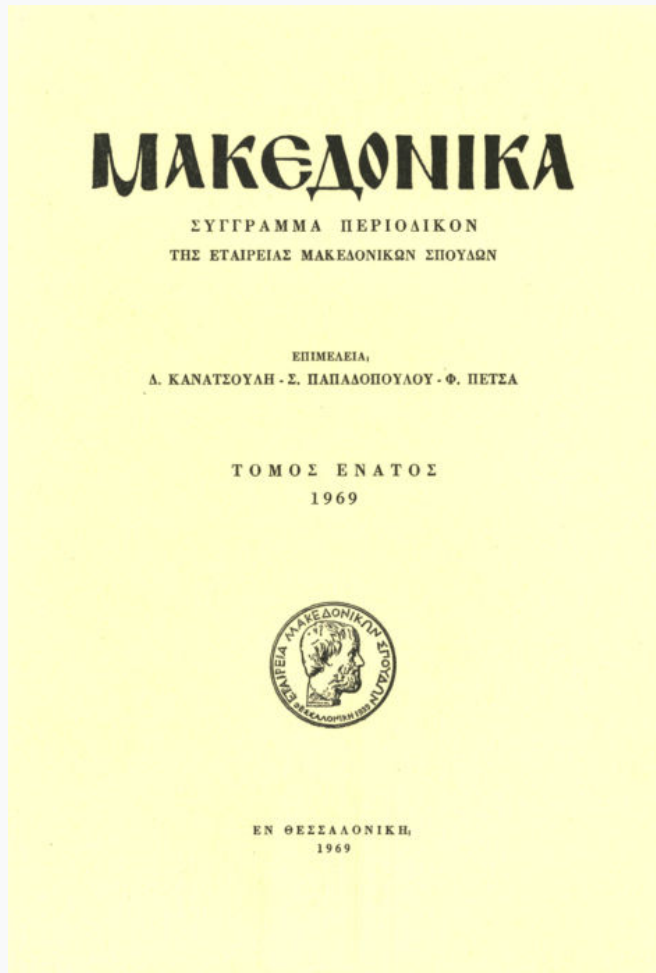


## Μακεδονικά

Τόμ. 9 (1969)



Ευστρατίου Ι. Μαυρουδή, Άγιον Όρος: Ακρόπολις και κιβωτός της Ορθοδοξίας. Το νομικόν αυτού καθεστώς

*Χ. Κ. Παπαστάθης*

doi: [10.12681/makedonika.1060](https://doi.org/10.12681/makedonika.1060)

Copyright © 2015, Χ. Κ. Παπαστάθης



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

### Βιβλιογραφική αναφορά:

Παπαστάθης Χ. Κ. (1969). Ευστρατίου Ι. Μαυρουδή, Άγιον Όρος: Ακρόπολις και κιβωτός της Ορθοδοξίας. Το νομικόν αυτού καθεστώς. *Μακεδονικά*, 9, 361. <https://doi.org/10.12681/makedonika.1060>

κεδονία και ή Θράκη, που έγκληματικά μετονομάστηκαν επισήμως Βόρειος Έλλάς, δέν βρίσκονται στο επίπεδο εκείνο της μέριμνας που πραγματικά αξίζουν. Η λεγομένη διοικητική και βιομηχανική αποκέντρωση παραμένουν άκόμα στο στάδιο του προγραμματισμού. Η κατάσταση αυτή έγκυμονει κινδύνους όχι μόνο για τις νευραλγικές παραμεθόριες έπαρχίες, αλλά και για τό ελληνικό σύνολο. Συνέπεια αυτής της έγκαταλείψεως είναι ή μετανάστευση, ή άστυφιλία, ή άσύμφορη έλεφαντοποιήση του άττικού λεκανοπεδίου, τό χαμηλό εισόδημα των όρεινών πληθυσμών. Ό συγγρ., καθηγητής της Πολιτικής Οικονομίας στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και επί δεκαετίες άνώτατος δημόσιος λειτουργός στη Μακεδονία, ανάπτυσσει με όξύνουα και ευρύτητα σκέψεως τις άπόψεις του στη ρωμαλαία έργασία του και καταλήγει σε συμπεράσματα, που θα άπέβαιναν σωτήρια άν είσακούονταν.

Χ. Κ. ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ

Ε δ σ τ ρ α τ ί ο υ Ι. Μ α υ ρ ο υ δ ή, "Άγιον Όρος: Άκρόπολις και κιβωτός της Όρθοδοξίας. Τό νομικόν αυτόυ καθεστώς (Έπιστημονική Έπετηρίς της Σχολής Νομικών και Οικονομικών Έπιστημών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τόμ. ΙΕ'. Προσφορά εις Παναγιώτην Β. Δερτιλίην), Θεσσαλονίκη 1968, σ. 125-137. Άνάτυπον, Θεσσαλονίκη 1968, 8ον, σ. 15.

Ό κ. Μαυρουδής προβαίνει σε σύντομη άνασκόπηση του άγιορειτικού καθεστώτος πρην και μετά τόν Καταστατικό Χάρτη (1926), άναφέρεται στη διεθνή θέση του Άθω και στις νομικές του σχέσεις με τό ελληνικό κράτος. Μολονότι ό συγγρ. διαθέτει τά προσόντα για συγγραφή μιας αξιόλογης έργασίας, δέν μόρρεσε να άποδώσει ίκανοποιητικά. Υΰαρχουν μερικές άβλεπίες (π.χ. οί Προέλληνες άναφέρονται ως φύλο ελληνικό!), άσυστηματοποίητη διάταξη της ύλης και παρεμβολές τελείως έπουσιωδών λεπτομερειών, όπως ή παράθεση όλων των θεωριών περι της έννοίας του κράτους ή τά στοιχεία του εδάφους από συνταγματικής άπόψεως. Θα ήταν προτιμότερο, άν στις λίγες σελίδες του μελετήματός του, ό συγγρ. περιοριζόταν στα πλαίσια του άντικειμένου της έργασίας του με άφρονότερα στοιχεία και λιγότερες μυθολογικές, ίστορικές και θεολογικές παρεκβάσεις.

Χ. Κ. ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ

Κ ω ν σ τ α ν τ ί ν ο υ Ά. Β α β ο ύ σ κ ο υ, "Η άπελευθέρωση της Θεσσαλονίκης ως σύμβολον της έθνικής όλοκληρώσεως, Θεσσαλονίκη 1968 (Άριστοτέλειον Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης), 8ον, σελ. 37.

Πρόκειται για τόν πανηγυρικό λόγο, έμπλουτισμένο με νέα στοιχεία, που ξεφερόνσε ό συγγρ. στην επίσημη τελετή του Άριστοτελείου Πανεπιστημίου κατά τόν έορτασμό των επετείων της άπελευθέρωσης της Θεσσαλονίκης και του έπους του 40. Συνηθίσαμε — και όχι πολύ άδικα — να θεωρούμε τούς πανηγυρικούς λόγους προσφορά άμελητέα. Η άρχή αυτή δέν ισχύει για τό μελέτημα του κ. Βαβούσκου. Μέσα σε περιορισμένο αριθμό σελίδων με όξυδέρκεια ανάπτυσσει την πνευματική, οικονομική και έθνική πορεία του μακεδονικού ελληνισμού, τη δραστηριότητα των ξένων προπαγανδών, την ίστορία του Μακεδονικού Ζητήματος και εύστοχα ερμηνεύει τις διάφορες φάσεις του. Η βιβλιογραφία του είναι έκλεκτική για τό ύφος του, χωρίς να χάνη την ζωηρότητα του προφορικού λόγου, κρατά άδιάσπαστο τό ένδιαφέρον του άναγνώστη. Όλα τά χαρακτηριστικά αυτά κάνουν τό μελέτημα χρησιμώτατο εύσύνοπτο έγχειρίδιο της ίστορίας και των άγώνων του μακε-