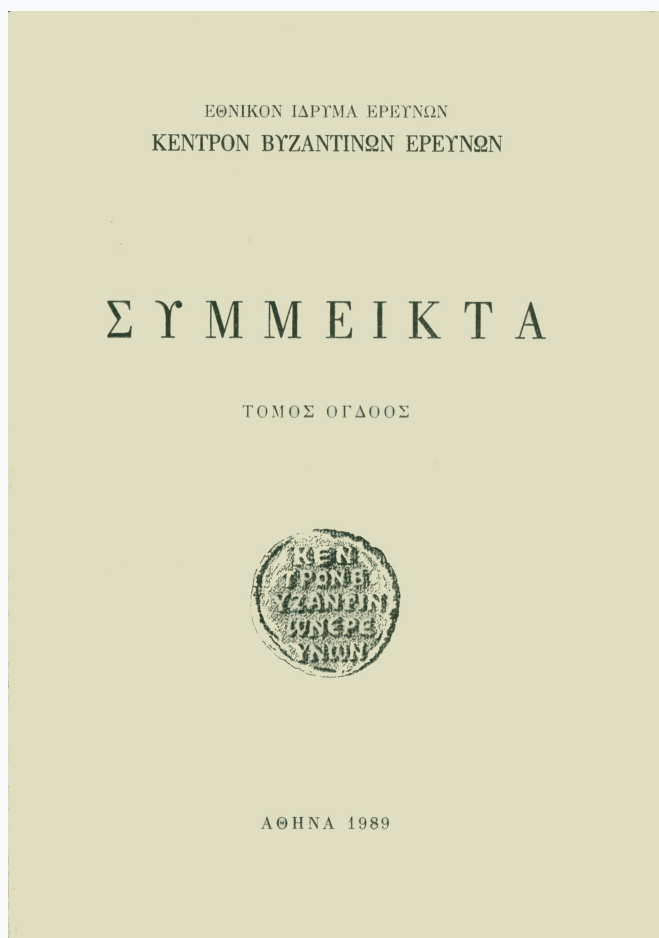


## Byzantina Symmeikta

Vol 8 (1989)

SYMMEIKTA 8



**Τὸ νόημα καὶ ἡ τυπολογία τῶν κρητικῶν  
ἐπαναστάσεων τοῦ 13ου αἰ.**

*Νίκος ΣΒΟΡΩΝΟΣ*

doi: [10.12681/byzsym.721](https://doi.org/10.12681/byzsym.721)

Copyright © 2014, Νίκος ΣΒΟΡΩΝΟΣ



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

### To cite this article:

ΣΒΟΡΩΝΟΣ Ν. (1989). Τὸ νόημα καὶ ἡ τυπολογία τῶν κρητικῶν ἐπαναστάσεων τοῦ 13ου αἰ. *Byzantina Symmeikta*, 8, 1–14. <https://doi.org/10.12681/byzsym.721>

## ΤΟ ΝΟΗΜΑ ΚΑΙ Η ΤΥΠΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΚΡΗΤΙΚΩΝ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ 13ου αϊ.

Στὴ συμφωνία μεταξύ τῶν Φράγκων βαρόνων καὶ τῶν Βενετῶν ποὺ ἔγινε τὶς παραμονὲς τῆς γενικῆς ἐπίθεσης ἐναντίον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ μὲ τὴν ὁποίαν οἱ Φράγκοι διαμοιράζονταν τὴν αὐτοκρατορία, ἡ Κρήτη ἔλαχε στὸν κλῆρο τοῦ Βονιφατίου τοῦ Μομφερρατικοῦ. Οἱ Βενετοὶ ἐπωφελοῦνται ἀπὸ τὶς ἔριδες ἀνάμεσα στὸν Βονιφάτιο καὶ τὸν Βαλδουῖνο, βοηθοῦν στὸν συμβιβασμὸ μεταξύ τους καὶ πείθουν τὸν Βονιφάτιο νὰ τοὺς παραχωρήσει τὰ δικαιώματά του στὴν Κρήτη ἔναντι 1000 μαρκῶν ἀργύρου καὶ τῆς βοήθειάς τους στὸ ν' ἀποκτήσει μιὰ περιοχὴ ποὺ θὰ τοῦ ἀπόφερε 10000 ὑπέρπυρα τὸ χρόνο.

Ἡ κατανομή στὰ χαρτιά ἦταν σχετικὰ εὐκόλη, ἡ κατοχὴ ὅμως τοῦ νησιοῦ στὴν πραγματικότητα ἀποδείχτηκε δύσκολη. Ἡ Βενετία εἶχε ν' ἀντιμετωπίσει στὴν Κρήτη τὴν ἀντίζηλη Δημοκρατία τῆς Γένοβας καὶ ἔπειτα τὴν ἀντίσταση τῶν Κρητικῶν. Ὁ κόμης τῆς Μάλτας καὶ τολμηρὸς κουρσάρος Enrico Pescatore κατέλαβε μεγάλο μέρος τῆς Κρήτης καὶ παρέμεινε ἐκεῖ οὐσιαστικὰ κυρίαρχος ἀπὸ τὸ 1207 ὡς τὸ 1209, ὅπου μάλιστα πῆρε καὶ τὸν τίτλο τοῦ βασιλιᾶ τῆς Κρήτης. Οἱ ἐκστρατεῖες τῶν Βενετῶν γιὰ νὰ τὸν ἐκδιώξουν ἀπὸ τὸ νησὶ διήρκεσαν ὡς τὸ 1214, ὅταν ὁ Pescatore παραιτήθηκε ἀπὸ τὰ δικαιώματά του στὴν Κρήτη ἔναντι 15.000 ὑπερπύρων. Ἡ κατάκτηση τοῦ νησιοῦ ἀπὸ τὴ Βενετία δὲν σταθεροποιεῖται ὅμως παρὰ ὕστερα ἀπὸ τὴ σύναψη συνθήκης ἀνάμεσα στὴ Βενετία καὶ τὴ Γένοβα τὸ 1218.

Ἀπόμεινε ὅμως στὴ Βενετία, γιὰ νὰ ἐδραιώσει τὴν κυριαρχία της στὸ νησί, ν' ἀντιμετωπίσει μὲ ἐπιτυχία τὴν ἀντίσταση τῶν Κρητικῶν. Ἐνάμισης αἰώνας χρειάστηκε στὴ Βενετία γιὰ νὰ δαμάσει τὴν ἀντίσταση τῶν Κρητικῶν, νὰ εἰρηνεύσει τὸ νησὶ καὶ νὰ διαρθρώσει σὲ κάποιο τελικὸ γενικὸ σχῆμα τὴν πολιτικὴ καὶ κοινωνικὴ του ὀργάνωση.

Πρὶν προχωρήσω ὅμως στὴν προσπάθεια νὰ χαρακτηρίσω τὰ διάφορα

Σ η μ ε ί ο σ η: Ἡ ἐργασία αὕτη εἶχε ἐτοιμαστεῖ γιὰ ν' ἀνακοινωθεῖ στὸ Ε' Διεθνὲς Κρητολογικὸ Συνέδριο ("Ἅγιος Νικόλαος, 1981). Σῶζεται σὲ χειρόγραφη μορφή στὰ κατὰλοιπα τοῦ Νίκου Σβορώνου, ὁ ὁποῖος εἶχε ἀποδεχθεῖ τὴν πρόταση τοῦ ΚΒΕ νὰ τυπωθεῖ στὰ Σύμμεικτα. Τὸ κείμενο δημοσιεύεται ὅπως ἔχει, μὲ ἐλάχιστες ἐκδοτικὲς ἐπεμβάσεις· ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχουν παραπομπές, κρίθηκε σκόπιμο νὰ προστεθεῖ στὸ τέλος ἀναγραφὴ τῶν κυριότερων πηγῶν καὶ τῆς σχετικῆς μὲ τὶς κρητικὲς ἐπαναστάσεις τοῦ 13ου αἰῶνα βιβλιογραφίας.

ἐπαναστατικά κινήματα ἐναντίον τῶν Βενετῶν, θὰ ἤθελα ν' ἀρχίσω μὲ μιὰ γενικότατη διαπίστωση: ὅτι καθ' ὅλο τὸ χρονικὸ αὐτὸ διάστημα ὁ ἀγροτικὸς πληθυσμὸς τῆς Κρήτης βρίσκεται στὰ ὅπλα κι εἶναι κρίμα ποὺ δὲν μπορούμε νὰ μελετήσουμε στὶς λεπτομέρειές τους τὰ βαθύτερα κίνητρα τῆς λαϊκῆς ἀγροτικῆς αὐτῆς ἀντίστασης, παρὰ διὰ μέσου τῶν περισσότερο ἢ λιγότερο ὀργανωμένων ἐπαναστάσεων ἀπὸ ἐπώνυμους Κρητικούς φεουδάρχες, ποὺ στήριζαν τὴ δράση τους σ' αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν ἐπαναστατικὴ ἀντιστασιακὴ ἀτμόσφαιρα τῆς Κρητικῆς ἀγροτιᾶς.

Μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ δοῦμε κάπως σαφέστερα τὰ ἐσωτερικὰ κίνητρα ποὺ κινοῦν τὴν ἱστορικὴ ἐξέλιξη καὶ θὰ τὰ ἱεραρχήσουμε ὅσο εἶναι δυνατόν, ἂς δοῦμε σύντομα τὴν κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ εἰκόνα ποὺ παρουσίαζε ἡ Κρήτη στὰ τελευταῖα χρόνια τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας, καὶ τὰ πρῶτα μέτρα τῶν Βενετῶν γιὰ νὰ ὀργανώσουν τὴν κυριαρχία τους. Πρέπει δὲ νὰ ποῦμε ἀμέσως ὅτι τὸ ἔργο εἶναι δύσκολο, γιατί οἱ πηγές γιὰ τὴν περίοδο αὐτὴ εἶναι ἐλάχιστες: μερικὰ βυζαντινὰ ἔγγραφα ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ Βυζαντίου καὶ κάποιες σκόρπιες πληροφορίες στοὺς βυζαντινοὺς χρονογράφους· μερικὲς πληροφορίες, σκόρπιες κι αὐτὲς στὶς ἀποφάσεις τοῦ Μεγάλου Συμβουλίου τῆς Βενετίας ἢ στὰ λίγα χρονικὰ τῆς ἐποχῆς ἢ στὰ ἔγγραφα τοῦ νοταρίου τοῦ Ἡρακλείου Pietro Scardon γιὰ τὸ 1271.

Παρὰ τὴν ἔλλειψη αὐτῆ, ἀπὸ ὅσα τεκμήρια διαθέτομε, μπορούμε νὰ καθορίσουμε τὰ γενικὰ χαρακτηριστικά:

1) Γεωργικὸς χαρακτήρας τῆς οἰκονομίας καὶ τῆς κοινωνίας.

2) Ἐπικράτηση τῶν μεγάλων γαιοκτημόνων. Ἡ ἐπικράτηση αὐτὴ ἔγινε μὲ τρεῖς μορφές κατοχῆς γῆς: α) Τὴν πλήρη ἰδιοκτησίαν στὰ μεγάλα γονικὰ κτήματα. β) Τὸν θεσμὸ τῆς πρόνοιας, δηλαδὴ τὴν ἐκχώρηση τῆς νομῆς κρατικῶν γαιῶν σὲ ἀξιωματούχους, στὴν ἀρχὴ στρατιωτικοὺς ἔπειτα ὅμως καὶ πολιτικούς, ἐναντι στρατιωτικῶν ἢ πολιτικῶν ὑπηρεσιῶν ποὺ προσέφεραν στὸ Κράτος· τὴν ἐκχώρηση, ἐπίσης, οἰκογενειῶν καλλιεργητῶν, παροίκων τοῦ Κράτους, ποὺ ἔμεναν, ἄλλοι μὲ νομικούς καὶ ἄλλοι μὲ οἰκονομικοὺς συναλλακτικούς δεσμούς, δεμένοι μὲ τὴ γῇ ποὺ καλλιεργοῦσαν. Πρόκειται γιὰ ἐλεύθερα ἄτομα ἀπὸ νομικὴ ἀποψη, στὴν πραγματικότητά ὅμως ἐξαρτημένα ἀπὸ τὸν κάτοχο τῆς γῆς, ἀπὸ τὸν αὐθέντη. γ) Τὴν ἐκχώρηση ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα ὅλων τῶν κρατικῶν δικαιωμάτων σὲ μιὰ μεγαλύτερη ἢ μικρότερη περιοχὴ τῆς αὐτοκρατορίας, κυρίως σὲ μέλη αὐτοκρατορικῆς οἰκογένειας, ἀλλὰ καὶ σὲ ἄλλους ἀνώτατους ἀξιωματούχους τοῦ κράτους. Οἱ περιοχὲς αὐτὲς λέγονται ἐπισκέψεις (στὰ λατινικὰ ἔγγραφα *pertinentiae*) καὶ μοιάζουν μὲ τὰ δυτικὰ *apanages*. Οἱ δικαιοῦχοι νέμονται γιὰ λογαριασμὸ τους ὄχι μόνον τὴν παραγωγὴ τῆς κρατικῆς γῆς τῆς περιοχῆς, ἀλλὰ καὶ ὅλες τὶς οἰκονομικὲς ὑποχρεώσεις πρὸς τὸ κράτος τῶν ἀνεξάρτητων μικρῶν ἢ μεγάλων ἰδιοκτητῶν τῆς περιοχῆς. Ἔχουν τὴ γενικὴ διαχείριση καὶ στὴν πράξη, ἂν ὄχι τὴ θεωρητικὴ, νομικὴ, τὴν

πραγματική εξουσία στην περιοχή, όπου υποκαθιστούν το Κράτος. Οί περιοχές αυτές αποτελούν πραγματικές διοικητικές μονάδες, τουλάχιστον όσον αφορά τη δημοσιονομία, αλλά πιθανώς και τη γενική διοίκηση.

Οί τρεῖς αυτές μορφές γαιοκτησίας, πηγές κοινωνικής, οικονομικής αλλά και σε όρισμένο βαθμό πολιτικής δύναμης, μολονότι νομικά εὐδιάκριτες, στην πραγματικότητα συγχέονται μεταξύ τους. "Όλοι οί δικαιοῦχοι νέμονται τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς παραγωγῆς· νέμονται, ἐπίσης, τὸ σύνολο ἢ τὸ μεγαλύτερο μέρος τῶν δοσιμάτων πὺ ἀνῆκαν στὸ Κράτος πὺ τοὺς τὰ εἶχε παραχωρήσει. Καὶ στὴν πράξη, ἀν ὅχι καὶ θεωρητικά, τὸ υποκαθιστοῦν. Πολλοὶ σὰν ἐκπρόσωποι του καὶ ἐντεταλμένοι του, ἔχοντας μονοπωλήσει τὰ κρατικά ἀξιώματα, εἶχαν στὰ χέρια τους τὴν πολιτική ἐξουσία. Ἦταν, λοιπόν, ἐπόμενο Φράγκοι καὶ Βυζαντινοὶ νὰ συγχέουν τὴ βυζαντινὴ πρόνοια καὶ τὶς βυζαντινὲς ἐπισκέψεις μὲ τὸ φραγκικὸ φέουδο καὶ τὶς φραγκικὲς *sergentieriae*, ὅπου οἱ δικαιοῦχοι συνδυάζανε στὰ χέρια τους τὴν οικονομική καὶ κοινωνική δύναμη, κατέχοντας καὶ τὴν πολιτική ἐξουσία.

Ἀποτέλεσμα τῆς κατάστασης αὐτῆς ἦταν α) ἡ μείωση, ἀλλὰ ὅχι ἡ ἐξαφάνιση, τῶν ἀνεξάρτητων μικρῶν ἢ μεσαίων ἰδιοκτητῶν γῆς πὺ καλλιεργοῦν ἄμεσα τὴ δική τους γῆ, καὶ β) ἡ αὐξηση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐξαρτημένων γεωργῶν παροίκων ἢ ἀπλῶν μισθωτῶν πὺ καλλιεργοῦν τὴ γῆ τῶν μεγάλων ἰδιοκτητῶν, λαϊκῶν ἢ ἐκκλησιαστικῶν.

Ἡ κατάσταση στὴν Κρήτη δὲν διαφέρει καὶ πολὺ ἀπὸ τὴ γενικὴ κατάσταση τῆς Αὐτοκρατορίας. Ἀπὸ τὸ μόνο ἐπίσημο τεκμήριο πὺ διαθέτομε γιὰ τὴν Κρήτη πρὶν ἀπὸ τὴ βενετικὴ κατάκτηση, τὸ ἔγγραφο τοῦ διοικητῆ τῆς Κρήτης, Κωνσταντίνου Δούκα, τοῦ 1183, πὺ ἀφορᾷ τὴν οἰκογένεια Σκορδίλη, μπορούμε νὰ συμπεράνομε ὅτι οἱ ἀνωτέρω τύποι τῆς γαιοκτησίας ὑπῆρχαν καὶ στὴν Κρήτη. Τὸ ἔγγραφο αὐτὸ ἔχει, ὅπως λέει, σκοπὸ νὰ ἐξασφαλίσει τοὺς διαφόρους ἄρχοντες τοῦ τόπου εἰς τὴν γονικὴν ἐπαρχίαν καὶ γῆν... καὶ διὰ προνοιατικῆς δωρεᾶς. Παρ' ὅλες τὶς ὑποψίες γιὰ τὴ γνησιότητα ὁλοκλήρου τοῦ περιεχομένου τοῦ ἐγγράφου, τὰ βασικά του σημεῖα εἶναι σύμφωνα μὲ τὸ πνεῦμα τῆς ἐποχῆς καὶ φαίνεται νὰ εἶναι πραγματικά. Στὴν Κρήτη ἔχομε πράγματι: 1) γονικὴ γῆ, 2) γονικὴ ἐπαρχία (ἐπίσκεψις), καὶ 3) πρόνοια, προνοιατικὲς δωρεές. Ἔτσι, μιὰ ἄλλη σειρὰ ἐγγράφων πὺ ἀφοροῦν τὰ περίφημα 12 ἀρχοντόπουλα, πὺ εἶχαν σταλεῖ στὴν Κρήτη τὸ 1092 ἀπὸ τὸν Ἀλέξιο Α' Κομνηνὸ (ἢ ἀργότερα τὸ 1182), ὕστερα ἀπὸ ἐπανάσταση τοῦ Ραψομάτη στὴν Κύπρο καὶ τοῦ Καρύκη στὴν Κρήτη γιὰ τὴν εἰρήνευση τοῦ νησιοῦ, βρίσκουν κι' αὐτὰ μιὰ κάποια ἐπιβεβαίωση, τουλάχιστον στὶς γενικὲς τους γραμμές, ἀν ὅχι στὶς λεπτομέρειές τους, πὺ εἶναι χωρὶς ἀμφιβολία προσθήκες καὶ παραλλαγές μεταγενέστερες.

Ἵπάρχουν, λοιπόν, πρὶν ἀπὸ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς βενετικῆς κυριαρχίας στὴν Κρήτη μεγάλοι γαικτημόνες, μὲ κοινωνικὴ καὶ οικονομικὴ δύναμη, πὺ ἐμφα-

νίζονται ἄλλωστε δρῶντες ἀμέσως μετὰ τὴ βενετικὴ κατάκτηση: οἱ Σκορδύλαιοι, οἱ Φωκάδες (ἀπὸ τοὺς ὁποίους προῆλθαν οἱ Καλλέργαιοι), οἱ Ἀργυρόπουλοι ἢ Ἀγιοστεφανίτες, οἱ Μελισσηνοί, οἱ Βαροῦχαιοι, οἱ Μουσουῖροι, οἱ Βλαστοί, οἱ Χορτάτζαιοι, οἱ Ἀρκολέοι, οἱ Γαβαλαῖδες, οἱ Αἰτινοὶ καὶ οἱ Καφᾶτοι. Ἐκτὸς ὅμως ἀπ' αὐτοὺς ὑπῆρχαν καὶ ἄλλες οἰκογένειες μεγάλων ἢ μεσαίων γαιοκτημόνων ποὺ μοιράζονταν μαζί τους τὴν οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ δύναμη στὴν Κρήτη, καὶ ἀποτελοῦσαν τὴν ἄρχουσα τάξη τοῦ νησιοῦ.

Γιὰ τὴν κατανόηση καὶ ἐξήγηση τῶν παραπέρα ἐξελίξεων πρέπει ἀκόμα νὰ ἔχομε ὑπ' ὄψιν τὰ ἐξῆς: Ὅσο διάστημα ἡ αὐτοκρατορικὴ ἐξουσία ἔμενε ἰσχυρὴ, ἡ ἄρχουσα τάξη τῆς Κρήτης παρέμενε κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τῆς κεντρικῆς ἐξουσίας ποὺ ἀντιπροσωπευόταν στὸ νησί ἀπὸ τὸν διοικητὴ του, τὸν δοῦκα τοῦ θέματος Κρήτης, καὶ τοὺς ὑπόλοιπους ἀξιωματοῦχοις ἀντιπροσώπους τοῦ αὐτοκράτορα. Ἀφ' ἧς στιγμῆς ὅμως ἡ κεντρικὴ ἐξουσία, στὰ χρόνια κυρίως τῶν Ἀγγέλων καὶ ἰδιαίτερα στὰ πρόθυρα τῆς διάλυσης τῆς αὐτοκρατορίας ἀπὸ τοὺς Φράγκους καὶ Βενετοὺς τὸ 1204, ἐξασθενεῖ, οἱ τάσεις ἀνεξαρτητοποίησης τῶν μεγάλων γαιοκτημόνων στὴν Κρήτη, ὅπως καὶ παντοῦ στὴν αὐτοκρατορία, ἐνισχύονται. Ὑστερα ἀπὸ τὴν κατάλυση τῆς αὐτοκρατορίας, οἱ τελευταῖοι παραμένουν οἱ μόνοι ἀντιπρόσωποι τῆς βυζαντινῆς ἀρχῆς στὸ νησί. Μ' αὐτοὺς πλέον καὶ ὄχι μὲ τὸ ἐπίσημο Βυζάντιο ἔχουν νὰ λογαριαστοῦν οἱ Βενετοί. Βέβαια, καὶ σὲ ἄλλες ἐπαρχίες τοῦ Βυζαντίου οἱ Βενετοὶ καὶ οἱ Φράγκοι συνάντησαν τὴν ἀντίσταση τῶν κατοίκων μὲ ὑποκίνηση τῶν βυζαντινῶν μεγάλων γαιοκτημόνων. Πουθενὰ ὅμως ἡ ἀλυσίδα τῶν ἐπαναστάσεων δὲν κράτησε ἐπὶ ἐνάμισυ αἰῶνα καὶ δὲν εἶχε τὰ ἀποτελέσματα, γιὰ τὰ ὁποῖα θὰ μιλήσουμε ἀμέσως παρακάτω.

Πρὶν ὅμως προβοῦμε σὲ κάποια θεώρηση τῶν γεγονότων, ἃς θυμηθοῦμε τὸ σύστημα, διοικητικὸ καὶ κοινωνικόν, ποὺ οἱ Βενετοὶ θέλησαν νὰ ἐπιβάλλουν στὴν Κρήτη, θεωρώντας τὴν θεμέλιο τοῦ ἀποικιακοῦ κράτους. Ἡ Βενετία θέλησε εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς νὰ ἐπιβάλλει ἐδῶ συγκεντρωτικὴ διοίκηση, ἄμεσα ἐξαρτημένη ἀπὸ τὴ μητρόπολη, σὲ ἀντίθεση μὲ τὰ ἄλλα νησιά τοῦ Αἰγαίου, τῶν ὁποίων εἶχε ἐμπιστευθεῖ τὴν κατάληψή σὲ Βενετοὺς φεουδάρχες σὲ χαλαρὴ σύνδεση μὲ τὴ μητρόπολη (π.χ. τὸ δουκάτο τῆς Νάξου μὲ τὴν οἰκογένεια τῶν Σανούδων, ἡ Λήμνος μὲ μεγάλους δοῦκες τὰ μέλη τῆς οἰκογενείας τῶν Navigajosi). Ἐδῶ δηλαδὴ ἡγεμονεύουν κληρονομικοὶ ἡμιανεξάρτητοι τοπάρχες φεουδαλικοῦ τύπου ποὺ ἀναγνωρίζουν κάπως χαλαρὰ τὴ βενετικὴ ἐπικυριαρχία, ὄντας καὶ παραμένοντας Βενετοὶ πολῖτες, ἐνῶ συγχρόνως δίδουν τὸν ὄρκο ὑποτελείας στὸν λατίνου αὐτοκράτορα τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Οἱ δοῦκες τῆς Κρήτης εἶναι Βενετοὶ ὑπάλληλοι καὶ ὄχι κληρονομικοὶ ἄρχοντες. Διορίζονται ἀπὸ τὴ Βενετία γιὰ τακτὸ χρόνο, καθὼς καὶ τὸ συμβούλιο καὶ τὰ ὄργανά του. Τὸ φεουδαλικὸ σχῆμα παίρνει ἐδῶ ἰδιαίτερη μορφή ποὺ μοιάζει κάπως μὲ τὴ βυζαντινὴ διάρθρωση, ἔχοντας εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς στρατιωτικὴ μορφή.

Τὸ νησὶ διαιρεῖται σὲ ἕξι διαμερίσματα (ἐξαρχίες, *sexteria*). Τὸ κάθε *sexterium* διαιρεῖται σὲ τοῦρμες (ὅπως τὰ βυζαντινὰ θέματα), καὶ ἡ κάθε τούρμα σὲ καστελλανίες μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν κατεπάνω (*capitaneus*), στρατιωτικὸ καὶ πολιτικὸ διοικητὴ. Ἀπὸ τὰ πρῶτα μελήματα τῆς Βενετίας εἶναι νὰ ἐγκαταστήσει σὲ κάθε *sexterium* στρατιωτικὸ σῶμα δημιουργώντας μιὰ σειρὰ ἀπὸ στρατιωτικὰ φέουδα δύο κατηγοριῶν: φέουδα μὲ τὴν ὑποχρέωση νὰ διατηροῦν ἵππικόν, οἱ λεγόμενες *cavallerie* (ἵπποτεῖες), καὶ φέουδα μικρότερης ἀξίας μὲ λιγότερα εἰσοδήματα γιὰ τὴ συντήρηση πεζικοῦ, τὶς *serventerie* ἢ *sergenterie*. Κάθε φέουδο, ἀνάλογα μὲ τὴν κατηγορία του, περιεῖχε ἕκταση γῆς ποὺ μπορούσε νὰ περιλαμβάνει περισσότερες ἀπὸ μιὰ ἀγροτικὴ κοινότητες (*casalia*) καὶ ἕναν ὀρισμένο ἀριθμὸ καλλιεργητῶν παροίκων ἢ βιλλάνων, προσαρτημένων στὸ κτῆμα.

Γιὰ τὶς λεπτομέρειες τῆς λειτουργίας κάθε φέουδου καὶ γιὰ τὰ ἀριθμητικὰ στοιχεῖα ποὺ τὸ ἀφοροῦν δὲν ξέρομε πολλὰ πράγματα. Ξέρομε μόνον ὅτι τὸ 1211 δημιουργήθηκαν 132 ἵπποτικά φέουδα καὶ 48 *sergenterie* (δηλ. συνολικὰ 180). Τὸ 1222 ἐγκαταστάθηκαν ἄλλοι 100 φεουδατάριοι σὲ 70 ἵπποτεῖες στὴν περιοχὴ τοῦ Ρεθύμνου. Ἄλλες 2 ἵπποτεῖες προστίθενται τὸ 1223. Τὸ 1252 δημιουργήθηκαν 75 φέουδα στὰ βόρεια παράλια τῆς περιοχῆς Χανίων, τὰ ὁποῖα μοιράστηκαν σὲ 45 ἵπποτεῖες καὶ 6 *sergenterie*. Οἱ φεουδατάριοι αὐτοὶ δὲν εἶναι μεγάλοι φεουδάρχες, ἀλλὰ στρατιῶτες καὶ ἀνατίθεται στὰ χέρια τους ἡ ὑπηρεσία τοῦ νησιοῦ. Ἐναντι τῆς ὑπηρεσίας αὐτῆς ἔχουν τὴν νομὴ τῆς γῆς ποὺ τοὺς παραχωρεῖται καὶ τῶν δοσιμάτων τῶν χωρικῶν (βιλλάνων).

Τὸ σημαντικὸ πρόβλημα ποὺ τίθεται ἐδῶ καὶ ποὺ ἔχει ἄμεση σχέση μὲ τὶς ἐπαναστάσεις, γιὰ τὶς ὁποῖες μιলাῖμε, εἶναι τοῦτο: Ἡ Βενετία ποὺ χῶρισε μετὰ τὴν κατάκτηση τὸ νησὶ σὲ *sexteria* πρέπει νὰ εἶχε πρόθεση νὰ διαμοιράσει ὁλόκληρη τὴ γῆ καὶ τὰ εἰσοδήματά της στοὺς φεουδάρχες της. Τὰ σχετικὰ ἔγγραφα ὅμως δὲν λένε τίποτα περὶ αὐτοῦ. Ξέρομε μόνον ὅτι ἕνα μέρος τῆς κρητικῆς γῆς κρατήθηκε ἀπὸ τὴν κοινότητα τῆς Βενετίας. Θὰ πρόκειται ἀσφαλῶς γιὰ γῆ ποὺ κατὰ τὸ μεγαλύτερό της μέρος ἀνῆκε πρὶν στὸ βυζαντινὸ κράτος. Ἐνα ἄλλο μέρος διανεμήθηκε στὸ λατινικὸ κλῆρο ποὺ ἐγκαταστάθηκε στὸ νησὶ καὶ πῆρε στὰ χέρια του τὴν ἐπίσημη ἐκκλησιαστικὴ διοίκηση. Οἱ ὀρθόδοξες μητροπόλεις καὶ ἐπισκοπὲς καταργήθηκαν, παρέμεινε ὅμως ὁ κατώτερος κλῆρος καὶ τὰ μοναστήρια. Ὡς πρὸς τὴν ἐκκλησιαστικὴ περιουσία ἡ Βενετία τὴν κράτησε ἔξω ἀπὸ τὴν κατανομὴ στὰ φέουδα καὶ ἐπιφύλαξε στὸν ἑαυτὸ της τὸ δικαίωμα νὰ τὴ διαθέσει δεόντως. Δὲν ἔχομε κανένα ἐξακριβωμένο στοιχεῖο γιὰ τὴ διάθεση τῆς περιουσίας τῆς ἐκκλησίας στὴν περίοδο αὐτή. Μέγα μέρος της πῆγε στὴ Λατινικὴ ἐκκλησία, ἐνῶ ἄλλο ἔμεινε σίγουρα στὰ ὀρθόδοξα μοναστήρια, ἐφ' ὅσον τὰ βρίσκομε νὰ κρατοῦν τὴν περιουσία τους.

Ἐνα ἄλλο, ἐπίσης, ἀπὸ τὰ κυριότερα προβλήματα, ποὺ κι' αὐτὸ πρέπει

νά εξετασθεῖ σοβαρότερα καὶ λεπτομερέστερα, εἶναι τοῦτο: πῶς συμπεριφέρθηκε ἡ Βενετία στοὺς ἀρχοντορωμαίους. Πολιτικὰ τοὺς ἀγνόησε. Δὲν τοὺς ἔδωσε στὴν ἀρχὴ τῆς κατάρκτησης καὶ στὴν ὀργάνωση τῆς διοίκησης κανένα ἀπολύτως δικαίωμα. Μόνον οἱ Λατίνοι-Βενετοὶ φεουδατάρχοι ἀποτελοῦν τὸ κεντρικὸ συμβούλιο τοῦ δούκα τῆς Κρήτης. Στὸς ἀρχοντορωμαίους τῆς Κρήτης ἡ Βενετία συμπεριφέρθηκε ἀκριβῶς ὅπως ἡ λατινικὴ αὐτοκρατορία τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀπέναντι στοὺς βυζαντινοὺς ἄρχοντες. Ὡς πρὸς τὴν οἰκονομικὴ τους ὑπόσταση δὲν ἔχομε κανένα σαφὲς τεκμήριο γιὰ τὴν ἐποχὴ. Μποροῦμε ὅμως νὰ καταλάβουμε ἀπὸ τὰ μεταγενέστερα ἔγγραφα καὶ ἀπὸ τὴ λογικὴ ὅτι δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ μὴν τοὺς ἀναγνωρίσει τὶς ἰδιωτικὲς περιουσίες τους. Ἄν κρίνομε πράγματι ἀπὸ τὶς συμφωνίες ποὺ ὑπογράφονται μαζί τους ὕστερα ἀπὸ κάθε ἐπανάσταση, οἱ ἀρχοντορωμαῖοι ζητοῦν ἀπὸ τὴ Βενετία τὸ δικαίωμα στὴν ἐξουσία καὶ βέβαια τὴ συμμετοχὴ τους στὴν κατανομὴ τῶν φεούδων. Τί σημαίνει αὐτό; Ἡ λογικότερη ὑπόθεση εἶναι νομίζω ἡ ἀκόλουθη:

Οἱ κτηματικὲς περιουσίες τῶν ἀρχοντορωμαίων ἀποτελοῦνταν χωρὶς ἀμφιβολία ἀπὸ γῆ ποὺ ἀνῆκε σὲ τρεῖς νομικὲς κατηγορίες ποὺ ἀναφέραμε παραπάνω, δηλ. ἀπὸ γονικὰ κτήματα καὶ πρόνοιες καὶ πιθανὸν στὴν Κρήτῃ ἀπὸ μεγάλο μέρος ἐπισκέψεων. Πρέπει ὅμως νὰ ὁμολογήσουμε ὅτι, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς γενικὲς πληροφορίες ποὺ ἀνέφερα παραπάνω, δὲν ἔχομε κανένα ἄλλο τεκμήριο. Μόνο τὰ κτήματα τοῦ Σκορδίλη ποὺ συνόρευαν μὲ τὰ κτήματα τῶν Καλλεργῶν περιγράφονται κάπως καὶ εἶναι ἀρκετὰ ἐκτεταμένα. Ἄν ἡ γῆ τῆς πρώτης κατηγορίας, ὑπαγόμενη στὸ καθεστῶς τῆς πλήρους ἰδιοκτησίας, ἔμεινε ἀνέπαφη, τουλάχιστον στὸ μεγαλύτερό της μέρος, ἀπὸ τοὺς κατακτητὲς, ἡ γῆ τῶν δύο ἄλλων κατηγοριῶν δηλ. οἱ πρόνοιες καὶ ἐπισκέψεις, σὲ ὅποιες τὸ κράτος διατηροῦσε τὴν ψιλὴ κυριότητα, μποροῦσε νὰ θεωρηθεῖ ὅτι ἀπειλοῦνταν ἀπὸ τοὺς κατακτητὲς, ἐφ' ὅσον μὲ τὸ δίκαιο τῆς κατάρκτησης τὰ κρατικὰ κτήματα μποροῦσαν νὰ περιέλθουν στὸ νικητῆ.

Κάτι τέτοιο, νομίζω, φοβήθηκαν οἱ Ἕλληνες μεγαλογαιοκτήμονες ποὺ ἔνα ἀπὸ τὰ βασικὰ τους αἰτήματα ἦταν ἀκριβῶς ἡ ἀναγνώριση τοῦ συνόλου τῶν κτημάτων τους, ἐφ' ὅσον μάλιστα στὰ πρῶτα μέτρα τῶν Βενετῶν δὲν ὑπῆρχε τίποτα γι' αὐτά. Ἐδῶ βρίσκεται τὸ πρῶτο καὶ βασικὸ κίνητρο τῶν ἐπαναστάσεων ποὺ ὀργάνωσαν οἱ Κρητικοὶ φεουδάρχες. Σίγουρα ὅμως δὲν εἶναι τὸ μόνο.

Ἄς ὑπενθυμίσουμε ὅμως τὰ κύρια σημεῖα τῶν γεγονότων. Ἀμέσως ὕστερα ἀπὸ τὴν ἐγκατάσταση τῶν πρώτων Βενετῶν στρατιωτικῶν κληρούχων τὸ 1211, ξεσπάει ἡ ἐπανάσταση τῶν Ἀγιοστεφανιτῶν στὴν ἀνατολικὴ Κρήτῃ ποὺ διαρκεῖ περίπου δύο χρόνια. Τὰ κύρια σημεῖα τῆς ἐπανάστασης εἶναι τὰ ἀκόλουθα: Κατάληψη ἀπὸ τοὺς ἐπαναστάτες ὁλόκληρης σχεδὸν τῆς ἀνατολικῆς Κρήτης. Ἡ Βενετία καλεῖ σὲ βοήθεια ἐναντίον τῶν ἐπαναστατῶν τὸν Βενετὸ δούκα τοῦ Αἰγαίου Πελάγους, Μάρκο Σανούδο. Μὲ τὴν ἐπέμβαση τοῦ Σανούδου ἡττῶνται οἱ ἐπαναστάτες Κρητικοί. Ὑστερα ὅμως ἀπὸ τὴν καταστολὴ

τοῦ κινήματος ὁ δούκας τῆς Κρήτης, Τιέπολος, ἀρνεῖται νὰ ἐκτελέσει ὅσα εἶχε ὑποσχεθεῖ στὸν Σανουῦδο, ὁ ὁποῖος συμμαχεῖ μὲ τοὺς ἐπαναστάτες, ἰδιαίτερα μὲ τὴν οἰκογένεια Σκορδίλη, μὲ σκοπὸ τὴν ἱδρυση αὐτόνομης ἐξουσίας στὴν Κρήτη. Ἄς προσεχτεῖ ἐδῶ ἡ φιλελληνικὴ πολιτικὴ τοῦ Σανουῦδου, πολιτικὴ ποὺ ἐφάρμοσε καὶ στὰ νησιά τοῦ Αἰγαίου, καὶ ἔτσι εἶχε καταφέρει μὲ τὴ βοήθεια τῶν κατοίκων νὰ τὰ καταλάβει σχεδὸν εἰρηνικά. Ὁ πόλεμος μὲ τὸν Σανουῦδο τελειώνει μὲ συμφωνία. Στὸν Σανουῦδο παραχωροῦνται φέουδα στὴν Κρήτη καὶ ἄλλα προνόμια.

Τρεῖς νέες ἐπαναστάσεις ἀκολουθοῦν κατὰ τὰ ἔτη 1217-1236, οἱ λεγόμενες ἐπαναστάσεις τῶν Δύο Συβρυτῶν ὑπὸ τὴν ἀρχηγία τῶν Σκορδιλῶν καὶ Μελισσηνῶν: 1) Ἐπανάσταση τῶν ἐτῶν 1217-1219: Ἀφορμὴ ὑπῆρξε κλοπὴ ἀλόγων καὶ βοσκημάτων τοῦ Κωνσταντίνου Σεβαστοῦ Σκορδίλη. Ἡ μὴ ἀπόδοση δικαιοσύνης ἀπὸ τὸν δούκα καὶ τοὺς πράκτορές του προκάλεσε τὴν αὐτοδικίαν τῶν Σκορδιλῶν ποὺ ξεσηκώθηκαν μὲ τὴ σύμπραξη τῶν Μελισσηνῶν. Ἡ ἐπανάσταση λήγει μὲ τὴ συμφωνία τοῦ 1219, γιὰ τὸ περιεχόμενο τῆς ὁποίας θὰ ποῦμε παρακάτω. Σημειώνουμε ἀπλῶς ἐδῶ ὅτι εἶναι ἡ πρώτη γνωστὴ συμφωνία ποὺ γίνεται ἀνάμεσα σὲ Βενετοὺς καὶ Ἕλληνες ἐπαναστάτες στὴν Κρήτη. Οἱ Βενετοὶ ἀρχίζουν νὰ παίρνουν τοὺς Κρητικούς στὰ σοβαρά. 2) Ἐπανάσταση τῶν Μελισσηνῶν τῶν ἐτῶν 1219-1223. Ἀφορμὴ ὑπῆρξε πιθανῶς ἡ ἀφαίρεση φεούδων τῶν Μελισσηνῶν μὲ τὴ νέα ἐγκατάσταση κληρούχων ἱπποτῶν Βενετῶν στὶς περιοχές τους. Ἡ στάση αὕτη διαρκεῖ ὥς τὸ 1223 καὶ λήγει μὲ τὴν ὑποταγὴ τῶν Μελισσηνῶν, στοὺς ὁποίους παραχωροῦνται νέα φέουδα. 3) Ἡ τρίτη ἐπανάσταση τῆς περιόδου αὐτῆς εἶναι καὶ ἡ σπουδαιότερη. Πρόκειται γιὰ τὴν ἐπανάσταση τῶν ἐτῶν 1230-1236. Σ' αὐτὴν παίρνουν μέρος οἱ Σκορδίλοι, οἱ Μελισσηνοί, οἱ Ἀρκοῖ, οἱ Δρακοντόπουλοι καὶ ἄλλοι ποὺ δὲν ἀναφέρονται ἀπὸ τοὺς χρονογράφους. Δηλαδή ἐχομε ἐδῶ τὴν πρώτη συνεννόηση τῶν ἀρχοντορωμαίων μιᾶς περιοχῆς. Ἡ σημασία τῆς ἐπανάστασης ἔγκειται στὸ ὅτι παρουσιάζεται ὥς ἡ πρώτη ἐξέγερση ποὺ γίνεται στὴν Κρήτη στὰ πλαίσια τῆς ἐπιτυχοῦς πολιτικῆς τοῦ Ἰωάννη Βατάτζη τῆς Νίκαιας. Ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω, ἐδῶ ἐμφανίζονται γιὰ πρώτη φορὰ καθαρὰ οἱ διάφορες τάσεις τῶν ἀρχηγῶν τῶν ἐπαναστάσεων. Ἡ ἐπανάσταση αὕτη τελειώνει μὲ συμβιβασμό. Οἱ περισσότεροι Κρητικοὶ ἀρχηγοὶ ὑπόσχονται πίστη στὴ Βενετικὴ Δημοκρατία ἔναντι παραχώρησης φεούδων καὶ ἐπιστροφῆς τῆς περιουσίας τους.

Σὲ σχέση μὲ τὴν πολιτικὴ τῆς ἀποκατάστασης τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας ἀπὸ τὸν Μιχαὴλ Παλαιολόγο βρίσκεται ἡ ἐπανάσταση τοῦ 1261. Ὑστερα ἀπὸ τὴν ἐπανάκτηση τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος ἐπιχειρεῖ νὰ ἀνακτήσει, μετὰξὺ ἄλλων, καὶ τὰ νησιά τοῦ Αἰγαίου ποὺ κατεῖχαν οἱ Βενετοί. Ἀποτέλλει στὴν Κρήτη ἐκπρόσωπό του καὶ παρακινεῖ τοὺς ἀρχοντορωμαίους σὲ ἐπανάσταση. Ἐδῶ φαίνονται καθαρότερα τὰ δύο κόμματα τῆς



κρητικῆς ἀριστοκρατίας. Τὸ κόμμα τῶν Βυζαντινῶν ποὺ πρόθυμα δέχτηκε νὰ ἐπαναστατήσῃ μὲ τὴν ἐλπίδα τῆς ἑνώσεως τῆς Κρήτης μὲ τὴν αὐτοκρατορία καὶ τὸ κόμμα τῶν ἐπιφυλακτικῶν. Ἄν κρίνομε ἀπὸ τὰ ἔγγραφα ποὺ ἀναφέρονται στὴν ἐπανάσταση αὕτῃ, στὴν πρώτη ομάδα συγκεντρώνεται ἓνα μεγάλο μέρος τῶν ἀρχοντορωμαίων Κρητικῶν. Μεταξὺ αὐτῶν ἦταν μερικὲς μεγάλες καὶ δυνατὲς οἰκογένειες, ὅπως οἱ Ἀγιοστεφανίτες, οἱ Σκορδίλαι, οἱ Χορτάτζοι, οἱ Βαροῦχαι καὶ οἱ Μελισσηνοὶ ἀλλὰ καὶ ἓνα πλῆθος δευτερευόντων ἀρχόντων, ὅπως οἱ Κυριακόπουλλοι, οἱ Λογγοβάρδοι, οἱ Λίμα, οἱ Γαβαλάδες, οἱ Πρικοσιρίδηδες, οἱ Λουμπίνοι, οἱ Ἀρκολέοι κ.λ.π. Ἀρχηγὸς τοῦ ἐπιφυλακτικοῦ κόμματος, ποὺ τὰ ἔγγραφα δὲν ἐπιτρέπουν νὰ δοῦμε τὴ σύνθεσή του, ἦταν ὁ περίφημος Ἀλέξιος Καλλέργης, ὁ πιὸ δυνατὸς καὶ σίγουρα ὁ πιὸ πλούσιος ἀρχοντορωμαῖος τῆς Κρήτης ποὺ στὴν περίπτωση αὕτῃ ἔπαιξε διπλὸ ρόλο, γιὰ τὸν ὁποῖο θὰ ποῦμε δύο λόγια παρακάτω. Ἡ ἐπανάσταση αὕτῃ, μὲ τὸν ἔντονο φιλοβυζαντινὸ χαρακτήρα, τελειώνει μὲ τὴ συνθηκολόγησιν τοῦ 1265. Οἱ Κρητικοὶ ἀρχοντες παίρνουν καινούργια φέουδα ἢ ἐπεκτείνουν τὶς παλιὰς τοὺς κτήσεις καὶ προνόμια. Ἡ κατοχὴ τῆς Κρήτης ἀπὸ τοὺς Βενετοὺς ἐπικυρώνεται ἐπίσης μὲ τὶς συνθήκας μεταξὺ Βενετίας καὶ Βυζαντίου τὸ 1267 καὶ 1277.

Σὰν συνέχεια τῆς ἐπανάστασης τοῦ 1262-65 μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ἡ ἐπανάσταση τοῦ Γεωργίου Χορτάτζη τῶν ἐτῶν 1272-1275. Οἱ σχέσεις τῶν Χορτατζῶν μὲ τὸν Μιχαὴλ Παλαιολόγο δὲν εἶναι ἐξακριβωμένες, πολὺ πιθανὸν ὅμως ὑπῆρχαν ἂν κρίνομε ἀπὸ τὸ ὅτι ἀπὸ ὅλες τὶς μεγάλες ἐπαναστάσεις τῆς Κρήτης τοῦ 13ου αἰῶνα εἶναι ἡ μόνη ποὺ κατέληξε χωρὶς συμβιβασμό. Ὁ Χορτάτζης καὶ τουλάχιστον τὰ σημαντικότερα μέλη τῆς οἰκογένειας, ὅσα εἶχαν ἡγηθεῖ τῆς ἐπαναστάσεως, ἀναγκάστηκαν νὰ ἐκπατρίστούν στὸ Βυζάντιο. Στὴν καταστολὴ τῆς ἐπανάστασης συνέβαλε ἐπίσης καὶ ἡ δύναμη τοῦ Καλλέργη δίπλα στὶς Βενετικὲς δυνάμεις.

Ἐντελῶς διαφορετικὸν χαρακτήρα ἔχει ἡ ἄλλη μεγάλη ἐπανάσταση τοῦ Ἀλεξίου Καλλέργη. Ἡ ἀπόπειρα νὰ μειωθοῦν τὰ προνόμια τῆς ἰσχυρῆς αὐτῆς οἰκογένειας τῶν ἀρχοντορωμαίων ἀπὸ τὸν δούκα τῆς Κρήτης Γραδενίγο (1282) προκάλεσε τὴ ρήξιν μεταξὺ Καλλέργη καὶ Βενετίας καί, καθὼς φαίνεται, τῆς ομάδας τῶν μικρότερων Κρητικῶν φεουδαρχῶν ποὺ τὸν ἀκολουθοῦσαν, τῶν Βλαστῶν, τῶν Βαρουχῶν, τῶν Γαβαλάδων καὶ κλάδου τῆς οἰκογένειας τῶν Χορτατζῶν (Μιχαὴλ Χορτάτζη), ποὺ εἶχε συνθηκολογήσει κατὰ τὴν προηγούμενη ἐπανάσταση. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι στὶς ἐπαναστατικὲς δυνάμεις τοῦ Καλλέργη ὑπῆρχε πλῆθος ἐλεύθερων (*franchi*) καὶ παροίκων. Ὁ Καλλέργης μὲ τὴν ἐφαρμογὴ κλεφτοπολέμου ἀντιμετώπιζε τὶς ὀργανωμένες δυνάμεις τῶν Βενετῶν. Ὁ πόλεμος αὐτὸς κράτησε ὥς τὸ 1299, δηλαδὴ 18 ὀλόκληρα χρόνια, καὶ κατέληξε κι αὐτὸς σὲ συμβιβασμό. Οἱ ἐχθροπραξίες στὴν Κρήτη συνέπεσαν, τουλάχιστον ἀπὸ ἓνα χρονικὸ σημεῖο καὶ πέρα, μὲ τὴ διένεξιν μεταξὺ τῶν Γενουατῶν καὶ τῶν συμμάχων τοὺς Βυζαντινῶν καὶ τῶν Βε-

νετών (1293-1299). Με την επανάσταση του Ἀλεξίου Καλλέργη τελειώνει ἡ σειρά τῶν ἐπαναστάσεων τοῦ 13ου αἰώνα.

Μποροῦμε ἐδῶ νὰ σταματήσουμε τὴν περιγραφή τῶν γεγονότων, γιατί ἡ συνθήκη τοῦ 1299 ἀποτελεῖ πράγματι σταθμὸ στὴν ἐξέλιξη τῆς διάρθρωσης τῆς βενετικῆς κατοχῆς στὴν Κρήτη καὶ τῶν σχέσεων τῶν Βενετῶν μετὰ τὸν ἐλληνισμό τοῦ νησιοῦ. Ἀπὸ ὅσα ἐλέχθησαν ὡς ἐδῶ, ἔγινε νομίζω κατανοητὸ ὅτι γιὰ τὴν κρητικὴ ἀρχουσα τάξη ποὺ παίρνει τὴν πρωτοβουλία τῶν ἀντιστασιακῶν αὐτῶν ἐνεργειῶν στὴν Κρήτη τὸ βασικὸ κίνητρο, τὸ ἄμεσα αἰσθητὸ, εἶναι πρῶτα-πρῶτα ἡ ἐξασφάλιση τῶν ἀπέραντων κτημάτων της· κατὰ δεύτερο λόγο τῶν παλιῶν της προνομίων, καὶ κατὰ τρίτο λόγο τῆς συμμετοχῆς της στὴ διοίκηση τοῦ νησιοῦ. Μετὰ τίς ἐπαναστάσεις πέτυχε σταδιακὰ τοὺς σκοποὺς της. Κατὰ τοῦτο οἱ ἀρχοντορωμαῖοι τῆς Κρήτης μοιάζουν μετὰ τοὺς ἀρχοντες ἄλλων περιοχῶν τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας· καὶ ἐκεῖνοι, ὅπως καὶ τὸ μεγαλύτερο μέρος τῶν ἀρχόντων προνοιαρίων τοῦ Βυζαντίου ἄλλων περιοχῶν, μετὰ τὸν ἐνοπλο ἀγῶνα πέτυχαν τὴ συμμετοχὴ τους στὴν ἐξουσία τοῦ κατακτητῆ. Παράδειγμα οἱ ἀρχοντες προνοιαριοὶ τῆς Θράκης, ποὺ μπροστὰ στὴν ἄρνηση τῶν Φράγκων νὰ ἀναγνωρίσουν τὰ προνόμιά τους, ξεσηκώνονται καὶ συμμαχοῦν τότε μετὰ τοὺς Βουλγάρους (τὸν περίφημο Ἰωαννίτζη) τότε μετὰ τοὺς Ἕλληνες τῆς αὐτοκρατορίας τῆς Νίκαιας ἐναντίον τῶν Φράγκων. Μερικοὶ πετύχαιναν ἀνώτατες διοικητικὰς θέσεις, ὅπως π.χ. ὁ Θεόδωρος Βρχνᾶς, ποὺ ἔγινε διοικητὴς τῆς περιοχῆς τοῦ Διδυμοτείχου μετὰ τὴν ἀπαίτηση τοῦ πληθυσμοῦ ποὺ τὴν εἶχε ἐλευθερώσει καὶ τὴ συγκατάθεση τοῦ Λατίνου αὐτοκράτορα Κωνσταντινουπόλεως Ἐρρίκου τοῦ Hainaut. Ἀκόμα πολυπληθέστερα παραδείγματα ἔχομε ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο, ὅπου ἐνωμένοι οἱ Φράγκοι καὶ οἱ ἴδιοι οἱ Βενετοὶ κατάλαβαν ὅτι δὲν θὰ μπορούσαν νὰ σταθοῦν στὸν τόπο παρὰ μετὰ τὴ συνεργασία τῶν ντόπιων ἀρχόντων. Ἔτσι, ἄφησαν στοὺς ἀρχοντες ἄθικτες τίς πρόνοιές τους.

Ἡ πολιτικὴ τῶν Βενετῶν στὴν Κρήτη, ὅπως εἴπαμε, ἦταν διαφορετικὴ. Ἀργῆσαν νὰ κατανοήσουν τὴν ἀδήριτη αὐτὴ ἀνάγκη. Μὰ κι ἐδῶ ὑποχώρησαν. Οἱ Ἀγιοστεφανίτες βέβαια ποὺ ἀρχισαν τὴν πρώτη ἐπανάσταση δὲν πέτυχαν πολλὰ πράγματα, ἐφ' ὅσον ὁ ἀγῶνας διεξήχθη ἀνάμεσα στὸν Βενετὸ φεουδάρχη Σανοῦδο, ποὺ ἦταν ὁ μόνος ποὺ ἀπόκτησε οὐσιαστικὰ ὀφέλη, καὶ τὴ Βενετία. Ἡ συνθήκη τοῦ 1217 δὲν μιλάει καθόλου γιὰ τοὺς Ἀγιοστεφανίτες, ποὺ ἔδωσαν ὅμως τὸ παράδειγμα γιὰ τίς παραπέρα ἀπαιτήσεις, γιατί πέτυχαν τὴν ἔστω καὶ σιωπηρὴ ἀναγνώριση τῶν ιδιοκτησιῶν τους. Ἐνὰς ἀπὸ τοὺς ὅρους τῆς εἰρήνης ἦταν ὅτι ὁ Σανοῦδος μπορούσε νὰ πάρει μαζί του 20 οἰκογένειες ἀρχοντορωμαίων καὶ ὅτι οἱ ἀρχοντες ποὺ θὰ τὸν ἀκολουθοῦσαν εἶχαν τὸ δικαίωμα νὰ πουλήσουν τὴν ἀκίνητη περιουσία τους σὲ ἄλλους Ἕλληνες ἢ νὰ τὴν ἐμπιστευθοῦν σὲ ὅποιον ἤθελαν, Ἕλληνα ἢ Βενετό, πράγμα ποὺ δὲν ἀπέκλειε τὴν ἐπιστροφὴ τους στὸ νησί.

Τὰ πρῶτα ὅμως σημαντικὰ ἐπιτεύγματα πετυχαίνονται μετὰ τὴ συνθήκη

τοῦ 1219, ὕστερα ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τῶν Σκορδιλῶν καὶ Μελισσηνῶν. Εἶ-  
ναι ἡ πρώτη φορὰ ποὺ οἱ ἀρχοντορωμαῖοι πετύχαιναν τὴν ἐκχώρηση φεούδων  
καὶ κυρίως τὴν ἰσοτιμία μὲ τοὺς Βενετοὺς ἱππότες, ἀναλαμβάνοντας τὶς ἴδιες  
ὕποχρεώσεις καὶ δίνοντας τὸν ἴδιον ὄρκο πίστεως. "Ἐχομε βέβαια ἐδῶ τὴν  
πρώτη ὑποχώρηση τῆς Βενετίας, ἀλλὰ καὶ τὴν πρώτη παραδοχὴ τῆς κυριαρ-  
χίας τῆς ἀπὸ τὸ Κρητικὸ ἀρχοντολόγι, ποὺ δέχεται νὰ μπεῖ στὸ φεουδαλικὸ  
σύστημα. "Ἐδῶ γίνεται κάτι περισσότερο. "Ἐνας ἀπὸ τοὺς ὄρους τῆς συνθήκης  
ὀρίζει ὅτι οἱ Βενετοὶ μποροῦν νὰ κυκλοφοροῦν ἐλεύθερα στὶς περιοχὲς τῶν  
ἐλληνικῶν φεούδων καὶ ὅτι θὰ ἔχουν πλήρη ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τοὺς φόρους. "Ἡ  
ἀνάγκη νὰ γραφεῖ μιὰ τέτοια ρήτρα σημαίνει ὅτι οἱ "Ἕλληνες φεουδάρχες εἶ-  
χαν στὰ φέουδά τους κάτι παραπάνω ἀπὸ οἰκονομικὴ ἐξουσία, εἶχαν καὶ διοι-  
κητικὲς ἐξουσίες, ἰδιαίτερα φορολογικὲς, στὶς συναλλαγὲς ποὺ γίνονταν στὴν  
περιοχὴ τους.

Τὰ ἐπιτεύγματα αὐτὰ ἐπαναλαμβάνονται καὶ σὲ ὅλες τὶς παραπέρα συν-  
θήκες. Οἱ ἀρχηγοὶ τῶν ἐπαναστάσεων ἀποσποῦν ἀπὸ τοὺς Βενετοὺς ὅλο καὶ  
περισσότερα φέουδα γιὰ τοὺς ἑαυτοὺς τους καὶ τοὺς συντρόφους τους. Μιὰ  
προσεχτικὴ ἔρευνα στὰ σωζόμενα ἔγγραφα, ποὺ κάποτε πρέπει νὰ γίνει, θὰ  
δείξει τὴν προοδευτικὴ αὐξηση τῶν Κρητικῶν ποὺ ἐντάσσονται στὸ φεουδα-  
λικὸ βενετικὸ σύστημα καὶ δένονται ὅλο καὶ περισσότερο μαζί του. "Ἐτσι,  
στὴ συνθήκη τοῦ 1236 οἱ ἐπαναστάτες ἀναλαμβάνουν τὴν ὑποχρέωση νὰ κατα-  
διώξουν ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὶς βενετικὲς ἀρχὲς τοὺς Δρακοντόπουλους, ποὺ δὲν  
συνθηκολόγησαν, ἀλλὰ συνέχισαν τὸν ἀγῶνα καὶ κηρύχτηκαν ἐχθροὶ καὶ τῶν  
δύο παρατάξεων, Ἑλλήνων καὶ Βενετῶν. Τὰ ἴδια ἐπαναλαμβάνονται στὴ συν-  
θήκη τοῦ 1265. Πρόκειται δηλαδὴ γιὰ τὶς δύο ἐπαναστάσεις ποὺ ὑποκινού-  
μενες ἀπὸ τὴ βυζαντινὴ αὐτοκρατορία εἶχαν εὐρύτερο πολιτικὸ περιεχόμενο.  
"Ἡ συνθήκη μὲ τὸν "Αλέξιο Καλλέργη τοῦ 1299 ὀλοκληρώνει τὸ ἐπίτευγμα  
τῆς κρητικῆς εὐγένειας καὶ ἀποτελεῖ ἓνα εἶδος καταστατικοῦ χάρτη τῶν προ-  
νομίων τῆς καὶ τῆς θέσης τῆς μέσα στὸ βενετικὸ κοινωνικὸ καὶ πολιτικὸ σύ-  
στημα. Δὲν θὰ ἀναφέρω ἐδῶ παρὰ τοὺς κυριότερους ὄρους τῆς συνθήκης ποὺ  
δείχνουν τὰ ἐξαιρετικὰ προνόμια τῶν Κρητικῶν ἀρχόντων, ποὺ ἐμφανίζονται  
πλέον ὅχι σὰν ἀπλοὶ κληροῦχοι-στρατιῶτες, ὅπως οἱ Βενετοί, ἀλλὰ σὰν πραγ-  
ματικοὶ ἡγεμόνες (ὅπως στὴν περίπτωση τοῦ Καλλέργη), ἔχοντας τὴν πολι-  
τικὴ καὶ δικαστικὴ ἐξουσία στὰ φέουδά τους, τουλάχιστον ὅσο διαρκοῦσαν οἱ  
ἐπαναστάσεις. "Ἐτσι π.χ. μεταξὺ τῶν ὄρων τῆς συνθήκης τοῦ 1299 ὑπῆρχε ἡ  
διάταξη νὰ θεωρηθοῦν ἔγκυρες οἱ ἀποφάσεις τοῦ Καλλέργη καὶ τῶν δικα-  
στῶν του.

Τὸ σημαντικότερο ὅμως σχετικὰ μὲ τὰ προνόμια καὶ τὴ θέση τῆς κρη-  
τικῆς εὐγένειας στὸ σύστημα τῆς Βενετίας εἶναι ὅτι μὲ τὴ συνθήκη αὐτὴ  
κανονίζονται οἱ βαθμοὶ ἱεραρχίας στὶς κοινωνικὲς τάξεις, ἔτσι ποὺ νὰ δια-  
κρίνονται, καθὼς λέει ἡ συνθήκη, οἱ κοινωνικὲς τάξεις στὶς ὁποῖες ὁ καθέ-

νας ἀνήκει: νὰ διακρίνεται ὁ ἄρχων φεουδάρχης ἀπὸ τὸ ἀρχοντόπουλο, ἔννοιες ρευστὲς ποὺ ἀκόμα δὲν μποροῦμε νὰ τὶς συλλάβομε καλά, οἱ βαρσμουῖλοι, ὁ λατῖνος κ.λ.π. καὶ νὰ παραμένει ὁ καθένας στὴν τάξη του· οἱ Ἕλληνες φεουδάρχες μποροῦν νὰ συνάπτουν ἐπιγαμίες μὲ τοὺς Λατίνους κ.λ.π.

Εἶδαμε ὅτι στὶς ἐπαναστάσεις αὐτὲς τῶν ἀρχόντων ἔπαιρναν μέρος, ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς μικρότερους ἄρχοντες καὶ ἓνα μέρος τῶν ἄλλων τάξεων τοῦ νησιοῦ, πρῶτα-πρῶτα οἱ βιλλάνοι-πάροικοι καὶ οἱ ἐλεύθεροι χωρικοὶ (*franchi*) ποὺ ἀποτελοῦσαν τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ κρητικοῦ πληθυσμοῦ καὶ ποὺ χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τους οἱ ἐπαναστάσεις τῶν ἀρχόντων θὰ ἦταν ἀδύνατες. Δὲν εἶναι, λοιπόν, παράξενο ὅτι στὶς παραπάνω συνθήκες οἱ ἐπικεφαλῆς τῶν ἐπαναστάσεων πετυχαίνουν ἐγγυητικὲς ρῆτρες γιὰ τὶς κατώτερες αὐτὲς κοινωνικὲς τάξεις. Βέβαια, ἡ πρώτη τους φροντίδα εἶναι ἡ ἐξασφάλιση τῶν δικῶν τους ταξικῶν συμφερόντων, ἀλλὰ μέσα στὰ συμφέροντα αὐτά (ἰδιαιτέρως γιὰ μιὰ ἀγωνιζόμενη νὰ τὰ ἐξασφαλίσῃ κοινωνικὴ τάξη), περιέχεται καὶ ἡ φροντίδα κάποιας κοινωνικῆς ἰσορροπίας ποὺ χωρὶς αὐτὴν τὰ ὁποιαδήποτε προνόμια δὲν μποροῦν νὰ ἔχουν καμιὰ σταθερότητα. Ἀλλωστε, ἡ ἐγγύηση ποὺ ζητοῦν ἀπὸ τὴν κυρίαρχη δύναμη δὲν εἶναι τέτοια ποὺ νὰ ἀντίκειται στὰ δικὰ τους κοινωνικὰ προνόμια. Ἔτσι, ἐπιτυγχάνονται διατάξεις ὑπὲρ τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ, π.χ. ἡ ἐγγύηση γιὰ τὴν κτηματικὴ περιουσία καὶ τὸ νομικὸ καθεστῶς τῶν λεγομένων ἐλευθέρων (χωρικῶν μικροῦδιοκτητῶν ποὺ δὲν ἦσαν δεμένοι μὲ τὴ γῆ τοῦ ἀφέντη) ποὺ ἡ βενετικὴ ἐξουσία, ἀλλὰ καὶ σίγουρα πολλοὶ Ἕλληνες φεουδάρχες, εἶχαν τὴν τάση νὰ καταπατοῦν. Εἶναι ὅμως χαρακτηριστικὸ ὅτι σὲ ὅλες σχεδὸν τὶς συνθήκες οἱ φεουδάρχες ζητοῦν καὶ πετυχαίνουν ἀπὸ τὴ Βενετία νὰ ἔχουν τὸ δικαίωμα νὰ διαχειρίζονται οἱ ἴδιοι τὸ ζήτημα τῆς ἀπελευθέρωσης παρόικων, καθὼς καὶ νὰ κηρύσσουν ἐλεύθερους ὀρισμένους ἀπ' αὐτοὺς. Ἡ σημασία τοῦ δικαιώματος αὐτοῦ εἶναι κατανοητή. Ἔτσι, ὁ φεουδάρχης ἔδενε ἠθικὰ τὸν ἀπελεύθερο μὲ τὸ πρόσωπό του, δημιουργοῦσε ἰσχυροὺς προσωπικοὺς δεσμοὺς ποὺ μεταβάλλονταν γρήγορα καὶ σὲ οἰκονομικοὺς. Στὸν ἀριθμὸ τῶν παρόικων ἀκτημόνων ἢ καλλιεργητῶν μὲ μικρὴ περιουσία πρόσθεταν καὶ ἓνα σημαντικὸ ἀριθμὸ ἐλευθέρων καλλιεργητῶν καὶ ἔθεταν τὶς βάσεις τῆς δημιουργίας μιᾶς πελατείας, ἐπάνω στὴν ὁποίαν στηρίζεται κάθε ἀρχαῖκὴ μεσαιωνικὴ κοινωνία. Τὸ σύστημα αὐτὸ μὲ διάφορες μορφὲς διατηρήθηκε στὴν Ἑλλάδα ὥς καὶ τὸν 20ὸ αἰώνα.

Τέλος, πολλοὶ ἀπὸ τοὺς ὅρους τῶν συνθηκῶν, ἰδιαιτέρως ἡ συνθήκη τοῦ Καλλέργη, ἀναφέρονταν λεπτομερῶς στὸν διακανονισμό τῶν δοσιμάτων τῶν χωρικῶν. Θὰ μᾶς πῆγαινε μακριὰ ἡ ἀνάλυσή τους καὶ ἡ μελέτη τους. Τὰ ἀριθμητικὰ στοιχεῖα ποὺ δίνουν μποροῦν νὰ γίνουν ἀντικείμενο εἰδικῆς μελέτης μὲ στατιστικὲς καὶ οἰκονομικὲς ἀναλύσεις, ποὺ ξεφεύγουν βέβαια ἀπὸ τὴ δυνατότητα μιᾶς διαλέξης. Τοῦτο μόνον μποροῦμε νὰ ποῦμε ἐδῶ, ὅτι γίνεται προσπάθεια, τουλάχιστον στὰ χαρτιά, νὰ περιορισθοῦν οἱ καταχρήσεις τῶν

φεουδαρχῶν, μὲ τὸν καθορισμὸ ἀνωτάτων ὁρίων εἰσπράξεων. Ἄν οἱ διακανονισμοὶ αὐτοὶ ἐφαρμόστηκαν στὴν πράξη, εἶναι ἄλλο ζήτημα. Ἡ συνέχεια τῶν ἐπαναστάσεων τὸν 14ο καὶ τὸν 15ο αἰῶνα καὶ τὸ ξεσκήσιμα τῶν χωρικῶν δείχνουν ὅτι αὐτὰ τὰ μέτρα δὲν σταμάτησαν τὶς καταχρήσεις. Ὅροι ὅμως, ὅπως ἡ δυνατότητα τῶν ἐπιγαμιῶν μεταξὺ παροίκων καὶ ἐλεύθερων καὶ ἡ ἐλεύθερη διάθεση τῶν περιουσιῶν τους, παρέμειναν ἀξιόλογα ἐπιτεύγματα καὶ ἐπιτυχεῖς ἐκβάσεις στὶς ἀπαιτήσεις τῶν χωρικῶν.

Ἡ μέχρι τώρα περιγραφή τῶν κοινωνικῶν συνθηκῶν, μέσα στὶς ὁποῖες γίνονταν οἱ ἐπαναστάσεις τῆς Κρήτης, ἔδειξαν, νομίζω, ὅτι στὴν ιεράρχηση τῶν κινήτρων τῶν ἐπαναστάσεων οἱ κοινωνικοὶ αὐτοὶ παράγοντες ἀποτελοῦν τὸ πραγματικὸ ὑπόβαθρο. Θὰ ἦταν ἴσως ἑλλιπὴς ἡ παρουσίαση αὐτῆς, ἂν δὲν λάβει ὑπ' ὄψιν κανεὶς τὸ ἰδεολογικὸ ὑπόβαθρο, ἐπάνω στὸ ὁποῖο στηρίζονται τὰ κινήματα αὐτά. Καὶ ἰδιαίτερα τὶς θρησκευτικὲς ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στοὺς καθολικοὺς Βενετοὺς καὶ τοὺς ὀρθόδοξους Κρητικούς, καθὼς καὶ τὴν ἐθνικὴ ἰδεολογία. Τὸν θρησκευτικὸ παράγοντα ποὺ σίγουρα κινεῖ τὶς κρητικὲς μάζες τὸν βλέπομε στὴν προσπάθεια τῶν φεουδαρχῶν νὰ ἐπιβάλλουν ὅρους ποὺ νὰ ἐξασφαλίζουν τὴν ὀρθόδοξη ἐκκλησία τῆς Κρήτης καὶ τοὺς κληρικοὺς της. Ὅροι ποὺ συναντιοῦνται στὶς συνθήκες, ὅπως ἡ δυνατότητα τῶν παροίκων νὰ γίνονται ἱερεῖς καὶ μοναχοί, ὁπότε γίνονταν αὐτόματα ἐλεύθεροι, ἡ προστασία τῶν ἱερέων, διακόνων καὶ τῶν παιδιῶν τους ἀπὸ τὴν τάση τῶν Βενετῶν ἢ τῶν φεουδαρχῶν γενικότερα νὰ τοὺς θεωροῦν παροίκους, ἡ φροντίδα στὴ συνθήκη τοῦ Καλλέργη γιὰ τὴν ἐπανίδρυση ὀρισμένων τουλάχιστον ὀρθόδοξων ἐπισκοπῶν καὶ ἡ ἐπιδίωξή του νὰ τὶς πάρει ὑπὸ τὴν προστασία του, δείχνουν τὶς θρησκευτικὲς ἀπαιτήσεις τῶν ὀρθοδόξων.

Δυσκολότερη εἶναι ἡ ἀπάντηση στὸ πρόβλημα τοῦ ἐθνικοῦ χαρακτήρα τῶν κρητικῶν ἐπαναστάσεων, ποὺ τὸ ἀφήσαμε τελευταῖο. Γιὰ μιὰ κάποια πολυδιάστατη καὶ ἐπομένως σύμφωνα μὲ τὴν πραγματικότητα ἀπάντηση πρέπει νὰ ἔχομε ὑπ' ὄψιν μας τὰ ἑξῆς: Ἡ νοοτροπία καὶ ἡ ἰδεολογία τοῦ κρητικοῦ λαοῦ στὸ σύνολό του ἐντάσσεται κι αὐτὴ μέσα στὰ πλαίσια τῆς ἰδεολογίας τῆς ἐποχῆς της. Κι' ἔπειτα ὁ κρητικὸς λαὸς, ὅπως καὶ ὁλόκληρος ὁ ἐλληνικὸς λαὸς τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας, ἀποτελεῖται ἀπὸ ταξικὲς κοινωνικὲς ὁμάδες ποὺ ἡ κάθε μιὰ ἔχει τὴ δική της νοοτροπία. Θὰ ἦταν, λοιπόν, μάταιο νὰ ἀναζητήσουμε μιὰ γενικὴ ἰδεολογία, ἰδιαίτερα ἐθνικὴ, στὸ σύνολο τῶν ὁμάδων ποὺ συμμετέχουν στὶς ἐπαναστάσεις. Τὸ κοινὸ τους χαρακτηριστικὸ εἶναι βέβαια τὸ ἀντιστασιακὸ πνεῦμα ἀπέναντι στὴν κατάκτηση, στὸ ὁποῖο ἡ κάθε ὁμάδα μπορεῖ νὰ δίνει ἰδιαίτερο περιεχόμενο. Ἐπειτα, βρισκόμαστε ἀκόμα στὸν μεσαῖωνα, στὸν 13ο αἰῶνα, καὶ τὸ νὰ μιᾶμε γιὰ ἐθνικὴ συνείδηση μὲ τὴν ἔννοια ποὺ δίδομε σήμερα, δηλαδὴ γιὰ συνείδηση ποὺ εἶχε ἀποκρυσταλλωθεῖ μὲ τέτοια καθαρότητα, ὥστε νὰ ξεχωρίζει ἡ ἐθνικὴ ἰδέα ἀπὸ τὴ θρησκευτικὴ (προκειμένου γιὰ μᾶς ἡ ἰδέα τῆς ὀρθοδοξίας) καὶ ἀπὸ τὴν ἰδέα τῆς Βυζαντινῆς

Αυτοκρατορίας με τούς δύο συνεκτικούς της δεσμούς, την ιδέα τῆς ὀρθοδοξίας καὶ τὴν αὐτοκρατορικὴν ιδέα, εἶναι ἀκόμα πρόωρο.

Στὸν ἴδιον αὐτὸ χῶρο εἶχα τὴν τιμὴ καὶ τὴν εὐχαρίστηση νὰ σᾶς μιλήσω γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς ἐλληνικῆς ιδέας καὶ νὰ δείξω, ἐλπίζω, ὅτι στὴν περίοδο ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ εἶχε κάνει μεγάλες προόδους, ἰδιαίτερα στὴν αὐτοκρατορία τῆς Νίκαιας, ποὺ πρώτη ὀνομάστηκε ἐλληνικὴ ἐπικράτεια. Ἀλλὰ καὶ ὅτι ἡ ἐλληνικὴ σκέψη δὲν εἶχε ἀποχωρισθεῖ ἀκόμα οὔτε ἀπὸ τὴν ὀρθοδοξία (μόνον τὸν 18ο αἰῶνα ἀρχίζει νὰ ἀποχωρίζεται) οὔτε βέβαια ἀπὸ τὴν ιδέα τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας. Τὸ μόνο ποὺ μπορούμε νὰ ποῦμε εἶναι ὅτι Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορία καὶ Ἑλληνικὸ Κράτος ταυτίστηκαν.

Δὲν ἔχομε κανένα στοιχεῖο συγκεκριμένο, γιὰ νὰ παρακολουθήσουμε τὸ πραγματικὸ περιεχόμενον τῆς ἐθνικῆς συνείδησης τοῦ λαοῦ, τῶν λαϊκῶν μαζῶν. Μποροῦμε, ὅμως, ἀπὸ τὰ συνθήματα ποὺ προβάλλουν μερικοὶ ὀργανωτὲς τῶν ἐπαναστάσεων νὰ ποῦμε ὅτι ἡ βυζαντινὴ ιδέα παρὰ τὴν ἀπομάκρυνση διὰ μέσου τῆς ὀρθοδοξίας συγκίνησε τὴ λαϊκὴ ψυχὴ. Τέτοια συνθήματα ρίχνουν οἱ ἐπαναστάτες ποὺ συνδέονται μὲ τὴν πολιτικὴ τοῦ Βυζαντίου, ὅπως οἱ Χορτάτζαι ποὺ δὲν συνθηκολογοῦν, ἀκόμα καὶ ὁ Καλλέργης. Μάλιστα ἐδῶ, στὴν περίπτωση τοῦ Καλλέργη, ἔχομε κατὰ τὴ γνώμη μου τὴν τυπικὴ ιδεολογία τοῦ περιφερειακοῦ ἄρχοντα ποὺ ὀνειρεύεται νὰ κηρύξει ἀνεξάρτητὴ ἡγεμονία στὴν περιοχὴ του. Σαφῶς ἐκδηλῇ εἶναι ἡ στάση του ἀπέναντι στοὺς Γενουάτες κατὰ τὴν ἐπανάσταση τῶν συμμάχων τοῦ Βυζαντίου. Ὁ Καλλέργης μοιάζει μὲ τόσους ἄλλους σύγχρονους του ἄρχοντες βυζαντινούς, τὸν Λέοντα Σγουρό, τὸν Σάββα Ἀσιδηρό, τοὺς Γαβαλᾶδες. Κάνει ἐπανάσταση δηλαδή, ὅταν δὲν μπορεῖ νὰ γίνῃ ἀνεξάρτητος.

† ΝΙΚΟΣ ΣΒΟΡΩΝΟΣ

#### ΠΗΓΕΣ - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

G. L. Fr. Tafel - G. M. Thomas, *Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig*, τόμ. Β', Βιέννη 1856 (φωτοτ. ἐπανάκδ. Amsterdam 1964), σελ. 129-142, 143-150, 159-168, 210-213, 234-249, 250-253, 312-314, 322-328, 333-335, 349-351, 470-480, τόμ. Ι', Βιέννη 1857, σελ. 102-114, 376-390.— E. Gerland, *Das Archiv des Herzogs von Kandia*, Στρασβούργο 1899.— Τοῦ Ἰδίου, *L'histoire de la noblesse crétoise au moyen-âge*, Revue de l'Orient Latin 10 (1903-1904), σελ. 172-247, 11 (1905-1908), σελ. 7-144.— G. Scaffini, *Notizie intorno ai primi cento anni della dominazione veneta in Creta*, Alessandria 1907.— Στ. Εἰθίουδίδου, *Ἡ Ἑνετοκρατία ἐν Κρήτῃ καὶ οἱ κατὰ τῶν Ἑνετῶν ἀγῶνες τῶν Κρητῶν*, Ἀθήνα 1939.— R. Cessi, *Deliberazioni del Maggior Consiglio di Venezia*, τόμ. Α'-Γ', Μπλόνια 1932-1950.—

*Pietro Scardon, Imbreviature (1271). Documenti della colonia veneziana di Creta*, έκδ. A. L o m b a r d o, Τορίνο 1942.— Κ. Δ. Μ έ ρ τ ζ ι ο υ, 'Η συνθήκη Ἑνετῶν - Καλλέργη καὶ οἱ συνοδεύοντες αὐτὴν κατάλογοι, Κρητικά Χρονικά 3 (1949), σελ. 262-292.— S. B o r s a r i, *Il dominio veneziano a Creta nel XIII secolo*, Νεάπολη 1963.— F. T h i r i e t, *La Romanie vénitienne au Moyen-âge*, Παρίσι <sup>2</sup>1975.— Κ α τ ε ρ ί ν α ς Π. Μ π α ν τ ι ᾶ, 'Η βενετοκρητική συνθήκη τοῦ 1265. Διπλωματική ἔκδοση τοῦ κειμένου, Κρητική Ἑστία, περ. Δ', 2 (1988), σελ. 102-135.