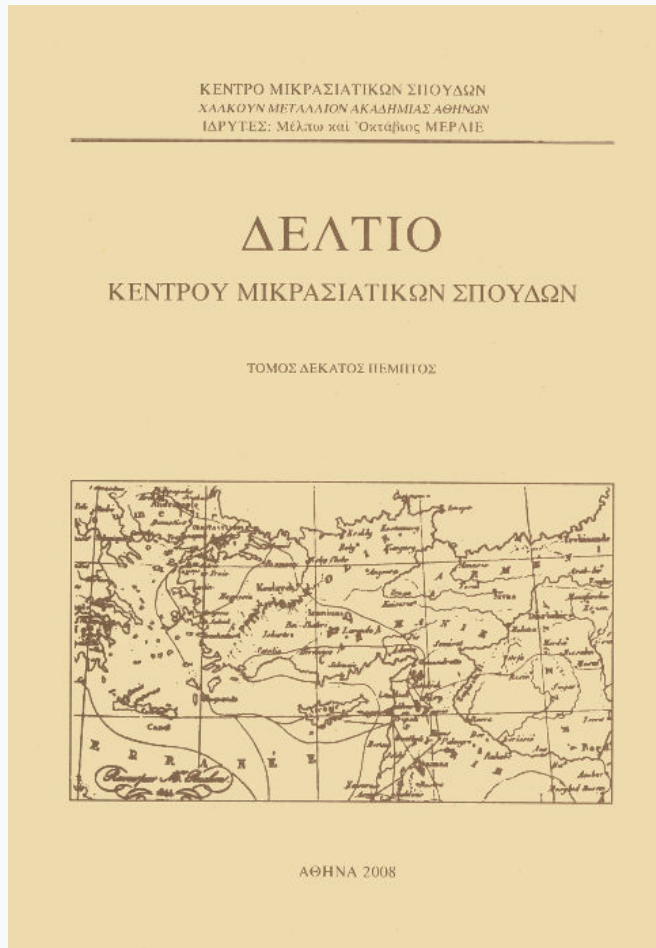


Δελτίο Κέντρου Μικρασιατικών Σπουδών

Τόμ. 15 (2008)



Η πανελλήνιος οργάνωση: Η "άγνωστη" φάση του Ελληνικού επαναστατικού αγώνα στην ευρωπαϊκή Τουρκία, 1908-1909

Χριστόφορος Ψηλός

doi: [10.12681/deltiokms.265](https://doi.org/10.12681/deltiokms.265)

Copyright © 2015, Χριστόφορος Ψηλός



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Ψηλός Χ. (2008). Η πανελλήνιος οργάνωση: Η "άγνωστη" φάση του Ελληνικού επαναστατικού αγώνα στην ευρωπαϊκή Τουρκία, 1908-1909. *Δελτίο Κέντρου Μικρασιατικών Σπουδών*, 15, 325-336.
<https://doi.org/10.12681/deltiokms.265>

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΨΗΛΟΣ

Η ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗ:
Η "ΑΓΝΩΣΤΗ" ΦΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟΥ ΑΓΩΝΑ
ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΤΟΥΡΚΙΑ, 1908-1909

Τὸ πρῶτο ἔξάμηνο τοῦ 1908 ἡ ἑλληνικὴ κυβέρνησις τοῦ Γεωργίου Θεοτόκη εἶχε στρέψει τὴν προσοχὴν τῆς ἀπὸ τῆς Μακεδονίας εἰς τὸ Κρητικὸ ζήτημα καὶ εἰς τὸ ἐπίκαιρον θέμα τῆς ἑνώσεως τοῦ ἑλληνικοῦ σιδηροδρομικοῦ δικτύου μετὰ τὸ ὀθωμανικὸ σύστημα μέσω τῆς προτεινόμενης γραμμῆς Λάρισα-Θεσσαλονίκη¹. Τὸ ἑλληνικὸ πολιτικὸν κατεστημένον θεωροῦσε ὅτι οἱ συνθήκαι ἐν Μακεδονίᾳ ἦσαν κατάλληλαι γιὰ μίαν τέτοιαν κίνησιν. Πράγματι, ἡ ἑλληνικὴ ὑπεροχὴ εἰς τὰ ὀθωμανικὰ ἐπαρχιακὰ μοναστηρία καὶ Θεσσαλονίκης (ἔργον τοῦ ἑλληνικοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος καὶ τῆς δραστηριότητος τῶν τοπικῶν προξενικῶν καὶ πατριαρχικῶν ἀρχῶν ἀπὸ τὸ 1904) εἶχε ἐδραιωθεῖ εἰς τέτοιον βαθμὸν ὥστε νὰ ὑποχρεώσῃ ἀκόμη καὶ τὰ ἰσχυρὰ βουλγαρο-μακεδονικὰ κομμάτια εἰς συνεχεῖ ἀναδίπλωσιν καὶ ὑποχώρησιν².

Διεθνεῖς ἐξελίξεις καὶ τὰ δραματικὰ γεγονότα ἐν γειτονικῇ χώρᾳ εἰς τὰς ἀρχὰς Ἰουλίου τοῦ 1908, ὅμως, ὤθησαν τὴν ἑλληνικὴν κυβέρνησιν νὰ ἐπανακαθορίσῃ τὰς προτεραιότητας τῆς ἐξωτερικῆς τῆς πολιτικῆς. Ἡ συνάντησις κορυφῆς Ἀγγλίας-Ρωσίας εἰς ἐπίπεδον μοναρχῶν ἐν λιμένι τῆς Βαλτικῆς Ρίβαλ εἰς τὰς ἀρχὰς Ἰουνίου 1908 συνοδεύτηκε ἀπὸ φήμες γιὰ νέον πακέτον μεταρρυθμίσεων ἐν Μακεδονίᾳ. Ἦταν λιγότερον οἱ φήμες γιὰ ἀλλαγὰς ἐν τῇ

1. Foreign Office Confidential Print, *Further Correspondence Respecting the Affairs of South-eastern Europe* 881/9316 Constantinople Embassy to Foreign Office / 25-3-1908 / no. 142 / Barclay to Grey. Ἱστορικὸν Ἀρχεῖον τοῦ Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν (I.A.Y.E.) / 1908 / φάκ. 88.1.3. / Γενικὸν Προξενεῖον Θεσσαλονίκης / 4/17-8-1908 / ἀρ. 790 / Κανελλόπουλος πρὸς Μπαλτατζή / Ἐναφορὰ Ἰουλίου.

2. Βλ. D. Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia 1897-1913*, Θεσσαλονίκη, Institute for Balkan Studies, 1966.

οικονομική επιτροπή και στην οργάνωση των κινητών μονάδων της όθωμανικής χωροφυλακής και περισσότερο ή πιθανότητα διορισμού χριστιανού (πιθανόν Βούλγαρου) Γενικού Διοικητή στη Μακεδονία που θορόβησε την Αθήνα³. Μιά τέτοια εξέλιξη, πίστευαν δικαιολογημένα οι Έλληνες ηγέτες, θα μπορούσε να οδηγήσει στην πολιτική αυτονομία της Μακεδονίας και στην τελική ένσωμάτωσή της στη Βουλγαρική Ήγεμονία κατά το πρότυπο της Ανατολικής Ρωμυλίας του 1886⁴. Σε μία τέτοια περίπτωση, τα ελληνικά μεγαλοϊδεατικά σχέδια για απελευθέρωση των ελληνικών πληθυσμών της Μακεδονίας και Θράκης και προσάρτηση αυτών των περιοχών στον εθνικό κορμό θα ματαιωνόνταν οριστικά.

Δεν ήταν μόνο η αγγλο-ρωσική σύνοδος κορυφής στο Ρίβαλ που άσκησε επιρροή στην ελληνική πολιτική. Η νεοτουρκική επανάσταση που ξέσπασε στη Μακεδονία στις 4 Ιουλίου 1908 έμελλε να εισαγάγει νέα ποιοτικά στοιχεία όσον αφορά στη στάση της ελληνικής κυβέρνησης απέναντι στην όμορη αυτοκρατορία. Είναι αλήθεια ότι σχεδόν σύσσωμη η ελληνική πολιτική κοινότητα και η κοινή γνώμη δέχθηκαν με ικανοποίηση την επικράτηση των νεωτεριστών Νεοτουρκών⁵. Με την ίδια, αν όχι μεγαλύτερη, ικανοποίηση έγιναν δεκτές οι εξαγγελίες της Επιτροπής «Ένωση και Πρόοδος» – κινητήριας δύναμης του συνταγματικού κινήματος – για αδελφότητα, δικαιοσύνη, ισοπολιτεία και συνταγματική ελευθερία για όλους τους Όθωμανούς πολίτες, ανεξάρτητα από εθνότητα και θρησκείμα.

Από την άλλη πλευρά, οι βασικοί συντελεστές του ελληνικού αγώνα στη Μακεδονία (1904-1908) έτειναν να υιοθετήσουν πιο προσεκτικές και ρεαλιστικές απόψεις τόσο για το νεοτουρκικό φαινόμενο όσο και για το μέλλον της ελληνικής δράσης στη Μακεδονία. Άλλωστε, η άμεση διάλυση των χριστιανικών αντάρτικων ομάδων και η ειρήνευση των Μακεδονικών επαρχιών δημιουργούσαν νέα κοινωνικο-πολιτικά δεδομένα, αλλάζοντας ριζικά τη μορφή και το πλαίσιο της διαβαλκανικής διαμάχης για τη Μακεδονία⁶.

Άξιόλογα στελέχη του Μακεδονικού αγώνα, όπως π.χ. ο διευθυντής του Γενικού Προξενείου Θεσσαλονίκης Ευθύμιος Κανελλόπουλος, υποστή-

3. Ι.Α.Υ.Ε. / 1908 / φάκ. 91.1.2. / Πρεσβεία Κωνσταντινούπολης / 30/12-8-1908 / αρ. 742 / Γραπτά προς Μπαλτατζή.

4. Στο ίδιο.

5. S. Papadopoulos, «La Révolution des Jeunes-Turcs et l'opinion publique en Grèce», *Balkan Studies* 27/1 (1986), σσ. 129-137· βλ. σσ. 131-132.

6. C. Psilos, *The Young Turk Revolution and the Macedonian Question 1908-1912*, διδ. διατρ., Leeds, Dept. of Russian and Slavonic Studies, 2000· βλ. σσ. 113-118.

ριζαν ότι σε μία περίοδο που οι έλληνο-μακεδονικές επαναστατικές δυνάμεις είχαν την πρωτοκαθεδρία στη νότια Μακεδονία και αϋξαναν την επιρροή τους στην κεντρική, οποιαδήποτε αλλαγή στο τοπικό status quo ήταν πιθανό να υπονομεύσει την ελληνική ύπεροχή και να βλάψει τα εθνικά συμφέροντα. Ειδικά, η αποδιοργάνωση των ελληνικών αντάρτικων ομάδων και η απομάκρυνσή τους από τη Μακεδονία στερούσαν από το έλληνο-πατριαρχικό στρατόπεδο το ισχυρότερο εργαλείο άσκησης πολιτικής επιρροής και φυλετικής-εθνικιστικής προπαγάνδας στους τοπικούς πληθυσμούς⁷.

Πρός τα τέλη του καλοκαιριού του 1908, άρχισαν να διαφαίνονται τα πρώτα άρνητικά δείγματα για τα ελληνικά συμφέροντα στη Μακεδονία: επαναδραστηριοποίηση των βουλγαρο-μακεδονικών κομιτάτων και της Έξαρχίας· ενίσχυση των ρουμανιζόντων στην επαρχία Θεσσαλονίκης· πρώιμα σημάδια ενός νεόκοπου αλλά επικίνδυνου τουρκικού εθνικισμού σε σχέση με τα δικαιώματα και τη θέση των μη τουρκικών εθνοτήτων στη χώρα⁸. Αντιμέτωπη με τις νέες προκλήσεις αλλά και τους κινδύνους που φαίνονταν να προκύπτουν για το ελληνικό στοιχείο από την επικράτηση του νεοτουρκικού καθεστώτος στην Τουρκία, η κυβέρνηση Θεοτόκη άρχισε να επανεξετάζει την πιθανότητα συνέχισης της ένοπλης επαναστατικής δράσης στη γειτονική χώρα.

Οί συγκεκριμένοι κυβερνητικοί σχεδιασμοί έτειναν να συμπέσουν όχι μόνο με τις απόψεις των Έλλήνων προξένων στη Μακεδονία αλλά και με τις θέσεις διακεκριμένων πολιτικών και στρατιωτικών στελεχών, όπως ο Ίων Δραγούμης, ο Άθανάσιος Σουλιώτης-Νικολαΐδης και ο επικεφαλής της Μακεδονικής Έπιτροπής συνταγματάρχης πυροβολικού Παναγιώτης Δαγκλής⁹. Οί παραπάνω αξιωματούχοι συμβούλευαν την κυβέρνηση να αξιοποιήσει το παλαιό επαναστατικό δίκτυο στην Ήπειρο, τη Μακεδονία

7. I.A.Y.E. / 1908 / φάκ. 88.1.3. / Γενικό Προξενείο Θεσσαλονίκης / 4/17-8-1908 / αρ. 790 / Κανελλόπουλος προς Μπαλτατζή / Άναφορά Άουλίου. Οί Έλληνες πρόξενοι στο Μοναστήρι, την Καβάλα και το Δεδαγαΐς συμμερίζονταν τις αντίληψεις και τον προβληματισμό του Κανελλόπουλου.

8. I.A.Y.E. / 1908 / φάκ. 85.3. / Γενικό Προξενείο Θεσσαλονίκης / Κανελλόπουλος προς Μπαλτατζή / Άναφορά για τα Γεγονότα και την Κατάσταση στην Περιφέρεια Θεσσαλονίκης για το 1908.

9. Β. Γούναρης, «Ό Μακεδονικός Άγώνας στο τέλος του. Προσπάθειες αναδιοργάνωσης και καινούργιες κατευθύνσεις», στο Ό Μακεδονικός Άγώνας. Συμπόσιο 28/10-2/11/1984, Θεσσαλονίκη, Έταιρεία Μακεδονικών Σπουδών, 1987, σσ. 113-124· βλ. σ. 118.

και τή Θράκη και να συγκροτήσει μια νέα, πιό δυναμική και εκτεταμένη οργάνωση με στόχο τή διάδοση του έλληνικού πολιτικού προγράμματος.

Στά τέλη Αυγούστου 1908, ή ελληνική κυβέρνηση εξουσιοδότησε τόν συνταγματάρχη Δαγκλή να προχωρήσει στη σύσταση ανεπίσημης μυστικής ύπηρεσίας, ή όποία όνομάστηκε Πανελλήνιος Όργάνωση (Π.Ο.). Ός διάδοχος τής Μακεδονικής Έπιτροπής, ή Π.Ο. έθεσε υπό τόν έλεγχο τής τά “είδικά γραφεία” τών προξενείων και όλα τά τοπικά κέντρα πολιτικής και παραστρατιωτικής προπαγάνδας πού δραστηριοποιούνταν στην Εύρωπαϊκή Τουρκία¹⁰. Στην Π.Ο. ένσωματώθηκε και ή Όργάνωση Κωνσταντινουπόλεως (Κ.Ο.), πού είχε ήδη δημιουργηθεί υπό τήν καθοδήγηση τών Σουλιώτη - Δραγούμη με άρχικό σκοπό τήν άντιμετώπιση τής βουλγαρικής δράσης στη Θράκη. Παρά τίσ άντιδράσεις τής ελληνικής πρεσβείας στην Κωνσταντινούπολη¹¹, ή Κ.Ο. «κατάφερε να έδραιωθεί και να διεξάγει τή μυστική έθνική εργασία στην περιφέρεια τής Πόλης». Η Κ.Ο. λειτουργούσε άνεξάρτητα και δέν ύπαγόταν ούτε στην πρεσβεία ούτε στην προξενική άρχή. Διατήρησε όμως στενή έπαφή με τήν Π.Ο. και τήν ήγεσία τής¹².

Ό σχεδιασμός τής έπαναστατικής στρατηγικής και δράσης τής Π.Ο. βασίστηκε σε τρεις άξονες: α) στη συνένωση και τήν κινητοποίηση όλων τών πατριωτικών δυνάμεων του έθνους υπό τήν ήγεσία και τήν καθοδήγηση τής Π.Ο.· β) στην άνάγκη δημιουργίας ένός ολοκληρωμένου έπαναστατικού μηχανισμού στην Ήπειρο, τή Μακεδονία, τή Θράκη, τó Αίγαίο και τή Μικρά Άσία· γ) στην άρτια προετοιμάσια τών ελληνικών πληθυσμών για τó ένδεχόμενο μιας έλληνο-τουρκικής ένοπλης σύγκρουσης αλλά και για τήν άντιμετώπιση τών βουλγαρο-μακεδονικών κομμάτων¹³.

10. Π. Γ. Δαγκλής, *Άναμνήσεις - Έγγραφα - Άλληλογραφία. Τό Άρχείο του*, Άθήνα, Βιβλιοπωλείο Βαγιανάκη, 1965, τόμος Α', 359-360 (έπιμέλεια Λευκοπαρίδη).

11. Ό Έλληνας πρέσβης στην Κωνσταντινούπολη Ίωάννης Γρυπάρης άντιτίθετο στην ίδρυση τής Κ.Ο. και στη μυστική δράση τών Σουλιώτη - Δραγούμη. Δίσταζε όμως να πάρει μέτρα κατά τής Κ.Ο. χωρίς τήν έγκριση τής ελληνικής κυβέρνησης.

12. Ά. Σουλιώτης-Νικολαΐδης, *Η Όργάνωση Κωνσταντινουπόλεως*, Άθήνα, εκδ. Δωδώνη, 1984, τόμος Α'. Δαγκλής, ό.π., σσ. 328-331, σ. 390.

13. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. ΑΑΚ-Π.Ο. / Άθήνα / Κανονισμός τής Π.Ο. / άρθρο 1 / Έγγραφο χωρίς ήμερομηνία και αριθμό κατάταξης. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. ΑΑΚ-Π.Ο. / Γενικό Άρχηγείο Άθηνών προς Όπουργείο Έξωτερικών / 28/10-6-1909 / Δαγκλής προς Μαυρομυχάλη. F.O. 881 / 9531 Athens Embassy to Foreign Office / 1-4-1909 / no. 46 / Elliot to Grey.

Ἀπὸ τὴν ἀρχή, ὁ συνταγματάρχης Δαγκλῆς καὶ ἡ ἡγετική του ὀμάδα, πού ἀπαρτιζόταν ἀπὸ ἔμπειρους στρατιωτικούς μὲ θητεία σὲ ἐπαναστατικά κινήματα (Τσόντος-Βάρδας, Μαστραπᾶς, Μάζαράκης, Κάκκαβος, Ταβουλάρης, Ζυμβρακάκης, Ὅθωναῖος κ.ἄ.), ἔδωσαν προτεραιότητα στὴν πληρέστερη προετοιμασία τῆς ὀργανωτικῆς δομῆς καὶ τῆς διοικητικῆς λειτουργίας τῆς Π.Ο. Προσπαθώντας νὰ ἐξαλείψει τὶς δυσλειτουργίες πού εἶχαν παρατηρηθεῖ στὴ Μακεδονικὴ Ἐπιτροπὴ (ἔλλειψη πειθαρχίας, κακοδιαχείριση, προσωπικὲς στρατηγικὲς καὶ ἔριδες), ὁ Δαγκλῆς ἔθεσε ὡς πρῶτο στόχο τὴν εὐρυθμὴ καὶ πειθαρχημένη λειτουργία τῆς νέας ὑπηρεσίας.

Τὸ ἐπιχειρησιακὸ κέντρο τῆς Π.Ο. ἦταν τὸ Γενικὸ Ἀρχηγεῖο Ἀθηνῶν ὑπὸ τὴν καθοδήγηση τοῦ Δαγκλῆ καὶ τῶν συνεργατῶν του. Σχηματίστηκε στρατιωτικὴ ἐπιτροπὴ μὲ βασικὴ ἀποστολὴ τὴν ὀργάνωση, τὴ διεύθυνση, τὴ συστηματικὴ προετοιμασία καὶ τὴ διεξαγωγή τοῦ ἐπαναστατικοῦ ἀγώνα σὲ ὅλες τὶς ἑλληνοκατοικημένες ἐπαρχίες τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας. Σὲ κάθε ὑπόδουλη ἐπαρχία ἀντιστοιχοῦσε ἓνα τμήμα τῆς Π.Ο., τὴν ἡγεσία τοῦ ὁποίου εἶχε ἀναλάβει ἄνωτερος ἀξιωματικὸς¹⁴.

Τὸ Γενικὸ Ἀρχηγεῖο τῶν Ἀθηνῶν βρισκόταν σὲ διαρκὴ συνεργασία μὲ τὸ ἐπαναστατικὸ δίκτυο στὴν Τουρκία. Τὸ ἐπαναστατικὸ αὐτὸ δίκτυο ἀποτελοῦσε οὐσιαστικὰ μετεξέλιξη τοῦ παλαιότερου ὑπόγειου μηχανισμοῦ πού εἶχε δομηθεῖ γύρω ἀπὸ τὰ “εἰδικὰ γραφεῖα” τῶν ἑλληνικῶν προξενεῖων καὶ τὰ τοπικὰ κέντρα διενέργειας τῆς ἐθνικοπολιτικῆς καὶ παραστρατιωτικῆς δράσης. Ἡ ἡγεσία τῆς Π.Ο. διατήρησε τὴν ἀρχικὴ δομὴ τοῦ ὑπάρχοντος συστήματος, τὸ ὁποῖο χωριζόταν σὲ περιφερειακὰ τμήματα, τοπικὲς ὑποοργανώσεις καὶ κοινοτικὲς ἐπιτροπές. Σὲ σύντομο διάστημα, τὸ Γενικὸ Ἀρχηγεῖο ἔστειλε ἀξιωματικούς τοῦ στρατοῦ, πολιτικούς πράκτορες καὶ διοικητικὸ προσωπικὸ γιὰ τὴ στελέχωση τῶν “εἰδικῶν γραφείων” καὶ τῶν τοπικῶν προπαγανδιστικῶν ὀργανώσεων. Οἱ ἀξιωματικοὶ πού τοποθετήθηκαν στὰ “εἰδικὰ γραφεῖα” ὄφειλαν νὰ υποβάλλουν διμηνιαία ἔκθεση μὲ τὴν κατάσταση στὴν περιφέρειά τους καὶ προτάσεις μὲ τὰ ἀπαιτούμενα μέτρα γιὰ τὴν καλύτερη προώθηση τῆς ἐθνικῆς ἐργασίας¹⁵.

Εἶναι ἀλήθεια ὅτι μέσα σὲ λίγους μῆνες ἡ Π.Ο. κατόρθωσε νὰ ἐπιτελέσει σημαντικὸ ἔργο, παρὰ τὴν ἔλλειψη ἐξειδικευμένου στρατιωτικοῦ προσωπικοῦ, πόρων καὶ ὑλικῶν μέσων. Ἔως τοὺς πρώτους μῆνες τοῦ 1909, ἡ

14. Δαγκλῆς, ὁ.π., σσ. 359-364.

15. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. Προξενικὲς Ἀναφορές - Π.Ο. Δράση / Ἀθήνα / 1/14-7-1909 / Γενικὸ Ἀρχηγεῖο πρὸς Τμήμα Ἀμμοῦ, Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. Δ-4.2.2. / Προξενεῖο Καβάλας / 16/29-3-1909 / ἀρ. 4 / Ἐπαμεινώνδας πρὸς Δαγκλῆ.

Π.Ο. είχε δημιουργήσει μία βασική επαναστατική δομή στα κύρια άστικά κέντρα της Ήπειρου, της Μακεδονίας, της Θράκης και βέβαια στην Κωνσταντινούπολη¹⁶. Έλληνικές πηγές μαρτυρούν ότι το Ήπειρωτικό και το Μακεδονικό τμήμα υπήρξαν τὰ πλέον ενεργά. Είναι χαρακτηριστικό ότι σε ένα μόλις χρόνο το Ήπειρωτικό τμήμα είχε εφοδιάσει τους Έλληνες της Ήπειρου με 15.000 όπλα. Επιπλέον, μέσω του Ήπειρωτικού τμήματος ο Δαγκλῆς και άλλοι άξιοματούχοι είχαν ξεκινήσει επαφές με Άλβανούς ηγέτες, όπως ο Ίσμαήλ Κεμάλ μπέης και ο μπέης των Τυράνων Μουσταφά Φαζίλ πασά Τοπτάνι. Κύριο αντίκειμενο αυτών των άνεπιστημον διαβουλεύσεων, που διεξήχθησαν κατά την περίοδο 1909-1910 εν γνώσει του έλληνικού Υπουργείου Έξωτερικών, ήταν ή διερεύνηση της δυνατότητας συμφωνίας για κοινή έλληνο-άλβανική σύμπραξη¹⁷.

Η μυστική επαναστατική δράση της Π.Ο. περιελάμβανε μία σειρά από δραστηριότητες: έξοπλισμό των ελληνικών πληθυσμών· εξάπλωση της έθνικοπολιτικής προπαγάνδας στις τοπικές κοινότητες· σχηματισμό μικρών αντίρτικων ομάδων· δημιουργία δικτύου συλλογής πληροφοριών· συνδρομή στην κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη των ελληνικών πληθυσμών· συλλογή στοιχείων για τουρκικούς στρατιωτικούς στόχους, έγκαταστάσεις και στρατηγικής σημασίας ύποδομές (σιδηρόδρομοι, τούνελ, γέφυρες, δρόμοι κ.λπ.)¹⁸.

Παράλληλα, ή ηγεσία της Π.Ο. σε συνεννόηση με την ελληνική κυβέρνηση είχε ήδη αρχίσει να εξετάζει την περίπτωση “έγκατάστασης μυστικών γραφείων” στη Σμύρνη και τη Μικρά Άσία. Το Γενικό Αρχηγείο των Άθηνών είχε μάλιστα ξεκινήσει επαφές με τοπικούς παράγοντες προς αυτή την κατεύθυνση. Από την άλληλογραφία του ίδιου του Δαγκλῆ με τον Σμυρναίο δικηγόρο Άρεάλη διακρίνεται ή συναντίληψη για την ανάγκη εξάπλωσης του επαναστατικού δικτύου στη Σμύρνη. Οί επαφές Δαγκλῆ - Άρεάλη περιέχουν ένδειξεις για διακίνηση όπλισμού και πυρομαχικών στη Σμύρνη, πιθανόν και με τη συμμετοχή της Κ.Ο.¹⁹ Παρ’ όλα αυτά, φαίνεται ότι οί

16. Γενικά Άρχεϊα του Κράτους / Άρχεϊο Τσόντου-Βάρδα / 1909 / φάκ. 3 / Προξενείο Μοναστηρίου / 20/2-4-1909 / άρ. 226 / Εϊδικό Γραφείο προς Γενικό Άρχηγείο.

17. Δαγκλῆς, *δ.π.*, σσ. 411-412.

18. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. Προξενικά / Άθήνα / 25/7-6-1909 / άρ. 364 / Γενικό Άρχηγείο προς Τμήματα Μακεδονίας, Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. Προξενικές Άναφορές - Π.Ο. Δράση / Άθήνα / 1/14-7-1909 / Γενικό Άρχηγείο προς Τμήμα Άμισού.

19. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. Προξενικές Άναφορές - Π.Ο. Δράση / Προεβία Κωνσταντινούπολης / 24/7-5-1909 / άρ. 205 / Εϊδικό Άρχηγείο προς Γενικό Άρχηγείο. Δαγκλῆς, *δ.π.*, σσ. 394-395.

παραπάνω ενέργειες δέν καρποφόρησαν, καθώς δέν υπάρχουν αποδείξεις για συγκρότηση ελληνικής επαναστατικής οργάνωσης στη Μικρά Άσία.

Παρά τις άρχικές έπιτυχίες της Π.Ο. σέ διοικητικό και έπιχειρησιακό επίπεδο, είναι σαφές ότι ή ήγεσία της οργάνωσης δέν είχε μείνει ικανοποιημένη από τή δημιουργία ενός υπόγειου-άνταρπτικού μηχανισμού στην Εύρωπαϊκή Τουρκία. Ό συνταγματάρχης Δαγκλής πίστευε ότι ή Π.Ο. θα έπρεπε νά μετεξελιχθεί σέ ένα άρτια οργανωμένο και άποτελεσματικό πανελλήνιο επαναστατικό κίνημα. Ό άρχηγός της Π.Ο. είχε έγκαιρα διαγνώσει ότι, εφόσον ή ελληνική κυβέρνηση συνέχιζε νά αντιμετώπιζει τήν Π.Ο. μόνον ως έναν ιδιωτικό μηχανισμό πού λειτουργούσε ανεξάρτητα, χωρίς νά συνδέεται άμεσα με τήν κεντρική διοίκηση, οί πιθανότητες νά εκπληρώσει ή οργάνωση τά μεγαλύτερα σχέδια της ήγεσίας της ήταν έλάχιστες.

Τό πάγιο αίτημα του Δαγκλή ήταν ή αναβάθμιση της Π.Ο. σέ επίπεδο επίσημης κρατικής ύπηρεσίας ενσωματωμένης στο έλληνικό Ύπουργείο Ξεωτεριών. Η Π.Ο., σύμφωνα με τόν Δαγκλή, δέν θα έπρεπε νά παραμείνει μία στενά μιλιταριστική-άνταρπτική οργάνωση με άρτηριοσκληρωτική δομή, αλλά νά προσλάβει και σαφή πολιτικο-οικονομικό χαρακτήρα. Για νά είναι ικανή νά προωθήσει καλύτερα τήν εθνική εργασία στα οικονομικά, εκπαιδευτικά και πολιτιστικά ζητήματα του υπόδουλου έλληνισμού ή Π.Ο. είχε ανάγκη από ένα ανεξάρτητο πολιτικό τμήμα²⁰.

Έπανδρωμένο με ικανούς πολιτικούς αναλυτές και ειδικούς έπιστήμονες, τό πολιτικό τμήμα της Π.Ο. θα συνεργαζόταν στενά με τή στρατιωτική έπιτροπή προκειμένου νά ανταποκρίνεται άμεσα και άποτελεσματικά στις ανάγκες του εθνικού άγώνα και στα αίτήματα του άλύτρωτου έλληνισμού. Με άνασυγκροτημένη οργανωτική δομή, διοίκηση και νέα αντίληψη ή Π.Ο. θα μπορούσε νά ανταποκριθεί με έπιτυχία στις αύξημένες ανάγκες της διεύθυνσης και της διεξαγωγής του έλληνικού επαναστατικού άγώνα στην Τουρκία.

Η παραπάνω δέσμη ιδεών του συνταγματάρχη Δαγκλή δέν ήταν άγνωστη στην κυβέρνηση Θεοτόκη. Ήδη, στις 26 Φεβρουαρίου 1909, ό Δαγκλής είχε ζητήσει από τόν ύπουργό Ξεωτεριών Γεώργιο Μπαλτατζή τή συγκρότηση μιας πολιτικής έπιτροπής. Άποτελούμενη σέ πρώτη φάση από τρία μέλη – Στρέιτ, Άνδρεάδη και Εύαγγελίδη – ή πολιτική έπιτροπή προοριζόταν νά άποτελέσει αυτόνομο τμήμα, τό όποιο θα συνεργαζόταν με τήν άνώτατη διοίκηση της Π.Ο.²¹ Τό αίτημά του παρέμεινε άναπάντητο.

20. Δαγκλής, ό.π., σσ. 421-422.

21. Στο ίδιο.

Ἡ κρατική ἀδιαφορία δὲν πτόησε ὁμῶς τὸν ἀρχηγὸ τῆς Π.Ο. Λίγους μῆνες ἀργότερα, στὶς 10 Ἰουνίου 1909, ὁ Δαγκλῆς κατέθεσε στὴν κυβέρνηση μιὰ σειρά καλὰ μελετημένων καὶ τεκμηριωμένων προτάσεων μὲ στόχο τὴν ὀργανωτικὴ ἀνασυγκρότηση καὶ τὴν ἐπιχειρησιακὴ ἀναβάθμιση τῆς Π.Ο. Τὸ νέο σχέδιο Δαγκλῆ προέβλεπε τὴ δημιουργία ἑνὸς εἰδικοῦ τμήματος μέσα στὸ Ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν, τὸ ὁποῖο θὰ λειτουργοῦσε ὡς μυστικὸ κανάλι ἐπικοινωνίας ἀνάμεσα στὸ ὑπουργεῖο καὶ τὴν Π.Ο. Τὸ εἰδικὸ αὐτὸ τμήμα θὰ ἀναλάμβανε νὰ ἱκανοποιεῖ τὰ αἰτήματα τῆς Π.Ο. σὲ προσωπικὸ, οἰκονομικοὺς πόρους, προμήθεια ὑλικῶν καὶ πληροφορίες.

Οἱ προτάσεις Δαγκλῆ γιὰ τὴν ἀριότερη καὶ ὀρθολογικότερη λειτουργία τῆς Π.Ο., μολοντί δὲν ἔχουν ἀπασχολήσει ἰδιαίτερα τὴν ἱστορικὴ ἔρευνα, παρουσιάζουν ἔντονο ἐνδιαφέρον. Συγκεκριμένα, ὁ Δαγκλῆς συνιστοῦσε τὴ διαίρεση τοῦ εἰδικοῦ τμήματος σὲ δύο ξεχωριστὰ γραφεῖα: α) τὸ γραφεῖο ἀλύτρωτου ἑλληνισμοῦ καὶ β) τὸ γραφεῖο ἑλληνικῆς διασπορᾶς. Τὸ πρῶτο ἦταν καὶ τὸ πιὸ σημαντικό, καθὼς ἐπρόκειτο νὰ σχεδιάσει, νὰ διευθύνει καὶ νὰ προωθήσει τὸ ἔθνικὸ πρόγραμμα στὴν Τουρκία. Τὸ γραφεῖο ἀλύτρωτου ἑλληνισμοῦ θὰ χωριζόταν σὲ 4 ὑποτομεῖς: α) στὸν τομέα ὀθωμανικοῦ ἑλληνισμοῦ· β) στὸν ἐκκλησιαστικὸ καὶ ἐκπαιδευτικὸ τομέα· γ) στὸν τομέα τύπου· δ) στὸν τομέα μελέτης οἰκονομικῶν θεμάτων καὶ ἐξελίξεων²².

Ἀναλυτικότερα, ὁ τομέας ὀθωμανικοῦ ἑλληνισμοῦ θὰ εἶχε διπλὴ ἀποστολή. Πρῶτον, θὰ ἀναλάμβανε νὰ συγκεντρώσει καὶ νὰ μελετήσῃ ὅλα τὰ ζητήματα ποῦ ἐνδιέφεραν τὸν ἑλληνισμὸ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας. Δεύτερον, θὰ ἐντόπιζε καὶ θὰ ἀξιολογοῦσε τίς πραγματικὲς ἢ πιθανὲς ἀπειλὲς ἀπὸ τοὺς φυλετικοὺς ἐχθροὺς τοῦ ἑλληνισμοῦ (Τούρκους, Βούλγαρους, Ἀλβανούς, ρουμανίζοντες κ.ἄ.) προτείνοντας συνάμα μέτρα καὶ δράσεις ἀντιμετώπισῆς τους.

Ὁ ἐκκλησιαστικὸς καὶ ἐκπαιδευτικὸς τομέας ἦταν γιὰ τὸν ἐμπνευστὴ τοῦ σχεδίου ὁ πιὸ καιρῖος, καθὼς ἡ νεοτουρκικὴ ἐπανάσταση καὶ ἡ ὀθωμανικὴ συνταγματικὴ ἀλλαγὴ εἶχαν ὑποχρῶσει τὴν ἑλληνικὴ ἠγεσία νὰ προσανατολιστεῖ στὴν “εἰρηνικὴ προπαγάνδα”. Ἡ ἐκκλησία καὶ τὰ ἐκπαιδευτικὰ ἰδρύματα ἀποτελοῦσαν πλέον τοὺς βασικοὺς φορεῖς τῆς ἑλληνικῆς εἰρηνικῆς προπαγάνδας. Γι’ αὐτὸ, στὸν συγκεκριμένον τομέα θὰ ἔπρεπε νὰ διατεθοῦν εἰδικὸ προσωπικὸ καὶ ἀρκετοὶ πόροι²³.

22. I.A.Y.E. / 1909 / φάκ. ΑΑΚ-Π.Ο. / Ἀθήνα / 28/10-6-1909 / ἀρ. 260 / Γενικὸ Ἀρχιεπιτοπιεῖον πρὸς Ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν / Δαγκλῆς πρὸς Μαυρομιχάλη.

23. Στὸ ἴδιο.

Ὁ τομέας τύπου θὰ εἶχε σαφῆ προπαγανδιστικὸ ρόλο. Τὸ τμήμα αὐτὸ προοριζόταν νὰ ἐπηρεάζει τὴν κοινὴ γνώμη στὴν Εὐρωπαϊκὴ Τουρκία καὶ μέσω ἐπικοινωνιακῶν τακτικῶν νὰ διαμορφώνει εὐνοϊκὸ κλίμα γιὰ τὶς θέσεις καὶ τὰ συμφέροντα τοῦ ἑλληνισμοῦ. Ἐπιπρόσθετα, ὁ τομέας τύπου θὰ ἦταν ὑπεύθυνος νὰ ἀντικρούει ξένα προπαγανδιστικὰ ἔντυπα καὶ ἀνθελ-ληνικά δημοσιεύματα.

Τέλος, ὁ τομέας οἰκονομικῶν θεμάτων καὶ ἐξελίξεων ἐπρόκειτο νὰ ἔχει τεχνοκρατικὸ χαρακτήρα. Ὁ συγκεκριμένος τομέας θὰ ἀνέλυε τὴν οἰκονομικὴ κατάσταση στὶς περιοχὲς ἐνδιαφέροντος τοῦ ὑπόδουλου ἑλληνισμοῦ καὶ θὰ πρότεινε σειρὰ μέτρων γιὰ τὴ βελτίωση τῶν ὄρων ζωῆς καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη τῶν ἑλληνικῶν πληθυσμῶν. Ἀποσκοποῦσε ἐπίσης στὴν ἐνίσχυση τῶν ἑλληνικῶν ἐπιχειρήσεων στὴν Τουρκία ἔναντι οἰκονομικῶν ἀνταγωνιστῶν, ὅπως οἱ Ἑβραῖοι καὶ οἱ Ἀρμένιοι²⁴.

Στὸ μεταξύ, ὅπως ἦταν ἀναμενόμενο, ἡ ἐπαναδραστηριοποίηση τοῦ ἑλληνικοῦ ἐπαναστατικοῦ δικτύου στὴν Εὐρωπαϊκὴ Τουρκία δὲν εἶχε περάσει ἀπαρατήρητη ἀπὸ τὴν ὀθωμανικὴ κυβέρνηση. Μάλιστα, ἡ ἔνταση τῆς ἑλληνικῆς προπαγάνδας στὴν Ἡπειρο καὶ τὴ Μακεδονία εἶχε δημιουργήσει ἔντονη ἀνησυχία ὄχι μόνον στὴ νεοτουρκικὴ ἐπιτροπὴ «Ἐνωση καὶ Πρόοδος» ἀλλὰ καὶ στοὺς τοπικοὺς μουσουλμανικοὺς πληθυσμούς. Ἡ Ὑψηλὴ Πύλη καὶ οἱ ὀθωμανικὲς πολιτικο-στρατιωτικὲς ἀρχὲς στὴ Μακεδονία θεωροῦσαν – λαθασμένα – ὅτι ἡ ἀναζωπύρωση τοῦ ἑλληνικοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος συνδεόταν ἄμεσα μὲ τὴν ἐμπλοκὴ τοῦ Κρητικοῦ ζητήματος²⁵.

Ὑψηλόβαθμοι ἀξιωματοῦχοι, ὅπως π.χ. ὁ ὑπουργὸς Στρατιωτικῶν Μαχμὺτ Σεφκὲτ πασάς, πίστευαν ὅτι ἡ ἑλληνικὴ κυβέρνηση σχεδίαζε νὰ ὑποκινήσει μιὰ γενικὴ ἐξέγερση στὴ Μακεδονία μὲ σκοπὸ νὰ τραβήξει τὴν προσοχὴ τῆς Πύλης ἀπὸ τὴν Κρήτη. Σύμφωνα μὲ τοὺς ὀθωμανοὺς ἐπισήμους, αὐτὸ ἦταν πιθανὸ νὰ συμβεῖ στὴν περίπτωσι πού ὁ ἑλληνικὸς στρατὸς ἐμποδιζόταν νὰ καταλάβει τὸ νησί μετὰ τὴν προγραμματισμένη ἀποχώρηση τῶν εὐρωπαϊκῶν στρατευμάτων τὸ καλοκαίρι τοῦ 1909²⁶.

Μέχρι τὸν Ἰούλιο τοῦ 1909, ἡ ὀθωμανικὴ διοίκηση φαινόταν νὰ ἀγνοεῖ τὴν ὑπαρξή, πόσο μάλλον τὴ δράση, τῆς Π.Ο. Στὶς 14 Ἰουλίου 1909, οἱ ὀθω-

24. Στὸ ἴδιο.

25. Psilos, ὁ.π., σ. 143.

26. Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. ΑΑΚ-Α / Ὁθωμανικὸ Ὑπουργεῖο Ἐσωτερικῶν πρὸς Γενικὴ Διοίκηση Θεσσαλονίκης / 4/17-5-1909 / Χαλίλ μπέης πρὸς Δανίς μπέη, Ι.Α.Υ.Ε. / 1909 / φάκ. ΑΑΚ-Α / Ἐπιτροπὴ Γενικῆς Ἐπιθεώρησης πρὸς Γενικὴ Διοίκηση Θεσσαλονίκης / 7/20-2-1909 / Μαχμὺτ Σεφκὲτ πασάς πρὸς Δανίς μπέη.

μανικές άρχές στο Μοναστήρι ανακάλυψαν τυχαία απόρρητα έγγραφα που σχετιζόνταν με την Π.Ο. και τó δίκτυό της στην περιοχή. Τά έγγραφα αυτά, τά όποια βρέθηκαν στην κατοχή του άξιωματικού του έλληνικού προξενείου Μοναστηρίου Μερντίτι και του βοηθού του Μανούσου, έδιναν στοιχεία για την Π.Ο. και τούς δεσμούς της με τά “είδικά γραφεία” των έλληνικών προξενικών ιδρυμάτων στη Μακεδονία²⁷.

Τό επεισόδιο στο Μοναστήρι είχε αντίκτυπο στις έλληνο-τουρκικές σχέσεις. Η όθωμανική κυβέρνηση του Χουσεΐν Χιλμί πασα βρέθηκε ξαφνικά αντιμετώπη με μιά νέα έλληνική επαναστατική όργάνωση που δραστηριοποιούνταν στα έδάφη της και ή όποία φερόταν να έχει την ύποστήριξη της Άθήνας. Τή συγκεκριμένη περίοδο, μάλιστα, οι σχέσεις των δύο χωρών περνούσαν κρίση λόγω τής επικίνδυνης τροπής που είχε λάβει τό Κρητικό ζήτημα. Γι’ αυτό, ή άποκάλυψη τής Π.Ο. και τής δράσης της στη Μακεδονία ήταν πιθανό να κλιμακώσει την έλληνοτουρκική ένταση έξωθώντας τις δύο χώρες σε μιά έντονη σύγκρουση με άπρόβλεπτες συνέπειες.

Η άποκάλυψη τής Π.Ο. άνησύχησε και την Άθήνα. Η πρώτη αντίδραση τής ελληνικής κυβέρνησης ήταν να άρνηθεί όποιαδήποτε σχέση με την Π.Ο. Η ελληνική ήγεσία, προκειμένου να άποφύγει περαιτέρω ένταση ή, ακόμη χειρότερα, σύγκρουση με την Τουρκία, έσπευσε να άποκηρύξει τέτοιου είδους “άνευθυνες δραστηριότητες”. Η Άθήνα ύποστήριξε ότι παρόμοιες ένεργειες προέρχονταν άποκλειστικά άπό ιδιωτικές όργανώσεις και ήταν αντίθετες με την επίσημη ελληνική πολιτική φιλίας και συνεργασίας με τή γειτονική χώρα²⁸. Στίς 26 Ιουλίου 1909, τό Ύπουργείο Έξωτερικών άνακάλεσε στην Ελλάδα όλα τά πολιτικά και στρατιωτικά στελέχη τής Π.Ο. που δραστηριοποιούνταν στην Εύρωπαϊκή Τουρκία και διέκοψε τις έπαφές της με την Π.Ο.²⁹ Η έξέλιξη αυτή έθεσε ουσιαστικά τέλος στη δράση τής Π.Ο. και στα φιλόδοξα σχέδια του άρχηγού της. Παρά τό στρατιωτικό κίνημα στο Γουδι τόν Αύγουστο του 1909, ή νέα κυβέρνηση δέν κατάφερε

27. I.A.Y.E. / 1909 / φάκ. Προξενικά-2 / Προξενείο Μοναστηρίου προς Γενικό Άρχηγείο Άθηνών / 1/14-7-1909 / Μανούσος προς Ζυμβρακιάκη, I.A.Y.E. / 1909 / φάκ. Προξενικά-2 / Γενικό Προξενείο Θεσσαλονίκης / 4/17-7-1909 / άρ. 468 / Παπαδιαμαντόπουλος προς Μπαλτατζή.

28. I.A.Y.E. / 1909 / φάκ. Προξενικά-2 / Άθήνα προς Προξενία Μακεδονίας / 5/18-7-1909 / άρ. 549 / Μπαλτατζής προς Προξένους, I.A.Y.E. / 1909 / φάκ. Προξενικά-2 / Ύπουργείο Έξωτερικών προς Γενικό Προξενείο Θεσσαλονίκης / 13/26-7-1909 / άρ. 468 / Μπαλτατζής προς Παπαδιαμαντόπουλο.

29. Βλ. σημ. 27.

«νά αποκαταστήσει τη λειτουργία της Π.Ο. στον προηγούμενο ρυθμό και το Κεντρικό Γραφείο συμπύχθηκε σε μία πολύ περιορισμένη ύπηρεσία με ελάχιστα μέσα»³⁰.

Στις 3 Νοεμβρίου 1909, ο Δαγκλῆς κατέβαλε μία ύστατη προσπάθεια να περισώσει κάτι από την Π.Ο. Με επιστολή του στον πρωθυπουργό Μαυρομμάλη τόνιζε την ανάγκη να συσταθεί ειδικό γραφείο της Π.Ο. για τη διενέργεια της μυστικής εθνικής εργασίας στις υπόδουλες επαρχίες. Είναι χαρακτηριστικό ότι και σε αυτή την τελευταία ουσιαστικά έκκλησή του στην κεντρική διοίκηση ο Δαγκλῆς επισήμαινε την ανάγκη ενσωμάτωσης του προτεινόμενου ειδικού γραφείου στην κρατική μηχανή: «Η ὀργάνωση τοῦ γραφείου αὐτοῦ πρέπει νά εἶναι τοιαύτη ὥστε τοῦτο νά μὴ δύναται νά ἐκφύγη τῆς διευθύνσεως καὶ τῶν ὀδηγῶν τῆς Κυβέρνησης [σ. ὅπως εἶχε συμβεῖ μετὰ τὴ Μακεδονικὴ Ἐπιτροπὴ.] Ἡ καλλιτέρα πρὸς τοῦτο ὀργάνωσις θὰ ἦτο ἡ ἰδρυσις τοῦ γραφείου ἐν αὐτῷ τῷ Ὑπουργείῳ Ἐξωτερικῶν καὶ ἡ τοποθέτησις σὲ αὐτὸ γιὰ ἀποκλειστικὴ ἐθνικὴ ἐργασία δύο τουλάχιστον ἐκ τῶν ἐπωφελέστερον ἐργασθέντων ἐν Τουρκίᾳ προξένων καὶ δύο-τριῶν καταλλήλων ἀξιωματικῶν ἐκ τῶν ἐργασθέντων ἐπίσης ἐν προξενείῳ»³¹.

Οἱ προτάσεις Δαγκλῆ γιὰ τὴν ὀργανωτικὴ-διοικητικὴ ἀναδιάρθρωση καὶ τὴ θεσμικὴ κατοχύρωση τῆς Π.Ο. δὲν θὰ πρέπει νά ἰδωθοῦν στὸ στενὸ πλαίσιο τῆς προσπάθειας ἐπιχειρησιακῆς ἀνασυνκρότησης τῆς ὀργανώσεως καὶ τῆς ἀπλούστευσης τῶν διαδικασιῶν λήψης οἰκονομικῆς καὶ ὑλικῆς βοήθειας ἀπὸ τὴν κεντρικὴ ἐξουσία. Ἡ δέσμη μέτρων Δαγκλῆ ἀποσκοποῦσε κυρίως στὴ βαθμιαία νομιμοποίηση τῆς Π.Ο., δηλαδὴ στὴν καθιέρωσή της ὡς ἐπίσημης δημόσιας ὑπηρεσίας συνδεδεμένης μετὰ τὸ Ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν. Ἡ ἐνσωμάτωση τῆς Π.Ο. στὴν κρατικὴ μηχανὴ ἀποτελοῦσε γιὰ τὸν συνταγματάρχου Δαγκλῆ *conditio sine qua non* γιὰ τὴν πλήρη ἀξιοποίηση τῶν δυνατοτήτων της.

Μετὰ τὸ συγκεκριμένο σχέδιο ὁ Δαγκλῆς φιλοδοξοῦσε σὲ πρώτη φάση νά θέσει τὶς βάσεις γιὰ μιὰ ὀλοκληρωμένη ὀργανωτικὴ, διοικητικὴ καὶ ὑλικοτεχνικὴ ἀναβάθμιση τῆς Π.Ο. Ἐτσι, σπρηγμένη σὲ μιὰ ἰσχυρὴ γραφειοκρατικὴ ὑποδομὴ καὶ ἐνιαία διοίκηση, ἡ Π.Ο. θὰ ἦταν σὲ θέση ὄχι ἀπλᾶ νά συντηρεῖ ἕνα στοιχειώδες ἀναρπτικὸ δίκτυο στὴν Τουρκία ἀλλὰ νά ἐπεκταθεῖ καί, ἀργότερα, νά μετεξελιχθεῖ σὲ δυναμικὸ ἐπαναστατικὸ καὶ συνάμα πολιτικοοικονομικὸ κίνημα μετὰ ἀξιόλογη δράση σὲ ὅλες τὶς ἑλληνόφωνες περιοχὲς τῆς ὀθωμανικῆς αὐτοκρατορίας.

30. Δαγκλῆς, ὁ.π., σ. 426.

31. Στὸ ἴδιο, σσ. 429-430.

Τὸ σχέδιο Δαγκλῆ δὲν υἱοθετήθηκε ποτὲ ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ κυβέρνησι. Σὲ αὐτὴ τὴν περίοδο ἡ Ἀθήνα τηροῦσε “ἄφογη στάση” ἀπέναντι στὴν Πύλη, προκειμένου νὰ ξεφύγει ἀπὸ τὴ διεθνή ἀπομόνωση καὶ νὰ κερδίσει χρόνον γιὰ νὰ ἀνακάμψει οἰκονομικὰ καὶ νὰ ἀναδιοργανώσει τὶς ἔνοπλες δυνάμεις τῆς. Παρότι παρεῖχε κρυφὴ ὑποστήριξη σὲ ἓνα ἀνεπίσημο ἀνατρεπτικὸ δίκτυο, ἡ ἑλληνικὴ κυβέρνησι ἀπέφευγε νὰ κρατικοποιήσει τὴν Π.Ο. καὶ νὰ συνδέσει τὴν ἐπαναστατικὴ τῆς δράσι μὲ τὴν ἐπίσημη κυβερνητικὴ πολιτικὴ. Ἡ ἰδέα μᾶς πρόωρης καὶ ἐπικίνδυνης ρήξης μὲ τὴ σαφῶς πρὸ ἰσχυρὴ ὀθωμανικὴ αὐτοκρατορία (μὰ ἰδέα πού γεννοῦσε μνημὲς τοῦ 1897) ἔβρισκε πλήρως ἀντίθετο τὸ ἑλληνικὸ πολιτικὸ σύστημα. Ἡ δέσμη ἰδεῶν Δαγκλῆ δὲν ἀπέτελεσε κἂν ἀντικείμενο προβληματισμοῦ καὶ μελέτης γιὰ τοὺς Ἕλληνας ἰθύνοντες. Αὐτὸ συνέβη ἐπειδὴ οἱ προτάσεις Δαγκλῆ ἀπεῖχαν πολὺ τόσο ἀπὸ τὸν σχεδιασμὸ ὅσο καὶ ἀπὸ τὶς ἀναγκαιότητες τῆς ἑλληνικῆς ἔξωτερικῆς πολιτικῆς κατὰ τὴ συγκεκριμένη περίοδο.