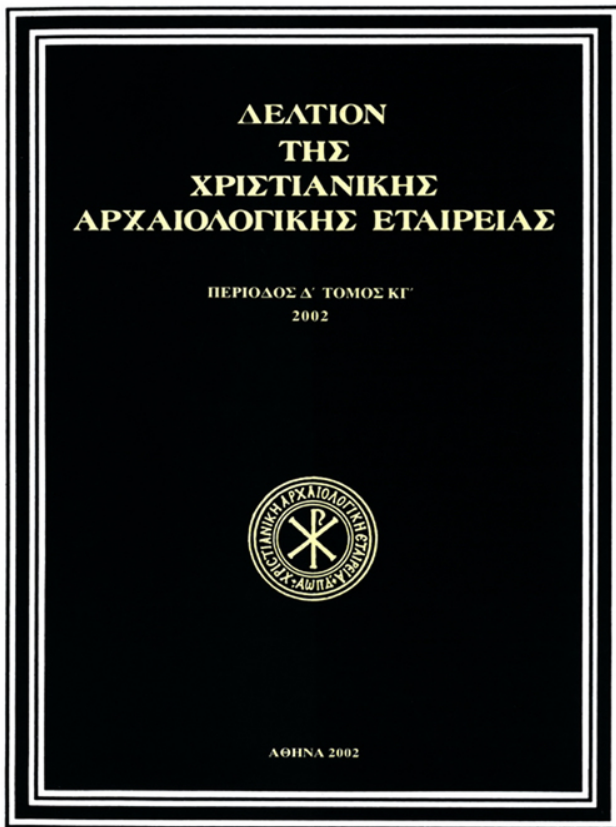


## Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας

Τόμ. 23 (2002)

Δελτίον ΧΑΕ 23 (2002), Περίοδος Δ'



Οι Δέκα Άγιοι Μάρτυρες των Μεγάρων, η εποχή επανεμφάνισής τους και τα κατάλοιπα των παλιοχριστιανικών μαρτυριών τους

Νικόλαος ΓΚΙΟΛΕΣ

doi: [10.12681/dchae.345](https://doi.org/10.12681/dchae.345)

### Βιβλιογραφική αναφορά:

ΓΚΙΟΛΕΣ Ν. (2011). Οι Δέκα Άγιοι Μάρτυρες των Μεγάρων, η εποχή επανεμφάνισής τους και τα κατάλοιπα των παλιοχριστιανικών μαρτυριών τους. *Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας*, 23, 83–98.

<https://doi.org/10.12681/dchae.345>



# ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Οι Δέκα Άγιοι Μάρτυρες των Μεγάρων, η εποχή  
επανεμφάνισής τους και τα κατάλοιπα των  
παλαιοχριστιανικών μαρτυρίων τους

---

Νικόλαος ΓΚΙΟΛΕΣ

Τόμος ΚΓ' (2002) • Σελ. 83-98

ΑΘΗΝΑ 2002

## ΟΙ ΔΕΚΑ ΑΓΙΟΙ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΤΩΝ ΜΕΓΑΡΩΝ, Η ΕΠΟΧΗ ΕΠΑΝΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΤΑΛΟΙΠΑ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΟΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΩΝ ΜΑΡΤΥΡΙΩΝ ΤΟΥΣ\*

Στή μνήμη του πατέρα μου

Ἡ πίστη ὅτι τὰ ἱερά λείψανα τῶν μαρτύρων εἶναι «να-  
ός τοῦ Ἁγίου Πνεύματος» καί ὅτι ὁ πιστός ἐρχόμενος σέ  
ἐπαφή μέ τά ἅγια λείψανα τοῦ μάρτυρα γίνεται μέτοχος  
τῆς ἐνοικούσας σέ αὐτά θείας χάριτος<sup>1</sup>, ὁδήγησε στήν  
ἀπόδοση ἰδιαίτερης τιμῆς στά ἱερά λείψανα<sup>2</sup>. Ἡ τιμή  
αὐτή πρὸς τὰ ἱερά λείψανα τῶν μαρτύρων καί ὁσίων  
τῆς πίστεως ἦταν πολύ διαδεδομένη στούς πρώτους  
χριστιανικούς αἰῶνες πρὶν ἀντικατασταθεῖ σέ μεγάλο  
βαθμό, κυρίως στήν Ἀνατολή, ἀπό τόν προχωρημένο  
6ο αἰῶνα ἀπό τήν ἀπόδοση τιμῆς καί προσκύνησης στίς  
φορητές εἰκόνες<sup>3</sup>. Ἡ ἐπιτακτική δέ ἀνάγκη τῆς κατοχῆς  
ἀπό τούς ναούς λειψάνων καί μάλιστα δημοφιλῶν,  
θαυματοργῶν ἁγίων ὁδήγησε ἐνωρίς τήν Ἐκκλησία,  
κυρίως στήν Ἀνατολή, στόν τεμαχισμό τῶν λειψάνων  
ἤδη ἀπό τό τέλος τοῦ 4ου αἰῶνα. Τοῦτο συμφωνοῦσε μέ

τήν πίστη ὅτι καί τό μικρότερο τμήμα λειψάνου μπορεῖ  
νά ὑποκαταστήσει τό σύνολο καί ἔχει τήν ἴδια θεία χά-  
ρη μέ αὐτό, ὅπου καί ἂν βρισκεται<sup>4</sup>.

Κάθε τόπος λοιπόν, ἀναζητοῦσε νά συνδέσει τήν ὑπαρ-  
ξή του καί νά ἐνισχύσει τό κύρος του μέ τήν παρουσία  
ἱερῶν λειψάνων, σωματικῶν ἢ μή, μαρτύρων, τά ὁποῖα  
προέβαλε μέ κάθε τρόπο καί τά καθιστοῦσε παλλάδιά  
του. Στή θέση τῶν τάφων ἢ τοῦ χώρου πού συνδεόταν  
μέ τόν ἕνα ἢ τόν ἄλλο τρόπο μέ τή ζωή κάποιου ἁγίου  
προσώπου κτίζονταν περικαλλεῖς ναοί, συχνά δέ γινό-  
ταν καί εἰσαγωγή λειψάνων ἀπό ἄλλες περιοχές, κυ-  
ρίως ἀπό τούς Ἁγίους Τόπους, ὅπως συνέβη συστημα-  
τικά στή νέα πρωτεύουσα τῆς αὐτοκρατορίας, τήν Κων-  
σταντινούπολη<sup>5</sup>, καί ἀργότερα μέ ἰδιαίτερη ἔμφαση στή  
Δύση<sup>6</sup>.

\* Ἡ μελέτη παρουσιάστηκε στό *Εἰκοστό Συμπόσιο βυζαντινῆς καί μεταβυζαντινῆς ἀρχαιολογίας καί τέχνης*, Πρόγραμμα καί πε-  
ριλήψεις εισηγήσεων καί ἀνακοινώσεων, Ἀθήνα 2000, σ. 23-24.

1. K.M. Hofmann, *Philema hagion*, Güterloch 1938, σ. 55 κ.έ. R. Kroos, *Vom Umgang mit Reliquien*, στό A. Lenger (ἐπιμ.), *Ornamenta Ecclesiae. Kunst und Künstler der romanik Köln*, 3, Κολωνία 1985, σ. 30 κ.έ. (στό ἔξῃς: *Ornamenta Ecclesiae*). P. Brown, *The Cult of the Saints: Its Rise and Function in Latin Christianity*, Σικάγο 1981, σ. 11.

2. B. Kötting, *Reliquien*, *LThK* 8 (1963), στ. 1216-1221. Ὁ ἴδιος, *Peregrinatio religiosa. Wallfahrten in der Antike und das Pilgerwesen in der alten Kirche* (Forschungen zur Volkskunde 33-35), Münster 1980<sup>2</sup>. W. Schulten, *Kölner Reliquien, Ornamenta Ecclesiae*, 2, σ. 62. H. Belting, *Bild und Kult. Eine Geschichte des Bildes von dem Zeitalter der Kunst*, Μόναχο 1991, σ. 72 (στό ἔξῃς: *Bild und Kult*). G. Mietke, *Wundertätige Pilgerandenken. Reliquien und ihr Bildschmuck*, στό M. Brandt - A. Effenberger (ἐπιμ.), *Byzanz. Die Macht der Bilder*, Hildesheim 1998, σ. 40-45.

3. A. Grabar, *Martyrium. Recherches sur le culte des reliques et l'art chrétien antique*, Παρίσι 1943-1946. H. Belting, *Bild und Kult*, σ. 164-166. E. Kitzinger, *The Cult of Images in the Period before Iconoclasm*, *DOP* 8 (1954), σ. 85-150. A. Cameron, *Images of Authority: Elites and Icon in Late Sixth-Century Byzanz*, στό M. Mullett - R. Scott (ἐπιμ.), *Byzantium*

*and the Classical Tradition* (University of Birmingham Thirteenth Spring Symposium of Byzantine Studies), 1979, σ. 205-234. V. Vikan, *Byzantine Pilgrims' Art*, στό L. Safran (ἐπιμ.), *Heaven on Earth. Art and the Church in Byzantium*, University Park, Pennsylvania 1998, σ. 229-266.

4. Γρηγόριος Νύσσης, *PG* 46, 740B. *Πασχάλιον Χρονικόν*, στ. 406 (ἔκδ. L. Dindorf, Βόννη 1832, σ. 569). Ἀστέριος Ἀμασειας, *PG* 40, 301-304. H. Delehaye, *Les origines du culte des martyrs*, Βρυξέλλες 1933, σ. 50 κ.έ. E.W. Kemp, *Canonization and Authority in the Western Church*, Ὁξφόρδη 1948, σ. 3-6. B. Kötting, *Die frühchristliche Reliquienkult und die Bestattung im Kirchengebäude*, Κολωνία-Opladen 1965. E.D. Hunt, *The Traffic in Relics: Some Late Roman Evidence*, στό S. Hackett (ἐπιμ.), *The Byzantine Saint* (University of Birmingham Fourteenth Spring Symposium of Byzantine Studies), Λονδίνο 1981, σ. 175, 179-180. C. Hahn, *The Voices of the Saints: Speaking Reliquaries*, *Gesta* 36.1 (1997), σ. 28. E.M. Schortell, *Dismembering Saint-Quentin: Gothic Architecture and the Display of Relics*, *Gesta* 36.1 (1997), σ. 32-37.

5. N.H. Baynes, *The Supernatural Defenders of Constantinople*, *ArtB* 67 (1949), *Mélanges P. Poeters*, σ. 165-177. G. Dagron, *Ἡ γέννηση μίας πρωτεύουσας. Ἡ Κωνσταντινούπολη καί οἱ θεομοῖ της ἀπό τό 330 ὡς τό 451*, Ἀθήνα 2000 (μτφρ. Μαρίνα Λουκάκη), σ. 466 καί σημ. 238. Hunt, ὁ.π., σ. 172.

6. F. Niehoff, *Umbilicus mundi - Der Nabel der Welt. Jerusalem und*

Τά μνημεία αυτά, πού ονομάστηκαν μαρτύρια, γίνονταν γρήγορα πόλος έλξης πλήθους πιστών<sup>7</sup>. Πολλές φορές οί ίδιοι οί αυτοκράτορες χρηματοδοτούσαν τήν ανίδρυση πραγματικά έντυπωσιακών σέ μέγεθος και πολυτέλεια προσκνηματικών συγκροτημάτων. Αύτά δέν αποτελούντο μόνον από ένα μεγάλο ναό και ένα βαπτιστήριο, πού ήταν απαραίτητο τήν παλαιοχριστιανική εποχή, αλλά από σύμπλεγμα κτισμάτων: ξενοδοχεία, έστιατόρια, καταστήματα, σταύλους κτλ., για νά καταλύουν άνθρωποι και ζώα. Η μαζική προσέλευση πιστών για προσκύνημα τών ιερών τόπων, πέρα από τόν ψυχοφελή του χαρακτήρα, είχε και τεράστιες οικονομικές και πολιτικές προεκτάσεις. Ασφαλώς οί αυτοκράτορες πού διέθεταν μεγάλα χρηματικά ποσά για τήν οικοδόμηση τών μαρτυρίων, δέν ένεργοῦσαν μόνον από απλή εὐσέβεια αλλά, πολύ περισσότερο, προσβλέποντας σέ πολιτικές σκοπιμότητες, ιδίως όταν έπρόκειτο για μεθοριακές περιοχές και σέ σημαντικά οικονομικά όφέλη για τό δημόσιο ταμείο.

Τέτοια μαρτύρια, εκτός αὐτῶν τῆς Ἁγίας Γῆς πού συνδέονται μέ τήν επίγεια ζωή τοῦ Θεανθρώπου<sup>8</sup>, εἶναι τῆς μονῆς τοῦ Σινᾶ<sup>9</sup>, τοῦ Ἁγίου Συμεών τοῦ Στυλῆτιο<sup>10</sup> και τοῦ Ἁγίου Σεργίου στή βόρεια Συρία<sup>11</sup>, τοῦ Ἁγίου Μηνᾶ στήν Αἴγυπτο<sup>12</sup>, τῆς Ἁγίας Θέκλας στή Σελεύκεια τῆς νότιας Μικρᾶς Ἀσίας<sup>13</sup> και τοῦ Ἁγίου Δημητρίου στή Θεσσαλονίκη<sup>14</sup>. Τό τελευταῖο συνδεόταν ἤδη από τόν 5ο αἰώνα μέ μία μεγάλη έμποροπανήγυρη, τά Δημητριά, πού συνεχίζονται μέχρι σήμερα μέ τήν έπωνυμία

«Διεθνῆς Ἐκθεση Θεσσαλονίκης». Στό χώρο τῆς Ἁττικῆς βρίσκεται τό μαρτύριο τοῦ επισκόπου Ἀθηνῶν ἁγίου Λεωνίδη<sup>15</sup>, τοῦ ὁποῖου τό λείψανο ἐξέβρασε, κατά τό ἀγιολογικό κείμενο, ἡ θάλασσα στό Λέχαιο τῆς Κορινθίας, ὅπου και κτίστηκε μία ιδιαίτερα ἐπιβλητική βασιλική<sup>16</sup>. Μεταφέρθηκε ἔτσι ἡ λατρεία τοῦ ἁγίου ἀπό τό ἀρχικό του μαρτύριο στήν Ἀθήνα, πού βρισκόταν σέ νησίδα τοῦ Ἰλισοῦ στήν περιοχή τοῦ Ὀλυμπίου<sup>17</sup>, στήν ἔδρα τῆς μητροπόλεως τῆς περιοχῆς, τήν Κόρινθο.

Τά Μέγαρα ἀκολουθώντας τή γενικότερη τάση τῆς παλαιοχριστιανικῆς περιόδου ἀνέδειξαν και αὐτά τούς ἰδικούς τους τοπικούς μάρτυρες και τούς τίμησαν, ὅπως θά δοῦμε, μέ ιδιαίτερα έντυπωσιακούς ναούς-μαρτύρια. Η λατρεία ὁμως τών μαρτύρων αὐτῶν λησιμονήθηκε για πολλούς αἰῶνες, για νά ἐπανεμφανιστεῖ και πάλι κατά «θαυμαστό τρόπο», τό 18ο αἰώνα, τήν εποχή τῆς ὀψιμης τουρκοκρατίας<sup>18</sup>, κατά τήν ὁποία γνωρίζει και πάλι ιδιαίτερα μεγάλη ἀκμή ἡ προσκύνηση τών σωματικῶν ιερῶν λειψάνων τών ἁγίων μέσα στά πλαίσια μᾶς γενικότερης κίνησης για ἐπιστροφή και ἐμμόνη στίς ὀρθόδοξες ρίζες. Τοῦτο μαρτυρεῖ τό πλῆθος τών λειψανοθηκῶν μέ ιερά κατάλοιπα παλαιῶν και νέων μαρτύρων τῆς πίστεως, πού φυλάσσονται στούς διάφορους ναούς και τά μοναστήρια. Αὐτό ἐρχεται σέ ἀντίθεση μέ τούς πρώτους αἰῶνες τῆς τουρκοκρατίας, ὅπου ἐξ αἰτίας τών οικονομικῶν δυσχερειῶν και τών ἀλλεπάλληλων δηώσεων σώζονται δυστυχῶς λίγα σχετικά παραδείγματα. Δέν φαίνεται ὁμως ἡ λατρεία τών σωμα-

das Heilige Grab im Spiegel von Pilgerberichten und Karten, Kreuzzügen und Reliquien, *Ornamenta Ecclesiae*, 3, σ. 53 κ.έ. H. Belting, Die Reaktion der Kunst des 13. Jahrhunderts auf den Import von Reliquien und Ikonen, ὁ.π., σ. 173 κ.έ.

7. Πρβλ. G. Vikar, Guided by Land and Sea. Pilgrim Art and Pilgrim Travel in Early Byzantium, *Tesserae, Festschrift für Josef Engemann* (JbAChr, Erg. 19), Münster 1991, σ. 74-92.

8. E.D. Hunt, *Holy Land Pilgrimage in Later Roman Empire (A.D. 314-460)*, Οξφόρδη 1982.

9. G.H. Forsyth, *The Monastery of St. Catherine at Mount Sinai. The Church and Fortress of Justinian*, Ann Arbor 1965.

10. J.P. Sodini, Qal'at Sem'an. Ein Wallfahrtszentrum, στό E.M. Ruprechtsberger (έπιμ.), *Syrien von den Aposteln zu den Kalifen*, Linz 1993, σ. 128-143 (στό ἔξῃς: *Syrien*). J. Christern, Die Pilgerheiligtümer von Abu Mina und Qal'at Sim'an, στό H. Beck - P.C. Bol (έπιμ.), *Spätantike und frühes Christentum. Ausstellung Libieghaus Museum alter Plastik, Frankfurt am Main*, Φραγκφούρτη 1984, σ. 219-221.

11. Th. Ulbert, Resafa-Sergiopolis. Archäologische Forschungen in der Nordsyrischen Pilgerstadt, *Syrien*, σ. 112-127.

12. C.M. Kaufmann, *Die Menasstadt und Nationalheiligtum der altchristlichen Ägypten in der Westalexandrischen Wüste*, Λειψία 1910. Christern, ὁ.π., (ύποσημ. 10), σ. 211-218. P. Grossman, *Abu Mina: A Guide*

to the Ancient Pilgrimage Center, Κάιρο 1986.

13. H. Hellenkemper, Die Kirchenstiftung des Kaisers Zenon im Wallfahrtsheiligtum des Heiligen Thekla bei Seleukeia, *Wallraf-Richartz Jahrbuch* 47 (1966), σ. 65-90.

14. Γ. και Μ. Σωτηρίου, *Η βασιλική τοῦ Ἁγίου Δημητρίου Θεσσαλονίκης*, Ἀθήνα 1952. Ἀ. Μέντζος, *Τό προσκύνημα τοῦ Ἁγίου Δημητρίου Θεσσαλονίκης στά βυζαντινά χρόνια*, Ἀθήνα 1994.

15. Σ. Εὐστρατιάδης, *Ἀγιολόγιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας*, Ἀθήνα 1995, σ. 275.

16. Δ.Ι. Πάλλας, *ΠΑΕ* 1956, σ. 164-176· 1957, σ. 95-104· 1958, σ. 119-134· 1959, σ. 126-140· 1960, σ. 144-170· 1961, σ. 134-154. *ΑΔ* 17 (1961-1962), Χρονικά, σ. 69-74. D.I. Pallas, *Les monuments paléochrétiens de Grèce découverts du 1959 à 1973*, Ρώμη 1977, σ. 165-171.

17. Γ. Σωτηρίου, Παλαιά χριστιανική βασιλική Ἰλισσοῦ, *ΑΕ* 1919, σ. 17-23. Μ. Chatzidakis, Remarques sur la basilique de l'Illissos, *CahArch* 5 (1951), σ. 63 κ.έ. Δ.Ι. Πάλλας, *Η Ἀθήνα στά χρόνια τῆς μετάβασης ἀπό τήν ἀρχαία λατρεία στή χριστιανική*. Τά ἀρχαιολογικά δεδομένα, *Θεολογία* 28 (1989), σ. 26-28 (ἀνάτυπον).

18. Μ. Λεβέντης, *Οί ἅγιοι Δέκα Μάρτυρες, οί προστάτες τών Μεγάρων, Τά Μέγαρα και οί ἅγιοι Δέκα Μάρτυρες* (ἐκδ. Νομαρχικῆς Αὐτοδιοίκησης Δυτικῆς Ἀττικῆς), Μέγαρα 1998, σ. 12-15.

τικῶν λειψάνων τῶν ἁγίων νά γνώρισε τήν περίοδο τῆς πρώιμης τουρκοκρατίας ιδιαίτερα μεγάλη διάδοση, καθῶς φαίνεται νά συνεχίζεται ἡ βυζαντινή παράδοση γιά ιδιαίτερη λατρεία τῶν λειψάνων τοῦ Τιμίου Ξύλου καί τῶν μή σωματικῶν καταλοίπων τῶν ἁγίων προσώπων τῆς Καινῆς Διαθήκης, καθῶς καί τῶν φορητῶν εἰκόνων<sup>19</sup>.

Οἱ περισσότερες λοιπόν ἀπό τίς μεταβυζαντινές λειψανοθήκες μέ σωματικά λείψανα ἁγίων ἀνάγονται στό 18ο καί τόν πρῶμο 19ο αἰώνα<sup>20</sup>, ἐποχή ιδιαίτερης οικονομικῆς ἀνάπτυξης τῶν ὑπόδουλων ὀρθόδοξων καί συγχρόνως μεγάλου κινδύνου γιά ἐξισλαμισμό<sup>21</sup>. Παρατηρεῖται σαφῶς τήν ἐποχή αὐτή ἄμιλλα μεταξύ τῶν ὀρθόδοξων νῶν καί μονῶν γιά τήν ἀπόκτηση ὅσο τό δυνατόν μεγαλύτερου ἀριθμοῦ ἱερῶν λειψάνων καί μάλιστα διάσημων καί θαυματουργῶν ἡρώων τῆς χριστιανικῆς πίστεως<sup>22</sup>.

Τοῦτο σχετίζεται ἄμεσα μέ τήν προβολή ἀπό τήν Ἐκκλησία, καί κυρίως ἀπό τούς μοναχούς<sup>23</sup>, τῶν μαρτύρων τῆς πρωτοχριστιανικῆς περιόδου ὡς προτύπων γιά

τή νέα τάξη μαρτύρων τῶν χαλεπῶν αὐτῶν χρόνων τῆς δουλείας, οἱ ὅποιοι ὀνομάστηκαν «νεομάρτυρες»<sup>24</sup>. Οἱ νέοι αὐτοί ἅγιοι, ἕνα σύνολο περίπου ἀπό 180-190 ἄτομα, ἐμφανίζονται κυρίως στήν περίοδο πού ἐκτείνεται ἀπό τά τέλη τοῦ 15ου αἰώνα μέχρι τή δεκαετία τοῦ 1840, ὅταν ἡ ὀθωμανική ἐξουσία ἀποφάσισε νά σταματήσουν οἱ θανατικές καταδίκες χριστιανῶν ἀποστατῶν γιά θρησκευτικούς λόγους<sup>25</sup>. Οἱ νεομάρτυρες αὐτοί ὑπῆρξαν, ὅπως καί οἱ παλαιοί, φωτεινοί φάροι γιά τούς δοκιμαζόμενους ὑπόδουλους χριστιανούς μέ τήν ἀκλόνητη ἐμμονή τους στήν ὀρθόδοξη πίστη, τή σθεναρή καί δημόσια ἀπόρριψη δελεαστικῶν ὑποσχέσεων, τήν ὑπομονή τῶν ἐξευτελισμῶν καί τῶν φρικτῶν βασανιστηρίων ἀπό τόν ἀλλόθρησκο κυρίαρχο προκειμένου νά μήν ἀλλαξοπιστήσουν<sup>26</sup>.

Οἱ νεομάρτυρες ἔγιναν μιμητές τῆς ζωῆς τῶν παλαιῶν μαρτύρων καί ἰσάξιοι αὐτῶν. Ὅπως ἐκείνοι ἀπεστράφησαν τήν εἰδωλολατρεία, ἔτσι καί αὐτοί ἀπεστράφησαν τήν ἀλλαξοπιστία, τή μεταστροφή στό Ἰσλάμ πού θά τούς ἀπάλλαζε ἀπό τά πρόσκαιρα ἐπίγεια βάσανα καί θά

19. Πρβλ. H.G. Thümmel, *Kreuze, Reliquien und Bilder im Zereimonienbuch des Konstantinos Porphyrogenetos*, *ByzF* 18 (1992), σ. 119-126.

20. Πρβλ. Χρ. Κτενάς, *Τά κεμηλιαρχεῖα τῆς ἐν Ἁγίῳ Ὁρει ἱερᾶς βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καί σταυροπηγιακῆς Μονῆς τοῦ Δοχειαρίου*, *ΕΕΒΣ* 7 (1930), σ. 120-125 (οἱ σωζόμενες χρονολογίες στίς λειψανοθήκες τῆς μονῆς εἶναι: 1770, 1777, 1780, 1784, 1789, 1796, 1805, 1806, 1811, 1831, 1834, 1839, 1849). *Ἱερά Μεγίστη Μονή Βατοπαιδίου. Παράδοσις, ἱστορία, τέχνη*, Ἁγιον Ὄρος 1996, σ. 519 εἰκ. 465, σ. 528 εἰκ. 472 (χρονολογίες: 1709, 1732, 1813, 1818). *Οἱ θησαυροὶ τῆς Μονῆς τῆς Πάτμου* (γεν. ἐπιμ. Ἀθ. Κομίνης), Ἀθήνα 1988, σ. 232-233 εἰκ. 52, σ. 236-237 εἰκ. 53, 54 (χρονολογίες: δευτέρα δεκαετία τοῦ 18ου αἰ., 1784, 1796).

21. P.M. Kitromilides, *Orthodox Culture and Collective Identity in the Ottoman Balkans During the Eighteenth Century*, *Δελτίον Κέντρου Μικρασιατικῶν Σπουδῶν* 12 (1997-1998), σ. 82 κ.έ. Εὐστ. Χ. Ζεγκίνης, *Ὁ μεπτασισμός στή Δυτική Θράκη. Συμβολή στήν ἱστορία τῆς διαδόσεως τοῦ μουσουλμανισμοῦ στόν ἑλλαδικό χῶρο*, Θεσσαλονίκη 1988, σ. 107 κ.έ.

22. Ἀνάλογη κίνηση παρατηρεῖται καί μέ τήν ιδιαίτερη ἔξαρση τῆς λατρείας τῶν φορητῶν θαυματουργῶν εἰκόνων. Βλ. Ὁ Γκράτζιου, *Μεταμορφώσεις μᾶς θαυματουργῆς εἰκόνας. Σημειώσεις στίς ὄψεις παραλλαγῆς τῆς Παναγίας τοῦ Κύκκου*, *ΔΧΑΕ ΙΖ'* (1993-1994), σ. 318.

23. Ὁ Μ. Γεδεών στό ἀνέκδοτο ἔργο του *Ἱστορία τῶν τοῦ Χριστοῦ πενήτων*, ἀποσπάσματα τοῦ ὁποίου δημοσίευσε ὁ Φ. Ἡλιοῦ (Πόθος μαρτυρίου: ἀπό τίς βεβαιότητες στήν ἀμφισβήτηση τοῦ Μ. Γεδεών. Συμβολή στήν ἱστορία τῶν νεομαρτύρων, *Τά Ἱστορικά* 23 (1995), σ. 281) ἐπικρίνοντας τούς φανατικούς καί ἀμαθεῖς καλογήρους τοῦ Ἁγίου Ὁρους γιά τά ὑπερβολικά καί αὐστηρά ἐπιτίμια, τά ὁποῖα ἐπέβαλλαν στούς ἐξομολογούμενους ἄνδρες πού εἶχαν ὑπο-

πέσει στό ἁμάρτημα τῆς συνεύρεσης μέ ἀλλόθρησκη, γράφει ὅτι περιλαμβανόταν μεταξύ τῶν ἄλλων καί ἡ ἀνάγνωση βίων μαρτύρων.

24. Χρυσοστόμος Ἁ. Παπαδόπουλος, *Οἱ νεομάρτυρες*, Ἀθήνα 1970<sup>3</sup> (πρωτοδημοσιεύτηκε στό *Πανελλήνιον Λεύκωμα Ἐθνικῆς Ἐκατονταετηρίδος, 1821-1921*, 6, ἐν Ἀθήναις 1921). Ἰ.Μ. Περωντώνης, *Λεξικόν νεομαρτύρων (Οἱ νεομάρτυρες ἀπό τῆς Ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως μέχρι τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ δούλου ἔθνους)*, I-III, ἐν Ἀθήναις 1972. Στ.Γ. Παπαδόπουλος, *Οἱ νεομάρτυρες καί τό δούλον γένος*, ἐν Ἀθήναις 1974. Γ.Δ. Κοτταρίδης, *Νεομάρτυρες καί ἐθνική συνείδηση*, Καλαμάτα 1985. I. Theodorides - D. Loules, *The Neomartyrs in Greek History, 1453-1821*, *EtBalk* 25.3 (1989), σ. 78-86. Β. Φανουργάκης, *Οἱ μάρτυρες-νεομάρτυρες*, *Τά μαρτύρια τῶν νεομαρτύρων ὡς ἀδιάσπαστη συνέχεια τῶν μαρτύρων τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας*, *Πρακτικά Θεολογικοῦ Συνεδρίου εἰς τιμὴν καί μνήμην τῶν νεομαρτύρων*, Θεσσαλονίκη 1988, σ. 177-203 (στό ἐξῆς: *Νεομάρτυρες*, 1988). Χρ.Θ. Κρικώνης, *Κληρικοί νεομάρτυρες-ἐθνομάρτυρες*, ὁ.π., σ. 238-310. Ὁ ἴδιος, *Ὁ χριστιανικός χαρακτήρας τοῦ μαρτυρίου τῶν νεομαρτύρων*, *Εἰσηγήσεις ἸΒ' Συνεδρίου Πατερικῆς Θεολογίας: Ὁ ἅγιος καί ὁ μάρτυρας στή ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας* (ἐπιμ. Στ.Γ. Παπαδοπούλου), Ἀθήνα 1994, σ. 69-81 (στό ἐξῆς: *Ὁ ἅγιος καί ὁ μάρτυρας*). Π.Β. Πάσχος, *Ὁ μοναχισμός, οἱ νεομάρτυρες καί ἡ παράδοση*, *ΕΕΘΣΠΑ* 28 (1994), σ. 265 κ.έ. Ἡλιοῦ, ὁ.π., σ. 267-284.

25. Βλ. R.M. Dawkins, *The Monks of Athos*, Λονδίνο 1936, σ. 316 κ.έ. R. Clogg, *A Little-Known Neo-Martyr, Athanasios of Smyrna (1819)*, *Eastern Churches Review* 5 (1973), σ. 28-36. Ἡλιοῦ, ὁ.π., σ. 271.

26. Ε.Α. Zachariadou, *The Neomartyr's Megase*, *Δελτίον Κέντρου Μικρασιατικῶν Σπουδῶν* 8 (1991), σ. 55. Ἡλιοῦ, ὁ.π., σ. 267-269. H. Delehaye, *Greek Neomartyrs*, *The Constructive Quarterly* 9 (1921), σ. 701-712 (=SubHag 42, Βρυξέλλες 1966, σ. 246 κ.έ.).

έσωζε τή ζωή τους<sup>27</sup>. Ἡ ἔξαρση λοιπόν τῆς λατρείας τῶν μαρτύρων ἀποσκοπεῖ σέ μεγάλο βαθμό στήν ἀντιμετώπιση ἀπό τήν Ἐκκλησία τοῦ ὄλου ἐντεινόμενου κινδύνου τοῦ ἐξισλαμισμού<sup>28</sup>. Ὁ ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἄγιορείτης παρατηρεῖ ὅτι ἡ ἐμφάνιση τῶν νεομαρτύρων ἀναζωογονεῖ τήν κλονιζόμενη πίστη τῶν σύγχρονων χριστιανῶν, οἱ ὁποῖοι βλέπουν καί ζοῦν, κατά κάποιον τρόπο, καί οἱ ἴδιοι τά μαρτύρια τῶν νεομαρτύρων. *Τιμὴ μάρτυρος, μίμησις μάρτυρος*, γράφει ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος<sup>29</sup>. Αὐτὸ ἄλλωστε ὁδήγησε τοὺς ἁγιογράφους ἤδη ἀπὸ τὰ ὄψιμα παλαιολόγια χρόνια νά κοσμήσουν τίς ἐκκλησίες μέ πλῆθος ἀπὸ σκηνές μαρτυριῶν ἁγίων. Τοῦτο γνωρίζει ιδιαίτερα μεγάλη διάδοση τὸ 18ο καί τὸν πρόωμο 19ο αἰῶνα μέ τήν εἰσαγωγή στὰ εἰκονογραφικά προγράμματα τῶν ναῶν καί πολλῶν ἄθλων νεομαρτύρων<sup>30</sup>.

Στήν καλύτερη γνωριμία τοῦ εὐρύτερου κοινοῦ μέ τοὺς παλαιούς ἐκείνους μάρτυρες καί ὁσίους πού διακρίθηκαν γιά τήν ἐμμόνη στήν ὀρθόδοξη πίστη βοήθησαν πολλοί, μετὰ τήν ἀνακάλυψη τῆς τυπογραφίας, οἱ ἐντυπες ἐκδόσεις τῶν παλαιῶν συναξαρίων. Ὁ κρητικὸς λόγιος,

ἐπίσκοπος Μάξιμος Μαργούνιος (1549-1602), ἀνταποκρινόμενος στίς ἀπαιτήσεις τῆς ἐποχῆς του καί διαπιστώνοντας ὅτι ἡ γλωσσική μορφή τῶν παλαιῶν αὐτῶν κειμένων ἦταν ἐμπόδιο στήν κατανόηση καί τήν ἀμεσότερη ἐπαφή τῶν πολλῶν μέ τά κατορθώματα τῶν παλαιῶν ἁγίων, ὁδηγήθηκε στήν ἀπόφαση νά μεταφράσει τά παλαιὰ συναξάρια σέ ἀπλούστερη ἑλληνική γλώσσα. Ἡ πρώτη αὐτῆ μετάφραση τῶν βίων τῶν ἁγίων, πού ἀπέβλεπε μόνον στόν ἐμπλουτισμὸ τῶν μοναστηριακῶν βιβλιοθηκῶν καί ὄχι γιά ἐπιστημονικούς, ἐρευνητικούς σκοποὺς, τυπώθηκε στὴ Βενετία τὸ 1607<sup>31</sup> καί ἀνατυπώθηκε τὸ 1656.

Τὸ παράδειγμα τοῦ Μαξίμου Μαργούνιου ἀκολούθησε λίγο ἀργότερα ὁ, ἐπίσης κρητικὸς, λόγιος μοναχὸς Ἀγάπιος Λάνδος (περ. 1580-1656/7) μέ τά ἔργα του *Παράδεισος*, τὸ 1641<sup>32</sup>, *Ἐκλογή*, τὸ 1642, *Ἐκλόγιον*, τὸ 1644, καί *Νέος Παράδεισος* πού τυπώθηκε τὸ 1664, μετὰ τὸ θάνατό του<sup>33</sup>. Ἡ προσπάθεια αὐτῆ συμπληρώθηκε μέ τήν ἐκδοσὴ ἀπὸ τὸν νάξιο ἅγιο Νικόδημο τὸν Ἄγιορείτη (1748-1809) τοῦ *Νέου Μαρτυρολογίου* τὸ 1794, ὅπου καταγράφονται ὀγδόντα ἐπτὰ ἐπώνυμοι νεομάρτυρες<sup>34</sup>,

27. Δὲν περιλαμβάνονται ἐδῶ οἱ «ἐξ Ἀγαρηνῶν» νεομάρτυρες, δηλαδή τῶν μουσουλμάνων πού ἀποδέχθηκαν τήν ὀρθόδοξη χριστιανική πίστη καί τὴν ὁμολόγησαν δημόσια. Βλ. Ἰ.Μ. Περαντώνης, Ἡ ἰδέα τῆς ἱεραποστολῆς καί οἱ ἐξ Ἀγαρηνῶν νεομάρτυρες, Ἀθήνα 1966 (ἀνάτυπο ἀπὸ τὸ περιοδικὸ *Πορευθέντες*, τχ. 29-31). Α. Salaville, Pour un répertoire des néo-saints de l'église orientale, *Byzantion* 20 (1950), σ. 233. Π.Β. Πάσχος, Ἰσλάμ καί νεομάρτυρες, *ΕΕΘΣΠΑ* 50 (1995), σ. 421. Ἡλιοῦ, ὁ.π. (ὑποσημ. 23), σ. 268 σημ. 4. Πρβλ. καί Δ. Κωνσταντέλου, Οἱ βίοι τῶν νεομαρτύρων ὡς πηγὴ μεθόδων ἰσλαμικοῦ προσηλυτισμοῦ κατὰ τήν ὀθωμανικὴν περίοδο, *Νεομάρτυρες*, 1988, σ. 205-223. Γ. Μαντζαρίδης, Κοινωνιολογικὴ προσέγγιση τῆς παρουσίας τῶν νεομαρτύρων, ὁ.π., σ. 224-237.

28. Zachariadou, ὁ.π. (ὑποσημ. 26), σ. 60-63. P. Karlin-Hayter, La politique religieuse des conquérants Ottomans dans un texte hagiographique (a. 1437), *Byzantion* 35 (1965), σ. 353-358. Ἡλιοῦ, ὁ.π. (ὑποσημ. 23), σ. 268 κ.έ.

29. Νικόδημος Ἄγιορείτης, *Νέον Μαρτυρολόγιον*, Ἀθήνα 1961<sup>3</sup>, σ. 17-25. Κριζώνης, Ὁ χριστιανικὸς χαρακτήρας, ὁ.π. (ὑποσημ. 24), σ. 74-75. Ὁ ἴδιος, *Κληρικοί νεομάρτυρες*, ὁ.π. (ὑποσημ. 24), σ. 281-283. Ὁ ἴδιος, *Ἡ Ὄρθόδοξη Ἐκκλησία πρωταγωνιστὴς τῆς ἐθνεγεροῦσας τοῦ 1821. Κληρικοί νεομάρτυρες-ἐθνομάρτυρες*, Θεσσαλονίκη 1991. Πρβλ. Ἀ. Παπαδόπουλος, Θεολογία ἀρχαίων καί νέων μαρτυρολογίων, *Νεομάρτυρες*, 1988, σ. 105-176.

30. Μ. Γαρίδης - Θ. Παλιούρας, Συμβολὴ στήν εἰκονογραφία νεομαρτύρων, *Ἠπειρὸς* 22 (1980), σ. 11.

31. *Βίοι ἁγίων ἐκ τῆς ἑλληνικῆς γλώττης, ἧτοι ἐκ τῶν Συναξαρίων μεταφρασθέντες παρὰ Μαξίμου Μαργούνιου ἐπισκόπου Κυθήρων εἰς κοινὴν ἀφέλειαν*, ἐν Ἐνετίῃσιν αχζ'. Βλ. γιά τὸν συγγραφέα Β.Ἀ. Μυστακίδης, Ὁ ἱερός κληρὸς κατὰ τὸν ἸΣΤ' αἰῶνα (Μάξιμος Μαργούνιος), ἐν Ἀθήναις 1892. Ν.Β. Τωμαδάκης, *Κλείς τῆς βυζαντινῆς φιλολογίας*, I, Ἀθήνα 1965, σ. 148, 151. Σπ.Δ. Κοντογιάννης, Ἀγιολογικὰ κείμενα, μαρτύρια καί βίοι (ἐμφάνιση καί μορφή), Ὁ ἅγιος καὶ ὁ μάρτυρας, σ. 108 καί σημ. 36.

32. *Βιβλίον καλούμενον Παράδεισος, ἐκ τῶν λόγων τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Συμεῶνος τοῦ μεταφραστοῦ. Μεταφρασθέν παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητὸς μετὰ πάσης ἐπιμελείας καὶ πόθου πολλοῦ ἐκ τῆς τῶν Ἑλλήνων εἰς τὴν κοινὴν διάλεκτον*, Ἐνετίῃσιν αχμιά.

33. *Βιβλίον καλούμενον Νέος Παράδεισος ἐκ τοῦ Μεταφραστοῦ. Εἰς τὴν κοινὴν ἡμετέραν διάλεκτον. Μεταφρασθέν μὲν παρὰ Ἀγαπίου μοναχοῦ τοῦ Κρητὸς. Τυπωθέν δὲ καὶ μετὰ πλείστης ἐπιμελείας διορθωθέν παρὰ Ἀκακίου ἱερομονάχου Διακροῦση τοῦ ἐκ νήσου Κεφαλληνίας. Con Licenza de' superiori e Privilegio*. Ἔτη ἀπὸ Χριστοῦ αχξδ', ἐν Ἐνετίῃσιν, Παρὰ Ἀνδρέα τῷ Ἰουλιανῷ. Πιά τὸν Ἀγάπιο Λάνδο βλ. Στ. Μπαϊρακτάρης, *Ἀγάπιος Λάνδος ὁ Κρητὸς*, Ἀθήνα 1970. Ἐ. Κακουλίδου-Πάνου, Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ ἔργου τοῦ Ἀγαπίου Λάνδου, *Συμβολές. Νεοελληνικά Μελετήματα* ("Ἐρευνητικὴ στή νέα ἑλληνικὴ φιλολογία 4), Ἰωάννινα 1982, σ. 143-147. Δ. Κωστούλα, *Ἀγάπιος Λάνδος ὁ Κρητὸς. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ ἔργου του* ("Ἐρευνητικὴ στή νέα ἑλληνικὴ φιλολογία 6), Ἰωάννινα 1983.

34. *Νέον Μαρτυρολόγιον, ἧτοι μαρτύρια τῶν νεοφανῶν Μαρτύρων, τῶν μετὰ τὴν Ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως κατὰ διαφόρους καιροὺς, καὶ τόπους μαρτυρησάντων. Συνταχθέντα ἐκ διαφόρων συγγραφέων καὶ μετ' ἐπιμελείας ὅτι πλείστης διορθωθέντα, ἐν οἷς καὶ ἱκαναὶ ἀκολουθίαι προσετέθησαν παρὰ τοῦ ὁσίου Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου*, ἐν Ἐνετίῃσιν 1794. Πιά τὰ προβλήματα τῆς σύνθεσης, τῆς χρονολόγησής τῆς ἁ' ἐκδοσῆς καί τῆς πατρότητος τοῦ ἔργου βλ. Β.Στ. Ψευτογκᾶς, Ἰωάννης ὁ Καυσοκαλυβίτης. Ὁ βίος καὶ τὸ ἔργο του, *Ἀναφορὰ εἰς μνήμην Μητροπολίτου Σάρα-*

καί μετά τό θάνατό του τοῦ *Συναξαριστοῦ*, τό 1819<sup>35</sup>. Τήν ἴδια χρονιά ἐκδόθηκε στή Βενετία τό *Νέον Λειμωνάριον* πού περιλαμβάνει καί βίους νεομαρτύρων τῶν ἀρχῶν τοῦ 19ου αἰώνα<sup>36</sup>. Στήν ἴδια κατεύθυνση ἐνίσχυσης τῆς ἐμμονῆς στήν Ὁρθοδοξία κινεῖται καί ἡ ἐκδοσὴ τό 1782 τῆς συλλογῆς τῶν πατερικῶν καί ἀσκητικῶν νηπτικῶν κειμένων, τῆς *Φιλοκαλίας τῶν ἱερῶν Νηπτικῶν*<sup>37</sup>, ἀπό τόν ἀρχιεπίσκοπο Κορίνθου Μακάριο Νοταρᾶ (1731-1805) σέ συνεργασία μέ τόν ἅγιο Νικόδημο τόν Ἀγιορείτη, καθὼς καί τό ἱεραποστολικό ἔργο μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1760-1779 τοῦ χαρισματικοῦ ἱεροκήρυκα ἁγίου Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ (1714-1779)<sup>38</sup>.

Μέσα σέ αὐτὴ τὴ θρησκευτικὴ ἀτμόσφαιρα καί τὴν ἀγωνιώδη προσπάθεια τῆς Ἐκκλησίας νά καταπολεμήσει τόν ἐξισλαμισμὸ καί νά ἐμπνεύσει τοὺς κατατρυχομένους χριστιανούς ἀποκαλύφθηκαν «κατὰ θαυμαστὸ τρόπο» τὰ ἱερά λείψανα παντελῶς λησμονημένων μέχρι

τότε πρωτοχριστιανικῶν μαρτύρων καί στήν περιοχὴ τῶν Μεγάρων καί ἀναβίωσε ἡ λατρεία τους μετὰ ἀπὸ λήθη πολλῶν αἰῶνων. Ἀρχικὰ ἀνακαλύφθηκε τό 1720 ἡ τιμία κἀρα τοῦ ἐπισκόπου Ἀθηνῶν ἁγίου Ἰεροθέου, μαθητῆ τοῦ ἀποστόλου Παύλου, κατὰ τὴν παράδοση, καί διδασκάλου τοῦ ἁγίου Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτη<sup>39</sup>. Κατόπιν, στή διάρκεια τοῦ 18ου αἰώνα βρέθηκαν τὰ ἱερά λείψανα τῶν ἐννέα ἀπὸ τοὺς δέκα ἐπανεμφανισθέντες μάρτυρες τῶν Μεγάρων<sup>40</sup>. Ὅλοι τους, κατὰ τὴν παράδοση, ἦταν στρατιωτικοί, εἶλκον τὴν καταγωγὴ ἀπὸ τίς Σέρρες καί ἄθλησαν τὰ πρῶτα χριστιανικά χρόνια στή Μεγαρίδα<sup>41</sup>. Ὡς χρόνος εὕρεσης τῶν ἱερῶν λειψάνων τῶν μαρτύρων Σεραφεῖμ, Δωροθέου, Ἰακώβου, Βασιλείου καί Δημητρίου ἀναφέρονται τὰ ἔτη 1798 καί 1799<sup>42</sup>. Τοῦτο, σύμφωνα μέ τό συναξάριο, συνέβη ἀρχικὰ γιὰ τοὺς τρεῖς πρῶτους κατόπιν ἐπανειλημμένων ἐμφανίσεων σέ παιδί μόλις ἐννέα ἐτῶν, τόν Πανούση, τόν

δεον Μαξίμου 1914-1986, Γενεὴ 1989, 5, σ. 399-427. Ὁ ἴδιος, Μαρτυρολογία νεομαρτύρων (συγγραφεῖς, συλλογές καί ἐκδόσεις), *Νεομάρτυρες*, 1988, σ. 98-100.

35. *Συναξαριστὴς τῶν δώδεκα μηνῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ πάλαι μὲν ἑλληνιστῶν συγγραφεῖς ὑπὸ Μαυρικίου διακόνου τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, νῦν δὲ δεύτερον μεταφρασθεῖς ἀμέσως ἐκ τοῦ ἑλληνικοῦ χειρογράφου Συναξαριστοῦ καί μεθ' ὅσης πλείστης ἐπιμελείας ἀνακαθαρθεῖς ὑπὸ τοῦ ἐν μοναχοῦ ἐλαχίστου Νικοδήμου Ἀγιορείτου. Τύποις ἤδη λαμπροῖς ἐκδοθεῖς συνεργεῖα καί σπουδῆ Στεφάνου καί Νεοφύτου τῶν Ἀγιορείτων*, ἐν Ἐνετίῃσιν, τυπ. Πάνου Θεοδοσίου τοῦ ἔξ Ἰωαννίνων, 1819. Τομαδάκης, ὁ.π. (ὑποσημ. 31), σ. 123 καί σημ. 1, 148. Κοντογιάννης, ὁ.π. (ὑποσημ. 31), σ. 108 καί σημ. 37.

36. *Νέον Λειμωνάριον, περιέχον Μαρτύρια παλαιὰ καί νέα καί Βίους ὁσίων, ἅπαντα ἐπισυλλέχθησαν παρὰ τοῦ ἀοιδίμου Μητροπολίτου Ἀγίου Κορίνθου κυρίου Μακαρίου Νοταρᾶ. Οἷς προσετέθησαν καί τὰ τοῦ Τριωδίου καί Πεντηκοσταρίου Συναξάρια, μεταφρασθέντα παρὰ τοῦ σοφιολογιωτάτου Διδασκάλου κυρίου Ἀθανασίου τοῦ Παρίου. Πρὸς τούτους καί ἀσματικά Ἀκολουθία εἰς διαφόρους νεομάρτυρας, φιλοπονηθεῖσα παρὰ τοῦ πανοσιολογιωτάτου κυρίου Νικηφόρου τοῦ Χίου. Νῦν πρῶτον τύποις λαμπροῖς ἐκδοθέν διὰ φιλοτίμου δαπάνης τῶν τιμωτάτων φιλοχρίστων συνδρομητῶν τῶν ἐν τῷ τέλει τῆς βίβλου ὀνομαστί καταγραφέντων, εἰς κοινὴν ἀπάντων τῶν ὀρθοδόξων ὠφέλειαν*, ἐν Ἐνετίῃσιν 1819. Ἡλιοῦ, ὁ.π. (ὑποσημ. 23), σ. 271 σημ. 14. Ψευτογκᾶς, Μαρτυρολογία Νεομαρτύρων, ὁ.π. (ὑποσημ. 34), σ. 100-101.

37. *Φιλοκαλία τῶν ἱερῶν Νηπτικῶν συνεργασθεῖσα παρὰ τῶν ἁγίων καί θεοφόρων πατέρων ἡμῶν, ἐν ἧ' διὰ τῆς κατὰ τὴν Πράξιν καί Θεωρίαν Ἠθικῆς Φιλοσοφίας ὁ νοῦς καθαιρεταί, φωτίζεται καί τελειοῦται. Ἐπιμελεῖα μὲν ὅτι πλείστη διορθωθεῖσα, νῦν δὲ πρῶτον τύποις ἐκδοθεῖσα διὰ δαπάνης τοῦ τιμωτάτου καί θεοσεβεστάτου κυρίου Ἰωάννου Μαυροκορδάτου εἰς κοινὴν τῶν Ὁρθοδόξων ὠφέλειαν*, Ἐνετίῃσιν 1782. St. Runciman, *The Great Church in Captivity. A Study of the Patriarchate of Constantinople from the Eve of*

*the Turkish Conquest to the Greek War of Independence*, Cambridge 1968, σ. 157-158.

38. Kitromilides, ὁ.π. (ὑποσημ. 21), σ. 92 καί σημ. 22. Π.Β. Πάσχος, *Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός*, Ἀθήνα 1985. Κρικιώνης, Κληρικοί νεομάρτυρες, ὁ.π. (ὑποσημ. 24), σ. 272-276.

39. Σ. Εὐστρατιάδης, *Ἀγιολόγιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας*, Ἀθήνα 1995, σ. 212-213. Μ. Μπεναρδῆς, *Ψήγματα Μεγαρικῶν Μυθολογικῶν-ἱστορικῶν*, Μέγαρο 1936, σ. 178-179.

40. Ἐχει χρησιμοποιηθεῖ ὁ ὅρος «νεοφανής» μάρτυς σέ ἀντιδιαστολὴ τοῦ ὅρου «νεομάρτυς» καί ἐννοεῖται ὁ λησμονημένος μάρτυς τῶν πρωτοχριστιανικῶν χρόνων, τῆς ἐποχῆς τῶν διωγμῶν, πού δὲν περιλαμβάνεται στὰ μαρτυρολόγια, λείψανα τοῦ ὁποῦ ἀνευρέθησαν κατὰ θαυμαστὸ τρόπο τὴν ἐποχὴ τῆς τουρκοκρατίας καί ἀρχίζει νά ἀναβιώνει ἔτσι, μετὰ ἀπὸ μακροαἰωνή λήθη, καί πάλι ἡ λατρεία του. Ὁ ὅρος δὲν εἶναι ἀπολύτως ὀρθὸς γιὰ τὴν περίπτωση. Τόν ἴδιο ὅρο χρησιμοποιεῖ καί ὁ ἅγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης στήν ἐπεξήγηση τοῦ τίτλου τοῦ *Νέου Μαρτυρολογίου* (βλ. παραπάνω, ὑποσημ. 34), ἐννοώντας τοὺς μάρτυρες τῆς ἐποχῆς τῆς τουρκοκρατίας. Μᾶλλον ὀρθότερη θὰ ἦταν κάποια περιφραστικὴ ἔκφραση ἢ ἡ φράση «ἐπανεμφανιζόμενοι μάρτυρες».

41. Πότε ἀκριβῶς παραμένει ἀβέβαιον. Ἡ διατυπωθεῖσα ἄποψη ὅτι αὐτὸ συνέβη ἐπὶ αὐτοκράτορος Ἰουλιανοῦ τοῦ Παραβάτου (361-363) εἶναι ἐπιπόλαιη (Δ. Μουρτζοῦκος, *Ἀσματικὴ ἀκολουθία καί παρακλητικὸς κανὼν. Ἱστορικὸν τῆς ἀνευρέσεως τῶν ἁγίων λειψάνων καί θαύματα τῶν ἐν Μεγάρῳ ἀθλησάντων νεοφανῶν μαρτύρων Σεραφεῖμ, Δωροθέου, Ἰακώβου, Δημητρίου, Βασιλείου, Σαράντη*, Μέγαρο 1991, σ. 45-47).

42. Κ.Χ. Δουκάκης, *Ἀκολουθία πληρεστάτη, βίος καί θαύματα τῶν ἐν Μεγάρῳ ἀνευρεθέντων ἁγίων μαρτύρων Σεραφεῖμ, Δωροθέου, Ἰακώβου, Βασιλείου, Δημητρίου καί Σαράντη νεωστὶ τυπωθεῖσα καί ἐρανισθεῖσα ἐκ χειρογράφων ἐπιμελεῖα Κωνσταντίνου Χρ. Δουκάκη τοῦ ἐκ Καλαμῶν τῆς Πελοποννήσου, προσκυνητοῦ. Ὑπὸ Ἀθανασίου Ἰ. Παπασιδέρη Μεγαρέως ἐκδίδεται φιλοτίμῳ κοινῇ δαπάνῃ*, ἐν Ἀθήναις 1896, σ. 22-28. Μπεναρδῆς, ὁ.π.

μετέπειτα ιερέα Παῖσιο, καί ἕνα χρόνο μετά, στό ἴδιο πρόσωπο, γιά τούς ὑπόλοιπους δύο.

Εἴκοσι χρόνια ἀργότερα, τό 1819, ὁ ἴδιος νεανίας, πάλιν κατόπιν ὀράματος, ἀνεύρε μέσα σέ χεῖμαρρο, στή βόρεια τῶν Μεγάρων, καί τά λείψανα τοῦ ἁγίου Σαράντη, τά ὁποία μετακομίστηκαν στή Μέγαρα καί ἐναποτέθηκαν μαζί μέ τῶν ὑπολοίπων πέντε μαρτύρων. Οἱ μάρτυρες ὀνομάστηκαν ἀπό τό ἐπίθετο τῆς οἰκογένειας, σέ οἰκῆμα τῆς ὁποίας φυλάσσονταν ἀρχικά τά ἱερά λείψανά τους, «Ἅγιοι τῶν Μπεκιωτίδων»<sup>43</sup>. Ἡ μνήμη καί τῶν ἕξι μαζί τελεῖται τή 16η Αὐγούστου, ἡμέρα εὐρεσης τῶν λειψάνων τῶν τριῶν πρώτων. Πολύ ἀργότερα, τό 1889, κτίστηκε τελικά ὁ σημερινός τρουλαῖος ναός τῶν Ἁγίων Ἑξι Μαρτύρων.

Πά τούς ὑπόλοιπους τέσσερις μάρτυρες –Ἀδριανό, Πολυεύκτο, Πλάτωνα καί Γεώργιο– μιά σύντομη διήγηση γιά τήν ἀνεύρεση τῶν λειψάνων τους, ἡ ὁποία τυπώθηκε στίς δύο τελευταῖες σελίδες μιᾶς ἀκολουθίας γιά τήν ἐορτή τους, τῆς 1ης Φεβρουαρίου, ἀναφέρει ὅτι βρέθηκαν «πιθανόν μεταξύ τοῦ 1700-1770». Ὁ Μ. Λεβέντης προσδιορίζει ὡς ἔτος εὐρεσης τό 1754, σύμφωνα μέ τήν προφορική παράδοση πού κατέγραψε ὁ μεγαρίτης ιερέας Γεώργιος Δρίτσας (20ῦς αἰ.). Τοῦτο συνέβη κατά τήν ἐκσκαφήν θεμελίων γιά τήν ἀνέγερση οἰκοδομῆς σέ ἰδιόκτητο οἰκόπεδο ἀπό κάποιον μεγαρίτη ιερέα ὀνόματι Ἰωάννη Οἰκονόμου στή θέση πού βρίσκεται σήμερα ὁ ναός τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων. Καθώς ἔσκαβαν, ἕνας ἐργάτης ἐνῶσε ἐντονη θερμότητα νά ἐξέρχεται ἀπό τό ἔδαφος. Πίστεψε τότε ὅτι ὑπάρχει κρυμμένος θησαυρός. Συνεννοήθηκε μέ τούς ὑπολοίπους καί ἤλθαν τή νύχτα κρυφά νά ψάξουν. Βρέθηκαν τότε κάτω ἀπό ἐνεπίγραφο πλάκα μέ τά ὀνόματά τους, τήν ὁποία ἔσπασαν, τά λείψανα τῶν τεσσάρων ἁγίων. Τά λείψανα περισυνελέγησαν ἀπό τούς ἐργάτες καί φυλαδεύτηκαν στήν Πελοπόννησο, ἐκτός ἐλάχιστων ὑπο-

λειψμάτων πού φυλάσσονται σήμερα σέ ἀσημένια λειψανοθήκη τοῦ 1900 ἢ 1902.

Οἱ τέσσερις τελευταῖοι ἅγιοι ἔλαβαν ἀπό τούς ντόπιους τήν προσωνομία «Ἅγιοι τῶν Ἐκονομαίων», ἀπό τό ἐπίθετο τῆς οἰκογενείας, στό οἰκόπεδο τῆς ὁποίας βρέθηκαν καί ἡ ὁποία προσπάθησε νά τούς ἀναδείξει. Ὁ Οἰκονόμου μετέβη τό 1760, πάντα κατά τήν παράδοση, στό Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο τῆς Κωνσταντινουπόλεως προκειμένου νά ταυτίσει τούς μάρτυρες. Ἐκεῖ τόν πληροφόρησαν, μετά ἀπό ἔρευνα σέ μαρτυρολογία τοῦ Πατριαρχείου, ὅτι οἱ μάρτυρες κατάγονταν ἀπό τίς Σέρρες τῆς Μακεδονίας καί μαρτύρησαν τά πρωτοχριστιανικά χρόνια στή Μέγαρα<sup>44</sup>. Τό 1907 κτίστηκε στό σημεῖο εὐρεσης τῶν ἱερῶν λειψάνων μικρός ναός πρὸς τιμὴν τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων, ὁ ὁποῖος ἐγκαινιάστηκε ἀπό τόν μητροπολίτη Ἀθηνῶν Θεόκλητο τό 1909. Ἐσφαλμένα ὁ ναός ἐπικράτησε νά ἀποκαλεῖται ἀργότερα «τῶν Ἁγίων Ἀναργύρων» ἀπό μία εἰκόνα πού ὑπῆρχε στήν ἐκκλησία καί, ὅπως ἦταν φυσικό, ἐξ αἰτίας τοῦ ἱαματικοῦ χαρακτήρα τῶν ἁγίων θά ἐτιμᾶτο ἰδιαίτερα<sup>45</sup>.

Τά παραπάνω, ὅπως ἡ κλοπή τῶν λειψάνων, ἡ προσπάθεια ταύτισής τους, ἡ προσωνομία μέ τό ἐπίθετο τοῦ εὐρέτη, ἡ ἰδιαίτερα μεγάλη ἀργοπορία οἰκοδόμησης ναοῦ καί τό ὅτι αὐτός ἐγενε γνωστός ὄχι μέ τό ὄνομα τῶν ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων, ἀλλά μέ τό ὄνομα τῶν δημοφιλῶν πάντα ἱαματικῶν ἁγίων Ἀναργύρων, δείχνουν ὅτι ἡ πλειοψηφία τῶν κατοίκων τῶν Μεγάρων ἔδειξε ἀρκετή δυσπιστία γιά τήν ἀποδοχή τῶν νέων ἁγίων. Τοῦτο ὀφείλεται κυρίως στό γεγονός ὅτι προβλήθηκαν ἀπό μία οἰκογένεια, σέ κτίσμα τῆς ὁποίας φυλάσσονταν τά ἐλάχιστα λείψανα τῶν ἁγίων, καί πού, ὅπως διαφαίνεται ἀπό τίς ἀφηγήσεις, ἀπέβλεπε στόν προσπορισμὸ ὀφελῶν ἀπό τήν ἀνάδειξη τῶν ἐπανεμφανισθέντων μαρτύρων.

(ὑποσημ. 39), σ. 178. Λεβέντης, ὁ.π. (ὑποσημ. 18), σ. 13. Μουρτζοῦκος, ὁ.π. (ὑποσημ. 41), σ. 49 κ.ἑ. Στά παλαιά συναξάρια δέν ἀναφέρονται ἀλλά μόνον ἀπό τόν Σωφρόνιο Εὐστρατιάδη (1872-1947) στό *Ἀγιολόγιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας*, Ἀθήνα 1961, σ. 313. (Τό κείμενον τοῦ *Ἀγιολογίου* ἦταν ἔτοιμο γιά ἐκτύπωση ἀπό τό 1935). Βλ. τό συναξάρι καί στό: *Ὁ Μέγας Συναξαριστής τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας (ἐκδίδεται ἀναλώμασι καί ἐπιμελεία ὑπὸ τοῦ ἐπισκόπου Οἰνῆς Ματθαίου Λαγγῆ)*, Ἀθήνα 1999<sup>5</sup>, 6, σ. 283-292.

43. Ἡ πληροφορία ὀφείλεται στόν πανοσιολογώτατο ἡγούμενο τῆς ἱεράς μονῆς τῆς Ἁγίας Παρασκευῆς Μαζίου κκ. Χρυσόστομο.  
44. *Ἀκολουθία τῶν Ἁγίων Μαρτύρων τῶν ἐν Μεγάρου ἀθλησά-*

*ντων: Ἀδριανοῦ, Πολυεύκτου, Πλάτωνος καί Γεωργίου ἐορταζόντων τῇ 1ῃ Φεβρουαρίου, χ.τ., χ.χρ.*, σ. 22-23. Λεβέντης, ὁ.π. (ὑποσημ. 18), σ. 14.

45. Πά τῆ μεγάλη πάντα ἔξαρση τῆς λατρείας τῶν ἱαματικῶν ἁγίων βλ. M. Peraymond, *Linee di diffusione del culto dei Santi Anargiri attraverso le testimonianze monumentali ed epigrafiche del VI secolo, Acta XIII Congressus Internationalis Archaeologiae Christianae, Split-Poreč*, Πόλις τοῦ Βατικανοῦ 1998, II, σ. 674-686. H. Skrobucha, *Kosmas und Damian*, Recklinghausen 1965. A. Effenberger, *Das Mosaik aus der Kirche San Michele in Africisco zu Ravenna*, Βερολίνο 1989, σ. 64-65.



Οί ιερές αυτές παραδόσεις για τους επανεμφανισθέντες μάρτυρες των Μεγάρων έχουν οίανδήποτε σχέση με τό ιστορικό παρελθόν τής περιοχής; Σχέση πού νά προδίδει τήν παρουσία τους ἐδῶ στή διάρκεια τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰῶνων καί νά ἐπαληθεύει τήν παράδοση πού διασώθηκε στά συναξάρια τους; Κάτι τέτοιο πράγματι φαίνεται νά συμβαίνει καί νά ἐπαληθεύει τήν ἄποψη ὅτι πίσω ἀπό τούς μύθους καί τίς παραδόσεις λανθάνει συχνά κάποιο ιστορικό γεγονός ἀποδεικνύοντας ἔτσι ἀδικαιολόγητη τή δυσπιστία τῶν παλαιότερων κατοίκων τῶν Μεγάρων.

Μέσα στήν πόλη τῶν Μεγάρων ἔχουν ἐπισημανθεῖ δύο σημαντικοί παλαιοχριστιανικοί χώροι, οἱ ὁποῖοι μποροῦν μέ βάση τά ἐλάχιστα ἐναπομείναντα κατάλοιπα νά ἀναχθοῦν στή σημαντικότερη περίοδο ἰδιαίτερης ἀκμῆς τῆς χριστιανικῆς τέχνης στόν ἐλλαδικό χώρο κατὰ τήν παλαιοχριστιανική περίοδο, στά μέσα τοῦ 5ου μέσα τοῦ 6ου αἰώνα. Τοῦτο ἐνισχύει τήν ἄποψη ὅτι ἤδη ἀπό τήν ἐποχή αὐτή, πού εἶναι ἰδιαίτερα διαδεδομένη ἡ ἀπόδοση τιμῆς στά ἱερά λείψανα τῶν μαρτύρων τῆς χριστιανικῆς πίστεως, ὑπῆρχαν ἐδῶ δύο ναοί-μαρτύρια, στά ὁποῖα ἐναπόκειντο λείψανα τῶν ἑννέα ἐκ τῶν δέκα μαρτύρων τῶν Μεγάρων, μιά καί τό μαρτύριο τοῦ δέκατου μάρτυρα, τοῦ ἁγίου Σαράντη, βρισκόταν ἐκτός τῆς πόλεως<sup>46</sup>.

Ὁ ἕνας ναός-μαρτύριο βρισκόταν πιθανότατα στή θέση ὅπου σήμερα ὑψώνεται ὁ νεότερος τρουλαῖος ναός τῶν Ἁγίων Ἐξι Μαρτύρων καί θά περιέκλειε τόν τάφο πού βρίσκεται μέσα στό σημερινό ναό, παρά τή βορειοδυτική γωνία, καί εἶναι προσιτός μέ στενή κλίμακα. Ἔχει μῆκος 1,10, πλάτος 0,65 καί ὕψος ἐπάνω ἀπό τήν ἐπίχωση 1 μ. (Εἰκ. 1). Πρόκειται γιά κιβωτιόσχημο τάφο σκαμμένο πιθανῶς στό κατώτερο, γεμάτο ἐπίχωση σήμερα, τμήμα του στό μαλακό βράχο. Τό ἀνώτερο τμήμα του εἶναι κτισμένο μέ ἀργολιθοδομή καί ἀρκετά βήσσαλα σέ ὕψος 1 μ. περίπου καί καλύπτεται μέ ἐγκάρσια τοποθετημένους κορμούς δένδρων. Πρόκειται γιά νεότερη διαμόρφωση. Στή νότια πλευρά ἀνοίγεται μικρό τετράπλευρο ἄνοιγμα. Ἐντός τοῦ τάφου αὐτοῦ βρέθηκαν τά λείψανα τῶν ἁγίων Βασιλείου καί Δημητρίου. Μᾶλλον πρόκειται, στό κατώτερο τμήμα του, γιά ἀρχαῖο τά-



Εἰκ. 1. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Ἐξι Μαρτύρων. Ἡ εἴσοδος τοῦ κιβωτιόσχημου τάφου ἐντός τοῦ ναοῦ.

φο<sup>47</sup>, ὁ ὁποῖος χρησιμοποιήθηκε ἀπό τούς χριστιανούς γιά τήν ἐναπόθεση τῶν λειψάνων τῶν ἁγίων.

Ὁ ἄλλος τάφος, ἐντός τοῦ ὁποῖου βρέθηκαν λείψανα τῶν ὑπόλοιπων τριῶν μαρτύρων, Ἰακώβου, Σεραφεῖμ καί Δωροθέου, τό σημαντικότερο τῶν ὁποίων εἶναι ἡ κἀρα τοῦ ἁγίου Ἰακώβου πού φυλάσσεται σήμερα στό μητροπολιτικό ναό τῶν Μεγάρων τῆς Κομῆσεως τῆς Θεοτόκου<sup>48</sup>, βρίσκεται ἔξω ἀπό τό σημερινό ναό τῶν Ἁγίων Ἐξι, παρά τή νοτιοδυτική γωνία, καί ἐπάνω του ἔχει κτιστεῖ μικρό προσκυνητάρι. Καί αὐτός ὁ τάφος εἶναι προσιτός μέ κλίμακα, εἶναι περισσότερο εὐρύχωρος ἀπό τόν προηγούμενο (2,35×0,90 μ.) καί ἔχει ὕψος 1,75 μ. Εἶναι κτισμένος δλόκληρος μέ ἀργολιθοδομή, ὅπως καί τό ἀνώτερο τμήμα τοῦ πρώτου, ἄφθονο ἀσβεστοκονίαμα καί ἀρκετά βήσσαλα. Εἶχε πρῖν ἀπό τήν τελευταία ἀυθαίρετη διαμόρφωση τετράπλευρο ἄνοιγμα μέ ἐντόνως ἐπικλινές πρὸς τό ἐσωτερικό κατώφλι καί στεγαζόταν, ὅπως καί ὁ προηγούμενος, μέ ἐγκάρσια τοποθετημένους κορμούς δένδρων (σήμερα ἔχουν καλυφθεῖ μέ ἀσβεστοκονίαμα). Πρόκειται γιά συνηθισμένο τρόπο στέγασης στά παραδοσιακά νεότερα, μικρά κτί-

46. Λεβέντης, ὀ.π. (ὑπόσημ. 18), σ. 13.

47. Ἀνάλογοι ἀρχαῖοι τάφοι ἔχουν ἀνασκαφεῖ κατὰ καιροῦς πολλοί στά Μέγαρα. Πρβλ. Β. Βασιλόπουλος, *ΑΔ* 36 (1981), Χρονικά, σ. 28, 33, 34-35.

48. Μπεναρδῆς, ὀ.π. (ὑπόσημ. 39), σ. 178-179. Π. Ἐπιτροπῆς,

Δύο κεφαλόσχημες λειψανοθήκες ἀπό τήν περιοχή τῶν Μεγάρων, *Μέγαρα. Παράδοση, ἱστορία, ἀρχαιολογία, τέχνη. Ἐπιστημονική ἡμερίδα*, περιλήψεις, Μέγαρα 1998, σ. 11-13. Τό χειμῶνα τοῦ 1998 στίς ἐργασίες καθαρισμοῦ τοῦ χώρου βρέθηκαν μερικά ἀκόμα λείψανα.



Εἰκ. 2. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Ἐξι Μαρτύρων. Τὸ ἐσωτερικὸ τοῦ τάφου μὲ τὸν κίονα.

σηματα τῆς περιοχῆς<sup>49</sup>. Κοντὰ στὴ βόρεια στενὴ πλευρὰ ὑψώνεται λεπτός ἀρράβδωτος κίονας (ὑψ. 1,97, διαμ. ἐπάνω 0,19 μ.) ἀπὸ γκρίζο μάρμαρο μὲ ἀπόφυση ἀπὸ σπείρα καὶ ταινία στὸ ἐπάνω μέρος (Εἰκ. 2). Ὁ κίονας εἶναι πιθανῶς χριστιανικός. Ἀνῆκε ἴσως ἀρχικά σὲ κιβώριο ἢ μικρὸ προστώο καὶ μᾶλλον τοποθετήθηκε ἐκεῖ

49. Πρβλ. Θ. Μώλου, *Λαογραφία τῶν Μεγάρων*, Μέγαρα 1993, εἰκ. 34, 59.

50. Πρβλ. Ἀ.Κ. Ὁρλάνδος, *Ἡ ξυλόστεγος παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῆς μεσογειακῆς λεκάνης*, Ἀθήναι 1952, σ. 268-269. J. Kramer, *Attische Säulenbasen des 5. und 6. Jahrhunderts n. Chr. und ihre Rohform*, *BJb* 170 (1970), σ. 271-278. Γ. Σωτηρίου, *Αἱ χριστιανικαὶ Θῆβαι τῆς Θεσσαλίας*, *ΑΕ* 1929, εἰκ. 15, 22-23, 28, 36, 79, 108,

ὡς «σήμα» τοῦ τάφου, ὅταν βρέθηκαν τὰ λείψανα. Ὁ κίονας περιεβλήθη ἀργότερα μαζί μὲ τὸν τάφο ἀπὸ τοῖχο γιὰ περισσότερη προστασία καὶ ἀνάδειξη τοῦ χώρου. Οἱ διαμορφώσεις αὐτές καὶ στοὺς δύο τάφους θὰ ἔγιναν ἴσως, ὅταν κτιζόταν ὁ σημερινός ναός.

Τὴν ὑπαρξὴ παλαιοχριστιανικοῦ μνημείου στὸ σημεῖο αὐτό, ἐκτός τῶν παραδόσεων, προδίδει καὶ ἡ παρουσία μερικῶν γλυπτῶν πού ἔχουν ἐνσωματωθεῖ στὸ σημερινό ναό. Τὰ γλυπτά αὐτά μπορεῖ βέβαια, ὅπως συμβαίνει συχνά, νὰ ἔχουν περισυλλεγεῖ ἀπὸ ἄλλα σημεῖα, ἢ ὁμοιογένεια ὁμῶς πού παρατηρεῖται στίς ἐπιμέρους ὁμάδες τῶν γλυπτῶν αὐτῶν μᾶς ἐπιτρέπει νὰ δεχθοῦμε ὅτι προέρχονταν ἀπὸ τὸ ἴδιο παλαιοχριστιανικὸ μνημεῖο, πού, σὲ συνδυασμὸ καὶ μὲ τοὺς ἄλλους παράγοντες, βρισκόταν στὸ σημεῖο αὐτό. Δυστυχῶς ὁμῶς, πρὸς τὸ παρὸν εἶναι δύσκολη ἢ συστηματικότερη μελέτη τους, γιατί ἔχουν ἐπικαλυφθεῖ μὲ ἀλλεπάλληλα στρώματα συνθετικῶν ἐπιχρισμάτων. Πρόκειται γιὰ τοὺς ὀκτώ ἴδιων διαστάσεων ἀρράβδωτους κίονες, τῶν ὁποίων οἱ παλαιοχριστιανικὲς μαρμαρίνες ἀττικές ἰωνικὲς βάσεις μὲ τὴν πλίνθο ἔχουν χρησιμοποιηθεῖ τώρα ὡς κιονόκρανα (Εἰκ. 3). Ἀπὸ αὐτές οἱ τέσσερις ἔχουν δύο σπείρες καὶ μεταξὺ τους σκοτία καὶ οἱ ὑπόλοιπες τέσσερις μία σπείρα τομῆς τετάρτου κύκλου ἐπάνω στὴν πλίνθο, σκοτία καὶ ἀπλή ταινία. Βάσεις τοῦ τύπου αὐτοῦ χρησιμοποιοῦνται κυρίως στὸ δεύτερο μισό τοῦ 5ου καὶ τὸ πρῶτο μισό τοῦ 6ου αἰώνα<sup>50</sup>.

Ὡς βάση τῆς πλάκας τῆς ἁγίας Τράπεζας τοῦ ναοῦ ἔχει χρησιμοποιηθεῖ τὸ κατώτερο τμήμα ἀρράβδωτου κίονα (ὑψ. 0,61, διαμ. 0,32 καὶ 0,34 μ.) μὲ ταινιωτὴ ἀπόθεση (ὑψ. 0,08 μ.)<sup>51</sup> στὸ ἐπάνω ἄκρο σήμερα. Ἐπάνω στὸν κίονα ἔχει ἐναποτεθεῖ ἀπλό ἰωνικὸ κιονόκρανο μὲ ἐπίπεδο λοξότμητο ἄβακα (μῆκ. 0,57, πλ. 0,38, ὑψ. 0,18 μ.). Στίς δύο προσόψεις κοσμεῖται μὲ κανονικὰ συστρεφόμενες ἔλικες μὲ ἐλαφρὰ βαθυνόμενες ἀύλακώσεις (Εἰκ. 4). Ὁ μεταξὺ τῶν ἐλίκων ἐχίνος κοσμεῖται μὲ τρία ὠά, μεταξὺ τῶν ὁποίων παρεμβάλλονται λόγχες. Ἀπὸ τὰ ὠά μόνον τὸ μεσαῖο εἶναι ὀλόκληρο, τὰ ὑπόλοιπα δύο καλύφθηκαν κατὰ τὸ μεγαλύτερο τμήμα τους ἀπὸ

163. Σωτηρίου, ὀ.π. (ὑποσημ. 14), πίν. 13γ, 23α, β, δ, 34, 35. Θ.Χ. Ἀλιπράντης, *Ἡ Ἐκατονταπυλιανὴ τῆς Πάρου*, Πάρος 1996, εἰκ. 9, 30, πίν. 6. Αἰκ. Καλαντζῆ-Σμυρᾶκη, *Περίστυλο αἰθριο στὴν πόλη τοῦ Βόλου*, *ΔΧΑΕ ΙΣΤ'* (1992), σ. 108, εἰκ. 7.

51. Πρβλ. Ὁρλάνδος, ὀ.π. (ὑποσημ. 50), σ. 274. Σωτηρίου, *Αἱ χριστιανικαὶ Θῆβαι*, ὀ.π., εἰκ. 22, 79, 163, 165, 167, 168. Καλαντζῆ-Σμυρᾶκη, ὀ.π., σ. 108, εἰκ. 9.



Εικ. 3. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Ἑξή Μαρτύρων. Τό ἐσωτερικό πρὸς Α. μέ τούς κίονες σέ δεύτερη χρῆση.

ἀμελῶς σχεδιασμένα τρίφυλλα στίς ἄκρες. Ὁ διάκοσμος τοῦ ἐχίνου μοιάζει μέ τόν ἐχίνο δύο κιονοκράνων ἀπό τήν Ἀθήνα, πού χρονολογοῦνται στό τρίτο τέταρτο τοῦ 5ου αἰώνα<sup>52</sup>. Στήν ἴδια ἐποχή μπορεῖ νά χρονολογηθεῖ καί τό μεγαρικό χριστιανικό κιονόκρανο. Δύο ἀμφικιονίσκοι παραθύρου μέ τά ἀντίστοιχα ἐπιμήκη ἐπιθήματά τους χωρίζουν τά δίλοβα παράθυρα στήν ἀψίδα καί στό βόρειο τοῖχο. Ἡ στενή πλευρά τοῦ ἐπιθήματος τῆς ἀψίδας κοσμεῖται στά ἄκρα μέ δύο λογχοειδή φύλλα, τά ὁποῖα πλαισιώνουν μέταλλο πού ἐγκλείει

ἰσοσκελῆ σταυρό, ἡ ἐπάνω κεραία τοῦ ὁποίου ἔχει τή μορφή ἐκφυλισμένου δεξιόστροφου ῥό (Εἰκ. 5), δηλαδή ἀρκετά ἀπλοποιημένο χριστόγραμμα<sup>53</sup>. Παρόμοιο μέταλλο μέ χριστόγραμμα βρίσκουμε σέ ἐπίθημα τοῦ δευτέρου μισοῦ τοῦ 5ου αἰώνα ἀπό τή Θήβα<sup>54</sup>, καθώς καί στό ἐπίκρανο παραστάδας ἀπό τή βασιλική τοῦ Κληματίου στήν Ἀθήνα (μέσα 5ου αἰ.), ὅπου ὁμως, λόγω τῆς μεγαλύτερης διατιθέμενης γιά διακόσμηση ἐπιφάνειας, παρεμβάλλονται μεταξύ τοῦ κεντρικοῦ μεταλλίου καί τῶν λογχοειδῶν φύλλων δύο βλαστοί μέ κρι-

52. V. Vemi, *Les chapiteaux ioniques à imposte de Grèce à l'époque paléochrétienne*, Παρίσι 1989, σ. 83-84, ἀριθ. 1-2, πίν. 1. Πρβλ. καί τά κιονόκρανα μέ ἐπίθημα, τοῦ τέλους τοῦ 4ου αἰώνα, ἀπό τή Σκριπού πού βρίσκονται πλησιέστερα στά ρωμαϊκά πρότυπα (ὁ.π., σ.

89-91, ἀριθ. 17-18, πίν. 6-7), ὅπως καί τό ἀπλό ἰωνικό ἀπό τή Νέα Ἀγχιάλο (Σωτηρίου, Φθιώτιδες Θῆβες, ὁ.π., σ. 133, εἰκ. 181).

53. Πρβλ. Ὁρλάνδος, *Ἡ ἐνυλόστεγος βασιλική*, σ. 317.

54. Vemi, ὁ.π., σ. 88, ἀριθ. 13, πίν. 4.



Εἰκ. 4. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Ἑξι Μαρτύρων. Τμήμα κίονα μέ ἰωνικό κιονόκρανο (γ' τέταρτο 5ου αἰ.), ὡς βάση τῆς ἁγίας Τράπεζας.



Εἰκ. 5. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Ἑξι Μαρτύρων. Ὁ ἀμφικιονίσκος μέ τό ἐπίθημα στό παράθυρο τῆς ἀψίδας τοῦ Ἱεροῦ (β' μισό 5ου αἰ.).

νάνθημα<sup>55</sup>. Ἀνάλογος εἶναι ὁ διάκοσμος ὁμοίων ἐπιθημάτων ἀμφικιονίσκων πού βρίσκονται ἐντοιχισμένα στό ἐπάνω μεσαῖο τμήμα τοῦ νότιου καί τοῦ δυτικοῦ τοίχου. Τό ἴδιο συνέβαινε καί στό ἐπίθημα τοῦ δίλοβου παραθύρου στό βόρειο τοῖχο, ὅπου διακρίνεται μόνον ἓνα λογοειδές φύλλο. Ὁ λιτός αὐτός διάκοσμος φαίνεται νά συνηθίζεται τήν παλαιοχριστιανική ἐποχή σέ ἀνάλογα γλυπτά τῆς κεντρικῆς Ἑλλάδας.

Στόν κοντινό μητροπολιτικό ναό τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου<sup>56</sup> ἔχει χρησιμοποιηθεῖ ὡς βάση τοῦ ξύλινου σταυροῦ μέ τόν Ἐσταυρωμένο, πού στέκεται πίσω ἀπό τήν ἁγία Τράπεζα, κολουροπυραμιδοειδές τεκτονικό κιονόκρανο (διαστ. 0,36×0,36, ὕψ. 0,29 μ.). Κοσμεῖται μέ πέντε ἐπάλληλες ταινίες ἀπό τεθλασμένες γραμμές ἐκτελεσμένες μέ βαθιά διάτρητη τεχνική (Εἰκ. 6 καί 7). Στή μία πλευρά ὑπάρχει μετάλλιο μέ τό μονόγραμμα Γε-

55. Πάλλας, ὀ.π. (ὑποσημ. 17), σ. 23, εἰκ. 3. Πρβλ. τά ἀνάλογα θέματα σέ ἐπιθήματα ἀπό τή βασιλική τῆς Βραυρώνας (5ος αἰ.) (Εὐ. Στίνας, Ἀνασκαφή βασιλικῆς Βραυρῶνος, ΠΑΕ 1951, σ. 66, εἰκ. 21-22) καί τά ἐντοιχισμένα στόν Ἅγιο Ἀθανάσιο Παιανίας, τοῦ 6ου αἰῶνα (Δ. Ί. Πάλλας, Ἡ παλαιοχριστιανική νοτιοανατολική Ἀττική, Πρακτικά Β' Ἐπιστημονικῆς Συνάντησης ΝΑ. Ἀττικῆς 1985, Καλύβια 1989, σ. 57-58, εἰκ. 15-16, καθώς καί τρία πού ἀπόκεινται στήν αὐλή τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν, γεγονός

πού δείχνει ὅτι τό θέμα ἦταν συνηθισμένο στήν περιοχή τῆς Ἀττικῆς κατά τόν 5ο αἰῶνα.

56. Κάτω ἀπό τόν πρόναο τῆς ἐκκλησίας ἔχει ἀνασκαφῆ τοῖχος ἀπό Β. πρὸς Ν. μέ σπορία ἀπό ἀρχαῖο μνημεῖο (ἰδιαίτερα μεγάλοι δόμοι, ἓνας ἐκ τῶν ὁποίων, στό νότιο ἄκρο, φέρει πολὺστιχη ἑλληνική ἐπιγραφή). Ἀβέβαιο ἂν σχετίζεται μέ τόν ὑποτιθέμενο παλαιοχριστιανικό ναό.



Εικ. 6-7. Μέγαρα. Ναός Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου. Κολουροσφραμοειδές τεκτονικό κιονόκρανο, ἐμπρόσθια καί ὀπίσθια ὄψη (ἀ' μισό βου αἰ.).

ὄργιος. Στή σπείρα τῆς βάσης τοποθετοῦνται συμμετρικά τέσσερα ἐλλειψοειδή φύλλα, πού τό καθένα πλαισιώνεται ἀπό τριάδες μικρῶν λογοχειδῶν φύλλων διατεταγμένων σέ σχῆμα ψαροκόκαλου<sup>57</sup>. Τό κιονόκρανο μπορεῖ νά χρονολογηθεῖ στό πρῶτο μισό τοῦ βου αἰῶνα καί προέρχεται, ὅπως παραδίδεται, ἀπό τήν περιοχή τοῦ ναοῦ τῶν Ἁγίων Ἑξι Μαρτύρων<sup>58</sup>. Ὁμοιο, θραυσμένο στό κάτω τμήμα κιονόκρανο ἔχει ἐντοιχιστεῖ στόν ἐξω-νάρθηκα τοῦ ναοῦ τῆς Καπνικαρέας στήν Ἀθήνα<sup>59</sup>.

Ἀπό τήν Κωνσταντινούπολη εἶναι γνωστά δύο ἀκόμα παραδείγματα<sup>60</sup>. Ὁμοιος διάκοσμος στή σπείρα τῆς βάσης ἀπαντᾶ σέ τεκτονικά πτυχωτά κιονόκρανα τοῦ πρώτου μισοῦ τοῦ βου αἰῶνα στόν Ἅγιο Μάρκο τῆς Βενετίας, σέ δεύτερη χρήση<sup>61</sup>, καί στό Ἀρχαιολογικό Μουσεῖο τῆς Νίκαιας στή Βιθυνία τῆς Μικρᾶς Ἀσίας<sup>62</sup>.

Ὅλα ὁμως τά ἀνωτέρω, πού ὑπαινίσσονται τήν ὑπαρξη στό σημεῖο αὐτό παλαιοχριστιανικῆς βασιλικῆς τοῦ προχωρημένου 5ου ἢ τοῦ πρώιμου βου αἰῶνα, ἀποτελοῦν

57. Ὁρλάνδος, *Ἡ ξυλόστεγος βασιλική*, σ. 329, εἰκ. 287.

58. Ὑποστηρίζεται καί ἡ ἀποψη ἀπό ἄλλους ὅτι τό κιονόκρανο προέρχεται ἀπό τό ναό τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων καί ὅτι ἐκεῖ βρέθηκε μικρό θραῦσμα μέ ὅμοιο διάκοσμο, τό ὁποῖο δέν περιορνελέγη. Μέ τέτοια περιφρονητική ἀντιμετώπιση τῶν ἀρχαιολογικῶν καταλοίπων καί τίς συνεχιζόμενες ἀλλοιώσεις τῶν ἐλάχιστων ἐναπομεινάντων (παραμόρφωση τοῦ χώρου γύρω ἀπό τά κατάλοιπα τῆς ἀψίδας στό ναό τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων, αὐθαίρετες ἐπισκευές τάφων καί ἐπικαλύψεις γλυπτῶν στόν ἄλλο ναό) δέν μπορεῖ νά ἀποκατασταθεῖ ἡ πραγματική ἱστορία τῶν μνημείων.

59. M. Chatzidakis, *Das byzantinische Athen*, Ἀθήνα, χ.χρ., εἰκ. 27. R. Kautzsch, *Kapitelstudien. Beiträge zu einer Geschichte des spätantiken Kapitells im Osten vom vierten bis ins siebente Jahrhundert*, Βερολίνο-Λειψία 1936, σ. 198.

60. G. Mendel, *Musées impériaux ottomans. Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines*, Κωνσταντινούπολη 1914, 2, ἀριθ. 552.

O. Wulff, *Altchristliche und mittelalterliche byzantinische und italienische Bildwerke*, Βερολίνο 1909, I, ἀριθ. 57. Kautzsch, ὁ.π., σ. 198.

61. Ὁρλάνδος, ὁ.π. (ὑποσημ. 57), σ. 336, εἰκ. 294.

62. A.G. Guidobaldi, *Reimpiego di marmi bizantini a Torcello, Milion 3* (1995), σ. 606, εἰκ. 21. Πρβλ. τό πτυχωτό κιονόκρανο ἀπό τόν Ἅγιο Βιτάλιο στή Ραβέννα, τοῦ δευτέρου τετάρτου τοῦ βου αἰῶνα (ὁ.π., σ. 334, εἰκ. 292), τά λεβητοειδή ἀπό τήν Ἀττάλεια, τοῦ βου αἰῶνα, ὅπου δέν παρεμβάλλονται τέσσερα φύλλα στό ψαροκόκαλο (G. Grassi, *Scultura architettonica e spolia marmoree della Panaghia di Antalya nel quardo della produzione artistica dell'Asia Minore meridionale in epoca paleobizantina, Milion 2* (1990), σ. 80, πίν. XXXI.23, XXXII.25, 27, καί τά πτυχωτά ἀπό τήν Κωνσταντινούπολη (Guidobaldi, ὁ.π., σ. 606, 609, εἰκ. 19, 33).



Εικ. 8. Μέγαρο. Ναός τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων. Κατάλοιπα τῆς παλαιοχριστιανικῆς ἀψίδας.

ἀπλές μὲν, ἀρκετά ὁμως ἰσχυρές ἐνδείξεις, πού γιὰ νά ἐπιβεβαιωθοῦν χρειάζεται περαιτέρω ἀνασκαφική διερεύνηση τοῦ χώρου γύρω ἀπό τό ναό τῶν Ἁγίων Ἑξι Μαρτύρων.

Σημαντικότερα καί ἀσφαλέστερα εἶναι τὰ δεδομένα γιὰ τήν ὑπαρξη παλαιοχριστιανικοῦ ναοῦ, πιθανότατα μιᾶς ἰδιαίτερα μεγάλης πεντάκλιτης βασιλικῆς μέ διάφορα προσκίσιμα<sup>63</sup>, ἡ ὁποία κατελάμβανε μεγάλη ἔκταση δυτικά ἀπό τό νεόδμητο ναό τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων, ὁ ὁποῖος ἀντικατέστησε τό 1997-1998 παλαιότερο ναό τοῦ 1907. Στό δυτικό τμήμα τοῦ ναοῦ αὐτοῦ ἀποκαλύφθηκαν στή διάρκεια τῶν τελευταίων ἐσκαφῶν γιὰ τή θεμελίωση τοῦ νέου ναοῦ κατάλοιπα ἡμικυκλικῆς ἀψίδας, τό νότιο τμήμα τῆς ὁποίας σώζεται σέ

ῦψος 2 μ. περίπου (Εἰκ. 8). Εἶναι κτισμένη ἀπό ἀργολιθοδομή καί ἀφθονο ἀσβεστοκονίαμα. Σέ μικρή ἀπόσταση δυτικά τῆς ἀψίδας διακρίνεται τοῖχος ἀπό Β. πρὸς Ν., πού σήμερα δυστυχῶς καλύφθηκε ἀπό τή νέα οἰκοδομή. Οἰκοδομικά κατάλοιπα μέ ἀνάλογη τοιχοποιία ἔχουν ἀποκαλυφθεῖ κατά καιρούς πολλά καί στά οἰκόπεδα δυτικά τοῦ ναοῦ<sup>64</sup>.

Μέ βάση τὰ λίγα σημαντικά σπαράγματα ἀπό ψηφιδωτό δάπεδο πού βρέθηκαν, τό μνημεῖο αὐτό μπορεῖ νά χρονολογηθεῖ στά μέσα ἢ στό δεύτερο μισό τοῦ 5ου αἰώνα<sup>65</sup>. Τὰ κατάλοιπα τοῦ ψηφιδωτοῦ ἀποκαλύφθηκαν στήν πάροδο Χρ. Μωραΐτη 49, μέσα στό οἰκόπεδο τῶν ἀδελφῶν Δ. Σάλτα, δυτικά τοῦ σημερινοῦ ναοῦ. Ὁ διάκοσμος συνίσταται ἀπό συμπλεκόμενους σηρικούς τροχούς στό πλαίσιο. Τό κύριο θέμα ἀποτελεῖται ἀπό παράλληλα ἐλισσόμενες ταινίες πού διαγράφουν ἐναλλάξ κάθετα καί ὀριζόντια κύκλους καί ἐλλείψεις. Μέσα στά γεωμετρικά αὐτά διάχωρα θά εἰκονίζονταν ἐμψυχα ὄντα καί ἀντικείμενα. Σώζεται ἕνα κόκκινο ψάρι καί τμήμα πιθανῶς βάσης ἀγγείου. Τά χρώματα τῶν ψηφιδῶν εἶναι κίτρινο, λευκό, κόκκινο καί ρόδινο.

Ὁ ἐμπλουτισμός ἀκριβῶς αὐτός τοῦ γεωμετρικοῦ διακόσμου μέ ζῶα καί ἄλλα ἀντικείμενα εἶναι τό κύριο στοιχεῖο πού ἐπιτρέπει τή χρονολόγηση τοῦ μεγαρικοῦ ψηφιδωτοῦ στά μέσα ἢ προτιμότερο στό δεύτερο μισό τοῦ 5ου αἰώνα, καθώς λίγο πρὶν ἀπό τὰ μέσα τοῦ 5ου αἰώνα ἀρχίζει νά παραμερίζεται ὁ ἀνεικονικός διάκοσμος στά δάπεδα, πού κυριαρχοῦσε στήν Ἑλλάδα καί γενικά στήν Ἀνατολική Μεσόγειο στό τέλος τοῦ 4ου καί τόν πρῶμο 5ο αἰώνα<sup>66</sup>. Τό θεματολόγιο τῶν ἀλυσιδωτά συμπλεκόμενων κύκλων καί ἐλλείψεων τό ἐντά-

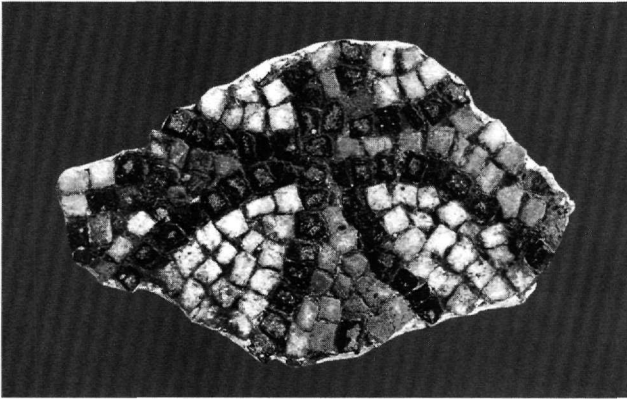
63. Στά γραφεῖα τῆς 1ης Ἐφορείας Βυζαντινῶν Ἀρχαιοτήτων ὑπάρχει πρόχειρο σχέδιο πού μέ βάση ἀρχαιολογικά κατάλοιπα προτείνεται ἡ ἀποκατάσταση μιᾶς πεντάκλιτης πιθανῶς βασιλικῆς (Π. Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά, *Σύνταγμα τῶν παλαιοχριστιανικῶν ψηφιδωτῶν δαπέδων τῆς Ἑλλάδος, II: Πελοπόννησος-Στερεά Ἑλλάδα*, Θεσσαλονίκη 1987, σ. 143 σημ. 171 (στό ἔξῃς: *Σύνταγμα*).

64. *ΑΔ* 34 (1979), Χρονικά, σ. 54-56, καί Σχέδ. 12 στή σ. 50. *ΑΔ* 35 (1980), Χρονικά, σ. 45-48, Σχέδ. 8 καί Σχέδ. 6 στή σ. 44. *ΑΔ* 42 (1987), Χρονικά, σ. 43-46, Σχέδ. 15 καί Σχέδ. 8 στή σ. 35. Στήν κρύπτη τοῦ σημερινοῦ ναοῦ ἀπόκνενται δύο ἡμίεργα μαρμάρινα ἐπιθήματα ἀμφικιονίσκων.

65. Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά, *Σύνταγμα*, σ. 143-144, ἀριθ. 82, πίν. 229. Ἀξίζει νά ἀναφερθεῖ ἐδῶ ἡ πληροφορία γιὰ ἕνα ἄλλο ψηφιδωτό πού ἀναφέρει ἡ Π. Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά (δ.π., σ. 34, 143 σημ. 173), ἡ ὁποία δέν κατορθωσε, ὅπως καί ἐγώ, νά βρεῖ περισσότερες πληροφορίες γιὰ τήν ἀκριβή θέση του στήν πόλη τῶν Μεγάρων. Πά τό ψηφιδωτό κάνει νύξη μόνον ὁ Louis Robert, ἀνα-

φέροντας ἐπιγραφή σέ ἀδημοσίετο ψηφιδωτό στά Μέγαρο, στήν ὁποία ὑπάρχει ἡ λέξη *μουσῶσις* (*RPh* 3, 32 (1958), σ. 48 σημ. 6. Πρβλ. καί J. καί L. Robert, *Bulletin Epigraphique* 1960, ἀριθ. 96, σ. 147). Τό κείμενο τῆς ψηφιδωτῆς αὐτῆς ἐπιγραφῆς, πού πληροφορήθηκε ἀπό τόν L. Robert, δημοσιεύει ὁ Henri Stern (*Origine et débuts de la mosaïque murale*, EtAC II, Παρίσι 1959, σ. 109 σημ. 5): *τὸν οἶκον τοῦτον πάντα ἐκ θεμελίων σὺν τῇ ὀροφῇ καὶ ταῖς ἀψῖσιν καὶ τῇ μουσῶσι ἐκ φιλοτιμίας κατεσκευάσεν*. Ἡ λέξη *μουσῶσις* ἀπαντᾷ καί σέ ἐπιγραφή δαπέδου στή Σίδη τῆς Μικρᾶς Ἀσίας (L. Robert, *Bulletin Epigraphique* 1958, ἀριθ. 497, σ. 337). Βλ. καί Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά, *Σύνταγμα*, σ. 34-36. Ἡ λέξη *μουσῶσις* ἀπαντᾷ στή Σιδώνα (Π. Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά, Οἱ δωρητές στίς ἑλληνικές ἀφαιρωματικές ἐπιγραφές τοῦ ἀνατολικοῦ κράτους στήν ὄψη ἀρχαιότητα, *Ἀρμός, Τιμητικός τόμος στόν καθ. Ν.Κ. Μουτσόπουλο γιὰ τὰ 25 χρόνια πνευματικῆς προσφοράς στό Πανεπιστήμιο*, Θεσσαλονίκη 1990, I, σ. 251).

66. Ἀσημακοπούλου-Ἀτζακά, *Σύνταγμα*, σ. 13-18, 22.



Εἰκ. 9. Μέγαρα. Ναός τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων. Σπάραγμα ψηφιδωτοῦ δαπέδου.

σει στήν καλλιτεχνική παράδοση τοῦ ἐργαστηρίου ψηφιδωτῶν τῆς Ἀθήνας<sup>67</sup>.

Ἐνα ἄλλο ἰδιαίτερα ἰσχυρό στοιχεῖο γιά τήν ὑπαρξη μαρτυρίου στήν περιοχή εἶναι τμήμα ἐνεπίγραφης, λεπτής πλάκας ἀπό τεφρό μάγμαρο (διαστ. 0,28×0,23, πᾶχ. 0,02 μ.), ἡ ὁποία κατά τήν παράδοση βρέθηκε τό 18ο αἰώνα ἐπάνω ἀπό τά λείψανα τῶν ἁγίων Μαρτύρων (Εἰκ. 10)<sup>68</sup>. Αὐτή ἀποτελέσει τήν ἀφορμή τῆς ἀναζωπύρωσης καί πάλι τῆς παλαιοχριστιανικῆς, λησμονημένης γιά αἰῶνες λατρείας τους. Ἡ ἄγνωστη μέχρι σήμερα πλάκα φυλάσσεται στόν ἐνοριακό ναό τῆς

Ἁγίας Παρασκευῆς στά Μέγαρα, στόν ὁποῖο ὑπάγεται καί ὁ ναός τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων, ἡ δέ σωζόμενη ἐπιγραφή ἔχει ὡς ἐξῆς:

+ ΑΙΜΨΑΝ[Α]...

ΜΑΡΤΥΡΩ[Ν]...

ΓΕΩΡΓΙΟΥ...

+ Κ(ΑΙ) ΠΑ[ΤΩΝΟC]...

Τό μικρό μέγεθος τῆς πλάκας καί τό περιεχόμενο τοῦ κειμένου προδίδει ὅτι πρόκειται γιά τμήμα καλύμματος κιβωτιόσχημης, λίθινης λειψανοθήκης μέ κατάλοιπα ἀπό τά ὀστά τῶν τεσσάρων Μαρτύρων. Πιθανότατα τό κιβωτίδιο εἶχε ἐναποτεθεῖ στό ἐγκαινιο τοῦ ναοῦ, κάτω ἀπό τήν ἁγία Τράπεζα, ὅπως συνηθίζοταν ἀπό τόν 4ο ἕως καί τόν 6ο αἰώνα<sup>69</sup>. Στήν ἀποψη αὐτή συνηγορεῖ καί τό γεγονός ὅτι ὁ παλαιότερος, καθώς καί ὁ νέος ναός πού τόν ἀντικατέστησε, κτίστηκαν ἐπάνω στό σημεῖο πού κατά τήν παράδοση βρέθηκαν τά ἱερά λείψανα. Σέ αὐτό ἀκριβῶς τό σημεῖο βρέθηκε τώρα καί ἡ παλαιοχριστιανική ἀψίδα τῆς. Εἶναι γνωστό ὅτι, μερικές φορές, ἐπάνω στίς λειψανοθήκες τῶν ἐγκαινίων ἀναγράφονται τό ὄνομα ἢ τά ὀνόματα τῶν ἁγίων, στούς ὁποῖους ἀνήκαν τά λείψανα<sup>70</sup>.

Ἡ γραφή τῆς λέξης *λείψανα* μέ ἰῶτα εἶναι ἀρκετά συνηθισμένη τήν παλαιοχριστιανική ἐποχή<sup>71</sup>. Ἡ ἐσφαλμένη γραφή *λίμψανα* ἀντί τοῦ ὀρθοῦ *λείψανα* ἀπαντᾷ καί ἀλλοῦ τόν 4ο καί τόν 5ο αἰώνα<sup>72</sup>.

Ἐπίσης ὁ τύπος τῶν γραμμάτων τῆς ἐπιγραφῆς ὁμοιάζει μέ αὐτόν τῆς ἐγχάρακτης σέ πηλό ἀποτροπαϊκῆς ἐπιγρα-

67. Ὁ.π., σ. 21. Ὁ μεγαρεὺς φιλόραχος θεολόγος κ. Ἀλέξιος Ὁρφανός μοῦ προσκόμισε φωτογραφία, τήν ὁποία καί δημοσιεύω, ἐνός ἀκόμα θραύσματος ψηφιδωτοῦ, πού βρέθηκε στό ἴδιο οἶκο-πεδο καί φυλάσσεται σέ παρακείμενο σπίτι (Εἰκ. 9).

68. Ἐκτός τῆς ἐπιγραφῆς αὐτῆς, στόν ἴδιο ναό, τῆς Ἁγίας Παρασκευῆς, φυλάσσεται καί μία ἀδημοσίευτη ἐπιτύμβια ἐνεπίγραφη πλάκα (διαστ. 0,35×0,23, πᾶχ. 0,25 μ.) πού φέρει τήν ἐγχάρακτη ἐπιγραφή: +++ / + ΚΥΜΗΤΗΡΙΟΝ / ΑΓΑΘΟΚΛΗ + / ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΚΛΙΑC / +. Ἡ ὁμοιότητα τῶν γραμμάτων μέ τήν ἐπιγραφή τῆς λειψανοθήκης ἐντάσσει καί αὐτή στήν ἴδια ἐποχή (5ος-6ος αἰ.). (Εἰκ. 11). Ἡ ἐπίσπεψη τῆς ἐπιγραφῆς μέ τρεῖς σταυρούς ἐπιχωριάζει στήν Ἀττικὴ (Ε. Sironen, *The Late Roman and Early Byzantine Inscriptions of Athens and Attica*, Ἐλσίνκι 1997, ἀριθ. 47-48, 71, 108, 131, 234, 250, 283, 285, 298, 301. Βλ. καί J.S. Creaghan - A.E. Raubitschek, *Early Christian Epitaphs from Athens*, *Hesperia* 16 (1947), σ. 14). Τό ἴδιο, σέ πολύ μεγαλύτερη ἔκταση, παρατηρεῖται καί μέ τή γραφή *κυμητήριον* (Sironen, ὁ.π., ἀριθ. 46, 49, 56, 61, 66-68, 72-73, 76, 79-81, 87-88, 93, 103, 108, 124, 129-130, 132, 136, 139-141, 148-149, 155-156, 161, 164, 176, 231, 249, 253, 255, 258, 262, 265, 267-268, 276, 279, 281, 285, 294, 297, 299, 307, 313, 315, 318). Τό ὄνομα *Ἀγαθοκλήs*

ἀπαντᾷ συχνά στίς ἐπιγραφές (βλ. *SEG*, εὔρετήριο). Τό ὄνομα *Ἀγαθοκλ(ε)ια* ἀπαντᾷ καί σέ ἐπιγραφή τοῦ 5ου-6ου αἰώνα ἀπό τῆς Καλύβια Κουβαρᾶ τῆς Ἀττικῆς (*IG* II 2, ἀριθ. 13240. Sironen, ὁ.π., ἀριθ. 230). Στήν Ἀθήνα ὑπῆρχε ναός τῆς Ἁγίας Ἀγαθοκλείας, ὅπως μαρτυρεῖται ἀπό δύο ἐπιτύμβιες παλαιοχριστιανικῆς ἐπιγραφές (ὁ.π., ἀριθ. 110, 148 καί σ. 179. Βλ. καί Creaghan - Raubitschek, ὁ.π., σ. 39-40. *APMA* 3, 1998, σ. 67 σημ. 42).

69. H. Buschhausen, *Die spätromischen Metallscrinia und frühchristlichen Reliquiare, I: Katalog*, Βιέννη 1971, σ. 10. P.B. Bagatti, *Gli altari paleocristiani della Palestina*, *Studi Biblici Franciscani, Liber Annus* 7 (1956-1957), σ. 64-94.

70. Ὁρλάνδος, *Ἡ ξυλόστεγος βασιλική*, σ. 467-468. Buschhausen, ὁ.π., σ. 246-249 ἀριθ. 18-19, σ. 304 κ.ε. ἀριθ. 51, 53, 54, 60, 67, 75, σ. 322-323 ἀριθ. 75.

71. Buschhausen, ὁ.π., σ. 305 ἀριθ. 51, σ. 306 ἀριθ. 53, 54 (σέ λειψανοθήκες). *SEG* XLI, 1991, ἀριθ. 1537, σ. 511 (σέ ἐντοίχια ἐπιγραφῆ ἀπό τῆ Σεργιούπολη τῆς Συρίας, σ. 518).

72. *SEG* XXX, 1980, ἀριθ. 507, σ. 164 (ἀπό τούς Δελφούς, 5ος αἰ.). *SEG* XXXI, 1981, ἀριθ. 1419, σ. 372 (ἀπό τῆς Νάπλουσας τῆς Παλαιστίνης, 3ος-4ος αἰ.).



Εἰκ. 10. Μέγαρα. Ναός Ἁγίας Παρασκευῆς. Τμήμα ἐνεπίγραφης πλάκας ἀπὸ τὸ κάλυμμα λευκανοθήκης ἐγκαίνιου (περ. 500).

φῆς μὲ τὸ «Πάτερ ἡμῶν...», πού βρέθηκε τὸ 19ο αἰώνα στὰ Μέγαρα. Σήμερα ἀπόκειται στὸ Βυζαντινὸ Μουσεῖο στὴν Ἀθήνα (BM 375, T 367) καὶ χρονολογεῖται στὸν 5ο αἰώνα<sup>73</sup>. Ἡ γραφή ἐδῶ, ἐπειδὴ τὸ κείμενο χαράχθηκε σὲ μαλακό, ἄψητο πηλό, εἶναι μὲν περισσότερο ἄνετη, ἀλλὰ ἀμελέστερα ἀποδοσμένη ἀπὸ τῆς ἐπιγραφῆς πού παρουσιάζεται ἐδῶ. Τὰ στοιχεῖα ὁμως Α, Ε, Λ, Μ, Ν, Ρ, Υ, Ω ἀποδίδονται μὲ τὸν ἴδιον τρόπο καὶ στίς δύο. Τοῦτο ἐπιτρέπει τὴ χρονολόγησι καὶ τῆς παρούσας ἐπιγραφῆς στὴν ἴδια ἐποχή. Ἀνάλογες ὁμοιότητες παρατηροῦνται καὶ μὲ τὴν ἀθηναϊκὴ ἐπιγραφή τῆς

ἐπιτύμβιας πλάκας τοῦ ἐπισκόπου Ἀθηνῶν Κληματίου (Βυζαντινὸ Μουσεῖο, ἀριθ. ΧΑΕ 540, T 42), πού χρονολογεῖται στὰ μέσα τοῦ 5ου αἰώνα<sup>74</sup>.

Ὅμοιότητες στὴ μορφή τῶν γραμμάτων, ὅπως τοῦ Ε, Λ, Μ, Ν, Τ, Υ, καὶ τῆς βραχυγραφίας τοῦ συνδέσμου «καί» παρατηροῦνται σὲ ἐπιγραφές τοῦ 5ου-6ου αἰώνα τῆς Ἀττικῆς<sup>75</sup> καὶ τῆς Κορίνθου (ἀριθ. 1174)<sup>76</sup>. Ὅμοιότητες τῶν γραμμάτων Α, Ε, Μ, Ν, Π, Ρ, Τ, Υ, Ω σημειώνονται καὶ σὲ ἄλλες κορινθιακὲς ἐπιγραφές τοῦ 5ου αἰώνα<sup>77</sup>.

Συμπερασματικά μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι ἡ παραπάνω ἔρευνα ἀποδεικνύει ὅτι πίσω ἀπὸ τίς εὐσεβεῖς παραδόσεις, πού διαμορφώθηκαν στὰ Μέγαρα στὴ διάρκεια 250 χρόνων περίπου, ὑπάρχει ἀναμφίβολα ἱστορικός πυρήνας. Τοῦτο ἔρχονται νὰ ἐπιβεβαιώσουν τὰ ἀρχαιολογικά κατάλοιπα, ἔστω καὶ πενιχρά, τὰ ὁποῖα ὁμως, στὴν περίπτωση τῶν Ἁγίων Τεσσάρων Μαρτύρων εἶναι ἰδιαίτερα ἰσχυρά καὶ ἀναμφισβήτητα. Αὐτὰ πιστοποιοῦν τὴν ὑπαρξὴ στοῦ σημείου αὐτοῦ μιᾶς πολὺ μεγάλης καὶ πολυτελοῦς βασιλικῆς, πέντε πιθανότατα κλιτῶν καὶ μὲ πολλὰ προσκτίσματα. Τὸ συγκρότημα αὐτὸ ἰδρύθηκε εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τῶν ἁγίων τεσσάρων μαρτύρων – Ἀδριανοῦ Πολυεύκτου, Πλάτωνος καὶ Γεωργίου, ὅπως ἐπιβεβαιώνει τὸ σωζόμενον τμήμα τῆς ἐνεπίγραφης πλάκας πού κάλυπτε τὰ ἱερά λειψανά τους. Ὁ ναὸς πρέπει νὰ κτίστηκε στὸ δεῦτερο μισὸ τοῦ 5ου αἰώνα. Θὰ ὑπῆρξε, ὅπως καὶ ὁ ἄλλος, μεγάλο προσκύνημα στὴν περιοχὴ στὰ χρόνια πού ἀκολούθησαν.

Τὸ μαρτύριο αὐτὸ, ὅπως καὶ τὸ ἄλλο στὰ Μέγαρα, θὰ καταστράφηκε μὲ τὸ μεγάλο σεισμὸ πού ἰσοπέδωσε τὴν κοντινὴ Κόρινθο καὶ τίς γύρω περιοχές τὸ καλοκαίρι τοῦ 552 καὶ εἶχε τεράστιες ἐπιπτώσεις στὸ μνημειακὸ πλοῦτο τοῦ αἰγαιακοῦ χώρου<sup>78</sup>. Τὰ ἰδιαίτερα σκληρὰ χρόνια πού ἀκολούθησαν ἀπὸ τίς τελευταῖες δεκαετίες τοῦ 6ου αἰώνα, γύρω στὸ 582, καὶ ἐξῆς μὲ τίς σλαβικὲς ἐπιδρομές, τοὺς λοιμούς καὶ τοὺς σεισμούς, ὅπως καὶ στὸν εὐρύτερο ἑλλαδικὸ χωρὸ<sup>79</sup>, εἶχαν ὡς ἀποτέλεσμα τὴ συρρίκνωση καὶ ἐξαθλίωση τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μεγαρίδος. Οἱ ἐναπομείναντες κάτοικοι σὲ μεγάλο ποσο-

73. Β. Κνορφ, Eine Thonscherbe mit dem Texte des «Vater unser», *AM* 26 (1900), σ. 313-324. Μ. Guarducci, *Epigrafia greca, IV: Epigrafi sacre, pagane e cristiane*, Ρώμη 1978, σ. 336-337, ἀριθ. 2, εἰκ. 97.

74. Guarducci, ὁ.π., σ. 324-325, ἀριθ. 5, εἰκ. 91. Πάλλας, ὁ.π. (ὑπόσημ. 17), σ. 20-23, εἰκ. 2.

75. Creaghan - Raubitschek, ὁ.π., πίν. I.4, II.9, 12, 13, IV.20, 21, V.4, 6, VIII.14, 19, X.30, 31, 35.

76. H. Lietzmann - N. Bees - G. Sotiriou, *Corpus der griechisch-christlichen Inschriften von Hellas, I, 1: Die griechisch-christlichen Inschriften des Peloponnes*, Ἀθήνα 1941, σ. 43-44 ἀριθ. 20.

77. Ὁ.π., σ. 90-93 ἀριθ. 42, σ. 108 ἀριθ. 51, σ. 110 ἀριθ. 52, σ. 115 ἀριθ. 56.

78. R. Krauthheimer, *Παλαιοχριστιανικὴ καὶ βυζαντινὴ ἀρχιτεκτονικὴ*, Ἀθήνα 1991, σ. 169. Φ. Εὐαγγελάτου-Νοταρά, «...Καὶ τὰ πολλὰ τῆς Πελοποννήσου... σεισμοῦ γεγονόσιν παρανάλωμα...», *Πρακτικὰ Τρίτου Διεθνoῦς Συνεδρίου Πελοποννησιακῶν Σπουδῶν 1985*, Ἀθήνα 1987-1988, σ. 437-439. Πά τὴ νέα προτεινόμενη χρονολόγησι τοῦ μεγάλου αὐτοῦ σεισμοῦ στὸ Μάιο ἢ Ἰούνιο τοῦ 552 βλ. ὁ.π., σ. 438.

79. D. Zakythinos, *La grande brèche dans la tradition historique de*



στό θά πρέπει νά διασκορπίστηκαν στίς γύρω, πιό ασφαλείς ὄρεινές περιοχές καί ἀσφαλῶς δέν ὑπῆρξε καμιά δυνατότητα ἀποκατάστασης τῶν ἐρειπωμένων παλαιῶν ναῶν καί συνέχισης τῆς λατρείας καί τοῦ προσκνημάτος τῶν παλαιῶν τοπικῶν ἁγίων, μέ ἀποτέλεσμα τή λήθη. Τή δύσκολη αὐτή περίοδο πού διέρχεται ἡ περιοχή τῶν Μεγάρων προδίδει καί ἡ ἀπουσία μνείας τοπικῶν ἐπισκόπων μετά τήν Ἐ Οἰκουμενική Σύνοδο πού συγκλήθηκε στήν Κωνσταντινούπολη τό 553<sup>80</sup>.

Ἡ ἴδια ἐγκατάλειψη παρατηρεῖται καί στό μεγάλο προσκνήμα τοῦ Ἁγίου Λεωνίδη στή γειτονική Κόρινθο. Καί στίς δύο περιπτώσεις δέν κτίστηκαν ἐπάνω στούς παλαιούς ναούς κάποιοι μεσαιωνικοί, πού θά συνέχιζαν τήν παράδοση τῶν παλαιοχριστιανικῶν προσκνημάτων, μέ ἀποτέλεσμα νά ξεχαστεῖ ἡ παλαιά λατρεία. Ὁ Βίος τοῦ ἁγίου καί τά ἀρχαιολογικά κατάλοιπα ὁδήγησαν τόν ἀείμνηστο καθηγητή Δημήτριο Πάλλα στό Λέχαιο, στήν ἀνασκαφή τῆς ἐντυπωσιακῆς βασιλικῆς τοῦ Ἁγίου Λεωνίδη. Κάτι ἀνάλογο φαίνεται ὅτι συμβαίνει καί στά Μέγαρα. Ἐδῶ ἡ «συλλογική ὑποσυνείδητη μνήμη» τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς διατήρησε κάποια ἀνάμνηση τῶν παλαιοχριστιανικῶν προσκνημάτων. Ἡ μνήμη αὐτή καλλιέργησε τίς παραδόσεις γιά ὑπαρξή λειψάνων πρωτοχριστιανικῶν ἁγίων στά Μέγαρα. Τά λείψανα αὐτά ἀνακαλύφθηκαν κατά θαυμαστό τρόπο τό 18ο αἰῶνα μέσα στό γενικότερο πνεῦμα τῆς ἐποχῆς γιά ἀναζήτηση ἀπό τούς χριστιανούς προτύπων προκειμένου νά ἀντιμετωπιστεῖ ὁ κίνδυνος τοῦ ἐξισλαμισμοῦ. Ὅλα αὐτά ἔρχονται τώρα νά τά ἐπιβεβαιώσουν καί τά ἐλάχιστα ἐναπομείναντα ἀρχαιολογικά κατάλοιπα.



Εἰκ. 11. Μέγαρα. Ναός Ἁγίας Παρασκευῆς. Ἐνεπίγραφη ἐπιτύμβια πλάκα (5ος-6ος αἰ.).

Ἡellenisme du septième au neuvième siècle, *Χαριστήριον εἰς Ἀναστάσιον Κ. Ὁρλάνδον*, Γ', Ἀθήναι 1966, σ. 300-327. Πρβλ. D.M. Metcalf, *The Aegean Coastlands under Treat: Some Coin Hoards from the Reign of Heraclius*, *BSA* 57 (1962), σ. 340-379. S. Vrionis, *The Evolution of Slavic Society and the Slavic Invasions in Greece*, *Hesperia* 50 (1981), σ. 378-390. A. Frantz, *Late Antiquity: A.D. 267-700* (The Athenian Agora 24), Princeton 1988, σ. 93-94. R.L. Scranton,

*Medieval Architecture* (Corinth XVI), Princeton 1957, σ. 27 κ.έ. H.A. Thompson, *Athenian Twilight: A.D. 267-600*, *JRS* 49 (1959), σ. 70. Ἄ. Ἀβραμέα, *Νομισματικοί «θησαυροί» καί μεμονωμένα νομίσματα ἀπό τήν Πελοπόννησο*, *Σύμμεικτα* 5 (1983), σ. 4-90. Ν. Γκιολές, *Βυζαντινή νασοδομία (600-1204)*, Ἀθήνα 1992<sup>2</sup>, σ. 12.

80. Πρβλ. F. Cabrol - H. Leclercq, *Mégare*, *DACL* 11.1, στ. 199. J. Koder - Fr. Hild, *Hellas und Thessalia*, Βιέννη 1976, σ. 215-216.

Nikos Gioles

## THE TEN HOLY MARTYRS OF MEGARA, THE PERIOD OF THEIR REAPPEARANCE AND THE REMNANTS OF THEIR MARTYRDOM IN EARLY CHRISTIAN TIMES

At Megara in the eighteenth century, the relics of Ten Martyrs, hitherto unknown, were discovered in a miraculous manner. According to the tradition generated at that time, these martyrs lived in the Early Christian period. Two churches were subsequently built on the find spot of the relics. Thus the cult of the Early Christian saints that had been totally forgotten was revived. This revival should be seen as part of the more general endeavour of the Orthodox Church in the period of Ottoman rule to combat conversion to Islam, which was intensified during the eighteenth century. This endeavour also encompassed the growing movement, from the late fifteenth century, to publish *Vitae* of Early Christian saints, who were enhanced as models for the new order of martyrs of the period, the Neomartyrs, who were put to death because they refused to become Muslims. The question posed is whether these Ten Martyrs whose cult was revived were indeed connected with Early Christian Megara. It is answered by the archaeological remains. West of and beneath the present church of the Four Holy Martyrs

lie important remains of a fifth-century basilica with mosaic pavements. Even more important is the fact that I identified part of the plaque with the names of the martyrs, which, according to the account of the discovery, was placed on top of the relics. This is the lid of the marble casket of the consecration of the Early Christian basilica. In the church of the Six Holy Martyrs, apart from the tombs in which the relics of the saints were found, there are also significant Early Christian marble architectural members in secondary use (*spolia*), which here too point to the existence of a basilica in the fifth-sixth century.

It is thus evident that the Martyrs of Megara were commemorated in Early Christian times by two martyria. The martyria must have been destroyed in the mid-sixth century and, as a consequence of their subsequent abandonment, their existence was forgotten. However, the subconscious collective memory of the region's inhabitants led to the "miraculous" reappearance of their cult in the eighteenth century.