Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας

Τόμ. 5 (1969)

Δελτίον ΧΑΕ 5 (1969), Περίοδος Δ'. Στη μνήμη του Δημητρίου Ευαγγελίδη (1888-1959)

Εικόν της Δευτέρας Παρουσίας εκ της Σύμης
(πίν. 84-95)

Μυρτάλη ΑΧΕΙΜΑΣΤΟΥ-ΠΟΤΑΜΙΑΝΟΥ

doi: [10.12681/dchae.793](https://doi.org/10.12681/dchae.793)

Βιβλιογραφική αναφορά:

ΑΧΕΙΜΑΣΤΟΥ-ΠΟΤΑΜΙΑΝΟΥ Μ. (1969). Εικόν της Δευτέρας Παρουσίας εκ της Σύμης (πίν. 84-95). *Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας*, 5, 207-228. <https://doi.org/10.12681/dchae.793>

ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Εικόν της Δευτέρας Παρουσίας εκ της Σύμης (πίν.
84-95)

Μυρτάλη ΑΧΕΙΜΑΣΤΟΥ-ΠΟΤΑΜΙΑΝΟΥ

Δελτίον ΧΑΕ 5 (1969), Περίοδος Δ'. Στη μνήμη του
Δημητρίου Ευαγγελίδη (1888-1959) • Σελ. 207-228

ΑΘΗΝΑ 1969

ΕΙΚΩΝ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΕΚ ΤΗΣ ΣΥΜΗΣ

(ΠΙΝ. 84 - 95)

*"Οτι ἦλθεν ἡ ἡμέρα ἡ μεγάλη τῆς ὀργῆς
αὐτοῦ· καὶ τίς δύναται σταθῆναι ;*

Ἄποκ. Ἰωάνν. ΣΤ', 17

Εἰς τὴν σημερινὴν ἐκκλησίαν τῆς Μεγάλης Παναγίας καὶ ἄλλοτε τοῦ Ἁγίου Γεωργίου¹ ἐπὶ τοῦ Φρουρίου τῆς Σύμης ὑπάρχει ὥραία εἰκὼν τῆς Δευτέρας Παρουσίας, ἡ ὁποία μέχρι τῆς καταστροφῆς τῆς παλαιᾶς Μεγάλης Παναγίας κατὰ τὸ τελευταῖον ἔτος τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου²

1. Ἡ ἐκκλησία εὐρίσκεται κατὰ τὴν ΝΑ. πλευρὰν τοῦ Φρουρίου, ἐπιστέφοντος τὸν παλαιὸν κύριον οἰκισμόν τῆς νήσου, τὸ Χωρίον. Εἶναι αὕτη μονόκλιτος, τοῦ τύπου τῶν δωδεκανησιακῶν σταυροθολιακῶν μετ' ἐξέργων βεργίων ναῶν, τοῦ 18^{ου} αἰ. καὶ μετέπειτα (βλ. Μ. Ἀχαιμάστου, Ἡ ἐκκλησία τῆς Παναγίας τοῦ Κάστρου τῆς Ρόδου, εἰς ΑΔ 23Α, 1968, σ. 233, σημ. 35). Ἐκατέρωθεν τῆς κυρίας εἰσόδου ὑπάρχουν ἐντετοιχισμένα τρία οἰκόσημα, τῶν ὁποίων τὰ δύο ταυτίζονται πρὸς αὐτὰ τῶν Μεγάλων Μαγίστρων τῆς Ρόδου Giacomo da Milly (1454 - 1461) καὶ Raimondo Zacosta (1461 - 1467). Τὰ οἰκόσημα μετεφέρθησαν ἐκ τῆς κυρίας πύλης τοῦ Φρουρίου, τῆς Σιδερένης (σιδηρᾶς), ἔνθα καὶ εἶχον ἀρχικῶς τοποθετηθῆ (βλ. L. R o s s , Reisen auf den griechischen Inseln, Stuttgart u. Tübingen, 1845, τ. III, σ. 123. Δ. Χ α β ι α ρ ᾶ, Μελέται περὶ τῆς νήσου Σύμης, Α. Ἡ Σύμη καὶ τὸ Φρούριον τῆς Σύμης ἐπὶ τῶν Ἱπποτῶν τῆς Ρόδου (ἀνάτυπον ἐκ τῶν Βυζ. Χρονικῶν XII, 1905), σ. 7 κέ.). Εἰς τὴν ἐκκλησίαν τοῦ Ἁγίου Γεωργίου ἐλειτούργησεν ἡ ἰδρυθεῖσα ὑπὸ τοῦ Συμαίου Συγκέλλου Καλλιστράτου Γεωργάρι κατὰ τὰ μέσα τοῦ 18^{ου} αἰ. ἐν Ἁγία Μαρίνῃ τοῦ Λιγενίου Δημοσία Ἑλληνικὴ Σχολὴ τῆς Σύμης, ἡ ὁποία εἶχεν ἐγκατασταθῆ μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1821 εἰς τὴν Μεγάλῃν Παναγίαν τοῦ Κάστρου (βλ. Τρ. Εὐαγγελίδου, Ἡ Παιδεία ἐπὶ Τουρκοκρατίας, ἐν Ἀθήναις 1936, τ. II, σ. 112, ὁ ὁποῖος παραπέμπει εἰς Δ. Χ α β ι α ρ ᾶ, Ἡ ἐν Σύμῃ Σχολὴ τῆς Ἁγίας Μαρίνης).

2. Μεγάλῃ Παναγίᾳ ἢ Παναγίᾳ τοῦ Κάστρου. Ἡ σημαντικώτερα, καὶ εἰς μέγεθος, ἐπὶ τοῦ Φρουρίου ἐκκλησία, εὐρισκομένη κατὰ τὴν μεσημβρινὴν πλευρὰν αὐτοῦ. Ἦτο τὸ καθολικὸν «ἀρχαιολόγος» Μονῆς, ἡ ὁποία ἦτο ἀνεξάρτητος μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 17^{ου} αἰ., ἀποτελέσασα ἐν συνεχείᾳ μετόχιον τῆς σταυροπηγιακῆς Μονῆς τοῦ Ταξιάρχου Μιχαὴλ τοῦ Ρουκουνιώτη Σύμης, τὸ 1904 λειτουργοῦσα ὡς ἐνοριακὴ ἐκκλησία. Ὁ Ἡγούμενός της ἦτο καὶ Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος Σύμης, με ἐξουσίαν εἰς τὰ ἐκκλησιαστικά καὶ τὰ ἄλλα πράγματα τῆς νήσου. Εἰς τοὺς ὑπὸ τὴν ἐκκλησίαν θόλους ἐφυλάσσοντο τὰ ἀρχεῖα τῆς νήσου, «ἐντὸς ἐνετικῆς κιβωτοῦ ἢ σάνδουκος, ἥτις ἐλέγετο ἡ Σεντούκα τῆς Παναγιάς». (Ἐκ τοῦ Δ. Χ α β ι α ρ ᾶ, ἔ. ἀ. Ἡ Σύμη καὶ τὸ Φρούριον τῆς Σύμης, σ. 5 καὶ σημ. 3, σ. 10.) Τὸ καθολικὸν ἐκοσμεῖτο με τοιχογραφίας καὶ εἶχε περίφημον ξυλόγλυπτον εἰκονοστάσιον (βλ. Ἐ. Κ λ α δ ᾶ κ η, Ἡ Μεγάλῃ Παναγίᾳ ἢ Παναγίᾳ τοῦ Κά-

ἐφυλάσσετο εἰς τὴν ἐκκλησίαν αὐτήν, ὡς κειμήλιον τιμωμένη³.

Ἡ εἰκὼν (πίν. 84 - 90 α) ἔχει διαστάσεις $1.115 \times 0.875 \times 0.03$ μ.⁴ ἀποτελεῖται δὲ ἐκ τριῶν συγκεκολλημένων τεμαχίων ξύλου κυπαρίσσου, τὰ ὁποῖα συγκρατοῦν ὀπίσω τρεῖς ἐγκάρσιοι δοκίδες. Μικρὰ ἐπιπεδόγλυφα σχέδια κοσμοῦν κατ' ὀρθογωνίους τομεῖς τὴν ὀπισθίαν ἐπιφάνειαν τοῦ ἀριστεροῦ καὶ τοῦ κεντρικοῦ τεμαχίου: τετράφυλλα, σχηματίζοντα διαγωνίως συνεχόμενα τετράγωνα μὲ μικρὸν σταυρὸν εἰς τὸ κέντρον των, καὶ ὅμοιοι σταυροὶ σχηματίζοντες κατὰ παράταξιν σειρὰν συνεχομένων ρόμβων καὶ ταινίας πλαισίου τῶν κοσμημάτων. Φαίνεται ὅτι τὰ τρία αὐτὰ ξύλα εὐρίσκονται εἰς δευτέραν χρῆσιν, διότι εἶναι φανερόν ὅτι εἶχον χρησιμοποιηθῇ ἀρχικῶς χωριστά. Τὰ ἀνάγλυφα σχέδια τὰ ὁποῖα φέρουν τὰ δύο ἐξ αὐτῶν δὲν ἔχουν μεταξὺ των σχέσιν, μολονότι εἶναι φανερόν ὅτι προέρχονται ἐκ τοῦ αὐτοῦ σχεδιαστικοῦ συνόλου. Ἐπίσης, τὸ ἀριστερόν τεμάχιον ἔχει προφανῶς κοπῇ εἰς τὸ κάτω μέρος του. Οὐδεμία δύναται νὰ ὑπάρξῃ ἀμφιβολία ὅτι κατὰ τὴν πρώτην των χρῆσιν τὰ ξύλα ταῦτα ἀνῆκον εἰς τὴν ἰδίαν εἰκόνα, ἐπιπλὸν ἢ ἄλλο σχετικὸν ἀντικείμενον, τὸ ὁποῖον ἦτο διακεκοσμημένον⁵.

στρου, εἰς Δωδεκανησιακὴν Ἐπιθεώρησιν, Μάϊος 1947, τευχ. 5, σ. 198). Ἡ Μεγάλη Παναγία ἀνετινάχθη εἰς τὰς 24 Σεπτεμβρίου τοῦ 1944 ὑπὸ τῶν Γερμανῶν, πρὸ τῆς ἀποχωρήσεώς των ἐκ τῆς νήσου, καταληφθείσης ὑπὸ τῶν συμμαχικῶν δυνάμεων. Εἰς τοὺς θόλους ὑπὸ τὸν ναὸν εἶχον οὗτοι ἐναποθηκεύσει πυρομαχικά (βλ. Κ λ α δ α κ η, ξ. ἀ). Ἡ εἰκὼν τῆς Δευτέρας Παρουσίας, ἰδιαιτέρως ὑπὸ τῶν Συμαίων τιμωμένη, εὐρίσκετο, ὡς καὶ σήμερον εἰς τὴν νέαν ἐκκλησίαν, ἀνηρτημένη ἐπὶ τοῦ Β. τοίχου, παρὰ τὸ εἰκονοστάσιον. Αὕτη, μετ' ὀλίγων ἄλλων κειμηλίων τοῦ Ναοῦ, διεσώθη ὑπὸ εὐσεβῶν χριστιανῶν καὶ μετεφέρθη προσωρινῶς πρὸς φύλαξιν εἰς τὴν οἰκίαν τῆς «καντηλάφτισσας τ' Ἀλεμνιό», ἀκολούθως εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀγίας Τριάδος καὶ ἐν τέλει ἐπανεφέρθη εἰς τὸν ἑωρὸν τοῦ Φρουρίου, εἰς τὸν ναὸν τῆς νέας Μεγάλης Παναγίας. Μεγάλως ἐφημολογεῖτο παλαιόθεν ἡ ἀξία τῆς εἰκόνης «γιά τὴν ἀρχαιότητά της». Κατὰ χαρακτηριστικὴν ἀφήγησιν τῆς ἐκκλησάρισσας: «... πού λέει ἂν ντὴν ἐθῶρε κανένας Ἑγγλέτζος θ' ἄδειατζε τὸ πουργίν του καὶ πάλε δὲν θὰ ἔφτανε γιὰ νὰ τὴ γοράσῃ».

3. Εὐχαριστῶ τὸν Συμαῖον Ὁδοντίατρον κ. Κώνσταν Φαρμακίδην διὰ τὴν προσφερθεῖσαν βοήθειαν εἰς τὴν φωτογράφησιν καὶ μελέτην τῆς εἰκόνης, πραγματοποιηθεῖσαν κατὰ ὑπηρεσιακὴν μετακίνησίν μου εἰς Σύμην τὸ 1964.

4. Ξυλόγλυπτον πλάσιον νεοκλασικίζοντος ὄφους, μὲ ἐπιβλητικὴν ἀετωματικὴν ἐπίστεψιν ἀναβιβάζει τὰς διαστάσεις τῆς εἰκόνης εἰς 2.04×1.15 μ. Φιλοτεχνηθὲν τὸ 1949/50, εἶναι καλὸν ἔργον τοῦ ἐκ τῶν τελευταίων τῆς λαμπρᾶς παραδόσεως τῆς νήσου ξυλογλύπτου Μαστρο-Λάξη Ζουρούδη, ὁ ὁποῖος «ἐκαλλούργησε» καὶ τὸ εἰκονοστάσιον, τὸν ἄμβωνα καὶ τὰ στασίδια τῆς ἐκκλησίας.

5. Ἡ ἐγχάρακτος καὶ διάτρητος τοῦ ξύλου διακόσμησις εἶναι βασικὴ ἐκδήλωσις τῆς ἐν τῇ νήσῳ καλλιεργηθείσης ἐκκλησιαστικῆς καὶ λαϊκῆς κοσμητικῆς, ἡ ὁποία θὰ ἀποτελέσῃ ἀντικείμενον προσεχοῦς μελέτης τῆς γραφούσης. Ὁ τύπος, ἐν τούτοις, τῶν σχεδίων ἐπὶ τῆς ὀπισθίας ἐπιφανείας τῶν δύο ξύλων τῆς εἰκόνης δὲν ἐπιτρέπει, ἐκ τῶν γνωστῶν περὶ τοῦ κύκλου τῶν ἐν χρῆσει θεμάτων, τὴν μετ' ἀσφαλείας διατύπωσιν τῆς γνώμης, ὅτι ἡ ἐργασία αὕτη ἐξετελέσθη ἐν Σύμῃ.

Ἡ παράστασις διατηρεῖται καλῶς, μὲ περιορισμένην σχετικῶς φθορὰν τμημάτων της ⁶. Στενὴ γραπτὴ ἐρυθρὰ ταινία ὀρίζει τὰ ἄκρα αὐτῆς. Ὑπὸ τὴν ζωγράφησιν διακρίνεται ἡ συνήθης προετοιμασία στρώματος γύψου καὶ μᾶλλον ἀραιᾶς ὑφάνσεως ὑπολευκοῦ ὑφάσματος.

Ἡ μέλλουσα δευτέρα ἔλευσις τοῦ Κυρίου, ἡ ἐξανάστασις ζώντων καὶ τεθνεώτων, ἡ κρίσις, ἡ τιμωρία τῶν ἁμαρτωλῶν καὶ ἡ ἀνταμοιβὴ τῶν δεδικαιωμένων εὐρίσκουν διεξοδικὴν ἐξιστόρησιν εἰς τὴν ἐπὶ χρυσοῦ βάθους σύνθεσιν.

Εἰς τὴν κορυφὴν (πίν. 84 - 86 α), τὸ ἐπὶ νεφῶν ἐμφανιζόμενον ἀποκαλυπτικὸν Τρίμορφον, μὲ τὰ ἀποκαλυπτικά σύμβολα τῶν Εὐαγγελιστῶν ὑποπόδιον τῆς δόξης τοῦ Κυρίου ⁷, πλαισιώνουν παρακαθήμενοι ἐπὶ συνθρόνων ἐκ δεξιῶν καὶ ἀριστερῶν οἱ ἀπόστολοι καὶ οἱ παριστάμενοι ἄγγελοι τῶν οὐρανίων ταγμάτων ⁸. Ἐπὶ τοῦ θρόνου τῆς Ἑτοιμασίας ⁹, κάτωθεν, στηλοῦνται ὁ σταυρὸς καὶ τὸ ἀνεωγμένον βιβλίον, ἐφ' οὗ ἡ παράκλησις : ΔΕΣΠΟΤΑ | Κ(ΥΡ)ΙΕ Ο (Τ)ΟΝ ΑΙΩ|ΝΩ(Ν) ΠΟΙΗ|ΤΗC ΑΞΙΩC(ΟΝ) | Κ(ΑΙ) ΗΜΑC ΤΗC | ΙΕΡΗC ΕΚΙ|ΝΗ(C) ΑΒΝΗC-ΑΚΟΥCΑΝ ΚΑ|ΛΟΥCΗC ΤΟΥC| ΕΚΛΕΚΤΟΥC| ΤΟΥ Π(ΑΤ)-Ρ(Ο)C ΕΙC ΒΑ | CΙΑ(ΕΙ)ΑC | Ο Ω ΩΝ. Εἰς τὰ μεταξὺ τῶν κεραιῶν τοῦ σταυροῦ συνωθοῦνται εἰς δύο ἐπὶ νεφῶν ὁμάδας πρὸ τοῦ Κριτοῦ περιδεεῖς ἡμίγυμνοι μορφαὶ δικαίων ¹⁰. Ἄγγελος φεύγει δεξιᾷ ὀρμητικὸς εἰς ὀριζοντίαν πτήσιν, κραδαίνων πυρίνην ρομφαίαν ὑπὲρ τὰς κεφαλὰς βασιλέων καὶ προφητῶν τοῦ πλησίον χοροῦ. Ἄλλος μὲ ρομφαίαν ἄγγελος παρίσταται δεξιᾷ τοῦ θρόνου τῆς Ἑτοιμασίας· εἰς ὑπόμνησιν προφανῶς τοῦ προπατορικοῦ ἁμαρτήματος, προσβλέπει καὶ δεικνύει τὸν Ἀδὰμ καὶ τὴν Εὐαν, πρὸ τοῦ θρόνου πίπτοντας εἰς προσκύνησιν καὶ ζητοῦντας τὸν ἴλεων.

Ἐκ περάτων ἐπὶ νεφῶν προσερχόμενοι παρίστανται κατὰ τὴν κρίσιν ὁκτὼ χοροὶ προπατόρων καὶ ἁγίων (πίν. 84,86 β καὶ 87 β). Ἀπὸ ἀριστερῶν : προφηταὶ πατριάρχαι καὶ βασιλεῖς, ἱεράρχαι καὶ βασιλεῖς, ἱεράρχαι, στρατιωτικοὶ καὶ ἄλλοι ἅγιοι, ἅγιοι, ἀσκηταὶ καὶ μοναχοί. Ἐκ δεξιῶν : προφῆται πατριάρχαι καὶ βασιλεῖς, βασιλεῖς μοναχοὶ καὶ τινα παιδία.

6. Ἡ εἰκὼν ἔχει ἀνάγκην μερικῆς συντηρήσεως καὶ κυρίως καθαρισμοῦ.

7. Καὶ ὄψονται τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου ἐρχόμενον ἐπὶ τῶν νεφελῶν τοῦ οὐρανοῦ, μετὰ δυνάμεως καὶ δόξης πολλῆς (Ματθ. ΚΔ, 30). Ἰδοῦ, ἔρχεται μετὰ τῶν νεφελῶν, καὶ ὄψεται αὐτὸν πᾶς ὀφθαλμός, καὶ οἵτινες αὐτὸν ἐξεκέντησαν· καὶ κόψονται ἐπ' αὐτὸν πᾶσαι αἱ φυλαὶ τῆς γῆς. ναί, ἀμήν (Ἀποκ. Α,7).

8. Ὅταν τίθονται θρόνοι καὶ ἀνοίγονται βιβλίοι καὶ Θεὸς εἰς κρίσιν καθέζεται (Τριψ-διο ν). Ὅταν καθίσῃ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ θρόνον δόξης αὐτοῦ, καθίσσασθε καὶ ὑμεῖς ἐπὶ δώδεκα θρόνους, κρίνοντες τὰς δώδεκα φυλάς τοῦ Ἰσραὴλ (Ματθ. ΙΘ, 28). Ὅταν ἔλθῃ ἐν τῇ δόξῃ αὐτοῦ μετὰ τῶν ἀγγέλων τῶν ἁγίων.

9. Ἦτοίμασεν ἐν κρίσει τὸν θρόνον αὐτοῦ (Ψαλμ. Θ, 8). Στήσεται ἐπὶ τὴν ἐτοιμασίαν αὐτοῦ (Δαν. ΙΑ, 21).

10. Οὗτοί εἰσιν οἱ ἐρχόμενοι ἐκ τῆς θλίψεως τῆς μεγάλης (Ἀποκ. Ζ, 14).

Δεξιῶ, κάτωθεν, καλοῦν εἰς σύναξιν πρὸς ἀπάσας τὰς κατευθύνσεις σάλπιζοντες οἱ ἐντεταλμένοι ἄγγελοι (πίν. 86 β καὶ 87 α) ¹¹. Πέντε, εἰς τὴν αὐτὴν ἐπὶ νεφῶν χορείαν ἄγγελοι προβάλλουν ἀνεωγμένα βιβλία, ἐξαγγέλοντα καὶ προμηνύοντα: ΟΙΜΙ, ΟCΤ(IC) | ΘΛΗΨΙΝ Κ(ΑΙ) | ΟΔΙΝΗΝ ΚΑΙ | CΤΕΝΟΧΩΡΙ | ΑΝ Κ(ΑΙ) ΦΟΒΟΝ | Κ(ΑΙ) ΤΡΟΜ(ΟΝ) ΔΕΞΕ- (ἡ ἄλλη σελὶς καλύπτεται κατὰ μέγα μέρος ὑπὸ τῆς χειρὸς τοῦ ἀγγέλου). —ΟΤΑΝ ΕΒ... | ΑΥΤΟΥ ΠΟΡΩ Ε | CΤΕ ΑΠ ΕΜΟΥ ΟΙ ΚΑ | ΘΗΡΑΜΑΙΝΟΙ | ΕΙC ΤΟ ΠΥΡ ΤΟ | ΑΙΩΝΙΟΝ - ΤΩ ΗΤΟΙΜΑCΜΕ | ΝΟΝ ΤΩ ΔΗΑ | ΒΟΛΩ ΚΑ(Ι ΤΟΙC Α)ΓΓΕΛΟΙ(C) | ΑΥΤΟΥ. ¹² —ΘΡΗΝΗCΑ(ΤΕ) | ΟΙ ΑΔΙΚΗΜΕ | ΝΟΙ. ΜΗ ΕΑΥ | ΤΟΥC ΑΛΛ(ΟΥC) | ΑΔΙΚΗCΑΝ- ΤΑC ΥΜΑC | ΟΥ ΓΑΡ ΥΜΑC | ...ΑΥ... — ΒΙΒΛΟ(C) ΑΥΤΗ | ΤΗC ΟΝΤΑΙC | ΤΕ ΘΡΟΝΟC | ΤΕΘΕΝΤΩΝ | ΠΡΑΕΙC Ε | ΛΕΓΧΘΗ — CΟΝ ΤΙΜΙ(ΩΝ) ΓΥ | ΜΝΩΝ ΕCΤΩΤΩΝ | ΠΑΝΤΟΥ ΜΑΡΤΥ | ΡΩΝ ΟΥ ΚΑΤΗΓΟΡΩΝ | ΠΑΡΟΝΤΩΝ ΤΕ Γ... | ΧΗΛΙΜΝΑΓΑΡ.— Νεανική μορφή, ἀγγέλου, ὁδεύει κατὰ τὸ ἄκρον, κύπτουσα ὑπὸ τὸ βάρος τοῦ ἐπὶ τῶν ὤμων φερομένου οὐρανοῦ (πίν. 88 α).

Ὁρμητικῶς ἀπὸ τοῦ θρόνου τῆς Ἑτοιμασίας ἐκχεόμενος ὁ πύρινος ποταμὸς τῆς κολάσεως δεσπόζει τοῦ δεξιοῦ κάτω τμήματος τῆς παραστάσεως. Κάτω οἱ νεκροὶ ἐγείρονται ¹³, ζῶντες καὶ νεκροί, ἀνάστατοι, προσέρχονται εἰς τὸ πεδῖον τῆς κρίσεως ¹⁴. Εἰς τὴν ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ γέφυραν τελεῖται ὑπὸ δύο ἀγγέλων ἡ Ψυχοστασία ¹⁵. Δεξιώτερον λαμβάνει χώραν ὑπὸ ἀγγέλων καὶ δαιμόνων ἡ διαδικασία τῆς καταδίκης τεσσάρων ἄλυστοδεμένων βασιλέων· δύο δαίμονες προσάγουν ἐπὶ χρυσῆς λεκάνης καὶ εἰς τοὺς ὤμους τὰ κεκλεισμένα εἰλητά. Εἰς τὰς φλόγας τοῦ ποταμοῦ τῆς κολάσεως ἀγωνιοῦν αἱ σκιαὶ τῶν καταδικασμένων ¹⁶· ἐνδιαμέσως διαγράφονται αἱ

11. Καὶ ἀποστελεῖ τοὺς ἀγγέλους αὐτοῦ μετὰ σάλπιγγος φωνῆς μεγάλης· καὶ ἐπισυνάξουσιν τοὺς ἐκλεκτοὺς αὐτοῦ ἐκ τῶν τεσσάρων ἀνέμων, ἀπ' ἄκρων οὐρανῶν ἕως ἄκρων αὐτῶν (Μ α τ θ. ΚΔ, 31).

12. Μ α τ θ. ΚΕ, 41: Τότε ἐρεῖ καὶ τοῖς ἐξ εὐωνύμων· Πορεύεσθε ἀπ' ἐμοῦ οἱ κατηραμένοι εἰς τὸ πῦρ τὸ αἰώνιον, τὸ ἡτοιμασμένον τῷ διαβόλῳ καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ. Τὸ ἐπὶ τοῦ βιβλίου τοῦ πέμπτου, εἰς τὸ κέντρον, ἀγγέλου χωρίον εἶναι σχεδὸν ἐξηλειμμένον.

13. "Οτι ἔρχεται ὥρα ἐν ἣ πάντες οἱ ἐν τοῖς μνημείοις ἀκούσονται τῆς φωνῆς αὐτοῦ (Γ ω α ν. Ε, 28). Τότε σάλπιγξ ἠχήσει μέγα καὶ τὰ θεμέλια τῆς γῆς σεισθήσονται, καὶ οἱ νεκροὶ ἐκ τῶν μνημάτων ἐξαναστήσονται καὶ ἡλικία μία πάντες γενήσονται (Τ ρ ι ψ δ ι ο ν). Καὶ ἔσται καιρὸς θλίψεως, θλίψις οἷα οὐ γέγονεν ἀφ' οὗ γεγένηται ἔθνος ἐν τῇ γῇ ἕως τοῦ καιροῦ ἐκείνου... καὶ πολλοὶ τῶν καθεδόντων ἐν γῆς χώματι ἐξεγερθήσονται, οὗτοι εἰς ζῶην αἰώνιον καὶ οὗτοι εἰς ὄνειδισμόν καὶ εἰς αἰσχύνην αἰώνιον (Δ α ν. ΙΒ, 1-2).

14. Καὶ ἦλθεν ἡ ὀργὴ σου καὶ ὁ καιρὸς τῶν ἐθνῶν κριθῆναι καὶ δοῦναι τὸν μισθὸν τοῖς δούλοις σου τοῖς προφῆταις καὶ τοῖς ἁγίοις τοῖς φοβουμένοις τὸ ὄνομά σου, τοῖς μικροῖς καὶ τοῖς μεγάλοις, καὶ διαφθεῖραι τοὺς διαφθειράντας τὴν γῆν ('Α π ο κ. ΙΑ, 18).

15. Μὴ μου ἐλέγξῃ τὰς πράξεις ἐνώπιον τῶν ἀγγέλων (ἐξαποστειλάριον ἐκ τοῦ Μ ε - γ ἄ λ ο υ Πα ρ α κ λ η τ ι κ οῦ κ α ν ὄ ν ο ς).

16. Καὶ εἴ τις οὐχ εὐρέθῃ ἐν τῇ βίβλῳ τῆς ζωῆς γεγραμμένος, ἐβλήθη εἰς τὴν λίμνην τοῦ πυρός ('Α π ο κ. Κ, 15). Ποταμὸς πυρὸς εἵλκεν ἔμπροσθεν αὐτοῦ (Δ α ν. Ζ, 10).

σκοτειναι μορφαὶ τῶν ἐργαζομένων τὰς βασάνους τῶν δαιμόνων (πίν. 86 β, καὶ 88 β, 90 α).

Εἰς τὸν Παράδεισον, ἀριστερᾷ (πίν. 89), ὁ Χριστὸς ὡς Μέγας Ἀρχιερεὺς, παρουσία τῆς Θεομήτορος, τοῦ δικαίου Ἀβραάμ καὶ τοῦ δικαίου ληστοῦ, μεταλαμβάνει τῶν Ἀχράντων Μυστηρίων τοὺς καθ' ἱεραρχικὴν τάξιν προσερχομένους ἁγίους, οὓς ἀναμένει εἰς τὸ βάθος ἢ οὐρανία Ἱερουσαλήμ¹⁷.

Ἐπιγραφή δι' ἐρυθροῦ, εἰς δύο καὶ τρεῖς στίχους εἰς τὰ ἐλεύθερα ἄνω ἄκρα τῆς εἰκόνης, συνοψίζει: Δ(ΕΥ)ΤΕ ΟΙ ΕΥΛΟΓΗΜΕΜΟΙ ΤΟΥ Π(ΑΤ)Ρ(Ο)C ΜΟΥ — ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΣΑΝΤΕC | ΗΤΟΙΜΑΣΜΕΝΗΝ ΥΜΙΝ — ΒΑΣΙΛΕΙΑΝ ΑΠΟ ΚΑΤΑΒΟΛΗC | ΚΟCΜΟΥ¹⁸.

Τὰ ἀπαρτίζοντα τὴν πολυπρόσωπον παράστασιν μέρη συνείρονται ὀργανικῶς πρὸς ἄλληλα. Ἡ σύνθεσις ἔχει τὸν παλμὸν καὶ τὴν συνοχήν τῆς ἀφηγήσεως, μὲ συγκεντρικὴν, δι' ἀκτινωτῶν σχημάτων, περὶ τὸν Κριτὴν τὴν Ἑτοιμασίαν καὶ τὴν Ψυχοστασίαν, τὴν διάρθρωσιν τοῦ λόγου εἰς τὴν ἐξεικόνισιν τῶν ἐν διαφόρῳ τόπῳ καὶ χρόνῳ καὶ εἰς τὴν μίαν στιγμήν τῆς συντελείας τοῦ κόσμου γινομένων. Εἰς τὸ ὑπερβατικὸν ἄπειρον τοῦ χρυσοῦ βάθους, αἱ συστάδες τῶν νεφῶν, ὁ ποταμὸς καὶ τὰ ἀρχιτεκτονήματα συγκροτοῦν τὰ ὅρια τοῦ χώρου τῶν ἐπὶ μέρους στιγμῶν τῆς μελλούσης κρίσεως. Πολύτροποι σχηματισμοὶ διατάξεως ἐπὶ διαγωνίων καμπυλῶν καὶ κατακορύφων εἰς διάφορα ἐπίπεδα, κατ' ἀπόκλινιν τῶν ἀξόνων τῆς ἐξωγραφημένης ἐπιφανείας, ἡ πολύτροπος συμμετοχὴ καὶ τὸ πάθος τῶν προσώπων εἰς τὰ δρώμενα φέρουν εἰς μίαν δυνάμει ἐξισορρόπησιν τοῦ συνόλου.

Εἰς τὴν ἀπόδοσιν τοῦ ἐπισήμου δραματικοῦ χαρακτήρος τῆς παραστάσεως συμβάλλει σημαντικῶς τὸ χρῶμα, μὲ πολλὴν ποικιλίαν εἰς τὰς ἀποχρώσεις καὶ τὴν ἔντασιν τῶν συμπληρωματικῶς ἀντιπαρτιθεμένων τόνων. Προέχει τὸ ἐρυθρὸν — ζωηρὸν ἐρυθρὸν, ὑπέρυθρον, καστανέρυθρον, ροδόχρουν, βυσσινόχρουν, πορτοκαλλιόχρουν - ἐρυθρόν, πορφυροῦν - ἰῶδες, ροδόχρουν - ἰῶδες — εἰς τὰ ἐνδύματα, τὰ οἰκοδομήματα τοῦ Παραδείσου καὶ τῆς ἁγίας Ἱερουσαλήμ, τὸν ποταμὸν τῆς κολάσεως καὶ τὰς ἐντὸς τοῦ μορφᾶς. Εἰς τοῦτο παραβάλλεται διαφόρων τόνων κυανοπράσινον, εἰς ἐνδύματα, τὰ δένδρα τῆς πόλεως, τὴν γέφυραν καὶ τοὺς ἐπ' αὐτῆς δύο δαίμονας, ἐνῶ τοῦ τρίτου δαίμονος ἡ φαιὰ - βυσσινόχρους μορφή ἀντιφεγγίζει τὸ ἐρυθρὸν τοῦ ποταμοῦ, ἐπὶ τοῦ ὁποίου προβάλλεται. Πράσινον, προσμειγνύμενον μὲ κίτρινον ἢ καστανόν, πορτοκαλλιόχρουν, κυανοῦν, ἀνοικτοκύανον, κίτρινον, ἐλαιόχρουν, ὑποκίτρινον, σιτόχρουν, ἀνοικτόφαιον, ὑπόλευκον καὶ

17. Καὶ τὴν πόλιν τὴν ἁγίαν Ἱερουσαλήμ καινὴν εἶδον καταβαίνουσαν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ (Ἀποκ. ΚΑ, 2).

18. Ματθ. ΚΕ, 34: Τότε ἐρεῖ ὁ βασιλεὺς τοῖς ἐκ δεξιῶν αὐτοῦ· Δεῦτε οἱ εὐλογημένοι τοῦ πατρὸς μου, κληρονομήσατε τὴν ἡτοιμασμένην ὑμῖν βασιλείαν ἀπὸ καταβολῆς κόσμου.

λευκὸν χρησιμοποιοῦνται εἰς λεπτομερείας καὶ χρυσὸν εἰς τὴν στολὴν τῶν ἀγγέλων τῆς κρίσεως καὶ λεπτομερείας, ἐνῶ οὐδέτεραι ἀποχρώσεις καφέ, φαιοῦ καὶ ὑπολεύκου — μὲ σκοτεινὸν κυανοπράσινον εἰς ἐνδύματα — κατέχουν τὴν γῆν καὶ τοὺς ἀνθρώπους αὐτῆς.

Τὸ πλάσιμον τῶν μικρογραφημένων μορφῶν εἰς τὰ γυμνὰ μέρη τῶν εἶναι ζωηρόν, ἀποδίδον μὲ τὴν λεπτὴν καὶ ἐπίμονον χρῆσιν τοῦ χρωστικτοῦ τῶν ζωγράφων τῆς κρητικῆς σχολῆς τὰς λεπτομερείας τῶν χαρακτήρων καὶ τὴν πλαστικὴν ὑφὴν τῶν προσώπων. Εἰς τὰς σκιάς τῶν ἄκρων προέχει ὁ καστανὸς προπλασμός, διὰ τὰς φωτιζομένας ἐπιφανείας χρησιμοποιοῖται ὡχρα θερμή, ἡραιωμένη διὰ λευκοῦ καὶ ροδίζουσα. Ἐρυθρωπὸν σκιάζει τοὺς μὲ καστανὸν γραφομένους χαρακτήρας τῶν προσώπων, ἐρυθραὶ κηλίδες καὶ ἐπίπεδα θερμαίνουν τὰς παρειάς· ὑπόλευκοι κηλίδες καὶ γραμμαὶ φωτίζουν τὰ προεξέχοντα σημεῖα καὶ ὁλοκληρώνουν τὸ ἀνάγλυφον τῶν μορφῶν. Τὸ πλῆθος τῶν ἀνεγειρομένων κάτω πλάθουν τόνοι σιτοχρόου, καφέ καὶ ὑπολεύκου.

Εἰς τὰ φορέματα, ἡ κίνησις καὶ ἡ φωτοσκίασις τῶν πτυχώσεων δηλοῦνται διὰ διαφόρων τόνων τοῦ αὐτοῦ ἢ συμπληρωματικοῦ των χρώματος. Στιλπναὶ λευκαὶ γραμμαὶ καὶ φωτισμένα ἐπίπεδα τονίζουν τὸ σχέδιον τῆς πτυχώσεως, σημειώνουν καὶ ἐξαίρουν τὰς πλαστικὰς διακυμάνσεις τῆς.

Ἡ τεχνικὴ τῆς ἐκτελέσεως, τὰ χαρακτηριστικὰ ὕφους καὶ εἰκονογραφίας καὶ πρὸ παντὸς ἡ ἰδιαιτέρα μικρογραφικὴ τέχνη τῆς ἀνυπογράφου αὐτῆς παραστάσεως ὁδηγοῦν κατ' εὐθείαν εἰς τὸν Κρήτα ζωγράφον Γεώργιον Κλόντζαν, πόνημα τοῦ ὁποίου θὰ πρέπει κατὰ πᾶσαν πιθανότητα νὰ εἶναι ἡ εἰκὼν τῆς Σύμης¹⁹. Τοῦτο ἐδραιοῦται ἐκ τῆς συγκρίσεως πρὸς τὰ δύο ὑπογεγραμμένα, ἀναλόγου, καὶ κατὰ τὸ πολυπρόσωπον τῆς συνθέσεως, χαρακτήρος ἔργα τοῦ ζωγράφου: πρὸς τὴν εἰκόνα τοῦ Ἐπὶ σοὶ χαίρει τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας²⁰ καὶ πρὸς τὸ τρίπτυχον τῆς ἐν Πάτμῳ Μονῆς τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου²¹.

Εἰς τοὺς Ἀγίους Πάντας τῶν δύο ζωνῶν κάτω τοῦ Ἐπὶ σοὶ χαίρει τῆς

19. Περί τοῦ Γεωργίου Κλόντζα βλ. Ἀ. Ξυγγοπούλου, Σχεδιάσμα ἱστορίας τῆς θρησκευτικῆς ζωγραφικῆς μετὰ τὴν ἄλωσιν, Ἀθήναι 1957, σ. 174 κέ. (ἐνθα καὶ ἡ παλαιότερα βιβλιογραφία). Μ. Chatzidakis, Icônes de Saint-Georges des Grecs et de la collection de l'Institut, Venise 1962, σ. 74. Μνεῖα τοῦ ζωγράφου γίνεται ἀπὸ τοῦ 1564 μέχρι τοῦ 1576 ἐν Κρήτῃ. Αἱ ἐπὶ τῶν ἔργων του χρονολογίαι καλύπτουν τὸ διάστημα τῶν ἐτῶν 1590-1609 (ἐ. ἀ.).

20. Chatzidakis, ἐ. ἀ. σ. 75 κέ., ἀριθ. 50, πίν. VI καὶ 37.

21. Clara Rhodos, τ. 6-7 (1932/3), σ. 715 κέ., ἀριθ. 46, εἰκ. 113-129. Πάτμος, Παρουσία 1968 (ἀναμνηστικὸν λεύκωμα τῆς Ἱ. Μονῆς τοῦ Θεολόγου Πάτμου. Τὰ ἐξώφυλλα τοῦ λευκώματος κοσμοῦν, ἐγχρωμοὶ καὶ μὴ, αἱ ἀπεικονίσεις τῶν φύλλων τοῦ τριπτύχου).

Βενετίας επανευρίσκονται αἱ μορφαὶ τῶν ἁγίων τῶν χορῶν καὶ τοῦ Παραδείσου τῆς ἐν Σύμῃ εἰκόνης, ταυτόσημοι κατὰ τὸν τύπον τῶν φυσιογνωμιῶν, τὴν μορφήν καὶ τὴν διευθέτησιν τῆς πτυχώσεως τῶν ἐνδυμάτων (πίν. 86 β, 87 β). Τὸ πανομοιότυπον τῆς ὅλης ὑποστάσεως τῶν μορφῶν ἀμφοτέρων, τὰ συμφραζόμενα στάσεων, κινήσεων καὶ τόνου ἐκφράσεως ἀποκαλύπτουν τὴν αὐτὴν ἀναμφιβόλως καλλιτεχνικὴν ἰδιοσυστασίαν τοῦ δημιουργοῦ των.

Διαπιστοῦται, ἐπίσης, εἰς ἀμφοτέρας τὰς εἰκόνας ἡ χαρακτηριστικὴ εἰς τὰ ἔργα τοῦ Κλόντζα ἐπανάληψις, οὐχὶ σπανίως, τῶν αὐτῶν φυσιογνωμικῶν τύπων, αὐτουσίων ἢ μὲ εὐδιακρίτους παραλλαγάς, διὰ περισσότερα καὶ διαφόρου ψυχροσυνθέσεως πρόσωπα, ἢ ὅποια καθίσταται ἀναπόφευκτος ἐκ τοῦ πλήθους τῶν παριστωμένων. Εἶναι φανερόν ὅτι ἡ ἐμφαντικὴ παρουσίασις τοῦ πλήθους ἐνδιαφέρει κατὰ κύριον λόγον τὸν ζωγράφον, ἐξ ἐπιδράσεως πιθανῶς μέχρις ὀρισμένου σημείου συγχρόνων δυτικῶν προτύπων, τῆς ἐνετικῆς ἰδίᾳ ζωγραφικῆς ²². Ἐν τούτοις, ἡ ἰδιαίτερα σημασία τὴν ὁποίαν δίδει ὁ ζωγράφος εἰς τὴν ἐκδήλωσιν τῆς ψυχικότητος καὶ τοῦ εἰδικοῦ χαρακτῆρος τῶν εἰκονιζομένων προσώπων, διαφαινομένη, παρὰ τὸ μικρὸν μέγεθος τῶν μορφῶν, εἰς τὴν εὐαίσθητον ἐκφρασιν συμπαθείας καὶ συμμετοχῆς των εἰς τὰ δρώμενα, ἀποτελεῖ ἄλλον σταθερὸν στόχον τοῦ Κλόντζα, ἴδιον γνώρισμα ἐπίσης τῆς τέχνης του ²³. Ἐντὸς τοῦ συνόλου, μορφαὶ μὲ παρόμοια χαρακτηριστικὰ καὶ τύπον διαφοροποιοῦνται οὕτω διὰ τοῦ ἰδίου τοῦ χαρακτῆρος καὶ τῆς ἐκφράσεως, τὰ ὅποια δονοῦν καὶ διαπνέουν τὸ σύνολον τῆς συνθέσεως. Ἐπὶ παραδείγματι, ἀναφέρονται αἱ μορφαὶ τῶν νεαρῶν ἁγίων γυναικῶν εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης, τῶν ὁποίων τὰ λεπτὰ αἰσθαντικὰ πρόσωπα διατηροῦν τὴν ἀνταύγειαν ἐνετικῶν προτύπων, τοῦ Tiziano, τοῦ Tintoretto, ἀκόμη τοῦ Δομηνίκου Θεοτοκοπούλου (πίν. 86 β καὶ 89).

Ἡ διάταξις, ἐξ ἄλλου, εἰς τοὺς χοροὺς τῶν ἁγίων πραγματοποιεῖται καὶ εἰς τὰς δύο παραστάσεις μὲ τὸν αὐτὸν κατὰ βάσιν ρυθμὸν καὶ τάξιν. Ἡ διανομὴ τῶν προσώπων εἰς διαγωνίως πρὸς τὸ βάθος ἐκτυλισσομένους («τίχους») ἐπιζητεῖ τὴν προοπτικὴν αὐτῶν παρουσίαςιν. Αἱ πρὸς διαφοροὺς κατευθύνσεις, συχνῶς ὑπὸ τύπον διαλόγου στροφαὶ καὶ κλίσεις τῶν μορφῶν, ὑποτεταγμέναι εἰς τὸν ἐνιαῖον ρυθμὸν τῆς πρὸς ἀριστερὰ ἢ δεξιὰ κινήσεως τοῦ χοροῦ, ἐξασφαλίζουν τὴν ἀναγκαίαν καὶ πρὸς ἀποφυγὴν τῆς μονοτονίας εὐστάθειαν καὶ εὐκαμψίαν τοῦ συνόλου τῆς ἐνότητος καὶ ἐνισχύουν τὴν ἐπιδίωξιν τῆς ἀποδόσεως τῆς ἐννοίας τοῦ βάθους, τονίζουσαι ἐπίσης τὴν ὀργανικότητα τῶν μερῶν.

22. Tintoretto κλπ.

23. Πρβ. Chatzidakis, ἔ. ἀ. σ. 81: «... la chasse au trait caractéristique du portraitiste, malgré la ressemblance des visages...».

Ἐκ τῶν κοινῶν εἰκονογραφικῶν λεπτομερειῶν πρέπει νὰ σημειωθῇ ἡ τυπολογικὴ ἀντιστοιχία τοῦ ἰδιορρύθμου σχήματος τρουλλωτοῦ κιβωρίου εἰς τὸν Παράδεισον τῆς ἐν Σύμῃ εἰκόνας²⁴ πρὸς τὰ κιβώρια τὰ σκέποντα τὴν Θεοτόκον εἰς τὸ κέντρον καὶ τὴν Σταύρωσιν ἄνω τοῦ Ἐπὶ σοὶ χαίρει τῆς Βενετίας (πίν. 89)²⁵.

Ἡ ἀναγνώρισις, ἐπίσης, πανομοιότυπων μορφῶν τῆς εἰκόνας τῆς Σύμης εἰς τὰς διαφόρους παραστάσεις τοῦ τριπτύχου τῆς Πάτμου δὲν εἶναι δυσχερής, παρὰ τὴν σημαντικὴν συγκριτικῶς διαφορὰν εἰς μέγεθος τοῦ τριπτύχου²⁶ καὶ τὴν συνεπομένην σμίκρυνσιν τῶν εἰς αὐτὸ παριστωμένων μορφῶν. Ἐπιπροσθέτως, ἡ παραβολὴ χαρακτηριστικῶν εἰκονογραφικῶν στοιχείων καὶ τύπων ἀμφοτέρων τῶν ἔργων ἄγει εἰς ἀναλόγως θετικὰ συμπεράσματα διὰ τὸ πρόσωπον τοῦ ζωγράφου τῆς ἐν Σύμῃ εἰκόνας.

Συγκεκριμένως, ἐν σχέσει πρὸς τὴν Δευτέραν Παρουσίαν — κατὰ μέγα μέρος ἐφθαρμένην — τὴν εἰκονιζομένην ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ἐξωτερικοῦ φύλλου τοῦ τριπτύχου, ὑπογραμμίζεται ἡ οὐσιωδὴς παραπλησία — καὶ εἰς λεπτο-

24. Τὸ κιβώριον εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης, πλὴν τῆς ἐμφάσεως τὴν ὁποίαν προσδίδει εἰς τὴν σκηνήν, ἀποτελεῖ καὶ σημαντικὸν στοιχεῖον προσδιορισμοῦ τοῦ κεντρικοῦ χώρου, ἐνθα συμβαίνει τὸ μυστήριον τῆς Θείας Μεταλήψεως. Στηριζόμενον ἐπὶ δύο κίωνων, συνάπτεται στενῶς πρὸς τοὺς δύο ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ πυλῶνας καὶ ἀποτελεῖ ἐν τῇ πραγματικότητι ἐν εἶδος θριαμβευτικοῦ κεντρικοῦ πυλῶνος, ἀνοιγομένου πρὸς τὴν πλατεῖαν τὴν δι' ἰδιαιτέρας εἰς τὸ βάθος πύλης ἄγουσαν εἰς τὴν ἁγίαν Ἱερουσαλήμ. Τὸ οὕτω δημιουργούμενον σύστημα τριῶν πυλῶνων ὑπενθυμίζει τὸ μνημειῶδες ἀνάλογον τῶν τριῶν πυλῶνων τοῦ δυτικοῦ γοτθικοῦ καθεδρικοῦ ναοῦ. Πρόκειται εἰς τὸ σύνολον ἀσφαλῶς διὰ μίαν πύλην, ἡ ὁποία ἀντανακλᾷ τὴν ἀφήγησιν τοῦ Ἰωάννου εἰς τὴν περιγραφὴν τῆς ἁγίας Ἱερουσαλήμ ('Α π ο κ. ΚΑ, 12 κέ.: *ἔχουσα τε τείχος μέγα καὶ ὕψλόν· ἔχουσα πυλῶνας δώδεκα... Ἀπ' Ἀνατολῶν, πυλῶνες τρεῖς· ἀπὸ βορρᾶ, πυλῶνες τρεῖς...*). Ἐξ ἄλλου, ἡ ἐπὶ τοῦ ζωγράφου ἐπίδρασις τῆς ἀποκαλυπτικῆς διηγήσεως εἰς τὴν προκειμένην ἐπίσης σκηνὴν τοῦ Παραδείσου εἶναι προφανὴς καὶ εἰς τὸ πλούσιον ἀναγλυφικὸν καὶ γραπτὸν κόσμον τῶν πυλῶνων καὶ τῶν οἰκοδομημάτων τῆς ἁγίας Ἱερουσαλήμ, ὁ ὁποῖος φαίνεται νὰ ἀποτελῇ ὑπόμνησιν τῆς ἐκ τῶν πολυτιμωτέρων ὑλικῶν ἀπὸ θεμελίων κτίσεως τῆς πόλεως, ὡς αὕτη ἐν τῇ Ἀποκαλύψει περιγράφεται ('Α π ο κ. ΚΑ, 18 κέ.).

25. Τοῦ αὐτοῦ σχήματος εἶναι τὰ κιβώρια εἰς τὴν σύνθετον εἰκόνα τοῦ Ἐπὶ σοὶ χαίρει καὶ Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Θεοδόρου Πουλᾶκη εἰς τὸ ἐν Ἀθήναις Μουσεῖον Μπενάκη ('Α. Ξ υ γ γ ο π ο ὕ λ ο υ, Κατάλογος τῶν εἰκόνων τοῦ Μουσείου Μπενάκη, ἐν Ἀθῆναις 1936, σ. 53 κέ., πίν. 26β - 28). Ἡ ἐπίδρασις τῶν ὑπὸ τοῦ Κλόντζα διαμορφωθέντων τύπων τοῦ Ἐπὶ σοὶ χαίρει καὶ τῆς Δευτέρας Παρουσίας εἶναι γενικῶς προφανὴς εἰς τὴν παράστασιν τῆς εἰκόνας τοῦ Μουσείου Μπενάκη (βλ. σχετ. Ξ υ γ γ ο π ο ὕ λ ο υ, Σχεδιάγραμμα, σ. 175, σημ. 1 καὶ σ. 270. Chatzidakis, Icônes, σ. XXXIII καὶ 76).

26. Αἱ ἐν συνόλῳ διαστάσεις τοῦ τριπτύχου εἶναι 43,70 × 30,50 ἐκ. (Σ. Α. Παπαδόπουλος, Πάτμος, Ἱ. Μονὴ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου, Ἀθῆναι 1962, σ. 37) ἢ 41,5 × 31 ἐκ. (Παρουσία Πάτμου), αἱ δὲ δι' ἕκαστον τῶν φύλλων 18,5 × 14, 30,5 × 15, 19,7 × 14,5 ἐκ. (ἐκ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 271 λήμματος τοῦ τριπτύχου εἰς τὸν κατάλογον τῆς ἐκθέσεως Βυζαντινῇ Τέχνῃ - Τέχνῃ Εὐρωπαϊκῇ, Ἀθῆναι 1964, σ. 246).

μερείας—ἀπεικόνισης τοῦ Τριμήρου, ἡ παρουσία ὁμοίως τῶν δύο χορῶν δικαίως κάτωθεν καὶ τοῦ δεξιᾶ τούτων ὀριζοντίως ἱπταμένου ἀγγέλου. Πρὸς τούτοις, σημειοῦται ἡ ἀπὸ χασμάτων τῆς γῆς, ὡσαύτως, ἐξανάστασις τῶν νεκρῶν τοῦ τριπτύχου καὶ ἀντιστοιχίαι εἰς μορφὰς καὶ στάσεις τούτων, ὁμοιότης τοῦ τύπου τῶν ἀγγέλων καὶ τῶν δυτικῆς καταγωγῆς, μὲ πτέρυγας νυκτερίδος δαιμόνων²⁷, τῶν ὁποίων εἰς προσάγει ἐπίσης τὰ κεκλεισμένα εἰλητά.

Προσέτι, εἰς τὴν παράστασιν τοῦ θαύματος τῆς ἰάσεως τοῦ παραλυτικοῦ, ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς ὄψεως τοῦ ἀριστεροῦ φύλλου τοῦ τριπτύχου τῆς Πά-
 τμου²⁸, εἰς τὸ ἀναγεννησιακοῦ χαρακτήρος συγκρότημα τῶν κατὰ μῆκος, προοπτικῶς ἀποδιδομένων ἀρχιτεκτονημάτων, μὲ τὴν πύλην ἐπὶ τοῦ συνδέον-
 τος αὐτὰ κατὰ μέτωπον τοίχου κτηρίου τοῦ βάθους, ἐπανευρίσκεται ἡ μορφή
 καὶ ἡ σύνταξις τῶν εἰς τὸ βάθος τοῦ Παραδείσου τῆς Σύμης ἀρχιτεκτονη-
 μάτων, τῶν πλαισιούντων τὴν πλατεῖαν τὴν ἄγουσαν εἰς τὴν ἁγίαν Ἱερου-
 σαλήμ. Κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ρυθμίζεται εἰς ἀμφοτέρας τὰς παραστά-
 σεις ἡ ἔνταξις τῶν μορφῶν εἰς τὸν πρὸ τῶν ἀρχιτεκτονημάτων χώρον. Ἡ
 μορφή ἐπίσης τοῦ ἀρχιτεκτονήματος πυλῶνος, πρὸ τοῦ ὁποίου ἵσταται ὁ
 Μέγας Ἀρχιερεὺς, εἰς τὴν αὐτὴν σκηνὴν τῆς Σύμης, ἀναλογεῖ σημαντικῶς
 πρὸς ἐκεῖνον τῆς παραστάσεως «κεκλεισμένων τῶν θυρῶν» ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ
 φύλλου τοῦ τριπτύχου, πρὸ τοῦ ὁποίου ὁ Χριστός. Ὁμοίος εἶναι καὶ ὁ τρό-
 πος τῆς διὰ χρυσῶν διαγραμμάτων ἐπὶ σκοτεινοῦ ζωγραφήσεως τῶν ἀποκα-
 λυπτικῶν συμβόλων τῶν Εὐαγγελιστῶν, ἀνάλογον δὲ τὸ ὑπερήφανον τῆς
 παρουσίας τῶν.

Αἱ ἀνωτέρω, ἐνδεικτικῶς παρατιθέμεναι ὁμοιότητες καὶ ἀντιστοιχίαι,
 τὰς ὁποίας παρουσιάζουν τὰ τρία ἔργα δὲν εἶναι αἱ μόναι αἱ ὁποῖαι βασιζοῦν
 τὴν ἀπόδοσιν τῆς εἰκόνος τῆς Σύμης εἰς τὸν Γεώργιον Κλόντζαν. Θὰ ἡδύ-
 νατο βεβαίως νὰ διατυπωθῇ ἡ ὑπόθεσις, ὅτι ὁ ζωγράφος τῆς εἰκόνος δὲν
 εἶναι ὁ ἴδιος ἀλλὰ ἴσως εἷς τῶν μαθητῶν του. Ἡ εἰκονογραφικὴ ὁμως καὶ συν-
 θετικὴ δομὴ τοῦ θέματος, ἡ συνδυαστικὴ ἱκανότης καὶ ἡ τόλμη τῆς φαντα-
 σίας εἰς τὴν ἐκτύλιξίν του, ἡ σύνθεσις καὶ ὁ τόνος τῶν χρωμάτων, ἡ μικρο-
 γραφικὴ, διεξοδικὴ καὶ ἀκριβολόγος ἐκτέλεσις, αἱ ὁποῖαι ἀποτελοῦν κύρια
 γνωρίσματα τῆς ἐξεταζομένης εἰκόνος, εἶναι τὰ στοιχεῖα ἀκριβῶς τὰ ὁποῖα
 ἀποτελοῦν καὶ τὰ βασικὰ γνωρίσματα τῶν προαναφερθέντων ἔργων τοῦ
 Κλόντζα²⁹. Ἐκτὸς τῶν γενικῶν τούτων, ὑπάρχουν καὶ ὀρισμένα ἄλλα στοι-
 χεῖα, τὰ ὁποῖα συνάγονται ἐκ τῆς λεπτομεροῦς παρατηρήσεως τῶν μορφῶν

27. Ὁ τύπος οὗτος τῶν δαιμόνων ἀπαντᾷ εἰς τὴν δυτικὴν τέχνην ἀπὸ τῶν χρόνων τοῦ
 Μεσαιῶνος (ἤδη εἰς τὴν ρωμανικὴν τέχνην).

28. Βλ. σημ. 21.

29. Πρβ. Chatzidakis, ἑ.ἀ. σ. 79 καὶ 81.

καὶ τὰ ὁποῖα καθιστοῦν, ἐπίσης, δυσχερῆ τὴν ἀπόδοσιν τῆς εἰκόνης εἰς μαθητὴν ἢ κατ' ἄλλον τρόπον ἐγγὺς πρὸς τὸν Κλόντζαν ἱστάμενον ζωγράφον. Εἶναι ταῦτα, μεταξὺ ἄλλων, ἡ ὀργανικὴ διάρθρωσις καὶ αἱ σωματικαὶ ἀναλογίαι τῶν μορφῶν, ἡ ἀναγλυφικὴ διατύπωσις τῶν, ἡ ἐλαφρότης, σχεδὸν χορευτικὴ, τῆς κινήσεως καὶ ἡ ἄνεσις τῆς στάσεως, ἡ ζωηρότης καὶ ἀδρότης τοῦ σοβαροῦ ὕφους τῶν, ὁ ρυθμὸς καὶ τὰ σχήματα τῆς πτυχολογίας, ἡ ὁποία σμιλεῦει μὲ πλουσίαν ἔκφρασιν τὴν πλαστικὴν ὑπόστασιν αὐτῶν ³⁰. Πρέπει νὰ προστεθῇ εἰς ταῦτα ἡ καταφανὴς ὁμοιότης τοῦ τύπου τῶν γραμμάτων τῶν τριῶν ἔργων, ἡ ὁποία δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ θεωρηθῇ συμπτωματικὴ. Θὰ ἦτο, διὰ τὸν λόγον αὐτόν, δύσκολον νὰ ὑποθέσῃ τις ὅτι συνεκεντρώθησαν εἰς μαθητὴν τοῦ ζωγράφου ἅπαντα τὰ ἀνωτέρω, χαρακτηριστικὰ τῆς καλλιτεχνικῆς προσωπικότητος καὶ τοῦ ὕφους τοῦ Κλόντζα στοιχεῖα.

Πέραν τῶν, ἀνωτέρω ὑπογραμμισθέντων, κοινῶν γνωρισμάτων τῶν τριῶν ἔργων, ὑπάρχουν ἀναμφιβόλως καὶ ἀξιοπαρατήρητοι ἐπὶ μέρους διαφοραί, αἱ ὁποῖαι, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, ἔχουν σχέσιν πρὸς ἥσσονος ἢ μεγαλύτερας σημασίας φάσεις ἐξελίξεως τοῦ ἔργου τοῦ τεχνίτου. Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως ταύτης, αἱ τοιοῦτου εἶδους διαφοραί, παρατηρούμεναι καὶ μεταξὺ ἄλλων ἔργων του, πρέπει ἀσφαλῶς νὰ ἀποτελέσουν ἀντικείμενον ἐξετάσεως, ἡ σημασία τῶν δὲ μόνον εἰς μίαν γενικὴν ἐξέτασιν τοῦ ἔργου τοῦ ζωγράφου δύναται νὰ διαλευκανθῇ.

Κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὰς προαναφερθείσας παραστάσεις, ἴδιον γνωρίσμα τῆς εἰκόνης τῆς Σύμης ἀποτελεῖ ἡ κατ' ἀνοδικὰς καμπύλας ὀργάνωσις τῶν χορῶν ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν διάταξιν τῶν ἀποστόλων ἄνω, ἡ ὁποία καθιστᾷ οὕτω συγκεντρικὴν τὴν ὅλην πλοκὴν τῆς συνθέσεως, διὰ τῆς ἐντάξεως εἰς τὸν αὐτὸν ρυθμὸν καὶ τῶν ὑπολοίπων μερῶν τῆς παραστάσεως (πίν. 84 καὶ 86 β) ³¹.

Οἱ χοροὶ ἀποστόλων, ἁγίων καὶ ἀγγέλων διατάσσονται μὲ ἀσύμμετρον ἰσορροπίαν ἐκατέρωθεν τοῦ κατακορύφου ἄξονος τῆς παραστάσεως καὶ τοῦ πρὸς δεξιὰ τρεπομένου πυρίνου ποταμοῦ, ὁ ὁποῖος εἶναι ὥς νὰ συμπαρασύρῃ εἰς τὴν σφοδρότητα τῆς ροῆς του τὴν σύνθεσιν. Διὰ τῆς ἀντιρρόπου, ἀνοδικῆς κινήσεως τῶν ἐξανιστωμένων καὶ τῆς ἡρέμου καμπύλης τῆς γεφύρας ἀποκαθίσταται τοπικῶς ἡ ἰσορροπία καὶ πραγματοποιεῖται ἡ σύνδεσις τοῦ μέρους μὲ τὸ κέντρον τῆς παραστάσεως. Ἡ δυναμικὴ κατακόρυφος, ἡ διερχομένη παρὰ τὴν δεξιὰν παραστάδα τῆς Πύλης τοῦ Παρα-

30. Πρβ. Chatzidakis, ἔ. ἀ. σ. 74.

31. Ὡς βάσιν μεταχειρίζεται τὴν παραδοσιακὴν καὶ ἐκ τῆς ἑλληνορρωμαϊκῆς γλυπτικῆς κατερχομένην μέχρι τῆς Ἀναγεννήσεως καὶ περαιτέρω διαίρεσιν τοῦ χώρου εἰς ζώνας.

δείσου, ἀποτελοῦσα ἀξονικὸν ὄριον διαχωρισμοῦ τῆς σκηνῆς ἀπὸ τῶν δεξιᾷ ἐξυφαινομένων, ὅπως ἐπίσης καὶ τὸ ὅλον σύμμετρον ἀρχιτεκτονικὸν σύστημα προσδίδουν εἰς τὴν σκηνὴν μερικὴν ἐντὸς τῆς εἰκόνης αὐτοτέλειαν προσέτι δὲ σημαντικὴν ἔμφασιν. Ἡ παράλληλος τοῦ ὑπερθεῖν χοροῦ ἁγίων, ἀνοδικὴ διαγραφὴ τῆς ἁγίας Ἱερουσαλήμ εἰς τὸν «ὀρίζοντα» τοῦ χρυσοῦ βάθους, μὲ τὴν συνακόλουθον ἀντικίνησιν τῶν ἐν τῷ Παραδείσῳ ἁγίων μορφῶν ἀποτρέπουν ἐν τούτοις τὴν ἀποσύνδεσιν αὐτῆς ἐκ τοῦ συνόλου.

Ἐκ τῶν ἀποδιδομένων εἰς τὸν Κλόντζαν παραστάσεων τοῦ θέματος³², ἀντίστοιχον σχῆμα διατάξεως τῶν χορῶν τῶν ἁγίων ἐμφανίζει μόνον ἡ εἰκὼν τῆς Δευτέρας Παρουσίας, ἡ εὕρισκομένη εἰς τὴν Κέρκυραν εἰς τὴν Μονὴν τῆς Πλατυτέρας (πίν. 90 β - 95 β)³³. Ἡ ἐπίδρασις τῆς μνημειώδους συνθέσεως τοῦ Μιχαὴλ Ἀγγέλου εἰς τὴν Capella Sistina³⁴ καὶ ἄλλων συγχρόνων σχετικῶν παραστάσεων³⁵ εἶναι προφανὴς εἰς ἀμφότερα τὰ ἔργα. Εἰς τὰς εἰκόνας τοῦ Κλόντζα ὁμως ἡ πλαστικὴ ἑξαρσις, ἡ χαρακτηρίζουσα τὰ

32. Βλ. Chatzidakis, ἔ. ἀ. σ. XXXIII κέ.

33. Βλ. Chatzidakis, ἔ. ἀ. σ. XXXIV, XXXV καὶ XLVIII, σημ. 26, ἔνθα παραπέμπει εἰς περιγραφὴν τῆς εἰκόνης ὑπὸ τοῦ Καλλινίκου Μεταλληνοῦ, Ἱστορία τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τῆς Παναγίας Παρθένου τῆς Πλατυτέρας ἐν Κερκύρα, Ἀθῆναι 1954, σ. 53 κέ. Εὐχαριστῶ τὸν συνάδελφον Ἐπιμελητὴν Βυζαντινῶν Ἀρχαιοτήτων κ. Π. Βοκοτόπουλον διὰ τὰς φωτογραφίας τῆς εἰκόνης καὶ τὸ δικαίωμα τῆς δημοσιεύσεως. Ἡ εἰκὼν εἶναι ἀνυπόγραφος ἔχει δὲ διαστάσεις $0.905 \times 1.06 \times 0.02$ μ.

34. Πρβλ. Chatzidakis, ἔ. ἀ., σ. XXXIV. L. Goldscheider, Michelangelo, Gemälde. Sculpturen. Architecture, Köln 1964 (ἔκδ. Phaidon), πίν. 49 καὶ 228-237. Ὁ Ξυγγόπουλος, ἐπίσης, ἐπεσήμανεν ἤδη, διὰ τὸ τρίπτυχον τῆς Πανακοθήκης τοῦ Βατικανοῦ (Σχεδιάσμα, σ. 271. Α. Μυῆος, L'art byzantin à l'Exposition de Grotta-Ferrata della Pinacoteca Vaticana, Rome 1906, σ. 67 κέ., εἰκ. 45-47. Τοῦ αὐτοῦ, I quadri bizantini della Pinacoteca Vaticana, Roma 1928, σ. 10, ἀριθ. 10-12, πίν. VI), τὴν παράστασιν τῆς Δευτέρας Παρουσίας ἐπὶ τῆς προαναφερθείσης (σημ. 25) συνθέτου εἰκόνης τοῦ Πουλᾶκη ἐν τῷ Μουσείῳ Μπενάκη (Σχεδιάσμα, σ. 270) ὡς καὶ διὰ τὴν εἰκόνα τῆς Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Ἡλίου Μόσκου (Σχεδιάσμα, σ. 245. Α. Προκορίου, La peinture religieuse dans les Iles Ioniennes, Athènes 1939, σ. 44, πίν. 5) τὴν ἐπίδρασιν, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ὀρθὴν ἀνατομικὴν σχεδίασιν τῶν γυμνῶν σωμάτων κυρίως, ἰταλικοῦ προτύπου «ἐμπνευσμένου πιθανῶς ἀπὸ τὴν περίφημον Δευτέραν Παρουσίαν τοῦ Μιχαὴλ Ἀγγέλου εἰς τὴν Capella Sistina τοῦ Βατικανοῦ» (Σχεδιάσμα, σ. 270). Πιθανώτατα, ὁμως, ἡ ὁδὸς ἐπιδράσεως τοῦ ἰταλικοῦ προτύπου ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω παραστάσεων διέρχεται διὰ τοῦ Κλόντζα, διότι εἶναι φανερόν ὅτι τὸν ἐν συνόλῳ ὑπ' αὐτοῦ διαμορφωθέντα τύπον τῆς Δευτέρας Παρουσίας εἶχον, κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον, καὶ αἱ τρεῖς συνθέσεις ὡς πρότυπον. (Διὰ τὴν μερικὴν ἐπίδρασιν τοῦ Κλόντζα ἐπὶ τῆς εἰκόνης τοῦ Μόσκου βλ. Ξυγγόπουλον, ἔ. ἀ. σ. 317 καὶ Chatzidakis, σ. XLVIII, σημ. 30. Σημειοῦται σχετικῶς, ἡ φανερά ἐπίδρασις ἐπὶ τῆς εἰκόνης τοῦ Ἡλίου Μόσκου τοῦ τύπου τῆς παραστάσεως τοῦ Παραδείσου τῆς ἐν Σύμῃ εἰκόνης, μὲ τὸν Χριστὸν Μέγαν Ἀρχιερέα καὶ τοὺς κοινωνοῦντας ἀποστόλους.)

35. Ἰδίᾳ τοῦ Tintoretto. H. Tietze, Tintoretto, Gemälde und Zeichnungen, London 1948 (ἔκδ. Phaidon), εἰκ. 91, 171, 186, 229, 241, 242, 244, 278.

ἔργα τοῦ Ἰταλοῦ διδασκάλου ὡς καὶ ἐν γένει τῶν δυτικῶν ζωγράφων, ἐπίσης δὲ καὶ ἡ διὰ τῆς προοπτικῆς συνθέσεως ἐπιτυγχανομένη ἀληθοφάνεια τῶν μορφῶν εἰς τὰ δυτικά ἔργα δὲν ὑφίστανται αὐτουσίως. Ὑπὸ τὸ βάρος τῆς βυζαντινῆς καλλιτεχνικῆς ἀγωγῆς τοῦ Ἑλληνος ζωγράφου, ἡ ὅλη σύνθεσις εἶναι φανερόν ὅτι ἔχει μετουσιωθῇ εἰς μίαν καλλιγραφημένην, αὐστηροτέραν ταξινομήσιν τοῦ δράματος, τῆς εἰς βάθος προοπτικῆς ἀνεξίξεως τῆς ἀφηγήσεως ἐντασσομένης εἰς τὰ ἐπίπεδα τῆς βυζαντινῆς ἀντιλήψεως τοῦ ὑπεραισθητοῦ.

Εἰς τὸ τρίπτυχον ³⁶ καὶ τὴν εἰκόνα ³⁷ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας — ὡς ἐπίσης καὶ εἰς τὰ τρία φύλλα τριπτύχου τῆς Πινακοθήκης τοῦ Βατικανοῦ ³⁸ — ἡ σύνθεσις ἀκολουθεῖ τὸν ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς βυζαντι-

36. Chatzidakis, σ. 77 κέ., ἀριθ. 51, πίν. 39.

37. Αὐτόθι, σ. 79 κέ., ἀριθ. 52, πίν. 40 καὶ 41.

38. Τὰ τρία φύλλα τριπτύχου εἰς τὴν Πινακοθήκην τοῦ Βατικανοῦ, μὲ σκηνὰς ἐκ τοῦ κύκλου τῶν Παθῶν καὶ τῆς Δευτέρας Παρουσίας, ἀποδίδει ὁ M u n o z εἰς ἓν καὶ τὸ αὐτὸ τρίπτυχον, τὰ χρονολογεῖ δὲ εἰς τὸν 18^{ον} αἰ. (Grotta Ferrata, σ. 71). Ἀντιθέτως, ὁ Ξ υ γ γ ὀ π ο υ λ ο ς, βασιζόμενος εἰς τεχνοτροπικὴν συγγένειαν τοῦ ζωγράφου τοῦ τριπτύχου πρὸς τὸν Θεόδωρον Πουλάκην, τὸ ἀποδίδει εἰς σύγχρονον τοῦτου τεχνίτην (Σχεδιάσμα, σ. 271). Ὁ Χ α τ ζ η δ ᾱ κ η ς ἀποδίδει τὸ τρίπτυχον εἰς τὸν Γ. Κλόντζαν (Icônes, σ. XXXIV). Εἰς ἄλλο σημεῖον, ἐν τούτοις, παρουσιάζεται ἐπιφυλακτικώτερος, διατυπῶνων τὴν γνώμην ὅτι τοῦτο εἶναι ἔργον «ἂν ὄχι τοῦ Κλόντζα, τοῦλάχιστον ἑνὸς τῶν πιστῶν μαθητῶν του» (αὐτόθι, σ. XLVIII, σημ. 25), ἐνῶ βραδύτερον (αὐτ. σ. 79, σημ. 6) ἐπανερχεται εἰς τὴν ἀρχικῶς ἐκφρασθεῖσαν γνώμην του: «Je crois que nous devons attribuer aussi à Klotzas les trois battants d'un triptyque du Vatican, où s'étend le même sujet» (τῆς Δευτέρας Παρουσίας). Ἐκ τῆς ἐπισταμένης ἐξετάσεως φωτογραφιῶν τῶν εἰς τὰ τρία ταῦτα φύλλα παραστάσεων φαίνεται, ἐν τούτοις, λίαν δυσχερὴς ἡ ἀπόδοσις τῶν εἰς τὸ αὐτὸ τρίπτυχον, παρὰ τὸ καθ' ὅλα ὁμοιον σχῆμα τῶν φύλλων καὶ τῶν μετ' ἀναγλύφων κυματίων διακεκοσμημένων πλαισίων αὐτῶν. (Διαφοραὶ τινες φαίνεται νὰ ὑπάρχουν ὡς πρὸς τὴν τάξιν καὶ τὸ σχῆμα τῶν κυματίων τοῦ φύλλου μὲ τὰς σκηνὰς τῶν Παθῶν ἐν σχέσει πρὸς τὰ δύο ἄλλα, ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶναι ἐντελῶς σαφὲς ἐκ τῶν φωτογραφιῶν.) Τὰ δύο φύλλα μὲ τὰς σκηνὰς τῆς Δευτέρας Παρουσίας εἶναι φανερόν ὅτι ἀπῆρτιζον τὸ ἀριστερόν καὶ τὸ κεντρικόν φύλλον ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ τριπτύχου (πρβ. τρίπτυχον Βενετίας, Chatzidakis, Icônes, πίν. 51), ἀναμφιβόλως δὲ προέρχονται ἐκ τῆς χειρὸς τοῦ αὐτοῦ ζωγράφου. Τοῦ τρίτου ὁμως φύλλου δὲν εἶναι εὐχερὲς ἐκ τῆς συνθέσεως νὰ συναχθῇ ἡ ἀκριβὴς θέσις εἰς τὸ τρίπτυχον, ἐνῶ ἡ τεχνοτροπία τῶν εἰς αὐτὸ παριστῶμένων σκηνῶν καὶ παρὰ τὴν ἀναμφίβολον συγγένειαν πρὸς τὴν τῶν δύο ἄλλων φύλλων παρουσιάζει αἰσθητὰς καὶ οὐσιώδεις διαφοράς. Συγκεκριμένως εἰς τὰς σκηνὰς τῶν Παθῶν ἡ σύνθεσις εἶναι ἀσφαλῶς πειστικώτερα καὶ εἰς τὴν προοπτικὴν ἐκτύλιξίν της — εἰς τὰς συνεχομένας σκηνὰς τοῦ Ἑλκομένου καὶ τῆς Σταυρώσεως ἡ ἰσχυρὰ ἐπίδρασις τοῦ δυτικοῦ προτύπου, ἐκ τοῦ ἰταλικοῦ ἢ τοῦ γερμανικοῦ, γενικῶς, χώρου τέχνης, εἶναι πλέον ἢ ἐμφανής — καὶ ἡ ὀργάνωσις τῶν μορφῶν εἰς ὁμάδας πλέον εὐέλκτος καὶ ἐναργής. Περαιτέρω, ἡ ἀνατομία τῶν γυνῶν σωμάτων εἶναι περισσότερον ἀκριβὴς καὶ ἐπιτυχής, ἡ τεχνικὴ ἐκτέλεισις λεπτολόγος, ἡ κίνησις τῶν μορφῶν ζωηρότερα καὶ φυσικώτερα, ἡ ἔκφρασις τῶν πλέον ζωηρὰ καὶ εὐαίσθητος. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω, καθίσταται πιθανόν ὅτι τὸ φύλλον τοῦτο ἀνήκεν ἀρχικῶς εἰς

νῆς παραδόσεως τρόπον τῆς καθ' ὀριζοντίους ζώνας δομῆς τοῦ θέματος, ἀκριβῶς ὅπως συμβαίνει εἰς τὴν συντηρητικωτέραν ὄλων παράστασιν ἐπὶ τοῦ ὑπογεγραμμένου τριπτύχου τῆς Πάτμου. Καὶ εἰς τὰς εἰκόνας ὁμως ταύτας, εἰς τὰς ὁποίας δὲν ὑπάρχει ἡ ἀκτινωτὴ διάταξις τῶν χορῶν, αἱ ἐλαφρῶς κατὰ τόπους καμπυλοῦμεναι γραμμαὶ τῶν νεφῶν, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν θέσιν καὶ τὴν κίνησιν τῶν ἐπ' αὐτῶν ἱσταμένων μορφῶν, καὶ ἐκ παραλήλου ἢ σημαντικωτέρα νῦν πρὸς τὸ κέντρον διείσδυσις τῶν ἡμικυκλίων τῶν ἀποστόλων συντελοῦν εἰς ἀνάλογον ἐν χώρῳ ὀργανικὴν συνένωσιν τῶν μερῶν τῆς συνθέσεως. Ἐγγύτερον ἀπὸ τὴν ἄποψιν ταύτην πρὸς τὰς παραστάσεις τῆς Σύμης καὶ τῆς Κερκύρας εὐρίσκεται ἡ εἰκὼν τῆς Βενετίας³⁹, ὡς

ἔτερον τρίπτυχον, ἔργον, πιθανώτατα, ἄλλου ζωγράφου. Ἡ ἀπόδοσίς του εἰς ὀριμωτέραν στιγμὴν τοῦ ζωγράφου τῶν δύο ἄλλων φύλλων δὲν φαίνεται πολὺ πιθανή. Τὸ ἄτονον καὶ στερεότυπον ὕφος τούτων δίδει τὴν ἐντύπωσιν ὅτι πρόκειται μᾶλλον περὶ μεταγενεστέρου ἔργου. Τὸ ζήτημα ὁμως περιπλέκεται περισσότερον ἐκ τῆς φανερᾶς μεταγενεστέρας ἀσφαλῶς συρραφῆς εἰς τὸ δεξιὸν ἄκρον τοῦ ἀριστεροῦ φύλλου τοῦ τριπτύχου, ἔνθα ὁ Παράδεισος, καὶ εἰς τὸ ἀριστερὸν ἄκρον τοῦ φύλλου τῶν σκηνῶν τῶν Παθῶν δύο τμημάτων ἐξ ἄλλων φύλλων πανομοιότυπου τριπτύχου Δευτέρας Παρουσίας, μὲ μορφὰς ἀγίων εἰς τρεῖς ἐπαλλήλους χοροὺς τὸ πρῶτον καὶ σκηνὰς κολάσεως τὸ δεῦτερον. (Ὅτι πρόκειται περὶ συρραφῆς διαφόρων τεμαχίων εἶναι βέβαιον, ἐκ τῆς διακοπῆς τῆς συνεχείας τῶν σκηνῶν, τῆς ἀποκοπῆς τμημάτων μορφῶν καὶ ἐκ τῆς διαφορᾶς κλίμακος τούτων.) Καὶ τὸ μὲν τεμάχιον τοῦ φύλλου τῶν σκηνῶν τῶν Παθῶν φαίνεται ἐκ τῆς τεχνοτροπίας τῶν μορφῶν ὅτι θὰ ἠδύνατο νὰ ἀνήκη εἰς τὸ αὐτό, μὲ τὸ φύλλον εἰς τὸ ὁποῖον ἔχει προσκολληθῇ, τρίπτυχον. Τοῦτο ὁμως ἀποκλείεται διὰ τὸ τεμάχιον τοῦ ἀριστεροῦ φύλλου, τοῦ ὁποίου αἱ μορφαὶ διαφέρουν οὐσιωδῶς κατὰ τὴν τεχνοτροπίαν καὶ τὴν κλίμακα τῶν ἄλλων τοῦ φύλλου. Τὸ τεμάχιον τοῦτο ἐνδέχεται νὰ ἀνήκη, ὡς ἐκ τῆς συγκρίσεως συνάγεται, εἰς τὸ αὐτὸ τρίπτυχον μὲ τὰς σκηνὰς τῶν Παθῶν καὶ τῆς κολάσεως. Ἐν συμπεράσματι, καὶ μὲ πᾶσαν ἐπιφύλαξιν, δεδομένης τῆς ἐκ φωτογραφιῶν καὶ μόνον συναγωγῆς τῶν ἐκτεθέντων, τίθεται πλεόν, ὡς ἐκ τῆς διαφορᾶς τῆς τεχνοτροπίας, τὸ πρόβλημα τῆς πιθανῆς ὑπάρξεως πλειόνων τοῦ ἐνὸς τριπτύχων (ἢ, ὀλιγώτερον πιθανόν, ἐνὸς πολυπτύχου;), ὡς ἐπίσης καὶ τὸ πρόβλημα τῶν ζωγράφων τούτων. Θὰ ἠδύνατο νὰ ἐξετασθῇ ἡ πιθανότης ἀποδόσεως τοῦ φύλλου τῶν σκηνῶν τῶν Παθῶν εἰς τὸν Γεώργιον Κλόντζαν ἢ, ὅπωςδὴποτε πιθανώτερον, νομίζω, εἰς ἐπιτήδειον μαθητὴν του. Τοῦτο ὁμως φαίνεται νὰ ἀποκλείεται διὰ τὰ δύο φύλλα ἐκ τοῦ τριπτύχου τῆς Δευτέρας Παρουσίας. Τὰ τυπολογικὰ στοιχεῖα καὶ ὁ φυσιογνωμικὸς τύπος τῶν μορφῶν οὐδεμίαν ἀφήνουν ἀμφιβολίαν, ὅτι τὰ δύο αὐτὰ φύλλα — ὡς ἄλλωστε, καὶ τὸ τρίτον — προέρχονται ἐκ τοῦ πολὺ στενοῦ περιβάλλοντος τοῦ Κλόντζα, ὅτι δηλαδὴ εἶναι ἔργον πιστοῦ μαθητοῦ του, οὐχὶ ὁμως καὶ ἰδιαιτέρως ταλαντούχου. Ἡ μετριότης ἐν γένει τῆς τέχνης, ἡ στεγνὴ ἐκτέλεσις, ἡ ξηρότης καὶ ἡ μονοτονία τῶν ἐπαναλήψεων, αἱ οὐχὶ ἐπιτυχεῖς ἀναλογίαι τῶν σωμάτων καὶ ἡ μειωμένη πλαστικότης των δὲν ἔχουν πολλὴν σχέσιν μὲ τὸ χαρίεν, γόνιμον καὶ ζωηρὸν ὕφος τοῦ Κλόντζα, ὡς ἐξ ἀπλῆς συγκρίσεως μὲ τὸ τρίπτυχον τῆς Πάτμου καὶ μὲ τὸ Ἐπὶ σοὶ χαίρει τῆς Βενετίας εὐχερῶς συνάγεται. Ἐξ ἄλλου, ἡ ἐννοια τοῦ βάθους τοῦ χώρου, εἰς τὴν ὁποίαν συνεχῶς καὶ ποικιλοτρόπως πειραματίζεται ὁ Κλόντζας, εἶναι οὐσιαστικῶς ἀνύπαρκτος εἰς τὴν ἀσφυκτικὴν καὶ ἐπιπολαιάν ἐπενθετικὴν διάταξιν τῶν σκηνῶν τῶν δύο φύλλων τοῦ τριπτύχου τοῦ Βατικανοῦ (βλ. σημ. 53).

39. Βλ. σημ. 37.

πρὸς τὴν συγκεντρικὴν σύνθεσιν τοῦ ἄνω μέρους τῆς, μὲ τὴν προοπτικῶς κυκλοτερῇ διάταξιν τῶν χορῶν ἀγγέλων καὶ δικαίων, ἡ ὁποία καὶ τονίζει οὕτω ἐμφαντικῶς τὸ μεγαλειῶδες τοῦ μέρους τούτου τῆς παραστάσεως.

Εἰς τὴν παράστασιν τῆς Κερκύρας εἶναι πλεόν τῆς εἰκόνης τῆς Σύμης ἐμφανῆς ἡ γοητεία, τὴν ὁποίαν ἐνήσκησαν ἐπὶ τοῦ ζωγράφου τὰ πρότυπα τῆς εἰκονογραφίας καὶ τῆς συνθέσεως καὶ ἡ περὶ τοῦ χώρου ἀντίληψις τῶν συγχρόνων δυτικῶν. Τὰ συνωθούμενα πλήθη, αἱ προοπτικαὶ ἐμβαθύνσεις τῶν συνιστάντων μερῶν, ἡ ταραχὴ καὶ ἡ σφοδρότης τῆς πολλαπλῆς κινήσεως τονίζουν τὸ μεγαλεῖον τῶν δρωμένων εἰς ὕψος σχεδὸν θεατρικόν. Ἡ συνοχὴ τῶν ἐπὶ μέρους σκηνῶν διασπᾶται διὰ τῆς ἐπὶ ἀνεξαρτήτων ἐπιπέδων ἐκτυλίξεως τούτων, προκειμένου νὰ ἀποδοθῇ ἡ ἔντασις καὶ ἡ ἔμφασις τῶν πολλῶν σημείων τῆς ἀποκαλυπτικῆς διηγήσεως, τοῦ φοβεροῦ καὶ μεγάλου τῆς ὥρας τῆς κρίσεως. Πάντων δεσπόζει ἡ κορυφαία μορφή τοῦ Χριστοῦ (πίν. 91). Ἡ κυρίαρχος στάσις, ἡ ἐντυπωσιακὴ, εἰς μαρτυρίαν καὶ κλήσιν, χειρονομία, ἡ ἐκφραστικὴ ἐλαφρότης τῆς κινήσεως τοῦ ἱματίου μὲ τὸ ἀνεμίζον ἀναπετάριν, ἡ γλυπτὴ καμπύλη τῆς μορφῆς ἐν ὅλῳ συνιστοῦν ἐν συνόψει τὸ Α καὶ τὸ Ω τῆς συνθέσεως· τὴν συγκεντρικότητα τῶν ἀξόνων τῆς, τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ πέρας τῆς ἐν αὐτῇ κινήσεως καὶ τῶν δι' αὐτῆς δηλουμένων. Τὸ μεγαλεῖον τῆς εἰκόνης τοῦ Χριστοῦ συμπληρώνουν τὸ μεγαλοπρεπὲς τῆς δι' ἄρμάτων προσελεύσεως τῆς Παναγίας καὶ τοῦ Προδρόμου ⁴⁰ καὶ ἡ πυκνὴ συνοδεία τῶν εἰς τὴν αὐτὴν κυκλοτερῇ κίνησιν πλαισιούντων τὴν δόξαν τοῦ Κυρίου ἀγγέλων τῶν οὐρανίων ταγμάτων. Ἡ ἐπίδρασις τῶν συγχρόνων ρευμάτων τῆς δυτικῆς τέχνης εἶναι εἰς πάντα ταῦτα προφανές· ἐπίσης, τὸ συνέχον τὴν παράστασιν αἶσθημα τῆς διὰ παντὸς τρόπου ἐξάρσεως τῶν εἰς τὴν συντέλειαν τοῦ κόσμου δρωμένων.

Εἰς τὴν ἁρμονικώτερον ὀργανωμένην εἰκόνα τῆς Σύμης, ἡ ἀνάπτυξις τοῦ θέματος παραμένει εἰς συντηρητικώτερα ἐν γένει πλαίσια. Παρ' ὅλον ὅτι ὁ ζωγράφος προσέδωκε προοπτικὰς διαστάσεις εἰς τὰς σκηνάς, ἰδίᾳ, τοῦ κάτω μέρους, δὲν κατῴρθωσε νὰ ἐξουδετερώσῃ τὴν αἶσθησιν τῆς ἐπιπεδότητος ἐπέτυχεν ὁμως οὕτω νὰ μὴ διαταράξῃ τὴν ἐνότητα τοῦ προτασσομένου νοήματος τῆς παραστάσεως. Ἡ ἰσχὺς τῆς βυζαντινῆς παραδόσεως

40. Πρβ. προχείρως τὸν τύπον τοῦ ἄρματος ἐφ' οὗ ἡ Σελήνη μετὰ τῶν Ὁρῶν εἰς πίνακα τοῦ Tintoretto (Tietze, ἔ. ἀ. εἰκ. 177). Παραπλησία εἶναι ἡ ἐπὶ ἄρματος προσέλευσις τῆς χορείας τῶν σαλπιδόντων ἀγγέλων εἰς τὸ μέσον τοῦ ἀριστεροῦ φύλλου τοῦ τριπτύχου Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Βατικανοῦ (βλ. σημ. 38). Εἰκονογραφικῶς πλησιεστέρα εἶναι ἡ ἐπὶ ἄρμάτων, κύκλῳ ὑπὸ τὴν δόξαν τοῦ Κυρίου ζωγράφησις τῶν ἀποκαλυπτικῶν συμβόλων εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Βενετίας. Ὁ τύπος τῶν, ἀπλουστερών, ἄρμάτων καὶ ἰδίᾳ τὸ σχῆμα τῶν τροχῶν τῶν εἶναι σημαντικῶς ὅμοια πρὸς αὐτῶν τῆς Κερκύρας. Καὶ εἰς τὰς τρεῖς παραστάσεις, ἡ παρουσία τῶν ἐν κινήσει ἄρμάτων ἐντείνει τὸν θριαμβικὸν χαρακτῆρα τῆς σκηνῆς.

εἶναι εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο εὐκρινεστέρα, ἐμφανῆς καὶ εἰς τὸ ἡρεμώτερον ὕφος τῆς ἀφηγήσεως, ὡς ἐπίσης καὶ εἰς τὴν εἰκονογραφικὴν διατύπωσίν της. Αἱ ἀποχρώσεις τῆς κινήσεως τῶν μερῶν εἶναι αἰσθαντικώτεραι, οἱ συνεκτικοὶ δεσμοὶ τῶν ἐναργέστεροι, ἡ σύνδεσις τῶν βυζαντινῶν καὶ δυτικῶν στοιχείων συμμετρικὴ καὶ ἰσοζυγισμένη εἰς τὴν εἰλικρινεστέραν καὶ οἰκειοτέραν εἰκονογραφικὴν δομὴν τοῦ θέματος. Εἰς ταῦτα στηρίζεται ἡ εὐαίσθητος ἰσορροπία τῆς συνθέσεως, ἡ ὁποία καθίσταται ἐλαφροτέρα διὰ τῆς εὐεργετικῆς παρεμβολῆς ὡς «ἀτμοσφαιρικοῦ στοιχείου» τοῦ χρυσοῦ βάθους.

Εἰς τὸ βάρος τῆς ὁρμῆς τῆς γεαίνης τοῦ πυρὸς καὶ τὴν ταραχὴν τῶν μορφῶν τοῦ κάτω μέρους ἀντιτίθενται ἡ πυκνότης τῶν πολλῶν χορῶν καὶ ἡ συγκεντρικὴ ἡρεμία τοῦ Παραδείσου. Τὴν τελετουργικὴν μονοτονίαν τῆς ἐπαναλήψεως τῶν χορῶν τῶν ἁγίων ἀντισταθμίζουν ἡ ποικίλη ἐναλλαγὴ τῶν σχημάτων των, ἡ ζωηρὰ χάρις τῆς χορείας τῶν σαλπιζόντων ἀγγέλων, ἡ ἔντασις τῶν ἐπὶ τῆς γεφύρας τελουμένων⁴¹. Κατ' ἀνάλογον συνειρμόν, ἡ εὐκρινεστέρα δομὴ τοῦ ἄνω μέρους τῆς παραστάσεως καὶ ἡ ἔμφασις τοῦ μεγέθους τῶν μορφῶν τῆς πρώτης ζώνης ἐξισορροποῦν τὴν πληθωρικότητα τῆς συντάξεως τῶν μορφῶν εἰς τὸ κάτω μέρος της. Ἡ ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω, διὰ τῆς σχετικῆς εἰς βάθος ἐκτυλίξεως τῶν ἐπὶ μέρους θεωρία τῶν παριστωμένων συντελεῖ εἰς προβολὴν τῆς δεσποζούσης μορφῆς τοῦ ἐν δόξῃ Κριτοῦ καὶ τῶν συναρτήτων κορυφαίων μορφῶν τῆς συνθέσεως.

Ἐκτὸς τοῦ γενικοῦ σχήματος τῆς συνθέσεως, αἱ δύο ἐν λόγῳ εἰκόνες παρουσιάζουν περιωρισμένα ἀλλὰ οὐσιώδη κοινὰ εἰκονογραφικὰ στοιχεῖα. Συγκεκριμένως, τὸν εἰς ὀκτὼ χοροὺς διαμοιρασμὸν τῶν ἁγίων καὶ προφητῶν, τὴν χορείαν τῶν σαλπιζόντων καὶ φερόντων τὰ βιβλία ἀγγέλων, τὸν ἀνέχοντα τὸν οὐρανὸν ἄγγελον, τὴν παράστασιν τοῦ Παραδείσου.

Ἡ παράστασις τοῦ Παραδείσου ἐνέχει εἰς ἀμφοτέρας τὰς εἰκόνας σημαντικὴν καὶ ἐν μέρει αὐτοτελῆ θέσιν, μὲ ὡσαύτως συμμετρικὴν δομὴν καὶ μὲ ἰσοζυγίαν πρὸς τὰ δεξιώτερον διαδραματιζόμενα (πίν. 89 καὶ 94 α). Ἡ ἀπεικόνισις τοῦ Παραδείσου παραλείπεται εἰς τὰς γνωστὰς ἄλλας παραστάσεις τοῦ Κλόντζα, ἥτοι τῶν τριπτύχων Πάτμου καὶ Βενετίας καὶ τῆς εἰκόνης τῆς Βενετίας, εὐρίσκεται ὅμως πάλιν εἰς τὰς συνθέσεις τῶν φύλλων τριπτύχου Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Βατικανοῦ καὶ τῆς ἐν Βενετίᾳ εἰκόνης τοῦ Φραγγιᾶ Καβερτζᾶ. Μάλιστα, ἡ τοῦ Βατικανοῦ ἀντιγράφει σχηματικῶς ἐκεῖ-

41. Ἡ δυναμικὴ καμπύλη τῆς γεφύρας, συνάδουσα εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς ὅλης συνθέσεως τῆς Σύμης, ἐπαναλαμβάνεται ἀπλουστέρα, ὑπὸ μορφὴν τόξου, εἰς τὰς ἐν Βενετίᾳ ἐπίσης εἰκόνας Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Φραγγιᾶ Καβερτζᾶ (Chatzidakis, *Icons*, σ. 88, κέ., ἀριθ. 59, πίν. 45) καὶ τοῦ Ἱερέως Ἰωάννου Ἀπακᾶ (αὐτ. σ. 107, ἀριθ. 80, πίν. 53,80). Εἰς τὸ τρίπτυχον καὶ τὴν εἰκόνα τῆς Βενετίας ἔχει ἡ γέφυρα ἄλλον τύπον, μὲ εὐθεῖαν, στατικώτεραν γραμμὴν.

νην τῆς Σύμης, κατὰ τὴν θέσιν καὶ τὴν μορφήν τοῦ Μεγάλου Ἀρχιερέως Χριστοῦ καὶ τῶν κοινωνούντων ἀποστόλων καὶ ἁγίων, ἐνῷ ἡ τοῦ Καβερτζᾶ⁴² ἐπαναλαμβάνει τὸν διαφέροντα εἰκονογραφικὸν τύπον τοῦ Παραδείσου τῆς Κερκύρας, μὲ τὸν Χριστὸν εἰς τὸ μέσον, ἐπίσης ὡς Μέγαν Ἀρχιερέα, δεχόμενον μὲ ἡπλωμένας τὰς χεῖρας τοὺς κλητοὺς τοῦ Πατρός Του, ἐν ὀρθογωνίῳ περὶ αὐτὸν συνηγμένους.

Ἡ θέσις τῶν δύο χορῶν δικαίων παραμένει εἰς ἀμφοτέρας τὰς εἰκόνας ἡ αὐτή (πίν. 85 καὶ 91)⁴³ ἀλλ' οἱ ὀκτὼ χοροὶ τῶν ἁγίων διατάσσονται ἰσομερῶς εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Κερκύρας, ἐνῷ ἡ χορεία τῶν ἀγγέλων (πίν. 86 β - 87 α καὶ 90 β - 91)⁴⁴ μετατίθεται μετὰ τοῦ φέροντος τὸν οὐρανὸν ἀγγέλου⁴⁵

42. Ὁ Φραγγιᾶς Καβερτζᾶς ἐπαναλαμβάνει γενικῶς, μὲ ἀπλουστεύσεις, τὸν εἰκονογραφικὸν τύπον τῆς εἰκόνας τῆς Κερκύρας.

43. Ὅμοια ἐπίσης εἶναι εἰς τὸ τρίπτυχον τῆς Πάτμου καὶ τὴν εἰκόνα τῆς Βενετίας.

44. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ὁμοιότης τοῦ ἀριστερᾶ κάτω, ὀρμητικῶς σαλπίζοντος πρὸς τὰ κάτω ἀγγέλου τῆς εἰκόνας τῆς Κερκύρας πρὸς τὸν ἀντίστοιχον ἐπὶ τῆς εἰκόνας τῆς Σύμης.

45. Ὁ οὐρανὸς ἔχει εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Κερκύρας τὴν συνηθεστέραν, κατὰ τὰ βυζαντινὰ ἀλλ' ἐμφαντικώτερον παρουσιαζομένην, μορφήν τοῦ ἀνελίσσομένου εἰλητοῦ (Ἀποκ. ΣΤ, 14: καὶ ὁ οὐρανὸς ἀπεχωρίσθη ὡς βιβλίον ἐλισσόμενον), ἐφ' οὗ ζωγραφοῦνται τὰ σημεῖα τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου καὶ οἱ ἀστερισμοί, καθὼς καὶ εἰς τὴν εἰκόνα τοῦ Καβερτζᾶ ὕστερον. Ὁ ὑπὸ μορφήν σφαίρας οὐρανὸς τῆς εἰκόνας τῆς Σύμης (ὅμοιος εἰς τὰς τοιχογραφίας τῆς ὀροφῆς τῆς Capella Sistina, βλ. G o l d s c h e i d e r, Michelangelo, πίν. 50 καὶ 52) ἐπαναλαμβάνεται εἰς τὴν εἰκόνα τοῦ Ἱερέως Ἀπακά, ἐνθα ὁ ἄγγελος ἔχει καὶ τὴν αὐτὴν ὡς εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης θέσιν. Ὁ ζωγράφος οὗτος ἀντλεῖ καταφανῶς ἐκ τοῦ Κλόντζα (Πρβ. Chatzidakis, ἔ. ἀ. σ. XXXIV καὶ 107), καὶ συγκεκριμένως ἐκ τῶν τύπων τῶν εἰκόνων τῆς Κερκύρας, τῆς Βενετίας καὶ τῆς Σύμης. Λαϊκὴν ἐρμηνείαν τοῦ ἀγγέλου μὲ τὸν οὐρανὸν ἀνιστορεῖ ἡ ἐκκλησίαισα τῆς Μεγάλης Παναγίας τῆς Σύμης («τ' Ἀλεμνιὸν», ἡ ὁποία τὴν ἤκουσε παλαιὰ ἀπὸ τὸν Ἱερομόναχον Μελέτιον «ποὺ ὅλα τὰ ἤξερε καὶ τὰ ξηγοῦσε». Κατ' αὐτήν, ἡ κύπτουσα ὑπὸ τὸ βάρος τῆς σφαίρας τοῦ οὐρανοῦ μορφή εἶναι ὁ ταλαιπωρούμενος ἁμαρτωλὸς, ἐνεῖδος ἀρχαίου Ταντάλου ἢ Σισύφου, μὲ τὴν διαφορὰν ὅτι τὸ χριστιανικὸν λαϊκὸν αἶσθημα τοῦ χαρίζει εἰς τὸ τέλος τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς του. Εἶναι προφανὲς ὅτι ἡ θέσις τῆς μορφῆς καὶ ἡ ἔλλειψις τῶν πτερύγων ὑπέβαλε τὴν ὥραϊαν παρερμηνείαν διὰ «τὸ βαρελάκι τοῦ ἐρημίτη» ἢ «τὸ βαρελάκι τοῦ φτωχοῦ». Τὴν μεταφέρω, μὲ σχηματικὴν τήρησιν τῆς συνεχείας τῆς ἀφηγήσεως καὶ τοῦ συμιακοῦ ἰδιώματος: «Ἦταν κάποιοι ἁμαρτωλὸς καὶ δὲν εἶχαν οἱ ἁμαρτίες του σωσμός· καὶ πῆε νὰ ξομολογηθῇ στὸ πνεματικό· καὶ τοῦπεν· αὐτὸ ντὸ βαρελάκι ἅμα πάεις καὶ γιομώσης ντο νερό ἄ σωθοῦ οἱ ἁμαρτίες σου. Αὐτὸ τὸ βαρελάκι ἂ πάω ὅξω νὰ τὸ γιομώσω ναρτῶ. Ἐπῆρε τὸ βαρελάκι, ἐγύριζε, ἐ ποταμούς ἔ λαγκάδια ἐν ὀγιόμωζε τὸ βαρελάκι. Ἀναγκάστηκε, πῆε πάλε στὸ πνεματικό κι ἤκλαιε· ἐν ντὸ γιόμωσα τὸ βαρελάκι. Παδί μου, ἐν σῶπα ἅμα ντὸ γιομώσης θὰ σωθοῦ οἱ ἁμαρτίες σου; ἔπαιε πάλε. Πῆε πάλε, ἔφουε πὸ εἰκοσπέντε χρόνια, καὶ γύριζε στὰ βουνὰ χρόνια, ἐν τὸ γιόμωσε. Ἐ θάλασσε γύριζε ἔ ποτάμια ἐν γιόμωζε. Πάει τρίτη φορὰ πάλε στὸ πνεματικό, ἦτο σὲ λοίσθια νὰ ποθάνη· καὶ μὲ τὸ μπαίνωμα γιόμωσα τὰ μάντια του δάκρυα· καὶ κεῖ ποὺ στάθη στὴ μπόρτα· ἐν ἐγιήμωσές το παιδί μου; καὶ γιόμωσα τὰ μάντια του δάκρυα. Μὲ τὸ ἔ ποὺ ἐγιήμωσε ἐτρέξα

εἰς τὸ κέντρον τῆς συνθέσεως, συνεπέστερον πρὸς τὸ δυτικὸν πρότυπον ⁴⁶, οὕτω δὲ μεταφέρεται εἰς τὸ τρίπτυχον τοῦ Βατικανοῦ καί, σκιώδης πλέον, εἰς τὴν μετρίαν εἰκόνα τοῦ Καβερτζᾶ. Ἐνδεχομένως, τὴν συμμετρικωτέραν αὐτὴν ὀργάνωσιν τῆς συνθέσεως τῆς Κερκύρας καθώρισε μέχρις ἐνὸς σημείου ἢ κατὰ πλάτος ἀνάπτυξις τοῦ ὀρθογωνίου τῆς εἰκόνης. Τὸ σχῆμα τοῦτο εἶναι ἐπίσης οἰκειώτερον εἰς τοὺς συγχρόνους ἐνετοὺς ζωγράφους διὰ τὰς πολυπροσώπους συνθέσεις των, τῶν ὁποίων τὸ πολύπλοκον τῆς συντάξεως καὶ ὁ δραματικὸς χαρακτήρ θὰ πρέπει νὰ ἐπέδρασε σημαντικῶς εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ προσωπικοῦ καλλιτεχνικοῦ ὅφους τοῦ Κλόντζα.

Εἰς τὴν προηγουμένως ἐπισημανθεῖσαν, διάφορον κατὰ βάσιν θεώρησιν τοῦ θέματος τῆς μελλούσης Κρίσεως ὑπὸ τοῦ Κλόντζα εἰς τὰς εἰκόνας τῆς Σύμης καὶ τῆς Κερκύρας, σημαντικὸν μέρος ἔχει τὸ βάρος καὶ ἰδίᾳ τὸ νόημα τὰ ὁποῖα δίδονται εἰς τὴν ἐν ἐκάστη ἀπεικόνισιν τῆς ἐξαναστάσεως νεκρῶν καὶ ζώντων, τῆς κρίσεως καὶ τῆς τιμωρίας.

Εἰς τὴν παράστασιν τῆς Κερκύρας, τὸν ζωγράφον συνέχει τὸ πάθος τῆς Ἀποκαλύψεως καὶ τὰ φρικώδη παραστατικὰ ὁράματα τῶν δυτικῶν (πίν. 93 - 95 β). Εἰς τὸν νοῦν του δεσπόζει ἡ ἀνάγκη τῆς πτώσεως καὶ τὸ ἀπεγνωσμένον τῆς πάλης τῶν ἁμαρτωλῶν μὲ τὸ ἀναπότρεπτον τῆς καταδίκης των. Ἡ Ψυχοστασία παραλείπεται, ὁ ἄγγελος τῆς Κρίσεως μὲ τὴν πυρίνην ρομφαίαν, δόξαν περιβαλλόμενος (πίν. 93), εὐαγγελίζεται τοὺς ἐκλιπαροῦντας ἀριστερᾷ χοροὺς δικαίων, ἐνῶ δεξιᾷ τὸ βάρος πίπτει εἰς τὴν ἐξιστόρησιν τῆς τιμωρίας (πίν. 94 β - 95 β).

Καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν τῆς εὐρείας σκηνῆς ⁴⁷ δὲν ὑπάρχει παρὰ τρόμος, ἀπελπισία, ἀπέχθεια καὶ ἐρήμωσις. Ἡ γῆ καὶ ἡ θάλασσα ⁴⁸ κυριαρχοῦνται ὑπὸ τῶν ἀποκαλυπτικῶν τεράτων ⁴⁹ μὲ ταραχὴν καὶ κοπετοὺς ἀποδίδουν τοὺς

δάκρυα ἀπ' τὰ μάτια τοῦ ἐρημίτη κι ἐγιόμωσε τὸ βαρελάκι. Ὑστερα πόθανε· ὕστερα σώθηκαν οἱ ἁμαρτίες του».

46. Βλ. προχείρως, Rafael (A. Springer, Kunsthistorische Bilderbogen, Leipzig 1887, No. 110, εἰκ. 1) καὶ Michelangelo (Goldscheider, ἔ. ἀ. πίν. 228 καὶ 231). Εἰς τὸ τρίπτυχον τῆς Βενετίας, οἱ ἄγγελοι, εἰς ἀνάλογον μὲ τῆς εἰκόνης τῆς Σύμης θέσιν, διαμοιράζονται εἰς δύο συμμετρικοὺς χοροὺς, ἀριστερᾷ οἱ σαλπίζοντες, δεξιᾷ οἱ φέροντες τὰ βιβλία μὲ τὰς ἀποκαλυπτικὰς ρήσεις. Εἰς δύο συμμετρικοὺς χοροὺς, ἑκατέρωθεν τοῦ θρόνου τῆς Ἐτοιμασίας, διατάσσονται οἱ ἄγγελοι καὶ εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Βενετίας, ἐνῶ εἰς τὴν παράστασιν τοῦ τριπτύχου τῆς Πάτμου διακρίνονται εἰς ἀνάλογον ταύτης θέσιν ἄγγελοι μὲ βιβλία καὶ σάλπιγγας. Λόγω τῆς καταστροφῆς τοῦ μέρους τούτου, δὲν εἶναι σαφές, ἂν οὗτοι εἶναι ὀργανωμένοι εἰς ἓνα ἢ εἰς δύο χοροὺς.

47. Μὲ μετριοτέραν ἑντασιν ἀλλὰ μὲ ἀνάλογον ζοφερότητα ἀποδίδονται αἱ σκηναὶ τοῦ Ἄδου εἰς τὰς παραστάσεις τῆς Βενετίας.

48. Καὶ ἔδωκεν ἡ θάλασσα τοὺς νεκροὺς τοὺς ἐν αὐτῇ (Ἀποκ. Κ, 13).

49. Καὶ ἰδοὺ δράκων πυρρός... (Ἀποκ. ΙΒ, 3). Καὶ τὸ θηρίον ἦν ὅμοιον παρδάλει (αὐτ. ΙΓ, 2). Διὰ τοὺς ἐπὶ τεράτων τέσσαρας βασιλεῖς εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Κερκύρας βλ. Ξυγγοπούλου, Κατάλογος τῶν εἰκόνων τοῦ Μουσείου Μπενάκη, σ. 54 κέ.

νεκρούς των. «Ζοφώδεις» δαίμονες, άτεγκτοι άγγελοι, τερατώδεις μορφαί καί φοβεροί πλόκαμοι όφρων καταδιώκουν, κρημνίζουν καί παραλύουν τούς άμαρτωλούς, οί όποιοι με άπεγνωσμένην έντασιν ή ύποταταγμένην άδράνειαν ύποκύπτουν, όλισθαίνουν εις τά κάτω επίπεδα. Ή άπεχθής ζωφόρος τών σκελετών κατὰ τὸ μέσον έντεινει τὸ συναίσθημα τῆς φρίκης.

Εις τὴν εικόνα τῆς Σύμης, αντίθετως, ὁ ζωγράφος ἐμφανίζεται περισσό-τερον «φιλόανθρωπος». Δὲν εἶναι ἡ κοσμικὴ ταραχὴ τοῦ τέλους καὶ ὁ σκοτεινὸς θρίαμβος τῆς τιμωρίας, ἀλλὰ εἶναι ἡ άγωνία τοῦ ἀνθρώπου τὴν στιγμὴν τῆς κρίσεως, τὴν ὁποίαν πρὸ παντὸς ζητεῖ νὰ παραστήσῃ. Διαπιστοῦται ἐπίσης εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ἡ ὑπεροχὴ τῆς βυζαντινῆς άγωγῆς τοῦ τεχνίτου.

Ή άγωνία συνέχει τὸν χῶρον τῆς κρίσεως καὶ τῆς κολάσεως, με τούς δαίμονας καὶ τούς τιμωροὺς άγγέλους ἐπὶ τῷ ἔργῳ τῆς καταδίκης (πίν. 84, 86 β καὶ 88 β, 90 α). Δὲν ὑπάρχουν ὅμως τὰ φοβερά άποκαλυπτικά τέρατα, εἰς δὲ τὴν έντύπωσιν τοῦ θεωμένου τὴν εικόνα τὰς δύο ταύτας σκηνάς ὑπερκαλύπτει ἡ με άριστοτεχνικὸν τρόπον ὀργανωμένη καὶ συνεχομένη εἰς τὸ σύνολον παράστασις τῆς ἐγέρσεως νεκρῶν καὶ ζώντων. Εἰς κατάστασιν άποσκελετωμένου, ἐν προΐούσῃ άποσυνθέσει ἡ άλωβήτου σώματος οἱ άνθρωποι, με πολυτάραχον καὶ άπεγνωσμένην κίνησιν διαγράφουν τὸν φόβον, τὴν ὀδύνην καὶ τὴν άνησυχίαν ἀλλὰ καὶ τὴν παραδοχὴν καὶ τὴν πίστιν των εἰς τὴν δικαίαν κρίσιν. Συμπλέγματα συγγενῆ, ὡς τοῦ δεξιῶ κάτω ἐνηγκαλισμένου ζευγους με τὸ παιδίον (πίν. 90 α) ἢ μεμονωμένοι μορφαί, ὡς τοῦ εἰς πρῶτον επίπεδον κάτω ἐκ τών νῶτων ὀρωμένου άνδρός (πίν. 88 β)⁵⁰, με θαυμαστὴν πλαστικὴν άρτιότητα ἐκτελεσμένοι, κορυφώνουν τὴν

50. Τὸ θέμα τοῦ βλέποντος πρὸς τὰ άνω, ἐκ τών νῶτων καὶ πλαγίως ὀρωμένου ἡμιγύμνου άνδρός εἶναι πολὺ άγαπητὸν εἰς τὸν Κλόντζαν. Ταυτόσημον μορφήν, στηριζομένην ἐπὶ τών χειρῶν ὀπίσω ζωγραφεῖ εἰς τὴν αὐτὴν σκηνὴν ἐπὶ τοῦ άριστεροῦ φύλλου τοῦ τριπτύχου καὶ εἰς τὴν εικόνα τῆς Βενετίας, ἐνῶ εἰς τὴν παράστασιν τῆς Κερκύρας παραπλησία καθημένη μορφή εἰκονίζεται δίς, εἰς πρῶτον πάντοτε επίπεδον κάτω (βλ. πίν. 94 β). Εἶναι καταφανὴς καὶ εἰς τὴν λεπτομέρειαν ταύτην ἡ ἐπὶ τοῦ ζωγράφου άσκηθεῖσα ἐπίδρασις τῆς μεγάλης συνθέσεως τοῦ Μιχαὴλ Ἁγγέλου, ἔνθα καὶ ὑπάρχει ἡ αὐτὴ μορφή (Goldscheider, ἔ. ά. πίν. 228. Σαφέστερον γίνεται ἀντιληπτὴ ἡ μορφή εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ Marcello Venusti τὸ 1549 γενόμενον ἀντίγραφον τῆς συνθέσεως τοῦ Βατικανοῦ (αὐτόθι, πίν. XXX), καθὼς καὶ εἰς τὰ πολλὰ ἄλλα ἀντίγραφα αὐτῆς). Εἰς πίνακα τοῦ Tintoretto (Tietze, πίν. 30), εἰς παρομοίαν στάσιν παρίσταται ὁ Ἀδάμ, στηριζόμενος διὰ τῆς άριστερᾶς του χειρὸς ὀπίσω. Ἐξ ἄλλου, συνηθεστάτῃ εἶναι εἰς τὰς συνθέσεις τοῦ Tintoretto ἡ ἐκ τών ὀπισθεν ὀρωμένη, ἐν δράσει, εἰς διαφόρους στάσεις καὶ θέσεις μορφή, ἡ ὁποία — ὡς ἀναλόγως εἰς τὴν εικόνα τῆς Σύμης — ἐπιφορτίζεται τὸ βάρος τῆς συνδέσεως προοπτικῶς τοῦ πρόσθεν, ἀνοιγομένου εἰς τὴν σκηνὴν ἐπιπέδου πρὸς τὰ ἄλλα εἰς τὸ βάθος, ἔνθα ἐκτυλίσσεται ἡ δρᾶσις (Tietze, Tintoretto, εἰκ. 7,9,21, 92, 98, 117, 140, 165, 171, 178, 187, 240, 244, 268, 275). Ὡς θεαταὶ τών τελουμένων εἶτε ὡς συμμετοχοὶ προεισαγωγικῶν σκηνῶν καὶ ἐπεισοδίων αἱ μορφαί αὗται, ἔχουν βασικὸν μέρος εἰς τὴν συνοχὴν τῆς συνθέσεως καὶ εἰς τὴν ὁλοκλήρωσιν τῆς ρυθμικῆς κινήσεως ὡς καὶ τῆς προοπτικῆς

ἐκ βαθέων τῆς γῆς καὶ ἐκ τῶν σαρκοφάγων ὑψουμένην ἐπὶ κλησιν.

Διαφαίνεται εἰς τὴν παράστασιν αὐτὴν τῆς τραγικῆς ἀνησυχίας καὶ τῆς ὀδύνης τῶν ψυχῶν ἐν αἴσθημα δικαιοσύνης δι' αὐτὸν τοῦτον τὸν ἄνθρωπον, ὁ ὁποῖος χωρὶς τὰς παραστατικὰς περιφράσεις τῆς μεσαιωνικῆς τέχνης καλεῖται νὰ δώσῃ λόγον τῶν πράξεών του ἐνώπιον τοῦ Κριτοῦ. Ἡ παράστασις αὕτη τῆς εἰκόνης τῆς Σύμης, χωρὶς ἐπακόλουθον, ὅσον ἐκ τῶν γνωστῶν εἰκάζεται, εἰς τὴν μεταβυζαντινὴν σύνθεσιν τοῦ θέματος τῆς Δευτέρας Παρουσίας, εἶναι ἐκ τῶν πλέον δυνατῶν δημιουργιῶν τοῦ Κλόντζα. Ἐχουσα ἀναμφιβόλως τὰς ρίζας τῆς εἰς τὴν βυζαντινὴν παράδοσιν, αἰτιολογεῖται πρὸ πάντων καὶ ὑπὸ τὴν συγκεκριμένην μορφήν τῆς ἐκ τῆς ἰσχυρᾶς ἐπιδράσεως τῶν συγχρόνων καὶ προηγουμένων δυτικῶν προτύπων⁵¹ καὶ ἐκ τῆς ἐν γένει κατὰ τὴν δυτικὴν Ἀναγέννησιν συντελεσθείσης μεταστροφῆς τῆς περὶ τὸν ἄνθρωπον ἀντιλήψεως.

Εἰλικρινῆς καὶ πρωτότυπος φυσιογνωμία τῆς Κρητικῆς Σχολῆς ὁ Γεώργιος Κλόντζας, ἀκολουθεῖ διαφορωτέρας τῶν συγχρόνων του Ἑλλήνων ζωγράφων τοῦ περιβάλλοντος τῆς Βενετίας ὁδοὺς ἀνανεώσεως τῆς παραδοσιακῆς βυζαντινῆς τέχνης, πλέον ἄρμοζούσας εἰς τὴν ἀφηγηματικὴν, πληθωρικὴν καὶ ἐνίοτε ἄμετρον, παραστατικὴν καὶ ζωντανὴν τέχνην του. Τὸ συνοπτικὸν καὶ ἡ λιτότης τοῦ ὕφους δὲν ἀποτελοῦν εὐδιάκριτα στοιχεῖα τῆς προσωπικότητος τοῦ τεχνίτου. Ἡ εὐκολία τῆς ἀρθρώσεως τὸν παρασύρει. Τὴν μειωμένην παρουσίαν των, ἐν τούτοις, ἀντισταθμίζει ἡ συνθετικὴ ἱκανότης, ἡ ἀφομοιωτικὴ εὐχέρεια, ἡ γλαφυρότης τοῦ χαρακτῆρος, τὸ πάθος τῆς ἐκφράσεως, τὸ θελκτικὸν μικρογραφημένον σχῆμα τῶν μορφῶν του, ἡ τόλμη τῶν συνδυασμῶν. Εἶναι φανερόν ὅτι τὸ ἐρευνητικὸν καὶ ἀνήσυχον, πρὸς τὸ δραματικὸν ρέπον πνευμά του εὐρίσκει πληρότητα ἐκφράσεως εἰς τὰς ποικίλας συγχρόνους τάσεις τῆς δυτικῆς τέχνης. Εὐρύνων μὲ τόλμην τὰ ἤδη ἐλαστικὰ ὅρια ἀποδοχῆς ξένων πρὸς τὴν βυζαντινὴν τέχνην δυτικῶν στοιχείων, ἀναζητεῖ κατ' ἀρχὴν τὴν ἔσωθεν ἀνανέωσιν, διὰ τῆς ἐκτενοῦς περιγραφῆς τῶν ἐπὶ μέρους ἐπεισοδίων καὶ διὰ τῆς ποικιλοτρόπου χρήσεως τῶν συναφῶν στοιχείων ἐκ τοῦ θεματολογίου τῆς ὀρθοδόξου τέχνης, τὰ ὁποῖα ἐπεξεργάζεται δανειζόμενος κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον στοιχεῖα μορφῶν συνθέσεως, εἰκονογραφίας καὶ τεχνοτροπίας παρὰ τῶν δυτικῶν.

Ἡ τυπολογικὴ, καὶ μέχρις ἐνὸς σημείου τεχνοτροπικὴ, ποικιλία τῶν

ἀποδόσεως τοῦ χώρου, καθὼς, κατ' ἀνάλογον τρόπον, συμβαίνει εἰς τὴν σκηνὴν τῆς ἐν Σύμῃ εἰκόνης.

51. Εἶναι προφανὲς εἰς τὴν ὅλην μεταχείρησιν τοῦ θέματος τῆς ἐξαναστάσεως τῶν νεκρῶν ἡ ἐπίδρασις τοῦ προτύπου τῆς Capella Sistina.

διαφόρων παραστάσεων Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Κλόντζα, ὀφειλομένη κατὰ μέγα μέρος εἰς τὸν πλοῦτον καὶ τὴν ἐπιτυχῇ ἐναλλαγῇ, αὐτοσῶς ἢ μὴ, τῶν ἐπὶ μέρους στοιχείων τοῦ αὐτοῦ κατὰ βάσιν τύπου⁵², καθιστοῦν ὅπωςδήποτε δυσχερῇ τὴν ἄνευ ἐπισκοπῆσεως τοῦ ὅλου ἔργου τοῦ ζωγράφου ἐπιχείρησιν χρονολογικῆς κατατάξεως αὐτῶν. Διὰ τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης ὑπάρχει ἡ ἐπὶ πλέον δυσχέρεια, ὅτι ἡ δυσμενὴς ἐπήρεια τοῦ χρόνου ἐκάλυπεν ἴσως αἰσθητῶς τὴν λάμψιν καὶ τὴν εὐαισθησίαν τῶν χρωματικῶν ἀποχρώσεων ἀλλὰ καὶ τὴν ἀρχικὴν εὐλυγισίαν τῆς παραστάσεως ἐν συνόλῳ.

Ἐκ τῆς συγκρίσεως πρὸς τὴν ὑπὸ ἀμεσωτέραν ἐπίδρασιν τῶν δυτικῶν προτύπων ἐκτελεσθεῖσαν εἰκόνα τῆς Κερκύρας⁵³, πρὸς τὴν ὁποίαν, ὡς ἀνωτέρω ἐδείχθη, καὶ πολλὰ κοινὰ σημεῖα παρουσιάζει ἡ εἰκὼν τῆς Σύμης, εἶναι δυνατὴ ἡ συναγωγὴ ἐνδεικτικῶν διὰ τὴν χρονολόγησιν τῆς τελευταίας στοιχείων. Εἰς τὴν παράστασιν τῆς Κερκύρας κυριαρχεῖ ἡ ἔντονος δρᾶσις καὶ ἡ ἐντυπωσιακὴ σκηνοθέτησις τοῦ δράματος. Ἀντιθέτως, εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης εἶναι προφανὴς ἡ ἱερατικὴ ἐπισημότης καὶ ἡ ἡρεμωτέρα θεωρία τῶν τελουμένων. Τὸ σὺστηρότερον καὶ νηφαλιώτερον ὕφος, ἡ πλέον λελογισμένη καὶ ἰσορροπημένη χρῆσις τῶν δυτικῶν στοιχείων, ἡ ἀρτιότης καὶ ἡ συνεκτικότης τῆς ἐκφράσεως καθιστοῦν λίαν πιθανὸν ὅτι ἡ εἰκὼν τῆς Σύμης ἀποτελεῖ ἐν τῶν ἔργων τῆς ὑστερωτέρας ὀριμότητος τοῦ ζωγράφου. Χρονικῶς φαίνεται πιθανὸν ὅτι αὕτη εὐρίσκεται πλησιέστερον εἰς τὸ τρίπτυχον τῆς Πάτμου παρὰ εἰς τὸ Ἐπὶ σοὶ χαίρει τῆς Βενετίας, ὡς ἐκ τῆς μεγαλυτέρας συγγενείας τοῦ ὕφους καὶ ἐκ τῶν ἐκτεθέντων ἀνωτέρω κοινῶν εἰκονογραφικῶν καὶ ἄλλων στοιχείων δύναται νὰ συναχθῇ.

ΜΥΡΤΑΛΗ ΣΠ. ΑΧΕΙΜΑΣΤΟΥ

52. Περὶ τοῦ τύπου Δευτέρας Παρουσίας τοῦ Γ. Κλόντζα βλ. Chatzidakis, *Icônes*, σ. XXXIII κέ.

53. Προστίθεται, εἰς τὰ ὅσα ἀνωτέρω κατὰ τὴν συγκριτικὴν ἀνάλυσιν τῶν δύο εἰκόνων ἐξετέθησαν, ἡ σημαντικὴ ἐπίδρασις τῶν δυτικῶν προτύπων καὶ εἰς τὴν τολμηροτέραν προοπτικὴν παρουσίαν τῶν μορφῶν ἁγίων καὶ προφητῶν εἰς τοὺς χοροὺς τῆς εἰκόνης τῆς Κερκύρας. (Συστροφαὶ σωμάτων, κίνησις καὶ δρᾶσις τῶν μορφῶν, τολμηραὶ προοπτικαὶ συντμήσεις, πολλαὶ μορφαὶ κατὰ κρόταφον. Ἀνάλογα ὑπάρχουν εἰς τὴν εἰκόνα τῆς Σύμης μόνον εἰς τὸ πλέον δυτικώτροπον τμήμα τῆς, τῆς ἀναστάσεως τῶν νεκρῶν). Συμπληρωματικῶς πρὸς τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὴν σημ. 38 σημειοῦται ἐνταῦθα, ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως τῆς ἐκ διαφόρων τριπτύχων προελεύσεως τῶν φύλλων τριπτύχου τοῦ Βατικανοῦ, ὅτι ἤδη εἰς τὸν κατάλογον τῆς Βυζαντινῆς Ἐκθέσεως (σ. 247, λῆμμα 273) ἀναγράφεται: «... Οἱ συμπληρωματικὲς παραστάσεις τοῦ φύλλου αὐτοῦ (τοῦ τρίτου), καθὼς καὶ ἕνα κομμάτι ἀπὸ τὸ πρῶτο φύλλο (τμήμα παράστασης τῶν Ἀγίων Πάντων), προέρχονται, χωρὶς ἀμφιβολία, ἀπὸ ἄλλο τρίπτυχο».

R É S U M É

UNE ICÔNE DU JUGEMENT DERNIER A L'ÎLE DE SIMI

(PL. 84 - 95)

Le sujet du présent article est la présentation d'une icône du Jugement Dernier (dimensions $1.115 \times 0.875 \times 0.03$ m.), qui se trouve dans une église de la Vierge dite «Μεγάλη Παναγία τοῦ Κάστρου», dans l'île du Dodécanèse Simi.

Cette icône se compose de trois planches de bois de cyprés, en second emploi; les deux planches ont l'envers décoré de petits motifs en champs-levé.

L'icône (pl. 84 - 90 a) n'est pas signée. Mais les traits spécifiques d'exécution, de style et d'iconographie permettent l'attribution de l'icône au peintre crétois Georges Klotzas (connu des sources littéraires en Crète entre 1564 et 1576 et par les dates de ses œuvres signées de 1590 à 1609).

Ce sont les mêmes traits que l'on rencontre dans deux autres pièces signées de Klotzas, dont le thème et le caractère sont très proches à celui de l'icône de Simi; il s'agit de l'icône «En Toi se réjouit» de la Collection de l'Institut Hellénique de Venise et d'un triptyque au Monastère de Saint - Jean Théologos dans l'île de Patmos. La ressemblance entre ces trois pièces est frappante. En plus de la parenté des procédés et de style, on y trouve les mêmes types physiologiques d'une expression vive et souvent individuelle, les mêmes détails iconographiques, tous inventions personnelles de Klotzas. La composition aussi des figures en groupes suit le même rythme et la même ordonnance.

La pensée d'attribuer l'icône de Simi à un élève de Klotzas devrait être exclue, car l'icône se distingue non seulement par les traits spécifiques de l'art du maître mais aussi par certaines de ses vertues : ce sont, entre autres, la structure de la composition, la capacité des combinaisons d'éléments de provenance diverse, tant pour l'iconographie que pour le style, la hardiesse de l'imagination, le ton et la disposition des couleurs; ce sont aussi le rythme dans l'alternance des attitudes mouvementées et précises des figures et, enfin, la stature des personnages exécutés minutieusement. De même, le caractère des lettres est semblable à celui des lettres des icônes signées du peintre.

Pourtant, entre les œuvres en question existent des différences remarquables, comme il arrive aussi entre autres icônes signées de Klotzas ou

attribuées à lui : elles appartiendraient à des phases différentes de l'évolution de l'art du peintre.

Le trait fondamental qui distingue l'icône de Simi est sa composition : les groupes sont ordonnés selon un système de rangs superposés d'après un axe central, donnant à la synthèse un caractère concentrique. Ce schéma compositionnel n'apparaît pas dans les oeuvres mentionnées plus haut, ainsi que dans d'autres icônes du Jugement Dernier attribuées à Klotzas, qui suivent la synthèse traditionnelle en zones horizontales; à savoir une icône et un triptyque de l'Institut Hellénique à Venise et les trois feuillets de triptyque du Vatican, d'une valeur artistique mineure. Il est bien probable que les feuillets du Vatican soient l'œuvre de deux peintres différents, mais de l'entourage de Klotzas.

Le même système de composition de l'icône de Simi, mais dans une ordonnance plus symétrique, apparaît seulement à une icône du Jugement Dernier au Monastère de la Vierge Platytera à Corfou, déjà attribuée aussi à Klotzas (pl. 90 β - 95). Dans les icônes de Simi et de Corfou on peut constater l'influence surtout du Jugement Dernier de Michelange ainsi que d'autres compositions monumentales de peintres contemporains (p. ex. de Tintoretto). Mais tous ces éléments empruntés à l'art occidental se transforment et s'adaptent à la tradition byzantine, qui est plus austère mais parfois aussi plus calligraphique.

L'icône de Corfou reflète davantage le charme des prototypes occidentaux quant à l'iconographie et la perspective, tandis que dans l'icône de Simi la composition harmonieuse, la sobriété calme de la narration et la formulation iconographique attestent l'influence puissante de la tradition byzantine.

L'usage plus modéré des éléments occidentaux, le style plus austère et calme de l'icône de Simi et, d'autre part, la comparaison aux autres pièces de Klotzas amènent à la conclusion, qu'elle doit être l'œuvre d'une période tardive du peintre.

MYRTALI ACHIMASTOU

Ἡ εἰκὼν τῆς Δευτέρας Παρουσίας εἰς τὴν Μεγάλην Παναγίαν τῆς Σύμης.

Ὁ ἐν δόξῃ Κριτῆς καὶ ἡ Ἑτοιμασία, λεπτ. πίν. 84.

α. Ἡ Παναγία, ἀπόστολοι καὶ ἄγγελοι, λεπτ. πίν. 84.

β. Τὸ κεντρικὸν τμήμα τῆς εἰκόνης τῆς Σύμης, λεπτ. πίν. 84.

α. Ἡ χορεία τῶν ἀγγέλων, ἡ Ψυχοστασία, λεπτ. πίν. 84.

β. Προφῆται, βασιλεῖς καὶ ἅγιοι τοῦ ἄνω ἁριστερά χοροῦ, λεπτ. πίν. 84.

α. Ὁ φέρων τὸν οὐρανὸν ἄγγελος, λεπτ. πίν. 87 α.

β. Οἱ εἰς κρίσιν ἐξαναστάντες ἄνθρωποι.

α. Ἑγερσις νεκρῶν καὶ ζώντων.

β. Ἡ εἰκὼν τῆς Δευτέρας Παρουσίας εἰς τὴν Μονὴν τῆς Πλατυτέρας τῆς Κερκύρας.

Τὸ κεντρικὸν ἄνω τμήμα τῆς παραστάσεως, λεπτ. πίν. 90 β.

α. Ἀπόστολοι, ἄγγελοι καὶ χοροὶ ἁγίων εἰς τὸ ἀρ. ἄνω τμήμα τῆς εἰκόνης, λεπτ. πίν. 90 β.

β. Χοροὶ ἁγίων, λεπτομέρεια τοῦ δεξ. ἄνω τμήματος τῆς εἰκόνης, πίν. 90 β.

Τὸ κεντρικὸν κάτω τμήμα τῆς εἰκόνης, λεπτ. πίν. 90 β.

α. Τό ἀριστερόν κάτω τμήμα τῆς εἰκόνης τῆς Κερκύρας, μέ τόν Παράδεισον.

β. Τό δεξιόν κάτω τμήμα τῆς εἰκόνης μέ τήν κόλασιν, λεπτ. πίν. 90 β.

α. Λεπτομέρεια πίν. 94 β.

β. Λεπτομέρεια πίν. 94 β.