Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας

Τόμ. 11 (1983)

Δελτίον ΧΑΕ 11 (1982-1983), Περίοδος Δ'. Στη μνήμη του Αναστασίου Κ. Ορλάνδου (1887-1979)

Εικόνα του Βυζαντινού Μουσείου με σκηνές από το βίο της Αγίας Αικατερίνας. Ένα έργο της πρώιμης κρητικής ζωγραφικής

Χρυσάνθη ΜΠΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗ

doi: [10.12681/dchae.928](https://doi.org/10.12681/dchae.928)

Βιβλιογραφική αναφορά:

ΜΠΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗ Χ. (1983). Εικόνα του Βυζαντινού Μουσείου με σκηνές από το βίο της Αγίας Αικατερίνας. Ένα έργο της πρώιμης κρητικής ζωγραφικής. *Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας*, 11, 77-98.
<https://doi.org/10.12681/dchae.928>

ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Εικόνα του Βυζαντινού Μουσείου με σκηνές από το
βίο της Αγίας Αικατερίνας. Ένα έργο της πρώιμης
κρητικής ζωγραφικής

Χρυσάνθη ΜΠΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗ

Δελτίον ΧΑΕ 11 (1982-1983), Περίοδος Δ'. Στη μνήμη του
Αναστασίου Κ. Ορλάνδου (1887-1979) • Σελ. 77-98

ΑΘΗΝΑ 1983

ΕΙΚΟΝΑ ΤΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ
ΜΕ ΣΚΗΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΒΙΟ ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΣ¹
ΕΝΑ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΠΡΩΙΜΗΣ ΚΡΗΤΙΚΗΣ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗΣ

Ἡ εἰκόνα μεταφέρθηκε τὸ 1981 στὸ ἐργαστήριό τοῦ Μουσείου ἀπὸ τὶς ἀποθήκες γιὰ καθαρισμὸ καὶ συντήρηση. Κάτω ἀπὸ τὸ ὀξειδωμένο βερνίκι τῆς καὶ τὸ παχὺ στρώμα καπνιάς πού τὴν κάλυπτε, παρουσίαζε ἐνδιαφέρον τόσο γιὰ τὸ θέμα τῆς, ὅσο καὶ γιὰ τὴν ἐποχὴ καὶ τὸ εἶδος τῆς ζωγραφικῆς πού μαρτυροῦσε. Μετὰ τὸν καθαρισμὸ² φάνηκε καθαρά ὅτι τὸ θέμα τῆς εἰκόνας ἦταν δύο ἐπάλληλες σκηνές ἀπὸ τὸ βίό ἀγίας (Εἰκ. 1), πού εἶναι τουλάχιστον σπάνιες γιὰ τὴν ὀρθόδοξη εἰκονογραφία. Ἐπίσης φάνηκαν καθαρά τὰ εἰκονογραφικὰ καὶ τεχνοτροπικὰ τῆς στοιχεῖα, πού εἶναι ἐνδιαφέροντα γιὰ τὴν ἔρευνα τῶν κρητικῶν εἰκόνων τοῦ 15οῦ αἰ.

Εἶναι ζωγραφισμένη πάνω σὲ καλὸ ξύλο, ἴσως λάρτζινο³, μὲ λεπτὸ λινό ὕφασμα καὶ προετοιμασία ἀπὸ λεπτὸ στρώμα καλὰ λειασμένου νεκροῦ γύψου. Ἔχει ὕψος 0,44 μ., πού μοιράζεται ἴσα γιὰ τὶς δύο σκηνές, καὶ πλάτος 0,23 μ. Σ' ὅλη τὴ δεξιὰ πλευρὰ τὸ ξύλο κόβεται ἀπότομα μὲ φανερά τὰ ἴχνη ἀπὸ παλιὸ πριόνισμα. Στὴν ἴδια πλευρὰ ἐπίσης καὶ στὸ πᾶχος τοῦ ξύλου ὑπάρχουν σημάδια ἀπὸ παλιά καρφιά πού χρησίμευαν γιὰ τὴ σύνδεσή του μὲ ἄλλο ξύλο. Ἀντίθετα, τὸ τελείωμα τῆς ἐπάνω καὶ τῆς ἀριστερῆς πλευρᾶς εἶναι ὁμαλὸ καὶ μαυρισμένο ἀπὸ τὴ φυσικὴ φθορὰ τοῦ χρόνου. Τὰ στοιχεῖα αὐτὰ μαζί μὲ τὴν κίνηση τῶν μορφῶν ἀπὸ τὰ ἀριστερὰ πρὸς τὰ δεξιὰ μαρτυροῦν ὅτι ἡ εἰκόνα ἀποτελοῦσε τὸ ἀριστερὸ καὶ ἐπάνω μέρος πλαισίου πού περιέβαλλε τὸ κεντρικὸ θέμα μεγάλης εἰκόνας.

1. Τὴν εἰκόνα παρουσίασα μὲ ἀνακοίνωσή μου τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1981 στὸ 1ο Συμπόσιο Βυζαντινῆς καὶ Μεταβυζαντινῆς Ἀρχαιολογίας καὶ Τέχνης τῆς ΧΑΕ, στὸ πρόγραμμα τοῦ ὁποίου δημοσιεύτηκε καὶ ἡ περίληψη τοῦ κειμένου. Τὸ κείμενο πού ἀκολουθεῖ καὶ πού ἐπεξεργάζεται ἐκεῖνες τὶς ἀπόψεις διαβάστηκε πρὶν ἀπὸ τὴν τελικὴ δημοσίευσή του ἀπὸ τὸν ἀκαδημαϊκὸ κ. Μανόλη Χατζηδάκη τὸν ὁποῖο εὐχαριστῶ θερμά.

2. Ὁ καθαρισμὸς ἐγίνε ἀπὸ τὴ συντηρήτρια Θάλεια Παπαγεωργίου κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίβλεψη τοῦ Σταύρου Μπαλτογιάννη.

3. Ἡ λάρικα εἶναι κωνοφόρο δένδρο, πού δίνει ξύλο καλῆς ποιότητος καὶ ἔχουμε πληροφορίες ἀπὸ τὰ ἀρχεῖα ὅτι χρησιμοποιεῖται σὲ καλὰ ἔργα ξυλογλυπτικῆς. Σὲ νοταριακὸ ἔγγραφο γιὰ παραγγελία σταυροῦ τέμπλου πού δημοσιεύει ἡ Μ. Καζανάκη ἀναφέρεται: «ἤγουν ο ἄνωθεν μαστρογιαννῆς να καμι και να τελειώση ενα σταυρο ξιληνο, μεγαλο, κιπαρισι το κορμι του σταυρου και το ρεστος ντε λαριζε» (Ἐκκλησιαστικὴ ξυλογλυπτικὴ στὸν Χάνδακα τὸ 17ο αἰ., Θησαυρίσματα 11 (1974), σ. 256, σημ. 23 καὶ σ. 267).

Μιά σειρά εικονογραφικῶν παρατηρήσεων, ἡ συσχέτιση μέ μαρτυρίες κειμένων, ὅπως καί ἡ ἐπιγραφή *ΟΙ ΡΗΤΟΡΕΣ ΕΜΒΛ.Ι.ΙΩΝΤ.ΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ Κ.Α.ΜΙΝΟΝ* πού ὑπάρχει σέ μία ἀπό τίς δύο παραστάσεις, βοήθησαν στήν ἀποκρυπτογράφηση καί τῶν δύο σκηνῶν.

Πρόκειται γιά δύο ἀπό τά ἐπεισόδια τοῦ συναξαρίου τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας, τῆς ὁποίας ἡ εἰκόνα θά ἀποτελοῦσε καί τό κεντρικό θέμα.

ΠΡΩΤΗ ΕΠΑΝΩ ΣΚΗΝΗ

Μέσα σέ ὀρεινό τοπίο, πού δηλώνεται μέ δύο μικροῦς δίδυμους ἀπό-κρημνους βράχους καί ἀραιή βλάστηση στά ριζά τους, ζωγραφίζεται δεξιά ἀπλός ἀσκητικός οἰκίσκος, ἀπό τό ὀρθογώνιο παράθυρο τοῦ ὁποίου ξεπροβάλλει ἐρημίτης, πού παραδίνει εἰκόνα μέ τήν Παναγία Γλυκοφιλούσα στήν ὀρθια καί γυρισμένη κατὰ τά τρία τέταρτα πρὸς αὐτόν βασιλοπούλα ἁγία. Αὐτή φοράει κόκκινο (κιννάβαρι) βασιλικό ἔνδυμα, μέ χρυσή παρυφή, περιβραχιόνια καί λῶρο ποικιλμένο μέ πολύτιμες πέτρες καί μαργαριτάρια. Ἀπό τό πρόσωπό της, πού ἔχει χαθεῖ σέ μεγάλο μέρος, σώζεται μόνο λίγο ἀπό τό μέτωπό της καί ἓνα μέρος ἀπό τά μαλλιά της πού τυλίγονται μέσα σέ δίχτυ, καθώς καί τό ἀριστερό καμπυλόγραμμο περίγραμμα τῆς κορόνας της μέ μία σειρά μαργαριτάρια, πού γράφεται μέσα στό μεγάλο χρυσό φωτοστέφανό της. Πίσω της δύο γυναικεῖες μορφές μοιάζουν νά συνομιλοῦν δείχνοντας πρὸς αὐτή.

Ἡ πρώτη ἀπό ἀριστερά, πού εἶναι νεότερη ἀπό τήν ἄλλη, φοράει σύνθετη καί περίτεχνη ἐνδυμασία μέ μακρύ πρασινογάλανο χιτῶνα, δεύτερο ἀχειρίδωτο, χρυσοῦφαντο, κοντό χιτῶνα καί μακρύ μέχρι κάτω πορφυρό πέπλο, πού καλύπτει τήν κεφαλή καί τοὺς ὤμους της καί δένεται σέ κόμπο μπροστά, στή βάση τοῦ λαιμοῦ της. Τό δεξιό γυμνό της χέρι, πού δείχνει πρὸς τήν κεντρική μορφή, στολίζεται μέ δύο χρυσά βραχιόλια. Δίπλα της, μέ γερμένο πρὸς αὐτή τό κεφάλι, εἰκονίζεται ἡ δεύτερη γυναίκα, τυλιγμένη σφιχτά στό μαφόρι της, πού δείχνει μέ τό δεξί χέρι ἐπίσης πρὸς τήν κεντρική μορφή.

Ἡ παράσταση ἀπεικονίζει τό ἐπεισόδιο ἀπό τή μυθιστορία τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας πού ἀναφέρεται στή μύησή της στό Χριστιανισμό καί τό μυστικό ἄρραβώνα της μέ τό Χριστό.

Ὁ ἄρραβώνας πρέπει νά εἶναι γνωστός στή βυζαντινὴ παράδοση ἥδη ἀπό τόν 11ο αἰώνα, καθώς μαρτυροῦν χειρόγραφα τῆς ἴδιας ἐποχῆς πού ἀφηγοῦνται τό μαρτύριό της⁴. Ἐκεῖ φέρεται νά λέει, μεταξύ τῶν ἄλλων, στό

4. J. Viteau, *Passions des saints Ecaterine et Pierre d'Alexandrie, Barbara et Anysia publiées d'après les manuscrits grecs de Paris et de Rome*, Παρίσι 1897, ἔκδ. Bouillon, (A) σ. 9, παρ. 8, 3-9, (B) σ. 28, παρ. 8, 11-13, (C) σ. 47, παρ. 7-8, 14-15.

Εικ. 1. Εικόνα του Βυζαντινού Μουσείου ἀριθ. Τ. 1722.

βασιλιά Μαξέντιο τόν όποιο συναντᾷ στό παλάτι, γιά νά τόν πείσει νά μή θυσιάσει στά εἰδῶλα καί τά ἐξῆς: *Καὶ τί μοι πολλὰ λέγειν; Καταλιποῦσα ταῦτα τὰ μάταια τῆς σοφίας, ἦλθον πρὸς τὸν Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, τῷ νυμφευθῆναι αὐτῷ.*

Τό στοιχεῖο, μαζί μέ ἄλλα ἐπεισόδια ἀπό τήν παιδική ἡλικία τῆς Αἰκατερίνας, μεταφέρεται στή Δύση καί προστίθεται στό «Μαρτύριο» ἤδη ἀπό τά τέλη τοῦ 13ου ἢ τίς ἀρχές τοῦ 14ου αἰώνα⁵. Στή συνέχεια περνάει καί σέ χωριστές διηγήσεις, ὅπως στό κείμενο τοῦ Ἰταλοῦ νοτάριου Martoni⁶, πού ἐπισκέπτεται τήν Κύπρο τό Νοέμβριο τοῦ 1394, μετά τίς περιηγήσεις του στήν Ἀλεξάνδρεια, στό Κάιρο καί στήν Ἱερουσαλήμ. Στήν περιγραφή του γιά τήν πόλη, ἀνάμεσα στά ἄλλα στό κεφάλαιο «De loco ubi beata Catherina fuit per angelum subarrata in sponsam Christi», γράφει ὅτι σ' αὐτή τήν πόλη τοῦ διηγήθηκαν γιά τήν ἁγία Αἰκατερίνα —καί δέ θυμόταν αὐτή τήν ὥρα ἂν αὐτά πού ἄκουσε ἀναφέρονταν μέσα στή *legenda* τῆς⁷ — ὅτι, ὅταν αὐτή μεγάλωσε καί ἔγινε ἡ ὠραιότερη καί ἡ πιό σοφή ἀπ' ὅλες τίς γυναῖκες, ὁ πατέρας τῆς καί ἡ μητέρα τῆς τή συμβούλευσαν νά παντρευτεῖ. Ἡ ἁγία ὅμως πού εἶχε θεῖο ἔρωτα, ἀπαντοῦσε: «Εγὼ δέ θά δεχθῶ κανένα σύζυγο, ἂν δέ βρῶ ἕναν τόσο πλούσιο, τόσο σοφό καί τόσο ὠραῖο σάν καί μένα». Στό τέλος, ἡ μητέρα τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας βλέποντας ὅτι αὐτή εἶναι ἡ θέληση τῆς κόρης τῆς τῆς εἶπε ὅτι αὐτή μέν δέν μπορεῖ νά τῆς ὑποδείξει ἕναν τέτοιο σύζυγο, ἀλλά ὅτι γνώριζε ἕναν ἀσκητή πού ζοῦσε σ' ἕνα νησάκι, ὄχι μακριά ἀπό ἐκεῖ, πού θά μπορούσε νά τόν συμβουλευτεῖ γι' αὐτό. Ἡ ἁγία δέχεται, πηγαίνει στό νησί, βρίσκει τόν ἀσκητή καί τόν ρωτάει σχετικά.

Ὁ ἐρημίτης τῆς λέει ὅτι δέ γνωρίζει ἄλλο τέτοιο ἄνδρα, ἐκτός ἀπό ἕναν πού ἔχει ὅλα αὐτά τά προσόντα πού ἐκείνη ζητοῦσε, καί στήν ἐρώτησή τῆς: «*quis est quem tu dicis*» τῆς ἀπαντᾷ ὅτι «αὐτός εἶναι ὁ Κύριός μας ὁ Ἰησοῦς Χριστός». Στή συνέχεια κατεβαίνει ἀπό τόν οὐρανό ἄγγελος καί δίνει στήν ἁγία Αἰκατερίνα τό δαχτυλίδι τοῦ ἀρραβώνα τῆς μέ τό Χριστό.

Τό ἴδιο ἐπεισόδιο σχετικά μέ τόν ἀρραβώνα τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας ἀνα-

5. G. B. Bronzini, *La leggenda di S. Caterina d'Alessandria*, Passioni greche e latine. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Scienze morali, Serie ottava, Memorie IX (1960), σ. 225-416.

6. L. Le Grand, *Relation du Pèlerinage à Jérusalem de Nicolas de Martoni, notaire italien (1394-1395)*, Revue de l'Orient Latin III (1895), τεύχ. 4, σ. 633. C. I. Delaval Cobham, *Excerpta Cypria*, Larnaca 1896-1902, σ. 25.

7. Ὁ Ἰταλός νοτάριος φαίνεται νά ἔχει δίκιο πού δέ θυμᾶται ἂν τό ἐπεισόδιο ὑπάρχει στή μυθιστορία τῆς ἁγίας. Γιατί ἡ διήγηση μέ τόν ἐρημίτη πρωτοεμφανίζεται στή *legenda aurea* τό 1438 ἀπό τόν F. J. Bungay. Βλ. L. Réau, *Iconographie de l'art chrétien*, III. *Iconographie des saints*, σ. 263.

φέρεται σέ διήγηση τοῦ δευτέρου μισοῦ τοῦ 15ου αἰώνα ἀπό τόν Pierre Dorland⁸. Ἐκεῖ λέγεται ὅτι ὁ πατέρας τῆς Αἰκατερίνας Κώνστας, πεθαίνοντας στό κρεβάτι του, ἔβαλε τήν κόρη του νά τοῦ ὑποσχεθεῖ ὅτι δέ θά παντρευτεῖ παρά μόνο ὅταν βρεῖ ἓνα σύζυγο πού νά εἶναι ἴσος μέ αὐτή στή σοφία καί στήν ὁμορφιά. Ἡ μητέρα της, πού ἦταν κρυφά Χριστιανή, τήν ὁδήγησε στόν ἐρημίτη, πού τῆς μίλησε γιά τό Χριστό καί τῆς ἔδειξε μιᾶ εἰκόνα τοῦ Χριστοῦ στά χέρια τῆς μητέρας του.

Σέ ἑλληνικό κείμενο ἡ μύηση τῆς ἁγίας στό Χριστιανισμό ἀπό τόν ἐρημίτη καί ὁ μυστικός ἄρραβῶνας μέ τό Χριστό ἀναφέρεται, ἀπό ὅσο τουλάχιστον μπορῶ νά γνωρίζω, μόνο πολύ ἀργότερα, στόν «Παράδεισο τοῦ Ἀγαπίου Λάνδου», τό 1641⁹.

Στό κείμενο τοῦ Ἀγαπίου λείπει ἡ σκηνή τοῦ θανάτου τοῦ πατέρα τῆς Αἰκατερίνας πού ἀναφέρεται στόν Pierre Dorland. Συμφωνεῖ ὁμως καί μέ τά δύο προηγούμενα κείμενα στά κύρια σημεῖα τοῦ ἐπεισοδίου μέ τόν ἐρημίτη, τό ὁποῖο ἀφηγεῖται μέ πολλές λεπτομέρειες. Μέ τόν ἐρημίτη ἐδῶ ἡ ἁγία συναντιέται δύο φορές. Τήν πρώτη φορά, πού συνοδεύεται ἀπό τή μητέρα της, μετά ἀπό ἓνα μακρῷ διάλογο πού εἶχε μαζί του, ζητάει καί παίρνει μαζί της τήν εἰκόνα πού τῆς ἔδειξε. Στήν εἰκόνα προσεύχεται ὅλη τή νύχτα, μέχρι πού βλέπει τό ὄραμα μέ τήν Παναγία καί τό Χριστό. Ὁ Χριστός ὁμως δέν τῆς δίνει ἀκόμα τό δαχτυλίδι τῶν ἄρραβῶνων, γιατί ἡ Αἰκατερίνα εἶναι ἀβάφτιστη. Μετά ἀπ' αὐτό ἀκολουθεῖ δεύτερη ἐπίσκεψη τῆς ἁγίας. Τώρα συνοδεύεται καί ἀπό μιᾶ φίλη της. Σ' αὐτή τήν ἐπίσκεψη ὁ μοναχός τῆς μιλάει γιά τό βάπτισμα. Στή συνέχεια ἡ ἁγία βαπτίζεται καί σέ δεύτερη ὁλονύχτια προσευχή βλέπει πιά τό ὄραμα τοῦ μυστικοῦ ἄρραβῶνα της μέ τό Χριστό.

Μετά τά παραπάνω, εἶναι φανερό ὅτι αὐτό τό ἐπεισόδιο τῆς ἁγίας μέ τόν ἐρημίτη καί τήν εἰκόνα τῆς Παναγίας μέ τό Χριστό παριστάνει καί ἡ δική μας εἰκόνα, πού συνοψίζει καί τίς δύο ἐπισκέψεις τῆς ἁγίας πρός τό γέροντα ἀσκητή.

Εἰκονογραφία τῆς παράστασης

Ἡ σκηνή δέν ὑπάρχει στήν παλαιολόγια ζωγραφική καί δέ γνωρίζω ἄλλη παράσταση οὔτε στά μεταβυζαντινά χρόνια μέ τόν τρόπο τουλάχιστον πού ἀποδίδεται ἐδῶ. Ἡ ἀνάλογη παράσταση πού περιγράφεται στήν «Ἐρ-

8. L. R é a u, ὁ.π., σ. 267.

9. «Βιβλίον καλούμενον Παράδεισος ἐκ τῶν λόγων τοῦ Ὁσίου Θεοφόρου Πατρός ἡμῶν Συμεῶνος τοῦ Μεταφραστοῦ». Μεταφρασθέν παρά Ἀγαπίου Μοναχοῦ τοῦ Κρητός. Ἐνετίησι παρά Ἰωάννη Πέτρῳ τῷ Πινέλλῳ αχμα' (1641), σ. 273.

μηνεία» τοῦ Διονυσίου τοῦ ἐκ Φουρνᾶ¹⁰ δέ φαίνεται νά σχετίζεται εἰκονογραφικά μέ αὐτή τῆς εἰκόνας μας. Ἐκεῖ λέγεται ὅτι ὁ μοναχός πρέπει νά εἰκονίζεται μέσα σέ σπήλαιο, καθιστός σέ σκαμνί καί μέ τά χέρια ἀπλωμένα πρὸς τήν ὀρθία μπροστά του Αἰκατερίνα, πού συνοδεύεται ἀπό τή μητέρα της.

Τήν ἀπουσία παλιότερου προτύπου ἀπό τήν ὀρθόδοξη εἰκονογραφία μαρτυροῦν καί τά ἑτερογενή συνθετικά στοιχεῖα τῆς παράστασης. Στά ἐπιμέρους μοτίβα παρακολουθεῖ παλιά βυζαντινά καί παλαιολόγια στοιχεῖα, σοφά ἐπιλεγμένα καί προσαρμοσμένα σέ μιά νέα οἰκονομία σύνθεσης, πού

Εἰκ. 2. Ἡ ἁγία Αἰκατερίνα συμβουλευέται τόν ἐρημίτη. Τοιχογραφία τοῦ Andrea da Bologna στή Santa Maria della Rocca στήν Offida.

Εἰκ. 3. Λεπτομέρεια τῆς Εἰκ. 1.

ἀπό τή χαρακτηριστική λιτότητά της καί τή σίγουρη ἰσορροπία της ἀποδεικνύεται κρητική.

Παράλληλα ὅμως χρησιμοποιεῖ καί δυτικά στοιχεῖα, ἰδιαίτερα τῆς σιενέζικης ζωγραφικῆς τοῦ 14ου αἰώνα, ἐπιδέξια μεταποιημένα καί ἐνσωματωμένα στήν «ala greca» ζωγραφική τῆς παράστασης. Καί πρῶτα εἶναι φανερό ὅτι ὁ ζωγράφος γνωρίζει κάποιες δυτικές ἀπεικονίσεις τοῦ ἐπεισοδίου, ἀπό τίς ὁποῖες καί δανεῖζεται τουλάχιστον τή σύλληψη τῆς σκηνῆς.

Προηγούμενο γιά τήν ἀπεικόνιση αὐτῆς τῆς παράστασης ἀποτελεῖ καί ἡ τοιχογραφία μέ τό ἴδιο θέμα τοῦ Andrea da Bologna στή Santa Maria della Rocca στήν Offida¹¹, ὅπου ὑπάρχουν διαμορφωμένα ὅλα τά στοιχεῖα

10. Ἄ. Παπαδόπουλος - Κεραμεύς, Ἑρμηνεία τῆς ζωγραφικῆς τέχνης Διονυσίου τοῦ ἐκ Φουρνᾶ, Πετροῦπολις 1909, σ. 185.

11. B. Berenson, Italian Pictures of the Renaissance, II, London 1968, εἰκ. 253.

της σύνθεσης, ο έρημίτης, ή Αϊκατερίνα, ή μητέρα της και δύο φίλες της (Εϊκ. 2). Ο έρημίτης είναι όρθιος μπροστά από την είσοδο σπηλαίου. Κρατάει την εικόνα της Παναγίας με τό παιδί στό άριστερό χέρι και με τό δεξί δείχνει πρός αὐτή. Μπροστά του και χαμηλότερα εικονίζεται ή νεαρή Αϊκατερίνα ντυμένη με μόνο τό χειριδωτό χιτώνα της και με τά χέρια σταυρωμένα στό στήθος σέ δέηση. Φαίνεται νά οδηγείται από τή μητέρα της, πού ζωγραφίζεται ακριβώς πίσω της ντυμένη με επιμέλεια και με προσεγμένη κόμμωση. Πίσω της έρχονται δύο νεαρές παρθένες προφανώς οί φίλες της άγίας.

Μεταλωτισμένα άλλωστε στή δυτική ζωγραφική είναι και μερικά από τά μοτίβα της παράστασης πού προέρχονται από τήν παλιά βυζαντινή εικονογραφία και πού χρησιμοποιούνται αρκετά στά λατινικά χειρόγραφα τοῦ 14ου και 15ου αἱ. Είναι χαρακτηριστική ή συγγένεια τοῦ έρημίτη και τοῦ οϊκίσκου τῆς εικόνας μας (Εϊκ. 3) με ανάλογη παράσταση στό fol. 9 τοῦ λατινικοῦ χειρογράφου Vat. lat. 375 τοῦ Παλέρμου¹². Ντυμένος και ἐκεῖ με τό μοναχικό κουκούλιο έρημίτης-άγιος προβάλλει επίσης από όρθογώνιο άνοιγμα παρόμοιου με τῆς εικόνας μας οϊκίσκου και αρκετά σκυφτός τεντώνει τό δεξί του χέρι γιά νά τό άκουμπήσει στό κεφάλι νεαρῆς άνδρικής μορφῆς πού εικονίζεται γονατιστή κάτω (Εϊκ. 4). Τό μοτίβο πού είναι μεταφερόμενο από τή βυζαντινή εικονογραφία εντάσσεται ἐδῶ σέ ἕνα καινούριο κλίμα με νεωτεριστικά στοιχεῖα πού έρχονται από τή ζωγραφική τῆς Δύσης τοῦ 14ου αἱ.

Εϊκ. 4. Vat. lat. 375, fol. 9.

Η σχέση τοῦ εικονογραφικοῦ αὐτοῦ στοιχείου με παλιά βυζαντινά πρότυπα άποδεικνύεται από ανάλογες παραστάσεις πού υπάρχουν στά βυζαντινά χειρόγραφα με θέματα από τή μοναχική ζωή και ιδιαίτερα στό σιναϊτικό κώδικα 418 τοῦ Ἰωάννη τῆς Κλίμακος¹³ ὅπως και στό χειρόγραφο Garret άριθ. 16 τοῦ Princeton¹⁴.

Η μεγαλύτερη ὁμως ὁμοιότητα τοῦ έρημίτη τῆς εικόνας τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου με τήν παραπάνω παράσταση τοῦ λατινικοῦ χειρογράφου τοῦ

12. H. Buchthal, Early fourteenth-century Illuminations from Palermo, DOP 20 (1966), σ. 103-118, εἰκ. 45.

13. J. R. Martin, The illustration of the Heavenly Ladder of John Climacus, Princeton University Press, πίν. LXXV, εἰκ. 211.

14. Ο.π., πίν. XIV, εἰκ. 59 και 61.

Παλέρμου αποδεικνύει ότι ο αρκετά συντηρητικός ζωγράφος της εικόνας μας μπορούσε να γνωρίζει ίσως και από τα λατινικά χειρόγραφα νεωτεριστικά στοιχεία της δυτικής ζωγραφικής που τα χρησιμοποιεί όμως αφομοιωμένα στην παλιά ορθόδοξη εικονογραφία, όπως αυτή εκφράζεται με τα μέσα της κρητικής ζωγραφικής του 15ου αιώνα.

Ἀνάλογο προβληματισμό βρίσκουμε εξάλλου και σε μία σειρά κρητικών εικόνων του 15ου αἰ. με θέμα τὴν κοίμηση ἁγίων καὶ ὁσίων καὶ μέ

Εἰκ. 5. Κοίμηση Ἐφραίμ τοῦ Σύρου. Εἰκόνα με ὑπογραφή τοῦ Ἀνδρέα Παβία στὴν Ἱερουσαλὴμ (λεπτομέρεια).

μορφές μοναχῶν στὴν ἴδια περίπου στάση καὶ κίνηση με ἐκείνη τοῦ ἐρημίτη τῆς εἰκόνας μας. Ἀπ' αὐτές ἀναφέρουμε σάν συγγενέστερα παραδείγματα τὴν εἰκόνα τῆς Κοίμησης τοῦ Ἐφραίμ τοῦ Σύρου τοῦ Ἀνδρέα Παβία¹⁵ στό ἑλληνορθόδοξο πατριαρχεῖο τῆς Ἱερουσαλὴμ (Εἰκ. 5), τὴν εἰκόνα με τὴν Κοίμηση τοῦ ἰδίου ὁσίου στό πατριαρχεῖο τῆς Κωνσταντινούπολης¹⁶, ὅπως καὶ τὴν εἰκόνα με τὸ ἴδιο θέμα τῆς μονῆς Ἰβήρων¹⁷.

15. Ἡ Βυζαντινὴ Τέχνη - Τέχνη Εὐρωπαϊκὴ, Κατάλογος 9ης Ἐκθέσεως τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης, Ἀθῆναι 1964, ἀρ. 266. Μ. Chatzidakis, *Les débuts de l'école crétoise et la question de l'école dite «italogrecque»*, Μνημόσυνο Σοφίας Ἀντωνιάδη, Βενετία 1974, σ. 190, πίν. ΚΒ', 1. Ὁ Ἰδιος, *Essai sur l'école dite «italogrecque» précédé d'une note sur les rapports de l'art vénitien avec l'art crétois jusqu'à 1500*, Venezia e il Levante fino al secolo XV, II, Firenze 1974, σ. 92, εἰκ. 62.

16. Γ. Σωτηρίου, *Κειμήλια τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου*, Ἀθῆνα 1937, σ. 31, εἰκ. 21. Ἀ. Ξυγγόπουλος, *Σχεδιάσμα ἱστορίας τῆς θρησκευτικῆς ζωγραφικῆς μετὰ τὴν ἄλωση*, Ἀθῆναι 1957, σ. 163, σημ. 2, καὶ σ. 180. Δ. Παλλας, *Εἰκόνα τοῦ Ἁγίου Εὐσταθίου, Χαριστήριον εἰς Ἀ. Κ. Ὁρλάνδον*, Γ', 1966, σ. 356-363, εἰκ. 90. Μ. Chatzidakis, *Les débuts*, σ. 190.

17. Μ. Χατζηδάκης, *Εἰκονίσματα ἀπὸ τὸ Ἅγιον Ὅρος, Ἐκλογή*, 12 Δεκεμβρίου 1948, σ. 1515-1516, εἰκ. 4. Μ. Chatzidakis, *Les débuts*, σ. 190, πίν. ΚΓ', 1.

Ἀπό εἰκονογραφικό τύπο πού ἀποκρυσταλλώνεται στήν Κρήτη τό 15ο αἶώνα προέρχεται καί ἡ Παναγία τῆς μικρῆς εἰκόνας τοῦ ἐρημίτη, πού ἐπαναλαμβάνει τόν τύπο τῆς Γλυκοφιλούσας, ὅπως στήν εἰκόνα τοῦ Βερο-

Εἰκ. 6. Εἰκόνα Παναγίας στό ναό τοῦ Προφήτη Ἡλία Χώρας Νάξου.

λίνου τοῦ 15ου αἰώνα¹⁸, στίς δύο εἰκόνες τῆς Παναγίας στό Λένινγκραντ¹⁹ τῆς ἴδιας ἐποχῆς καί στή Γλυκοφιλούσα (Εἰκ. 6) τοῦ Προφήτη Ἡλία στή Νάξο²⁰, πού χρονολογεῖται στό 15ο αἶώνα ἐπίσης καί ἀποδίδεται στό ζω-

18. O. Wulff - M. Alpatoff, *Denkmäler der Ikonenmalerei*, Hellerau bei Dresden 1925, εἰκ. 97.

19. W. Felicetti-Liebenfels, *Byzantinische Ikonenmalerei*, Olten-Lausanne 1956, σ. 89, εἰκ. 111 c, σ. 90, εἰκ. 111 a.

20. Ἡ εἰκόνα εἶναι ἐπιζωγραφημένη σ' ὅλη τήν ἐπιφάνεια τῶν ρούχων καί τῶν δύο μορφῶν. Δέ θά ἦταν ἔτσι εὐκόλη ἡ ἀπόδοσή της στόν Ἄγγελο ἄν δέν παρέμεναν ἀπείραχτα τά πρόσωπα καί τά χέρια πού φέρουν φανερά τά χαρακτηριστικά μέσα τῆς ζωγραφικῆς τοῦ Κρητικοῦ ζωγράφου τοῦ 15ου αἰώνα. Ὁ τρόπος πού σταυρώνει τά φῶτα πάνω ἀπό τά διάφανα προπλάσματα, τά μαλακά γραψίματα στά χαρακτηριστικά, τά μεγάλα ἀμυγδαλωτά μάτια τῆς Παναγίας μέ τίς χαμηλές καμπύλες στά φρύδια, ἡ ἐξυπνη ἔκφραση τοῦ παιδιοῦ καί οἱ στρογγυλεμένοι καί πλασμένοι ὄγκοι τοῦ προσώπου του (παλαιολόγειες ἀναμνήσεις πού κρατᾷ ἐπίμονα ὁ ζωγράφος), ὅπως καί τό ρωμαλέο στήσιμο τῆς σύνθεσης, φέρνουν τήν εἰκόνα πολύ κοντά στή ζωγραφική τῆς Καρδιώτισσας τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου μέ τήν ὑπογραφή τοῦ ζωγράφου.

Τό γεγονός ἐπίσης ὅτι ἡ εἰκόνα βρίσκεται στό ἴδιο τέμπλο μέ τή γνωστή εἰκόνα τοῦ προφήτη Ἡλία πού ὑπογράφεται ἀπό τόν Ἄγγελο, ὅπως καί οἱ ὁμοίότητες πού παρουσιά-

γράφο Ἄγγελο. Στίς παραπάνω εἰκόνες τὸ παιδί κάθεται βαθιά καί στά δύο χέρια τῆς μητέρας του, ἀφήνει ἀκάλυπτο ἀπὸ τὸ χιτῶνα του τὸ ἀριστερό του πόδι καί κρατάει τὸ εἰλητάριό του καί μέ τὰ δύο του χέρια. Οἱ ὁμοιότητες εἶναι φανερές καί στό πλησίασμα τῶν δύο μορφῶν, ὅπως καί στὸν τρόπο πού τὸ μαφόριο τῆς Παναγίας φτάνει ψηλά στό λαιμό, χωρίς νά ἀφήνει νά φαίνεται οὔτε μικρὸ μέρος ἀπὸ τὸ χιτῶνα της. Ἀξίζει νά σημειωθεῖ ὅτι στό παιδί δέ διακρίνουμε τὸ γυμνὸ πόδι του, πού βρίσκουμε στίς ἄλλες εἰκόνες καί πού συνήθως εἶναι τὸ ἀριστερό, γιατί ὁ ζωγράφος, μέ χαρακτηριστικὴ εὐρηματικότητα, ζωγραφίζοντας τὴν Παναγία δεξιοκρατούσα πέρασε τὸ γυμνὸ πόδι τοῦ παιδιοῦ στὴν ἐσωτερικὴ πλευρά. Καί αὐτὸ δέν εἶναι τυχαῖο. Εἶναι φανερό πὼς ὁ Χριστὸς ἔπρεπε νά εἶναι κοντά στὴν Αἰκατερίνα, ἀφοῦ ἡ παράσταση συμβολίζει τὸ μυστικὸ ἀρραβῶνα τῶν δύο προσώπων. Αὐτὸ τὸ πλησίασμα τῶν δύο μορφῶν ὁ ζωγράφος τὸ πέτυχε μεταφέροντας τὸ παιδί στὴ δεξιὰ πλευρά τῆς μητέρας του. Πέρα ἀπ' αὐτὸ κατάφερε νά προβάλει ἔτσι τοὺς δύο πρωταγωνιστές τῆς σκηνῆς, βάζοντάς τους στὸν κάθετο ἄξονα, πού τὸν μοιράζονται τώρα ἐξίσου.

Κρητικὸς εἶναι ἐπίσης καί ὁ εἰκονογραφικὸς τύπος τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας πού ζωγραφίζεται στό κέντρο τῆς σύνθεσης. Ντυμένη πριγκιπικά, ἀλλὰ χωρίς μανδύα, μᾶς θυμίζει τὴν ἁγία Αἰκατερίνα ἀπὸ τὴν τοιχογραφία τῆς Ἁγίας Παρασκευῆς στό Ἀμάρι τῆς Κρήτης πού χρονολογεῖται στό 1516. Τὴν ὑπόθεσή μας ἐνισχύει καί τὸ καμπυλόγραμμο περίγραμμα τῆς ἀριστερῆς πλευρᾶς τῆς κορόνας της, πού μοιάζει μέ ἐκείνη τῆς Αἰκατερίνας τοῦ Ἀμαρίου, πού μέ τὰ χρυσὰ ἐλάσματά της ταυτίζεται μέ τὸ στέμμα πού συνηθίζεται τὸ 15ο αἰ. στὴν Κρήτη²¹.

Ἀπὸ τίς δύο ἄλλες γυναικεῖες μορφές, χαρακτηριστικὴ γιὰ τὴν κρητικὴ εἰκονογραφία εἶναι ἡ μητέρα τῆς ἁγίας (Εἰκ. 7), πού μέ τὴ στάση καί τὴν κίνησή της ἐπαναλαμβάνει τὸν τύπο τῆς ἁγίας Ἄννας ἀπὸ τὴν παράσταση τῆς Ὑπαπαντῆς, μέ συγγενέστερο παράλληλο τὴν Ἄννα ἀπὸ τὴν Ὑπαπαντὴ τῆς Πάτμου²² (Εἰκ. 8), πού χρονολογεῖται στά τέλη τοῦ 15ου αἰώνα.

Ἡ νεαρή φίλη τῆς ἁγίας, μέ τὸν ἀχειρίδωτο χιτῶνα, ἔρχεται ἀπὸ τὴν κρητικὴ εἰκονογραφία τοῦ 15ου αἰώνα καί συναντιέται σέ παραστάσεις Εἰσοδίων, στὴν Παραβολὴ τῶν φρονίμων καί μωρῶν παρθένων, στό Γενέσιο τῆς Θεοτόκου κ.ά. Μέ τὰ ἀπλά χρυσὰ βραχιόλια στό γυμνὸ χέρι της

ζουν τὰ ξύλα καί ἡ τεχνικὴ στό δέσιμό τους στὴν πίσω πλευρά τῶν ἔργων, ἐνισχύουν τὴν ἀποψη ὅτι οἱ εἰκόνες προέρχονται τουλάχιστον ἀπὸ τὸ ἴδιο ἐργαστήριο.

21. Μ. Χατζηδάκης, Εἰκόνες τῆς Πάτμου, Ζητήματα βυζαντινῆς καί μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς, Ἀθήνα 1977, ἐκδ. Ἑθνικῆς Τράπεζας τῆς Ἑλλάδος, σ. 67, πίν. 19, 83 καί σημ. 5 καί 6, ὅπου καί ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία.

22. Μ. Χατζηδάκης, ὁ.π., σ. 78, πίν. 24.

Εικ. 7. Λεπτομέρεια της Εικ. 1.

Εικ. 8. Εικόνα Ὑπαπαντῆς Ἱ. Μονῆς Ἀγ. Ἰωάννου Θεολόγου στὴν Πάτμο (λεπτομέρεια).

εἰκονίζεται στὴν εἰκόνα τῶν Εἰσοδίων τοῦ Ἀγγέλου τῆς Συλλογῆς Λοβέρδου²³.

ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΚΗΝΗ (Εικ. 9)

Στὴ δεύτερη σκηνή, πού χωρίζεται ἀπὸ τὴν ἐπάνω μόνο μέ τὴ γραμμὴ τοῦ ἐδάφους τῆς πρώτης, μέσα σέ χρυσό βάθος συνωστίζονται στρατιῶτες μέ κράνη, λόγχες, μετάλλινους μέ χρυσά λαματίσματα θώρακες, κοντοὺς χιτῶνες καὶ σφιχτές περικνημίδες, πού σπρώχνουν ὁμάδα ἀνδρῶν πρὸς ἓνα ὀγκῶδες πρισματικό κτίσμα μέ μεγάλο τοξωτό ἄνοιγμα, ἀπ' ὅπου ξεπηδοῦν

23. Νανὼ Χατζηδάκη, Εἰκόνες Κρητικῆς Σχολῆς, 15ος-16ος αἰ. Κατάλογος Ἐκθέσεως, Μουσεῖο Μπενάκη, Ἀθήνα 1983, σ. 18, πίν. 3.

Εικ. 9. Λεπτομέρεια της Εικ. 1.

φλόγες. Μπροστά απ' αυτό νεαρός αγένειος άνδρας με άνοιχτό διασκελισμό και τεντωμένα μπροστά τά δυό του χέρια σπρώχνει επίσης κάποιον πού εικονίζεται από τά νώτα και πλάγια νά μπαίνει σκυμμένος στην πυρά. Μέσα στις φλόγες διακρίνεται σέ μονοχρωμία τό πρόσωπο άλλου πού γέρνει μαλακά πρὸς τά πλάγια, ἐνῶ ἀκόμη βλέπει πρὸς τό θεατή.

Πίσω ἀπό τούς στρατιῶτες καί ἀριστερά μονώροφο ἀρχιτεκτόνημα, μέ

Εἰκ. 10. Ὁ Ἐλκόμενος. Εἰκόνα μέ ὑπογραφή τοῦ Νικολάου Τζαφούρη στό Μητροπολιτικό Μουσείο τῆς Νέας Ὑόρκης (λεπτομέρεια).

ἀπλό λοξότμητο γεῖσο καί θύρωμα στό σχῆμα σπασμένου σέ γωνίες τόξου. Πάνω στό χρυσό βάθος μέ κόκκινα κεφαλαῖα: *ΟΙ ΡΗΤΟΡΕΣ ΕΜΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΑΜΙΝΟΝ.*

Ἡ σκηνή σχετίζεται μέ τό ἐπεισόδιο τῶν ρητόρων ἀπό τό βίο τῆς ἁγίας, πού μᾶς παραδίδεται κιόλας ἀπό τό 10ο αἰώνα στό μηνολόγιο τοῦ Βασιλείου²⁴. Ἐκεῖ διαβάζουμε ὅτι ἡ *μάρτυς Αἰκατερίνη ἐγένετο ἀπὸ Ἀλεξανδρείας θυγάτηρ βασιλίσκου καί ἐνδοξος εὐμορφος πάνν ἐφνῆς τε ὑπάρχουσα. Ἐμαθε ἑλληνικά γράμματα καί ἐγένετο σοφή, λαλοῦσα καί γλώσσας πάντων τῶν ἐθνῶν, ἐπετελεῖτο δέ ἑορτῇ τοῖς εἰδώλοις παρὰ τῶν Ἑλλήνων καί θεωροῦσα τὰ ζῶα σφαζόμενα ἐλυπήθη καί ἀπῆλθεν εἰς τὸν βασιλέα Μαξέντιον καί ἐφιλονίκησεν αὐτὸν εἰποῦσα ὅτι διατί ἐγκατέλιπες θεοὺς ζώντας καί προσκυνεῖς εἰδώλοις ἀντιχρίστοις, ἐκεῖνος δὲ ἐκράτησεν αὐτήν καί ἐτιμωρήσατο ἰσχυρῶς. Καί μετὰ τοῦτο ἔφερεν ὁ βασιλεὺς πεντήκοντα ρήτορας καί εἶπεν αὐτοῖς ὅτι διανέχθητε πρὸς τὴν Αἰκατερίνα καί πείσατε αὐτήν, ἐὰν γὰρ μὴ νικήσετε αὐτήν, πάντας ὑμᾶς κατακαύσω πυρί· ἐκεῖνοι δὲ ἰδόντες ὅτι ἐνικήθησαν, ἐβαπτίσθησαν καί οὕτως ἐκάησαν, ἀπεκεφαλίσθη δὲ καί αὐτή.*

Τό κείμενο τοῦ μηνολογίου εἰκονογραφεῖται μέ τὴν Αἰκατερίνα γονατιστὴ νά περιμένει τό σπαθί τοῦ δημίου πού εἰκονίζεται ὀρθίος δεξιὰ καί τούς ρήτορες γονατιστούς μπροστά τῆς νά καίονται.

Ἡ διήγηση ἐπαναλαμβάνεται καί στό μαρτύριο τῆς *Ἀγίας καί Καλλι-*

24. Il Menologio di Basilio II (cod. vat. gr. 1613), Τουρίνο 1907, σ. 207.

*νίκου Μεγαλομάρτυρος τοῦ Χριστοῦ Αἰκατερίνας τοῦ Συμεῶνος τοῦ μεταφραστοῦ*²⁵.

Εἰκονογραφία τῆς παράστασης

Ἡ ἀπεικόνιση καί αὐτοῦ τοῦ ἐπεισοδίου χαρακτηρίζεται ἀπό τόν ἴδιο προβληματισμό μέ ἐκεῖνον τῆς προηγούμενης σύνθεσης. Τά εἰκονογραφικά καί μορφολογικά στοιχεῖα, ἐπιλεγμένα καί ἐδῶ ἀπό τήν παλαιολόγια καί δυτική ζωγραφική, συγχωνεύονται μέ τά νέα ἐκφραστικά μέσα τῆς κρητικῆς ζωγραφικῆς τοῦ 15ου αἰώνα σέ μιὰ σφικτά δεμένη σύνθεση, πού δίνει σαφή καί τά τεχνοτροπικά ὅπως καί τά τεχνικά στοιχεῖα τῆς ζωγραφικῆς πού τελευταῖα ὀνομάζουμε πρῶιμη κρητική. Παρατηροῦμε δηλαδή καί ἀλί ἔνα διακριτικό ἐκλεκτισμό στή χρησιμοποίηση καλλιτεχνικῶν μέσων καί ἰδιαίτερα εἰκονογραφικῶν στοιχείων, πού βγαίνει ἀπό κάποια ἀνάγκη τοῦ καλλιτέχνη, σχετική ἴσως μέ τίς ἀπαιτήσεις τοῦ πελάτη του.

Καί πρῶτα οἱ στρατιῶτες μέ τά βαριά κράνη, καί συγκεκριμένα ἐκεῖνος μέ τή στρογγυλή κάσκα (Εἰκ. 9), βρίσκονται στίς τοιχογραφίες τῶν Φωκάδων τῆς Κρήτης, σέ εἰκόνα τοῦ Νικολάου Τζαφούρη στό Μητροπολιτικό Μουσείο τῆς Νέας Ὑόρκης²⁶ (Εἰκ. 10), ὅπως καί στίς δύο εἰκόνες μέ τό μαρτύριο τοῦ ἁγίου Δημητρίου τῆς Βενετίας²⁷ καί τοῦ Μπενάκειου²⁸. Οἱ ἴδιες ὁμως στρογγυλές κάσκες ὑπάρχουν καί στό Ρογανονο καί ἀποδίδονται ἀπό τόν Grabar²⁹ σέ δυτικά δάνεια. Ἀναφέρει μάλιστα ὁ συγγραφέας ἀρκετά παραδείγματα ἀπό τόν Giotto, τόν Duccio, τό Simone Martini καί ἄλλους.

Τό σπασμένο ἐπίσης τετράπλευρο τόξο, πού περιγράφει τό θύρωμα τοῦ ἀριστεροῦ κτιρίου, εἶναι κοινό στοιχεῖο στά κτίρια τῆς τελευταίας φάσης τῆς παλαιολόγιας ζωγραφικῆς, ὅπως στήν Παντάνασσα τοῦ Μυστρά καί δέ λείπει ἀπό τά ἀρχιτεκτονήματα καμιάς σχεδόν ἀπό τίς εἰκόνες αὐτῆς τῆς ὁμάδας. Τό ἴδιο ὁμως στοιχεῖο εἶναι κοινό ἐπίσης σέ πολλά ἀψιδώματα, σέ πρεντέλες καί πολύπτυχα τῆς τοσκάνικης καί βενετσιάνικης ζωγραφικῆς τοῦ 14ου αἰώνα.

Σχετικά μέ τή μορφή τοῦ ρήτορα πού ἔχει μισομπεῖ στήν πυρά, ὅπως καί τοῦ νεαροῦ πού τόν σπρώχνει μέ τεντωμένα τά χέρια, εἶναι φανερό ὅτι

25. P.G. 116, 276.

26. M. Chatzidakis, Les débuts, σ. 187, πίν. ΙΘ'.

27. M. Chatzidakis, Icônes de Saint-Georges des Grecs et de la Collection de l'Institut, Neri Pozza-Venise, σ. 36, πίν. 13. Ὁ ἴδιος, Εἰκόνες, Λεύκωμα 1975, ὅπου ἡ εἰκόνα χρονολογεῖται στό 150-160 αἰ.

28. Ἀ. Ξυγγόπουλος, Μουσεῖον Μπενάκη, Κατάλογος τῶν εἰκόνων, Ἀθήναι 1936, σ. 17, πίν. 11Α.

29. A. Grabar, La peinture religieuse en Bulgarie, Paris 1928, texte, σ. 345, album, πίν. LXa.

ὁ ζωγράφος συμβουλευτήκε παραστάσεις μαρτυρίου τῶν ἁγίων Σαράντα. Καί τίς δύο μορφές βρίσκουμε σέ παράσταση τοῦ βυζαντινοῦ χειρογράφου Ms. gr. 183 στό Ἱστορικό Μουσεῖο τῆς Μόσχας³⁰. Ἀλλά καί ἄλλου, σέ παραστάσεις μέ τό ἴδιο θέμα, βρίσκουμε συχνά τή μορφή πού ἐγκαταλείπει τόν τόπο τοῦ μαρτυρίου³¹. Ἡ κίνηση καί ἡ στάση τοῦ ἀνδρα εἶναι ἴδια μέ ἐκείνη τοῦ ρήτορα τῆς εἰκόνας μας πού μπαίνει στήν πυρά. Χαρακτηριστικό παράδειγμα ἡ τοιχογραφία μέ τό μαρτύριο τῶν ἁγίων Σαράντα στήν Stude-niца τῆς Σερβίας³².

ΤΕΧΝΟΤΡΟΠΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Μιά ἀναζήτηση ἐκλεκτισμοῦ παρατηροῦμε καί γιά τό χρῶμα καί στίς δύο σκηνές. Ἄλλοτε παρακολουθεῖ παλαιολόγια κλίμακα, περιορισμένη στό κόκκινο κιννάβαρι, τό μπλέ τοῦ ἀζουρίτη, τό πορφυρό καί τίς ὄχρες, καί ἄλλοτε χρησιμοποιεῖ συγκεκριμένες δυτικές προσμείξεις τῶν χρωμάτων, πού δοκιμάζονται δειλά καί μέ τή γνωστή φειδώ τῶν Κρητικῶν ζωγράφων. Εἰδικότερα, τό φωτεινό κιννάβαρι γίνεται μαλακότερο στό μανδύα τοῦ ρήτορα πού ζωγραφίζεται πίσω ἀπό τό γέροντα μέ τήν καλύπτρα, ἀνακατεμένο μέ ἄσπρο, τό πορφυρό παίρνει μελιτζανιά ἀπόχρωση στό πέπλο τῆς νεαρῆς φίλης τῆς ἁγίας, ἀραιωμένο ἀπό τή μιά καί μέ τίς σκουρότερες διάφανες λαζούρες ἀπό τήν ἄλλη. Τό ἴδιο χρῶμα γίνεται θερμότερο στό χιτῶνα τῆς μητέρας τῆς Αἰκατερίνας ἀνακατεμένο μέ ὄχρα. Τό μπλέ τοῦ ἀζουρίτη πάλι, πού βρίσκουμε στό ροῦχο τοῦ ρήτορα πού μπαίνει στήν πυρά ἢ στά κράνη τῶν στρατιωτῶν, γίνεται μέ κάποια πρόσμειξη φωτεινότερο πράσινο στό μαφόρι τῆς μεσαίας γυναικείας μορφῆς.

Ἡ συγχώνευση αὐτή καλλιτεχνικῶν στοιχείων μέ διαφορετική προέλευση γίνεται μέ ἐπιτηδειότητα καί στά τεχνοτροπικά μέσα. Συγκεκριμένα, ἡ ἀπόδοση τῶν πτυχώσεων στά ροῦχα γίνεται ἄλλοτε μέ μικρά σπασμένα γεωμετρικά καί λεπτά φωτεινά ἐπίπεδα πού ὑπονοοῦν τίς φόρμες τῶν καλυμμένων μελῶν τοῦ σώματος, χωρίς καθόλου σχεδιαστικά περιγράμματα, ὅπως στό ἱμάτιο τοῦ ρήτορα πού μπαίνει στή φωτιά, καί ἄλλοτε παρουσιάζεται μαλακή καί δυτικότροπη, ὅπως στό ροῦχο τῆς ἁγίας, πού ἡ πτύχωσή του μόλις διαγράφεται ἀπό σχεδόν σβησμένα τά φωτισμένα ἐπίπεδα, πού

30. D. K. T r e n e f f - N. P. P o p o f f, Miniatures du ménologe grec du XIe siècle, no 183 de la Bibliothèque Synodale à Moscou (Μόσχα 1911), σ. 5 κ.έ., πίν. VIII, ἀριθ. 36. H. M a g u i r e, Art and eloquence in Byzantium, Princeton University Press, 1981, σ. 39, εἰκ. 25.

31. H. M a g u i r e, ὁ.π., σ. 40, εἰκ. 19, 20, 22.

32. R. H a m a n n - M a c L e a n - H. H a l l e n s l e b e n, Die Monumentalmalerei in Serbien und Makedonien, Giessen 1963, σ. 21, εἰκ. 71.

δίνονται από μαλακά, ρευστά γεωμετρικά σχήματα και από μερικά ακαθόριστα σκιάσματα με αραιωμένο τελείως πορφυρό χρώμα. Τά μικρά άνησυχά, σκληρά, φωτεινά τριγωνικά επίπεδα στίς πτυχώσεις, πού έρχονται από την τελευταία φάση της παλαιολόγιας ζωγραφικής, γίνονται κανόνας στίς κρητικές τοιχογραφίες στο Σκλαβεροχώρι της Κρήτης πού τοποθετούνται στο 15ο αιώνα και τά μαλακά, βελούδινα σέ πτυχώσεις ύφασματα, δοσμένα μέ τόν τρόπο πού περιγράψαμε, έρχονται από τή σιενέζικη ζωγραφική του 14ου αιώνα και υπάρχουν σέ όλες τίς εικόνες του 15ου αιώνα πού παλιότερα θεωρούσαμε ιταλοκρητικές.

Τά παραπάνω στοιχεία συμπληρώνονται από τά λεπτά και εύγενικά χαρακτηριστικά των μορφών μέ τίς πολύ λεπτές μύτες, τά ισχνά χέρια και τά μακριά δάχτυλα, πού χαρακτηρίζουν τή ζωγραφική του 15ου αιώνα στο Βαλσαμόνερο, τό Σκλαβεροχώρι, τόν Άγιο Γεώργιο της Άπάνω Σύμης στήν Κρήτη κ.ά.

Επίσης, είναι χαρακτηριστική ή προσεγμένη κατασκευή του έργου μέ τό καλό ξύλο, τά ακριβά χρυσώματα, τά καθαρά και τριμμένα χρώματα και φανερώνει ότι ή εικόνα προοριζόταν για πελάτη, πού ή κοινωνική και οικονομική του θέση θά του επέτρεπαν νά έχει ένα τόσο καλό έργο.

Μετά από την παραπάνω ανάλυση συμπεραίνουμε ότι ή εικόνα ανήκει σέ κρητικό εργαστήριο του 15ου αιώνα και εντάσσεται σέ μία ομάδα έργων μέ ιδιαίτερη σημασία για την αρχή και τή γέννηση της κρητικής ζωγραφικής, γνωστά παλιότερα ως έργα του 16ου και 17ου αιώνα³³, πού τώρα τοποθετούνται έναν αιώνα τουλάχιστον νωρίτερα. Γιατί, μετά τίς πρόσφατες αποκαλύψεις των αρχείων³⁴ της Βενετίας για ένα πλήθος ζωγράφων πού ζούν και εργάζονται κυρίως στο Χάνδακα αυτή την εποχή, χρονολογήθηκαν³⁵ στο 15ο αιώνα αρκετές εικόνες πού έφερναν τίς υπογραφές σημαντικών ζωγράφων των αρχείων, όπως του Άνδρέα Ρίτζου, του γιου του Νικολάου, του Άνδρέα Παβία, του Νικολάου Τζαφούρη και τελευταία του Άγγέλου.

Επίσης, οι ειδήσεις των αρχείων για την εκπληκτική δραστηριότητα αυτών των ζωγράφων, πού δέχονται συχνές παραγγελίες για εκατοντάδες εικόνες από τούς εμπόρους της Βενετίας, από πλούσιους άστους των μεγάλων

33. T. V e l m a n s, Une illustration inédite de l'Acatiste et l'iconographie des hymnes liturgiques à Byzance, CA XXII (1972), σ. 141, εικ. 12.

34. M. C a t t a p a n, Nuovi documenti riguardanti pittori cretesi dal 1300 al 1500, Πεπραγμένα του Β' Διεθνούς Κρητολογικού Συνεδρίου, III, Άθήνα 1968, σ. 29-46. Ό Ι δ ι ο ς, Nuovi elenchi e documenti dei pittori in Creta dal 1300 al 1500, Θεσαυρίσματα 9 (1972), σ. 202-235. Ό Ι δ ι ο ς, I pittori Andrea e Nicola Rizo da Candia. Θεσαυρίσματα 10 (1973), σ. 238 κ.έ. Ό Ι δ ι ο ς, I pittori Pavia, Rizo, Zafuri da Candia e Papadopulo dalla Canea, Θεσαυρίσματα 14 (1977), σ. 199-238.

35. M. C h a t z i d a k i s, Les débuts, σ. 147-161.

πόλεων τῆς Κρήτης καί τῆς Ἰταλίας, ὅπως καί ἀπό τὰ μεγάλα μοναστικά κέντρα, ἔχουν ἐπιτρέψει νά φωτιστεῖ καί τό παλιό πρόβλημα τῆς ἰταλοκρητικῆς ἢ βενετοκρητικῆς ζωγραφικῆς³⁶. Εἶναι τώρα φανερό ὅτι οἱ περισσότερες ἀπό τίς εἰκόνες τοῦ 15ου αἰῶνα πού θεωροῦνταν ὅτι ἐγιναν στή Βενετία ἀπό Ἑλλήνες ζωγράφους ἐγκαταστημένους ἐκεῖ, εἶναι αὐτές πού σημειώνονται στίς παραγγελίες τῶν Βενετῶν ἐμπόρων στούς Κρητικούς ζωγράφους αὐτῆς τῆς ἐποχῆς. Ἐπιπλέον, μέ τή βοήθεια πάντα τῶν ἀρχαίων καί κυρίως μετά τίς μελέτες πού ἀκολούθησαν, ἀπομονώθηκαν ὀρισμένα τουλάχιστον ἀπό τὰ χαρακτηριστικά αὐτῶν τῶν ἔργων, πράγμα πού ἐπέτρεψε νά ἐνταχθοῦν σ' αὐτή τήν ομάδα τῶν εἰκόνων πού διαρκῶς μεγαλώνει³⁷ καί ἀρκετά ἄλλα ἔργα περισσότερο ἢ λιγότερο σημαντικά, πού προσθέτουν ὅμως μέ τή σειρά τους στοιχεῖα γιά τήν ἀποσαφήνιση τῶν ἐκφραστικῶν μέσων τῆς πρώιμης κρητικῆς ζωγραφικῆς. Παράλληλα μέ τὰ παραπάνω ἀναχρονολογήθηκαν ἐπίσης καί ἀρκετές ἄλλες εἰκόνες, πού ἔφερναν πλαστές ὑπογραφές καί ἐντάχθηκαν καί αὐτές στίς εἰκόνες τοῦ 15ου αἰῶνα³⁸.

Σ' αὐτές τίς προσπάθειες γιά τήν ἀποσαφήνιση τῶν ζωγραφικῶν μέσων καί μεθόδων τῆς κρητικῆς ζωγραφικῆς στό δεύτερο μισό τοῦ 15ου αἰῶνα βοηθαεῖ καί ἡ εἰκόνα μέ σκηνές ἀπό τή ζωή τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου, πού μέ τή χαρακτηριστική ἐπιλογή τῶν θεμάτων της, τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά της καί τίς ἰδιομορφίες της, κυρίως σέ στοιχεῖα πού σχετίζονται μέ τή διεισδύση δυτικῶν στοιχείων αὐτή τήν ἐποχή στήν Κρήτη, προσθέτει νέα στοιχεῖα καί γι' αὐτό γίνεται σημαντική καί ἐνδιαφέρουσα.

Κεντρικό θέμα

Ἡ τοποθέτηση τῆς εἰκόνας σέ κρητικό ἐργαστήριό τοῦ 15ου αἰῶνα θά βοηθοῦσε σέ μερικές παρατηρήσεις γιά μιὰ ὑποθετική συμπλήρωση τῆς εἰκόνας μέ τό κεντρικό θέμα καί τίς σκηνές πού τό περιέβαλλαν. Γιά τό

36. M. Chatzidakis, La peinture des «madonneri» ou «vénéto-crétoise» et sa destination, στό Venezia centro di Mediazione tra Oriente e Occidente (secoli XV-XVI), Aspetti e problemi. Atti del II Convegno Internazionale di Storia della Civiltà Veneziana (Venezia, 3-6 Ottobre 1973), Firenze 1977.

37. Μ. Χατζηδάκης, Εἰκόνες τῆς Πάτμου. Th. Chatzidakis, L'art des icônes en Crète et dans les îles après Byzance. Europalia-Grèce 1982, Palais des Beaux Arts, 3 octobre-21 novembre 1982, Charleroi. Νανώ Χατζηδάκη, Εἰκόνες Κρητικῆς Σχολῆς. M. Bianco-Fiorin, Pittura su tavola dalla collezioni de Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste, Milano 1975, sezioni I e III. Ἡ Ἰδία, Icone della Comunità Greco-ortodossa di Trieste, Atti dei Civici Musei di Storia ed Arte n.q., Trieste 1976.

38. Χρ. Μπαλτογιάννη, Ἀνακοινώσεις στή ΧΑΕ 1977, 1980 καί Θ. Χατζηδάκη στό Β' Συνέδριο Ἑλλήνων Ἀρχαιολόγων, Ἀθήνα, Νοέμβρης 1980.

πρόβλημα³⁹ ἂν οἱ σκηνές ἦταν σέ δύο στήλες παραστάσεων, βαλμένες ἀριστερά καί δεξιά τοῦ κεντρικοῦ θέματος, ἢ ἂν περιέτρεχαν τό κεντρικό θέμα, ἔχουμε ἐνδείξεις πού συνηγοροῦν γιά τή δεύτερη περίπτωση.

Δεξιά ἀπό τόν οἰκίσκο τοῦ ἐρημίτη σώζεται ἕνα τμήμα τείχους, πού μπροστά του ὑψώνεται γαλαζοπράσινος μαρμάρινος κίονας, στή δεξιά πλευρά τοῦ ὁποίου ὑπάρχουν σπαράγματα ζωγραφικῆς ἀπό σαρκώματα ποδιοῦ καί κόκκινου μέ μικρά τμήματα γαλάζιου ρούχου (Εἰκ. 1).

Ὁ κίονας, τοποθετημένος σέ κάποια ἀπόσταση ἀπό τόν οἰκίσκο, δηλώνεται καί ὥς τό διαχωριστικό στοιχεῖο γιά τό πέρασμα ἀπό τή σκηνή τοῦ ἐρημίτη σέ μιὰ δεύτερη, πού θά ἀνοιγόταν πρὸς τὰ δεξιά. Δέν εἶναι εὐκολο νά ποῦμε μέ σιγουριά ποῖο ἦταν τό θέμα τῆς σκηνῆς, γιατί ἡ σειρά τῶν ἐπεισοδίων ἀπό τή ζωή τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας σέ εἰκόνες μέ τό ἴδιο θέμα πού μᾶς ἔχουν διασωθεῖ δέν εἶναι ποτέ ἡ ἴδια.

Σέ εἰκόνα τοῦ 13ου αἰώνα στό Μουσεῖο τοῦ San Mateo τῆς Πίζας⁴⁰ μέ τήν ἁγία Αἰκατερίνα στό κέντρο καί σκηνές ἀπό τή ζωή της στά δύο πλάγια πλαίσια, ἡ πρώτη ἀριστερά παράσταση ἀπό πάνω πρὸς τὰ κάτω εἶναι ἡ ἐπίσκεψη τῆς ἁγίας στό Μαξέντιο. Στή δεύτερη κάτω ἀπεικονίζεται μιὰ δεύτερη συνάντηση μέ τό Μαξέντιο, ἀκολουθεῖ ἡ σκηνή μέ τήν Αἰκατερίνα στή φυλακή καί στό τέταρτο καί τελευταῖο διάχωρο τῆς ἴδιας πάντα στήλης μιὰ τρίτη σκηνή μέ τό Μαξέντιο ἐπίσης. Καί στίς τρεῖς σκηνές τῆς συνάντησής της μέ τό βασιλιά, ἡ σύνθεση κινεῖται ἀπό τὰ δεξιά πρὸς τὰ ἀριστερά, ὅπου ζωγραφίζεται ὁ Μαξέντιος ἐνθρονος κάτω ἀπό κιβώριο καί φρουρεῖται ἀπό τὰ ἀριστερά ἀπό στρατιώτη μέ κοντό χιτῶνα.

Σέ βυζαντινὴ εἰκόνα τῆς Αἰκατερίνας ἀπό τό Σινᾶ⁴¹, ἡ πρώτη συνάντηση μέ τό Μαξέντιο ζωγραφίζεται στό πάνω πλαίσιο τῆς εἰκόνας, δίπλα ἀπό τήν πρώτη ἀριστερά σκηνή. Ἡ δεύτερη πρὸς τὰ δεξιά παράσταση τοῦ πάνω πλαισίου εἶναι μέ τήν ἁγία ἀνάμεσα σέ δύο στρατιῶτες, πού τή σύρουν πρὸς τό Μαξέντιο.

Σέ πολὺ μεταγενέστερη εἰκόνα τοῦ Μπενάκειου μέ τό ἴδιο θέμα, τό ἐπεισόδιο μέ τό Μαξέντιο ἀναπτύσσεται σέ τρεῖς ἐπίσης σκηνές, ἀπό τίς ὁποῖες οἱ δύο ἀποτελοῦν καί τήν ἀρχή τοῦ κύκλου πού ἀρχίζει στήν ἀρι-

39. J. H. Stubblebine, Byzantine Influence in XII century. Italian panels, DOP 20 (1966), σ. 92.

40. Pittura italiana del duecento e trecento. Catalogo della mostra giottesca di Firenze del 1937, ἐκδ. G. Sinibaldi καί G. Brunetti (Φλωρεντία 1943), σ. 70-73. E. B. Garrison, Italian Romanesque Panel Painting, An illustrated index, Φλωρεντία 1949, σ. 152, ἀρ. 399. J. H. Stubblebine, ὁ.π., σ. 92, εἰκ. 9. H. Hager, Die Anfänge des italienischen Altarbildes, Μόναχο 1962, σ. 97, εἰκ. 134.

41. Γ. καί Μ. Σωτηρίου, Εἰκόνες τῆς Μονῆς Σινᾶ, 1, σ. 147-149, 2, εἰκ. 166. J. H. Stubblebine, ὁ.π., σ. 92, εἰκ. 10.

στερή στήλη τῶν σκηνῶν καί προχωρεῖ ἀπό πάνω πρὸς τὰ κάτω.

Ἀλλὰ καί σέ μεταγενέστερες χαλκογραφίες καί εἰκόνες μέ τό ἴδιο θέμα τό ἐπεισόδιο μέ τό Μαξέντιο παίρνει τήν πρώτη θέση, ὅταν λείπει ὁ ἀρραβώνας.

Στήν εἰκόνα μας, πού οἱ σκηνές περιτρέχουν ἐπίσης τό κεντρικό θέμα, οἱ σκηνές θά πρέπει νά κινοῦνται διαδοχικά ἀπό ἀριστερά πρὸς τὰ δεξιά

Εἰκ. 11. Ἁγία Αἰκατερίνα. Τοιχογραφία στήν Ἁγία Παρασκευή Ἀμαρίου Κρήτης (λεπτομέρεια).

Εἰκ. 12. Ἁγία Αἰκατερίνα. Τοιχογραφία στήν Γκουβερνιώτισσα Κρήτης (λεπτομέρεια).

καί ἐπομένως στή θέση τοῦ δεύτερου ἐπεισοδίου, πού ἀκολουθεῖ τή σκηνή μέ τόν ἐρημίτη πρὸς τὰ δεξιά, θά πρέπει νά ἀναζητήσουμε μιὰ σκηνή ἀπό τίς τρεῖς τῆς συνάντησής της μέ τό Μαξέντιο. Τήν ἀποψη ἐνισχύει καί ὁ κίονας πού ἔρχεται ἀπό ἐσωτερικό χῶρο, ὅπως καί τό τμήμα πού σώζεται ἀπό τό σάρκωμα μηροῦ, πού δέν μπορεῖ νά εἶναι τίποτε ἄλλο ἀπό τό μηρό στρατιώτη πού φαίνεται κάτω ἀπό τόν κοντό χιτώνα του καί ὑπάρχει πάντα στή φρουρά τοῦ Μαξεντίου.

Σχετικά τώρα μέ τήν εἰκονογραφία τῆς κεντρικῆς μορφῆς ἔχουμε νά διαλέξουμε ἕναν ἀπό τούς τρεῖς ἐπικρατέστερους τύπους τῆς ἁγίας στό 15ο αἰώνα στήν Κρήτη:

1) Ὁ τύπος τῆς ἁγίας ὀρθίας μέ τόν τροχό στήν ἀγκαλιά καί τό σταυρό τῆς μάρτυρος στό δεξιό χέρι, εἰκονογραφία πού συναντήσαμε στήν Ἁγία Παρασκευή Ἀμαρίου (Εἰκ. 11) καί σέ εἰκόνα τῆς Σίφνου⁴².

42. Θ. Χ. Ἀλιπράντης, *Θησαυροί τῆς Σίφνου*, σ. 33, πίν. ΚΓ.

2) Ὁ πολύ διαδεδομένος τό 15ο αἰώνα στήν Κρήτη τύπος τῆς ἁγίας μέ τό σταυρό πάλι στό δεξί χέρι καί τό λῶρο της νά ἀναδιπλώνεται πάνω ἀπό τό ἄριστερό μέ τήν παλάμη πρός τά ἔξω στή γνωστή στάση τῆς δέησης τοῦ μάρτυρα, ὅπως τόν βρίσκουμε στό Σκλαβεροχώρι καί σέ εἰκόνα τοῦ Μουσείου Ζακύνθου, στό Σινά⁴³, καί στήν Πάτμο⁴⁴.

3) Ὁ τύπος τῆς ἁγίας Αἰκατερίνας μέ σταυρό στό δεξί καί κλαδί φοινικιάς στό ἄριστερό, πού εἶναι παλιός προαναγεννησιακός τύπος, πολύ διαδεδομένος στή Δύση καί πού θά προτιμοῦσε ἕνας καθολικός πλούσιος πελάτης τῆς συντηρητικῆς, ἐπαρχιώτικης, βενετσιάνικης ἀστικῆς τάξης στήν Κρήτη. Τόν τύπο βρίσκουμε σέ τοιχογραφία τῆς Γκουβερνιώτισσας⁴⁵ στήν Κρήτη (Εἰκ. 12) καί πολύ ἀργότερα στήν εἰκόνα τοῦ Μουσείου Μπενάκη⁴⁶.

Τόν τελευταῖο τύπο θά προτεῖναμε καί γιά τή δική μας εἰκόνα, κυρίως γιατί ὁ ἀρχαῖκός χαρακτήρας τῆς εἰκόνας τοῦ Μπενάκειου μαρτυράει παλιό πρότυπο ἢ διαδεδομένο ἀνθίβολο ἀπό παλιό πρότυπο, μεταποιημένο ἐλαφρά γιά τίς καινούριες ἀπαιτήσεις μιᾶς νεότερης ἐποχῆς.

ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΜΠΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗ

43. Φωτογραφία τῆς εἰκόνας τοῦ Σινᾶ βρῆκα στό Βυζαντινὸ Μουσεῖο καί τῆς εἰκόνας τῆς Ζακύνθου στό ἀρχεῖο τοῦ Κ.Ε.Σ. στό Βυζαντινὸ Μουσεῖο ἐπίσης.

44. Μ. Χατζηδάκης, Εἰκόνες τῆς Πάτμου, σ. 116, πίν. 49 καί 127.

45. Μ. Chatzidakis, Rapports entre la peinture de la Macédoine et de la Crète au XIVe siècle, Πεπραγμένα τοῦ Θ' Διεθνoῦς Βυζαντινολογικοῦ Συνεδρίου Θεσσαλονίκης 1953, Α', Ἀθῆναι 1954, σ. 146, πίν. 11Β. Μ. Χατζηδάκης, Τοιχογραφίες στήν Κρήτη, Κρητ. Χρον. ΣΤ' (1952), σ. 65, πίν. Ε', 2.

46. Ἀ. Ξυγγόπουλος, Μουσεῖον Μπενάκη, Κατάλογος τῶν Εἰκόνων, σ. 45, πίν. 23.

SUMMARY

AN EARLY CRETAN ICON WITH TWO SCENES FROM THE LIFE OF SAINT CATHERINE IN THE BYZANTINE MUSEUM

It is a small panel, measuring $0,44 \times 0,25$ m., which was among the numerous icons in the storehouse of the Museum. It is delicately painted, with two scenes from a saint's life, which, as we believe, is that of St. Catherine.

The first scene depicts the event in St. Catherine's legend concerning her visit to the hermit and her mystic marriage with Christ.

The marriage was not a part of the byzantine "martyrdom" of St. Catherine and does not occur in the Greek texts till the 17th century. But it was known in the Byzantine tradition as a mention of this in the Byzantine manuscripts reveals. More complete knowledge of this event derives from the late Latin texts, which preserve the whole story.

The representation of St. Catherine's visit to the hermit, as it appears here, is an extremely rare example. If one searches for a compositional model, one might think of the similar scenes in the painting of the West, where the pictorial formula of the scene was created early in the 14th century. The most characteristic example is that of Andrea da Bologna in his wall painting of Santa Maria della Rocca at Offida.

As the artist of our icon lacked complete Greek pictorial model, the illustration of this episode may result from a Greek treatment of a Latin and non-Byzantine subject. For that he used heterogeneous elements from other iconographical standard motifs already existing in early Cretan painting which would have been adapted particularly to the individual images of the scene.

The image of St. Catherine's mother, for instance, may come from artist's different treatment of prophetess Anne in the scene of Presentation to the Temple, as it occurs in 15th century Cretan icons.

In the case of the young friend of St. Catherine, what immediately comes to mind is one of the girls who followed Virgin in the scene of Presentation of the Virgin to the Temple, as it is depicted in some early Cretan icons too.

Finally, the iconographical scheme of the hermit is easily explained if one assumes that in this case also the artist made use of similar motifs from the Latin manuscripts. Particularly, there are such images in the Latin manuscripts of Palermo Vat. lat. 375, fol. 9, which is surely adapted from earlier Byzantine manuscripts, with scenes from monastic life, as it is the Garrett no 16 of Princeton and the Sin. codex 418 of John Climacus.

The second scene entitled: ΟΙ ΠΗΤΟΡΕΣ ΕΜΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ

KAMINON (The rhetoricians are thrown in the furnace), illustrates one of the most familiar events in St. Catherine's cycle.

The individual motifs encountered here were not new for the early Cretan and the Italian painting.

First of all the soldiers in such helmets are found in the icons of 15th century in Crete, as the icon with the signature of Zafouris, in the Metropolitan Museum of N. York, and the icons with the martyrdom of St. Demetrius, in Benaki Museum and in Venice. But the same helmets in Giotto, Duccio and Simone Martini too.

Secondly, the young figure in contraposto with his hands stretched across his body to the right and the face reversing to the left and the rhetor who bends to enter the arched opening of the furnace, were borrowed from the scene of the martyrdom of the Fourteen Martyrs (ms. gr. 183, Moscow).

The same motif, with the figure entering a gate, is common in the Latin manuscript of 14th century (Escorial no 19 and Turin ms. I.II 17, fol. 10) adapted from early Byzantine manuscripts.

In the light of these observations we would assume that our artist remained attached to the stylistic conception, which characterises the Greek painting. However, he also acquired the ability of using Italian compositional schemes and motifs by assimilating them and introducing them subtly in his own composition. The same tendencies we find in the stylistic trends of the icon.

But this eclectic multiformity characterises the Cretan painting of 15th century, the period when the Cretan school began to take shape. Thus, we believe that the icon is dated in the 15th century and localized in Crete. From that point of view our icon, which is related to that style and period, is extremely important.

CHRYSANTHE BALTOYANNIS