

άναδρομική μελέτη τοῦ συνδρόμου τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ*

τῆς
Έλένης Μαρούλη

*Ερευνήτριας Κοινωνικής Λειτουργού

Πρώτος ὁ Kempre¹ μεταχειρίστηκε τό 1962 τόν δρο «σύνδρομο τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ». Άπο τότε, σέ πολλά κέντρα ἐρεύνης τοῦ κόσμου, τό ἐνδιαφέρον γιά τό πρόβλημα αὐξήθηκε, καὶ ἄνθρωποι πολλῶν εἰδικοτήτων ἀσχολοῦνται μέ προγράμματα πού σκοπὸ ἔχουν τὴν ἀνίχνευση, πρόληψη καὶ θεραπεία τῆς «κακοποίησης τοῦ παιδιοῦ» καὶ τῆς πιθανῆς κακοτοίσης.

«Κακοποιημένο παιδί» καὶ «κάκωση πού δέν φειλεται σέ ἀτύχημα» είναι οἱ δροί πού χρησιμοποιοῦνται σήμερα ἀντί γιά τό ποι συναισθηματικό δρο «τό κακοποιημένο θρέφος». Σαφής δρισμός τοῦ προβλήματος δέν ὑπάρχει ἀκόμη καὶ, δπως ἀναφέρει ὁ Ἰδιος ὁ Kempre, δόρισμος τοῦ συνδρόμου τοῦ κακοποιημένου καὶ παραμελημένου παιδιοῦ καθορίζεται ὅχι ἀπό τή γνώμη τοῦ γιατροῦ ἢ τῆς κοινωνικῆς λειτουργοῦ, ἀλλά ἀπό τό δικαστήριο.

Σέ τελική δηλαδή ἀνάλυση, δό χειρισμός τῶν φανερῶν τουλάχιστον περιπτώσεων ἔξαρται ἀπό τόν νομικό κώδικα τῆς συγκεκριμένης πολιτείας ἡ χώρας.

Ύπάρχει μιά διχοτόμηση ἀνάμεσα στή συναισθηματική ἀποστέρηση, τή φυσική παραμέληση καὶ τήν καθυστέρηση τῆς σωματικῆς ἀνάπτυξης ἀπό τή μια μεριά, καὶ τίς βίασες κακώσεις ἀπό τήν ἄλλη. Ὁ διαχωρισμός αὐτός δύως είναι τεχνητός, δπως ἀπόδειχθηκε ἀπό τή συστηματική μελέτη πού ἔκανε στήν Ανδστραλία ἡ Oakes² στήν περίπτωση 25 παιδιῶν, πού ἡ καθυστέρηση τῆς ἀνάπτυξης τους δέν φειλύσταν σέ δργανική αιτία (non organic failure to thrive). Ἔξι χρόνια μετά τήν ἀρχική τους είσαγωγή στό νοσοκομεῖο, δυό παιδιά πέθαναν ἀπό ἐγκεφαλικά τραυμάτων πού τά προκάλεσαν μέλη τῆς οἰκογένειας, ἔνα ἄλλο είχε κάταγμα στό κρανίο, ἐνώ ἔνα τέταρτο, κάταγμα στόν δραχίονα.

Ἡ κάκωση πού δέν φειλεται σέ ἀτύχημα (non-accidental injury) ἀναγνούριζεται δόλο καὶ περισσότερο. Ὁ Green³ ὑπόλογιζει δτι στίς ΗΠΑ τό 10% τῶν τραυμάτων σέ παιδιά κάτω τῶν 3 χρόνων πού φθανουν στά ἐξωτερικά ιατρεῖα τῶν νοσοκομίων σάν ἐπείγοντα περιστατικά, καθώς καὶ τό 30% τῶν καταγμάτων σέ βρέφη κάτω τῶν 2 χρόνων, δέν είναι τυχαῖοι τραυματισμοί.

Σύμφωνα μέ τόν Hall,⁴ τά θρεταννικά δεδομένα είναι ἀνάλογα. Οι δύτικές κοινωνίες συγχωροῦν μέχρι ἔνα σημείο τή φυσική βία πού ἔχει θύματα βρέφη, πάντα μέσα στά πλασία τῆς πειθαρχίας.

Στό Nottingham, οἱ Newsoms^{5,6} βρήκαν δτι τό 62% τῶν γονιδῶν ἔδερναν τά παιδιά τους πού δέν ἦταν ἀκόμη οὔτε ἔνος ἑτούς, ἐνώ τό 97% τῶν γονιδῶν ἔδερναν τά παιδιά τους στήν ἥλικια τῶν 4 χρόνων.

* Εὐχαριστῶ θερμά τόν Ἀντεισαγγελέαν
Ἐφετῶν κύριο Δημήτριο Τσεβᾶ, πρόεδρο
τῆς ΕΠΑ, καθώς καὶ τή δεσποινίδα Ει-
ρήνη Λαλώτη, ὑπεύθυνη Κοινωνικῆς
Ὑπερεσίας τῆς ΕΠΑ, γιά τήν πολύτιμη
βοήθειά τους γιά τή συγγραφή τοῦ ἀρ-
θροῦ αὐτοῦ.

Ἡ κλινικὴ διάγνωση τῆς κάκωσης πού δέν δοφείλεται σὲ ἀτύχημα βασίζεται στὴ φύση τῶν τραυμάτων σὲ συσχετισμῷ μὲ ἄλλους «ύποπτους» παράγοντες, πού εἶναι προπονθεῖται πού συμβάλλουν στὴ διάγνωση. Τά πιό συνηθισμένα εἶναι τραύματα στὸ πρόσωπο καὶ στὸ κεφάλι, ἐνδιαφέροντα στ' αὐτιά καὶ στοὺς γλουτούς εἶναι υπόπτα.

Ο Jackson⁷ ἀναφέρεται σὲ μιὰ σειρά χαρακτηριστικῶν τῆς κακοποίησης, ὡς ἔξῆς:

- α) Μωλωπισμοί, ἐγκαύματα, οὐλές, καὶ ιδιαίτερα μελανίες ἀπὸ τσιμπιές, κάψιμο ἀπὸ τσιγάρο, καὶ στημάδια ἀπὸ δάγκωμα.
- β) Πρήξιμο στὸ ἐπάνω χειλοῦ, μὲ ρήξη τοῦ χαλινοῦ.

γ) Κάταγμα στὸ κρανίο, τὰ μακρά ὀστά, τὰ πλευρά, καὶ ἐπίστις τραύματα στά ὀστά χωρίς νά ὑπάρχει κάταγμα.

δ) Ἐγκεφαλικές κακώσεις (ύποσκληρίδιο αίματωμα).

ε) Αίμορραγία τοῦ ἀμφιβληστροειδοῦς.

ζ) Τραύματα πού ἔγιναν σὲ διαφορετικά χρονικά διαστήματα.

Χαρακτηριστικά κοινά γνωρίσματα τῆς «κάκωσης» πού δέν δοφείλεται σὲ ἀτύχημα» ἀποτελοῦν ἡ καθυστέρηση στὴν ἀναγγελία τοῦ τραυματισμοῦ, τὸ γεγονός δὲν ὑπάρχουν ἀρκετά στοιχεῖα ἢ ὑπάρχει ἀσυμφωνία γιὰ τὸ πᾶς ἔγινε, καὶ ἴστορικό προπηγούμενο τραυματισμοῦ στὸ ἄρρωστο παιδί ἢ στὸ ἀδέρφια του.

Πολλές ἀπὸ τίς μελέτες πού ἔχουν γίνει τονίζουν τὸ γεγονός δὲι ἡ κακοποίηση τοῦ παιδιοῦ ἀπὸ τὸν γονιό ἢ κηδεμόνα δοφείλεται στὸν συνδυασμό διρισμένου τύπου γονιοῦ καὶ διρισμένου τύπου παιδιοῦ, σὲ μιὰ μακρόχρονη ἢ στιγματική περίοδο κρίσης.⁸ Στά κύρια χαρακτηριστικά^{9,10} τῶν γονιῶν συμπεριλαμβάνονται: χωρισμένοι γονεῖς, ἢ γονεῖς πού ἔχουν κακοποιηθεῖ στὴν παιδική της ἥλικια, νεαρή ἥλικια τῶν γονιῶν κατά τὴ γέννηση τοῦ πρώτου παιδιοῦ, χαμηλὸς κοινωνικό καὶ οἰκονομικό ἐπίπεδο, κοινωνικὴ ἀπομόνωση καὶ συχνές μετακινήσεις καὶ ἀλλαγές κατοικιας τῆς οἰκογένειας. Ἐπίσης, κατάθλιψη κατὰ τὴ διάρκεια τῆς κύνησης καὶ χαμηλὸς πνευματικὸς ἐπίπεδο τῆς μητέρας, ἀνέργια καὶ ἐγκληματικό πονικό μητρῷο καὶ διαταραχές προστικότητας τοῦ πατέρα.¹¹ Τά συνηθισμένα χαρακτηριστικά τῶν κακοποιημένων παιδῶν^{12,13} περιλαμβάνουν: ἴστορικό πρωφρότητας ἡ εἰσαγωγῆς σὲ νοσοκομεῖο, συγγενεῖς ἀνωμαλίες, ἔξωγαμα παιδά: γενικά, τὴν ὅλη εἰκόνα ἐνός «δύσκολου» παιδιοῦ.

Ο χειρισμός τῶν φανερῶν περιπτώσεων κακοποίησης ἡ ἕκεινων πού μᾶς κάνουν νά υποψιαζόμαστε κακοποίηση, εἶναι διαφορετικός στά κέντρα πού ἐρευνοῦν τὰ φαινόμενα αὐτά, καὶ ἔξαρταί ἀπὸ τοὺς νόμους πού ὑπάρχουν. Μέχρι πρόσφατα, ἡ νομοθεσία ἀναγνώριζε περισσότερο τὰ δικαιώ-

ματα τοῦ πατέρα πάνω στά παιδιά του. Ἀπό τὴν ἀλλή μεριά, ὁ νόμος ήταν ἀσφαής ὡς πρός τὰ καθήκοντα καὶ τὶς ὑποχρεώσεις πού εἶχε ὁ πατέρας γιὰ τὴν ἀνάπτυξη καὶ εὐημερία τῶν παιδιῶν του.

Στὴ Μ. Βρεταννία, τὸ νομικὸ ἐνδιαφέρον γιά τὰ δικαιώματα τοῦ παιδιοῦ αὐξήθηκε προσδευτικά ἀπὸ τὸ 1933. Τὸ 1969, στὴν παράγραφο 2 τοῦ νομοσχεδίου γιά τὰ παιδιά καὶ τὰ ἄπομα νεαρῆς ἥλικιας (children and young persons act), ὑπῆρχε πρόβλεψη δχι μόνο γιά τὸ δικαιώμα, ἀλλά καὶ γιά τὸ καθήκον τῶν τοπικῶν ἀρχῶν νά ἐρευνοῦν καὶ νά παιρνουν μέτρα γιὰ τὴν ἄμεση προστασία τοῦ παιδιοῦ στὴν περίπτωση κακοποίησης ἡ παραμέλησής του.

“Ἄν υπάρχει ὑποψία δτι ἔνα παιδί εἶναι θύμα κακοποίησης, τὸ δικαστήριο μπορεῖ νά ζητήσει τὴν ὑποχρεωτική εἰσαγωγή του γιά 28 μέρες στὸ νοσοκομεῖο, δηλαδὴ σὲ τόπο ὀσφαλή, καὶ μὲ ἀπλή δικαστική ἀπόφαση. Σ' αὐτό τὸ διάστημα, γίνεται ὀλοκληρωμένη ἐρευνα καὶ ἀποφασίζεται ὁ τρόπος μὲ τὸν διπόδιο θύ ἀντιμετωπισθεῖ ἡ περίπτωση.

Στὶς ΗΠΑ, δέν υπάρχει δομοιογένεια στοὺς νόμους πού ἀφοροῦν τὴν κακοποίηση καὶ τὴν καταγελία τῆς πράξεως αὐτῆς. Σὲ γενικές γραμμές δμως, οἱ ποτικές δικαστικές ἀρχές ἔχουν τὸ δικαίωμα νά ζητήσουν τὴν παράταση τῆς νοσηλείας, γιά 1-2 εἰκοσιτετράωρα, ἐνός παιδιοῦ πού ἦδη δρίσκεται σὲ νοσοκομεῖο, καὶ συνήθως ἔτσι τὸ παιδί προστατεύεται χωρίς νά συλληφθοῦν οἱ γονεῖς του.

Σὲ δλες τίς χωρες τοῦ κόσμου, ὁ ἀριθμός τῶν περιπτώσεων πού φθάνει στά δικαστήρια εἶναι περιορισμένος. Αὐτὸ δοφείλεται κατά νά μέρος στὴν ἐλλείψη παραδεκτῶν, ἀντικειμενικῶν ἀποδείξεων, πού εἶναι συνηθισμένο χαρακτηριστικό αὐτοῦ τοῦ προβλήματος. Ὁπωδήποτε, καθὼς μεγαλώνει τὸ ἐνδιαφέρον γιά τὸ πρόβλημα τῆς κακοποίησης καὶ τῆς παραμέλησης, καὶ αὐλάνει καὶ ἡ συνεργασία μεταξὺ νομικῶν, ἱατρικῶν καὶ κοινωνικῶν ὑπηρεσιῶν, τόσο σὲ ἐπίσημη δσο καὶ σὲ ἀνεπίσημη βάση, οἱ περισσότερες περιπτώσεις φθάνουν στά ἀστικά δικαστήρια. Συγχά, οἱ γονεῖς πού κακοποιοῦν τά παιδιά τους δέν καταδικάζονται, ἀλλά παρακολουθοῦνται τακτικά ἀπὸ τὴν εἰδική ἐπιστημονική δμάδα. Στὶς περιπτώσεις ἔκεινες πού ἡ ἀξιολόγηση τῶν στοιχείων ἀποκαλύπτει μία μᾶλλον ἀπογοητευτική προστική γιά τὴν ἐπιστροφή τοῦ παιδιοῦ στὴν οἰκογένεια, ἡ νομική διαδικασία ἐπιτρέπει τὴν ἄρση τῶν δικαιωμάτων τῶν γονιῶν, καὶ τότε τὸ παιδί προστατεύεται ἀπό κρατικές δργανώσεις ἡ πιθανόν προσθέται γιά υίοθεσία. Τὰ κέντρα, στὰ ὄποια λειτουργοῦν προγράμματα σχετικά μὲ τὴν κακοποίηση, ἀσχολοῦνται κυρίως μὲ τὶς ἐκδηλες περιπτώσεις. Πολλά κέντρα δμως δημιούργησαν προγράμματα γιά τὴν ἔγκαιρη ἀναγνώριση καὶ πρόβλεψη, καὶ προσφέρουν τίς

ύπηρεσίες τους σέ «εὐάλωτες» οἰκογένειες, μέ
ἀντικειμενικό σκοπό την πρόληψη τῆς κακοποίη-
σης.

ή ἐλληνική εἰκόνα

Στήν Ἐλλάδα, τὸ πρόβλημα «τῆς κάκωσης τοῦ παιδιοῦ πού δὲν δφειλεται σέ ἀτύχημα» δὲν ἔχει ποτέ ἐρευνηθεῖ, καὶ ὅχι μόνο τὸ ἀπλὸ κοινό, ἀλλὰ καὶ τὸ ἱατρικό κοινό εἶναι ἀπλοφόροφτο γιὰ τὸ «σύνδρομο», ἐρμηνεύοντας κάθε περίπτωση «αὐ-
στηρῆς πειθαρχίας» στὸ πλαίσιο: προβληματικοὶ γονεῖς, προβληματικά παιδιά, κοινωνικά προβλή-
ματα. Κατά διαστήματα δὲ τύπος παρουσιάζει περιστατικά σκληρῆς μεταχείρισης παιδιών, ἡ βρεφοκτονία. Ἡ κοινὴ γνώμη ἔξεσκόνεται προσωρινά, μερικά ἀκόμα ὄμθρα κάνονταν τὴν ἐμ-
φάνισή τους, ἀλλὰ τίποτα περισσότερο δὲν γίνε-
ται. Τελευταῖα, δόλο καὶ πολὺ πολλά περιστατικά «κακῆς μεταχείρισης» παιδιῶν ἀναφέρονται στὸν τύπο, καὶ ἀρκετές ἐφημερίδες καὶ ἔβδομαδιαῖς περιοδικά ἀσχολήθηκαν πιὸ σοβαρά μὲ τὸ θέμα,
ἄλλα πάντα βασισμένα στὴν ξένη βιβλιογραφία.

Τὸ πρόβλημα τῆς κακοποίησης σάν κοινωνικό καὶ ἱατρικό «σύνδρομο» παρουσιάστηκε στοὺς εἰ-
δικοὺς γιὰ πρώτη φορά στήν Ἐλλάδα, στὸ σεμι-
νάριο «τὸ σύνδρομο τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ», στά πλαίσια τοῦ ἑτησίου παιδιατρικοῦ συμποσίου πού ὁργανώνει τὸ Ἰνστιτούτο Υγείας τοῦ Παιδιοῦ καὶ τὸ Νοσοκομεῖο Παιδών «Αγία Σοφία». Τὸ θέμα γίνεται δόλο καὶ περισσότερο τῆς «μόδας», ἐνδιάμεσος ἀκρετά ἀπομακρύνεται καὶ δύμας ἐπιστημόνων προ-
βληματιζούνται μὲ περιπτώσεις κακοποιημένων παιδιῶν, στήν καθημερινή ἱατρική καὶ κοινωνική πράξη.

Σύμφωνα μὲ τὸν ἐλληνικὸν νόμο, ὁ πατέρας ἔχει τὴν κηδεμονία τοῦ παιδιοῦ τον μέχρι τὴν ἡλικία τῶν 21 χρόνων. Δηλαδή, εἶναι ὑπεύθυνος γιὰ τὴν ἀνατροφὴ, τὴν μόρφωση, τὴν ἐπίβλεψη τοῦ παι-
διοῦ, καὶ τὴν ἐκλογὴ τοῦ τόπου τῆς κατοικίας του. Ὁ πατέρας ἔχει τὸ νομικὸ δικαίωμα «νά πά-
ρει τὰ κατάλληλα πειθαρχικά μέτρα» σέ περι-
πτωση πού ὑπάρχει ἀνάγκη. Ποῦ δῶμας βρίσκεται
ἡ διαχωριστική γραμμή μεταξὺ πειθαρχίας καὶ
κακοποίησης; Σύμφωνα μὲ τὸ νόμο, ἡ κηδεμονία τοῦ παιδιοῦ μπορεῖ ν' ἀφαιρεθεῖ ἀπὸ τὸν πατέρα
ἢ αὐτὸς ἐκμεταλλεύεται τὸ δικαίωμα αὐτὸς καὶ
θλάπτει τὸ παιδί πού βρίσκεται κάτω ἀπὸ τὴν κη-
δεμονία του. Ἡ κηδεμονία μπορεῖ ν' ἀφαιρεθεῖ
ἐπίσης σέ περίπτωση πού ὁ πατέρας καταδικαστεῖ
τὸ λιγότερο σέ ἔνα μῆνα φυλάκιση γιὰ ἀδίκημα
πού ἀφορᾶ τὴ ζωή, τὴν ὑγείαν καὶ τὴν ἡθική τοῦ
παιδιοῦ του. «Ολὰ αὐτά τὰ μέτρα προϋποθέτουν
ἀναφορά τοῦ περιστατικοῦ σέ κοινωνική ἡ δικα-
στική ὑπηρεσία, καὶ νομική ἀγωγή ἐναντίον τοῦ
δράστη. Στήν πραγματικότητα, πολὺ σπάνια θλέ-

πει κανεὶς τέτοιες περιπτώσεις νά φτάνουν στά δικαστήρια, ἐπειδὴ τόσο τά μέλη τῆς οἰκογένειας δσο καὶ ἐκεῖνοι πού γνωρίζουν τὸ περιστατικό εί-
ναι ἀπρόθυμοι νά τὸ ἀναφέρουν. Ἐπὶ πλέον, οἱ ἐπιστήμονες δὲν εἶναι ψυχολογικά ἔτοιμοι νά δε-
χθοῦν διτὶ γονεῖς μποροῦν νά κάνουν τέτοιο κακό στά παιδιά τους, καὶ ἔτσι, ὑποσυνείδητα πιά, ἀπο-
φεύγουν νά προθοῦν σέ διάγνωση, μέ κίνδυν νά ἐμπλακοῦν σέ μιά τόσο δύσκολη, συναισθηματικά καὶ πρακτικά, περίπτωση.

ή παρούσα μελέτη

Ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει στήν Ἐλλάδα κεντρικό ἀρχεῖο στό δρπο νά ἀναφέρονται τέτοιες περι-
πτώσεις, ὅπως καὶ ἐπιστημονική δάμαδα πού νά ἀσχολεῖται μὲ τὸ θέμα, ἡ ἔρευνα αὐτὴ ἔχει ἀνα-
δρομικό χαρακτῆρα. Οἱ μόνες πηγές πληροφοριῶν ἦταν η Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων στήν Ἀθήνα καὶ τὸ ΠΙΚΠΑ. Ἡ ἀρχική σκέψη ἦταν νά ἔρευνθδον οἱ φάκελοι τῶν τελευταίων 5 χρό-
νων, σχετικά μέ περιπτώσεις κακοποιημένων παι-
διῶν. Δέν μπόρεσα τελικά νά συνεργαστῷ μὲ τὸ ΠΙΚΠΑ ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει συστηματικό ἀρχεῖο, ἀλλὰ ἐκαντόντας ἀποθηκευμένοι οἰκογενειακοὶ φάκελοι.

Ἡ Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων ὑπάγεται στὸ «Υπουργεῖο Δικαιούνης» ἀλλὰ λειτουργεῖ κυ-
ρίως σάν κοινωνική ὑπηρεσία. Τό προστατικό ἀποτελεῖται ἀπό κοινωνικούς λειτουργούς, ὑπάρ-
χει δῶμας δυνατότητα γιὰ νομική βοήθεια, δταν παρατεῖ ἀνάγκη. Πήρα τήν δδεινα νά ἔρευνήσω τό ἀρχεῖο ἀνάζητωντας περιπτώσεις κακοποίησης καὶ παραμέλησης παιδιῶν γιὰ τὴ χρονική περίοδο 1973-76. Μετά ἀπὸ μελέτη μεγάλου ἀριθμοῦ φακέ-
λων, πειροίστηκα σέ 21 περιπτώσεις πού θά μποροῦσαν νά χαρακτηρισθοῦν μὲ τοὺς δρους «κακοποίηση», «παραμέληση» καὶ «εὐάλωτη οἰ-
κογένεια». Μερικοί φάκελοι ἦταν ἐνημερωμένοι μέ ἀκριβεία, ἀλλοὶ δῶμας είχαν μερικές μόνο ση-
μειώσεις πού ἀναφέρονταν στή συνέντευξη μὲ τὴν κοινωνική λειτουργό. Σκοπός ἦταν νά δδο ποιά εί-
ναι τὰ χαρακτηριστικά αὐτῶν τῶν οἰκογενειῶν στά πλαίσια τῆς ἐλληνικῆς ἡ μᾶλλον τῆς ἀθηναϊ-
κῆς πραγματικότητας καὶ μέχρι πο σημεῖο διαφέρουν ἡ συμπίπτουν μὲ τὰ χαρακτηριστικά παρό-
μοιων οἰκογενειῶν, δπως πειριγράφονται στή βι-
βλιογραφία. Προστάθησα ν' ἀναλύσω τὶς περι-
πτώσεις σύμφωνα μὲ τὰ παρακάτω χαρακτηριστι-
κά:

1. Ἡλικία παιδιοῦ
2. Φύλο παιδιοῦ
3. Ἄριθμός παιδῶν πού παραπέμπονται ἀπό κάθε οἰκογένεια
4. Πηγή παραπομπῆς
5. Αίτια παραπομπῆς

6. Ἐκβαση τῆς περίπτωσης
 7. Κοινωνική τάξη
 8. Ἡλικία τῶν γονιῶν ὅταν ἔγινε ἡ παραπομπή
 9. Ἡλικία τῶν γονιῶν τήν ἐποχή τοῦ γάμου ἢ τῆς γέννησης τοῦ πρώτου παιδιοῦ
 10. Γονεῖς ἀλκοολικοί
 11. Ψυχικά ἄρρωστοι γονεῖς
 12. Γονεῖς μὲν ποινικό μητρόδο
 13. Κοινωνική ἀπομόνωση τῶν οἰκογενειῶν
 14. Οἰκογενειακή κατάσταση τῶν γονιῶν
 15. Ἐξώγαμα παιδιά
 16. Εἴδος κατοικίας
 17. Ταξινόμηση τῶν περιπτώσεων (κακοποίηση, παραμέληση, εὐάλωτη οἰκογένεια)
 18. Ὑπεύθυνος πρόσωπο γιά τήν κακοποίηση
 19. Ἐπάγγελμα τοῦ πατέρα
 20. Μορφωτικό ἐπίπεδο τῶν γονιῶν
 21. Σχέσεις τοῦ ζεύγους
 22. Ὕποστηριξη ἀπό τίς οἰκογένειες τῶν γονιῶν.
- Δέν υπῆρχαν στοὺς φακέλους πληροφορίες γιά τήν παιδική ήλικια τῶν γονιῶν, τήν διάρροψη τῆς οἰκογένειάς τους, τό ἐπίπεδο τηνομοσύνης τῶν γονιῶν, τήν πιθανή ἐγκυμοσύνη τῆς μητέρας, δύως καὶ γιά μερικούς ἄλλους χρήσιμους παράγοντες πού συμβάλλουν στή διάγνωση τοῦ συνδρόμου ἀπό κοινωνική πλευρά.

ἀποτελέσματα

Τό σύνολο τῶν παιδιῶν στή μελέτη εἶναι 43, καὶ ἀνήκουν σέ 21 οἰκογένειες. Ὁ πίνακας I παρουσιάζει τήν κατανομή τῶν παιδιῶν ἀνάλογα μέ τό φύλο.

ΠΙΝΑΚΑΣ I. Φῦλο τοῦ παιδιοῦ (N: 43)

Άγρια	23
Κορίτσια	20

“Οπως φαίνεται στόν πίνακα, ὁ ἀριθμός τῶν ἀγοριών εἶναι ἐλάχιστα πιό μεγάλος ἀπό τόν ἀριθμό τῶν κοριτσιῶν. Σέ ἀρκετές οἰκογένειες περισσότερα ἀπό ἓνα παιδία παραπέμφθηκαν στήν ΕΠΑ γιά προστασία ἢ νομική βοήθεια, ὥπως φαίνεται στόν πίνακα II.

ΠΙΝΑΚΑΣ II. Ἀριθμός παιδιῶν πού παραπέμφθηκαν ἀπό κάθε οἰκογένεια (N: 43)

Ἐνα μόνο	11	5 παιδιά	—
2 παιδιά	5	6 παιδιά	1
3 παιδιά	3	7 παιδιά	1
4 παιδιά	—		

“Οπως φαίνεται στόν πίνακα II, στής μισές οἰκογένειες ὑπάρχουν ἀπό δύο ὥς ἐπιτά παιδιά πού παραπέμφθηκαν γιά βοήθεια.

Ἡ κατανομή τῶν παιδιῶν, ἀνάλογα μέ τήν ἡλικία, φαίνεται στόν πίνακα III.

ΠΙΝΑΚΑΣ III. Κατανομή τῶν παιδιῶν ἀνάλογα μέ τήν ἡλικία

<1 ἔτους	2	5-6 χρόνων	13
12-24 μηνῶν	4	7-8 χρόνων	6
25-36 μηνῶν	3	9-10 χρόνων	7
37-48 μηνῶν	5	>10 χρόνων	3

Σύμφωνα μέ τόν πίνακα III, παραπέμφθηκαν 26 παιδιά (60%) μεταξύ 5-10 χρόνων, ἐνῶ μόνο 9 παιδιά (20%) ἦταν κάτω τῶν 3 χρόνων.

“Οπως φαίνεται στόν πίνακα IV, ἔνας ἄλλος παράγοντας πού ἔξετάστηκε ἦταν ἡ πηγή τῆς παραπομπῆς τοῦ παιδιοῦ.

ΠΙΝΑΚΑΣ IV. Πηγή παραπομπῆς (N: 21)

Μητέρα	6	Κοινωνική λειτουργός	2
Πατέρας	2	Δάσκαλος	1
Συγγενής	2		
Γείτονας	7		
Άστυνομία	1		

Στίς 10 περιπτώσεις (48%) τό πρόσωπο πού ἀνέφερε τήν περίπτωση στήν Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων ἦταν μέλος τῆς οἰκογένειας. Γείτονες ἀνέφεραν 7 (33%) περιστατικά, ἐνῶ ὁ ἀριθμός τῶν περιπτώσεων πού ἀνέφεραν ἡ ἀστυνομία, κοινωνικοί λειτουργοί καὶ δάσκαλοι, ἦταν πολύ περιορισμένος.

Ἡ κατανομή τῶν περιπτώσεων ἀνάλογα μέ τήν κοινωνική τάξη παρουσιάζεται στόν πίνακα V. Ἐπειδή δέν ὑπάρχει καμία ἐπίσημη ταξινόμηση κοινωνικῶν τάξεων στήν Ἐλλάδα, τά στοιχεῖα πού λάθαμε ὑπό δύνη γιά νά γίνει ἡ ταξινόμηση πού χρησιμοποιήθηκε σ' αὐτή τή μελέτη, ἦταν: ἐπάγγελμα τοῦ πατέρα, μόρφωση, κατοικία, εἰσόδημα. Ἐτοι., ἡ «μεσαία τάξη» ἀντιπροσωπεύεται ἀπό δύο οἰκογένειες δικηγόρων, σάν «κάτω μεσαία» θεωρεῖται ἡ οἰκογένεια ἐνός λογιστή πλοίων πού χρεωκόπησε καὶ είχε πολύ περιορισμένο εἰσόδημα, «χαμηλή τάξη» θά μπορούσε νά χαρακτηριστεῖ ἡ οἰκογένεια δύον πατέρας εἶναι οἰκοδόμους ἀπόφοιτος δημοτικού, ἐνῶ ἡ «πολύ χαμηλή» ἀντιπροσωπεύεται ἀπό μία οἰκογένεια μέ 7 παιδιά, μέ πατέρα ἀνέργοι, μητέρα στό σπίτι, πού μένει μέσα σέ ἐνάμισυ δωμάτιο.

ΠΙΝΑΚΑΣ V. Κοινωνική τάξη (N: 21)

Ἀνώτερη	—
Μεσαία	2
Κάτω μεσαία	4
Χαμηλή	10
Πολύ χαμηλή	5

“Οπως φαίνεται στόν πίνακα V, 15 ἀπό τίς οἰ-

άναδρομική μελέτη τοῦ συνδρόμου τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ

κογένειες (71%) ἀνήκουν στὶς χαμηλές τάξεις, παρ' ὅλο πού στὴ βιβλιογραφία ἀναφέρονται περιστατικά κακοποίησης ἢ παραμέλησης στὶς ἀνώτερες τάξεις.

Οἱ πίνακες VI καὶ VII ἀναφέρονται στὸ ἐπάγγελμα τοῦ πατέρα καὶ στὴ μόρφωση καὶ τῶν δύο γονιῶν.

ΠΙΝΑΚΑΣ VI. Ἐπάγγελμα τοῦ πατέρα (ἢ μητέρας ἂν εἰναι ἀνύπαντρη) (N: 21)

Άνεργος	3
Άνεργος οὐδεὶς ἐργάτης	6
Ήμειδικευμένος	6
Εἰδικευμένος	2
Ἐπιστήμονας	3
Χωρὶς στοιχεῖα	1

Τὸ ἐπίπεδο τοῦ ἐπαγγέλματος τῶν πατέρων ἢ τῶν μητέρων (ἄν εἰναι ἀνύπαντρες) ἐνισχύει τὰ δεδομένα τῶν κοινωνικῶν τάξεων, ἐφ' ὅσον οἱ περισσότεροι πατέρες εἰναι ἀπό ἄνεργοι ὡς ήμειδικευμένοι.

ΠΙΝΑΚΑΣ VII. Ἐκπαίδευση τῶν γονιῶν (N: 21)

Πατέρας	Μητέρα
Άναλφάθητοι	1
Ἄποφοιτοι Δημοτικοῦ	10
7-12 χρόνια σχολείο	—
>12 χρόνια σχολείο	3
Χωρὶς πληροφορίες	7
	4

Ἐκτός ἀπό τρεῖς πατέρες μὲν ἀνώτερη ἐκπαίδευση, τὸ ἐπίπεδο δλῶν τῶν ἀλλων γονιῶν εἰναι χαμηλό. Κρίνοντας ἀπό τὶς κοινωνικές συνθήκες τῶν οἰκογενειῶν γιὰ τὸ μορφωτικό ἐπίπεδο τῶν ὁποίων δὲν ὑπάρχουν στοιχεῖα, θά ἔλεγα ὅτι καὶ αὐτῶν τὸ μέλλον ἀνήκουν στὴν κατηγορία τῶν ἀνάλφαθητῶν ἢ τῶν ἀνθρώπων ποὺ εἶχαν 6 χρόνια θασική ἐκπαίδευση ἢ καὶ λιγότερο.

Ἡ νεαρή ἡλικία τῶν γονιῶν εἰναι ἔνας ἀπό τοὺς σημαντικοὺς παράγοντες ποὺ συμβάλλουν στὴν κακοποίηση ἢ παραμέληση τοῦ παιδιοῦ, δῆτας ἀναφέρεται καὶ στὴν εἰσαγαγή τῆς ἐργασίας. Ὁ πίνακας VIII παρουσιάζει τὴν κατανομὴ τῶν περιπτώσεων ἀνάλογα μὲ τὴν ἡλικία τῶν γονιῶν ὅταν παραπέμφηκαν στὴν ΕΠΑ, καὶ τὴν ἡλικία τους ὅταν παντρεύτηκαν ἢ ὅταν γέννησαν τό πρώτο τους παιδί.

Γιά 50% ἀπό τὶς μητέρες καὶ γιά λίγο περισσότερους πατέρες, δὲν ὑπάρχουν πληροφορίες σχετικά μὲ τὴν ἡλικία τους. Πάντως, οἱ μητέρες νεαρῆς ἡλικίας δὲν εἰναι πολὺ περισσότερες ἀπό τοὺς πατέρες, κάτι πού εἰναι φυσικό γιά τὴν ἐλληνική κοινωνία (< 24 χρόνων τὴν ἐποχὴ τοῦ γάμου). Ἐπειδὴ ἢ πλειοψηφία τῶν παιδιῶν (60%) ἦταν >5 χρόνων ὅταν παραπέμφηκαν στὴν ΕΠΑ,

εἰναι φυσικό νά ὑπάρχουν στὴ στήλη τῆς παραπομῆς γονεῖς μεγαλύτερης ἡλικίας ἀπό αὐτοὺς πού ἔχει ἡ στήλη γάμους καὶ γέννησης Ιου παιδιοῦ.

ΠΙΝΑΚΑΣ VIII. Ἡλικία γονιῶν ὅταν παραπέμφηκε ἢ περίπτωση, ὅταν παντρεύτηκαν ἢ ὅταν ἀπέκτησαν τὸ πρώτο τους παιδί (N: 21)

Πατέρας	Μητέρα	Πατέρας	Μητέρα
<-20 χρόνων	—	1	2
21-24 »	—	1	1
25-29 »	3	4	—
30-34 »	1	2	1
35-39 »	—	3	1
40-44 »	1	1	—
45-49 »	2	—	—
>50 »	1	—	1
Άγνωστο	13	9	13

Ὁ πίνακας IX παρουσιάζει τὸν ἀριθμὸ τῶν πατέρων πού εἰναι ἀλκοολικοί, ναρκομανεῖς, πού ἔχουν ποινικό μητρό, ἢ εἰναι ψυχικά ἀσθενεῖς.

ΠΙΝΑΚΑΣ IX. Χαρακτηριστικά τῶν πατέρων (N: 21)

	Ψυχικά ἀσθενεῖς	Άλκοολικοί	Ναρκομανεῖς	Μέ ποινικό μητρό
Ναι	10	5	1	2
Όχι	4	7	—	13
Δέν ὑπάρχουν πληροφορίες	7	9	20	6

Ἐπειδὴ ἢ μελέτη αὐτή εἰναι ἀναδρομική, κάθε πληροφορία βασίζεται σὲ φακέλους περιπτώσεων συμπληρωμένους ἀπό διάφορους κοινωνικούς λειτουργούς πού ἀγνοῦσσαν τὸ σύνδρομο τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ τὸν ἐποχὴ τῆς συνεργασίας τους μὲ τὴν οἰκογένεια. Γ' αὐτὸ τὸ λόγο, καὶ οἱ πληροφορίες γιά τὸν σημαντικό αὐτὸ τομέα εἰναι ἐλλιπεῖς, εἰναι δέ πολὺ πιθανόν νά ὑπάρχουν περισσότεροι πατέρες μὲ τὰ παραπάνω χαρακτηριστικά στὴν ὁμάδα τῶν «χωρὶς πληροφορίες». Παρ' ὅλα αὐτά, τὸ ποσοστό τῶν ἀλκοολικῶν πατέρων εἰναι ὑψηλό (24%), δῆτας καὶ τῶν πατέρων πού περιγράφονται σάν ψυχικά ἀσθενεῖς (71% τῶν πατέρων γιά τοὺς δύο οἰκογένειες).

Ψυχική ἀσθένεια δέν ηταν χαρακτηριστικό μόνο τῶν πατέρων ἀλλα καὶ τῶν μητέρων ἢ τοῦ πίνακα A στατου τῆς μητέρας, δῆτας φαίνεται στὸν πίνακα X.

Οἱ πατέρες μὲ ψυχιατρικά προβλήματα ὑπερισχύουν, ίδιατερα ἀντο πού ἔχουν ψυχοαθητική προσωπικότητα. Ἡ κατηγορία αὐτή ἀναφέρεται σὲ ἀλκοολικούς, ἀνεργους ἢ χωρὶς τακτική ἀπ-

σχόληση, πού προέρχονται ἀπό χαμηλή κοινωνική τάξη, καὶ πού δείχνουν βάναυση συμπεριφορά στήν οἰκογένειά τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ X. Ψυχική ἀσθένεια στοὺς γονεῖς (Ἄριθ. 21)

	Πατέρας	Μητέρα ¹
Ψυχωτικά ἄτομα	4	3
Ψυχοπαθητική προσωπικότητα	6	1
Χωρὶς ψυχικὴ ἀσθένεια	4	15
Χωρὶς στοιχεῖα	7	2

1. Μιὰ μητέρα καὶ δύο γιαγιάδες.

Τά κοινωνικά χαρακτηριστικά τῶν οἰκογενειῶν παρουσιάζονται στοὺς ἐπόμενους πίνακες. Ἡ κοινωνική ἀπομόνωση χαρακτηρίστηκε σάν ἕνας ἀπό τοὺς πρωταρχικοὺς παράγοντες πού δῆγονται στήν κακοποίηση καὶ τήν παραμέληση. Ἡ κοινωνικά ἀπομονωμένη οἰκογένεια μπορεῖ νά ἀνήκει σέ δοπιαδήποτε κοινωνική τάξη, καὶ νά κατοικεῖ εἴτε σέ συγκρότημα πολυκατοικιῶν εἴτε σέ πυκνοκατοικημένη γειτονιά, χωρὶς συγγενεῖς στήν περιοχή. Ὁ πίνακας XI παρουσιάζει τή συσχέτιση μεταξύ τῆς κοινωνικῆς ἀπομόνωσης καὶ τῆς οἰκογενειακῆς κατάστασης στίς 21 οἰκογένειες τῆς διάδασ τοῦ δείγματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ XI. Κοινωνική ἀπομόνωση καὶ οἰκογενειακή κατάσταση (N: 21)

Οἰκογενειακή κατάσταση	Κοινωνική ἀπομόνωση			Σύνολο πληροφοριῶν
	Χωρὶς	Όχι	Ναὶ	
Ἀνύπαντροι	—	—	4	4
Σὲ διάσταση	—	—	2	2
Χωρισμένοι	—	—	2	2
Παντρεμένοι	5	2	2	9
Συζύγοι (ἢ μητέρα ὑπήρξε πρὶν παντρεμένη)	—	—	3	3
Χωρὶς οἰκογένεια	—	1	—	1
Σύνολο	5	3	13	21

“Οπως φαίνεται, ὑπάρχει μεγάλος ἀριθμός οἰκογενειῶν πού χαρακτηρίζονται σάν κοινωνικά ἀπομονωμένες (62%). Μόνο δύο ἀπό τοὺς γονεῖς αὐτούς είναι παντρεμένοι. “Ολοὶ οἱ ἄλλοι ἀντιπροσωπεύουν δλες τίς ἄλλες κατηγορίες: συζύγοι, βρίσκονται σέ διάσταση, είναι χωρισμένοι ἢ είναι ἀνύπαντρες μητέρες.

Ο παράγοντας «ἔξωγαμο παιδί» είναι ἔνα ἀπό τά κύρια σημεῖα πού δείχνεται στηκαν.

Τό ποσοτὸ τῶν ἔξωγαμων παιδῶν είναι πολὺ ὑψηλὸ καὶ θά μποροῦσε νά δείχνησε πολλὰ ἀπό τά κοινωνικά προβλήματα πού συναντᾶμε στίς οἰκογένειες, ἐφ' ὅσον ἡ ἐλληνική κοινωνία ἔξακολουθεῖ νά ἀπορρίπτει τήν ἔξωγαμιά.

ΠΙΝΑΚΑΣ XII. Ἀριθμός ἔξωγαμων παιδιῶν^{1,2}

Nai	10
Όχι	11

1. Σὲ μιὰ οἰκογένεια δύον τά 6 παιδιά ήταν ἔξωγαμα, οἱ γονεῖς νομιμοποίησαν τίς σχέσεις τους πρὶν ἀπό τή γέννηση τοῦ έβδομου παιδιοῦ.

2. Καὶ τά πέντε παιδά εἶναι ἔξωγαμα. Τρία ἀπό αὐτά ζοῦν μέ τόν πατέρα τους καὶ τήν καινούργια γονικά του. Τά άλλα δύο ζοῦν μέ τή μητέρα τους.

Ἐνας ἄλλος τομέας πού ἔξεταστηκε ἦταν ἡ μορφὴ κατοικίας αὐτῶν τῶν οἰκογενειῶν. Ἀκατάλληλες συνθῆκες κατοικίας μποροῦν νά συμβάλλουν στήν κρίση πού δῆγηται «στήν κάκωση πού δέν δοφεύεται σέ ἀτύχημα».

ΠΙΝΑΚΑΣ XIII. Είδος κατοικίας (N: 21)

Καταλλήλη κατοικία	4
Ἀκαταλλήλη κατοικία	11
Χωρὶς πληροφορίες	6

Παραδείγματα ἀκατάλληλης κατοικίας:

Περίπτωση 18: Μητέρα καὶ δύο ἀγόρια «ζοῦν» σέ ἔνα μικρό καλύβι, μέσα σέ χοιροτροφεῖο, καὶ κοιμοῦνται στό χωματένιο πάτωμα. Φυσικά δέν υπάρχει νερό, κουζίνα ἡ ἐγκαταστάσεις ὑγιεινῆς.

Περίπτωση 21: Καί τά 9 μέλη τῆς οἰκογένειας ζοῦν σέ ἔνα δωμάτιο καὶ κουζίνα.

Περίπτωση 19: Μητέρα, ἑραστής καὶ 3 παιδιά ζοῦν σέ ἀπομονωμένη καλύβα ἐνός δωματίου στήν κορυφή ἐνός λόφου.

Οπως ἀναφέρθηκε στήν ἀρχῇ τής ἐργασίας, ἡ μελέτη είναι ἀναδρομική καὶ βασίζεται στοὺς φακέλους τῶν κοινωνικῶν λειτουργῶν τῆς Ἐταιρείας Προστασίας Ἀνηλίκων.

Οι δρισμοί «κακοποίηση», «παραμέληση» καὶ «εὐάλωτη οἰκογένεια» χρησιμοποιοῦνται ἐδῶ γιά τήν ταξινόμηση τῶν περιπτώσεων σύμφωνα μέ τίς πληροφορίες πού ὑπάρχουν. Ο πίνακας XIV παρουσιάζει τόν τύπο τῆς κακοποίησης καὶ τό πρόσωπο πού είναι ὑπεύθυνο γιά τήν κακοποίηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ XIV. Τύπος κακοποίησης καὶ ὑπεύθυνο πρόσωπο (N:21)

Τύπευθύνο πρόσωπο	Παραμέληση	Κακοποίηση	Εὐάλωτες οἰκογένειες	Σύνολο
Πατέρας	1	7	1	9
Μητέρα	4	3	—	7
Γιαγιά	1	2	—	3
Άλλοι ^{1,2}	—	2	—	2
Σύνολο	6	14	1	21

1. Περίπτωση 2: ὑπεύθυνος, τό διπού πού συζει μέ τή μητέρα.

2. Περίπτωση 19: ὑπεύθυνος, συγγενικό πρόσωπο πού τό παιδί πίστευε δτη ήταν ή μητέρα τοῦ.

Τύπαρχουν περισσότεροι πατέρες πού κακοποιοῦν καὶ περισσότερες μητέρες πού παραμελοῦν τά παιδιά τους. Ο ρόλος τής γιαγιάς πρέπει νά

ὑπογραμμιστεῖ, ἀφοῦ σὲ τρεῖς περιπτώσεις ἡ γιαγιά ἡταν ὑπεύθυνη γιά τὴν κακοποίηση καὶ τὴν παραμέληση παιδῶν ποὺ οἱ γονεῖς τους τὰ ἄφορσαν στή φροντίδα της. Δύο ἀλλὰ σημεῖα ποὺ ἔξετάστηκαν ἡταν οἱ σχέσεις τῶν γονιῶν μεταξύ τους, καὶ μὲ τίς οἰκογένειές τους. Ὁ πίνακας XV περιγράφει τίς διαπροσωπικές σχέσεις τοῦ ζευγαριοῦ ἢ τοῦ ἐνός ἀπὸ τούς δύο γονεῖς μὲ τὸ ἄτομο μὲ τὸ δόπον οὐσεῖ.

ΠΙΝΑΚΑΣ XV. Σχέσεις τοῦ ζευγαριοῦ

Καλές	3
Ἄρκετά καλές	3
Ἄσχημες	5
Πολὺ ἀσχημες	7
Ἄγαμος γονιός	3

Χαρακτηριστικό στοιχεῖο εἶναι ὁ μεγάλος ἀριθμός τῶν συζύγων ποὺ ἔχουν κακές σχέσεις. Στίς 3 περιπτώσεις πού οἱ σχέσεις περιγράφονται σάν καλές, δύο ἀπὸ τὰ ζευγάρια συζύγων, χωρὶς ὁ ἄνδρας νά είναι ὁ πατέρας τοῦ παιδιοῦ, ἐνδιάμεσος ὁ πατέρας ποὺ μετροφορεῖ γιά τὸ εἰδός τῶν σχέσεων πού είχαν ἡ μητέρα καὶ ὁ πατέρας μὲ τίς δικές τους οἰκογένειες καθένας. Παρ' ὅλα αὐτά, δύος βλέπουμε στό πίνακα XVI, γιά τίς μισές οἰκογένειες ὑπῆρχαν πληροφορίες σχετικά μὲ κάθε πιθανή βοήθεια πού οἱ γονεῖς ἔπαιρναν ἢ δέν ἔπαιρναν ἀπό τίς οἰκογένειες τους.

Ἐνα τελευταῖο σημεῖο πού ἔξετάστηκε ἡταν ἡ αἵτια τῆς παραπομπῆς στήν ΕΠΑ. Αὐτό τό συνέδεσα μὲ τὴν ἔκβαση τοῦ περιστατικοῦ καὶ τὴν πιθανή βοήθεια πού μπορεῖ νά έδωσε ἡ Ἐταιρεία. Ὁ πίνακας XVII περιγράφει τούς διάφορους λόγους παραπομπῆς καὶ τὴν ἔκβαση τοῦ περιστατικοῦ, δύος αὐτός παρουσιάζεται ἀναδρομικά.

**ΠΙΝΑΚΑΣ XVII. Λόγοι παραπομπῆς καὶ ἔκβαση τῆς περιπτωσης (N: 21)—
Βοήθεια ἀπό τὴν Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων**

Λόγος παραπομπῆς	Ἡ ΕΠΑ βοήθησε	Παραπέμψη ἄλλοι	Ἡ περιπτωση χάθηκε— γονεῖς ἢ ἄλλα πρόσωπα δὲν ἐπέστρεψαν	Ἡ περιπτωση χάθηκε— ὑπεύθυνη ἡ ΕΠΑ	Ἡ ΕΠΑ δὲν μπόρεσε νά προσφέρει βοήθεια	Σύνολο
Προστασία τῶν παιδιῶν— γονεῖς ἡ κηδεμόνες ἐπικίνδυνοι	3	1	3	4 ³	2	13
Τοποθέτηση τοῦ παιδιοῦ σέ ἴδρυμα—δύσκολες κοινωνικές συνθήκες	—	1	2	—	—	3
Παραπομπή γιά νομική βοήθεια (σχετική μὲ τὸ καλό τῶν παιδιῶν)	1	—	—	—	1	2
Δέν ἀναφέρεται ὁ λόγος	2 ^{1,2}	—	—	—	1	3
Σύνολο	6	2	5	4	4	21

1. Τὸ πρόσωπο ποι συζήσθε μὲ τὴ μητέρα μηνύθηκε γιά κακοποίηση. Καταδίκαστηκε σέ 4 μῆνες φυλάκιση, ἔκανε ἀφεση καὶ δέν φυλακιστήκει. Τὸ παιδί παρέμεινε στή οἰκογένεια (εἰδικότερο οἰκογένεια).

2. Έγινε ἀγώνη ἐναντίον τῆς γιαγιάς γιά κακοποίηση. Καταδίκαστηκε ἀλλά ἔκανε ἀφεση καὶ τὴν ἀφίσην ελεύθερη. Τὴς ἀφαιρέθηκε ἡ κηδεμονία τοῦ παιδιοῦ. Τὸ παιδί μηκες σέ ίδρυμα.

3. Ἐνα χρόνο μετά την παραπομπή, την οἰκογένεια είδε μόνο μιά φορά σπουδαστή κοινωνική λειτουργία.

ΠΙΝΑΚΑΣ XVI. Βοήθεια τῶν γονιῶν ἀπό τίς οἰκογένειές τους (N: 21)

Πατέρας	Μητέρα
Ναι, βοήθεια	6 ¹
Καμία βοήθεια	4
Χωρίς πληροφορίες	11

1. Εἰ μά ἀπέ τίς περιπτώσεις, δὲ πατέρας, πού είχε δύο παιδιά ἀπὸ τίς σχέσεις τοι μέ μια κοινή γονιά στή ΗΠΑ, δύος το ἐνα ἀπό τὰ παιδιά στή μητέρα τοι γά νά τὸ ἀνάθεψε στήν Ἐλλάδα. Ἡ γαστὴ ἦταν ὑπεύθυνη γιά την κακοποίηση τοῦ παιδιοῦ.

2. Ἡ μητέρα δὲν έχει φυσική οἰκογένεια, ἀλλὰ κρατάει ἀκόμα δεσμούς μὲ τὸ δρόμο προφορές ποι μελάνως.

3. Ἡ γαστὴ, τὴ μεριά τῆς μητέρας, φρόντιζε τὰ παιδιά στό διάτημα πού ηγετεῖ τὴν Ελλάδα. Μὲ τὴν ἐπιστροφή τους δύος στήν Ἐλλάδα, οἱ σχέσεις μεταξύ μητέρας καὶ κόρης ἐπανεψήσαν νά είναι ἀρμονικές. (Ἡ μητέρα κατηγόρησε τὴν κόρη της στήν ΕΠΑ).

"Οπως φαίνεται στό πίνακα XVII, ὁ κύριος λόγος παραπομπῆς στή γενική τοῦ ἔννοια είναι ἡ προστασία ἐνός ἢ περιστατέρων παιδιῶν τῆς οἰκογένειας ὅπαν βρίσκονται στό ἔλεος ἀκατάλληλων γονιῶν. Ὁ λόγος αὐτὸς ἀναφέρεται στό 62% τῶν περιπτώσεων. Σχετικά μὲ τὴν ἔκβαση τοῦ περιστατικοῦ, μόνο σέ 6 περιπτώσεις ἡ ΕΠΑ ἦταν χρήσιμη γιά τὴν οἰκογένεια. Σέ 5 περιπτώσεις, μετά τὴν πρώτη συνένευξη μὲ ἑκατένον πού παρέπεμψε τὴν περίπτωση, δέν ἀποκρίθηκε ὁ ἴδιος ὁ γονιός παρ' ὅλα τὰ γράμματα πού τοῦ ἔστειλε ἡ Ἐταιρεία γιά νά ἔρθει σέ ἐπαφή μαζί του. Σέ 4 περιπτώσεις ἡ ὑπόθεση δέν προωθήθηκε, παρ' ὅλο πού ἦταν σοθαρή, ἀπό ἔλλειψη προσωπικοῦ.

συζήτηση

"Ἐπειδή ἡ μελέτη αὐτή είναι ἀναδρομική, δέν ὑπάρχει τρόπος νά ἐπιθεβαιωθοῦν τά στοιχεῖα,

γιατί οἱ περιπτώσεις δέν βρίσκονται πιὰ στά χέρια τῶν κοινωνικῶν λειτουργῶν τῆς Ἐταιρείας Προστασίας Ἀνηλίκων. Ἐπί πλέον, θά ἡταν ἀντιδεοντολογικὸν ἀπό μέρους μου νά ἐπισκεφθῶ οἰκογένειες καὶ νά μαζέψω πληροφορίες, δύναται εἶχαν ἡδη κάποια σχέση, θετική ἢ ἀρνητική, μὲ συνάδελφο. Οἱ οἰκογένειες αὐτές, δύστοκες στὴν κοινωνική συναλλαγῇ, δέν ἀντέχουν σέ πολλαπλές θεραπευτικές σχέσεις. Τὰ περιστατικά ποὺ μελέτησα μου ἔδωσαν ἀρκετές ἀποδείξεις γιά νά μπορέσω, ἀκολουθώντας τὴν πειρα ἄλλων ἐρευνητῶν, νά τὰ χαρακτηρίσω σάν «κακοποίηση», «παραμέληση» ἢ «εὐάλωτη οἰκογένεια». Ἀπό αὐτά, μόνο 3 συνοδεύονται ἀπό παιδιατρική ἢ ιατροδικαστική γνωμάτευση. Τὰ δύο ἔφτασαν στὸ δικαστήριο, ἐνῶ τὸ ἄλλο πρόκειται νά ἐκδικαστεῖ.

Ὑπῆρχε δόπωσδήποτε ἔλλειψη πληροφοριῶν ποὺ θεωροῦνται σημαντικές γιά τὴ σκιαγράφηση τῶν γονιῶν ποὺ κακοποιοῦν τὰ παιδιά τους. Π.χ. δέν ὑπῆρχαν πληροφορίες γιά τὴν παιδικὴν ἡλικία καὶ τὶς ἐμπειρίες τῶν γονιῶν, δύο σημεῖα πολὺ σημαντικά γιά τὴ μελέτη καὶ συνεργασία μὲ παρόμοιους γονεῖς. «Ἐνα ἄλλο σημεῖο ἡταν ἡ χαρακτηριστικὴ ἀσψωφωνία τῶν γονιῶν ἢ κηδεμόνων σχετικά μὲ τὸ ἴστορικὸ τῆς κακοποίησης καὶ ἡ καθυστέρηση στὴν παραπομπὴ του. Αὐτὸ δῆμος εἶναι φυσικό, γιατὶ ἡ Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων εἶναι κοινωνικὴ ὑπηρεσία καὶ ὅχι νοσοκομεῖο ὅπου τὰ περιστατικά ἀναφέρονται ἀμέσως γιά ιατρικὸν λόγουν. «Ἐνα τελευταῖο σημεῖο ποὺ παρουσιάζει ἔλλειψης ἀφορᾶ τὴν ἔννοια τοῦ «εἰδικοῦ παιδιοῦ». Δέν ὑπάρχουν στοιχεῖα σχετικά μὲ τὴν πορεία τῆς κυκμοσύνης, μὲ τὸ βάρος τοῦ βρέφους, μὲ τὸ ἄν εἶναι μικρὸ γιά τὴν ἡλικία τῆς κύνησης (small for dates), μὲ τὶς ἐνδεχόμενες δυσκολίες στὸν θηλασμό, τὸ ὑπερθολικὸ κλάμα, καὶ κάθε ἄλλο χαρακτηριστικό ποὺ θά μποροῦσε νά παρουσιάσει «τὸ εἰδικό παιδίον».

Σὲ γενικές γραμμές, οἱ οἰκογένειες ἀνταποκρίνονται ἀρκετά στὴν εἰκόνα ποὺ δίνουν πολλοί ἀπὸ τοὺς ἔνους ἐρευνητές ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴ μελέτη τῆς «κάκωσης ποὺ δέν φοβείται σὲ ἀτύχημα». Ἐρευνητὲς δόπος οἱ Elmer,¹⁵ Gil,¹⁶ Skinner¹⁰ καὶ Smith,¹⁷ διαπίστωσαν ὅτι ἡ πλειονότητα τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν ζοῦν στὴ φτώχεια, μὲ ἀκατάλληλες στεγαστικές συνθήκες, μὲ χαμηλὸ εἰσόδημα, μὲ ἀνεργία καὶ ἔλλειψη σταθερῆς δουλειᾶς. Ἡ μελέτη αὐτὴ ἀπέδειξε ὅτι τὸ 71% τῶν οἰκογενειῶν ἀνήκαν στὴν χαμηλή κοινωνικὴ τάξη, ἐνῶ τὸ 73% ζοῦσαν κάτω ἀπό συνθήκες πού δηδιδόνται μὲ τὸν ὅρο «ἀκατάλληλη στέγη». Οἱ περισσότεροι ἀπό τοὺς γονεῖς εἶχαν θαυμικὴ ἐκπαίδευση 6 χρόνων καὶ λιγότερο, ἐνῶ τὸ 74% τῶν πατέρων (ἢ τῶν μητέρων, ἢν ἡταν ἀνύπαρτες) δέν ξεπερνοῦσαν τὸ ἐπίπεδο τῶν ημειδικεύμενων ἐργατῶν. Οἱ Gil,¹⁶ Smith,¹⁷ Kempere,¹⁸ Skinner¹⁰ καὶ Court¹⁹

θεωροῦν τὴν ἀνωριμότητα τῶν γονιῶν, τὴν κοινωνικὴ ἀπομόνωση, τὴν ψυχικὴ διαταραχὴ ἢ τὴν ἀνόμαλη προσωπικότητα, σάν κύρια χαρακτηριστικά τέτοιων γονιῶν καὶ οἰκογενειῶν. Στὴ μελέτη αὐτῆ, τὸ ποσοστό τῶν ψυχοπαθῶν πατέρων ἡ τῶν πατέρων μὲ ψυχοπαθητικὴ προσωπικότητα εἶναι πολὺ ὑψηλό (48%). Τὸ ἴδιο παρατηρεῖται καὶ μέ τοὺς ἀλκοολικοὺς (24%). Μόνο 2 πατέρες είχαν ποινικὸ μητρῷ, ἐνῶ καμιά μητέρα δέν είχε ἔρθει ἀντιμετώπιο μέ τὸ νόμο, ἐκτὸς ἀπό 2 ποὺ ἡταν κοινές γυναῖκες καὶ γιὰ τὶς ὅποιες δέν ἔχουμε πληροφορίες. Τὸ 62% τῶν οἰκογενειῶν χαρακτηρίζονται κοινωνικὰ ἀπομονωμένες καὶ εἴτε δέν ἔχουν σχέση μέ τὶς οἰκογένειές τους, εἴτε οἱ σχέσεις αὐτές, δηταν ὑπάρχουν, εἶναι κακές. Στὴν κατηγορία αὐτῆ ἀνήκουν περισσότερες μητέρες ἀπό πατέρες. Ὁπωσδήποτε, θά πρέπει νά ὑπάρχει δέδο κάποια σχέση μέ τὸ ὑψηλὸ ποσοστό ἔξωγαμων παιδίων (48% τῶν παιδίων γεννήθηκαν ἀπό παράνομες σχέσεις). Μόνο δύο ἀπό τὶς κοινωνικὰ ἀπομονωμένες οἰκογένειες ἀποτελοῦνται ἀπό νόμιμα ζευγάρια. Οἱ ἄλλες ἀποτελοῦνται ἀπό ζευγάρια ποὺ ἡ εἶναι χωρισμένα ἢ βρίσκονται σὲ διάσταση, ἢ δέν ἔχουν παντρευτεῖ. Τὰ περισσότερα ζευγάρια (νόμιμα ἢ παράνομα) είχαν κακές σχέσεις μεταξὺ τους. Γενικά, οἱ οἰκογένειες παρουσιάζουν τὰ λίσια κοινωνικὰ χαρακτηριστικά μέ τὶς οἰκογένειες τοῦ ἔξωτερικοῦ. Ἰσως τὸ ὑψηλό ποσοστό τῶν ψυχικὰ ἀσθενῶν καὶ ἀλκοολικῶν πατέρων νά διφείλεται στὴν ἔλλειψη ἀντιπροσωπευτικότητας τοῦ δείγματος, γιατὶ πιστεύω διτὶ τὰ περιστατικά ἀναφέρονται στὴν Ἐταιρεία Προστασίας Ἀνηλίκων δηταν δέν ὑπάρχει ἄλλη διέξοδος, καὶ ἐπομένως οἱ οἰκογένειες αὐτές ἀντιπροσωπεύουν τὰ πιό σοβαρά κοινωνικά προθλήματα.

Σύμφωνα μέ τὴ βιβλιογραφία, ἡ νεαρή ἡλικία καὶ ἡ ἀνωριμότητα τῶν γονιῶν συμβάλλουν στὴν κακοποίηση τοῦ παιδιοῦ (Court,¹⁹ Gil,¹⁶ Smith¹⁷). Στὸ δείγμα δέν ὑπῆρχαν ἀρκετές πληροφορίες σχετικά μέ τὴν ἡλικία τῶν γονιῶν. Ἀπό τοὺς γονεῖς μέ γνωστὴ ἡλικία οἱ περισσότερες μητέρες ἀνήκουν στὴν διάμα τῆς νεαρῆς ἡλικίας (33% τῶν μητέρων ἦταν <20 χρόνων τὴν ἐποχὴ τοῦ γάμου τους ἢ τῆς γέννησης τοῦ πράτου παιδιοῦ). Ἡ «κάκωση πού δέν φοβείται σὲ ἀτύχημα» ἔχει παρατηρηθεῖ κυρίως σὲ παιδιά <3 χρόνων, ἀν καί ὁ Gil,²⁰ ἀναφέρει, ὅτι ἡ κακοποίηση δέν περιορίζεται μόνο στὶς πολὺ μικρές ἡλικίες. Στὴν ἐπιδημιολογικὴ μελέτη ποὺ ἔκανε στὶς ΗΠΑ μέ 6.000 περιπτώσεις «κακοποίησης», ἀπέδειξε ὅτι τὰ 3/4 τῶν παιδιῶν ἡταν >2 χρόνων, τὸ 1/2 ἡταν >6 χρόνων, ἐνῶ τὸ 1/5 ἦταν ἐφηβοι. Στὴν τελευταῖα κατηγορία, τὰ περισσότερα ἡταν κορίτσια. Ἐπίσης ἀναφέρει, ὅτι τὰ μικρότερα παιδιά παρουσιάζουν τὶς σοβαρότερες κακώσεις, ἵσως γιατὶ δέν ἡταν σὲ θέση ν' ἀμυνθοῦν. Στὴ μελέτη αὐτῆ ἀποκλείσαμε παιδιά >10 χρόνων πού παραπέμφηται

στήν Έταιρεία Προστασίας Ανηλίκων. Τό 60% τῶν παιδιῶν τοῦ δείγματος ἡταν μεταξύ 5-10 χρόνων τὴν ἐποχή τῆς παραπομπῆς. Πολὺ πιθανόν τὰ παιδιά αὐτά νά κακοποιοῦνταν ἀπό τή βρεφική τους ἡλικία καὶ εἴτε δέν πήγαιναν ποτὲ σέ νοσοκομεῖο ἢ, ἀν πήγαιν, δέν ἔγινε διάγνωση κακοποίησης. "Ενα ὄκομα στοιχεῖο στή μελέτη αὐτή εἶναι ὅτι δὲ ἀριθμός τῶν ἀγοριών εἶναι λίγο μεγαλύτερος ἀπό τῶν κοριτσιών. "Ισως θά ἔξιζε τὸν κόπο νά ἐρευνηθεῖ τὸ στοιχεῖο αὐτὸ μέσον στὸν ἰδιαίτερο χρόνο τῆς ἑλληνικῆς οἰκογένειας. "Αν δηλαδή η κακοποίηση θεωρεῖται σάν μιά ύπερβολική ἔκφραση πειθαρχίας καὶ συγχρόνως ύπάρχει διαφοροποίηση τῶν φύλων στὶς ἀπατήσεις τῶν γονιών ἀπ' τὰ παιδιά τους, τότε θά μποροῦσε νά δικαιολογηθεῖ η διαφορά αὐτή.

Μελετώντας τήν ἔκβαση τῶν περιστατικῶν, δέν μποροῦμε νά παραβλέψουμε τό γεγονός ὅτι ἡταν πολὺ λίγες οἱ περιπτώσεις πού η ΕΠΑ πρόσφερε οὐσιαστική βοήθεια σέ παιδί και οἰκογένεια: νομίζω, ὅτι αὐτὸ διφείλεται σέ διάφορες αἵτιες. Πρότα, στή νομική ύπόσταση τῆς Έταιρείας, πού, ἐνδε εἶναι κλάδος τοῦ Υπουργείου Δικαιοσύνης, λειτουργεῖ σάν κοινωνική ύπηρεσια χωρίς νομική δικαιοδοσία νά ἐπέμβει δυναμικά ὅταν χρειάζεται νά προστατευθεῖ ἡ ζωή, η υγεία καὶ η ηθική ἐνός παιδιού. Μού ἔκανε κατάπληξη τό γεγονός διτή η ύπενθυνή τῆς κοινωνικής ὑπηρεσίας τῆς ΕΠΑ, νομικός και κοινωνική λειτουργός η ἴδια, μηνύθηκε ἐπανειλημένα γιά «ἀπαγωγή» παιδιοῦ, στήν προσπάθεια τῆς νά ἀπομακρύνει ἀμέως τό παιδί ἀπό τούς γονεῖς του, κατά τή διάρκεια μιᾶς ἔντονης οἰκογενειακής κρίσης πού θέθεται σέ κίνδυνο τή σοματική η θιβική ἀκεραιότητα τοῦ παιδιοῦ. Μία δεύτερη αἵτια θά μποροῦσε νά είναι οι συνθήκες πού ἐπέκρατοῦν στήν Έταιρεία Προστασίας Ανηλίκων στήν Αθήνα. Η κατάσταση τοῦ κτιρίου και ὁ συνωστισμός τοῦ κόσμου στό χρόνο τῶν 3 δωματίων πού στεγάζουν τήν Έταιρεία, θά δικαιολογοῦσαν ἀπόλυτα τήν ἐνταξή τῆς στήν κατηγορία «άκαταλληλη κατοικία», πού ἀναφέρεται στό δέγμα. "Υπάρχει ἔλλειψη προσωπικοῦ και γιά πρακτικούς λόγους η Έταιρεία δέν ἀναλαμβάνει περιπτώσεις ἀπό μακρινές συνοικίες τῆς Αθήνας. Έπιστης, πάρα πολλά περιστατικά βρίσκονται στά χέρια τῶν σπουδαστῶν κοινωνικῶν λειτουργῶν πού κάνουν ἑκεὶ τήν πρακτική τους ἐξάσκηση, μέ ἐποπτεια φυσικά. Ἀλλά δέ κύριος λόγος τῆς τόσο περιορισμένης βοήθειας πού δόθηκε σ' αὐτές τίς οἰκογένειες εἶναι, νομίζω, τό γεγονός ὅτι τό προσωπικό ἀγνοοῦσε τά ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά τῶν οἰκογενειῶν πού κακοποιοῦν, ὥστε νά δόηγηθει στήν κοινωνική «διάγνωση» τοῦ συνδρόμου γι' αὐτό η σχέση του μέ αὐτές τίς οἰκογένειες βασίστηκε περισσότερο στή διαπίστωση τῶν κατηγοριῶν μέ σκοπό τή «σωτηρία» τοῦ παιδιοῦ, δπως και στή φυσική περιέργεια πού ἔχουμε δλοι μας

γιά νά βρεθεῖ ὁ ἔνοχος, παρά στίς ἰδιαίτερες ἐπιστημονικές τεχνικές πού πρέπει νά χρησιμοποιοῦνται σέ τέτοιες περιπτώσεις. "Ετοι, η κύρια θεραπευτική τεχνική τοῦ νά ἀντιμετωπίσουν τούς ἴδιους τούς γονεῖς σάν παιδιά, ἀγνοώντας τό «ποιός ἔκανε τό τρομερό αὐτό πράγμα», δέν χρησιμοποιήθηκε.

Σέ γενικές γραμμές, οι οἰκογένειες αὐτές, δπως ἀποδείχθηκε μέ τή μελέτη, είχαν πολλά κοινά χαρακτηριστικά μέ τίς οἰκογένειες πού ἔχουν περιγραφεῖ ἀλλού. "Η ἀπουσία ίατρικῆς διάγνωσης δέν ἐπέτρεψε νά γίνει σύγκριση τῶν διαφόρων τύπων κακώσεων πού παρουσίαζαν τά παιδιά. Σέ δρισμένους τομεῖς, δπως ψυχικές διαταραχές και ἀλκοολισμός τῶν πατέρων, ἡλικία τῶν παιδιῶν κατά τήν παραπομπή κ.ά., θά μποροῦσαμε νά ἀποδώσουμε τίς διαφορές στά χαρακτηριστικά τῆς Έταιρείας ἀπό δπου πήραμε τό ώλικό, και τά δποια ἀναφέρθηκαν παραπάνω. Πιστεύω ὅτι, καθώς δλο και περισσότερα ἄπομα στήν Ελλάδα ἀντιλαμβάνονται τό σύνδρομο, τό ποσοστό τῶν παραπομπῶν θά αὔξηση σημαντικά. "Ηδη, ἀπό τότε πού η dr. C. Cooper, παδιάτρος ἀπό τό Newcastle, μίλησε στούς γιατρούς τοῦ Νοσοκομείου Παΐδων «Άγια Σοφία» γιά τίς «κακάστεις πού δέν διφείλονται σέ ἀτύχημα», περισσότερες κακώσεις σέ παιδιά ἔξετάστηκαν μέ τήν ὑπόνοια τής κακοποίησης, και σάν ἀπότελεσμα ἄρχισε η σταδιακή εὐαισθητοποίηση τῶν παιδιάτρων τοῦ Νοσοκομείου. Μέ τήν αὔξηση τῶν παραπομπῶν, δπως είναι φυσικό, δά φανούν περισσότεροι οι ἐλειψίεις, μιά και δέν ὑπάρχουν ούτε η κατάλληλη ὑποδομή γιά ύπηρεσίες πού μποροῦν νά βοηθήσουν αὐτές τίς οἰκογένειες, ούτε εἰδίκευμένο ἐπιστημονικό δυναμικό. Γι' αὐτό, οι ἐρευνητές πού θά ἀσχολήθων στήν Ελλάδα μέ τό δύσκολο θέμα τής κακοποίησης, θά πρέπει νά βρίσκονται σέ στενή και συνεχή συνεργασία μέ ειδική μονάδα πού θά είναι σέ θέση νά βοηθήσει και γονεῖς και παιδιά. Βασιζόμενοι στή δεκαπενταετή πείρα τῶν ὅλων στό ἔξωτερο ἀλλά συγχρόνως πάριντοντας ύπ' όψη τά ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά τοῦ ἐλληνικοῦ χώρου.

Έκινωντας ἀπό τήν ἀποψή ὅτι κύριος παράγοντας στήν κακοποίηση τοῦ παιδιοῦ εἶναι η κοινωνική παραδοχή τῆς φυσικῆς βίας σάν τρόπου ἀντροφής τῶν παιδιῶν, αὐτό πον πραγματικά χρειάζεται στήν Ελλάδα είναι μιά σοβαρή μελέτη τῶν μεθόδων πού χρησιμοποιεῖ η ἡληνική οἰκογένεια γιά τήν ἀνατροφή τῶν παιδιῶν, και ἰδιαίτερα σχετικά μέ τίς προσδοκίες τῶν γονιών σέ σχέση με τό τρόπο πειθαρχίας. "Οπως είπε και η Gil Korbin,²¹ ἐρευνήτρια στό Ψυχιατρικό τμῆμα τής ίατρικῆς σχολής τοῦ Πανεπιστημίου Ucla, «σέ δρισμένες κοινωνίες, παιδιά χάνουν τό μισό αὐτή τους γιά ἀνυπακόη, ἀλλά σιγοκαίγονται πάνω ἀπό φωτιά η στεροῦνται φαγητό και ὑπνο ἀκο-

λουθώντας τὴν φυσιολογική διαδικασία τῆς κοινωνικοποίησης. Σέ ἄλλες πάλι, τὰ παιδιά δέν τιμωροῦνται σχεδόν ποτέ, καὶ ὅλες τους οἱ ἀνάγκες καλύπτονται ἀπό τοὺς γονεῖς ἔως ὅτου γίνουν ίκανά νά κερδίσουν τὸ φωμί τους.

Αὐτὸς τελικά πού χρειάζεται στὴν Ἑλλάδα είναι ἡ ἀνάπτυξη μιᾶς θεωρίας «κακοποίησης» καὶ «παραμέλησης» πού θά βασίζεται στὴν ἐλληνική πραγματικότητα καὶ θά στηρίζεται σὲ μακροχρόνια σοβαρή ἔρευνα, ὅπτε δῆλοι οἱ ἴατροι καὶ κοινωνικοί παράγοντες πού προσδιορίζουν τὰ φαινόμενα τῆς κακοποίησης καὶ τῆς παραμέλησης νά μελετηθοῦν ἀπό τὸ πρίσμα τοῦ συγκεκριμένου κοινωνικοῦ συστήματος. Ἡ σωστή θεραπευτική ὅμως ἀντιμετώπισται τῶν οἰκογενειῶν πού κακοποιοῦν καὶ τῶν παιδιῶν πού κακοποιοῦνται πρέπει νά ἔχει σάν προϋπόθεση τὴν ἀλλαγὴ τῆς νομοθεσίας σὲ δῆλα ἔκεινα τὰ σημεῖα πού ὀδηγοῦν στὸ σημερινὸν νομικὸν πλαίσιο. Τό πλαισίο αὐτὸν προστατεύει τοὺς γονεῖς ἀπ' τὰ παιδιά τους καὶ ὅχι τὰ παιδιά ἀπό γονεῖς ἀκατάλληλους γιά τὸ ρόλο τοῦ γονιοῦ ἢ ἄλλους, πού μάτιδαίτερα σοβαρὴ κρίση —ψυχική, σωματική, κοινωνική—δέν τοὺς ἐπιτρέπει νά λειτουργοῦν ὀμαλά στὴν καθημερινή τους συναλλαγὴ μὲ τὰ παιδιά τους. Στὸν ἐλληνικὸν χώρῳ, κάθε προσπάθεια θά πρέπει νά ἀποσκοτεῖ στὶς παρακάτω ἀλλαγές τῆς νομοθεσίας: 1) Νά ἀντικατασταθεῖ ἡ πατρικὴ ἔξουσία μὲ τῇ γονεϊκῇ. 2) Νά μπορεῖ νά αἴρεται ἡ γονεϊκὴ ἔξουσία σὲ περιπτώσεις πού καὶ οἱ δύο γονεῖς είναι ἀκατάλληλοι, καὶ τὴν εὐθύνη γιά τὸ παιδί νά ἀναλαμβάνει προσωρινά ἡ μόνιμα κατάλληλος συγγενής, ἐφ' δοσον ὑπάρχει καὶ συμφωνεῖ, ἡ σὲ τελικὴ ἀνάγκη τὸ ἰδιο τὸ κράτος μέσω κάποιου κοινωνικοῦ φορέα. 3) Νά καθιερώθει ἡ κοινωνική ἔρευνα, ἀπό διπλωματούχους κοινωνικούς λειτουργούς, σὰν ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιά τὴν ἐκδίκαση κάθε περίπτωσης κακοποίησης, παραμέλησης, ἢ πιθανῆς κακοποίησης στὸ δικαστήριο. 4) Νά δοθοῦν νομικές ἔξουσίες σὲ ὑπεύθυνους κοινωνικούς λειτουργούς δργανόστεων καὶ ὑπηρεσιῶν πού ἀσχολοῦνται μὲ τὴν οἰκογενειακὴ καὶ παιδικὴ προστασία, ὥστε νά μποροῦν νά ἐπεμβαίνουν ἄμεσα, ἀπομακρύνοντας τὸ παιδί ἀπ' τὸ σπίτι, ὅταν καὶ ἡ ἐλάχιστη ἀκόμα παραμονὴ του στὴν οἰκογένεια μπορεῖ νά θέσει σὲ κίνδυνο τὴν σωματικὴ καὶ ψυχικὴ του ἀκεραιότητα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Kempe, C.H. et al., «The Battered Child Syndrome», *JAMA* 181, 17, 1962.
2. Oakes, R.K., Paper presented at International Congress on Child Abuse and Neglect, Geneva, 1976.
3. Green, F.C., «Child Abuse and Neglect: A Priority Problem for the Private Physician», *Ped. Clinics of N. America*, 22, 329, 1975.
4. Hall, M.H., «A View from the Emergency and Accident Department», in: Franklin, A.W. (ed), *Concerning Child Abuse*, Churchill, Livingstone, 1975.
5. Newson, J. and Newson, E., *Patterns of Infant Care in an Urban Community*, Penguin, 1965.
6. Newson, J. and Newson, E., *Four Years Old in an Urban Community*, Allen and Unwin, 1968.
7. Jackson, A., *First Signs of Non-accidental Injury to Children: Proceedings of a Conference Held at the Department of Health and Social Security*, 1974.
8. Helfer, R.M., «Etiology of Child Abuse», *Pediatrics*, 51, 777, 1973.
9. Holter, J.C. and Friedman, S.B., «Child Abuse: Early Case Finding in the Emergency Department», *Pediatrics*, 42, 128, 1968.
10. Skinner, A.E. and Castle, R.L., *78 Battered Children. A Retrospective Study*, National Society for the Prevention of Cruelty to Children, 1969.
11. Smith, S.M. and Noble, S., «Battered Children and Their Parents», *New Society*, vol. 26, 580, 393, 1973.
12. Smith, S.M. and Hanson, R., «134 Battered Children: A Medical and Psychological Study», *B.M.J.*, 5932, 666, 1974.
13. Holmen, R.R. and Kanwar, S., «Early Life of the Battered Child», *Arch. Dis. Child.*, 50, 78, 1975.
14. Castle, R.L. and Kerr, A.M., *A Study of Suspected Child Abuse*, National Society for the Prevention of Cruelty to Children, 1972.
15. Elmer, E., *Children in Jeopardy*, University of Pittsburgh Press, 1967.
16. Gil, D.G., «Physical Abuse of Children. Findings and Implications of a Nationwide Study», *Pediatric*, Vol. 44, (supplement), 1968.
17. Smith, S.M. Hanson, R. and Noble, S., «Parents of Battered Babies», *British Medical Journal*, No 5889, pp. 388-91, 1973.
18. Kempe, C.H., «Pediatric Implications on the Battered Baby Syndrome», *Archives of Disease in Childhood*, Vol. 46, pp. 28-37, 1971.
19. Court, J., «The Battered Child: Historical and Diagnostic Reflections», *Medical Social Work*, Vol. 22, No 1, pp. 11-20, 1969.
20. Gil, D.G., *Violence against Children*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1970.
21. Referred in: Lynch, M., «International Congress on Child Abuse and Neglect», *Develop. Med. Child Neurol.*, 19, 265-267, 1977.