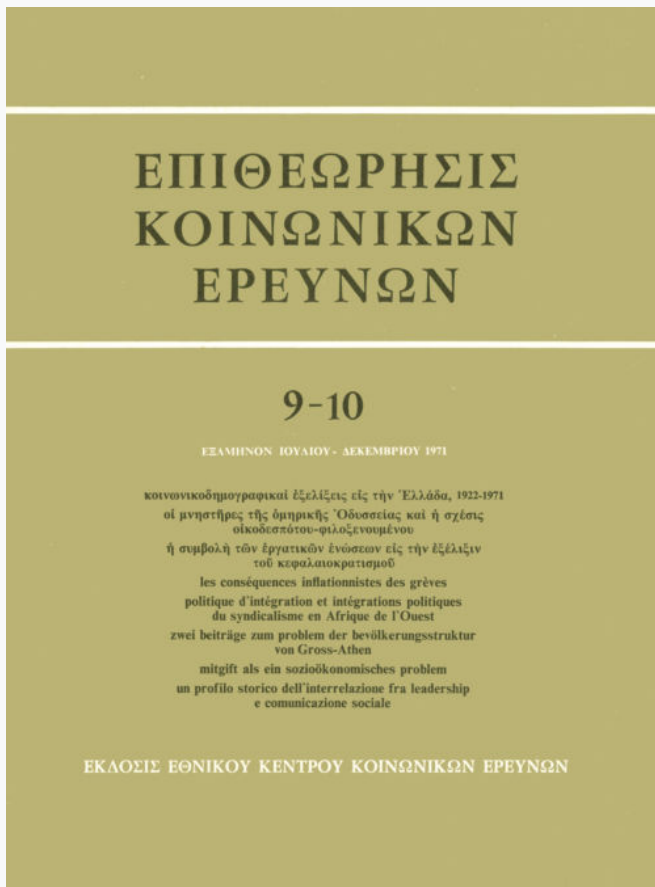


The Greek Review of Social Research

Vol 9 (1971)

9-10



Η συμβολή των εργατικών ενώσεων εις την εξέλιξιν του κεφαλαιοκρατισμού

Θεόδωρος Κόνιαρης

doi: [10.12681/grsr.377](https://doi.org/10.12681/grsr.377)

Copyright © 1971, Θεόδωρος Κόνιαρης



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

Κόνιαρης Θ. (1971). Η συμβολή των εργατικών ενώσεων εις την εξέλιξιν του κεφαλαιοκρατισμού. *The Greek Review of Social Research*, 9, 84–94. <https://doi.org/10.12681/grsr.377>

ή συμβολή τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων εἰς τήν ἐξέλιξιν τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ

ὑπό
Θεοδώρου Κόνιαρη

εἰσαγωγή

1. Αἱ ἐργατικά συνδικαλιστικά ἐνώσεις ἀπό τῆς ἐμφανισέως τῶν ἐντὸς τοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ (capitalism) προκαλοῦν πολλὰς συζητήσεις, αἱ ὁποῖαι ἀφοροῦν εἰς τήν ἱστορικὴν τῶν ἐξέλιξιν, τὴν φύσιν καὶ τὰ χαρακτηριστικά τῶν, τὰς ἀρχάς, τὴν ἀποστολὴν τῶν, τὰ μέσα δράσεως, τὸ μέλλον τῶν.

Ὅργανοῦμεναι εἰς ὅλας τὰς χώρας εἰς τὰς ὁποίας ἐξηπλοῦτο ὁ κεφαλαιοκρατισμὸς καὶ διατηροῦμεναι μέχρι τῶν ἡμερῶν μας, παρὰ τὰς κριτικάς τὰς ὁποίας ἐδέχθησαν καὶ δέχονται, ἐπέτυχον σήμερον νὰ θεωροῦνται ἀπαραίτητον στοιχεῖον κοινωνικῆς, οικονομικῆς, ἀλλὰ καὶ πολιτικῆς διαρθρώσεως τῶν κεφαλαιοκρατικῶν χωρῶν.

Κατὰ τὴν κρατοῦσαν εἰς τὴν ἐπιστήμην ἄποψιν, ὁ ἐργατικὸς συνδικαλισμὸς ὑπῆρξεν ἀποτέλεσμα ἐπιδράσεων ἀναγκῶν καὶ ἱκανότητων, διὰ πρώτην φοράν ἐμφανισθεισῶν ἐντὸς τοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος, τὸ ὁποῖον ἐδημιούργησεν αὐτὸν. Εὐλογον, ἐπομένως, γεννᾶται τὸ ἐρώτημα ἐὰν καὶ οὗτος ἐπέδρασεν ἐπὶ τοῦ συστήματος τούτου, ἤτοι: Ὁ ἐργατικὸς συνδικαλισμὸς συνέβαλεν εἰς τὴν ἐξέλιξιν τὴν ὁποίαν ὑφίσταται ὁ κεφαλαιοκρατισμὸς ἀπὸ τῆς ἐμφανισέως του μέχρι τῶν ἡμερῶν τοῦ συγχρόνου νέου βιομηχανικοῦ κράτους;

Μέχρι σήμερον ἡ θεωρητικὴ ἔρευνα, ἡ ἀναφερομένη εἰς τὴν συμβολὴν τῆς ἐργατικῆς ἐνώσεως εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς οικονομικῆς καὶ κοινωνικῆς δομῆς, ὑπῆρξε λίαν περιορισμένη. Ὡς ἐκ τούτου, παρίσταται ἀναγκαία ἡ διερεύνησις τοῦ θέματος τούτου βάσει καθαρῶς ἐπιστημονικῶν κριτηρίων. Τὴν ἀνάγκην ταύτην καθιστᾷ σκόπιμον καὶ ἡ παντελὴς ἀπουσία διερευνήσεως τοῦ θέματος ἐν Ἑλλάδι.

Ἀπάντησις ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρω ἐρωτήματος θὰ δοθῇ εἰς τὰς ἐπομένας παραγράφους, εἰς μίαν προσπάθειαν ἐπεξεργασίας τούτου ἐξ ἐπόψεως οὐσιαστικῆς κοινωνικοπολιτικῆς.

Ἐν τοῖς ἐπομένοις, μετὰ σύντομον ἀνάπτυξιν τῶν δύο εἰσαγωγικῶν ἐννοιῶν, τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ καὶ τῆς ἐργατικῆς ἐνώσεως, ἀκολουθεῖ ἀνάλυσις τῆς ἐπιδράσεως τῆς ἐργατικῆς ἐνώσεως ἐπὶ τοῦ μεταβαλλομένου συστήματος τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ καὶ καθ' ὅλα τὰ στάδια ἐξελιξέως αὐτοῦ.

Ι. βασικαὶ ἔννοιαι

2. *Κεφαλαιοκρατισμὸς*. Πρὸ τοῦ 16ου αἰῶνος ἡ κοινωνία συνετίθετο ἀπὸ τὰς διαφόρους τάξεις.¹ Τὸ ἄ-

1. Αἱ σημεριναὶ ἐργατικαὶ κλάσεις, ἤτοι ἡ ἐργατικὴ καὶ ἡ ἐργοδοτικὴ, ὡς καὶ τὰ μεσῆα κοινωνικά στρώματα, εἶναι δημιουργήματα τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ καὶ σαφῶς διακρίνονται τῶν τάξεων τῶν πρὸ τοῦ 16ου αἰῶνος κοινωνιῶν (Β. Βογατζῆ: *Παραδόσεις κοινωνικῆς πολιτικῆς*, Θεσσαλονίκη 1959, πολυγραφήμενα, σ. 39 ἐπ.).

τομων έδρασευετο υπό τών διαφόρων μερικῶν καί καθολικῶν κοινωνικῶν μορφῶν εις τὰ ζητήματα τῆς πίστεως, τῆς ἠθικῆς, τῆς κοσμοθεωρίας,¹ καί ὁ κύκλος δράσεως τούτου ἦτο αὐστηρῶς καθωρισμένος, πάντοτε ἐντός τῆς κοινωνικῆς τάξεως ὅπου ἐγεννᾶτο καί ἐπρόκειτο νά ἀποθάνῃ.

Πνευματική κυρίως ἀντίδρασις, διαμορφωθεῖσα ἀκριβέστερον ἀπό τῆς ἐποχῆς τῆς Ἀναγεννήσεως, συντέλεσεν εις τήν τοποθέτησιν ὄλων τῶν ἀνωτέρων καί κατωτέρων κοινωνικῶν μορφῶν, ἦτοι κράτους, οἰκογενείας, κοινωνικῆς τάξεως, συντεχνίας, κτλ., εις θέσιν ἐξυπηρετήσεως τοῦ ἀναγνωρισθέντος ἀτόμου, οἰκοδομηθέντος οὕτω τοῦ φιλελευθερισμοῦ.

Ἡ εἰσαγωγή μηχανῶν εις τήν παραγωγικὴν διαδικασίαν δὲν ἀργεῖ νά ἀκολουθήσῃ. Αἱ μηχαναὶ εἶναι ἐκεῖναι αἱ ὁποῖαι κυρίως ὠδήγησαν εἰς τελείαν διάσπασιν τὰς προϋπαρχούσας ἐνότητας χώρου ἐργασίας καί χώρου διαβιώσεως,² ὡς ἐπίσης κεφαλαιούχου καί ἐπιχειρηματίου, καί προητοίμασαν τήν βιομηχανικὴν ἐπανάστασιν, ἡ ὁποία ἐγκαθιδρύθη εις τήν Ἀγγλίαν.³

Περί τὸ τέλος τοῦ 18ου καί τῆς ἀρχῆς τοῦ 19ου αἰῶνος, ὁἷ τῶν δέξ παραγωγικῶς ἐπιτυχοῦς χρησιμοποίησεως καί τῆς ἀτμομηχανῆς, ἔχομεν εις ὄλον τὸν προηγμένον κόσμον τὴν ἀναγνώρισιν καί καθιέρωσιν πλέον τοῦ καπιταλισμοῦ ἢ κεφαλαιοκρατισμοῦ—κατὰ τὸν Sombart πρόκειται περὶ τῆς ἐνάρξεως τῆς περιόδου τοῦ ὑπερκεφαλαιοκρατισμοῦ—μὲ τὰ ἰδιαιτέρη του χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα⁴ συνεχῶς μεταβαλλόμενα ἀπὸ τοῦ 1914 μέχρι σήμερον τόσον, ὥστε ὁ Ἄντρι Μαρσάλ εις τὸ ἔργον του «Περὶ τῶν διαβρωτικῶν παραλλαγῶν τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ» ἀναφέρει ὅτι ὁ κεφαλαιοκρατισμὸς συμβιβάζεται μετὰ πολλῶν τύπων πολιτικῶν, νομικῶν καί οικονομικῶν διαρθρώσεων, μεθ' ὀλοκλήρου κλίμακος σχημάτων, ἀπὸ τοῦ πλέον φιλελευθέρου ἕως τῆς ἐν μέρει σχεδιασμένης οικονομίας, μετὰ τῆς ἐξίσωσεως τῶν εἰσοδημάτων, ἀλλ' ἐπίσης καί μετὰ τῆς μεγάλης ἀνισότητός των.⁵

Ἐ κεφαλαιοκρατισμοῦ,⁶ συμπερασματικῶς, εἶναι

1. Β. Βογιατζή: Ἐλευθεροσ ἀταγωνισμὸς καί ἰδιωτικὴ πρῶτοβουλί, Μ. Τριανταφυλλίδου, Θεσσαλονίκη 1948, σ. 3.

2. Οὕτως ἐδιομοιωρηθῆι ὁ τύπος τοῦ ἐξητημένου ἐργαζομένου, ὁ ὁποῖος ἐργάζεται δι' ἓνα ἕξον σκοπὸν μὲ ἕνα παραγωγικὰ μέσα.

3. Lady Williams: *The coming of the Welfare State*, London, G. Allen and Unwin Ltd. 1967, σ. 18.

4. Β. Βογιατζή: *Τί εἶναι ἡ συμμετοχὴ καί πῶς ἐφθάσαμεν εἰς αὐτήν*, Ἑλληνικὴ ἑταιρεία οικονομικῶν ἐπιστημῶν, Ἀθήνα 1961, σ. 400.

5. Μ. Grouzet: *Παγκόσμιος ἱστορία πολιτισμοῦ*, τόμος Ι, μετάφρασις Α. Κάρβουρα, Συρόπουλος-Κουμουνδούρας, Ἀθήνα 1959, σ. 1305.

6. *Everyman's Dictionary of Economics*, London, J.M. Dent and Sons Ltd. 1965 ὑπὸ capitalism., G.D.H. Cole: *An Introduction to Trade Unionism*, G. Allen and Unwin Ltd., London 1955, σ. 13, Σ. Κ. Πουλόπουλος: Θεωρητικὴ Οικονομικὴ Γλωσσογραφία, Σάκκουλα 1965, σσ. 103 ἐπ., Δ. Ι. Δελιβάνη: Παραδόσεις θεωρητικῆς πολιτικῆς οἰκονομίας, 1971, σ. 57.

τὸ κοινωνικὸν σύστημα εις τὸ ὅποιον τὸ κεφάλαιον ἀνήκει εις ἰδιώτας⁷ καί ἡ ἐργασία ἐκτελεῖται οὐχὶ ὡς ἐθιμικὴ ὑποχρέωσις ἢ ὡς ἀνταπόκρισις εις διαταγὰς, ἀλλὰ δι' ὕλικας ἀπολαβὰς ὑπὸ ἓν σύστημα ἐλευθέρως συμβάσεως.⁸

3. Ἐργατικὴ ἔνωσις. Ἡ ἔκφρασις «ἐργατικῶν συνδικάτων» ἢ «ἐργατικὴ ἔνωσις» ἢ «συνδικαλιστικὴ ἔνωσις» ἢ ἀπλῶς «ἔνωσις» (Trade Union,⁹ Labor Union, Syndicate), σημαίνει μίαν ὀργάνωσιν ἐργαζομένων, ἡμερομισθίων ἢ μισθωτῶν,¹⁰ εις μίαν ἢ πλείονας ἀπασχολήσεις, συνιστωμένην κυρίως ἐπὶ σκοπῷ προστασίας καί προαγωγῆς τῶν οικονομικῶν συμφερόντων τῶν μελῶν, ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν καθημερινὴν τὸν ἀπασχολήσιν, καί ἔχουσαν κύριον μέσον δράσεώς της τὰς συλλογικὰς διαπραγματεύσεις.¹¹ Ἡ προαγωγή τῶν οικονομικῶν συμφερόντων τῶν μελῶν δὲν εἶναι ἀναγκαῖον νά ἀποτελῇ τὸν μοναδικὸν σκοπὸν τῶν ἐνώσεων, καθ' ὅτι πολλαὶ ἐνώσεις πράττουν πολλὰ τὰ ὁποῖα εἴτε εὐρίσκονται ἐξῶ τοῦ κύκλου τοῦ ἀντικειμενικοῦ τὸν σκοποῦ, εἴτε συνδέονται μόνον πρὸς αὐτὸν ἐμμέσως. Αἱ ἐνώσεις δροῦν ἔχουσαι ὅς ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν καλύτεραν διαμόρφωσιν τῶν συνθηκῶν ἀπασχολήσεως τῶν μελῶν τῶν καί παρὰλλήλως ἐπιδιώκουν τὴν προχρῆν κοινωνικὴν ὠφελιμότηταν εις ταῦτα, ὡς καί τὴν ἐξασφάλισιν προστασίας τούτων εις καταστάσεις ἐπαγγελματικῶν κινδύνων ἢ λοιπῶν ἀντιζητήτων.

Ἐποῦ αὐταὶ εἶναι ἰσχυραὶ καί ἔχουν κερδίσει τὴν ἀναγνώρισιν τῆς κοινῆς γνώμης, τῶν κυβερνήσεων καί τῶν ἐργοδοτῶν, ἐκπροσωποῦνται εἰς συμβουλίαι καί ἐπιτροπὰς ἀσχολουμένας μὲ αἰτήματα κοινωνικῆς πολιτικῆς,¹² εἰς τινὰς δὲ περιπτώσεις λαμβάνουν μέρος εις τὸν ἐλεγχον τῆς διευθύνσεως τῶν βιομηχανικῶν ἐπιχειρήσεων¹³ ἢ συμμετέχουν εις ἐπεξεργασίας σχεδίων ἀφορώντων εις θέματα,¹⁴ ὡς ἡ αὐξή-

7. Δυνατὸν νά ἀνήκῃ ἐπίσης εις τὸ κράτος, εις συνεταιρισμοῦς, εις ὀργανώσεις, κτλ., ἀλλὰ κυριαρχεῖ τὸ ἰδιωτικὸν κεφάλαιον.

8. Εἰς τὸ φεουδαλικὸν σύστημα εἶχομεν ἀντὶ ἐλευθέρως συμβάσεως τὴν προσωπικὴν κατάστασιν, σαφῶς καθοριζομένην ὑπὸ τῶν κοινωνικῶν μορφῶν τῆς ἐποχῆς.

9. *Everyman's Dictionary*, ἐνθ' ἀν., ὑπὸ Trade Union., G.D.H. Cole, ἐνθ' ἀν., σ. 13.

10. Αἱ ἐνώσεις εἶναι δυνατὸν νά διακριθοῦν εἰς ὁμοιοπαγγελματικὰς, εις ἐνώσεις ἐργαζομένων εις τὴν αὐτὴν ἐπιχείρησιν, εις ἐπιστημονικὰς, εἰδικευμένον, ἀνειδικεῦτον ἐργατῶν, ἐργαζομένων γραφείων, ὑπαλλήλων, ἐξ ἑτέρας δὲ ἀπόψεως εις πρωτοβαθμίου, ὁμοσπονδίας, ἐργατικὰ κέντρα, συνμοσπονδίας καί διεθνεῖς.

11. Ἰδὲ καί Ν. Δ. 890/28 Μαΐου 1971 «Περὶ ἐπαγγελματικῶν σωματείων καί ἐνώσεων».

12. Ἰδὲ καί Λουκᾶ Π. Πάτρα: *Σχεδιασμὸς τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς*, Ἑλλην. Ἐκδοτ. Ὀργανισμὸς, σ. 16 ἐπ.

13. *Τί εἶναι ἡ συμμετοχὴ...*, ἐνθ' ἀν., σ. 413 ἐπ.

14. Αἱ λειτουργίαι αὐταὶ τῶν ἐνώσεων ἔχουν ἀναπτυχθῆ ταχέως, κατὰ τὰ πρόσφατα ἔτη, εἰς τὰς χώρας ὅπου εἶναι ἰσχυρῶς ὀργανωμένα μὲ ἀποτελέσμα τὴν δημιουργίαν προβλημάτων ἀφορώντων τὴν πολιτικὴν καί τὰς μεθόδους τῶν (Cole, ἐνθ' ἀν., σ. 13).

σις τῆς παραγωγῆς, τῆς παραγωγικότητος τῆς ἐπιχειρήσεως, ἢ ἡ πρόληψις ἀτυχημάτων.

II. αἱ μορφαὶ

A. Πρώτη περίοδος

4. *Πρώτος κεφαλαιοκρατισμός.* Κατὰ τὸν Sombart,¹ ὁ πρῶτος κεφαλαιοκρατισμός ἐπεκτείνεται γενικῶς μὲν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1250 μέχρι τοῦ ἔτους 1850 περίπου, εἰδικώτερον δὲ ἀπὸ τοῦ ἔτους 1450 μέχρι τοῦ ἔτους 1750, ὁπότε ἀρχεῖται διαμορφούμενος κυρίως εἰς Ἄγγλιαν ὁ ὑπερκεφαλαιοκρατισμός.²

Ἐν ἀρχῇ ἐμφανίζεται ὑπὸ τὴν μορφήν τῆς νέας ἀγροτικῆς ἐκμεταλλεύσεως,³ ἢ ὅποια εἰσάγει καινοφανεῖς μεθόδους παραγωγῆς, ἀνεύειν ἐν τούτοις οὐδεμιᾶς μειώσεως τοῦ ρόλου τὸν ὅποιον διατηρεῖ ὁ συντελεστής «ἐργασία» ἐναντίον τοῦ συντελεστοῦ «κεφάλαιον»⁴ κατὰ τὸν συνδυασμὸν τῶν εἰς τὴν παραγωγικὴν διαδικασίαν.

Ὁ κεφαλαιοκρατισμός, ὡσαύτως, προωθεῖ τὸ ἐμπόριον καὶ δημιουργεῖ ἢ βελτιώνει τὰ ὑπάρχοντα συστήματα χρηματοδοτήσεως. Κυριαρχοῦσα μορφή ὀργανώσεως τῆς παραγωγῆς εἶναι ἡ σχετικῶς μικρὰ ἐπιχείρησις.

Ἡ δημιουργία ἀγορᾶς πλήρους ἀνταγωνισμοῦ, συντελεῖ εἰς τὴν διαμόρφωσιν σχέσεως ἰσοτιμίας μεταξὺ προσφερόντων ἐργασίαν ἐργατῶν καὶ ζητούντων ἐργασίαν ἐργοδοτῶν.

Τοῦτο ἀποτελεῖ συνέπειαν τῆς καταργήσεως τῶν προνομίων ὀρισμένων ἰσχυρῶν κοινωνικῶν ὁμάδων συγχρόνως μετὰ τῆς ἐγκαταλείψεως τοῦ παλαιοῦ ταξικοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος.

Τὸ κοινωνικὸν σύστημα τῶν κεφαλαιοκρατισμῶν τῆς μικρᾶς ἐπιχειρήσεως καὶ τῆς οἰκονομικῆς ἐλευθερίας, ἀπολαμβάνει τῆς νομικῆς προστασίας τῶν κρατῶν, τὰ ὅποια ταυτοχρόνως ἀποφεύγουν νὰ παρεμβαίνουν τυχαίως καὶ σποραδικῶς εἰς τὴν αὐτορρυθμιζομένην, βάσει προὔπαρχούσης νομικῆς ρυθμίσεως,⁵ λειτουργίαν τούτου, ὑπὸ τὸν ἐλεύθερον ἀτομικὸν ἀνταγωνισμὸν καὶ τὰς βελτίκας ἀρχάς του.⁶

Κατὰ τὴν περίοδον τοῦ πρώτου κεφαλαιοκρατισμοῦ ἔχομεν καὶ τὴν γένεσιν τῶν πρώτων ἐνώσεων.

1. Γ. Χαριτάκης: *Ἱστορία κεφαλαιοκρατισμοῦ* (περίληψις ἔργου Sombart), Α. Παπαζήση, Ἀθήνα 1941, σ. 32.

2. Περὶ τὸ 1850 ἀνακαλοῦνται οἱ νόμοι οἱ ἀπαγορευόντες τὰς ἐπαγγελματικὰς ἐνώσεις καὶ συνεπῶς (τούλάχιστον εἰς μερικὰς χώρας) αἱ ἀπαγορεύσεις τῶν ἀπεργιῶν (J. R. Hicks: *The Theory of Wages*, Macmillan, London 1968, σ. 163).

3. Διὰ πρώτην φοράν εἰς τὴν Ἀγγλίαν, ἢ ὅποια εἶναι καὶ ἡ πρώτη χώρα ἣτις θὰ ἐκμηχανισθῆ ἀργότερον, ἀλλ' ἐνωρίτερον ὄλων τῶν ἄλλων χωρῶν.

4. Α. Ν. Δαμασκηνίδου: *Οἰκονομικὴ τῶν ἐπιχειρήσεων*, Θεσσαλονικὴ 1963, σ. 87 ἑπ.

5. Δ. Ι. Δελιβάνη: *Παραδόσεις ἐφηρμοσμένης πολιτικῆς οἰκονομίας καὶ νομισματικῆς πολιτικῆς*, Δ' ἔκδοσις, Σάκκουλα, 1971, σ. 23.

6. Διεθνῆς Γραφεῖον Ἐργασίας: *Ἡ συνδικαλιστικὴ ἐλευθερία*, μετάφρασις Α. Κυριακοπούλου, Ἀθήνα 1965, σ. 14.

5. *Ἡ ἐφήμερος ἐργατικὴ ἔνωσις.* Ἡ γεωργικὴ ἀπασχόλησις ἀπέτελε τὴν πλέον διαδεδομένην παραγωγικὴν δραστηριότητα κατὰ τὴν περίοδον τῶν πρώιμου κεφαλαιοκρατισμοῦ, ἢ δὲ διακίνησις τῶν ἐργαζομένων ἦτο κατ' ἀρχὰς σχεδὸν ἀνύπαρκτος λόγῳ τῶν ὑψηλῶν μεταφορικῶν ναύλων, τὰ ὅποια μόνον οἱ ἀνηκότες εἰς τὰς πλουσίας τάξεις ἠδύνατο νὰ καταβάλλουν.

Κατὰ τοὺς χρόνους τούτους αἱ βιοτεχνικαὶ κυρίως καί, πολὺ ἀργότερον, αἱ βιομηχανικαὶ ἐπιχειρήσεις ἦσαν μικροὶ ἐνδιαφέροντος, ἀλλὰ τὸ ἐπαγγελματικὸν ἐπίπεδον τῶν ἐργαζομένων εἰς αὐτὰς ἦτο ὑψηλὸν καὶ ἐπετυγχάνετο κατόπιν μακρᾶς μαθητείας πλησίον ἐργοδοτοῦ, ὁ ὁποῖος ἦσκει καὶ ὁ ἴδιος τὸ ἐπάγγελμα. Συνήθως οἱ μαθητευόμενοι καὶ οἱ ἐργάται ἔζων ὑπὸ τὴν στέγην τοῦ ἐργοδοτοῦ καὶ διητούντο εἰς τὴν κοινὴν τράπεζαν, ὡς μέλη τῆς οἰκογενείας του.

Κατὰ τὸν Engels,⁷ ὁ ὁποῖος περιγράφει τὴν κατάστασιν τῶν ἄγγλων ἐργατῶν ὑφαντῶν-καλιεργητῶν τῆς ἐποχῆς ταύτης, οἱ ἐργάται ἔζων κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς τὴν ὑπαίθριον ἐγγὺς τῶν πόλεων, ἢ δὲ φυσικῆ τῶν διάπλευσις ἦτο ἐλάχιστα ἢ οὐδόλας διάφορος τῶν γειτόνων τῶν, τῶν χωρικῶν. Ἡ ζωὴ τῶν ἦτο ἠθικὴ καὶ ἡσυχος, καὶ διήγον ταύτην ἐν πάσῃ εὐσεβείᾳ καὶ ἐντιμότητι, ἐξ ὅου καταφάνεται καὶ ἡ σπουδαίτης ἰδίως τῆς θρησκείας, ὡς παράγοντος πολιτισμοῦ, εἰς τὴν ἐγκαθίδρυσιν τοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ.⁸ Ἐργοδοταὶ καὶ ἐργάται εἶχον τὰ αὐτὰ συμφέροντα καὶ οὐδὲν κώλυμα ὕφιστατο διὰ τὸν ἔμπειρον ἐξειδικευμένον ἐργάτην νὰ προάγεται εἰς συντετακτὸν τὸ ἐργοδοτοῦ ἢ νὰ δημιουργῆ τὴν ἰδίαν αὐτοῦ ἐπιχείρησιν, ἣτις ἀπήτει ἐλάχιστον κεφαλαιοχρικὸν ἐξοπλισμὸν.

Τὰ συνήθη προβλήματα τῆς ἐργασίας συνεχεζήτουτο εἰς τὴν κοινὴν τράπεζαν τῆς οἰκίας τοῦ ἐργοδοτοῦ. Ἄλλὰ σὺν τῷ χρόνῳ, ἢ συγκέντρωσις τῶν ἐργαζομένων εἰς «ταβέρνας» καὶ ἄλλους κοινούς χώρους, ὅπου συνεχζήτου τὰ διάφορα θέματα τὰ ὅποια τοὺς ἀπασχόλουν, ὠδήγηε τούτους εἰς τὴν ἐκφρασιν γνώμων καὶ διατύπωσιν ἀπόψεων περὶ ἐξευρέσεως τρόπων βελτιώσεως, ἰδίως, τῶν ὄρων ἀπασχολήσεώς των καὶ θεραπειᾶς ἄμεσος ἀνάγκης, ἢ ὅποια παρουσιάζετο εἰς τινὰ ἐκ τούτων. Οὗτος ἐδημιουργοῦτο αἱ πρῶται ἐνώσεις ἐπὶ τοπικῶς καθαρῶς βάσεων με ὀργανωτὰς ἑσπερήμενους καὶ τῆς στοιχειώδους συνδικαλιστικῆς ἑμπειρίας.

Διὰ πρώτην φοράν αἱ ἐνώσεις ἐνεφανίσθησαν ὡς

7. Λουκᾶ Π. Πάτρα: *Τὰ θεμελιώδη προβλήματα τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς*, Ἐταιρεία ἑλληνικῶν ἐκδόσεων, Ἀθήνα 1965, σ. 106.

8. «Ὁ θεὸς προοριμὸς τοῦ ἔμπορου» ἐκδόθη εἰς τὸ ἔτος 1684 θεωρεῖ τὰς ἔμπορικὰς ἐπιχειρήσεις ὡς θρησκευτικὸν καθήκον, τὸ δὲ κέρδος ὅτι εἶναι ἡ ἀπόδειξις τῆς ἐπιτυχίας καὶ τῆς ἐκπληρώσεως τοῦ θεοῦ καθήκοντος. Ἡ πενία θεωρεῖται ὅτι προέρχεται ἐκ τῶν ἀμαρτημάτων καὶ διὰ τοῦτο δὲν ὀφείλομεν νὰ ἐνισχυθῶμεν τὸν πτωχὸν (M. Grouzet, ἐνθ' ἄν., σ. 92), Σ. Κ. Πουλόπουλος, ἐνθ' ἄν., σ. 155 ἑπομ.

φιλικὰ λέσχα ταξιδιωτῶν¹ καὶ ἀπεσκοποῦν εἰς τὴν παροχὴν βοηθείας ἢ ἀλληλοεξυπηρετήσεως τῶν μελῶν των,² ὡσάκις ἀνεφύοντο προβλήματα ἀποδημίας ἢ ἀσθενειῶν καὶ, ἀργότερον, ἀνεργίας ἢ μειώσεως μισθῶν. Ἡ Βοήθεια τῶν ὁποίαν αἱ ἐνώσεις αὐταὶ παρεῖχον εἰς τὰ μέλη των ἦτο μικρὰ καὶ οὐχὶ πάντοτε βεβαία, διότι αἱ ἀνάγκαι δὲν ἦτο δυνατόν νὰ καλυφθοῦν διὰ τοῦ ποσοῦ ἐβδομαδιαίων καταβολῶν τῶν μελῶν, αἱ ὁποῖαι ἠντλοῦντο ἐκ τοῦ πολὺ χαμηλοῦ εἰσοδήματος τούτων. Ἡ ἀνεργία ἐπίσης, λόγῳ τοῦ μεγαλυτέρου ποσοστοῦ κινδύνου εἰς τὴν βιομηχανίαν ἢ ὁποῖα ἐπεδίωκε νὰ εἰσέλθῃ εἰς παγκοσμίους ἀγοράς, ἐπληρῶσε, καὶ κατ' ἐξοχὴν τοὺς ἐργαζομένους, οἱ ὁποῖοι οὕτως ἀδύνατοι ἐπιπλαμβάνοντες τὴν ἐργασίαν των, νὰ ἐξοφλήσῃν τὰς ὀφειλομένας συνδρομάς των, ὅσον χαμηλῶς καὶ ἂν εἶχον καθορισθῆ. Ἡ ὑπάρξις ὡσαύτως εἰς τὰς ἐνώσεις ταύτας μεγάλων ἡλικιῶν ἐργαζομένων, οἱ ὁποῖοι, κατ' ἐξοχὴν, ἀντιμετωπίζουσ τὰς περισσοτέρας ἀνάγκας, δὲξηνέμιζε τὸ κοινὸν ταμεῖον εἰς ἐκράτει μακρὰν τῶν ἐνώσεων τούτων τοὺς ὑγιεῖς καὶ νεαρὰς ἢ μέσης ἡλικίας ἐργαζομένους.³ Πάντα ταῦτα, διαπιστωθέντα ἐξ ἄρχῃς, παρημποδίσαν τὴν ὀργάνωσιν ἐπὶ μονίμου βάσεως τῶν ἐνώσεων τούτων. Συνεκροτοῦντο διὰ νὰ παρήσθουν βοηθείαν εἰς μεμονωμένας περιπτώσεις καὶ διεύλυτον εὐθὺς ὡς ἱκανοποιεῖτο ἢ ἀνάγκη, ἢ ὁποῖα τὰς εἶχε δημιουργήσει.

Γενικῶς, κατὰ τὸ τέλος τῆς πρώτης ταύτης φάσεως, ἢ ἐφήμερος ἐργατικὴ ἐνωσις προῦθει τὰ συμφέροντα τοῦ ἐργοδότη τοῦ καὶ συνδέεται ἀρρήκτως μετὰ τῆς μικρᾶς ἐπιχειρήσεως,⁴ εἰς τὴν ὁποῖαν αἱ προσωπικῆς φύσεως ἐπαφαὶ ἐργοδότη καὶ ἐργαζομένου ἐγκαθιδρύουν καὶ προσδιορίζουν μίαν εἰδυλλιακὴν νομικὴν θέσιν τοῦ ἀτόμου, τὸ ὁποῖον ἀπολαμβάνει ἐλεύθερον τὰ ἀγαθὰ τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ, αἱ δὲ ἐργατικαὶ ἐνώσεις τείνουσ νὰ συμπληρώσῃν ἐλλείψεις, αἱ ὁποῖαι ἐμφανίζονται κατὰ τὴν ἐφαρμογὴν νέων συστημάτων ἐργασίας.

Β. Δευτέρα φάσις

6. Ὑπερκεφαλαιοκρατισμός. Ἡ ἀδιάκοπος τεχνικὴ πρόοδος τῆς ἐποχῆς ταύτης καὶ ἡ πρωτοπορία ὀρισμένων ἐμπόρων καὶ χρηματιστῶν, ἢ ὁποῖα προκα-

1. Cole, ἐνθ' ἄν., σ. 18, Lady Williams, ἐνθ' ἄν., σ. 27 ἐπ. 2. Μέχρι τοῦ 18ου αἰῶνος παρατηρεῖται μεγάλη ὑπερπροσφορά ἐργασίας λόγω ἐξαθλίωσης τῶν λαϊκῶν μαζῶν, καὶ ταυτοχρόνως ἐλλείψεις ἐργασίας ὀφειλομένη εἰς οὐνοπολίαν καὶ πολὺ μικρὰν κινητικότητα τῶν ἐργαζομένων (Γ. Χαριτάκη, ἐνθ' ἄν., σ. 26).

3. Ἀξιοσημείωτον εἶναι τὸ γεγονός ὅτι ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ ἤρτισεν ἐφαρμοσμένη τὸ πρῶτον ὑπὸ τῶν ἐργατικῶν αὐτῶν ἐνώσεων διὰ τὰ μέλη τῆς κλάσεως των.

4. Ἡ συντριπτικὴ ἰσχὺς τοῦ ἀνταγωνισμοῦ ἐμφανίζεται πολὺ βραδύτερον, διὰ τῆς κατακτισεως τῶν ξένων ἀγορῶν καὶ διὰ τῆς ἐπεκτασεως τοῦ ἐμπορίου, ὁπότε θὰ μεταβληθοῦν αἱ συνθήκαι ἐργασίας εἰς τὴν ἐργοδοσιακὴν χώρας. Ἄλλοστε ἡ ἐπικράτεια τῆς μηχανῆς θὰ ἐπισυμβῆ ἕνα ὀλόκληρον αἰῶνα ἀργότερον.

λεῖ τὴν εἰς χεῖρας τὸν συγκέντρωσιν μεγάλῃς ποσότητος κεφαλαίου ἐναντι τῶν ἀνταγωνιστῶν των, θὰ συντελέσῃ εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρώιμου κεφαλαιοκρατισμοῦ εἰς ὑπερκεφαλαιοκρατισμόν.⁵

Ἡ ἐργοδοτικὴ κλάσις στρέφεται πρὸς ὑλιστικὰ ἐπιδιώξεις. Ταύτην καταλαμβάνει ἄσβεστος δίψα διὰ τὴν ἀπόκτησιν χρήματος καὶ πρὸς τοῦτο χρησιμοποιεῖ πᾶν θεμιτὸν καὶ ἀθέμιτον μέσον, καταπίπτουσα οὕτως ἠθικῶς, συνεχῶς, καὶ παρασύρουσα τοὺς ἐργαζομένους εἰς ὁμοίας δραστηριότητας ἠθικῆς παρακμῆς. Ἡ υἰοθέτησις, βάσει ὑλιστικῆς θεωρήσεως, μορφῶν καὶ τρόπων συμπεριφορᾶς, ἀπὸ πλευρᾶς ἐργοδοτῶν καὶ ἐργαζομένων, θεωρεῖται ὅτι ἀποτελεῖ συνέπεια τῆς ἐπικρατοῦσης τότε ἀστικῆς ἀντιλήψεως περὶ ἰδιοκτησίας,⁶ κατὰ τὴν ὁποῖαν τὸ «κοινωνικὸν ἄτομον» διατηρεῖ ἀπόλυτον κυριότητα ἐπὶ τῆς περιουσίας του καὶ δικαιούται νὰ ἐκμεταλλεῖται ταύτην, ἀποσκοποῦν εἰς τὴν ἐπίτευξιν ἀτομικοῦ κέρδους, ἀντιτιθεμένου πολλάκις πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον.⁷

Πρὸς ταύτην τὴν κατεύθυνσιν στρέφεται καὶ ἡ δύναμις ἐπιβολῆς τοῦ κράτους, τὸ ὁποῖον, ὑπὸ τὸν φιλελευθερισμόν, περιορίζει τὸν ρόλον του εἰς τὴν ἐξασφάλισιν τῆς ἐλευθερίας καὶ διαρκοῦς ἐφαρμογῆς τῆς ἰδέας περὶ ἀτομικοῦ συμφέροντος,⁸ μὴ οἰκτρὰν κατάληξιν τὴν ὑπὸ τῶν ἐργοδοτῶν ἀντιμετωπιῶσιν τῆς ἐργατικῆς δυνάμεως ὡς ἐμπορεύματος⁹ ὑποκειμένου εἰς τὸν νόμον τῆς προσφοράς καὶ τῆς ζήτησεως. Γενικῶς ἡ ἐκκλησία¹⁰ καὶ τὸ κράτος εὐνοοῦν οὐσιαστικῶς τὰ συμφέροντα τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως.¹¹

7. Ἐργατικαὶ ἐνώσεις. i. Ἡ σύστασις. Ὑπὸ τὰς ἄνω ἐκτεθείσας συνθήκας θὰ ἀνέμενε τις τὴν δημιουργίαν ἐνὸς ρεύματος ἀντιδράσεως τῶν πλέον θιγομένων ἐκ τῆς κλάσεως τῶν ἐργαζομένων πρὸς διατήρησιν τῶν ἀναγκαίων ἐκείνων καὶ ἀπαραιτήτων διὰ τὴν ἱκανοποίησιν βασικῶν ἀναγκῶν των ἀγαθῶν καὶ ὑ-

5. Ἡ περίοδος ἀπὸ τοῦ ἔτους 1760 περίπου μέχρι τοῦ ἔτους 1914, τὸ ὁποῖον ἐθεωρήθη ὡς ἀπόγειον τοῦ φιλελευθεροῦ καὶ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος, σημειεῖ τὴν πλήρη ἀνάπτυξιν τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ. Κατὰ τὸν Sombart, ἡ οἰκονομία ἐκτοτε ὀργανοῦται συμφώνως πρὸς ἀρχὰς παρεκκλινοῦσας ἐκείνων τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ (Γ. Χαριτάκη, ἐνθ' ἄν., σ. 78).

6. Ἡδὴ εἰς Ἀγγλίαν ἡ ἐπέκτασις τῆς μεγάλῃς βιομηχανίας εἶχε συντελεσθῆ περὶ τὸ ἔτος 1640.

7. H. Denis: *Histoire Des Systemes Economiques et Socialistes*, Paris 1904, vol. I, σ. 312.

8. Ἡ συνδυαστικὴ ἐλευθερία, ἐνθ' ἄν., σ. 14.

9. Δ. I. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 124-25.

10. Τὰ διὰφορα προοδευτικὰ κινήματα ἀπὸ τοῦ ἔτους 1740, ὡς ὁ προτεσταντισμὸς καὶ ὁ μεθοδισμὸς, παρέχουν μεγάλας ὑπηρεσίας εἰς τὴν ἀνήθηκον ἀστικὴν τάξιν, διότι μεθυστοὺς ἐργαζομένους ὅπως δέχονται ἀδιαιμαρτύρητως τοὺς καταναγκασμοὺς τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως.

11. Περὶ τὸ ἔτος 1660 ὁ ἐμποροκρατισμὸς ὁδηγεῖ τὰ κράτη εἰς οἰκονομικὸν ἐθνικισμὸν καὶ εἰς πολέμους, ἰδίως διὰ τὴν ἐξασφάλισιν τοῦ μονοπωλίου εἰς τὸ ἐμπόριον τῶν ἀποικίων (Grouzet, ἐνθ' ἄν., σ. 61).

πηρεσιῶν. Ἐν τούτοις ἀι πρώται συνδικαλιστικαὶ ἐνώσεις ἐργαζομένων ἐπὶ μονίμου βάσεως¹ δὲν ἀνεφάνησαν μετὰ τῶν ἀσθενεστέρων μισθωτῶν. Ἄντιθέτως τὰς πρώτας ἐνώσεις διοργανῶνουν οἱ τεχνίται (craftsmen),² οἱ ὁποιοὶ ἐθεωροῦντο ὅτι ἀπέτελουν τοὺς κληρονόμους τῶν πρώτων παραδόσεων ἐργασίας τῶν συντεχνιῶν. Ἀποφασιστικὸς παράγων τῆς δημιουργίας τῶν δέον ὅπως θεωρηθῆ ὁ διαχωρισμὸς τῆς ἐργασίας ἀπὸ τὴν ἰδιοκτησίαν,³ κατὰ δὲ τοὺς B. καὶ S. Webb,⁴ καὶ εἰς βαθμὸς προσωπικῆς ἀνεξαρτησίας καὶ δυνάμεως χαρακτῆρος τῶν ἐργαζομένων.

Τὰ ἐνδιαφερόντα τῶν ἐνώσεων τούτων ἐστρέφοντο πρὸς τὴν υπέρσπιν τῶν ἰδίων τῶν ἐαυτῶν ἐναντίον τῆς μάξης τῶν μὴ εἰδικειμένων ἐργατῶν⁵ διὰ τῆς ἐπιτεύξεως διακρίσεων ἐπ' ὄφελειά του. Οὕτω τὰ κίνητρα, τὰ ὁποῖα ἐπιβάλλουν τὴν δημιουργίαν τῶν πρώτων τούτων ἐνώσεων, ἀποβλέπουν εἰς διατήρησιν τῆς ἀνέτου θέσεως καὶ τοῦ ὑψηλοῦ ἐπιπέδου διαβιώσεως τῶν εἰδικειμένων ἐργατῶν, καὶ δὲν συγγέονται ἐπ' ὁδὲν ἰ λόφῳ μετὰ ἐπαναστατικῶν ἢ ἀναρχικῶν ἐπιδιώξεων.⁶

Κατὰ τὸν Καθηγητὴν Phelps Brown,⁷ ὁ ἐργαζόμενος εἰς τὴν κοινωνίαν τοῦ 18ου αἰῶνος εἶχε διαπιστώσει δύο ἀλλαγὰς. Ἡ πρώτη ἦτο ὅτι ἐγένετο ἐξηρητημένος, αἰ δὲ ὅρα καὶ μέθοδοι τῆς ἐργασίας τοῦ ὑπηρεροῦντο εἰς αὐτόν. Ἡ δευτέρα ἀλλαγή ἦτο ὅτι ἡσθάνθη ἀνασφάλιστος ἐκ τοῦ κινδύνου τῆς ἀνεργίας καὶ ἐκ τοῦ κινδύνου ὅπως ἀναγκασθῆ ἢ ἀπομακρυνθῆ ἐκ τῆς κοινωνίας εἰς τὴν ὁποίαν ἔζη. Αἱ ἐργατικά ἐνώσεις διέγνωσαν τὴν ἀνάγκην τῶν ἐργατῶν διὰ συμπάρτασιν καὶ ἡγήθησαν διὰ τὰ παρέξουσιν «δύναμιν ἐναντιώσεως». Δὲν ἦτο ἡ πτωχεία ἡτις τὰς ἡγεῖρε: τὰ ἡμερομίσθια ἦσαν ὑψηλότερα εἰς τὰ νέα ἐργοστάσια. Ἀλλὰ τὸ γεγονός ὅτι αἱ ἐνώσεις δὲν ἀνεφάνησαν μετὰ τῶν ἀσθενεστέρων μισθωτῶν ἀλλὰ μετὰ τῶν ἰσχυροτέρων, τῶν τεχνι-

τῶν, κατεδείκνυν ὅτι ἡ ἀνάπτυξις τῶν δὲν ἐβασίζετο ἐπὶ ἀναγκῶν μόνον, ἀλλ' ἐπίσης ἐπὶ τῆς ἰκανότητος τῶν νὰ ὄρουν διὰ νὰ ἀντεπεξέρχωνται εἰς ἐκεῖνας τὰς ἀνάγκας, αἱ ὁποῖαι συγκροτοῦν μίαν ὀργάνωσιν.

Γενικῶς συνάγεται τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ συνδικαλισμὸς οὗτος ἀπέβλεπεν εἰς ἓνα διαφορισμὸν μισθῶν καὶ ἐπεδίετο εἰς τὴν διαφύλαξιν τῆς προνομιακῆς θέσεως τῶν εἰδικειμένων ἐργατῶν,⁸ διατηρῶν τοπικὸν καὶ κλαδικὸν χαρακτῆρα καὶ ἀποσκοπῶν εἰς τὴν δημιουργίαν καὶ διατήρησιν τοῦ κλειστοῦ ἐπαγγέλματος.⁹

ii. Ἡ ἀπαγόρευσις. Ἡ ἐμφάνισις τοῦ συνδικαλισμοῦ ὑπὸ τὴν ἀνω ἐκτεθεῖσαν μορφήν προσέκρουσεν, ὁμως, ἀκολούθως εἰς νομοθετικὰ ἀπαγορεύσεις τῶν καθ' ἕκαστον χωρῶν. Ἡ δικαιολογία ἡ ὁποία προβλήθη ἦτο ὅτι ἡ συμφωνία μετὰ τῶν ἐργατῶν διὰ τὴν ἐξασφάλισιν μῆς αὐξήσεως ἡμερομισθίου, ἐξηγεῖται ἢ ὡς ἀποσκοποῦσα εἰς τὴν ἐπιτεύξιν κέρδους διὰ τοὺς ἀποφασίζοντας ταῦτην ἢ ὡς τείνουσα εἰς βλάβην ἐκείνων οἱ ὁποιοὶ δὲν ἀνήκουν εἰς τὴν ὀργάνωσιν τῶν, εἰς ἀμφοτέρας δὲ τὰς περιπτώσεις αὕτη εἶναι καταδικαστὰ ὡς μὴ συμβιβασζόμενη μετὰ τοῦ συστήματος τῆς οικονομικῆς ἐλευθερίας.¹⁰

Οἱ ἐργοδοταί,¹¹ ἐκμεταλλεῦόμενοι τὴν ἀντίδρασιν τῶν κρατικῶν παραγόντων, καθορθῶν ἐνὰ πείθον τὴν κοινὴν γνώμην ὅτι ἡ ὑψωσις τῶν τιμῶν καὶ ἡ ἐκ τοῦ λόγου τούτου διάσπασις τῆς φυσικῆς ἰσοροπίας τῶν τιμῶν τῆς ἀγορᾶς ὀφείλεται εἰς τὰς ἀπατήσεις δι' ἡμῶς μισθῶν τῶν ἐργαζομένων. Ἐπὶ πλέον, ἀναπτυσσομένης τῆς βιομηχανίας, στρατολογῶν νέους ἐργάτας, κατὰ παράβασιν τῶν ἰσχυρῶν περὶ ὀρισμένου χρόνου μαθητείας παντὸς νεοεισερχομένου εἰς τὸ ἐπάγγελμα,¹² Ἡ τοιαύτη ἀντίδρασις ἀπέτέλεσεν ἰσχυρὸν πλῆγμα κατὰ τὸν συνδικαλιστικὸν ἐνώσεων τῆς ἐποχῆς ταύτης καὶ κατ' ἐπέκτασιν καὶ ἐναντίον τοῦ ὅλου κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος.

1. Ἡδὴ τὸ ἔτος 1720, ἦτοι ἡμισυν περίπου αἰῶνα πρὸ τῆς ἐπικρατήσεως τῶν μηχανῶν, ἔχομεν τὰς πρώτας μονίμους ἐνώσεις ἐργατῶν εἰς Ἀγγλίαν.

2. Εἰς ὀρισμένας μὴ βιομηχανικὰς ἢ προσφάτως ἐκβιομηχανισθεῖσας κοινωνίας, ἐπικράτησεν εἰς τὰ ἐργατικά αὐτῶν κινήματα ἡ σχεδὸν διαμετρικῶς ἀντίθετος κατάσταση, διότι αἱ κύρια ὁμάδες ἀπασχολουμένων ἐργατῶν ἦσαν οἱ τῶν φυτειῶν, οἱ κυβερνητικοὶ ὑπάλληλοι καὶ ἐργάται, ἡ τῶν κοινωφελῶν ἐργῶν (UNESCO: *Ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητος, Ἑλληνικὴ παιδεία*, 1966, τόμος 6ος Β', σ. 998), Διεθνῆς Γραμματείας Ἐργασίας: *Αἱ συλλογικαὶ διαπραγματεύσεις*, μετάφρασις Ν. Πολύζου, Ἀθῆναι 1965, σ. 30.

3. Ἡ διαμόρφωσις τῆς κλάσεως βιομηχανῶν-κεφαλαιούχων ἐγένετο περὶ τὸ ἔτος 1793, ἡ δὲ μετοχικὴ εἵταιρεία ὀφίστατο ἀπὸ τοῦ ἔτους 1780.

4. G. Lefranc: *Ὁ συνδικαλισμὸς*, μετάφρασις Θ. Σάββα, Ζαχαρόπουλος, Ἀθῆναι 1966, σ. 1, Sidney Webb and Beatrice Webb: *Industrial Democracy*, New York, Longmans, Green and Co. Inc., 1920, σ. 20.

5. Herkner-Kalitsounaki: *Τὸ ἐργατικὸν ζήτημα*, 1919, σ. 99.

6. G. Lefranc: ἔνθ. ἄν., σ. 8.

7. *The Theory of Wage Determination*, ed. J. T. Dunlop, Macmillan, 1964, σ. 388.

8. Τὴν αὐτὴν τακτικὴν ἠκολούθη ἡ ἀμερικανικὴ ὁμοσπονδία ἐργασίας (AFL) πρὸ τοῦ τέλους τοῦ 19ου αἰῶνος. (H. Brohier: «Union Models as Illustrated by French Experience» εἰς *The Theory of Wage Determination*, ἔνθ' ἄν., σ. 145, J.R. Hicks, ἔνθ' ἄν., σ. 165.

9. Μέχρι τοῦ ἔτους 1880 πολλοὶ ἐκ τῶν πρώτων ἐνώσεων τεχνιτῶν εἰς Ἀγγλίαν προσεπάθουν νὰ ὀργανώσουν ὅλους τοὺς ἐργαζομένους εἰς τοὺς ἰδίους μὲ αὐτοὺς χόρους ἐργασίας. Ἀλλὰ ἐκ τῆς περιττοῦ ἀναπτύξεως τῆς μηχανοποιήσεως καὶ τῆς ἐπεκτασεως τῶν ἐργοστασίων, εἰς πολλὰς περιπτώσεις συνῆθη ὁμάδες εἰδικειμένων, οἱ ὁποῖοι ἦσαν συνάδελφοι τῶν ἀνειδικεῦτων καὶ δὲν ἤδυναντο νὰ διατηρήσουν τὰ προνόμια τῶν, ἐπιτρέποντες εἰς ἀνειδικεῦτους νὰ ἐνωθοῦν μετ' αὐτῶν, νὰ δημιουργοῦν μίαν ἐνωσιν ἀποκλειστικὴν δι' αὐτοὺς, παρὰ τὰς ἀπατήσεις εἰσοχῆς τῶν ὀλιγώτερον εἰδικειμένων, καὶ πολλὰκις ἐχθρικὴν πρὸς τοὺς ἄλλους (Cole, ἔνθ' ἄν., σ. 78).

10. *Ἡ συνδικαλιστικὴ ἐλευθερία*, ἔνθ' ἄν., σ. 13 ἐπ.

11. Ἡ ὄρσις φανερά ἀλλὰ κυρίως μυστικὴ τῶν ἐργοδοτῶν ἐνώσεων ἦτο ἐμφανῆς κατὰ τὸν 18ον αἰῶνα (Adam Smith: *Wealth of Nations*, Βιβλίον Ιον, κεφάλαιον 8ov).

12. Herkner-Kalitsounaki, ἔνθ' ἄν., σ. 98.

iii. 'Η αναγνώρισις. 'Η τοιαύτη συμπεριφορά τής εργοδοτικής κλάσεως, ίδιός των άστων κεφαλαίουχων, θά προκαλέσῃ τὴν ἀναγκήσιν των ἐπιστημόνων,¹ τῶν ἐλαχίστων διατηρουμένων εὐγενῶν, τῶν ἐργατῶν,² τῶν ἀγορῶν,³ καὶ θά συντελέσῃ εἰς τὴν ἔρευναν τῶν διαμορφωθείσθων νέων κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν συνθηκῶν.⁴ Τελικῶς, κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ πρώτου ἡμίσεος τοῦ 19ου αἰῶνος, αἱ κυβερνήσεις τῶν περισσώτερον ἀνεπτυγμένων βιομηχανικῶς χωρῶν καί, κατὰ τὸ τέλος τοῦ 19ου ἢ τὰς ἀρχὰς τοῦ 20οῦ αἰῶνος, αἱ ὑπόλοιποι χῶραι ἀναγνωρίζουν τὴν νομιμότητα τῶν εργατικῶν ἐνώσεων.⁵

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω καταδεικνύεται ὅτι ὁ εργατικὸς συνδικαλισμὸς εἶναι κυρίως ἐκεῖνος, ὁ ὁποῖος ἤρχισε μαχόμενος ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης, χωρὶς νὰ ἔχη πολλὰκις συναίσθησιν τῶν γεγονότων, διὰ τὴν σωτηρίαν καὶ διατήρησιν τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ, προβάλλων αἰτήματα λογικά,⁶ ἐδράζόμενα ἐπὶ οἰκονομικῶν βάσεων καὶ τὰ ὅποια θεωροῦνται σήμερον ὡς αὐτονόητοι μηχανισμοὶ ἀσφαλείας, ἀλλὰ καὶ ὡς ἐπιδιώξεις τῆς οἰκονομίας, ὡς ἡ αὐξήσις τῆς ἐνεργοῦ ζήτησεως διὰ τῆς αὐξήσεως τῶν εισοδημάτων τῶν ἐργαζομένων καὶ ἡ διατήρησις εἰς ἀρίστην κατάστασιν τοῦ συντελεστοῦ «ἐργασίας».⁷ Οὕτω, μετὰ τὴν ἀναγνώρισιν ταύτην τῶν ἐνώσεων,⁸ ἡ ἐλευθέρη πλέον δραστηριότης τῆς συνδικαλιστικῆς ἡγεσίας θά στραφῇ εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ ἀποκληθέντος «μαζικοῦ συνδικαλισμοῦ». 'Η συνδικαλιστικὴ κίνησις θά ἐξαπλωθῇ πρὸς τοὺς ἀνείδι-

κεύτους ἐργάτας, οἱ ὅποιοι χωρὶς νὰ διαθέτουν ἰσχυρὰν συνδικαλιστικὴν συνείδησιν, οὐδὲ παράδοσιν καὶ μαχητικὴν διάθεσιν, ἐν τούτοις ἐνισχύουν τὰς δημιουργουμένας ἐνώσεις εἰς ἀριθμὸν μελῶν, καθ' ὅτι αἱ ἐνώσεις δὲν συγκροτοῦνται πλέον βάσει τοῦ ἐπαγγέλματος τῶν ἐργαζομένων, ἀλλὰ τῶν βιομηχανιῶν ἐνθα οὗτοι ἐργάζονται.⁹

Αἱ ἐνώσεις αὗται, ἐν συνεχείᾳ, ὁμοσπονδοποιοῦνται καὶ δημιουργοῦν ἐθνικὰς ἐνώσεις. Οὕτω τὸ χάσμα μεταξὺ εἰδικευμένων, ἀνειδικευτῶν καὶ λοιπῶν κατηγοριῶν ἐργαζομένων τῆς αὐτῆς βιομηχανίας, τείνει νὰ μειωθῇ, καθ' ὅσον αἱ ἀπαιτήσεις των καὶ δι' ὑψώσεις εἰσέτι μισθοῦ ἀφοροῦν εἰς ὅλας τὰς ἐργασίας μίᾳς βιομηχανίας.

Περὶ τὰ τέλη τοῦ 18ου καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 19ου αἰῶνος, ὁ συνδικαλισμὸς ἀποκτᾷ τὴν γραφειοκρατίαν του, ἡ ὁποία ἐνισχύει περαιτέρω τὴν τάσιν πρὸς συγκροτησὶσθον τῶν διαφορῶν ἐνώσεων. 'Ο συνδικαλισμὸς τοῦ σταθίου τούτου ἀποτελεῖ μόνον μεταβατικὴν κατάστασιν, διότι συντόμως ἀκολουθεῖ μία τρίτη φάσις συνδικαλισμοῦ, ὁ ὁποῖος ἐπεκτείνεται πρὸς τὰ μεσαία κοινωνικά στρώματα,¹⁰ ἧτοι τοὺς ἐργαζομένους εἰς γραφεῖα, τοὺς ἰδιωτικῶς καὶ δημοσίου ὑπαλλήλους.

iv. 'Ο ἐπιρροασμὸς. Οὗτος ὁργανοῦμενος ὁ συνδικαλισμὸς ἐπιρραεῖται ἀπὸ τὰς διαφορῶς ἀντιλήψεις τῶν ἐργατῶν εἰς τὰς κεφαλαιοκρατικὰς χώρας καὶ ἐκφράζεται μῆθω τῶν κρατούντων κοινωνικοοικονομικῶν ρευμάτων.¹¹

Εἰδικότερον, παραλλήλως πρὸς ἐν ρεῦμα σκέψεως, μετὰ τοῦ ὁποίου συντίθενται οἱ ἐπιζητούντες βελτίωσιν τῆς καταστάσεώς των ἐντὸς τοῦ ὑπάρχοντος κοινωνικοῦ σχήματος,¹² αἱ ἐπιδιώξεις τῶν ὄργανομένων συνδικαλιστικῶς ἐργαζομένων κατευθύνονται κυρίως ὑπὸ τῶν ὑποστηριζόντων μίαν δυναμικὴν ἀναμέτρησιν, διὰ τῆς χρήσεως βιαιῶν ἐπαναστατικῶν μέσων, πρὸς τὸ ὑπάρχον κεφαλαιοκρατικὸν σύστημα, μὲ ἄμεσον ἢ ἀπώτερον σκοπὸν τὴν ἀνατροπὴν αὐτοῦ καὶ εἰσαγωγὴν νέας κοινωνικῆς τάσεως.¹³

Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι αἱ ἐργατικαὶ ἐνώσεις παρεκκλίνουν πρὸς διαφορῶς κατευθύνσεις, δεχόμεναι πλείστας ἐπιδράσεις ὑπὸ τῶν διαφόρων σοσιαλιστῶν¹⁴ καὶ τῶν πολιτικῶν κομμάτων, ὡς καταφανῆ εἰς τὸ Συνέδριον τῆς Ἀμιένης τοῦ ἔτους 1906, κυ-

9. 'Η ἰδέα τῆς ἐνώσεως κατὰ βιομηχανίας ἐγεννήθη περὶ τὸ τέλος τοῦ 18ου αἰῶνος εἰς τὴν περιφέρειαν τοῦ Λονδίνου. Μόλις περὶ τὸ ἔτος 1906 ἀπαντᾷ εἰς Γερμανίαν, τὸ δὲ ἔτος 1933 ἀποφασίζεται εἰς ΗΠΑ, Samuelson: *Economics*, MacGraw-Hill (6th ed.), σ. 143., Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 12.

10. 'Ἦδη ἀπὸ τοῦ ἔτους 1895 προστίθενται τὰ μέλη τῆς τριτογενεῖς παραγωγῆς εἰς τὰς διαφορῶς κατηγορίας ἐργατῶν μικρῶν, μεσίων καὶ μεγάλων βιομηχανιῶν.

11. UNESCO, ἐνθ' ἄν., σ. 998 ἑπ.

12. Orme W. Phelps: *Introduction to Labor Economics*, McGraw-Hill Inc., New York 1967, σ. 214 ἑπ.

13. UNESCO, ἐνθ' ἄν., σ. 998 ἑπ.

14. «Le Syndicalisme Revolutionnaire, Présenté par Henri Dubief», *Collection «U»*, Armand Colin, 1969, σ. 14 ἑπ.

1. 'Ο Adam Smith θεωρεῖ ἕκαστον ἐπιχειρηματίαν ὡς ἀποτελοῦντα μίαν ὄργανῶσιν καὶ ὑποστηρίζει τὴν ἀναγνώρισιν τῶν εργατικῶν ἐνώσεων ὡς ἀντιστάθμισμα εἰς τὴν συγκεντρωμένην δύναμιν τῶν μετῶν ἐπιχειρηματιῶν.

2. Cole, ἐνθ' ἄν., σ. 19.

3. M. Grouzet, ἐνθ' ἄν., σ. 102.

4. Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἀπὸ τοῦ ἔτους 1793 οἱ πραγματικοὶ μισθοὶ ἐνὸς τμήματος τῆς εργατικῆς κλάσεως ἀνέρχονται, γενικῶς ὁ δημιουργούμενος βιομηχανικὸς πληθυσμὸς, κυρίως ἐκ μαθητευόμενων καὶ ἀνειδικευτῶν, λαμβάνει πολὺ χαμηλὰς ἀπολαβὰς καὶ ἀποδεκατίζεται ἐκ τοῦ πυρετοῦ τῶν ἐργοστασίων καὶ τῆς ρυμιατώσεως.

5. Δ.Ι. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 104 ἑπ., *The Trade Union Situation in the United States; Report of a Mission from ILO*, Geneva 1960, σ. 93.

6. Πολλοὶ ἡγῆται ἐνώσεων διαπιστοῦν ἤδη τὴν ἐνότητα συμπεφορῶντων ἐργοδοτῶν καὶ ἐργαζομένων (Alfred Marshall: *Economics of Industry*, 1907, σ. 383 ἑπ.).

7. Μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1873 ἕως 1895 ἡ καμπύλη τιμῶν γενικῶς κατέρχεται, ἡ δὲ προσφορά ἀγαθῶν ὑπερβαίνει τὴν ζήτησιν χάρις εἰς τὴν τεχνικὴν πρόοδον καὶ ἔνεκα τῆς μικρᾶς αὐξήσεως τῆς ἀγοραστικῆς δυνάμεως, λόγω τῆς ἐξαντλητικῆς ἐκμεταλλώσεως τῆς ἐργασίας τῶν ἐργαζομένων. Διότι, ἐπὶ χαμηλοῦ μισθοῦ, οἱ ἐργάται οὐχὶ μόνον δέδεχον ὅπως αὐξήσουν τὴν προσφορὰν ἐργασίας καὶ τὰς ὥρας ἀπασχολήσεώς των πρὸς ἐπιτέλειν ἰκανοποιητικῶν εισοδημάτων, ἀλλ' ἀπέστειλον τὰς συζύγους καὶ τὰ τέκνα των ἀπὸ ναυρᾶς ἡλικίας νὰ ἐργασθοῦν εἰς ἀνθυγιεινὰ ἐργοστάσια, προκαλοῦντες οὕτω τὴν περαιτέρω πτώσιν των μισθῶν ἔνεκα τῆς μεγαλύτερας προσφορᾶς ἐργασίας, καὶ τὴν αὐξήσιν ἀναγκαστικῶς τῶν εἰδικευμένων ἐργατῶν.

8. Δ.Ι. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 104 ἑπ.

ρίως ἡ συνεργασία μεταξύ ἐργατικῶν καὶ ἐργοδοτικῶν ἐνώσεων προσκόπται εἰς τὰς ἀντιδράσεις τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως.¹

Γενικῶς, μέχρι τοῦ ἔτους 1914 ἀκούονται αἱ ἰδέαι τοῦ ἐπαναστατικοῦ συνδικαλισμοῦ.² Οὗτος πρεσβεύει ὅτι τὸ ἐργαστήριον θὰ ἀντικαταστήσῃ τὴν κυβερνήσιν, τὸ δὲ συνδικάτον, ὄργανον βιαιῶν διεκδικητικῶν ἀγώνων τῆς ἐργατικῆς κλάσεως ἐντὸς τοῦ κοινωνικοῦ συστήματος τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ,³ ὀφείλει νὰ στρέψῃ τὴν δρᾶσίν του ταυτοχρόνως κατὰ τὸν ἐργοδοτῶν, ἐναντίον τοῦ κράτους καὶ τῶν πολιτικῶν κομμάτων, ὡς καὶ τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος.

Ὁ ἐπαναστατικὸς συνδικαλισμὸς δὲν ἠδυνήθη, πάντως, νὰ κυριαρχήσῃ τῶν ἐργαζομένων, συγκεντρώσας μόνον ὀρισμένους ἰκανοὺς μαχητὰς, ἀναρχικοὺς,⁴ ἀλλὰ παντοῦ μειωθησάσθαι.⁵ Οὗτος ἔδρασε τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ ἐργαζόμενος εὐρίσκειτο εἰς τὰς χεῖρας μιᾶς ἀσυνειδήτου ἐργοδοσίας, ἢ ὁπία, ἐπικυρίαρχος καὶ τῶν κυβερνήσεων τῶν κρατῶν, οὐδόλως ἐνδιεφέρετο διὰ τὸν ἐργαζόμενον, ὅστις ἀντιμετωπιζέτο σχεδὸν ὑπὸ τῆς ὀλότητος τῶν ἐργοδοτῶν, μὲ ἔλαχίστας φωτεινὰς ἐξαιρέσεις, ὡς ζῶν. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ ἀντίδρασις ἦτο βιαία. Καὶ ἐν τούτοις, ἐκεῖνο τὸ ὅποιον ἐνθυμούμεθα σήμερον ἐκ τῆς ἐποχῆς ταύτης, εἶναι ἡ παράφορος συμπεριφορὰ τοῦ ἐργατικοῦ συνδικαλισμοῦ, διότι ἐπαύσαμεν νὰ διερωτώμεθα περὶ τῆς συμπεριφορᾶς τῆς ἐργοδοσίας, τῆς ἐκκλησίας ἢ τοῦ κράτους τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, συγκαλυφθεῖσιν ἐντέχνως τῆς ἐπιδειχθείσης τότε ἀπανθρωπίας ἢ ὀλιωφρίας αὐτῶν. Ὁ ἐργατικὸς συνδικαλισμὸς ἀντιμετωπιζέται καὶ σήμερον ἀκόμη ὡς ὑπεύθυνος διὰ τὸ στίγμα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καὶ ὡς ἐμπορούμενος ὑπὸ τῆς ἰδίας μανίας, ἐνῶ ἀγνοεῖται ταυτοχρόνως ὑπὸ τῶν κατηγορῶν του⁶ ἢ ἀνθρωπίνῃ ὑπόστασις τοῦ ἐργαζομένου, ἥτις ἀπατεῖ τὴν ἱκανοποίησιν ἀναγκῶν διαβιώσεως, πνευματικῶν, ψυχικῶν.⁷

Τὰς παραμονὰς τοῦ Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου, ὁ ἐργατικὸς συνδικαλισμὸς θεωρεῖ τὴν ἐργοδοτικὴν κλάσιν, καὶ ἰδιαιτέρως τοὺς ἐμπόρους, ὑπευθύνους διὰ τὴν κακὴν κατάστασιν τῶν ἐργαζομένων, ἐνῶ ταυτοχρόνως ὑποστηρίζει εἰς τὴν πλειοψηφίαν του,

1. Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 22.

2. Νότη Ἀλ. Φωτῆλα: «Κοινωνικὴ πολιτικὴ», Πηροῦς, Ἀθήναι 1937, σ. 244 ἔπ.

3. *Le Syndicalisme R.*, ἐνθ' ἄν., σ. 63.

4. *Le Syndicalisme R.*, ἐνθ' ἄν., σ. 142.

5. Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 122-123, Orme W. Phelps, ἐνθ' ἄν., σ. 164.

6. Ἡ ἐργοδοσία μέχρι τῶν ἡμερῶν μας δὲν ἐπαύσε καταβάλλουσα συνεχεῖς προσπάθειαν διὰ τὴν κατατροφὴν τοῦ συνδικαλισμοῦ, διακηρῖσαι ὁ Πρόεδρος τῶν ἠνωμένων ἠμερικανῶν ΗΠΑ, George Meany, τὸ ἔτος 1959 (*The Trade Union Situation in the U.S.*, ἐνθ' ἄν., σ. 91).

7. Ch. Argyris: «Understanding Human Behavior in Organizations: One View Point» εἰς M. Haire: *Modern Organization Theory*, N.Y. 1959, σ. 115-154.

ὅτι ἀποτελεῖ οὗτος ἀναπόσπαστον τμήμα τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ καὶ πρωταρχικὸν αὐτοῦ στοιχεῖον.⁸

Τὰ συντριπτικὰ πλήγματα κατὰ τῆς μορφῆς ἐκείνης τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος, πρὸς συντησίαν τῶν ἐργοδοτῶν, καὶ ἀναδιοργάνωσιν τοῦ κράτους εἰς τοιοῦτον προνοίας,⁹ κατέφερε κυρίως ὁ εὐρωπαϊκὸς πόλεμος τοῦ ἔτους 1914.

Γ. Ἀλληλεπίδρασις καὶ ἐξέλιξις

8. Ἀπὸ τοῦ ἔτους 1914. Ὁ συνδικαλισμὸς ἐκ πεποιθήσεως,¹⁰ ἐξ ἀνάγκης,¹¹ ἢ κατόπιν καθυστερημένης ἀντιδράσεως,¹² συνεργάζεται μετὰ τῶν κυβερνήσεων τῶν χωρῶν. Κατὰ τὸν πόλεμον τοῦτον ἐχομεν διὰ πρώτην φορὰν ἐμφανῆ παρεμβατισμὸν τοῦ κράτους εἰς τὴν κεφαλαιοκρατικὴν συμφεροντολογικὴν οἰκονομίαν τῶν ἐργοδοτῶν, πρὸς ἱκανοποίησιν τῶν ἐργαζομένων¹³ καὶ τῶν δικαίων αἰτημάτων των.¹⁴

Ἐν τούτοις, τὸ ἰδεῶδες τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης,¹⁵ τὸ ὅποιον ἐσφυρηλατήθη εἰς τὰ ἐργοστάσια καὶ τὰ χαρακώματα κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ πολέμου, δὲν πραγματοποιεῖται. Ἡ σκληρὰ πάντως ἐργοδοτικὴ κλάσις, πρὸ τῆς ὀγκομένης ἀναγκαστικῆς τῶν ἐργαζομένων καὶ κατεχομένη ἐκ τοῦ φόβου τοῦ ἤδη ἐπελθόντος εἰς τὴν Ρωσίαν κινδύνου, ἀπεκδέεται τὴν ἀσυνέσιαν ὑπὸ τῶν ἀκρατῶν οἰκονομικῶν φιλελευθερισμῶν¹⁶ καὶ υἱοθετεῖ μέτρα κοινωνικὰ, τὰ ὅποια προηγουμένως κατεδίκαιεν ὡς οὐτοπία.¹⁷ Τοῦτο, βεβαίως, πράττει ἀκολουθοῦσα τὴν φιλεργατικὴν κυβερνητικὴν πολιτικὴν,¹⁸ τὴν ὁποίαν εἶχον ἤδη ἐγκαθιδρῖσαι αἱ ἐπαφαὶ τῶν ἡγετῶν τοῦ συνδικαλισμοῦ μετὰ τῶν δημοσίων ἀρχῶν καὶ ἡ ἐπιεικῆς πνεύματος εὐθύνῃς τῶν συνδικαλιστῶν κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ πολέμου. Εἰς τὴν Γερμανίαν μάλιστα τοῦ ἔτους

8. Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 30.

9. Δ.Ι. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 24.

10. Ἡ οἰκονομικὴ ὑπερχία τῶν ἀγγλῶν ἐργαζομένων ὀφείλετο εἰς τὴν θετικὴν θέσιν τῶν ἐνώσεων των ἐναντι τῆς ἱμερικανιστικῆς πολιτικῆς τῆς ἀγγλικῆς Κυβερνήσεως.

11. Ὁ γαλλικὸς συνδικαλισμὸς ἀντίθετος κατ' ἀρχὰς πρὸς τὸν πόλεμον, παραστρεφεί ἐκ τοῦ τρομεροῦ κίματος ἔθνικισμοῦ τῶν γαλλῶν ἐργαζομένων.

12. Ὁ γερμανικὸς κοινωνικὸς συνδικαλισμὸς, τελῶν ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἰδεῶν τοῦ Μάρξ, μόλις κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ πολέμου προβαίνει εἰς τὴν διαπίστωσιν ὅτι καὶ οἱ γερμανοὶ συνδικαλισταὶ ἔχουν πατριδὰ διὰ τὴν ὁποίαν ὀφείλουσαν νὰ ἀγωνισθοῦν (Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 37).

13. Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 63.

14. Δ.Ι. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 110-111.

15. R. W. Baldwin: *Social Justice*, Pergamon Press, Oxford 1966.

16. Ὡσαύτως αἱ κυβερνήσεις ἐπιβάλλουν περιορισμοὺς καὶ εἰς τὴν ἐργοδοτικὴν κλάσιν πρὸς προστασίαν τῶν ἐργαζομένων καὶ ἄριστὸν τὸν δυνάμενον συννεπαῖν τοῦ ἀκράτου φιλελευθερισμοῦ (Δ.Ι. Δελιβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 98).

17. Οὗτος ἐγκαθιδρῖται εἰς συντηρητικὸς κεφαλαιοκρατισμὸς, ὁ ὅστις ἱκανοποιεῖ παλαιὰς διεκδικήσεις τῶν ἐνώσεων, ὡς τὸ δικτάτωρ, τὴν ἀσφάλειαν ἀνεργίας, τοὺς εκπροσώπους ἐργοδοσιακῶν χωρῶν, κτλ.

18. J. R. Hicks, ἐνθ' ἄν., σ. 177.

1919, τόσον πολὺ ἐπιδρᾷ ἡ συνεργασία τῶν συνδικαλιστῶν ἡγετῶν μετὰ τῶν στρατιωτικῶν εἰς τοὺς τελευταίους, ὥστε οὗτοι, ἐνῶ κατεχόμενοι ἐκ τῶν τύψεων τῆς ἥττης προτείνουν μέτρα κατὰ τὸ πρότυπον τῶν ρωσικῶν σοβιέτ, τελικῶς ἀποδέχονται τὰς ἀπόψεις τῶν ἡγετῶν τῶν γερμανικῶν συνδικάτων, οἱ ὁποῖοι οὕτω ἀποτρέπουν τὸν κίνδυνον τοῦ λενινισμού, ἐκλέγοντες τὰς μεταρρυθμίσεις τὰς ὁποίας προσφέρει ἡ Δημοκρατία τῆς Βαϊμάρης.¹

Εἰς ὅλας τὰς κεφαλαιοκρατικὰς χώρας δρᾷ πλεόν ὁ μεταρρυθμιστικὸς συνδικαλισμός,² ὁ ὁποῖος συντάσσει καὶ ἀποστέλλει ὑπομνήματα καὶ προβαίνει εἰς διαβήματα πρὸς τὰς κυβερνήσεις, προτείνων μέτρα διὰ τὴν καλύτεραν λειτουργίαν τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ καὶ βελτίωσιν τῶν δημοσίων ὑπηρεσιῶν καὶ τῆς κοινωνικῆς νομοθεσίας περισσότερον, ἀποφένων, συγχρόνως, νὰ ἐνεργῇ ἐπιθέσεις κατὰ τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως, ἀποβλέπων εἰς τὴν ἐξαφανίσιν ἰδίως τῆς ὑποαπασχολήσεως.

Οὕτω μέχρι τοῦ ἔτους 1920, ὁ συνδικαλισμὸς εἰσ-
ηγεῖται καὶ ἐπιτυγχάνει τὴν λήξιν μέτρων,³ τὰ ὁποῖα ὑποβοηθοῦν τὴν ἀνάπτυξιν τῶν οἰκονομιῶν τῶν χωρῶν, ἰσχυροποιοῦν τὰς βάσεις του ἐντός τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ καὶ συντελοῦν, ἰδίως ἡ αὐξήσις τῆς ἀγοραστικῆς δυνάμεως τῶν ἐργαζομένων, εἰς τὴν εὐμάρειαν περὶ τὸ ἔτος 1920.⁴

9. Ἐκ τῆς ἐποχῆς 1920⁵ ἀποδέχεται πλήρως ἡ ἐπιστημονικὴ ὀργάνωσις τῆς ἐκμεταλλεύσεως (rationalism),⁶ ἡ ὁποία μετατρέπει τὴν ἐμπειρικὴν εἰς ἐπιστημονικὴν βιομηχανίαν. Αἱ ἐργατικαὶ ἐνώσεις κηρύσσονται παράνομοι, διαλύονται ἢ κινδυνεύουν νὰ διαλυθῶν,⁷ καθ' ὅτι ὁ ἔλεγχος τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως ἐπὶ τῶν κρατικῶν ὀργάνων εἶναι μέγας. Οἱ ἐργοδοταὶ ἀπαιτοῦν πολλακίς μειώσεις μισθῶν, ἰδίως εἰς περιόδους οἰκονομικῆς ὑφέσεως. Ἀντιθέτως αἱ συνδικαλιστικαὶ ὀργανώσεις τῶν

ἐργατῶν ἀρνοῦνται νὰ ἀποδεχθῶν οἰανδήποτε μειώσεις. Τὴν λύσιν καὶ τὴν δικαίωσιν τῶν ἀπόψεων τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων θὰ δώσῃ τὸ ἔτος 1936 ὁ Keynes.⁸ Πάντως κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην κυριαρεῖ παντοῦ ἡ ἐργοδοσία διὰ τῶν «big business», τῶν τράστ, τῶν καρτέλ, τῶν φανερῶν ἢ κεκαλυμμένων συμφωνιῶν, ὁ δὲ συνδικαλισμὸς διέρχεται τὴν μεγαλυτέραν κρίσιν αὐτοῦ.⁹

Διὰ νὰ ἐξέλθῃ τῆς κρίσεως ὁ συνδικαλισμὸς ἐφαρμόζει τὴν πολιτικὴν τῆς παρουσίας,¹⁰ ἡ ὁποία οὐσιαστικῶς δὲν φέρει τὰ ἀναμενόμενα ἀποτελέσματα, καθ' ὅτι ἡ ἐργοδοτικὴ κλάσις, ὡς ἰσχυροτέρα, ἐξουδετερώνει τὰς προσπαθείας. Ἄλλαχού ἀξιοῖ οὗτος ἐθνικοποιήσεις βασικῶν βιομηχανιῶν.¹¹

Γενικῶς μέχρι τοῦ ἔτους 1929, ἐνῶ ἡ οἰκονομικὴ εὐμάρεια συνεχίζεται, καὶ εἰσοδήματα τῶν ἐργαζομένων παραμένον στάσιμα ἢ ὀρισμένοι μόνον μισθοὶ ἀνέρχονται ἐλάχιστα¹² καὶ οὕτως ὑπολείπονται καταφανῶς τὸν μερίδιον, τὸ ὅποτον ἔδει ὅπως ἀντιστοιχῇ εἰς τὸν συντελεστὴν «ἐργασίαν», καταδεικνυμένου τούτου καὶ ἐκ τῆς πολλαπλασιασθεῖσης παραγωγικότητος καὶ τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ παραγομένων καὶ παραμενόντων ἀδιαθέτων προϊόντων.¹³ Εἰς τοῦτο, φυσικὰ, συνετέλεσε καὶ ἡ νομιματικὴ πολιτικὴ τῶν ἐτῶν 1919-1931, ἡ ὁποία κακῶς ἐπέδωκεν ἐφαρμογὴν χρυσοῦ κανόνος συγχρόνως μετὰ πολιτικῆς ἀντιπληθωρισμοῦ.¹⁴

Ἀμυνόμενος κατὰ τῆς ἰσχυρᾶς ἐργοδοσίας ὁ ἀποδυναμωθείς συνδικαλισμὸς προσπαθεῖ νὰ ἀνασυνταχθῇ ἐκ βάρθρων, ἐφαρμοζῶν ἐπιστημονικὰς μεθόδους ὀργανώσεως, ἐνῶ συγχρόνως ἀπευθύνεται ὀλοῦν καὶ περισσότερον πρὸς τὰ μεσαῖα στρώματα.¹⁵ Ἦδη αἱ σπουδαῖαι ἀποφάσεις λαμβάνονται ἐπὶ ἐθνικοῦ ἐπιπέδου, αἱ δὲ ἀπεργαίαι—ὄταν ἐκδηλοῦνται—εἶναι περισσότερον γενικοῦ χαρακτήρος, καθ' ὃν χρόνον τὰ στοιχεῖα ἐπιτυχίας τῶν τεινῶν ὅπως μεταφερθῶν ἐκ τῶν μαζῶν τῆς μεγάλης βιομηχανίας εἰς ὀρισμένα στρατηγικὰ σημεῖα τοῦ δημοσίου τομέως.¹⁶

8. J. M. Keynes: *The General Theory of Employment Interest and Money*, Macmillan, 1936.

9. Orme W. Phelps, ἐνθ' ἄν., σ. 151 ἐπ.

10. Εἰς Γαλλίαν.

11. Εἰς Γερμανίαν.

12. J. R. Hicks, ἐνθ' ἄν., σ. 175.

13. Ἐμποδίζουν τὴν διάθεσιν τῶν προϊόντων εἰς τὴν ἐξωτερικὴν ἀγοράν, πλὴν τῶν ἄλλων, ὁ ἐθνικισμὸς τῶν κρατῶν καὶ ἡ ἐντοπία ἐργοδοτικὴ κλάσις, εἰς δὲ τὴν ἐσωτερικὴν, τὰ μέτρα προστασίας τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς ὑπὲρ τῆς βιομηχανίας εἰς βάρος ἀγροτῶν καὶ ἐργατῶν, με ἀποτελέσματα τὴν μείωσιν τῆς ἐνεργοῦ ζητήσεως καὶ τὴν ἐμάνσιν τῆς χρονίας ἀνεργίας καὶ ὑποαπασχολήσεως, ὡς καὶ τὴν ἐκδήλωσιν τῆς ἀγροτικῆς κρίσεως, Orme W. Phelps, ἐνθ' ἄν., σ. 484 ἐπ.

14. Δ. Α. Δελβάνη, ἐνθ' ἄν., σ. 325 ἐπ.

15. André Marchal: *Le Mouvement Syndical en France*, 1945, σσ. 76-78, Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 61.

16. H. Brochier: «An Analysis of Union Models as Illustrated by French Experience» εἰς *The Theory of Wage Determination*, ἐνθ' ἄν., σ. 146.

1. Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 42.

2. Συνυπάρχουν, ὡσαύτως, δύο εἰσέτι συνδικαλιστικὰ ρεύματα: Ὁ κομμουνιστικὸς συνδικαλισμὸς τῶν Σοβιέτ μετὰ τὸ ἔτος 1917 καὶ ὁ χριστιανικὸς συνδικαλισμὸς. Ὁ τελευταῖος, ἐμφανισθεὶς ἀπὸ τοῦ ἔτους 1908 καὶ ἰσχυροποιηθεὶς ἔκτοτε, διατηρεῖ σημερινὴν πρωτεύουσαν θέσιν ἐντός τοῦ δικτικοῦ καὶ τοῦ «τρίτου» κόσμου ὡς «Παγκόσμιος Συνομοσπονδία Ἐργασίας», Δελτίον Ἐθνοποικῶν Πληροφοριῶν *Ἐθνοποικῆ Κουάντης*, Ἔτος Β', τευχὸς 8ον, 1970, σσ. 11-15.

3. Πολλάκις αἱ εἰσηγήσεις γίνονται δεκταὶ κατόπιν μεγάλων ἀγώνων καὶ χρήσεως βίαιων μέσων, ἀπεργιῶν, κτλ.

4. Orme W. Phelps, ἐνθ' ἄν., σ. 484.

5. Τὴν ἐποχὴν ταύτην ἡ ἀνακάλυξις τοῦ ηλεκτρικοῦ κινητήρος καὶ τῆς μηχανῆς ἐσωτερικῆς καύσεως προκαλοῦν τὴν δευτέραν βιομηχανικὴν ἐπανάστασιν.

6. A.N. Λαμασκηνίδου, ἐνθ' ἄν., σ. 131 ἐπ., F. W. Taylor: *Shop Management and Principles of Scientific Management*, N. Y. 1911, σ. 37, Perys S. Cohen: *Modern Social Theory*, Heinemann, London 1970, σ. 221 ἐπ.

7. Τὸ ἔτος 1920 ἡ ἀμερικανικὴ ὀμοσπονδία ἐργασίας (AFL) ἐκινδύνευσε νὰ διαλυθῇ, ἐνῶ ἡ γενικὴ συνομοσπονδία ἐργατῶν Γαλλίας ἐκηρύχθη παράνομος (Lefranc, ἐνθ' ἄν., σ. 44).

Ἄλλ' ἡ ἀνεξέλεγκτος τακτικὴ τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως¹ συμβάλλει καὶ αὐτὴ ἐν τῷ μέτρῳ τῆς εἰς τὴν κρίσιν τῆς Πέμπτης 24ης Ὀκτωβρίου 1929, αἱ δὲ κυβερνήσεις θὰ ἀναλάβουν ἔκτοτε ἐνεργῶς τὸν ἔλεγχον τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας, περιορίζουσι τὴν σφαιρὰν δραστηριότητος τῆς ἐργοδοτικῆς κλάσεως, ἐνῶ διαπιστοῦν ταυτοχρόνως ὅτι ὁ ἐφαρμοζόμενος ἀντιπληθωρισμὸς δὲν βοηθεῖ τὴν οἰκονομίαν καὶ ἐπομένως πρέπει νὰ παύσῃ ἡ συμπίεσις τῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν καὶ ὑπηρεσιῶν καὶ ἰδιαίτερος τὸν μισθῶν, ὡς ὑπεστήριζον αἱ ἐργατικαὶ ἐνώσεις.

10. *Μετὰ τὴν κρίσιν.* Ὁ κεφαλαιοκρατισμὸς ἐξέρχεται τῆς κρίσεως ἔχων ὑποστῆν σοβάρια ἀπωλείας.² Ὁ συνδικαλισμὸς φοβεῖται τὰ ὀλοκληρωτικὰ καθεστῶτα, τὰ ὁποῖα ἐγκαθιδρύθησαν εἰς τὰς περισσότερον πληγείσας ἐκ τῆς κρίσεως χώρας, ἦτοι Γερμανίαν, Ἰταλίαν, ὡς καὶ εἰς Ἀνατολικὴν καὶ Κεντρικὴν Εὐρώπην, καὶ ἀναζητεῖ εἰς τὰ κοινοβούλια ἐγγυήσεις ἐργατικῶν ἐλευθεριῶν, διότι διακρίνει εἰς τὸν ὀλοκληρωτισμὸν τὴν υπερτάτην ἀντίδρασιν ἀμύνης τῆς ἐν ἀπογνώσει ἐργοδοτικῆς κλάσεως,³ ἐνῶ ταυτοχρόνως ἀπαιτεῖ ὑψηλότερους μισθοὺς διὰ νὰ ἐξασφαλίσῃ τὴν ἀπαραίτητον ἀγοραστικὴν δύναμιν.

Χαρακτηριστικόν, ἐν προκειμένῳ, δέον ὅπως θεωρηθῆ τὸ γεγονός ὅτι ὁ συνδικαλισμὸς, ἀντιμετωπίζων διαρκῶς τὰς ἰσχυρὰς ἀντιδράσεις μῆς συνεχῶς ὑπερτεροῦσας ἐργοδοτικῆς κλάσεως, παρέμεινε, κατὰ τὸ πλεῖστον, πιστὸς εἰς τὸ κοινωνικοοικονομικὸν σύστημα τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ, τοῦ ὁποίου ἐθεώρει ἐαυτὸν ἀπαραίτητον στοιχεῖον.⁴

Ὅτως εἰς τὰς ΗΠΑ ἰδίως, ὅπου παρατηρεῖται ἡ μεγαλύτερα ἐξέλιξις τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ, ὁ συνδικαλισμὸς παρέμεινε μίᾳ συντηρητικῆς δυνάμει, ἐπιθυμοῦσα ὅπως ἰκανοποιηθῆ δι' ἁμέσων ὀλικῶν ἐπιτευγμάτων.⁵ Εἰδικότερον ἐζήτηε ὑψηλότερους μισθοὺς, ὀλιγωτέρας ὥρας καὶ καλυτέρας συνθήκας

ἐργασίας, ἐπιδιώκων τὰς ἀξίας τῶν μεσίων κοινωνικῶν στρωμάτων, καθ' ὃν χρόνον ἡ κυριαρχία τῆς ἀνοήτου καὶ περιορισμένης εὐθύνης ἐταιρείας, εἰς τὴν ὁποίαν ὑφίσταται ἀπολύτως ὁ χωρισμὸς μεταξὺ ἰδιοκτησίας καὶ διευθύνσεως (ἐλέγχου),⁶ ἐδέσποζε τῆς μορφῆς ταύτης τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ.

Ὡς ἐκ τούτου, ὁ συνδικαλισμὸς πιστὸς εἰς τὰς ἐργατικὰς ἐλευθερίας παρέχει συνδρομὴν εἰς τὰς ὀδικὰς χώρας κατὰ τὸν συμμάχων τοῦ ἄξενος, συνεργαζόμενος μετὰ τῶν δημοσίων ἀρχῶν διὰ τὴν ἐπιτάχυνσιν τοῦ ρυθμοῦ τῆς πολεμικῆς παραγωγῆς. Ὁ πόλεμος ἐκσπᾷ καθ' ἣν στιγμὴν παρατηρεῖται αἰσθητὴ ἰσχυροποίησις τοῦ συνδικαλισμοῦ, ὁ ὁποῖος κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν πολέμων βελτιώνει τὴν λειτουργίαν του, διαδηλώνει συνεχῶς τὴν πίστιν του εἰς τὸ κράτος καὶ ἐπιθυμεῖ μεγαλύτερον κρατικὸν σχεδιασμὸν τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ τομέως εἰς τὰ πλαίσια μιᾶς δημοκρατικῆς λειτουργίας τῆς πολιτείας.⁷

11. *Ἡ μεταπολεμικὴ ἐποχὴ.* Μεταπολεμικῶς παρατηροῦνται αὐξήσις ἀπασχολήσεως καὶ περιορισμὸς τῆς ἀνεργίας, ἐθνικοποιήσεις καὶ ἐπεξεργασίαι ἐθνικῶν κυβερνητικῶν σχεδίων,⁸ περιορισμοὶ ἢ ἀποκλεισμοὶ ἐκ τῶν ζωτικῶν διὰ τὴν οἰκονομίαν τομέων τῶν ἰδιωτικῶν μονοπωλίων, ὡς καὶ ἐπικράτησις τοῦ θεσμοῦ τῶν συλλογικῶν διαπραγματεύσεων,⁹ πάντων τούτων ἀποτελούντων ἀνέκαθεν βασικὰ αἰτήματα τῶν ἐνώσεων.

Ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας ἡ ὀλονὲν αὐξανομένη παραγωγὴ, ὀφειλομένη καὶ εἰς τὰς νέας τεχνολογικὰς ἐξελίξεις, συναντᾷ ὄλον καὶ μεγαλύτερας δυσκολίας, ὅπως προσαρμοσθῆ τὴν κατανάλωσιν εἰς τὰ ἰδικὰ τῶν μέτρα, διὰ τῆς ἐξευρέσεως νέων ἀγορῶν, διεξόδων ἀπορροφήσεως τῆς ἀρρυθμοῦ παραγωγῆς καὶ ἰκανοποίησεως τῶν πραγματικῶν ἀναγκῶν τῶν ἀνθρώπων.¹⁰ Ἐπίσης τὸ κράτος, μέσῳ τῆς κρατικῆς πολιτικῆς, ἐπιδιώκει ὅπως ἀποφεύγῃ τὰς δυσარέστους οἰκονομικὰς ἐξελίξεις διὰ τῆς προσαρμογῆς ὀλων τῶν οἰκονομικῶν μεγεθῶν κατὰ τὸ δυνατόν ἐντὸς ἐλεγχόμενων πλαισίων. Καὶ ὁσάκις ἡ προσαρμογὴ

1. Ἡ κοινωνικὴ κλάσις εἰς τὸ κεφαλαιοκρατικὸν σύστημα ἐπιδιώκει τὸ ἴδιον αὐτῆς συμφέρον ἀντὶ πάσης θυσίας, καὶ καταπολεμεῖ πᾶσαν ἔτταν κοινωνικὴν πιεστικὴν ὁμάδα, ἡ ὁποία ἴσταιται ἀντιμέτωπος εἰς τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν σκοπῶν τῆς, ἀν καὶ δὲν δύναται νὰ ἐπιστρατεύσῃ ὅλους ὅσοι διατελοῦν ὑπὸ τὰς αὐτὰς οἰκονομικὰς συνθήκας, καθ' ὅσον πολλοὶ ἐξ αὐτῶν δὲν ἔχουν συνειδηθῆ τῆς καταστάσεώς των.

2. Κατὰ τὸν Keynes ὁ κεφαλαιοκρατισμὸς ἀλλάσσεται, πλεόν, ἐκ τοῦ καταναγκασμοῦ καὶ τῆς ἀκαμψίας τῆς ἐλευθερίας δράσεως, χωρὶς νὰ περιπέσῃ εἰς τοὺς καταναγκασμοὺς τοῦ κολλεκτιβισμοῦ.

3. Lefranc, ἐνθ' ἂν., σ. 66.

4. Leon Litwack: *The American Labor Movement*, Prentice-Hall Inc., N.Y. 1962, σ. 26. Ἄλλωστε ὁ συνδικαλισμὸς διεχώρισε τὴν θέσιν του ἐναντὶ τῶν σοσιαλιστικῶν κομμάτων λίαν ἐνωρῆς.

5. Κατὰ τὸν Keynes, διὰ νὰ ἐξελεθῶμεν ἀπὸ τὴν ἰσορροπίαν ὑποαπασχολήσεως ἀπαιτοῦνται οὐχὶ πτόσις μισθῶν ἀλλὰ αὐξήσις: κυκλοφορίας τοῦ χρήματος, ἐνεργῶ ζήτησεως, μακροπρόθεσμον πιστώσεων, ἐπενδύσεων, κτλ., μέτρα οἰκονομικῆς πολιτικῆς.

6. Κατὰ τὸν Schumpeter, ἡ κεφαλαιοκρατικὴ ἐξέλιξις ἀντικατέστησε τὸν τοῖχον καὶ τὰς μηχανὰς τοῦ ἐργασιαίου δι' ἐνὸς πακέτου μετοχῶν, μειώσασα τὴν ἐννοίαν τῆς ἀτομικῆς ἰδιοκτησίας, ἡ ὁποία τείνει νὰ παρεχωρήσῃ τὴν θέσιν εἰς τὴν ἐννοίαν τῆς κοινωνικῆς ὑπηρεσίας.

7. Gunnar Myrdal: *Beyond the Welfare State*, Yale University Press, New Haven 1960, σ. 86.

8. Charles P. Kindleberger: *Europe's Postwar Growth: The Role of Labor Supply*, Harvard University Press, Cambridge 1967, σ. 225.

9. R.E. Walton and R.B. Mckersie: *A Behavioral Theory of Labor Negotiations*, McGraw-Hill Inc., 1965, Διεθνῆς Γραφοῦν Ἐργασίας: *Αἱ συλλογικὰ διαπραγματεύσεις*, μετάφρασις Νικ. Πολυζῶν, Ἀθήναι 1965.

10. Σήμερον εἶναι καταφανὴς ὁ ρόλος τοῦ παραγοῦ, ὁ ὁποῖος, ἴδιος διὰ τῆς ἰσχύος καὶ τῆς διαφημίσεως, ἐπιτυγχάνει τὴν δημοφιλίαν νέων ἀναγκῶν, ὡς καὶ τὴν πηδάλωσιν τῶν καταναλωτῶν.

σημαίνει μείωσιν παραγωγῆς, τότε ἡ κυβερνητική πολιτική εὐρίσκει ἀντιθέτους τās ἐνώσεις τῶν εργαζομένων εἰς τοὺς τομείς τούτους τῆς οἰκονομίας, τῶν ὁποίων σχεδιάζεται ἡ μείωσις τῆς παραγωγῆς.

Ἡ τοιαύτη ὁλονὲν ἀξανανομένη κρατική παρέμβασις συμβάλλει οὕτως εἰς τὴν μεταμόρφωσιν τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ εἰς κρατικὸν κεφαλαιοκρατισμὸν, ὅπου, ἰδίως εἰς τās ΗΠΑ, οἱ εργαζόμενοι εἰς ὀρισμένους βιομηχανίας, ὡς τὰ μεσαία κοινωνικά στρώματα, ἐπέτυχον νὰ ἀπολαμβάνουν ὑψηλὰς παροχάς. Ἐπίσης οἱ «κρατικοὶ λειτουργοὶ» καὶ οἱ «ειδικοί σύμβουλοι»,¹ ἴητοι οἱ τεχνοκράται, ὁλονὲν καὶ περισσότερον ἐπιβάλλουν τās ἀπόψεις των εἰς τās διενέξεις τῶν κοινωνικῶν ὁμάδων ἢ κλάσεων,² ἐξουδετερῶντες πολλὰκις τās θελήσεις τῶν αἰρέτων κρατικῶν ὀργάνων καὶ ἐπιτυχάνοντες διαρκῶς ὑψηλότερα εἰσοδήματα διὰ τοὺς ἑαυτοὺς των. Οὗτοι σήμερον θεωροῦνται ὅτι ἀποτελοῦν τὴν γραφειοκρατίαν τῆς γραφειοκρατίας καὶ συναντῶνται οὐχὶ μόνον εἰς τās κεφαλαιοκρατικές, ἀλλὰ καὶ εἰς τās κομμουνιστικές χώρας.³

Κατὰ τὸν Καθηγητὴν Gunnar Myrdal,⁴ ἡ ἀνάπτυξις τοῦ welfare state⁵ ἐντὸς τῆς δημοκρατίας εἶχε κατ' ἀρχὰς τὴν μορφήν τῆς οἰομένης ἐλευθέρως πολιτείας μαζικῆς πτωχείας, κοινωνικῆς ἀκαμψίας καὶ ἀνομοίων ἐκτακτικῶν διὰ τοὺς πολίτας. Διήλθε μίαν περίοδον ἐκ τῆς ὁποίας ἐξέλιπεν ὁ παλιὸς αὐτοματισμὸς διὰ μίαν ἀλληλουχίαν αὐξουσῶν δημοσιῶν καὶ ἰδιωτικῶν παρεμβάσεων καὶ, ἐκ τοῦ λόγου τούτου, διαλείπομένων προσπαθειῶν ἐν τῷ συντονισμῷ των ὑπὸ τὸν σχεδιασμὸν, τέλος δὲ ἐφθάσαμεν εἰς τὴν παρούσαν κατάστασιν, τὴν ὁποίαν χαρακτηρίζει ἡ αὔξησις τῆς ἀμέσου παρεμβάσεως τοῦ κράτους,⁶ ἂν καὶ τοῦτο σήμερον εἶναι μόνον μερικῶς υπεύθυνον διὰ τοὺς κοινωνικοὺς ἐλέγχους, ὑπὸ τὸ καθεστῶς τῶν ὁποίων διαβιῶμεν. Ἡ κατάστασις αὕτη ἀποτελεῖ μεταβατικὴν περίοδον πρὸς ἓν περισσότερον τέλειον, δημοκρατικὸν «κράτος εὐημερίας», καθ' ὃν χρόνον ὁ συντονισμὸς καὶ ὁ σχεδιασμὸς γίνεται περισσότερον ἀκριβῆς ὑπὸ τὴν αὐξουσαν πίεσιν τῆς κρατικῆς παρεμβάσεως, ἥτις πλέον ὅσῃ γενικὴς κανὼν πλαισίον πρὸς προστασίαν τῶν ἐθνικῶν συμφερόντων, ἐντὸς τῶν ὁποίων θὰ δροῦν

αἱ κοινωνικαὶ ὁμάδες συμφερόντων⁷ δι' ὀργανωμένης συνεργασίας καὶ συλλογικῶν συμβάσεων.

12. Ἡ σύγχρονος ἔνωσις. Ἦδη εἰς τās συλλογικὰς διαπραγματεύσεις μετατίθενται δι' ἐπίλυσιν ὅλα τὰ προβλήματα, τὰ ὁποία ἀνακύπτουν εἰς τās συμβατικά καὶ λοιπὰς σχέσεις εργαζομένων καὶ ἐργοδοτῶν.⁸ Ἐπομένως, ἀνεῦ τῆς ὑπάρξεως τοῦ συνδικαλισμοῦ ὡς μηχανισμοῦ ἀπὸ πλευρᾶς εργαζομένων, βοηθοῦντος τὴν ἀπομάκρυνσιν τῆς ἀγνοίας καὶ τῆς ἐλλείψεως κινητικότητος τῆς ἐργασίας καὶ προσφέροντος δύναμιν ἐναντιώσεως εἰς τās ἀπαιτήσεις μίᾶς δρώσης, ἰσχυρᾶς καὶ ἠνωμένης ἐργοδοτικῆς κλάσεως,⁹ δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ λειτουργία τοῦ θεσμοῦ τῶν συλλογικῶν διαπραγματεύσεων, ὡς στοιχεῖον τῆς ἐννοίας τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ. Ὅμως, ἐντὸς τοῦ κράτους εὐημερίας οἱ οἰκονομολόγοι διαπιστοῦν στασιμότητα εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῶν εργατικῶν ἐνώσεων.¹⁰

Σήμερον πάντως ἡ ἀρχὴ τῶν συλλογικῶν διαπραγματεύσεων θεωρεῖται μέγα ἐπίτευγμα τοῦ εργατικοῦ συνδικαλισμοῦ.¹¹ Αὕτη εἰσαγὴ ἐπὶ ἐθνικῷ ἐπίπεδον ἓνα νέον παράγοντα, τὸ γενικὸν ἐπίπεδον τιμῶν,¹² πρὸς τὸ ὁποῖον ἀποβλέπουν ὅλοι αἱ συνδικαλιστικαὶ ἐνώσεις, εἰς τὴν προσπάθειαν των ὅπως ἐξασφαλίσουν ὁμοίας ὀριαίας ἀξήσεις μισθοῦ δι' ὅλους τοὺς εργαζομένους, καθ' ὃν χρόνον προσπαθοῦν ὅπως συμβιβάζουν ταῦτα μετὰ τῆς σταθερότητος τῶν τιμῶν. Οὕτως εἰς τὴν διάρθρωσιν τῶν μισθῶν ἡ ἐπίδρασις τοῦ συνδικαλισμοῦ ὑπῆρξεν εὐεργετική, ἂν καὶ τὸ γεγονὸς τοῦτο, ὡς ἀναγάρουν οἱ Reynolds καὶ Taft,¹³ θὰ ἐκπλήξῃ πολλοὺς οἰκονομολόγους. Εἰς τὴν πορείαν μὲν πληθωριστικῆς λειτουργίας τῆς οἰκονομίας αἱ ἐνώσεις ἐπιδιώκουν νὰ ἀποτρέψουν ὅπως τὰ μέλη των μετατραποῦν εἰς θύματα τῶν πληθωρισμοῦ.¹⁴

Εἰς τοῦτο ἀποσκοποῦν ὁ συνδικαλισμὸς ἐμείωσε

7. John H.G. Pierson: *Insuring Full Employment*, The Viking Press, New York 1964, σ. 54 ἐπ.

8. Orme W. Phelps, ἐνθ' ἄν., σ. 243 ἐπ. Ἡ πλέον καταπληκτικὴ μεταβολὴ τῶν τελευταίων 25 ἐτῶν εἰς τὸν οἰκονομικὸν τομεᾶ τῶν σχέσεων εργατῶν ὑπῆρξεν ὁ αὐξανόμενος ἀριθμὸς τῶν ἐκτὸς τοῦ μισθοῦ (ὑπὸ στενῆν ἔννοιαν) παροχῶν (fringe benefits) (O. W. Phelps, σ. 258).

9. UNESCO, ἐνθ' ἄν., σ. 705.

10. Galbraith, ἐνθ' ἄν., σ. 266 καὶ 279.

11. R.W. Baldwin, ἐνθ' ἄν., σ. 200.

12. Ἡ εὐθύνη τῶν ἐνώσεων ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ ἐπίπεδον τιμῶν ἀποτελεῖ μόνον μέρος τοῦ σχήματος «συνηνομένης ἢ ἐποικοδομητικῆς συνδικαλισμοῦ» (Goetz-Girey: *La Pensée Syndicale Française, Militants et Théoriciens*, 1948), Jean Marchal: «Wage Theory and Social Groups» εἰς *The Theory of Wage Determination*, ἐνθ' ἄν., σ. 150, R.W. Baldwin, ἐνθ' ἄν., σ. 188.

13. L. G. Reynolds and C.H. Taft: *The Evolution of Wage Structure*, Yale University Press, New Haven, Conn. 1956, σ. 194.

14. Ἡ μετριοπάθεια τῶν γερμανικῶν εργατικῶν ἐνώσεων εἰς ἀπαιτήσεις μισθῶν ὑπῆρξεν καταπληκτικὴ τὸ ἔτος 1964 (Ch.P. Kindleberger, ἐνθ' ἄν., σ. 217 ἐπ.).

1. Employment Act of 1946, USA, Section 4 εἰς J.H.G. Pierson, ἐνθ' ἄν., σ. 295 ἐπ.

2. John Kenneth Galbraith: *The New Industrial State*, Penguin Books, 1967, σ. 296.

3. UNESCO, ἐνθ' ἄν., σ. 699, James Burnham: *The Managerial Revolution*, 1940, Milovan Djilas: *The New Class*, 1957.

4. Gunnar Myrdal, ἐνθ' ἄν., σ. 92 ἐπ.

5. Lady Williams, ἐνθ' ἄν., σ. 7-119, *Everyman's Dictionary*, ἐνθ' ἄν., σ. 444. Ἦδη τὸ «κράτος προνοίας» ἔχει σήμερον ἀντικατασταθῆ ὑπὸ τοῦ «κράτους εὐημερίας».

6. Τὸ σφῆριζος καὶ ἡ εὐκαμψία τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων, τὰ ὁποία φέρει ἡ ἐγκαιρὸς χρησιμοποίησις ὑπὸ τοῦ κράτους τῶν ὑπὸ τοῦ Keynes ἀποδειχθέντων τεχνικῶν μέσων.

τὰς ἐνδοβιομηχανικὰς διαφορὰς μισθοῦ, ἐνθ' συγχρόνως διηρῶνε τὰς διαφορὰς μεταξὺ τῶν βιομηχανιῶν, τεινὼν νὰ καταστήσῃ τοὺς πλουσίους ἐργάτας πλουσιωτέρας.¹ Τοῦτο δέον ὅπως θεωρηθῆ ἄποτέλεσμα τῆς ἀναγωγῆς ὑπὸ τῶν ἐπιστημονικῶν τμημάτων, τὰ ὁποῖα διατηροῦν αἱ ἐνώσεις,² τῆς ἀπόψεως κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ κατανομή τῆς ἀμοιβῆς τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς δέον νὰ εἶναι ἀνάλογος πρὸς τὴν ἐν αὐτῇ πραγματικὴν συμβολὴν ἐνὸς ἐκάστου τούτων.³

Ἡ συνδικαλισμὸς, κατανοήσας τὴν σημασίαν τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγικότητος τῆς ἐργασίας καὶ τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς, δέχεται ὅτι ἡ εὐημερία τῶν ἐργαζομένων ἐξαρτᾶται κυρίως ἐκ τῆς αὐξήσεως τῶν καρπῶν τῆς βιομηχανίας καὶ τῆς οικονομικῆς ἐπεκτάσεως καὶ οὐχὶ ἄλλως καὶ μόνον ἐκ τῆς ἐξασφαλίσεως ἐνὸς ἰκανοποιητικοῦ μεριδίου ἐκ τῶν καρπῶν τούτων.⁴ Ὡσαύτως πέραν τούτου οἱ συνδικαλισταὶ ἡγέται, διαπιστώσαντες τὴν μεγάλην ἀξίαν τῆς μορφώσεως, συμβάλλουν διὰ τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων εἰς τὴν ἀνοδὸν τοῦ μορφωτικοῦ ἐπιπέδου τῶν ἐργαζομένων εἰς τὰ πλαίσια μιᾶς γενικωτέρας κρατικῆς πολιτικῆς, ἐξασφαλίζουσιν τὴν πλήρη ἢ τὴν καλύτεραν ἀπασχόλησιν.⁵ Ἡ ἀντικατάστασις ὁμοῦ τῶν βαρειῶν ἐργασιῶν ὑπὸ μηχανῶν, ἡ μετατόπισις τῶν ἐργαζομένων εἰς αὐτὰς πρὸς περισσότερο ἐιδικευμένους ἢ διευθυντικὰς ἐργασίας, ὡς καὶ ἡ ἀπασχόλησις τῶν ἐργαζομένων εἰς ὀριστεύουσας βιομηχανικὰς πλήρως προηγμένους τομεῖς τεχνολογίας καὶ ἠλεκτρονικῶν, ὅπου οὗτοι θεωροῦν ἑαυτοὺς ὡς συνδεδεμένους περισσότερο μετὰ τῆς ἐπιχειρήσεως καὶ δὲν συνδικαλιζοῦνται,⁶ ἀπέδειξεν ὅτι τὸ νέον βιομηχανικὸν σύστημα, εἰς ἐν ἐξελιγμένον αὐτοῦ στάδιον, ἀποδεικνύεται δυσμενὲς διὰ τὴν ἀνθρωπότητα τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων. Ἡ ἐργατικὴ ἔνωσις τῆς ἐπιβλητικῆς δράσεως συνδέεται μετὰ μιᾶς ὀριστεύουσας περιόδου τῆς ἀναπτύξεως τοῦ βιομηχανικοῦ συστήματος. Καὶ παραδόξως, ὡς παρατηρεῖ ὁ Galbraith,⁷ σκοποὶ τοὺς ὁποίους ἔθετε καὶ διὰ τοὺς ὁποίους ἐμάχετο δυναμικῶς—ὡς ὁ καθορισμὸς τῆς συνολικῆς ζήτησεως διὰ τὴν ἐγκαθίδρυσιν τῆς πλήρους ἀπασχολήσεως καὶ ὑψηλοτέρων πραγματικῶν

εἰσοδημάτων διὰ τὰ μέλη—, ὅπου ἐπετεύχθησαν, ἔχουν συμβάλει εἰς τὴν πτώσιν τῆς δυνάμεως τῆς ἐνώσεως, χωρὶς πάντως νὰ καταστῇ αὕτη ἄνευ σπουδαιότητος ἢ νὰ διαγραφῆ ὡς κοινωνικὴ δύναμις, ἢ νὰ παύσῃ νὰ εἶναι ἀπαραίτητος, ἢ καὶ χρήσιμος ἀκόμη, εἰς τὴν τεχνοδομήν καὶ εἰς αὐτὸ τοῦτο τὸ νέον βιομηχανικὸν κράτος.

Ἀπὸ τὸ β' Παγκοσμίου Πολέμου, ἡ ἀποδοχὴ τῶν ἐνώσεων ὑπὸ τῆς βιομηχανικῆς ἐπιχειρήσεως καὶ ἡ ἀνάπτυξις ἔκτοτε μιᾶς περιόδου σχετικῶς εἰρηλικῶν βιομηχανικῶν σχέσεων, ἔχουν χαίρεισθῆ ὡς ὁ τελικὸς θρίαμβος τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων.⁸

III. τελικὰ συμπεράσματα

13. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων καταδεικνύεται ὅτι ἡ ἐργατικὴ ἔνωσις ἀπέτελεσεν ἀπαραίτητον ὀργανικὸν στοιχείον τῆς λειτουργίας τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος ἐκ τοῦ ὁποῦ ἀνεφύη, εἰς τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ὁποῦ οὐσυνέτελεσεν οὐσιωδῶς καὶ εἰς τὴν διατήρησιν τοῦ ὁποῦ κατέτεινε, περισσότερο ἴσως ἀπὸ κάθε ἄλλην κοινωνικὴν κλάσιν ἢ ὁμάδα, παλαιότερον μὲν οὐχὶ ἐνσυνειδήτως, ἤδη δὲ ἐνσυνειδήτως.

Πολιτικαὶ ἰδέαι περὶ ἐλέγχου καὶ διοικήσεως τῶν ἐπιχειρήσεων ὑπὸ τῶν ἐργατῶν, ἐκθρονίσεως τῶν ἐργοδοτῶν δι' ἐπαναστατικῶν μέσων καὶ ἀναλήψεως ὑπὸ τῶν ἐργατικῶν ἐνώσεων τοῦ ἐπιχειρηματικοῦ κινδύνου, ἐλάχιστα ἐπιδράσασαι κατὰ τὸ παρελθὸν ἐπὶ τῆς μεγάλῃς ἐργατικῆς δυνάμεως, ἔχουν πλήρως ἐγκαταλειφθῆ ὑπὸ τῶν ἐνώσεων ὡς ἄνευ πρακτικῆς ἀξίας καὶ ἀνεπιθύμητοι.

Σήμερον κυριαρχεῖ ἡ ἰδέα τῆς συλλογικῆς ἐπιλύσεως τῶν παρουσιαζομένων διαφορῶν εἰς τὰς σχέσεις τῶν πιστικῶν ὁμάδων, συμμετέχοντος ὡς τρίτου καὶ τοῦ κράτους, καθ' ὅσον αἱ ἐνώσεις ἐκπροσωποῦν κυρίως συμφέροντα παραγωγῆς, ὁ ὁποῖος πολλακτικῶς δὲν ἀποδέχεται τὰ δεδομένα τῆς ἀγορῆς καὶ ἀντιμάχεται τὰ συμφέροντα τῆς ὀλότητος, θεωρουμένης ταύτης ὡς καταναλωτοῦ. Οὕτως ἡ ἐργατικὴ ἔνωσις θεωρεῖται ἀπαραίτητος καὶ καταδεικνύεται ἰκανὴ νὰ ἐπιζήσῃ εἰς ὅλας τὰς μορφὰς τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος καὶ ἐντὸς τῆς κοινωνίας τοῦ μέλλοντος, ἐπεκτεινομένη, μεταμορφουμένη, καλύπτουσα συμφέροντα καὶ νέων κοινωνικῶν ὁμάδων, καὶ ἀκολουθοῦσα τὰς ἐξελίξεις τοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος τοῦ κεφαλαιοκρατισμοῦ, συνεχῶς προσαρμοζομένη καὶ ἀδιακόπως συμβάλλουσα καὶ ἐπιδρῶσα θετικῶς εἰς ταῦτα.

Πιστεύομεν ὅτι ἡ παρούσα ἐργασία θὰ συντελέσῃ εἰς τὴν διάλυσιν τοῦ μύθου ὅτι ἡ ἐργατικὴ ἔνωσις ἀντιμάχεται τὸ κράτος σύστημα. Αἱ ἐργατικαὶ ἐνώσεις, ὅσας ἀπαιτεῖται, ἀποδεικνύουν ἐμπράκτως ὅτι πάντοτε θεωροῦν τὴν ὑπαρξίν τοῦ συνδικαλιστικοῦ ἀρρήκτως συνδεδεμένην μετὰ τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος.

8. Galbraith, ἐνθ' ἄν., σ. 285.

1. Lloyd C. Reynolds: «The Impact of Collective Bargaining on the Wage Structure in the US» εἰς *The Theory of Wage Determination*, ἐνθ' ἄν., σ. 220.

2. Διὰ τῶν τμημάτων τούτων αἱ ἐνώσεις παρέχουν δωρεὰν συμβουλὰς πρὸς ὀριακὰς ἐπιχειρήσεις διὰ τὴν ὀργάνωσιν τῶν.

3. Τοῦτο ἀσφαλῶς προϋποθέτει ἐλεύθερον ἔλεγχον τῶν λογιζομένων βιβλίων ὑπὸ τῶν ἐνώσεων τῶν ἐπιχειρήσεων.

4. UNESCO, ἐνθ' ἄν., σ. 1000.

5. J. H. Pierson, ἐνθ' ἄν., σ. 56, R. A. Gordon: *The Goal of Full Employment*, J. Wiley and Sons Inc., New York 1967.

6. Galbraith, ἐνθ' ἄν., σ. 273, Clark Kerr, John T. Dunlop, Frederick Harbison and Charles A. Myers: *Industrialism and Industrial Man*, Cambridge, Harvard Press 1960, σ. 292.

7. Galbraith, ἐνθ' ἄν., σ. 278. Ἡ μείωσις τῆς δυνάμεως τῶν ἐνώσεων ὀφείλεται καὶ εἰς τὴν κατάρτησιν, εἰς ὀριστεύουσας χώρας, τῆς προστατευτικῆς ὑπὲρ αὐτῶν νομοθεσίας.