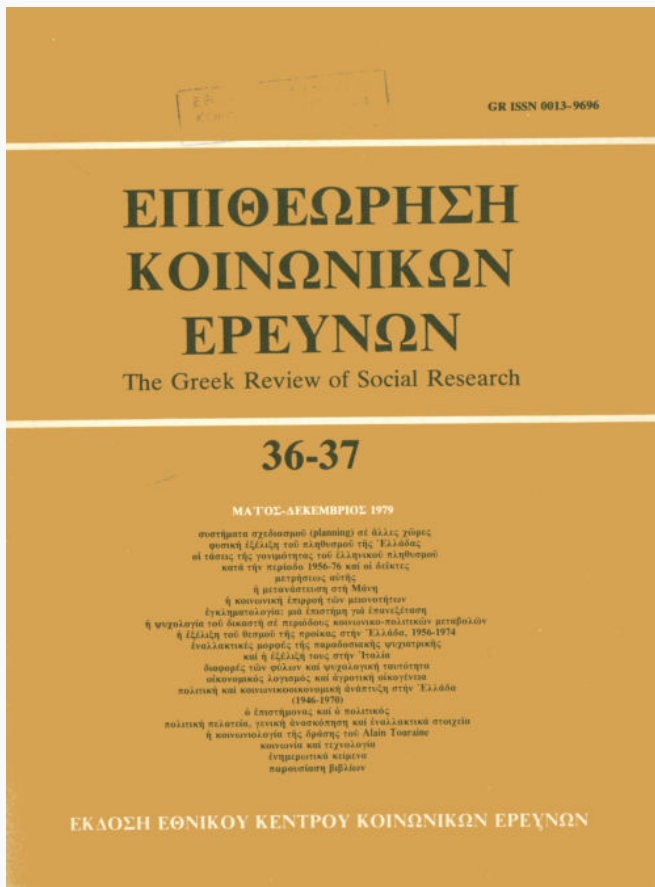


The Greek Review of Social Research

Vol 36 (1979)

36-37



Η εξέλιξη της εκλογικής δύναμης του ΚΚΕ μεταξύ των δύο πολέμων

Χ. Ν. Γεωργαντίδης, Ηλ. Νικολακόπουλος

doi: [10.12681/grsr.469](https://doi.org/10.12681/grsr.469)

Copyright © 1979, Χ. Ν. Γεωργαντίδης, Ηλ. Νικολακόπουλος



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

Γεωργαντίδης Χ. Ν., & Νικολακόπουλος Η. (1979). Η εξέλιξη της εκλογικής δύναμης του ΚΚΕ μεταξύ των δύο πολέμων. *The Greek Review of Social Research*, 36, 448–468. <https://doi.org/10.12681/grsr.469>

ἡ εξέλιξη τῆς ἐκλογικῆς δυνάμης τοῦ ΚΚΕ μεταξὺ τῶν δύο πολέμων

τῶν
X. Ν. Γεωργαντίδη
καί
Ἡλ. Νικολακόπουλου

Ἡ μελέτη αὐτὴ πρόκειται νὰ παρουσιαστῆί σέ μιὰ ἄλλη μορφή μὲ τίτλο *Aspects de l'implantation électorale τοῦ PCG entre les deux guerres*, στὴν ομάδα ἐργασίας μὲ θέμα «Processus électoraux et clivages politiques dans l'Europe du Sud», στὴ διάρκεια τῆς ἐτησίας συνόδου τοῦ European Consortium for Political Research (Φλωρεντία, 24-29 Μαρτίου 1980). Γιά τὸ ECPR βλ. σελ. 471 τοῦ παρόντος τεύχους.

1. Ἡ εξέλιξη, οἱ διακυμάνσεις καί ἡ κατανομή τῆς ἐκλογικῆς δυνάμης τοῦ ΚΚΕ¹ κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ μεσοπολέμου ἀποτελοῦν ἓνα σημαντικό πεδίο ὅπου ἀντανακλᾶται καί ἀποτυπώνεται ἡ διαδικασία διαμόρφωσης καί ἐδραίωσης τῆς ἐπιρροῆς τοῦ καθῶς καί ἡ σύνθεση τῆς λαϊκῆς του βάσης.² Βέβαια, τὰ ἐκλογικὰ ἀποτελέσματα ἀποτελοῦν μόνον ἓνα ἀπὸ τοὺς δείκτες τῆς πολιτικῆς ἐπιρροῆς τοῦ ΚΚΕ, τὰ ὅρια τοῦ ὁποῦ καθορίζονται ἀπὸ τους γενικούς καί ἐιδικούς μηχανισμούς λειτουργίας τοῦ «ἐκλογικοῦ-ἀντιπροσωπευτικοῦ» συστήματος στὴν Ἑλλάδα τοῦ μεσοπολέμου καί ἀπὸ τὸ ἰδιαίτερο βᾶρος ποῦ εἶχαν ἄλλες πρακτικῆς τοῦ κόμματος, ὅπως π.χ. ἡ παρουσία καί δράση του στὸ συνδικαλιστικὸ ἐπίπεδο.

Ὅμως τὰ ὅρια τῆς «ἐκλογικῆς» προσέγγισης δέν πρέπει νὰ ἔχουν ὡς συνέπεια καί τὴν ὑποτίμηση τῆς σημασίας αὐτῆς τῆς προσέγγισης. Πρῶτον γιατί τὰ ἐκλογικὰ ἀποτελέσματα παρέχουν τὴν πληρέστερη συγχρονικὴ καί διαχρονικὴ εἰκόνα τῆς ἀπήχησης τοῦ ΚΚΕ, γιὰ τὸ σύνολο τῆς χώρας καί γιὰ κάθε περιοχὴ εἰδικότερα. Δεύτερον γιατί, στὸ μέτρο ποῦ τὸ ΚΚΕ ἦταν ριζικὰ διαφοροποιημένο ἀπὸ τὰ ὑπόλοιπα κόμματα τῆς ἐποχῆς, ἡ ἐπιλογὴ τῆς ἐκλογικῆς ταύτισης μαζί του συνεπάγετο, καί γιὰ τὸν ψηφοφόρο, μιὰ ἀντίστοιχη ἀποδέσμευση καί διαφοροποίησι. Τρίτον γιατί καί τὸ ἴδιο τὸ ΚΚΕ ποτὲ δέν ὑποτίμησε τὸ ἐκλογικὸ πεδίο. Ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμή ποῦ ἀντιμετώπισε τὸ πρόβλημα τῶν ἐκλογῶν (στὸ

1. Ἡ ὀνομασία ποῦ δίνεται στὸ κόμμα, στὸ ἰδρυτικὸ συνέδριο τὸ Νοέμβριον τοῦ 1918, εἶναι Σοσιαλιστικὸ Ἐργατικὸ κόμμα τῆς Ἑλλάδος. Ἀπὸ τὸ 2ο τακτικὸ συνέδριον, ὁ τίτλος γίνεται Σοσιαλιστικὸ Ἐργατικὸ (Κομμουνιστικὸ) κόμμα τῆς Ἑλλάδος (ΣΕ(Κ)ΚΕ ἢ ΣΕΚΕ(Κ)). Ἀπὸ τὸ 3ο ἔκτακτο συνέδριον (Νοέμβριος - Δεκέμβριος 1924) καί μέχρι τὸ 1943 ὀνομάζεται Κομμουνιστικὸ Κόμμα τῆς Ἑλλάδος (Ἑλληνικὸ Τμήμα τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνούς). Ἀπὸ τὸ 1943, Κομμουνιστικὸ Κόμμα Ἑλλάδας.

2. Γιά τὴν ἱστορία τοῦ ΚΚΕ ὑπάρχουν οἱ ἐξῆς βασικὲς πηγές: ἡ καθημερινὴ προηγὴ ἐφημερίδα ὁ *Ριζοσπάστης* ποῦ ἐξέφραζε τὴς ἐπίσημες ἀπόψεις τοῦ κόμματος, τὸ μηνιαῖο θεωρητικὸ περιοδικὸ *Κομμουνιστικὴ Ἐπιθεώρηση* καί ἡ ἐκδοση τῶν ἀποφάσεων, ἀνακοινώσεων καί δηλώσεων τοῦ ΚΚΕ σέ τέσσερις τόμους καί μὲ τίτλο *Τὸ ΚΚΕ. Ἐπίσημα κείμενα*. Ἡ τελευταία ἐκδοση συμπληρώνεται ἀπὸ μιὰ παλιότερη ἐκδοση, *Τὸ ΚΚΕ ἀπὸ τὸ 1918 ἕως τὸ 1931*, τόμοι δύο, Ἀθῆνα 1947, ἡ ὁποία περιλαμβάνει τὰ πρακτικὰ τῶν συζητήσεων καί ὀρισμένους εἰσηγήσεις τῆς ΚΕ στὰ τακτικὰ καί ἔκτακτα συνέδρια τοῦ ΚΚΕ μέχρι τὸ 1924. Καί οἱ δύο τελευταῖες ἐκδόσεις εἶναι ἐπίσημες ἐκδόσεις τῆς ΚΕ τοῦ ΚΚΕ. Ἀπὸ τὴς μελέτες γιὰ τὸ ΚΚΕ θά μπορούσαμε νὰ ἀναφέρουμε: Ἄβρ. Μπεναρῶγια, *Ἡ πρώτη σταδιοδρομία τοῦ ἑλληνικοῦ προλεταριάτου*, Ἀθῆνα 1975. Ἄγγ. Ι. Ἐλεφάντη, *Ἡ ἐπαγγελία τῆς ἀδύνατης ἐπανάστασης. ΚΚΕ καί ἄστυγματὸς στὸν μεσοπόλεμο* (Ἀθῆνα), 1976. Γ.Δ. Κατσούλη, *Ἱστορία τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος Ἑλλάδος*, Ἀθῆνα 1976 (ἐπτάτομο ἔργο τοῦ ὁποῦ οἱ πρῶτοι τέσσερις τόμοι καλύπτουν τὴν περίοδο ποῦ μᾶς ἐνδιέφερε) Κ. Μοσκόφ, *Εἰσαγωγικὰ στὴν ἱστορία τοῦ κινήματος τῆς ἐργατικῆς τάξης*, Θεσσαλονικὴ 1979 (κυρίως τὰ κεφάλαια 14,15 καί 16). Ἐπίσης ὀρισμένα κεφάλαια ἀπὸ τὸν Γ. Κορδάτο, *Ἱστορία τῆς Νεώτερης Ἑλλάδος*, τόμ. Ε' (1900-1924), Ἀθῆνα 1958.

2ο συνέδριο τον 'Απρίλιο του 1920) τάχθηκε υπέρ της «κατ' άρχήν συμμετοχής» του κόμματος στις εκλογές, απορρίπτοντας τις απόψεις «υπέρ της κατ' άρχήν άποχής, υπέρ του αντικοινοβουλευτισμού», που είχαν έκφραστεί από όριζόμενα μέλη του κόμματος.³ Η θέση αυτή παρέμεινε άμετάβλητη σ' όλη την εξεταζόμενη περίοδο, άσχετα από το συγκεκριμένο περιεχόμενο που έδινε κάθε φορά τό ΚΚΕ στή συμμετοχή του στις εκλογές ή τή γενικότερη θέση του ως προς τό κοινοβουλευτικό σύστημα. 'Ετσι τό ΚΚΕ συμμετείχε σ' όλες τις έκλογικές άμετρήσεις του μεσοπολέμου (μέ μοναδική εξαίρεση τό δημοψήφισμα τής 22.11.1920) δίνοντας μάλιστα, τις περισσότερες φορές, ιδιαίτερη σημασία στην προετοιμασία και διεξαγωγή τής έκλογικής μάχης.⁴

Στό πρώτο μέρος αυτού του άρθρου γίνεται μία συνοπτική έπισκόπηση τής εξέλιξης τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ σέ έθνικό επίπεδο. 'Η έκταση που δίνεται σέ όρισμένα σημεία που θίγονται σ' αυτό τό τμήμα του άρθρου όφείλεται στό γεγονός ότι τά θέματα που σχετίζονται μέ τήν έκλογική παρουσία του ΚΚΕ κατά τήν εξεταζόμενη περίοδο έλάχιστα έχουν μελετηθεί. Σχετικά μέ τις εκλογές του 1920 και του 1923 (που δέν υπάρχουν δημοσιευμένα άποτελέσματα), παρατίθενται τά στοιχεία που σάτθηκε δυνατόν νά έντοπισθούν στις έφημερίδες τής εποχής, και τά όποια προσφέρουν μία σχετικά ίκανοποιητική εικόνα τής άρχικής έκλογικής άπήχησης του ΚΚΕ, άναντρέποντας όρισμένες άπόψεις που επικρατούν μέχρι σήμερα (βλ. έπίσης Παραρτήματα I και II). Σχετικά μέ τά δημοσιευμένα άποτελέσματα τών εκλογών του 1928 και του 1933⁵ έπισημαίνονται όρισμένα σημαντικά σφάλματα στόν τρόπο ύπολογισμού τών ψήφων τό ΚΚΕ στις εκλογές αυτές (βλ. και Παράρτημα III), σφάλματα που έχουν οδηγήσει επίσης σέ μία στρεβλή εικόνα τής διαχρονικής εξέλιξης τής έκλογικής του δύναμης. Στό δεύτερο μέρος έπιχειρείται μία πρώτη άπόπειρα προσέγγισης τής γεωγραφικής κατανομής τής έκλογικής έπιρροής του ΚΚΕ. Τά διάφορα θέματα

θίγονται κυρίως σέ γενικό επίπεδο μέ στόχο τήν όρισθέτηση ενός πλαισίου, και τόν έντοπισμό όρισμένων συγκεκριμένων προβλημάτων· πρόκειται δηλαδή ύσαιαστικά για σχέδιο μελέτης. 'Ας σημειωθεί τέλος ότι ό περιορισμένος χαρακτήρας αυτού του άρθρου όδήγησε στην έπιλογή νά μή θιγούν καθόλου σημαντικά θέματα που σχετίζονται μέ τήν έκλογική παρουσία του ΚΚΕ κατά τό μεσοπόλεμο, όπως τό πρόβλημα τών έκλογικών συνεργασιών του κόμματος, οι θέσεις του ως προς τις εκλογές και τήν κοινοβουλευτική δράση, τά έκλογικά του προγράμματα, ή συμμετοχή του στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, τά κοινωνικά και πολιτικά χαρακτηριστικά τών ύποψηφίων του κόμματος, και ή δράση του στό κοινοβούλιο.

2. 'Αφετηρία τής έκλογικής ιστορίας του ΚΚΕ άποτελούν οι εκλογές τής 1ης Νοεμβρίου 1920, οι πρώτες μετά τήν ίδρυση του ΣΕΚΕ. 'Ομως όρισμένες άπό τις όργανωμένες δυνάμεις που συνέβαλαν στην δημιουργία του ΣΕΚΕ διέθεταν, ήδη πριν από τήν ίδρυσή του, μία δική τους έκλογική παρουσία, που χρονικά εκτείνεται στην προηγούμενη δεκαετία, και ή όποία μπορεί νά θεωρηθεί ως ή έκλογική προϊστορία του ΚΚΕ. 'Η κυριότερη από τις δυνάμεις αυτές ήταν ή Φεντερασιόν τής Θεσσαλονίκης, ή έκλογική παρουσία τής όποίας χρονολογείται σχεδόν από τήν ίδρυσή της· τό Μάρτιο του 1910 συμμετείχε στις δημοτικές εκλογές τής Θεσσαλονίκης, όπου συγκέντρωσε περίπου τό 40% τών ψήφων τής ισραηλιτικής κοινότητας, δηλαδή περίπου τό 20% του συνόλου τών ψήφων,⁶ ενώ τό 1912 πήρε μέρος στις εκλογές για τή δεύτερη 'Εθνοσυνέλευση τής 'Οθωμανικής Αυτοκρατορίας, χωρίς όμως έπιτυχία, λόγω τής τρομοκρατίας που άσκησαν οι Νεότορκοι.⁷

Στις εκλογές τής 31.5.1915, οι σοσιαλιστές τής Θεσσαλονίκης, κύριος κορμός τών όποιών ήταν ή Φεντερασιόν, συνεργάστηκαν έκλογικά μέ τήν «'Ηνωμένη 'Αντιπολίτευση» του Δημ. Γούναρη, ύστερα από σχετική άπόφαση που πήρε ή «πρώτη πανελλαδική σοσιαλιστική συνδιάσκεψη» ('Απρίλιος 1915, 'Αθήνα). 'Η νίκη του ψηφοδελτίου τής 'Ηνωμένης 'Αντιπολίτευσης στην Θεσσαλονίκη είχε σαν άποτέλεσμα τήν εκλογή ως βουλευτών, του 'Αριστ. Σίδερι, που εκπροσωπούσε τους 'Ελληνες σοσιαλιστές και του 'Αλβ. Κουριέλι, που όρίστηκε από τή Φεντερασιόν.⁸ Για τις ίδιες εκλογές όρίστηκε έ-

6. Βλ. Μοσκόφ, ό.π., σελ. 371.

7. Βλ. Μοσκόφ, ό.π., σελ. 370-371 και 377-378. 'Επίσης Μπενεαρόγια, ό.π., σελ. 64-65.

8. Βλ. Μπενεαρόγια, ό.π., σελ. 89-90. 'Ο Κορδάτος (ό.π., σελ. 505) και ό Μοσκόφ (ό.π., σελ. 393) θεωρούν και τους δύο βουλευτές ως βουλευτές τής «Φεντερασιόν». Μέ βάση τά αποτελέσματα στην περιφέρεια Θεσσαλονίκης, όπως δημοσιεύθηκαν σέ έφημερίδα τής εποχής, ό 'Αριστ. Σίδερης συγκέντρωσε 39.006 ψήφους (λευκά σφαιρίδια), επί 61.290 ψηφισάντων, και εκλέχτηκε 18ος κατά σειρά έπιτυχίας, επί 32 εκλεγέντων, ενώ ό 'Αλβ.

3. Βλ. Τό ΚΚΕ από τό 1918 έως τό 1931, τόμος Α', σελ. 47.

4. Στις εκλογές του 1920 και του 1923, τό ΣΕΚΕ(Κ) συμμετείχε στις εκλογές μέ τόν τίτλο του. Στις εκλογές του 1926 ως 'Ενιαίο Μέτωπο 'Εργατών, 'Αγροτών και Προσφύγων. Στις εκλογές του 1928, του 1932 και του 1933 συμμετείχε ως 'Ενιαίο Μέτωπο 'Εργατών και 'Αγροτών. Στις εκλογές του 1935, τό ΚΚΕ συμμετείχε ως Παλλαϊκό Μέτωπο Δημοκρατικών 'Ελευθεριών (έκλ. περιφέρεια Θεσσαλονίκης), ως Κοινό Μέτωπο 'Εργατών, 'Αγροτών και 'Επαγγελματιών (έκλ. περιφέρειες Δράμας, Καβάλας και Λέσβου) και ως 'Ενιαίο Μέτωπο 'Εργατών και 'Αγροτών (στις ύπόλοιπες έκλογικές περιφέρειες). Στις εκλογές του 1936, ως Παλλαϊκό Μέτωπο.

5. Για τά άποτελέσματα τών βουλευτικών εκλογών από τό 1926 και μετά, καθώς και για τά αποτελέσματα τών γενοσησιαστικών εκλογών του 1929 και του 1932, βλ. τις σχετικές εκδόσεις τής Γενικής Στατιστικής 'Υπηρεσίας τής 'Ελλάδος, 'Υπ. 'Εθνικής Οικονομίας.

πίσης ἀπό τή Συνδιάσκεψη ὡς ὑποψήφιους στήν Καβάλα ὁ Π. Δημητράτος, ὁ ὁποῖος ὁμῶς εἶχε τήν ὑποστήριξη μόνο τῆς τοπικῆς σοσιαλιστικῆς νεολαίας.⁹ Οἱ Ἄρ. Σίδερις καί Ἄλβ. Κουριέλ πῆραν μέρος στό ἱδρυτικό συνέδριο τοῦ ΣΕΚΕ, τὸ ὁποῖο βρέθηκε νά διαβέηται τή στιγμή τῆς ἱδρυσῆς του δύο βουλευτές.¹⁰

Πρῶτος σταθμός στήν ἐκλογικὴ πορεία τοῦ ΚΚΕ εἶναι οἱ ἐκλογές τῆς 1.11.1920. Ἀμέσως μετὰ τὸν προσδιορισμὸ τοῦ χρόνου διεξαγωγῆς τῶν ἐκλογῶν τὸ ΣΕΚΕ(Κ) συγκάλεσε Ἐκτακτὸ Ἐκλογικὸ Συνέδριο (16-19.9.1920), τὸ ὁποῖο ἐξέλεξε, ὕστερα ἀπὸ ψηφοφορία, 21 ἄτομα ὡς ὑποψηφίους τοῦ κόμματος. Ὁ κατάλογος τῶν ὑποψηφίων συμπληρώθηκε λίγες μέρες ἀργότερα μετὰ δύο μουσουλμάνους πού ἐπέλεξαν τὰ τμήματα Καβάλας καί Δράμας, καί ἔτσι τὸ ΣΕΚΕ(Κ) παρουσίασε συνολικὰ 23 ὑποψηφίους μετὰ τούς ὁποῖους κάλυψε 30 ὑποψηφιότητες (βλ. Παράρτημα Ι).¹¹ Στὸ συνέδριο ἔγινε ἐπίσης ἐκτεταμένη συζήτηση γιὰ τὴς περιφέρειες ὅπου ἔπρεπε νά υποδειχτοῦν ὑποψήφιοι τοῦ κόμματος. Τελικὰ ὑποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) ὄριστῃκαν στὸς νομούς Ἄττικοβοιωτίας, Λάρισα, Θεσσαλονικῆς, Δράμας, Ἀχαΐας καί Ἡλίδος, Σερρών καί Εὐβοίας. Ἀπὸ τῆς περιφέρειας αὐτῆς οἱ τέσσερες πρῶτες χαρακτηριστήθηκαν ἀπὸ τὸ συνέδριο «ὡς κύριοι νομοὶ διὰ τήν ἐκλογικὴν δρᾶσιν» τοῦ κόμματος καί γι' αὐτὸ σὲ καθέναν ἀπὸ αὐτοὺς ὄριστῃκαν 6-7 ὑποψήφιοι, ἐνῶ στὸς ὑπόλοιπους μόνο 1-2.¹² Στὶς περιφέρειες ὅπου τὸ ΣΕΚΕ(Κ) ὑπέδειξε τελικὰ ὑποψηφίους λειτουργοῦσαν τὰ 6 ἀπὸ τὰ 7 τμήματα τοῦ κόμματος καί οἱ 6 ἀπὸ τούς 9 ἀναγνωρισμένους ὄμιλους.

Ἡ μὲ σχετικὴ ἀκρίβεια προσέγγιση τῆς ἐκλογικῆς ἀπήχησης τοῦ ΣΕΚΕ(Κ), ὅπως αὐτὴ ἐκφράστηκε στὶς ἐκλογές τῆς 1.11.1920, παρουσιάζει σημαντικὲς δυσκολίες πού ὀφείλονται σὲ δύο κυρίως αἰ-

τίες. Πρῶτον, στὸ γεγονός ὅτι δέν ἔχουν δημοσιευτεῖς τὰ ἐπίσημα ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν καί, δεύτερον, στὸ γεγονός ὅτι ἡ ψηφοφορία μὲ σφαιρίδια ἐπέτρεπε τὴν ταυτόχρονη ὑπερψήφιση ὁσῶν ὑποψηφίων ἤθελε ὁ ἐκλογέας. Βέβαια, τὸ κλίμα τοῦ «Διχασμοῦ» λειτουργοῦσε ἀποτρεπτικὰ στήν ταυτόχρονη ὑπερψήφιση ὑποψηφίων καί ἀπὸ τὶς δύο κυρίαρχες πολιτικῆς παρατάξεις, δέν ἴσχυε ὁμῶς τὸ ἴδιο καί γιὰ τούς ὑποψηφίους τοῦ ΣΕΚΕ(Κ).

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ συνολικὸ ἀριθμὸ ψήφων πού συγκέντρωσε τὸ ΣΕΚΕ(Κ), ὁ Ν. Δημητράτος, γραμματέας τοῦ κόμματος ἐκείνη τὴν ἐποχὴ, σὲ δηλώσεις ἀμέσως μετὰ τῆς ἐκλογῆς ἀνάφερε ὅτι «100.000 Ἐλλήνων ἐργατῶν, χωρικῶν, στρατιωτῶν καί διανοουμένων» ψήφισαν «ἀποκλειστικῶς ὑπὲρ τῆς σημαίας μας» ἢ ἔδωσαν «ψῆφο συμπάσης».¹³ Ὁ ἀριθμὸς αὐτὸς τὸν 100.000, ὁ ὁποῖος ἐπαναλήφθηκε καί σὲ ἄλλα κομματικὰ κείμενα τῆς ἐποχῆς (π.χ. ἄρθρο τοῦ Πετσόπουλου στὸ *Ριζοσπάστη* στὶς 9.11.1920, προκήρυξη πού δημοσιεύθηκε στὸν *Εργατικὸ Ἄγωνα* στὶς 29.11.1920),¹⁴ υἱοθετήθηκε στὴ συνέχεια καί ἀπὸ διάφορους μελετητῆς πού ἀσχολήθηκαν μετὰ αὐτὸ τὸ θέμα.¹⁵ Ὅμως μὲ βάση τὰ ἐκλογικὰ ἀποτελέσματα πού δημοσιεύτηκαν στὶς ἐφημερίδες τῆς ἐποχῆς¹⁶ καί ὀρισμένα ἄλλα στοιχεία προκύπτει ὅτι στὶς τέσσερες ἐκλογικῆς περιφέρειες πού εἶχαν χαρακτηριστεῖ ἀπὸ τὸ ΣΕΚΕ(Κ) ὡς «κύριοι νομοὶ διὰ τήν ἐκλογικὴν δρᾶσιν», τὸ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσε συνολικὰ περίπου 45.000 ψήφους, πού ἀναλύονται σὲ γενικῆς γραμμῆς ὡς ἑξῆς: στήν Ἄττικοβοιωτία 12 χιλιάδες (15%), στὸ νομὸ Λαρίσης 10 χιλιάδες (30%), στὸ νομὸ Θεσσαλονικῆς 14,5 χιλιάδες (38%) καί στὸ νομὸ Δράμας 8,5 χιλιάδες (46%) (βλ. Παράρτημα Ι).¹⁷ Ἐπομένως εἶναι λο-

Κουριέλ συγκέντρωσε 38.813 ψήφους καί ἐκλέχθηκε 23ος κατὰ σειρά ἐπιτυχῆς. Βλ. *Τὸ Φῶς* (Θεσσαλονικῆ), 21.6.1915.

9. Βλ. Μπενάρδια, ὁ.π., σελ. 90. Σχετικὰ μετὰ τὴν ὑποψηφιότητα τοῦ Π. Δημητράτου στήν Καβάλα, ὁ Ἄρδης, στὸ ἐκλογικὸ συνέδριο τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) τὸ 1920, εἶπε: «στὰ 1915 ὅταν ἐπῆγαμε διὰ τὰς ἐκλογὰς εἰς τὴν Καβάλαν εἰσῆκε μὴ Νεολαία. Ἡ ἐργατικὴ τάξις ἦτο ἐντελὸς ἐθνηρικὴ πρὸς ἡμᾶς. Εἰς τὰ χωρία, εἰς τὴν Δράμαν, δέν εἶχαμε κανέναν. Καί ἐν τούτοις ἤλαμε μετὰ τὸν πρῶτον ἐπιλαχόνταν». Βλ. *Ριζοσπάστης*, 19.9.1920.

10. Ἡ Βουλὴ τῆς 31.5.1915, πού διαλύθηκε τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1915, ἐπανασυγκλήθηκε τὸν Ἰούνιο τοῦ 1917 καί λειτουργοῦσε ὡς τὸ Σελτεμβριὸ τοῦ 1920 («Βουλὴ τῶν Λαζάρων»).

11. Στὴ σχετικὴ ἀπόφαση τοῦ συνεδρίου ἀναφέρεται ὅτι ἐπιλέχθηκαν ὡς ὑποψήφιοι 23 ἄτομα (Ἐπίσημα Κείμενα, τόμ. Ιος, 129-130, *Τὸ ΚΚΕ 1918-1931*, τόμ. Α', σελ. 114 καί *Ριζοσπάστης*) ἀλλὰ τὰ ὀνόματα πού παρατιθενται εἶναι συνολικὰ 21 (23 ἔγιναν ὕστερα ἀπὸ τὴν προσθήκη τῶν δύο μουσουλμάνων ὑποψηφίων). Ἐς σημειωθεῖ ὅτι ὁ Ἄ. Σολάρο (*Storia del Partito Comunista Greco*, Milano 1973 καί ἑλληνικὴ μετάφραση, Ἀθήνα, 1975) συγχρόνως τῆς ἐκλογῆς τῶν ὑποψηφίων ἀπὸ τὸ συνέδριο μὲ τίς βουλευτικῆς ἐκλογῆς ἀναφέρει ὅτι τὸ 1920 τὸ ΣΕΚΕ ἐξέλεξε 23 βουλευτές (σελ. 28 τῆς ἰταλικῆς ἐκδόσεως καί σελ. 38 τῆς ἑλληνικῆς).

12. *Ριζοσπάστης*, 19.9.1920.

13. Βλ. *Ριζοσπάστης*, 6.11.1920, *Εργατικὸς Ἄγών*, 8.11.1920 καί *Ἐπίσημα Κείμενα*, τόμ. Ιος, σελ. 162.

14. *Ἐπίσημα Κείμενα*, τόμ. Ιος, σελ. 172. Ἡ προκήρυξη πού ὑπογράφεται ἀπὸ τὸ «Ἐκτελεστικὸ Συμβούλιον τῶν σοβιετ τῶν στρατιωτῶν τῆς Ἑλλάδος» ἀναφέρει ὅτι τὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα συγκέντρωσε τὶς 100.000 ψήφους μόνο σὲ τέσσερες περιφέρειες.

15. Βλ. Κορδάτος, ὁ.π., σελ. 544, Καρανικόλας, *Οἱ νόδες ἐκλογῆς στὴν Ἑλλάδα* (1844-1936), Ἀθήνα, 1973, σελ. 384, Μοσκοφ, ὁ.π., σελ. 407 καί *Ἐπίσημα Κείμενα*, τόμ. Ιος, σελ. 556 (ἡμερολόγιον τῶν κυριότερων γεγονότων).

16. Σχετικὰ μετὰ τὰ ἐκλογικὰ ἀποτελέσματα πού δημοσιεύτηκαν στὶς ἐφημερίδες τῆς ἐποχῆς, ὁ Ἀλέξ. Παπαναστασίου στὸ ἄρθρο τοῦ «Δημοκρατία καί ἐκλογικὸ σύστημα» στὸ *Ἀρχεῖον οἰκονομικῶν καί κοινωνικῶν ἐπιστημῶν* (Ἀθήνα), τόμος 3, τεύχος Α', Ἰανουάριος-Μάρτιος 1923, σελ. 53, ἀναφέρει ὅτι σὲ ὀρισμένους περιπτώσεις παρουσιάσθησαν σημαντικὲς διαφορῆς ὡς πρὸς τὰ ἐπίσημα ἀποτελέσματα πού συγκεντρώθηκαν στὴ Διεύθυνση τῆς Στατιστικῆς καί τὰ ὁποῖα αὐτὸς χρησιμοποίησε. Ὅμως δέν στάθηκε δυνατόν νά ἐντοπισθεῖ πού βρίσκονται σήμερα τὰ ἐπίσημα αὐτὰ ἀποτελέσματα.

17. Δέν στάθηκε δυνατόν νά ἐντοπισθοῦν οἱ ψήφοι τῶν ὑποψηφίων τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) στήν Ἀχαΐα, στήν Εὐβοία καί στὶς Σέρρες. Γιὰ τὴν Ἀχαΐα μιὰ ἐνδειξη, φυσικὰ ἐξαιρετικὰ ἀνα-

γικό νό πρότεβη ότι ή συνολική εκλογική του άπήχρησθ πρέπει νά κυμάνθηκε γύρω στους 50.000 περίπου ψήφους.¹⁸

Τά άποτελέσματα των εκλογών της 1.11.1920 δίνον μιά γενική εικόνα για τήν άρχική εκλογική άπήχρησθ του ΣΕΚΕ(Κ). Όμως ή εικόνα ατή είναι άπαραίτητο νά συμπληρωθεί με τήν παρατήρηση ότι στή συντριπτική τους πλειοψηφία οι 50.000 περίπου ψηφοφόροι του ΣΕΚΕ δέν τώ ψηφισαν «άποκλειστικά» αλλά τώ εδωσαν «ψηφο συμπαθείας» (πρόβλ. δηλώσεις Ν. Δημητράτου), δηλαδή ψηφισαν ταυτόχρονα και ύπέρ των ύποψηφίων της μιάς ή της άλλης άπό τίς δύο κύριες πολιτικές παρατάξεις. Πράγματι, σέ όλες σχεδόν τίς περιφέρειες ή εκλογική δύναμη των Βενιζελικών και των Κωνσταντινικών (δηλαδή ό μέσος όρος των ψηφών που συγκέντρωναν οι ύποψηφιοί κάθε παρατάξης) καλύπτει πλήρως ή διαφέρει ελάχιστα άπό τώ σύνολο των ψηφισάντων.¹⁹

σφαλή, άποτελούν οι 5.000 περίπου ψηφοί (δικά σφαιρίδια) που συγκέντρωναν οι ύποψηφιοί του ΣΕΚΕ(Κ) στήν έπ. Άχαϊας και στήν έπ. Ήλιδος στίς εκλογές τώ 1923 (στίς έπ. Αιγαλιαίας και Καλαβρύτων δέν ύπηρχαν ύποψηφιοί τώ ΣΕΚΕ(Κ) τώ 1923). Για τήν Εύβοια ή μόνη ένδειξη που ύπάρχει είναι οι 1.000 περίπου ψηφοί που συγκέντρωναν οι ύποψηφιοί τώ ΣΕΚΕ(Κ) τώ 1923 στήν έπ. Καρυστίας (στήν έπ. Χαλκίδας δέν στάθηκε δυνατόν νά έντοπιστούν τά άποτελέσματα και στήν έπ. Ίταλίας δέν ύπηρχαν ύποψηφιοί τώ ΣΕΚΕ(Κ) τώ 1923). Όσον άφορά τέλος τίς Σέρρες δέν στάθηκε δυνατόν νά έντοπιστούν ούτε τά άποτελέσματα τώ 1920 ούτε ατά τώ 1923.

18. Μιά μαρτυρία που συγκλίνει πρός τήν έκτίμηση ατή είναι ή μαρτυρία τώ Μπεναρόγια, ό όποίος όμως δίνει δύο διαφορετικές έκτιμήσεις, μία στό κεφάλαιο τώ βιβλίου του τώ σχετικό με τίς εκλογές της 16.12.1923, όπου άναφέρει ότι τώ 1920, τώ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσε 46 χιλιάδες ψηφους (δ.π., σελ. 167), και μία στό κεφάλαιο τώ σχετικό με τίς εκλογές της 1.11.20, όπου άναφέρει ότι τώ ΣΕΚΕ (Κ) συγκέντρωσε 35 χιλιάδες ψηφους (δ.π., σελ.140). Άπό τώ μέγεθος τώ άσολογήθηκαν με τώ θέμα ό Κατσούλης κάνει έπίσης τήν ίδια σέ γενικές γραμμές έκτίμηση άναφέροντας ότι οι «ύποψηφιοί τώ κόμματος πήραν περίπου 40 χιλιάδες ψηφους» (δ.π., τόμ. Α, σελ. 204) και ότι «οί ψηφοί τώ κόμματος δέν υπερέβησαν τίς 50.000 (δ.π., τόμ. Α, σελ. 211). Όμως δέν δίνει καμία ένδειξη για τίς πηγές άπ' όπου άντλεί τίς πληροφορίες του και παραθέτει μία κατανομή των ψηφών στίς διάφορες εκλογικές περιφέρειες, που σέ όρισμένες περιπτώσεις διαφέρει σημαντικά άπό τήν πραγματικότητα (βλ. Παράρτημα Ι). Τέλος ή ΚΕ τώ ΚΚΕ στήν πρόσφατη έκδοσή της *Έξήνια χρόνια άγώνων και θυσιών, χρονικό τώ ΚΚΕ* άναφέρει (τόμ. Ι, σελ. 31) ότι τώ ΣΕΚΕ συγκέντρωσε 50.000 ψηφους, χωρίς νά τεκμηριώνει ατή τήν έκτίμηση. Άς σημειωθεί ότι ή έκδοση ατή βασίζεται στό *Χρονικό τώ άγώνα 1878-1951* που είχε έκδοθεί τώ 1952 (και όπου δέν ύπάρχει καμία άναφορά στίς εκλογές της 1.11.1920) και στό ήμερολόγιο τώ κυριότερων γεγονότων που περιέχεται στό «*Έπίσημο Κείμενο*».

19. Βλ. Άλέξ. Παπαναστασίου, *Δημοκρατία και εκλογικό σύστημα*, σελ. 49-55 και πίνακας Α'. Γι' ατό ό Α.Π. δέν παίρνει ύπ' όψη τώ καθόλου τίς ψηφους που συγκέντρωναν οι ύποψηφιοί τώ ΣΕΚΕ, θεωρώντας ότι οι ψηφοφόροι τώ «κατ' ύσταση είχαν προσχωρήσει» στήν πολιτική παρατάξη, κυρίως τών Κωνσταντινικών, τούς ύποψηφίους της όποιας ύπερψηφισαν παράλληλα με τούς ύποψηφίους τώ ΣΕΚΕ (δ.π., σελ. 51). Βλ. έπίσης Μπεναρόγια, δ.π. σελ. 226-7 και Κορδάτος, δ.π., σελ. 544.

Στίς έπόμενες εκλογές, που πραγματοποιήθηκαν στίς 16.12.1923 και άπό τίς όποιες άπειχαν τά αντιβενιζελικά κόμματα, τώ ΣΕΚΕ(Κ) παρουσίασε πολύ μεγαλύτερο άριθμό ύποψηφίων σέ σύγκριση με τίς εκλογές της 1.11.1920, και κάλυψε όλες σχεδόν τίς περιφέρειες όπου διέθετε μία, έστω και μικρή, όργανωμένη δύναμη, με έξαιρεση τήν Καλαμάτα, τήν Πρέβεζα, τώ Άργοστόλι και τή Μυτιλήνη. Συνολικά τώ ΚΚΕ παρουσίασε 59 ύποψηφίους με τούς όποιους κάλυψε 83 ύποψηφιότητες σέ 30 περιφέρειες (βλ. Παράρτημα ΙΙ).²⁰

Ή έκτίμηση της εκλογικής άπήχρησθ τώ ΣΕΚΕ(Κ), όπως ατή έκφράστηκε στίς εκλογές της 16.12.1923, προσκρούει βασικά στίς ίδιες δυσκολίες που άναφέρθηκαν και για τίς εκλογές της 1.11.1920 (δηλαδή ή μη ύπαρξη έπίσημα δημοσιευμένων άποτελεσμάτων και ή ψηφοφορία με σφαιρίδιο στίς περισσότερες περιφέρειες). Έπιπλέον τώ γεγονός ότι σέ όρισμένες περιοχές, (Άθήνα-Πειραιάς και περιφέρειες Μακεδονίας και Θράκης) ως μέσο ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκε τώ ψηφοδέλτιο, τώ όποιο, χωρίς νά άποκλείει τήν ταυτόχρονη ύπερψηφίση ύποψηφίων άπό διάφορατά κόμματα, όπωσδήποτε τή δυσκόλευε σημαντικά, ένώ στίς ύπόλοιπες διατηρήθηκε τώ σφαιρίδιο, εισάγει μία έπιπλέον δυσκολία που άφορά τίς διαφορετική έννοια που έχει ή ύπερψηφίση των ύποψηφίων τώ ΚΚΕ στίς διάφορες περιφέρειες. Με βάση τά κατά περιφέρεια άποτελέσματα που στάθηκε δυνατόν νά συγκεντρωθούν άπό τίς έφημερίδες της έποχής, προκύπτει ότι ό συνολικός άριθμός ψηφών που συγκέντρωσε τώ ΣΕΚΕ(Κ) στίς εκλογές της 16.12.1923 πρέπει νά ξεπεράσει τίς 50.000.²¹

20. Ό όριστικός κατάλογος των ύποψηφίων παρουσιάζει άρκετές διαφορές άπό τόν άρχικό κατάλογο που είχε έγκρισει τώ Έκτακτό Έκλογικό Συνέδριο, τώ Σεπτέμβριο τώ 1923 (*Προσπάση*, 15.10.1923). Άς σημειωθεί ότι ή άπόφαση τώ Έκλογικό Συνέδριο με τήν όποια καθορίστηκε ό κατάλογος των ύποψηφίων δέν έχει άναδημοσιευτεί στή συλλογή *Τώ ΚΚΕ 1918-1931* ούτε στό *Έπίσημο Κείμενο*, όπως έπίσης δέν έχει άναδημοσιευτεί και μία άλλη άπόφαση τώ ίδιου συνεδρίου όπου ή πολιτική των ΚΕ τώ κόμματος άποδοκιμάζεται άπό τώ Β' συνέδριο (1920) ως τώ έκτακτο εκλογικό συνέδριο (1923) και διαγράφονται όρισμένα μέλη τους (*Προσπάση*, 11.12.1923).

21. Συγκεκριμένα, με βάση τά άποτελέσματα ή όρισμένες προσγγιατικές έκτιμήσεις, τώ ΣΕΚΕ(Κ), στίς 18 άπό τίς 30 περιφέρειες όπου παρουσίασε ύποψηφίους, συγκέντρωσε συνολικά περίπου 44.000 ψηφους (βλ. άναλυτικά Παράρτημα ΙΙ). Άπό τίς περιφέρειες στίς όποιες δέν στάθηκε δυνατόν νά έντοπισθούν τά εκλογικά άποτελέσματα, τώ ΣΕΚΕ(Κ), σύμφωνα με διάφορες ένδείξεις, μόνο σέ τέσσερες (Σέρρες, Δράμα, Καβάλα, Έβρος) φαίνεται νά διέθετε μία σχετικά σημαντική δύναμη. Τελείως ένδεικτικά μπορεί νά άναφερθεί ότι στίς περιφέρειες αυτές, όπου τώ 1923 ως μέσο ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκε τώ ψηφοδέλτιο, τώ ΚΚΕ συγκέντρωσε τώ 1926 περίπου 8.000 ψηφους.

Σχετικά με τώ σύνολο των ψηφών τώ ΣΕΚΕ(Κ) στίς εκλογές της 16.12.1923, ό Κορδάτος άναφέρει τόν άριθμό τών 18.000, τόν όποιο έπαναλαμβάνουν και οι περισσότεροι άπ' όσους άσχολήθηκαν μεταγενέστερα με τώ θέμα. Βλ. Καρανικόλας, δ.π., σελ.

Ἀπό τίς ψήφους αὐτές, τὸ μεγαλύτερο μέρος, περίπου 35.000, συγκέντρωσε τὸ ΣΕΚΕ(Κ) στὶς περιοχές ὅπου ὡς μέσο ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκε τὸ σφαιρίδιο. Γιὰ τὸ τμήμα αὐτὸ τῆς ἐκλογικῆς τοῦ δύναμης ἰσχύουν ἐπομένως ὅλες οἱ παρατηρήσεις (σχετικὰ μὲ τίς «ἀποκλειστικὲς ψήφους» καὶ τίς «ψήφους συμπαθείας») ποὺ ἔγιναν στὴν προηγούμενη παράγραφο, μὲ τὴ διαφορά ὅμως ὅτι ἡ ἀποχὴ τῶν ἀντιβενιζελικῶν κομμάτων ἀπὸ τίς ἐκλογές τῆς 16.12.1923 ἐμπόδιζε τὴν ταυτόχρονη ὑπερψήφισή φιλοβασιλικῶν καὶ σοσιαλιστῶν. Ἐπομένως ἡ ἐκλογικὴ δύναμη ποὺ παρουσίασε τὸ ΣΕΚΕ(Κ) στὶς περιοχὲς αὐτές προερχόταν εἴτε ἀπὸ δικούς του ὁπαδούς εἴτε ἀπὸ «ψήφους συμπαθείας» ὁπαδῶν τῆς βενιζελικῆς παράταξης, χωρὶς φυσικὰ νὰ ἀποκλείεται καὶ ἡ ὑπερψήφισή του ἀπὸ ὁπαδούς τῆς ἀντιβενιζελικῆς παράταξης ποὺ ἀναγκάστηκαν ἢ προτίμησαν νὰ ψηφίσουν.

Ἀπὸ τίς περιοχὲς ποὺ χρησιμοποιήθηκε ὡς μέσο ψηφοφορίας τὸ σφαιρίδιο, ἡ κύρια ἐστία δύναμης τοῦ ΚΚΕ ἦταν ἡ Θεσσαλία ὅπου συγκέντρωσε συνολικὰ περίπου 15.000 ψήφους. Εἰδικότερα στὴν περιοχὴ Λάρισας καὶ Μαγνησίας τὸ ΚΚΕ παρουσίασε οὐσιαστικὰ τὴν ἴδια δύναμη μὲ αὐτὴ ποὺ ἐμφάνισε τὸ 1920 (περίπου 10.000 ψήφους). Ἀξίζει ἐπίσης νὰ ἐπισημανθεῖ ἰδιαίτερα ὁ μεγάλος ἀριθμὸς ψήφων ποὺ συγκέντρωσαν οἱ ὑποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) καὶ σὲ πολλές ἄλλες περιοχές, ὅπως π.χ. στὴν Ἥπειρο καὶ τὴν Κέρκυρα, καὶ ὁ ὅποιος ἀποτελεῖ σημαντικὴ ἔνδειξη γιὰ ἓνα κλίμα ἀποδοχῆς καὶ συμπαθείας ποὺ ὅμως δὲν συγκεκριμενοποιήθηκε ἐκλογικὰ οὔτε ὑλοποιήθηκε ὀργανωτικὰ στὴ διάρκεια τοῦ μεσοπολέμου.

Σὲ ἀντίθεση μὲ τίς περιοχὲς ὅπου διατηρήθηκε ὡς μέσο ψηφοφορίας τὸ σφαιρίδιο, στὶς περιοχὲς ὅπου χρησιμοποιήθηκε τὸ ψηφοδέλτιο τὸ ΚΚΕ παρουσίασε μιὰ ἐντυπωσιακὴ πτώση σὲ σχέση μὲ τίς ἐκλογές τῆς 1.11.1920. Ἰδιαίτερα στὴν περιοχὴ Ἀθηνῶν-Πειραιῶς καὶ στὴ Θεσσαλονικίη, ἡ δύναμή του μειώθηκε περίπου στὸ 1/4. Ἡ πτώση αὕτη, χωρὶς νὰ ὑποτιμῶνται οἱ συνδυασμένες ἐπιπτώσεις ποὺ πιθανόν εἶχαν ἀφ' ἑνός ἡ γενικὴ πολιτικὴ συγκυρία καὶ εἰδικότερα ἡ ἐσωκομματικὴ διαπάλη στὸ ΣΕ-

ΚΕ(Κ),²² πρέπει νὰ θεωρηθεῖ πὸς ὀφείλεται κατὰ κύριο λόγο στὴν ἀλλαγὴ τοῦ τρόπου ψηφοφορίας, ἡ ὁποία λειτουργοῦσε ἀποτρεπτικὰ γιὰ τὴν ἔκφραση μιᾶς «ψήφου συμπαθείας». Ἐτσι στὶς περιοχὲς αὐτές, τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν τῆς 16.12.1923, μορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὅτι θέτουν τὰ πραγματικὰ δριὰ τῆς ἀρχικῆς ἐκλογικῆς ἀπήχησής τοῦ ΚΚΕ σὲ σχέση μὲ τὸ γενικότερο πλαίσιο «συμπαθείας» καὶ ἀποδοχῆς ποὺ ἐκφράζονταν τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν τῆς 1.11.1920.

Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν, παρὰ τὴν περιορισμένη δύναμη ποὺ ἐμφάνισε τὸ ΣΕΚΕ(Κ) σὲ Ἀθήνα-Πειραιᾶ καὶ Θεσσαλονικίη, μορῶν νὰ θεωρηθοῦν ἐκ τῶν ὑστέρων ὡς σχετικὴ ἐπιτυχία τοῦ ΣΕΚΕ(Κ), μὲ δεδομένη μάλιστα τὴν ἐντονὴ ἐσωκομματικὴ κρίση ποὺ περνοῦσε ἐκεῖνη τὴν ἐποχὴ. Ὅμως ἡ ἠγερσία τοῦ κόμματος φαίνεται ὅτι βασιζόταν σὲ πολὺ πῖο αἰσιόδοξες προβλέψεις, ἐλπίζοντας καὶ σὲ ἐκλογὴ βουλευτῶν,²³ γι' αὐτὸ θεώρησε τὰ ἀποτελέσματα σὰν ἀποτυχία.²⁴

Οἱ ἐκλογές τῆς 7.11.1926, μὲ τὴ γενίκευση τοῦ ψηφοδελτίου ὡς μέσου ψηφοφορίας, τὴν εφαρμογὴ τῆς ἀπλῆς ἀναλογικῆς καὶ τὴν ὑπαρξὴ δημοσιευμένων ἀποτελεσμάτων εἶναι οἱ πρῶτες ποὺ ἐπιτρέπουν μιὰ ἀναλυτικὴ θεώρηση τῆς ἐκλογικῆς ἀπήχησής τοῦ ΚΚΕ. Στὶς ἐκλογές αὐτές τὸ ΚΚΕ κάλυψε μὲ ὑποψήφιους τὸ σύνολο σχεδόν τῆς Ἑλλάδος καὶ —παρ' ὅλο ποὺ βῆγαινε ἀπὸ μιὰ περίοδο μαζικῶν διαδήσεων καὶ εἶχε μόνο δύο μῆνες γιὰ τὴν ἀνασυγκρότησή του—σμειώσε σημαντικὴ ἐπιτυχία, συγκεντρώνοντας συνολικὰ 41.982 ψήφους (4,38%) καὶ ἐκλέγοντας, γιὰ πρώτη φορά, 10 βουλευτές (βλ. καὶ Χάρτη 1).

Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν τῆς 7.11.1926 ἔχουν μιὰ ἰδιαίτερη σημασία γιὰ τὴ μελέτῃ τῆς ἐδραίωσης τῆς ἐκλογικῆς ἐπιρροῆς τοῦ ΚΚΕ κατὰ τὸ μεσοπόλεμο γιὰτι, σὲ σχέση μὲ τὴ διάρκειή συμπαθείας πρὸς τὸ ΣΕΚΕ(Κ) ποὺ εἶχε ἔκφραστὴ στὶς ἐκλογές τοῦ 1920 καὶ 1923, παρέχον τὴν πρώτη συ-

22. Τὰ στελέχη ποὺ εἶχαν ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ τὸ ΣΕΚΕ(Κ) στὴ διάρκεια τῆς ἐσωκομματικῆς κρίσης τοῦ 1922-23, διέθεταν μιὰ σχετικὴ ἐπιρροὴ κυρίως στὴν Ἀθήνα-Πειραιᾶ καὶ στὴ Θεσσαλονικίη· ἐπίσης τίς παραμονές τῶν ἐκλογῶν εἶχε ἐκδηλωθεῖ ἡ διαφωνία τοῦ τμήματος τῆς Θεσσαλονικῆς σχετικά μὲ τὸ σύνθημα τῆς «ἐργατοαγροτικῆς κυβέρνησης» (βλ. *Ἐπίσημα Κείμενα*, τόμ. 10ς, σελ. 348 καὶ Μπεναρῶγια, ὁ.π., σελ. 165). Τέλος πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ ἀποχὴ τοῦ συνόλου σχεδόν τῆς ἱσραηλιτικῆς κοινότητας, ὡς διαμαρτυρία γιὰ τὴν ἴδριση χωριστοῦ ἐκλογικοῦ συλλόγου, ἀποτέλεσε τὸ ΣΕΚΕ(Κ) ἀπὸ ἓνα σημαντικὸ τμήμα τῆς δύναμης του στὴ Θεσσαλονικίη.

23. Καὶ τὰ δύο σχέδια προγράμματος ποὺ ὑποβλήθηκαν στὸ ἐκλογικὸ συνέδριο, τὸ ἓνα τῆς Κ.Ε. (βλ. *Τὸ ΚΚΕ ἀπὸ τὸ 1918 ἕως τὸ 1931*, τόμ. Α', σελ. 234-239) καὶ τὸ ἄλλο τοῦ Ε. Σταυρίδη (*Πρὸς ἰστορίαν*, 9.9.1923) ἀφαιρούνταν πολὺ μεγάλου τμήματος αὐτῆς μελλοντικῆς δράσῃ τῶν κομμουνιστῶν βουλευτῶν στὸ Κοινοβούλιο.

24. Βλ. συζήτηση στὸ Ἐθνικὸ Συμβούλιο τὸ Φεβρουάριον τοῦ 1924 (*Τὸ ΚΚΕ ἀπὸ τὸ 1918 ἕως τὸ 1931*, τόμ. Α', 275-276).

392. Ἐλεφάντης, ὁ.π., σελ. 303, Κατσούλης ὁ.π., τόμ. Β', σελ. 65 καὶ *Ἐπίσημα Κείμενα*, τόμ. 10ς, σελ. 563 (ἡμερολόγιον τῶν κυριότερων γεγονότων). Ὁ Κορκιάδης ὁ.π., σελ. 427) ἀναφέρεται σὲ 14.000 ψήφους, οἱ ὅποιοι κατὰ τὴ γνώμη του ἀντιστοιχοῦν σὲ 1,4%. Ὅμως στὴ συνέχεια ὑποστηρίζει ὅτι «τὸ γενικὸ ποσοστὸ (τοῦ ΣΕΚΕ) θὰ πρέπει νὰ ὑπολογισθεῖ ὁποῦδήποτε πολὺ πῖο πάνω ἀπὸ τὸ ἐπίσημο (,), ἰσως στὰ 4-5% τοῦ ἐκλογικοῦ σώματος», ἀλλὰ χωρὶς νὰ τεκμηριῶναι τὴν ἔκτιμησιν αὕτη οὔτε νὰ διευκρινισθῇ σὲ ποιά βάση ὑπολογίσθη τὰ ποσοστά. Ἐξ σημειωθεῖ ἐπίσης ὅτι ὁ Κορκιάδης σὲ ἄρθρο του στὴν *Κομ. Ἐπ.* (Ἰούνης 1924, σελ. 177-179), σχετικὰ μὲ τὸ Δημοψήφισμα τοῦ 1924 ὑποστηρίζει ὅτι «ἀρκετὰ μεγάλος, σημαντικὸς ἀριθμὸς ψήφων (ὑπὲρ τὰς 100 χιλιάδας) (...) ἀνήκουν ἀποκλειστικῶς εἰς τὸ ΚΚΕ» (βλ. καὶ Κορκιάδης ὁ.π., σελ. 686).

νολική εικόνα μιās συγκροτημένης και μορφοποιημένης έκλογικής βάσης. Έπιπλέον, ή σημαντική έκλογική πτώση του ΚΚΕ στις βουλευτικές εκλογές του 1928 και στις γεροισιαστικές εκλογές του 1929, τό μεγάλο χρονικό διάστημα πού μεσολάβησε ως τις εκλογές του 1932 και ό καθοριστικός γιά τό ΚΚΕ άνακατατάξεις πού σημειώθηκαν στό διάστημα αυτό, δίνουν μία ιδιαίτερη βαρύτητα στό άποτελέσματα των εκλογών τής 7.11.1926, ως σημείο άναφοράς γιά τήν έκλογική έπιρροή του ΚΚΕ κατά τήν πρώτη φάση τής πολιτικής παρουσίας του. Δυστυχώς όμως ή «Στατιστική των βουλευτικών εκλογών τής 7ης Νοεμβρίου 1926» παραθέτει τά άποτελέσματα μόνο κατά εκλογικές περιφέρειες, γεγονός πού δυσχεραίνει σημαντικά τόν άναλυτικό έντοπισμό τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ.

Οί βουλευτικές εκλογές τής 19.8.1928—πού χαρακτηρίζονται άπό τή θριαμβευτική έπικύρωση τής επανόδου στην ένεργό πολιτική του Έλ. Βενιζέλου—άνανακλούν γιά τό ΚΚΕ τή μεγαλύτερη κάμψη πού γνώρισε ή έκλογική έπιρροή του κατά τό μεσοπόλεμο. Στις εκλογές αυτές τό ΚΚΕ παρουσίασε 78 μόνο ύποψηφίους και κάλυψε σε σχέση με τις εκλογές του 1926 λιγότερες περιοχές τής χώρας. Συνολικά συγκέντρωσε περίπου 24.000 ψήφους (2,3%), έχασε δηλαδή, σε σχέση με τις εκλογές του 1926, περίπου τή μισή έκλογική του δύναμη (βλ. και Χάρτη 2). Σχετικά με τό σύνολο των ψήφων του ΚΚΕ στις εκλογές του 1928 (συνολικά και κατά περιφέρεια) ή Γενική Στατιστική Ύπηρεσία τής Έλλάδος (Ύπ. Έθνικής Οικονομίας), ύπεύθυνη τότε γιά τήν έκδοση των έκλογικών άποτελεσμάτων, χρησιμοποίησε μία μέθοδο γιά τόν ύπολογισμό των ψήφων των κομμάτων πού οδηγεί, σε όρισμένες περιπτώσεις, σε σημαντικά σφάλματα.²⁵ Στο παράρτημα III γίνεται μία άναλυτική κριτική αυτής τής μεθόδου και εκτιθέται ό τρόπος με τόν όποιο πρέπει νά ύπολογιστεί ή έκλογική δύναμη του ΚΚΕ στις εκλογές τής 19.8.1928.

Έρμηνευοντας τήν πτώση τής έκλογικής του δύναμης τό ΚΚΕ τήν απέδωσε σε όργανωτικές αδυναμίες, σε έσωκομματικές αίτίες (πού επηρέασαν τήν εμφάνιση τής πρώτης κοινοβουλευτικής όμάδας του κόμματος) και στη «ρευστότητα τής έπιρροής μας μέσα στις μάζες πού παρυσύρθηκαν άπό τό

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Έκλογική δύναμη του ΚΚΕ, 1920-1936

| | Σύνολο έγκυρών ψηφοδελτίων | Ψήφοι ΚΚΕ | Ποσοστό ΚΚΕ στά 100 έγκυρα | Έδρες του ΚΚΕ |
|------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| 1920 | 746.946 ¹ | (50.000) ³ | — | — |
| 1923 | 694.448 ² | (50.000) ³ | — | — |
| 1926 | 958.392 | 41.982 | 4,38 | 10 |
| 1928 | 1.017.281 | 23.889 ⁴ | 2,35 ⁴ | — |
| 1932 | 1.171.637 | 58.223 | 4,97 | 10 |
| '933 | 1.141.331 | 68.647 ⁴ | 6,01 ⁴ | — |
| 1935 | 1.029.196 | 98.542 ⁵ | — 6 | — |
| 1936 | 1.274.002 | 73.411 | 5,76 | 15 |

1. Βλ. Άλεξ. Παπαναστασίου, «Δημοκρατία και εκλογικόν σύστημα», στό Άρχαιον Οικονομικόν και Κοινωνικόν Έπιστημών, τόμος 3, τεύχος Α, Ιανουάριος-Μάρτιος 1923, Πίνακας Α.

2. Θ. Βερέμη, «Η άντεπανάσταση του 1923 και ή άνακήρυξη τής άβασίλευτης δημοκρατίας», στην Ίστορία του Έλληνικού Έθνους, τόμος ΙΕ', σελ. 276.

3. Έκτιμήσεις με βάση τά έκλογικά άποτελέσματα των περισσότερων περιφερειών όπου ύπήρχαν ύποψηφοί του ΣΕΚΕ(Κ). Βλ. άναλυτικά τίς πηγές στό παράρτημα I και II.

4. Έπανυπολογισμός των άποτελεσμάτων με βάση τό μέσον όρο των ψήφων των ύποψηφων του ΚΚΕ σε κάθε έκλογική περιφέρεια. Βλ. Παράρτημα III.

5. Το δημοσίευμα τής ΓΣΥΕ γιά τίς εκλογές του 1935 αναφέρει (σελ. κβ') ός σύνολο ψήφων των κομμουνιστών 98.699· στον αριθμό αυτό συνυπολογίζονται και οι ψήφοι των άρχαιομνηστών στην Θεσσαλονίκη.

6. Λόγω τής άποχής των βενιζελικών κομμάτων στις εκλογές του 1935, τά ποσοστά του ΚΚΕ δέν παρατίθενται, γιατί δέν έχουν συγκριτική αξία.

ρεύμα του βενιζελισμού».²⁶ Είναι δύσκολο νά διαφοροποιηθεί τό ιδιαίτερο βάρος πού είχαν, ως καθοριστικοί παράγοντες τής πτώσης τής έκλογικής έπιρροής του ΚΚΕ, ή έσωκομματική κρίση και τό ρεύμα του βενιζελισμού. Πάντως οι γεροισιαστικές εκλογές τής 21.4.1929²⁷ και άκόμα περισσότερο οι δημοτικές και κοινοτικές εκλογές τής 4.8.1929 έπιβεβαίωσαν ότι στό τέλος τής δεκαετίας του '20 τό ΚΚΕ βρισκόταν στό χαμηλότερο σημείο τής έκλογικής του άπήχησης.

Τό πρώτο σημαντικό γεγονός τής δεκαετίας του '30, γιά τό ΚΚΕ, είναι ή έκκληση τής Κομμουνιστικής Διεθνούς πού δημοσιεύτηκε τό Νοέμβριο του 1931 και κάλυψε τό ΚΚΕ νά σταματήσει τή «χορίς

26. Έπίσημα Κείμενα, τόμ. 2ος, σελ. 569.

27. Γιά τό ΚΚΕ τά άποτελέσματα των γεροισιαστικών εκλογών άποτελούν περίπου επανάληψη των άποτελεσμάτων των εκλογών τής 19.8.1928. Η «Στατιστική των γεροισιαστικών εκλογών τής 21ης Άπριλίου 1929» αναφέρει ός σύνολο ψήφων του ΚΚΕ 14.069 ψήφους. Έκτός από όρισμένα προβλήματα ύπολογισμού των ψήφων των κομμάτων στις διεδερικές περιφέρειες (άντίστοιχα με αυτά πού εκτιθενται στό Παράρτημα III γιά τίς εκλογές τής 19.8.1928 και τής 5.3.1933), γιά τήν έκτιμηση τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ στις γεροισιαστικές εκλογές θά πρέπει νά ληφθεί ύπ' όψη πρώτων ότι δέν παρουσιάσει ύποψηφίους στη Θεσσαλονίκη (σε άναληρωματική βουλευτική έκλογή πού πραγματοποιήθηκε τήν ίδια μέρα στη Θεσσαλονίκη ό ύποψηφίος του ΚΚΕ Άνδρ. Χαϊτάς συγκέντρωσε 3.406 ψήφους, Μακεδονία (Θεσσαλονίκη), 25.4.1929) και ότι στον έκλογικό σύλλογο Ίορσηλιτών ύποστήριξε τήν ύποψηφιότητα του Χαϊμ Κοέν (Ριζοσπάστης, 16.8.1929) πού συγκέντρωσε 2.994 ψήφους.

25. Με βάση τούς ύπολογισμούς αυτούς, ή «Στατιστική των βουλευτικών εκλογών τής 19ης Αυγούστου 1928» παραθέτει ός σύνολο ψήφων του ΚΚΕ τόν αριθμό των 14.325 ψήφων (ή 1,41%), ό όποίος έκτοτε επαναλαμβάνεται άπό όσους έχουν σχοληθεί με τό θέμα. Όσον άφορά τό ίδιο τό ΚΚΕ, φαίνεται ότι ύπολόγισε τή δύναμή του με βάση τή μέθοδο πού εκτιθέται στό Παράρτημα III (ή κάποιον παραπλήσια), γι' αυτό και ή σχετική άπόφαση του 4ου συνεδρίου (Δεκέμβριος 1928) αναφέρεται στην «έλάττωση του αριθμού των ψήφων του έργατοαγροτικού μετώπου κατά 50% εν σχέσει με τίς εκλογές του 1926» (Έπίσημα Κείμενα, τόμ. 2ος., σελ. 569).

ἀρχές φραξιοριστική πάλη» καί νά «τεθεῖ ἐπικεφαλῆς τῶν ἀγῶνων τοῦ λαοῦ». Στίς ἐκλογές τῆς 25.9.1932, τὸ ΚΚΕ παρουσίασε συνδυασμούς σέ ὄλες τίς ἐκλογικές περιφέρειες, ἐκτός ἀπὸ αὐτῶν τῶν νομῶν Λασιθίου καί Ρεθύμνης, καί σημεῖως σημαντική ἀνοδο σέ σχέση μέ τίς ἐκλογές τοῦ 1928 καθώς καί μέ τίς ἐκλογές τοῦ 1926 (βλ. Πίνακα I). Ἡδη ἀπὸ τὸ 1931, σέ ἀναπληρωματικές γεροισιαστικές, βουλευτικές καί δημοτικές ἐκλογές (Θεσσαλονίκη, Μυτιλήνη καί Πειραιῆς), εἶχαν παρατηρηθεῖ φαινόμενα ἀνάκαμψης.

Σέ ἀπόφαση τοῦ ΠΓ τοῦ ΚΚΕ δίνεται μιά ἐρμηνεία τῶν ἀνακατατάξεων πού παρατηρήθηκαν μέ τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν: «Πλατιά λαϊκά στρώματα ἔφωξαν ἀπ' τὸ Βενιζέλο καταδικάζοντας καί καταψηφίζοντας τὴν πολιτική τῆς ἀγνωριστοποίησης, τῆς πείνας, φασισμοῦ, πολέμου. Τὸ μέγιστο μέρος τῶν μαζῶν αὐτῶν παρασύρθηκε ἀπ' τὴ μεγάλη κἀντικεφαλαιοκρατική» καί ἀντιβενιζελική δημαγωγία τοῦ Λαϊκοῦ κόμματος, πιστεύοντας ἀκόμη στὸν κοινοβουλευτισμό. Τὸ πρωτοπόρο μέρος ἦρθε σέ μάς».²⁸

Ἡ γεωγραφική κατανομή τῆς ἐκλογικῆς δύναμης τοῦ ΚΚΕ, μετά τίς ἐκλογές τοῦ 1932, παρουσιάζει σημαντικές διαφορές σέ σχέση μέ τίς προηγούμενες ἐκλογές καί ἡ ἀπίχηση τοῦ 1932 δέν μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν ἐπανάληψη τῆς ἀπίχησης τοῦ 1926 (βλ. Χάρτη 1 καί 3). Ἐπίσης, γιά πρώτη φορά μετά τίς ἐκλογές τοῦ 1920, τὸ ΚΚΕ παρουσίασε σημαντική δύναμη στὴν περιφέρεια πρωτεύουσας (Ἀθήνα, Πειραιῆς καί περιφερειακοὶ δήμοι).

Στίς ἐκλογές τῆς 5.3.1933, τὸ ΚΚΕ γνώρισε τὸ μέγιστο τῆς ἐκλογικῆς του δύναμης (βλ. Παράρτημα III) κατὰ τὴν ἐξεταζόμενη περίοδο μέ ἔξαιρηση τὴν ιδιαίτερη περίπτωση τῶν ἐκλογῶν τοῦ 1935, ἀπὸ τίς ὁποῖες ἀπέχον τὸ Βενιζελικό κόμμα (βλ. Πίνακα I).²⁹ Στὴν ἀπόφαση τοῦ ΠΓ τοῦ ΚΚΕ γιά τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν διαπιστώνεται «ἡ μεγάλη αὔξηση τῶν δυνάμεων τοῦ κομμουνισμοῦ,

πού πλησίασε ἀποφασιστικά πρὸς τὴν κατάκτηση τῆς πλειοψηφίας τῆς ἐργατικῆς τάξης (...), ὁ γρήγορος μετασχηματισμός τῶν ταξικῶν δυνάμεων πρὸς ὄφελος τοῦ προλεταριάτου καί τῆς ἐπανάστασης (...).»³⁰

Στίς ἐκλογές τῆς 9.6.1935, ἡ ἀποχὴ τῶν βενιζελικῶν κομμάτων καί ἴσως ἡ πρώτη προσπάθεια ἐκ μέρους τοῦ ΚΚΕ γιά πραγματοποίηση συμμαχιῶν εἶχαν σάν ἀποτέλεσμα τὴν αὔξηση τῆς δύναμης του, κυρίως σέ ὀρισμένες ἐκλογικές περιφέρειες, στίς περισσότερες ἀπὸ τίς ὁποῖες διέθετε ἤδη μιά ἀξιόλογη δύναμη, γεγονός πού παρέχει μιά ἐνδειξη γιά τοὺς ἐν δυνάμει προσανατολισμούς ἐνὸς τμήματος τῶν βενιζελικῶν ψηφοφόρων.

Στίς ἐκλογές τῆς 26.1.1936, τὸ ΚΚΕ βλέπει νά μειώνεται αἰσθητὰ ἡ δύναμή του σέ σχέση μέ τὸ 1935 καί νά διατηρεῖται στὸ ἐπίπεδο τοῦ 1933 (βλ. Πίνακα I). Σέ ἀπόφασή του, τὸ ΠΓ τοῦ ΚΚΕ ἀναγνωρίζοντας τὸ γεγονός αὐτὸ διαπιστώνει ὅτι «οἱ ἐκλογές ἔδωσαν σοβαρὴ ἐπιτυχία στὸ βενιζελισμό» καί ὅτι «(...) τὸ Παλλαϊκὸ Μέτωπο δέν μπόρεσε νά συγκρατηθεῖ καί νά αὔξησει τοὺς ψήφους, πού τὸ Ἐνιαῖο Μέτωπο συγκέντρωσε στίς 9 τοῦ Ἰουνίου 1935 (...).»³¹

Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκλογῶν τοῦ 1936 εἶναι ὁ τελευταῖος διαθέσιμος δείκτης γιά τὴ μέτρηση τῆς ἐκλογικῆς ἀπίχησης τοῦ ΚΚΕ, γιὰτὶ μέ τὴ μεταϊκή δικτατορία τῆς 4ης Αὐγούστου ἀνακόπτεται ἡ λειτουργία τῶν κομμάτων καί τοῦ κοινοβουλευτικοῦ συστήματος.

3. Οἱ χάρτες τῆς ἐκλογικῆς ἐπιρροῆς τοῦ ΚΚΕ γιά τὴν ἐξεταζόμενη περίοδο δείχνουν τὴν ἀνισόμορπη κατανομή τῆς ἐκλογικῆς του ἀπίχησης, ὅπου διακρίνονται ὀρισμένες ἐστίες δύναμης, ἐνὸς στὸ μεγαλύτερο τμήμα τῆς χώρας ἡ περιορισμένη παρουσία του (κάτω ἀπὸ 5%) δέν μπορούσε νά διαταραξε τὴν πλόωση ἀνάμεσα στίς δύο κυρίαρχες πολιτικές παρατάξεις τῆς ἐποχῆς.

Τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς ἐκλογικῆς δύναμης τοῦ ΚΚΕ βρισκόταν συγκεντρωμένο στὴ Θεσσαλία, στὴ Μακεδονία καί στὴ Θράκη, ὅπου συνολικά ἡ δύναμή τοῦ ΚΚΕ κυμαινόταν (μέ ἔξαιρηση τῆς ἐκλογῆς τοῦ 1928 καί 1929) γύρω στὸ 10% τῶν ψήφων (βλ. Πίνακα II). Οἱ τρεῖς αὐτές περιοχές, πού ἀντιπροσώπευαν περίπου τὸ 1/3 τοῦ ἐκλογικοῦ σώματος, ἀντιπροσώπευαν γιά τὸ ΚΚΕ περίπου τὰ 2/3 μέ 3/4 τῆς ἐκλογικῆς του δύναμης.

Ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν ἰσχυρὴ παρουσία τοῦ ΚΚΕ στίς περιοχές αὐτές καί στὴν περιορισμένη παρουσία του στίς ὑπόλοιπες ἦταν ἐντονότερη κατὰ τὴν πρώτη δεκαετία τῆς ὑπαρξῆς του (βλ. Χάρτη I), ἐνὸς στὴ συνέχεια τὸ χάσμα ἐλαφρῶς μειώνεται καί, κυρίως στὴ διάρκεια τῆς δεκαετίας τοῦ '30, τὸ

28. Ἐπίσημα κείμενα, τόμος 3ος, σελ. 448.

29. Σχετικά μέ τὴν ἐκτίμηση τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ ψήφων πού συγκέντρωσε τὸ ΚΚΕ στίς ἐκλογές τῆς 5.3.1933, ὑπάρχουν τὰ ἴδια ἀκριβῆ προβλήματα πού ἀναφέρθηκαν σέ σχέση μέ τίς ἐκλογές τῆς 19.8.1928 (βλ. Παράρτημα III). Ἡ «Στατιστικὴ τῶν βουλευτικῶν ἐκλογῶν τῆς 5ης Μαρτίου 1933» παραθέτει ὡς σύνολο ψήφων τοῦ ΚΚΕ τὸν ἀριθμὸ πού 52.958 ψήφων (ἢ 4,64%), ἐμφανίζοντας ἐταί τὴν ἐκλογικὴ δύναμή τοῦ ΚΚΕ μειωμένη σέ σχέση μέ τίς ἐκλογές τοῦ 1932. Τὸ ἴδιο τὸ ΚΚΕ, σέ ἀνακοίνωση τοῦ ΠΓ ἄμεσα μετά τίς ἐκλογές, ἀναφέρει πού 80.000 ψήφους (Ἐπίσημα Κείμενα, τόμ. 3ος, σελ. 507) ἀριθμὸ πού ἀποτελεῖ ὑπερεκτίμηση ὅμοια καί σέ σχέση μέ τὸ μέγιστο ἀριθμὸ ψήφων πού συγκέντρωσαν οἱ ὑποψήφιοι του κατὰ ἐκλογικὴ περιφέρεια. Ἄς σημειωθεῖ ἐπίσης ὅτι οἱ σημαντικές, σέ ὀρισμένες περιπτώσεις, διαφορῆς μεταξύ μέγιστου καί ἐλάχιστου ἀριθμοῦ ψήφων τῶν ὑποψηφίων τοῦ ΚΚΕ καί ἡ ἐμφάνισή, σέ μερικές περιφέρειες (π.χ. Γιάννενα, Χανιά), ἐπικάλυψη τῶν ψήφων τοῦ ΚΚΕ μέ ψήφους ἄλλων κομμάτων ἀποτελοῦν ἐνδείξεις μιάς δυνατικῆς, ἀλλὰ ὄχι μορφοποιημένης, ἐκλογικῆς ἐπιρροῆς.

30. Ἐπίσημα κείμενα, τόμος 3ος, σελ. 506.

31. Ἐπίσημα κείμενα, τόμος 4ος, σελ. 335 καί 337.

ή εξέλιξη της εκλογικής δύναμης του ΚΚΕ μεταξύ των δύο πολέμων

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ. 'Εκλογική δύναμη του ΚΚΕ κατά γεωγραφικό διαμέρισμα, 1926-1936

| | 'Εκλογές 1926 | | 'Εκλογές 1928 | | 'Εκλογές 1932 | | 'Εκλογές 1933 | | 'Εκλογές 1935 | | 'Εκλογές 1936 | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|--------|---------------------|-----------|---------------------|-------|---------------------|--------|---------------------|-----------|---------------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|-------|
| | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | έγκυρα ψηφοδ. ψηφοί | ΚΚΕ % | | | | | |
| 'Αθίνα-Πειραιάς κ.λπ. | 120.622 | 4.521 | 3,75 | 118.785 | 2.523 | 2,12 | 144.517 | 8.969 | 6,21 | 146.927 | 12.314 | 8,38 | 153.857 | 21.686 | 156.684 | 10.378 | 6,62 |
| Πελοπόννησος | 120.815 | 2.005 | 1,66 | 129.478 | 1.149 | 0,89 | 153.672 | 2.808 | 1,83 | 145.752 | 3.978 | 2,73 | 105.031 | 4.716 | 161.663 | 3.735 | 2,31 |
| Στερεά 'Ελλάδα | 171.729 | 708 | 0,41 | 181.979 | 601 | 0,33 | 218.162 | 2.174 | 1,00 | 209.040 | 2.054 | 0,98 | 199.486 | 3.723 | 227.670 | 3.123 | 1,37 |
| 'Επείρου και 'Ηπειρος | 79.494 | 1.384 | 1,74 | 85.116 | 1.255 | 1,47 | 96.036 | 2.204 | 2,29 | 86.155 | 4.958 | 5,75 | 92.937 | 1.791 | 100.229 | 2.847 | 2,84 |
| Θεσσαλία | 76.068 | 8.247 | 10,84 | 81.199 | 4.128 | 5,08 | 91.856 | 10.853 | 11,81 | 93.806 | 10.216 | 10,89 | 86.134 | 16.002 | 132.559 | 12.915 | 9,74 |
| Μακεδονία και Θράκη | 253.733 | 22.650 | 8,93 | 281.218 | 11.812 | 4,20 | 300.411 | 26.007 | 8,66 | 299.931 | 27.302 | 9,10 | 276.981 | 39.033 | 313.242 | 33.128 | 10,57 |
| Νησιά του Αιγαίου | 72.072 | 1.366 | 1,89 | 76.515 | 1.922 | 2,51 | 88.255 | 4.777 | 5,41 | 85.587 | 5.546 | 6,48 | 76.988 | 10.674 | 95.461 | 5.924 | 6,21 |
| Κρήτη | 63.859 | 1.101 | 1,72 | 60.399 | 509 | 0,84 | 75.341 | 431 | 0,57 | 70.455 | 2.279 | 3,23 | 37.782 | 917 | 86.494 | 1.361 | 1,57 |
| Σύνολο | 958.392 | 41.982 | 4,38 | 1.017.281 | 23.899 | 2,35 | 1.171.617 | 28.223 | 2,40 | 1.141.331 | 28.647 | 2,51 | 1.029.196 | 39.542 | 1.274.002 | 73.411 | 5,76 |

1. Βλ. Πίνακα Ι, σημείωση 4.
 2. Στο σύνολο των έγκυρων έχουν συνηυολογηθεί και τα έγκυρα ψηφοδέλτια των προνομιούχων εκλογικών περιφερειών ('Υβρας, Σπετσών και Ψαρών), οι οποίες δεν έχουν ενταχθεί σε κανένα γεωγραφικό διαμέρισμα.
 3. Βλ. Πίνακα Ι, σημείωση 5 και 6.

ΚΚΕ έμφανίζει μία σχετική, και σε όρισμένες περιπτώσεις σημαντική, δύναμη και σε άλλες περιοχές (βλ. Χάρτη 5).³² Όσοδήποτε δίωμος ή γεωγραφική διαφοροποίηση παραμένει σ' όλη τη διάρκεια του μεσοπολέμου, ενώ σταθερά που χαρακτηρίζει την εκλογική και πολιτική έπιρροή του ΚΚΕ.

Έκτός από τη γεωγραφική άνισοκατανομή, ένα δεύτερο σημαντικό χαρακτηριστικό της εκλογικής έπιρροής του ΚΚΕ ήταν ή συγκέντρωση του μεγαλύτερου τμήματος της δύναμής του στις πόλεις, ιδιαίτερα μεσαίου και μεγάλου μεγέθους (βλ. Πίνακα ΙΙΙ). Όμως και στόν άστικό πληθυσμό ή εκλογική έπιρροή του ΚΚΕ δεν ήταν ομοίομορφη αλλά άκολουθούσε, σε γενικές γραμμές, ή γεωγραφική διαφοροποίηση που διαπιστώθηκε πιο πάνω.

Οι κύριες έστιες δύναμης ήταν οι πόλεις της Θεσσαλίας, της Μακεδονίας και της Θράκης και κυρίως τά βιομηχανικά κέντρα της έποχής εκείνης που ύπήρχαν σ' αυτές τις περιοχές (Θεσσαλονίκη, Βόλος, Καβάλα, Ξάνθη). Στη Θεσσαλονίκη (τή σημαντικότερη, σε άπόλυτους άριθμούς, έστια δύναμης του ΚΚΕ στη δεκαετία του '20), ένα σημαντικό τμήμα της έπιρροής του ΚΚΕ όφειλόταν στο έβραϊκό στοιχείο, που άποτελούσε περίπου το 1/4 του πληθυσμού της πόλης και άπό τό όποιο προερχόταν ένα σημαντικό τμήμα της εργατικής τάξης της Θεσσαλονίκης. 'Η έπιρροή του ΚΚΕ στην έβραϊκή κοινότητα της Θεσσαλονίκης, που μπορεί να θεωρηθεί ως συνέχεια της παράδοσης που είχε δημιουργήσει ή Φεντερασιόν, έμφανίζει μία σταδιακή μείωση στη διάρκεια του μεσοπολέμου ή όποια είχε ως συνέπεια μία μικρή κάμψη της εκλογικής δύναμης του ΚΚΕ, στο σύνολο της πόλης.³³

Όσον άφορά την εκλογική δύναμη του ΚΚΕ στην Καβάλα και στην Ξάνθη, σημαντικά καπινοβιομηχανικά κέντρα, πρέπει να θεωρηθεί ότι άντανακλά κατά κύριο λόγο ή συνδικαλιστική και πολιτική έπιρροή του στους καπνεργάτες, οι όποιοι άποτελούσαν, άπό τις άρχές του 20ου αί., το πιο όργανω-

32. 'Η σημαντικότερη άπ' αυτές τις περιπτώσεις είναι ή Λέσβος, όπου το ΚΚΕ, μέχρι τά μέσα της δεκαετίας του '20, δεν διέθετε σχεδόν καμία όργανωμένη δύναμη (κανείς άντιπρόσωπος άπό ή Λέσβο δεν έλαβε μέρος στα συνδρια της κόμματος μεταξύ 1918 και 1924, ούτε το ΚΚΕ ύπέδειξε ύποψήφιους στη Λέσβο στις εκλογές του 1920 και 1923). Μία πρώτη, σχετικά σημαντική, έπιρροή διαπιστώνεται στις εκλογές του 1926 που παραμένει με μικρές διακυμάνσεις σταθερή ως τό τέλος της δεκαετίας του '20, και αύξάνεται άποτομα άπό την άναπληρωματική βουλευτική εκλογή του 'Ιουλίου 1931.

33. Στις εκλογές του 1926, τό ΚΚΕ συγκέντρωσε τό 35% των ψήφων των 'Ισραηλιτών ψηφοφόρων της Θεσσαλονίκης (*Πολιτοπάση* 17.11.1926), ποσοστό που δεν άπέχει άπό τό ποσοστό της Φεντερασιόν στις δημοτικές εκλογές του 1910 (βλ. Μοσκώφ, ό.π., σελ. 370). Στη συνέχεια, ή δύναμη του ΚΚΕ μειώνεται στο 20% περίπου (1928-1933), και πάλι οτάς τό 12% περίπου στις εκλογές του 1936 (βλ. Γ.Θ. Μαυρογορδάτος, *Mass Cleavages and Political Strategies in Interwar Greece*, άνέκδοτη διδακτορική διατριβή στο University of California, Berkeley).

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ. Έκλογική δύναμη του ΚΚΕ στον άστικό και άγροτικό πληθυσμό,¹ 1928-1936

| | Έκλογές 1928 | | | Έκλογές 1932 | | | Έκλογές 1933 | | | Έκλογές 1935 | | | Έκλογές 1936 | | |
|---|----------------|------------------------|------|----------------|-----------|-------|----------------|------------------------|-------|----------------|------------------------|---|----------------|-----------|-------|
| | έγκυρα ψηφ.οδ. | ΚΚΕ ² ψηφοί | % | έγκυρα ψηφ.οδ. | ΚΚΕ ψηφοί | % | έγκυρα ψηφ.οδ. | ΚΚΕ ² ψηφοί | % | έγκυρα ψηφ.οδ. | ψηφοί ΚΚΕ ³ | % | έγκυρα ψηφ.οδ. | ΚΚΕ ψηφοί | % |
| Πόλεις μέ περισσότερους άπό 25.000 κατ. | 224.669 | 10.734 | 4,77 | 263.309 | 29.398 | 11,16 | 259.717 | 33.040 | 12,72 | 212.817 | 49.828 | | 285.234 | 31.409 | 11,01 |
| Πόλεις μέ 10-24.999 κατ. | 55.828 | 2.486 | 4,45 | 65.325 | 4.345 | 6,65 | 63.891 | 5.311 | 8,31 | 36.666 | 6.613 | | 71.578 | 5.732 | 8,00 |
| Σύνολο πόλεων | 280.497 | 13.220 | 4,71 | 328.634 | 33.743 | 10,27 | 323.608 | 38.351 | 11,85 | 249.483 | 56.441 | | 356.812 | 37.141 | 10,41 |
| Οίκισμοί μέ λιγότερους άπό 10.000 κατ. | 736.784 | 10.679 | 1,45 | 843.003 | 24.480 | 2,90 | 817.723 | 30.296 | 3,70 | 779.713 | 42.101 | | 917.190 | 36.270 | 3,95 |
| Σύνολο | 1.017.281 | 23.899 | 2,35 | 1.171.637 | 58.223 | 4,97 | 1.141.331 | 68.647 | 6,01 | 1.029.196 | 98.542 | | 1.274.002 | 73.411 | 5,76 |

1. Η κατάταξη τών πόλεων και οίκισμών έγινε μέ βάση τήν άπογραφή τού 1928.

2. Βλ. Πίνακα 1, σημείωση 4.

3. Βλ. Πίνακα 1, σημειώσεις 5 και 6.

μένο και μαχητικό τμήμα τής ελληνικής έργατικής τάξης.

Έκτός άπό τίς πόλεις τής Θεσσαλίας, τής Μακεδονίας και τής Θράκης (και επίσης, άπό τό 1931, τή Μυτιλήνη) στίς υπόλοιπες πόλεις ή έκλογική δύναμη τού ΚΚΕ δέν ξεπερνούσε τό 10%, και σέ άρκετές περιπτώσεις ήταν μικρότερη και άπό τό 5%. Στην περιφέρεια πρωτευούσης, όπου βρισκόταν συγκεντρωμένο τό σημαντικότερο, σέ σύγκριση μέ τίς άλλες πόλεις, τμήμα τής έργατικής τάξης, οι προσπάθειες για δημιουργία μιάς πολιτικής και έκλογικής έπιρροής άποτελούσαν, στη διάρκεια τού μεσοπολέμου, κεντρικό πολιτικό και όργανωτικό πρόβλημα για τό ΚΚΕ.

Η περιορισμένη άπήχηση τού ΚΚΕ στην περιφέρεια πρωτευούσης (κάτω τού 4%) έπαληθεύεται σέ όλες τίς έκλογικές άναμετρήσεις τής δεκαετίας τού '20, κι αυτό άποδεικνύει ότι τό ΚΚΕ δέν κατόρθωσε να συγκρατήσει παρά μόνο ένα μικρό τμήμα τών «ψηφών συμπαθείας» (περίπου 20% τών ψηφισάντων) που συγκέντρωσαν οι ύποψηφοί τού ΣΕΚΕ (Κ) στίς έκλογές τής 1.11.1920. Τό σημείο άνόδου έντοπίζεται στίς έκλογές τού 1932, και άξίζει να έπισημανθεί ειδικά ό διπλασιασμός σχεδόν τών ψηφων τού στίς έκλογές τού 1935 (βλ. Πίνακα ΙΙ), ένδειξη τής άδιαμόρφωτης άκόμα αλλά σημαντικής έπιρροής τού σ' ένα τμήμα τών βενιζελικών ψηφοφόρων τής Περιφέρειας Πρωτευούσης.

Συνολικά πάντως ή συγκέντρωση τής έκλογικής δύναμης τού ΚΚΕ στίς πόλεις και κυρίως στά βιομηχανικά κέντρα δείχνει ότι ή έργατική τάξη τής έποχής όπου τό ΚΚΕ διέθετε επίσης μιά ισχυρή παρουσία στους συνδικαλιστές φορείς τής, άποτελούσε τό κύριο στοιχείο τής έκλογικής τού δύναμης.³⁴

Στίς άγροτικές περιοχές (που όρίζονται έδω μ' ένα καθαρά στατιστικό κριτήριο: οίκισμοί μέ λιγώ-

τερους άπό 10.000 κατ.), ή άπήχηση τού ΚΚΕ ήταν ιδιαίτερα περιορισμένη (βλ. Πίνακα ΙΙΙ) και άντανακλούσε, άνάλογα μέ τήν περίπτωση, τελείως διαφορετικές πραγματικότητες. Έτσι ύπήρχαν περιοχές όπου τό κύριο τμήμα αυτής τής έκλογικής δύναμης βρισκόταν συγκεντρωμένο σέ όρισμένες «πόλεις» μέ λιγότερους άπό 10.000 κατ., ενώ άλλου έπρόκειτο για μετακινούμενο έργατικό πληθυσμό, που έργαζόταν σέ πόλεις μέ έντονη παρουσία τού ΚΚΕ.³⁵

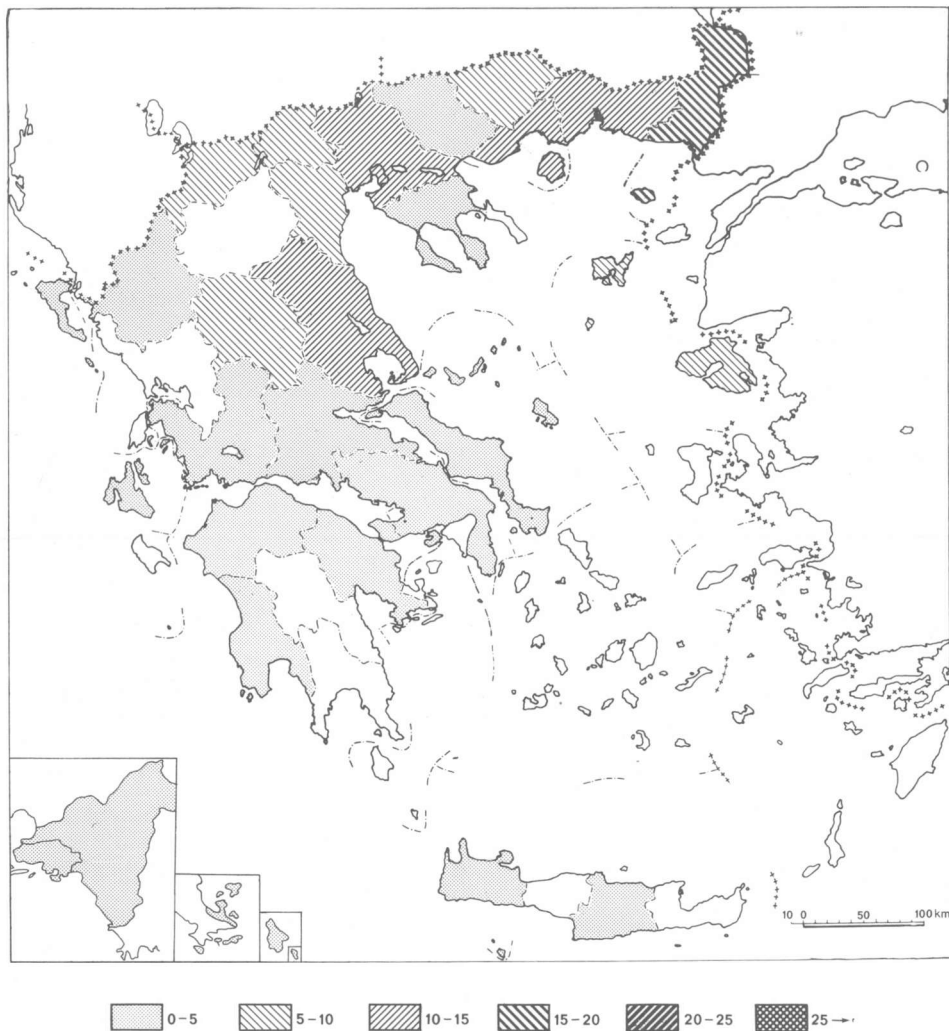
Υπήρχαν όμως επίσης και όρισμένες περιοχές όπου τό ΚΚΕ είχε άποκτήσει μιά σχετική σημαντική έπιρροή μεταύ τών άγροτών, όπως π.χ. σέ όρισμένα χωριά τού θεσσαλικού κάμπου, τού Πηλίου, τής Λέσβου, τής Δράμας, τού Κιλίκης κτλ. Ένα άπό τά κύρια έμπόδια τού συνάντησης τό ΚΚΕ στην προσπάθεια τού να άποκτήσει και να σταθεροποιήσει μιά έπιρροή στον άγροτικό πληθυσμό (έπιδίωξη πού, μέ βάση τά άποτελέσματα τών έκλογών τού 1920 και 1923, φαινόταν έφικτή) ήταν ή παρουσία, άπό τά μέσα τής δεκαετίας τού '20, τού Άγροτικού Κόμματος. Γι' αυτό, ή κρίση τού άγροτισμού, ιδιαίτερα άπό τό 1933 και μετά, μπορεί να θεωρηθεί ως ένας βασικός παράγοντας πού διευκόλυσε, στη δεκαετία τού '30, τή μικρή αλλά σταθερή έπέκταση τής έπιρροής τού ΚΚΕ στον άγροτικό πληθυσμό (βλ. Πίνακα ΙΙΙ).³⁶

35. Τό πύ χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ή Θάσος, όπου ένα μεγάλο τμήμα τού πληθυσμού έργαζόταν στά καπνομάγαζα τής Καβάλας. Τό ΚΚΕ διέθετε στη Θάσο, άπό τίς άρχές τής δεκαετίας τού '20, μιά έκλογική έπιρροή πού ξεπερνούσε τό 30%.

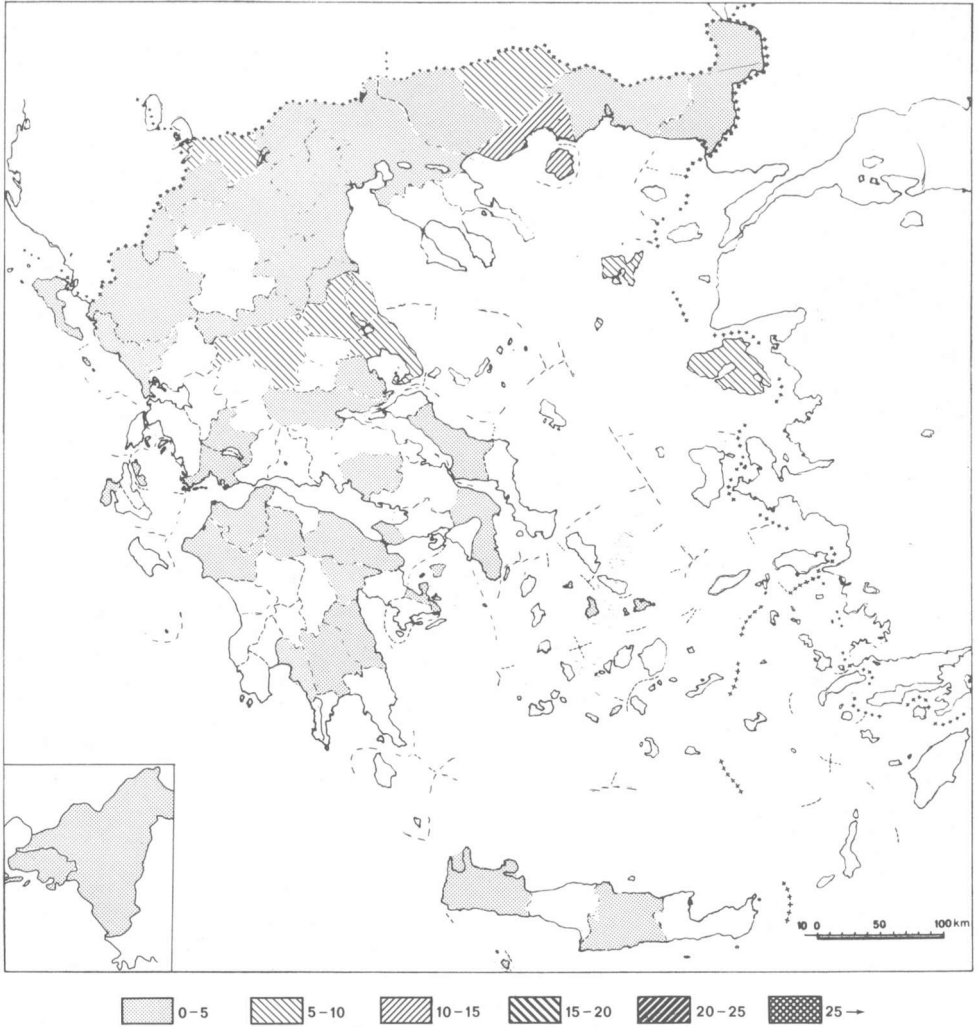
36. Η αύξηση τής έπιρροής τού ΚΚΕ στον άγροτικό πληθυσμό, κατά τό διάστημα 1932-1936, έντοπίζεται κυρίως σέ όρισμένα προσηφικά χωριά τής Μακεδονίας. Τό γεγονός αυτό φαίνεται να όδηγεί τών Άγγ. Έλεφάντη στη λανθασμένη άποψη ότι «στά άγροτικά προσηφικά κέντρα τό ΚΚΕ έχει τά πιο αύξημένα ποσοστά τού» και ότι «οί άγρότες πρόσφυγες τής Έλλάδας άποτελούν τό σημαντικότερο τμήμα τόσο τής έκλογικής όσο και τής όργανωτικής δύναμης τού ΚΚΕ» (δ.π., σελ. 305,309).

34. Βλ. Γ.Θ. Μαυρογορδάτου, δ.π.

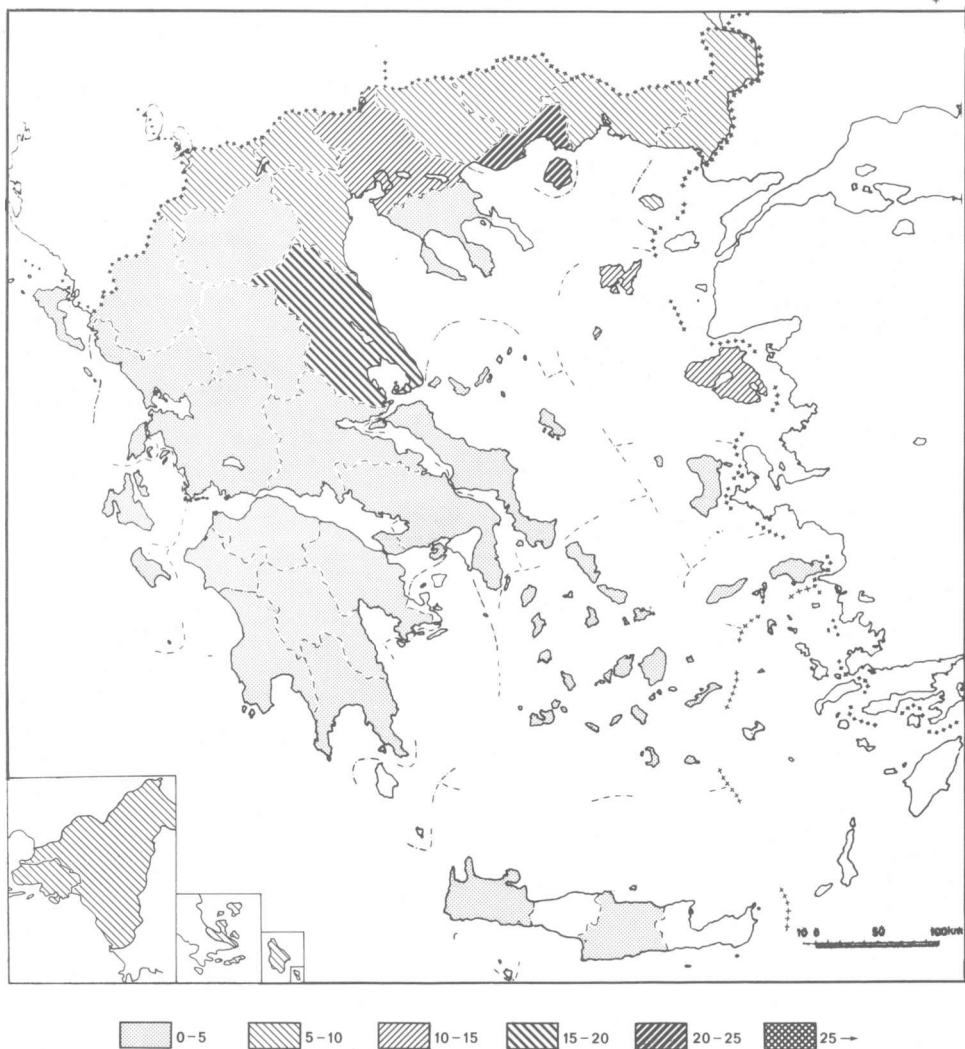
ΧΑΡΤΗΣ 1. Έκλογές της 7. 11. 1926: ΚΚΕ
(% τών ἐγκύρων)



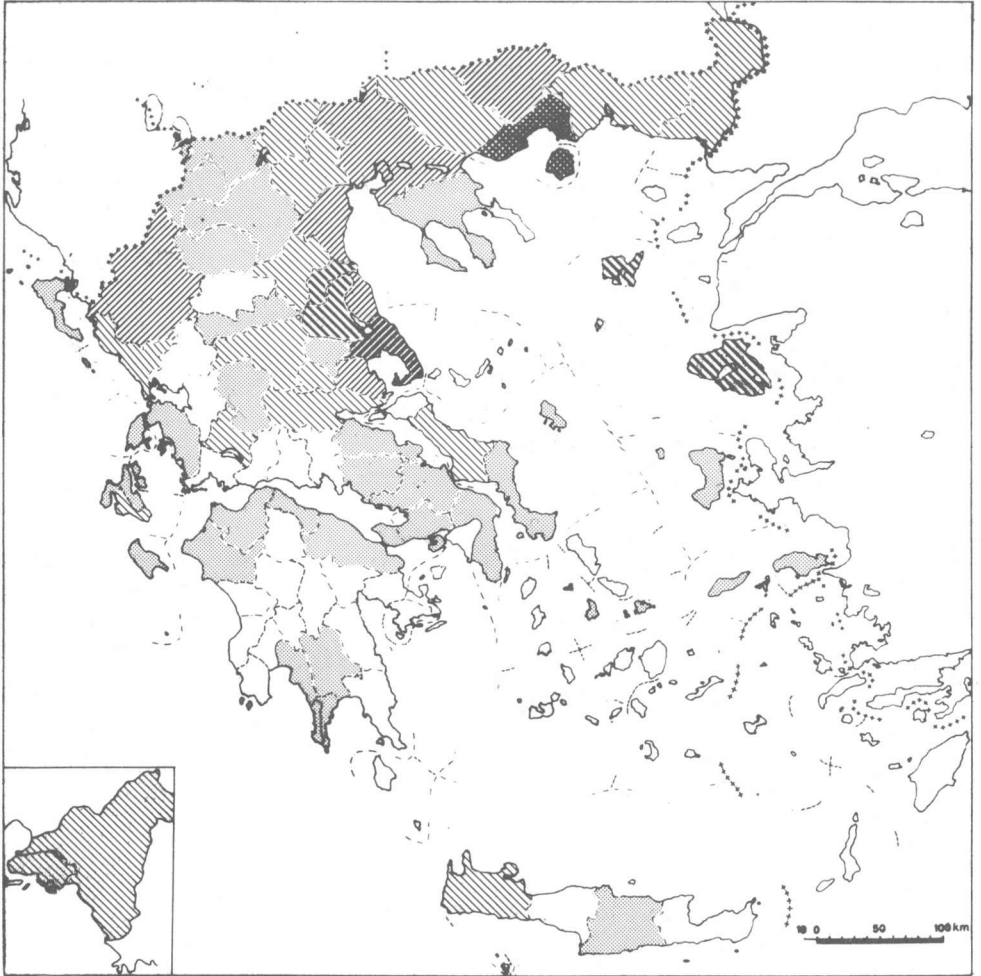
ΧΑΡΤΗΣ 2. Έκλογές της 19. 8. 1928: ΚΚΕ
(% των εγκύρων)



ΧΑΡΤΗΣ 3. Έκλογές της 25.9.1932: ΚΚΕ
(% των έγκύρων)



ΧΑΡΤΗΣ 4. Έκλογές της 5.3.1933: ΚΚΕ
(% τών ἐγκύρων)



ΧΑΡΤΗΣ 5. Έκλογές της 26.1.1936: ΚΚΕ
(% των εγκύρων)



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Βουλευτικές εκλογές 1.11.1920: υποψήφιοι και εκλογικά αποτελέσματα του ΣΕΚΕ(Κ)

1. *Εκλογική περιφέρεια Ἀττικής καὶ Βοιωτίας*
Σύνολο ψηφισάντων 82.715
 1. Π. Δημητράτος, δημοδιδάσκαλος, μέλος τῆς Κ.Ε.
 2. Δ. Λεβάντης, τ. γραμματέας Πανεργατικῶν Κέντρων Ἀθηνῶν, υπάλληλος ἐνοδοχείου
 3. Ε. Παπαναστασίου, δικηγόρος
 4. Γεώργ. Παπανικολάου, ἠλεκτροτεχνίτης, μέλος ἐκτελεστικῆς ἐπιτροπῆς ΓΣΕΕ
 5. Ἀριστοτ. Σιδέρης, δικηγόρος, τ. βουλευτῆς
 6. Μιχ. Σιδέρης, μηχανουργός ἐφαρμοστής, γραμματεὺς Ἐνώσεως ἐργατῶν Ἠλεκτρισμοῦ, μέλος τῆς Κ.Ε.

Μιά ἐνδειξη γιὰ τὴν ἐκτίμηση τῆς ἐκλογικῆς δυνάμεως τοῦ ΣΕΚΕ (Κ) προβάλλει ἀπὸ τὰ μερικὰ ἀποτελέσματα ποῦ δημοσιεύθηκαν στὶς ἐφημερίδες τῆς ἐποχῆς (βλ. *Ριζοσπάστης*, *Πατρίδα* καὶ *Σκριπ*, 2 καὶ 3.11.1920). Ἐτσι σὲ 10 (ἀπὸ τὰ 49) ἐκλογικὰ τμήματα τοῦ δήμου Ἀθηναίων μετὰ σύνολο ψηφισάντων 8.331 (ἀπὸ τοὺς 40.610 ποῦ ψηφισαν συνολικὰ στὸ δῆμο Ἀθηναίων, βλ. *Ἐλεύθερο Βῆμα*, 17.12.1923) ὁ Π. Δημητράτος συγκέντρωσε 1.537 ψήφους (δηλαδὴ 18%), σὲ 6 (ἀπὸ τὰ 18) ἐκλογικὰ τμήματα τοῦ δήμου Πειραιῶς, μετὰ σύνολο ψηφισάντων 6.040 (ἀπὸ τοὺς 17.785 ποῦ ψηφισαν συνολικὰ στὸ δῆμο Πειραιῶς, βλ. *Ἐλεύθερο Βῆμα*, 17.12.1923), διάφοροι υποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) (Π. Δημητράτος, Ἀριστ. Σιδέρης, Μιχ. Σιδέρης) συγκέντρωσαν 1.289 ψήφους (δηλαδὴ 21%), ἐνῶ σὲ ἄλλες περιοχὲς (ὄπως Μέγαρα, Λιδόσια, Κακοσάλεσι) τὰ ποσοστὰ τῶν υποψηφίων τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) κυμάνθηκαν γύρω στὸ 5%. Μετὰ βῆσι τὰ ἀποτελέσματα αὐτὰ εἶναι ἐπομένως δυνατόν νὰ ἐκτιμηθεῖ ὅτι οἱ υποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσαν στὴν Ἀθήνα καὶ τὸν Πειραιᾶ περίπου 11.000 ψήφους καὶ στὸ σύνολο τῆς ἐκλογικῆς περιφέρειᾶς περίπου 12.000 ψήφους. Ὁ Κατσούλης (ὁ.π., τομ. Α', σελ. 211) ἀναφέρει, χωρὶς παραπομπὴ σὲ πηγὴ, ὅτι «τὸ ΣΕΚΕ δὲν πρέπει νὰ συγκέντρωσε πάνω ἀπὸ 15.000 ψήφους».

2. *Εκλογική περιφέρεια νομοῦ Θεσσαλονίκης* (περιλάμβανε τοὺς σημερινούς νομούς Θεσσαλονίκης, Ἡμαθίας, Κιλκίς καὶ Χαλκιδικῆς).
Σύνολο ψηφισάντων 37.955

| | |
|--|-----------------------|
| 1. Ἀλβ. Ἀρδίτης, ἀρχισυντάκτης <i>Ἀβάντι</i> | Ψήφοι 14.588 |
| 2. Γεώργ. Ἀθ. Γεωργιάδης, τ. ἀντιεργαγελεὺς πρωτοδικῶν Ἀθηνῶν, δικηγόρος | 14.966 |
| 3. Ν. Δημητράτος, γεν. γραμματέας ΣΕΚΕ(Κ) | 15.000 |
| 4. Ἄβρ. Μπεναρόγια, τυπογράφος, ἐκτ. ἐπιτροπὸς ΓΣΕΕ | 14.196 |
| 5. Γρ. Παπανικολάου, γεν. γραμματέας Ε.Κ. Θεσσαλονίκης | 15.245 |
| 6. Ν. Σαργολόγος, ἐμποροῦπάλληλος, γραμ. τοῦ κόμματος στὴ Θεσσαλονικὴ Μέσος ὁρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 14.511 14.751(39%) |

Οἱ ψήφοι τῶν υποψηφίων τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) παρατίθενται μετὰ βῆσι τὸν *Ριζοσπάστη* τῆς 22.11.1920. Οἱ ψήφοι ποῦ παραθεθεῖ ὁ *Ριζοσπάστης* εἶναι κατὰ 1.800 περίπου περισσότεροι ἀπὸ αὐτοὺς ποῦ παραθεθεῖ ἡ *Μακεδονία* (8.11.1920), ἡ ὁποία δὲν συνυπολογίζει τὰ ἀποτελέσματα σὲ 10 ἐκλογικὰ τμήματα ὅπου ἀκυρώθηκαν οἱ ἐκλογές, καὶ γι' αὐτὸ ἀναφέρεται σὲ συνολικὸ ἀριθμὸ ψηφισάντων 34.773.

Ὁ Κατσούλης (ὁ.π., τομ. Α', σελ. 211) ἀναφέρει, χωρὶς παραπομπὴ σὲ πηγὴ, ὅτι τὸ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσε 12.000 ψήφους. Στὴν ἐκδόση τὸν ἄρθρων τὸν Μπεναρόγια σὲ βιβλίο (ὁ.π., σελ. 140), προφανῶς ἀπὸ τυπογραφικὸ λάθος, ἀναφέρεται ὅτι οἱ υποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσαν 1.500 ψήφους, ἀντὶ γιὰ 15.000.

3. *Εκλογική περιφέρεια Λαρίσης* (περιλαμβάνει τοὺς σημερινούς νομούς Λαρίσης καὶ Μαγνησίας)
Σύνολο ψηφισάντων 32.464

| | |
|--|----------------|
| 1. Δημ. Ἀδαμίδης, καπνεργάτης, γεν. γραμματ. Καπνεργ. Ὁμοσπονδίας | Ψήφοι 9.327 |
| 2. Β. Κανάβας, σιδηροδρομικός, πρ. πρόεδρος σιδηροδρομικῶν Θεσσαλίας | 9.677 |
| 3. Ι. Κορδάτος, δικηγόρος, μέλος τῆς Κ.Ε. | 9.346 |
| 4. Ι. Πετσόπουλος, ἐμπορος χαρτιοῦ, Δ/ντῆς <i>Ριζοσπάστη</i> | 11.339 |
| 5. Ἀριστ. Σιδέρης, υποψήφιος καὶ στὴν Ἀττικοβοιωτία | 10.856 |
| 6. Κ. Στέλλος, γιατρός | 10.715 |
| Μέσος ὁρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 10.210(31%) |

Οἱ ψήφοι τῶν υποψηφίων τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) παρατίθενται μετὰ βῆσι τὸν *Ριζοσπάστη* τῆς 22.11.1920. Ὁ Πετσόπουλος ἀναφέρει (*Τὰ πραγματικά αἴτια τῆς διαγραφῆς μου ἀπὸ τὴν ΚΚΕ*, Ἀθήνα 1946, σελ. 43) ὅτι ὁ ἴδιος συγκέντρωσε 11.399 ψήφους. Ὁ Κατσούλης (ὁ.π., τομ. Α', σελ. 211) ἀναφέρει, χωρὶς παραπομπὴ σὲ πηγὴ, ὅτι τὸ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσε στὸ ν. Λαρίσης 6.000 ψήφους

4. *Εκλογική περιφέρεια Δράμας* (περιλαμβάνει τοὺς σημερινούς νομούς Δράμας καὶ Καβάλας)
Σύνολο ψηφισάντων 18.536

| | |
|--|--|
| 1. Γεώρ. Γεωργιάδης, ὑποψήφιος καὶ στὴ Θεσσαλονικὴ | |
| 2. Π. Δημητράτος, | |
| 3. Κ. Κωνσταντινίδης, λογιστῆς | |
| 4. Π. Μιχαηλίδης, προϊστάμενος τῆς Πανεργατικῆς Ἐνώσεως Καβάλας | |
| 5. Ἀεων. Χατζησταυρόν, γραμματέας τοῦ κόμματος στὴν Καβάλα | |
| 6. Ἀλῆ Μουσταειανῆ, ἀντιπρόεδρος Καπνεργατῶν Καβάλας | |
| 7. Χαροφῆ Ἰμπραήμ ἢ Μουσταφᾶ Ἰμπραήμ τὸν Μουσταφᾶ, σὺμβολοδὸς σωματείου καπνεργατῶν Καβάλας. | |

Ὁ *Ριζοσπάστης* (16.11.1920) ἀναφέρει ὅτι οἱ Κωνσταντινίδης, Μιχαηλίδης καὶ Γεωργιάδης ἦρθαν, κατὰ σειρά, πρῶτος, δεῦτερος καὶ τρίτος ἐπιλαχῶν μετὰ διαφορὰ ἀπὸ 39 ὡς 80 ψήφους ἀπὸ τὸν τελευταῖο ἐπιτυχόντα. Ἐπομένως, σύμφωνα μετὰ τὸν πίνακα ποῦ παραθεθεῖ ὁ Γ. Χαριτάκης (*Περί ἀναλογικῆς ἐκλογῆς*, Ἀθήνα 1925, τευχ. Ιον, σελ. 101), ὁ Κ. Κωνσταντινίδης πρέπει νὰ συγκέντρωσε 9.301 ψήφους. Ὁ Κορδάτος (τομ. Ε', σελ. 544) ἀναφέρει ὅτι οἱ υποψήφιοι τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) συγκέντρωσαν περίπου 8.500 ψήφους μετὰ διαφορὰ 150 ψήφων ἀπὸ τὸν τελευταῖο ἐπιτυχόντα, πληροφορία ποῦ ἐπαναλαμβάνουν οἱ Καρανικόλας (ὁ.π., σελ. 384) καὶ Κατσούλης (ὁ.π., τομ. Α', σελ. 211).

5. *Εκλογική περιφέρεια Ἀχαΐας καὶ Ἠλίδος*
 1. Ε. Παπαναστασίου, υποψήφιος καὶ στὴν Ἀττικοβοιωτία
 2. Γεώργ. Παπανικολάου
6. *Εκλογική περιφέρεια Σερρών*
 1. Ι. Κορδάτος, υποψήφιος καὶ στὸ ν. Λαρίσης
 2. Δ. Γιώτης, γραμματέας πανεργατικῆς Ἐνώσεως Καβάλας
7. *Εκλογική περιφέρεια Εὐβοίας*
 1. Πετσόπουλος, υποψήφιος καὶ στὸ ν. Λαρίσης

Τὰ στοιχεῖα γιὰ τὸ σύνολο τῶν ψηφισάντων, στὶς διάφορες ἐκλογικῆς περιφέρειες, παρατίθενται μετὰ βῆσι τὴ μελέτῃ τοῦ Ἀλεξ. Παπαναστασίου: *Δημοκρατία καὶ ἐκλογικὸ σῆμα*, ὁ.π., (πίνακες Α καὶ Δ). Τὰ ὄνόματα καὶ οἱ ιδιότητες τῶν υποψηφίων τοῦ ΣΕΚΕ(Κ) παρατίθενται μετὰ βῆσι τὰ δημοσιεύματα τοῦ *Ριζοσπάστη* στὶς 19.9.1920, στὶς 7.10.1920 καὶ στὶς 31.10.1920.

ή εξέλιξη της εκλογικής δύναμης του ΚΚΕ μεταξύ των δύο πολέμων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

Βουλευτικές εκλογές 16.12.1923: υποψήφιοι και εκλογικά αποτελέσματα του ΣΕΚΕ(Κ)

| | | | | | |
|--|------------------------|--|--|---|---------------------|
| A) Περιφέρειες όπου ως μέσο ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκε τό σφαιρίδιο | | | | | |
| 1. Έκλογική περιφέρεια έπ. Άττικής Κ. Γιομπρές, δικηγόρος | | | | Νικ. Σαργολόγος, υποψήφιος και στή Θεσσαλονίκη Πηγή: Ρίζοσπάστης, 19.12.1923. | Ψήφοι 1.774(36%) |
| 2. Έκλογική περιφέρεια έπ. Χαλκίδος Ι. Χάνος, βαφεύς | | | | 12. Έκλογική περιφέρεια πρωτοδ. Ήρακλείου Ι. Ταβερναράκης, υποψήφιος και σέ Άθήνα-Πειραιά | |
| 3. Έκλογική περιφέρεια έπ. Καρυστίας Σύνολο ψηφισάντων: 6.600 περίπου | | | | 13. Έκλογική περιφέρεια έπ. Βόλου Σύνολο ψηφισάντων 12.163 | |
| 1. Σεραφ. Μάξιμος, υποψήφιος και στήν Καβάλα | Ψήφοι 1.158 | | | 1. Θωμ. Άποστολίδης, γ. γρ. του ΚΚΕ, κεν- τρικός έπίτροπος τής Όμοσπονδίας Τύπου | Ψήφοι 5.527 |
| 2. Εύαγγ. Ευαγγέλου, υποψήφιος και στή Θε- σαλονίκη | 1.151 | | | 2. Δημ. Παπαρρήγας, πρ. γ. γρ. τής Ένώ- σεως Παλαιών Πολεμιστών Μαγνησίας | 5.202 |
| 3. Εύαγγ. Πικραμένος, Ευλουργός Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 1.078 1.129(17%) | | | 3. Βάιος Παπανικολάου, γ. γρ. πανεργατικής ένωσης Βόλου και του παγκαπνεργατικού Συλλόγου | 4.901 |
| Πηγή: Ρίζοσπάστης 19.12.1923. | | | | 4. Στέλιος, ιατρός | 4.520 |
| 4. Έκλογική περιφέρεια έπ. Φθιώτιδος 1. Έπ. Άκριβόπουλος, υποψήφιος και στή έπ. Λαρίσης 2. Ι. Δρίβας, ηλεκτροτεχνίτης-σιδηροδρομικός | | | | 5. Β. Κανάβας, σιδηροδρομικός | 4.517 |
| 5. Έκλογική περιφέρεια έπ. Ήλείας Σύνολο ψηφισάντων 13.524 | | | | 6. Ι. Κορδάτος δικηγόρος, διευθυντής του Ρίζοσπάστη | 4.359 |
| 1. Εύδ. Παπαναστασίου, δικηγόρος | Ψήφοι 3.453 | | | Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 4.703(39%) |
| 2. Χαρ. Γιαβριήλ, σιδηροδρομικός, σταθμάρχης, γραμ. Όμίλου Πύργου Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 2.754 3.103(23%) | | | Πηγή: Ρίζοσπάστης, 22.12.1923. | |
| Πηγή: Νεολόγος (Πάτρα) 28.12.1923. | | | | 14. Έκλογική περιφέρεια έπ. Άλμυρού Σύνολο ψηφισάντων 2.652 | |
| 6. Έκλογική περιφέρεια έπ. Πατρών Σύνολο ψηφισάντων 11.974 | | | | 1. Δημ. Παπαρρήγας, υποψήφιος και στή έπ. Βόλου | Ψήφοι 853 |
| Ίω. Παπασταματίου, Γ. Γρ. Σωματείου κα- πνεργατών Πατρών | Ψήφοι 2.268(19%) | | | 2. Β. Παπανικολάου, υποψήφιος και στή έπ. Βόλου | 871 |
| Πηγή: Νεολόγος (Πάτρα) 23.12.1923. Ό Ρίζοσπάστης, 20.12.1923, δίνει έλαφρώς διαφορετικούς αριθμούς, 12.016 και 2.273 αντίστοιχα. | | | | Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 862(32%) |
| 7. Έκλογική περιφέρεια έπ. Τριχωνίδος Άεων. Χατζησταύρου, υποψήφιος και στήν Θεσσαλονίκη | | | | Πηγή: Ρίζοσπάστης, 22.12.1923 | |
| 8. Έκλογική περιφέρεια έπ. Σάμης Δημοσθ. Άρτελαρής | | | | 15. Έκλογική περιφέρεια έπ. Λάρισας Σύνολο ψηφισάντων 6.364 | |
| 9. Έκλογική περιφέρεια έπ. Κέρκυρας Σύνολο ψηφισάντων 9.463 | | | | 1. Έπ. Άκριβόπουλος, σιδηροδρομικός | Ψήφοι 2.218 |
| Ν. Βαρότσας, καθηγητής | Ψήφοι 3.718(39%) | | | 2. Ν. Βαλλιανάτος, γεν. γραμ. του Έργατικού Κέντρου Λαρίσης | 2.072 |
| Πηγή: Ρίζοσπάστης, 21.12.1923. Τό Έλεύθερο Βήμα, 18.12.1923, δίνει ως σύνολο ψηφισάντων 9.693. | | | | 3. Β. Κανάβας, υποψήφιος και στή έπ. Βόλου | 2.157 |
| 10. Έκλογική περιφέρεια Ίωαννίνων Σύνολο ψηφισάντων 16.323 | | | | 4. Ι. Δρίβας, υποψήφιος και στή έπ. Φθιώτιδος Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 1.604 2.013(32%) |
| Άν. Βενέτης, εργολήπτης δημοσίων έργων | Ψήφοι περίπου 6.500 | | | Πηγή: Ρίζοσπάστης, 22.12.1923. | |
| Πηγή: Ός πρός τους ψηφισαντες Έλεύθερον Βήμα, 30.1.1924, και ως πρός τους ψήφους του Α. Βενέτη, Ρίζοσπάστης, 27.12.1923. | | | | 16. Έκλογική περιφέρεια έπ. Άγιάς Σύνολο ψηφισάντων 2.657 | |
| 11. Έκλογική περιφέρεια έπ. Σύρου Σύνολο ψηφισάντων 4.901 | | | | 1. Κορδάτος, υποψήφιος και στή έπ. Βόλου | Ψήφοι 762(29%) |
| | | | | Πηγή: Ρίζοσπάστης 22.12.1923. | |
| | | | | 17. Έκλογική περιφέρεια Τιρανάβου Σύνολο ψηφισάντων 3.752 | |
| | | | | 1. Δ. Άδαμίδης, καπνεργάτης | Ψήφοι 1.302 |
| | | | | 2. Δ. Χατζούλης, αγρότης | 1.171 |
| | | | | Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 1.236(33%) |
| | | | | Πηγή: Ρίζοσπάστης, 22.12.1923. | |
| | | | | 18. Έκλογική περιφέρεια έπ. Τρικάλων Σύνολο ψηφισάντων 8.734 | |
| | | | | 1. Εύαγγ. Ευαγγέλου, υποψήφιος και στήν Θεσσαλονίκη | Ψήφοι 2.337 |
| | | | | 2. Ν. Ματούσης, διάκτωρ Νομικής | 2.233 |
| | | | | Μέσος όρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(Κ) | 2.285(26%) |
| | | | | Πηγή: Θάρρος (Τρίκαλα), 19.12.1923. | |

19. Ἐκλογικὴ περιφέρεια ἐπ. Καρδίτσας

1. Γ. Σιάντος, γ. γρ. Πανεργατικῆς Ἐνώσεως Καρδίτσας
2. Θεοδ. Ἀθάνατος, γ. γραμ. Ἐνώσεως πολεμιστῶν Καρδίτσας, γραμμ. τιμήματος Καρδίτσας
3. Δημ. Μπαζής, γεωργός
4. Χ. Σίκκος, ἀγρότης

Μέ βάση τὰ μερικά ἀποτελέσματα πού δημοσίευσε τὸ *Θάρρος* (Τρίκαλα), 17.12.1923, ὁ Γ. Σιάντος συγκέντρωσε περίπου 2.500 ψήφους.

20. Ἐκλογικὴ περιφέρεια ἐπ. Ἐλασσόνας

- N. Ματούσης, υποψήφιος καί στὴν ἐπ. Τρίκαλων

B) Περιφέρειες ὅπου ὡς μέσο ψηφοφορίας χρησιμοποιοῦντο τὸ ψηφοδέλτιο

21. Ἐκλογικὴ περιφέρεια Ἀθηνῶν-Πειραιῶς

Σύνολο ψηφισάντων 69.603 (βλ. *Ἐλευθερον Βῆμα*, 16-21.12.1923)

1. Θ. Μάγγος, γραμματέας ὁμοσπονδίας ἠλεκτρισμοῦ, ἠλεκτροκινήσεως, φωταερίου. Πρόεδρος σιδηροδρομικῶν ὑπαλλήλων ΣΑΠ
2. Π. Τσελέπη, προϊστάμενος τροχιοδρομικῶς, μέλος ἐκτελεστικῆς ἐπιτροπῆς ὁμοσπονδίας ἠλεκτρισμοῦ τλ.
3. Π. Ἀγγελῆς, ἐκτελεστικὸς ἐπίτροπος ΓΣΕΕ, μέλος Γενικοῦ Συμβουλίου Ναυτικῆς Ὁμοσπονδίας
4. I. Ταβερναράκης, γ. γραμ. Ἐνώσεως Παλαιῶν Πολεμιστῶν Ἀθῆνας

Μέ βάση ὁρισμένα μερικά ἀποτελέσματα ἀπὸ 10 ἐκλογικὰ τμήματα τῆς Ἀθῆνας (ἐκ γηγενῶν) τὸ ΣΕΚΕ (K) συγκέντρωσε περίπου τὸ 4% τῶν ψήφων (βλ. *Ἐλευθερον Βῆμα*, 16-21.12.1923). Ἐπίσης ὁ Μπεναρῶγια (δ.π., σελ. 167) ἀναφέρει ὅτι τὸ ΣΕΚΕ(K) συγκέντρωσε στὴν Ἀθῆνα καί τὸν Πειραιᾶ τὸ 1/4 τῶν ψήφων τοῦ 1920. Τὰ δύο αὐτὰ στοιχεία ὀδηγοῦν στὴν ὑπόθεση ὅτι τὸ ΣΕΚΕ(K) πρέπει νὰ συγκέντρωσε συνολικὰ στὴν περιφέρεια Ἀθηνῶν-Πειραιῶς 2-3.000 ψήφους.

22. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Θεσσαλονίκης

Σύνολο ψηφισάντων 49.817

- | | |
|--|----------------|
| 1. Εὐαγγ. Εὐαγγέλου, γ. γρ. ΓΣΕΕ | Ψῆφοι 4.320 |
| 2. Λεων. Χατζησταύρου (ἢ Χαϊλατζής), μέλος τῆς Κ.Ε. τοῦ κόμματος καί μέλος τῆς ἐκτελεστικῆς ἐπιτροπῆς τῆς καπνεργατικῆς Ὁμοσπονδίας. | 4.302 |
| 3. Γρηγ. Παπανικολάου, γ. γρ. Ε.Κ. Θεσσαλονίκης | 4.585 |
| 4. Κων. Ἀσπρόπουλος, σύμβουλος Ἐνώσεως ἐργατῶν τυπογράφων | 4.256 |
| 5. Ἰωάν. Ταχογιάννης, μέλος διοικησεως Ἐνώσεως Παλαιῶν Πολεμιστῶν Θεσσαλονίκης | 4.332 |
| 6. Ἄριστ. Παπαδόπουλος, υποψήφιος καί στὴ Βέρεια | 4.233 |
| 7. Νικ. Σαργολόγος, ἐμποροῦπάλληλος | 4.153 |
| 8. Θεοδ. Παρασκευᾶς, ἀγρότης | 4.197 |
| 9. Βασ. Εἰρῶπουλος, ἰατρός | 4.242 |
| 10. Δημ. Ἀδαμίδης, υποψήφιος καί στὴν ἐπ. Τρνάβου | 4.226 |
| 11. Ἄλεξ. Παγκόπουλος, ἐπιθεωρητῆς τροχιοδρομῶν | 4.180 |
| 12. Παντ. Σακελλαρίου, γρ. Ὁμοσπ. Παλαιῶν Πολεμιστῶν Θεσσαλονίκης | 4.234 |
| 13. Θεοδ. Ρηγιῶς, δημοσιογράφος | 4.252 |
| Μέσος ὁρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(K) | 4.270(8,6%) |

Πηγή: *Τὸ Φῶς* (Θεσσαλονίκη), 21.12.1923.

Τὰ στοιχεῖα αὐτὰ συμπίπτουν ὀ γενικῆς γραμμῆς μέ τῆ μαρτυρία τοῦ Μπεναρῶγια (δ.π., σελ. 167) ὅτι στὴ Θεσσαλονικὴ τὸ ΣΕΚΕ(K) συγκέντρωσε τὸ 1/4 τῶν ψήφων πού εἶχε συγκεντρώσει τὸ 1920.

23. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Χαλκιδικῆς

1. Ἰωάν. Αἰκατερινάρης, λογιστῆς
2. Ἄναστ. Πιλαρίδης, πρόεδρος συνδέσμου μεταλλωρύχων Ἰσθμοῦ.
3. Γρ. Παπανικολάου, υποψήφιος καί στὴ Θεσσαλονικὴ

24. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Βεροίας

Σύνολο ψηφισάντων: 5.189

- | | |
|---|---------------------|
| Ἄριστ. Παπαδόπουλος, μέλος τῆς διοικησεως τῆς Ἐνώσεως Παλαιῶν Πολεμιστῶν Θεσσαλονίκης | Ψῆφοι 1.007(19%) |
|---|---------------------|

Πηγή: *Μακεδονία* (Θεσσαλονικὴ), 18.12.1923.

25. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Ἐδέσσης

Σύνολο ψηφισάντων 7.710

- | | |
|--|----------------|
| 1. I. Πετσιβάς | Ψῆφοι 2.014 |
| 2. I. Ταχογιάννης, υποψήφιος καί στὴ Θεσσαλονικὴ | 2.010 |
| Μέσος ὁρος υποψηφίων ΣΕΚΕ(K) | 2.012(26%) |

Πηγή: *Μακεδονία* (Θεσσαλονικὴ), 19.12.1923.

26. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Σερρών

1. I. Κορδάτος, υποψήφιος καί στὴν ἐπ. Βόλου
2. Β. Σβίγγος

27. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Δράμας

1. Ἐλευθ. Σταυρίδης, μέλος τῆς Κ.Ε. τοῦ κόμματος
2. Κ. Μερκουρίου Κωνσταντινίδης, λογιστῆς, γραμ. τιμήματος ΣΕΚΕ(K) Δράμας
3. Εὐάγγ. Τσαούσης, καπνεργάτης
4. Εὐάγγ. Εὐαγγέλου, υποψήφιος καί στὴ Θεσσαλονικὴ
5. Εὐριπ. Κούκος, καπνεργάτης
6. Α. Δημητριάδης, ἀγρότης

28. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτ. Καβάλας

1. Σερ. Μάξιμος, μέλος τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Κόμματος
 2. Π. Μιχαηλίδης, γεν. γραμματέας τῆς καπνεργατικῆς Ὁμοσπονδίας
 3. Λεων. Χατζησταύρου, μέλος τῆς Ἐξελεγκτ. ἐπιτροπῆς τοῦ κόμματος καί μέλος τῆς ἐκτελεστικῆς ἐπιτροπῆς τῆς καπνεργατικῆς Ὁμοσπονδίας
 4. Ἐλ. Σταυρίδης, υποψήφιος καί στὴ Δράμα
 5. I. Λαγός
 6. Βασ. Ἀσίκης, γρ. τμημ. Καβάλας, καπνεργάτης, σύμβουλος καπνεργατικῆς Ἐνώσεως Καβάλας
 7. Κ. Μαλαμίδης, καπνεργάτης
 8. Θ. Παρασκευᾶς, υποψήφιος καί στὴ Θεσσαλονικὴ
- Σύμφωνα μέ ἀνταπόκριση ἀπὸ τὴν Καβάλα πού δημοσιεύτηκε στὸ *Ριζοσπάστη*, 7.1.1924, στὴ ὄραση τὸ ΣΕΚΕ(K) ἰσοψήφισε μέ τοὺς βενιζελικούς, ἐνῶ στὴν πόλη τῆς Καβάλας καί στὸ Παγγαῖο πλειοψήφισε σὲνὰ τὸ μῆτασμα τῶν γηγενῶν.

29. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτ. Ροδόσης (χριστιανοὶ ἐκλογεῖς)

1. Ἐλ. Σταυρίδης, υποψήφιος καί στὴ Δράμα
 2. Βασ. Εὐαγγελίδης, καπνεργάτης, γ. γραμ. Συνδικάτου καπνεργατῶν Ζάνθης
 3. Γρ. Παπανικολάου, υποψήφιος καί στὴ Θεσσαλονικὴ
- Σύμφωνα μέ ἀνταπόκριση ἀπὸ τὴν Ζάνθη πού δημοσιεύτηκε στὸ *Ριζοσπάστη* 26.12.1923, ἐπὶ συνόλου ψηφισάντων περίπου 10.000, ὁ συνδυασμὸς τοῦ ΣΕΚΕ(K) συγκέντρωσε περίπου 1.500 ψήφους ἀπὸ τοὺς ὁποίους 1.000 στὴν περιφέρεια Κομοτινῆς καί 500 στὴν περιφέρεια Ζάνθης.

30. Ἐκλογικὴ περιφέρεια πρωτοδ. Ἐβρου

1. Ν. Βατικιώτης, ἀγρότης
2. Παν. Μαυρομμάτης, τ. δήμαρχος Διδυμοτείχου
3. Β. Σαμαράς, ἀγρότης

Σημείωση

Δέν παρατίθενται αποτελέσματα όπου δέν στάθηκε δυνατόν νά ένοπισθούν. Ό κατάλογος τών ύποψηφίων συντάχθηκε μέ βάση τή δημοσίευματά του *Ριζοσπάστη* από 13.11.1923 έως 16.12.1923 καθώς και τά έπί μέρους αποτελέσματα πού δημοσιεύθηκαν στίς εφημερίδες οι όποιες αναφέρονται σέ κάθε περίπτωση. Έπειδή στά διαδοχικά δημοσιεύματα του *Ριζοσπάστη* ύπάρχουν όρισμένες διαφορές (καθώς και τυπογραφικά λάθη), εί-

ναι πιθανόν, σέ όρισμένες από τίς περιφέρειες όπου δέν παρατίθενται αποτελέσματα, νά ύπέρησαν άλλಾಗέ τής τελευταίας στιγμής, πού δέν στάθηκε δυνατόν νά έπισμανθούν. Οι ιδιότητες τών ύποψηφίων παρατίθενται όπως αναφέρονται στόν άρχικό κατάλογο ύποψηφίων (*Ριζοσπάστης*, 15.10.1923) και στίς παρομοιάσεις τών ύποψηφίων από τόν *Ριζοσπάστη* από 13.11.1923 έως 16.12.1923(γιά τόν Π. Μαυρομάτη, βλ. και *Ριζοσπάστη*, 20.1.1924).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Σχετικά μέ τόν ύπολογισμό τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ στίς εκλογές τής 19.8.1928 και τής 5.3.1933

Μιά βασική δυσκολία γιά τήν εκτίμηση τής έκλογικής δύναμης τών κομμάτων στίς εκλογές τής 19.8.1928 και τής 5.3.1933, πρόέρχεται από τό γεγονός ότι ό εκλογέας είχε τό δικαίωμα στίς πολυεδρικές περιφέρειες νά ψηφίσει ύποψηφίους από διάφορα κόμματα, αναγράφοντας τά όνόματά τους σέ λευκό χαρτί χωρίς έμπλήμα κόμματος. Γι' αυτό, οι αντίστοιχες στατιστικές τών βουλευτικών εκλογών δέν παραθέτουν τόν αριθμό ψηφοδελτίων κάθε κόμματος, αλλά μόνο τόν αριθμό τών ψήφων πού συγκέντρωσε ό κάθε ύποψηφίος. Στήν περίπτωση αύτή ό λογικότερος τρόπος ύπολογισμού τής έκλογικής δύναμης ενός κόμματος (ή ενός συνδυασμού ανεξαρτήτων) σέ μία περιφέρεια είναι νά θεωρηθεί ό μέσος όρος τών ψήφων πού συγκέντρωσαν οι ύποψηφίοι του. Άν, όπως συμβαίνει στίς περισσότερες περιπτώσεις, τό άθροισμα τών μέσων όρων δέν ξεπερνάει τό 100%, τότε μπορεί νά θεωρηθεί ότι αύτοί οι μέσοι όροι άποτελούν τήν έγκυρότερη προσέγγιση τής έκλογικής δύναμης κάθε κόμματος. Ταυτόχρονα, οι ψήφοι πού συγκέντρωσαν ό πρώτος και ό τελευταίος ύποψηφίος κάθε κόμματος καθορίζουν τά όρια διακύμανσης τής έκλογικής τού δύναμης. Προβλήματα προκύπτουν άν τό άθροισμα τών μέσων όρων υπερβαίνει τό 100% (γεγονός πού μπορεί νά συμβεί όταν υπάρχουν έλλειπείς συνδυασμοί) ή άν υπάρχουν ίσχυροι μεμονωμένοι ύποψηφίοι, γιαντί δέν είναι γνωστό άν (ή σέ ποιά άναλογία) οι ψήφοι πού συγκέντρωσαν οι ύποψηφίοι αύτοί προήλθαν από εκλογείς πού τούς ψηφίσαν άποκλειστικά ή από προσθήκες τού όνόματός τους σέ ψηφοδέλτια πού περιείχαν και άλλους ύποψηφίους. Στίς περιπτώσεις αυτές οι μέσοι όροι έξοκολουθούν νά παραμείνουν ή έγκυρότερη προσέγγιση τής έκλογικής δύναμης ενός κόμματος, πρέπει όμως νά σημειώνονται ιδιαίτερα οι περιφέρειες όπου τό άθροισμα τών ψήφων τών διαφόρων κομμάτων και ανεξαρτήτων ύποψηφίων είναι μεγαλύτερο από τό 100%, γιαντί στίς περιπτώσεις αυτές οι ύπολογισμοί έχουν άπλως προσεγγιστική και ένδεικτική άξία.¹

Μέ βάση τή μέθοδο αύτή έπανυπολογίστηκαν «οί ψήφοι» του ΚΚΕ στίς εκλογές τής 19.8.1928 και τής 5.3.1933 (βλ. πίνακας). Στούς ύπολογισμούς πού έγιναν γιά νά διαπιστωθεί σέ ποιές περιφέρειες ύπάρχει πιθανή επικάλυψη τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ, όπως έπανυπολογίστηκε μέ βάση τούς μέσους όρους, μέ ψήφους άλλων κομμάτων ή μεμονωμένων ύποψηφίων, ως έκλογική δύναμη κάθε κόμματος θεωρήθηκε ό μέσος όρος τών ψήφων τών ύποψηφίων τού (άσχετα άν παρουσιάζει πλήρη ή έλλιπτή συνδυασμό), ενώ οι ψήφοι τών μεμονωμένων ύποψηφίων θεωρήθηκε ότι προέρχονταν από «προσθήκες» τού όνόματός τους σέ άλλα ψηφοδέλτια και γι' αυτό διαιρήθηκαν μέ τόν αριθμό τών έδρών τής συγκεκριμένης έκλογικής περιφέρειας, άφίπνιστος ό μος ένα περιθώριο άσφαλείας γιά τίς προσωπικές ψήφους τών ίσχυρών μεμονωμένων ύποψηφίων.

Η Γενική Στατιστική Ύπηρεσία τής Ελλάδος, ύπεύθυνη τότε γιά τήν έκδοση τών αποτελεσμάτων, έπιδιώκοντας νά ξεπεράσει τεχνητά τά προβλήματα πού παρουσιάζονταν, υιοθέτησε μία διαφορετική μέθοδο ύπολογισμού πού τήν οδήγησε, σέ όρισμένες περιπτώσεις, σέ σημαντικά σφάλματα, ιδιαίτερα όσον άφορά τό ΚΚΕ πού παρουσιάζει έλλειπείς συνδυασμούς σέ μεγάλο αριθμό περιφερειών. Συγκεκριμένα, σέ κάθε έκλογική περιφέρεια: α) διαίρασε τούς ψήφους κάθε ύποψηφίου μέ τόν αριθμό τών έδρών, β) αύξησε άναλογικά τά πηλικά τών προηγούμενων διαίρεσεων, έτσι ώστε τό άθροισμά τους νά έξισωθεί μέ τόν αριθμό τών έγκυρων ψηφοδελτίων στή συγκεκριμένη περιφέρεια, και τούς νέους αριθμούς πού προκύψαν από αύτούς τούς ύπολογισμούς θεωρήσε ως «ψήφους» τού κάθε ύποψηφίου, και γ) γιά κάθε κόμμα άθροισε τούς «ψήφους» τών ύποψηφίων του πού ύπολογίστηκαν μέ τήν προηγούμενη διαδικασία και τό άθροισμα αύτό παρέβασε ως έκλογική δύναμη τού κόμματος στή συγκεκριμένη έκλογική περιφέρεια. Έτσι, π.χ., στίς εκλογές τής 19.8.1928, στήν περιφέρεια τού τ. δήμου Άθηναιών (μέ 22 έδρες) οι δύο ύποψηφίοι τού Ένιαίου Μετώπου συγκέντρωσαν 1.689 και 1.682 ψήφους, μέ μέσο όρο έπομένως 1.686 (2,24%), πού μπορεί νά θεωρηθεί ότι αντιπροσωπεύει τήν πραγματική έκλογική δύναμη τού ΚΚΕ, δεδομένου ότι τό άθροισμα τών αντίστοιχων μέσων όρων όλων τών κομμάτων ίσούται μέ 99,3%, δηλαδή είναι μικρότερο από τό 100%, ενώ οι ανεξάρτητοι ύποψηφίοι συγκέντρωσαν πολύ μικρό αριθμό ψήφων. Όμως, η Στατιστική Ύπηρεσία, εφαρμόζοντας τή μέθοδο πού περιγράφηκε πιο πάνω, διαίρασε τούς ψήφους τών ύποψηφίων τού Ένιαίου Μετώπου μέ τόν αριθμό τών έδρών, δηλαδή μέ τό 22, και τό άθροισμα τών πηλίκων, 77 και 76 αντίστοιχα (μέ μία μικρή προσαύξηση γιά νά έξίσουσε τό άθροισμα τών «ψήφων» όλων τών ύποψηφίων μέ τό σύνολο τών έγκυρων ψηφοδελτίων), έδωσε ως άριθμό ψήφων τού Ένιαίου Μετώπου, τό όποιο έμφανίζεται νά έχει συγκεντρώσει στόν τ. δήμο Άθηναιών, 156 ψήφους, δηλαδή ούτε τό 1/10 τής πραγματικής τού έκλογικής δύναμης.

Ό αυθαίρετος αύτός τρόπος ύπολογισμού τών «ψήφων» κάθε κόμματος δέν είναι τό μοναδικό μενοεκνημα τών «Στατιστικών» τών βουλευτικών εκλογών τής 19.8.1928 και τής 5.3.1933. Μιά άλλη αυθαίρεσία—πού δέν σχετίζεται μέ τόν ύπολογισμό τής έκλογικής δύναμης του ΚΚΕ—είναι ότι α) συνυπολογίζει στή δύναμη τών κομμάτων και ψήφους ανεξαρτήτων ύποψηφίων και β) σέ περιφέρειες πού ύπέρχουν συνδυασμοί συνεργασίας διαφόρων κομμάτων ύπολογίζει χωριστά τή δύναμη κάθε κόμματος μέ βάση τούς ψήφους τών ύποψηφίων. Π.χ., στίς εκλογές τής 19.8.1928, στήν περιφέρεια Μεγαρίδων, ό συνδυασμός συνεργασίας τού Κ.Φ. και τής Δ.Ε. (ένος ύποψηφίου από κάθε κόμμα) συγκέντρωσε, κατά μέσο όρο, 2.052 ψήφους, ενώ δύο ανεξάρτητοι βενεζελικοί ύποψηφίοι συγκέντρωσαν άθροιστικά 756 ψήφους. Μέ τή μέθοδο ύπολογισμού πού έφαρμόισε η Στατιστική Ύπηρεσία τά αποτελέσματα αυτά μετατρέπονται, στόν πίνακα όπου παρατίθεται ή δύναμη τών κομμάτων άνά έκλογική περιφέρεια (σελ. κε.), στά εξής: Κ.Φ. ψήφοι 1.502, Δ.Ε. ψήφοι 1.004, ανεξάρτητοι 0.

1. Σχετικά μέ τή μέθοδο αύτή γιά τόν ύπολογισμό τής έκλογικής δύναμης ενός κόμματος, βλβλ. και Ά. Παπαναστασίου, *Δημοκρατία και έκλογικό σύστημα*, ό.π., σελ. 50-52, όπου εκτίθεται μέ παραλήπια μέθοδος γιά τόν ύπολογισμό τής έκλογικής δύναμης τών κομμάτων στίς εκλογές τής 1.11.1920.

ΠΙΝΑΚΑΣ. Έκλογική δύναμη του ΚΚΕ στις εκλογές της 19.8.1928 και της 5.3.1933

| Έκλογικές περιφέρειες | Βουλευτικές εκλογές 19.8.1928 | | | | Βουλευτικές εκλογές 5.3.1933 | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Μέγιστο ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Μέσος όρος ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Υπολογισθείς Στατιστικής Ύπαρξας % Ψήφοι | Μέγιστο ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Μέσος όρος ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Υπολογισθείς Στατιστικής Ύπαρξας % Ψήφοι | Μέγιστο ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Μέσος όρος ψηφίων (το-ψηφίων ΚΚΕ % Ψήφοι | Υπολογισθείς Στατιστικής Ύπαρξας % Ψήφοι | | | | | | |
| 1. Τόπος Δήμος Αθηνών | 1.689 | 2.25 | 2.24 | 1.686 | 2.24 | 156 | 0.21 | 9.987 | 10.50 | 7.830 | 8.23 | 8.728 | 9.17 | 8.844 | 9.30 |
| 2. » Δήμος Πειραιώς | 805 | 2.24 | 2.16 | 785 | 2.18 | 320 | 0.89 | 4.122 | 9.84 | 3.479 | 8.30 | 3.586 | 8.56 | 3.606 | 8.61 |
| 3. Έπαρχα Αιθιώς | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4. » Σπετσών & Έρμιονίδος | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5. » Κυθήρων | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6. Υπόλοιπον έπαρχίας Άρκτηλης | 92 | 0.89 | 92 | 0.89 | 32 | 0.31 | 183 | 1.83 | 1.52 | 1.83 | 1.52 | 1.83 | 1.52 | 94 | 0.78 |
| 7. Έπαρχια Τροιζηνίας | 2.85 | 2.55 | 2.55 | 2.55 | 2.55 | 52 | 2.55 | 184 | 1.87 | 1.84 | 1.87 | 1.84 | 1.87 | 93 | 0.91 |
| 8. » Θηβών | — | — | — | — | — | — | — | 252 | 3.15 | 252 | 3.15 | 252 | 3.15 | 252 | 3.15 |
| 9. » Λεβαδείας | 114 | 1.59 | 114 | 1.59 | 114 | 1.59 | 114 | 281 | 3.27 | 281 | 3.27 | 281 | 3.27 | 152 | 1.77 |
| 10. » Μεγαρίδος | — | — | — | — | — | — | — | 165 | 5.29 | 165 | 5.29 | 165 | 5.29 | 165 | 5.29 |
| 11. » Δομοκού | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12. » Δορίδος | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 13. » Λοκρίδος | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14. » Παρνασσίδος | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15. » Φθιώτιδος | 446 | 3.81 | 446 | 3.81 | 446 | 3.81 | 152 | 691 | 5.16 | 691 | 5.16 | 691 | 5.16 | 235 | 1.75 |
| 16. » Βιόττου | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17. » Βοιωτίας | — | — | — | — | — | — | — | 252 | 3.34 | 252 | 3.34 | 252 | 3.34 | 252 | 3.34 |
| 18. » Ειρηναιώς | — | — | — | — | — | — | — | 107 | 1.65 | 107 | 1.65 | 107 | 1.65 | 55 | 0.85 |
| 19. » Νισιολογίου | 3 | 0.04 | 3 | 0.04 | 3 | 0.04 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20. » Ναυπακτίας | 228 | 2.97 | 228 | 2.97 | 228 | 2.97 | 117 | 638 | 6.88 | 638 | 6.88 | 638 | 6.88 | 330 | 3.56 |
| 21. » Τριχωνίδος | — | — | — | — | — | — | — | 146 | 1.31 | 146 | 1.31 | 146 | 1.31 | 75 | 0.67 |
| 22. » Καρυστίας | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 23. » Ιστιαίας | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 24. » Σκοπέλου | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 25. » Χαλκίδος | 266 | 2.33 | 266 | 2.33 | 266 | 2.33 | 136 | 908 | 7.37 | 908 | 7.37 | 908 | 7.37 | 474 | 3.85 |
| 26. » Άργος | 152 | 5.11 | 152 | 5.11 | 152 | 5.11 | 152 | 415 | 12.22 | 415 | 12.22 | 415 | 12.22 | 415 | 12.22 |
| 27. » Άλαμμου | 175 | 4.19 | 175 | 4.19 | 175 | 4.19 | 175 | 490 | 10.17 | 490 | 10.17 | 490 | 10.17 | 490 | 10.17 |
| 28. » Φαρσάλων | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 1.76 | 53 | 1.76 | 53 | 1.76 | 53 | 1.76 |
| 29. » Βόλου | 1.960 | 9.82 | 1.595 | 7.99 | 1.776 | 8.90 | 1.793 | 4.274 | 20.35 | 3.838 | 18.28 | 4.223 | 20.11 | 4.248 | 20.23 |
| 30. » Λαρίσης | 609 | 7.22 | 511 | 6.06 | 560 | 6.64 | 573 | 1.652 | 16.61 | 1.563 | 15.71 | 1.607 | 16.16 | 1.640 | 16.49 |
| 31. » Έλασσονος | 60 | 1.33 | 60 | 1.33 | 60 | 1.33 | 60 | 340 | 5.77 | 340 | 5.77 | 340 | 5.77 | 340 | 5.77 |
| 32. » Τυνησίου | 200 | 4.46 | 200 | 4.46 | 200 | 4.46 | 200 | 841 | 16.21 | 841 | 16.21 | 841 | 16.21 | 841 | 16.21 |
| 33. » Καλαμπάκας | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 34. » Καρδίσης | 1.058 | 6.07 | 1.058 | 6.07 | 1.058 | 6.07 | 286 | 2.502 | 12.29 | 1.192 | 5.86 | 1.847 | 9.08 | 953 | 4.38 |
| 35. » Τρικελών | 183 | 1.67 | 112 | 1.02 | 147 | 1.34 | 101 | 415 | 3.15 | 385 | 2.92 | 400 | 3.03 | 270 | 2.05 |
| 36. » Άρτας-Τριουμέρκων | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 37. » Αρτας | 343 | 1.92 | 343 | 1.92 | 343 | 1.92 | 88 | 893 | 4.53 | 893 | 4.53 | 893 | 4.53 | 231 | 1.17 |
| 38. » Παξών | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 39. » Λευκάδος | — | — | — | — | — | — | — | 94 | 1.58 | 94 | 1.58 | 94 | 1.58 | 94 | 1.58 |
| 40. » Ίθάκης | 17 | 1.01 | 17 | 1.01 | 17 | 1.01 | 17 | 30 | 1.53 | 30 | 1.53 | 30 | 1.53 | 30 | 1.52 |
| 41. » Σάμης | — | — | — | — | — | — | — | 64 | 1.91 | 64 | 1.91 | 64 | 1.91 | 64 | 1.91 |
| 42. » Κραναιώς | — | — | — | — | — | — | — | 251 | 5.40 | 251 | 5.40 | 251 | 5.40 | 251 | 5.40 |
| 43. » Πιάλης | 10 | 0.31 | 10 | 0.31 | 10 | 0.31 | 10 | 74 | 2.14 | 74 | 2.14 | 74 | 2.14 | 74 | 2.14 |
| 44. » Ζακύνθου | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 45. » Άνδρου | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

(συνεχίζεται)

Έπιθεώρηση Κοινωνικών Έρευνών, β' και γ' τετράμηνο 1979

Σημειώσεις στον προηγούμενο πίνακα

1. Σχετικά με τα αποτελέσματα των εκλογών της 19.8.1928

α) Οι εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 7,9,19,26,27,31,32,40,43,51,54 και 60 ήταν μονοεδρικές, και επομένως δεν υπάρχει διαφορά με τους πίνακες της «Στατιστικής των βουλευτικών εκλογών της 19ης Αύγουστου 1928» (σελ. κδ' -λα).

β) Στις πολυεδρικές εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 29,30,74,76,92 και 94 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε πλήρη συνδυασμό και επομένως οι διαφορές με τους πίνακες της «Στατιστικής...» είναι άσημαντες.

γ) Στις πολυεδρικές εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 1,2,35,55,72,80,81,84,87,91 και 93 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε έλλιπη συνδυασμό με περισσότερους από έναν υποψηφίους. Από τις περιφέρειες αυτές μόνο στη Δράμα (80) το θθροισμα των μέσων όρων για τα διάφορα κόμματα και των «ψηφών» που συγκέντρωσαν οι ανεξάρτητοι ύποψηφοι είναι μεγαλύτερο από 100%, αλλά η επικάλυψη αυτή δεν φαίνεται να σχετίζεται με την εκλογική δύναμη του Ένιαίου Μετώπου.

δ) Στις πολυεδρικές εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 6,15,21,25,34,37,53,57,63,70,75,77,79,82,83 και 90 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε έναν μόνο ύποψηφιο. Από τις περιφέρειες αυτές στη Φθιώτιδα (15), στις Σέρρες (79) και στα Γιάννενα (82), το θθροισμα των μέσων όρων για τα διάφορα κόμματα και των «ψηφών» που συγκέντρωσαν οι ανεξάρτητοι ύποψηφοι είναι μεγαλύτερο από 100%. Στις Σέρρες η επικάλυψη αυτή δεν φαίνεται να σχετίζεται με την εκλογική δύναμη του Ένιαίου Μετώπου, ενώ στη Φθιώτιδα και στα Γιάννενα είναι πολύ πιθανή μία επικάλυψη των ψηφών του Ένιαίου Μετώπου με ψηφούς άλλων κομμάτων ή μεμονωμένων ύποψηφίων. Στις δύο αυτές περιφέρειες το Έναιο Μέτωπο συγκέντρωσε συνολικά 1.136 ψηφούς.

ε) Οι πίνακες της «Στατιστικής των Βουλευτικών εκλογών της 19ης Αύγουστου 1928» (σελ. κδ' -λα) άναφέρουν ως σύνολο ψηφών του Ένιαίου Μετώπου 14.325 ψηφούς ή 1,41%. Η διαφορά με το αντίστοιχο σύνολο που παρατίθεται έδω προέρχεται από δύο τυπογραφικά λάθη του πίνακα της «Στατιστικής...» (στην εκλογική περιφέρεια Φλωρίνης και στον εκλογικό σύλλογο Μουσουλμάνων Θράκης) τα όποια διορθώθηκαν.

2. Σχετικά με τα αποτελέσματα των εκλογών της 5.3.1933

α) Οι εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 9,11,13,17,26,27,28,31,32,39,40,41,42,43,51,52,68, και 71 ήταν μονοεδρικές, και επομένως δεν υπάρχει καμία διαφορά με τους πίνακες της «Στατιστικής των βουλευτικών εκλογών της 5ης Μαρτίου 1933» (σελ. κη' -λε).

β) Στις προεδρικές εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 1,2,29,30,74,76,81,92 και 94 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε πλήρη συνδυασμό, και επομένως οι διαφορές με τους πίνακες της «Στατιστικής...» είναι άσημαντες. Στην περιφέρεια Άθηνών (1), η στήλη «ελάχιστο» άντιπροσώπειά ούσιαστικά τη δύναμη του Ένιαίου Μετώπου χωρίς την πριμοδότηση των άρχινομαρξιστών.

γ) Στις πολυεδρικές εκλογικές περιφέρειες υπ' άρ. 34,35,72,79,80,84,85,91 και 93 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε έλλιπη συνδυασμό με περισσότερους από έναν ύποψηφους. Από τις περιφέρειες αυτές, το θθροισμα των μέσων όρων για τα διάφορα κόμματα και των «ψηφών» που συγκέντρωσαν οι ανεξάρτητοι ύποψηφοι, είναι μεγαλύτερο από 100% στην Καρδίτσα (34) και στη Θεσσαλονίκη (91). Για την Καρδίτσα, η δύναμη του Ένιαίου Μετώπου κρέπαι να θεωρηθεί ότι εκφράζεται από τη στήλη «ελάχιστο» (ή διαφορά της από τη στήλη «μέγιστο» άντιπροσώπειά τις «προσωπικές» ψηφούς του Γ. Σιάντου), ενώ για τη Θεσσαλονίκη, η στήλη «ελάχιστο» άντιπροσώπειά ούσιαστικά τη δύναμη του Ένιαίου Μετώπου χωρίς την πριμοδότηση των άρχινομαρξιστών, και ταυτόχρονα είναι πιθανή μία επικάλυψη (της τάξεως του 0,5%-1%), μάλλον με το Άγροτικό Κόμμα το όποιο παρουσίασε μόνο 2 ύποψηφούς.

δ) Στις πολυεδρικές περιφέρειες υπ' άρ. 6,8,10,15,18,21,22,25,37,53,55,57,63,70,73,75,77,78,82,83,86,87,90 και 95 το Έναιο Μέτωπο παρουσίασε έναν μόνο ύποψηφιο. Από τις περιφέρειες αυτές στη Φθιώτιδα (15), στην Τριχωνίδα (15), στην Πάτρα (55), στα Γιάννενα (82), στην Πρέβεζα (83), στη Χίο (86) και στα Χανιά (90) είναι πολύ πιθανή μία επικάλυψη των ψηφών του Ένιαίου Μετώπου με ψηφούς άλλων κομμάτων ή μεμονωμένων ύποψηφίων. Στις περιφέρειες αυτές το Έναιο Μέτωπο συγκέντρωσε συνολικά 7.183 ψηφούς.