

The Greek Review of Social Research

Vol 23 (1975)

23 A'



Προγραμματισμός μεταφορών στην Αθήνα: Περιοριστική χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου

Timothy J. Smith, Χρυσούλα Λασκαράτου

doi: [10.12681/grsr.486](https://doi.org/10.12681/grsr.486)

Copyright © 1975, Timothy J. Smith, Χρυσούλα Λασκαράτου



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

Smith, T. J., & Λασκαράτου Χ. (1975). Προγραμματισμός μεταφορών στην Αθήνα: Περιοριστική χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου. *The Greek Review of Social Research*, 23, 150–159. <https://doi.org/10.12681/grsr.486>

προγραμματισμός με-
ταφορών στην Αθήνα:
περιοριστική χρήση
του ιδιωτικού
αυτοκινήτου

του
Timothy J. Smith

Μετάφραση:
Χρυσούλα Λασκαράτου

Αθήνα: ανάπτυξη της σύγχρονης πόλης

Το 1835 εγκαινιάστηκε το πρώτο σύστημα μαζικών μεταφορών που γνωρίζουμε στην Αθήνα, όταν το Έλληνικό Κράτος και ο πρόξενος της Βαυαρίας ίδρυσαν μεταξύ Αθήνας και Πειραιά ύπηρεσία άμαξων, που τις έσερναν άλογα. "Αν και μπορεί κανείς ακόμη να δει κάρρα που τὰ σέρνουν ζώα, σε περιοχές της σύγχρονης πόλης, ωστόσο έχει από καιρό περάσει η εποχή που μπορούσε η Αθήνα να βασιστεί στις άμαξες για μαζικές μεταφορές. Ένώ ο πληθυσμός της Ελλάδας αυξήθηκε περίπου έντεκα φορές από το 1830 μέχρι το 1970, ο πληθυσμός της Μείζονος Περιοχής Αθηνών έχει αυξηθεί σχεδόν 170 φορές!¹ Δεύτερη και τρίτη μεγάλη μητροπολιτική περιοχή της Ελλάδας είναι η Θεσσαλονίκη και η Πάτρα, με πληθυσμό 550.000 και 120.000 κατοίκους αντίστοιχα, πράγμα που δείχνει πόσο δεσπάζει η Αθήνα ως το κατ' έσοχην άστικό κέντρο της χώρας.²

Μολονότι η Αθήνα ανακηρύχτηκε πρωτεύουσα της Ελλάδας το 1833, μόνο στις άρχες αυτού του αιώνα άρχισε να ξεπροβάλλει σά σύγχρονη πόλη. Κατά τὰ τελευταία χρόνια η Αθήνα έχει σημειώσει αξιόλογη ανάπτυξη στην περιφερειακή της ζώνη, σάν άποτέλεσμα του μεγάλου αριθμού άγροτών που μεταναστεύουν στά άστικά κέντρα, καθώς και προσφύγων πολέμου που άναζητούν καινούργιες προοπτικές στην πόλη.

Από το 1950 η άστική ανάπτυξη της Αθήνας έχει κατά πολλό ξεπεράσει την ικανότητα των άρχων να την προβλέπουν. Κατά τὰ τελευταία είκοσι χρόνια έχουν κτισθεί χωρίς άδεια στεγαστικές μονάδες στην περιφερειακή ζώνη της πόλης σ' όλες τις περιοχές του λεκανοπεδίου της Αθήνας. "Όσο για τὰ άρχαία σύνορα της πόλης, οί ποταμοί Ίλισός και Ήριδανός έχουν εκλείψει και το μεγαλύτερο μέρος του ποταμού Κηφισού έχει εξαφανιστεί ή είναι φραγμένο. Τά γύρω δάση έχουν κοπή ή καή και οί πλαγιές των λόφων έχουν παραμορφωθεί από λατομεία. Σιγά-σιγά, ακόμη και οί πρόποδες των γύρω λόφων έχουν γεμίσει από σπίτια και βιομηχανίες.

Στά τελευταία είκοσι χρόνια έχει σχηματιστεί γύρω από την πόλη ένας κύκλος από συνοικισμούς ανθρώπων με χαμηλό εισόδημα: τó γεγονός αυτό, πρωταρχικά, όφείλεται στην τρομερή πίεση της άγροτικής μεταναστεύσεως προς την Αθήνα. Ό προγραμματισμός έχει κυρίως άφεβή στον τυχαίο μηχανισμό της κερδοσκοπίας από τή γή, με άποτέλεσμα τή σύγχυση και τήν ένισχυμένη κοινωνική διαστρωμάτωση. Η Αθήνα σχεδόν καθημε-

1. Aristidis G. Romanos, «Illegal Settlements in Athens», εις *Shelter and Society*, ed., Paul Oliver (New York and Washington: Frederick A. Praeger, 1969), σ. 139.

2. Τά στοιχεία πληθυσμού είναι από τή Άπογραφή του Πληθυσμού της Ελλάδας του 1970.

ρινά αναπτύσσεται με τα συνακόλουθα προβλήματα της άστικής εξασπλώσεως και του υπερπληθυσμού.

Ο πίνακας 1 δείχνει σε ποιο βαθμό η Ελλάδα έχει μεταβληθεί από αγροτικό σε άστικό πληθυσμό, από το 1928. Η Αθήνα μόνη της αντιπροσωπεύει τα 54,5 % του συνολικού άστικού πληθυσμού για το 1971.¹

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Πληθυσμός της Ελλάδας κατά άστικό, ημιάστικό και αγροτικό τόπο διαμονής, 1928-1971

Έτος	Άστικός	Πληθυσμός		Ποσοστό πληθυσμού		
		Ημιάστικός	Άγροτικός	Άστικός	Ημιάστικός	Άγροτικός
1928	1.931.937	899.466	3.373.281	31,1	14,5	54,4
1940	2.411.647	1.086.079	3.847.134	32,8	14,8	52,4
1951	2.879.994	1.130.188	3.622.619	37,7	14,8	47,5
1961	3.628.105	1.085.856	3.674.592	43,3	12,9	43,8
1971	4.667.489	1.028.769	3.072.383	53,2	11,7	35,1

Πηγή: Concise Statistical Yearbook of Greece, 1966 and 1971 editions, National Statistical Service of Greece (Athens).

Παρά την αξιοσημείωτη αυτή ανάπτυξη, η Αθήνα παραμένει κοντά σ' ένα παγκόσμιο μέσο όρο άστικοποίησής.² Το επίπεδο ανάπτυξεως και εισοδήματος αντιστοιχεί σχεδόν απόλυτα με τον παγκόσμιο μέσο όρο· η Αθήνα συγκρίνεται με δεκαπέντε τυχαία διαλεγμένα μητροπολιτικά κέντρα σε ποσοστά εισοδήματος και κατανομής, σε ηλικία οικιών και γενικά στεγαστικά χαρακτηριστικά, σε πυκνότητα και αύξηση του πληθυσμού. Η ελληνική μητρόπολη διαφέρει σε δύο βασικά σημεία: η πόλη έχει δύο κέντρα, την Αθήνα και τον Πειραιά, και όχι ένα, όπως συνήθως, και οι στατιστικές για τον αριθμό των αυτοκινήτων είναι μάλλον χαμηλές, αν και οι δείκτες δείχνουν ότι ο αριθμός αυτός ανεβαίνει.

Το λεκανοπέδιο της Αθήνας περιβάλλεται από το Αιγαίο Πέλαγος και τις όροσειρές του Αιγάλω, της Πάρνηθας, της Πεντέλης και του Ύμητου. Από τα 528 τετραγωνικά χιλιόμετρα του λεκανοπεδίου, τα 188 είναι σήμερα άστικής χρήσης· μόνο 200 πρόσθετα τετραγωνικά χιλιόμετρα είναι κατάλληλα για ανάπτυξη.³ Είναι πιθανό οι τελικές διαστάσεις της Αθήνας να καθοριστούν από τη γεωγραφική της θέση, εφ' όσον πάψει η άνευπτυχής εφαρμογή των σχεδίων προγραμματισμού ώστε να εμποδιστεί η

υπερβολική εξάπλωση. Ευτυχώς, ελπίζεται ότι δε θα φτάσουμε σ' αυτό το σημείο, μολονότι όρισμένες απόψεις του ελληνικού αναπτυξιακού προγραμματισμού θα μαρτυρούσαν ότι αυτό είναι αναπόφευκτο.

Πρώτο, δεν έχει υιοθετηθεί πλήρες και λεπτομερές σχέδιο για τη μελλοντική ανάπτυξη της Αθήνας. Αντίθετα, μέχρι τώρα η ανάπτυξη είναι τυχαία και το κίνητρο της ανάπτυξεως προέρχεται από την επιθυμία για γρήγορη εκβίωση χανοποίησης χωρίς παράλληλο κοινωνικό προγραμματισμό και προγραμματισμό του περιβάλλοντος. Δεύτερο, η Ελλάδα οδυσιαστικά δεν έχει προγράμματα αγροτικής ανάπτυξεως, που θα μπορούσαν να μειώσουν τη συνεχιζόμενη μετανάστευση προς την Αθήνα, προσφέροντας άλλες λύσεις εκτός από την άστική διαβίωση.⁴ Τέλος, μολονότι η Ελλάδα ανήκει στις υπό ανάπτυξη χώρες, ωστόσο η τιμή της γής στο κέντρο της πόλης μπορεί να συγκριθεί με τις τιμές της Νέας Υόρκης ή του Τόκιο, που είναι από τις υψηλότερες του κόσμου,⁵ με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται άνεξελέγκτη ανάπτυξη στα περιχώρα της Αθήνας, όπου η γη είναι φθηνότερη και δεν έχουν επιβληθεί φόροι οικοδομής.

Ανάμεσα στο 1870 και το 1970 η Αθήνα γνώρισε μία συνεχή αύξηση του πληθυσμού κατά 3 % κάθε χρόνο, ενώ η οικοδομημένη περιοχή υπερβαίνει την αύξηση του πληθυσμού κατά 1,3 %.⁶ Αν λάβει κανείς υπ' όψη του τους συνδυασμένους παράγοντες της αύξησεως του πληθυσμού, τις δημογραφικές τάσεις, τους φυσικούς πόρους, τις οικονομικές προβλέψεις και τον διαθέσιμο κατοικήσιμο χώρο σε σχέση με την πυκνότητα, ο συνολικός πληθυσμός του λεκανοπεδίου της Αθήνας αναμένεται ότι θα φτάσει τα 3.050.000 μέχρι το 1985⁷ και τον καταπληκτικό αριθμό των 14.000.000 μέχρι το έτος 2060.⁸

Αυτές οι προβλέψεις για την ανάπτυξη της Αθήνας θέτουν πολυάριθμα προβλήματα για την πόλη και τη χώρα. Η Αθήνα παρουσιάζει κιόλας χαρακτηριστικά πόλεως που έχουν υποστεί γρήγορη άστικοποίηση, χωρίς να διαθέτουν τους απαραίτητους πόρους και τις ικανότητες για να την αντιμετωπίσουν. Ακόμη και ο τυχαίος παρατηρητής δεν είναι δυνατό να μη προσέξει υπερπλήρη λεωφορεία, υπόγειους σιδηρόδρομους, όπου το πλήθος συνωστίζεται, καθώς και μολυσμένους, θορυβώδεις δρόμους με υπερβολική κίνηση στην Αθήνα.

4. Έχω συζητήσει πλήρως την αγροτική ανάπτυξη στην Ελλάδα στο Smith, «Regional Development Strategy in Greece: An Historical Review and Contemporary Case Study», Προκαταρκτική έργασία, Dept. of City and Regional Planning, University of California, Berkeley, 1975.

5. Αναφέρθηκε από τον Γεώργιο Παπαγεωργίου στον Αθηναϊκό Μήνα Οικιστικής, τόν Ιούλιο του 1972.

6. Όμοιος.

7. Smith και συνεργάτες, Athens Basin Survey, σ. 5.

8. C. A. Doxiades, G. Papageorgiou και J. Frantzeskakis, «The Future Capital of Greece», *Ekistics* 33, no. 199 (Ιούν. 1972): 482.

1. Greece, National Statistical Service, *Concise Statistical Yearbook of Greece* (Athens, 1971).

2. Η συζήτηση σ' αυτό το τμήμα είναι βασισμένη σ' ένα άρθρο του George Papageorgiou, «Comparison of Athens with Six Other Metropolises of Similar Size and Function», *Ekistics* 27, no. 163, (Ιούν. 1969), 373-381, καθώς επίσης και στις σημειώσεις μου από μία ομιλία που έδωσε ο Παπαγεωργίου κατά τόν Αθηναϊκό Μήνα Οικιστικής, τόν Ιούλιο του 1972.

3. Wilbur Smith και συνεργάτες, *Athens Basin Survey and Study of Mass Transportation and Parking Terminals* (New Haven, Conn.: 1965).

Αὐτὴ ἡ ἐργασία θὰ ἀσχοληθῆ μετὰ τὸ πρόβλημα τῶν ἀστικῶν μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα καί, εἰδικώτερα, μετὰ τὸ θέμα τοῦ ἰδιωτικοῦ αὐτοκινήτου. Μετὰ ἀπὸ μιὰ σύντομη ἀνασκόπηση τῶν μεταφορικῶν εὐκολιῶν καὶ ὀρισμένες συστάσεις γιὰ μελλοντικὲς διευκολύνσεις, θὰ ἐξετάσω τὴ σκοπιμότητα καὶ τὶς ἐπιπτώσεις τῆς ἀσκουμένης πολιτικῆς, σχετικὰ μετὰ τὴν ἀναμενόμενη αὐξηση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων.

μαζικὲς μεταφορὲς στὴν Ἀθήνα

Σὲ παλιότερες πόλεις ποὺ ἀντιμετωπίζουν σύγχρονες ἀπαιτήσεις, ἡ ἐξασφάλιση ἀστικῶν ὑπηρεσιῶν περιπλέκεται ἀπὸ ἓνα καλειδοσκόπιο ποὺ ἀπεικονίζει τὴ γῆ καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ πληθυσμοῦ. Ἡ Ἀθήνα δὲν ἀποτελεῖ ἐξαιρεση. Μετὰ μὲ ἀνεπαρκῆς πλάτος καὶ περίπλοκα ὁδικὰ δίκτυα δυσκολεύουν τὴν ἄνετη μετακίνηση ἐμπορευμάτων καὶ ἀνθρώπων καὶ ἐμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξη ἐνὸς συστήματος μεταφορῶν ποὺ νὰ βασίζεται σὲ πρότυπο ἐκβιομηχανίσεως. Ὡστόσο, ἡ Ἀθήνα εἶναι δυναμικὴ ἀστικὴ περιοχὴ μετὰ ἀξανάνομο πληθυσμὸ καὶ με ἔντονα αὐξανόμενη τάση γιὰ ἀπόκτηση ὀχημάτων.

Κατὰ συνέπεια, εἶναι ἀπαραίτητη ἡ ἐκ τῶν προτέρων λήψη μέτρων γι' αὐτὸ τὸ ἀνερχόμενο δυναμικὸ μεταφορῶν.

Μετὰ ἀπὸ τὴν ἴδρυση ὑπηρεσίας μεταφορῶν με ἄμαξες, ποὺ τὴν ἔορμαν ἄλογα, μεταξὺ Ἀθῆνας καὶ Πειραιᾶ στίς ἀρχὲς τοῦ 19ου αἰῶνα, κατασκευάστηκε τὸ 1868 μιὰ ἀτμοκίνητη σιδηροδρομικὴ γραμμὴ μεταξὺ τῆς περιοχῆς τοῦ Θησείου στὴν Ἀθήνα καὶ τοῦ Πειραιᾶ.¹ Τὸ 1880, μιὰ δευτέρη σιδηροδρομικὴ γραμμὴ ἐπεκτάθηκε βόρεια, ἐξυπηρετώντας με αὐτὸν τὸν τρόπο πληθυσμὸ 90.000 ἀνθρώπων με σιδηρόδρομο ἀπὸ Βορρᾶ πρὸς Νότο. Οἱ σιδηροδρομικὲς γραμμὲς καὶ τὰ τρέμ ἔγιναν ἠλεκτροκίνητα τὸ 1904 καὶ τὸ 1907, ἀντίστοιχα. Στίς ἀρχὲς τῆς δεκαετίας τοῦ 1920 ἔκαναν τὴν ἐμφάνισή τους στὴν Ἀθήνα τὰ πρῶτα αὐτοκίνητα λεωφορεῖα.² Ἐκεῖνη τὴν ἐποχὴ, περίπου 150.000 πρόσφυγες³ ἀπὸ τὴ Μικρασιατικὴ Ἐκστρατεία ἔφτασαν στὴν Ἀθήνα καὶ πρόσφεραν σημαντικὴ πελατεία στίς γραμμὲς τῶν λεωφορειῶν ποὺ εἶχαν μὲν ἔγκαινα ἀναστή. Στὴν προσπάθεια νὰ ὀργανωθοῦν οἱ μαζικὲς μεταφορὲς καὶ νὰ ἐξασφαλιστῆ ὁμοιογενὴς στὴ λειτουργία τῶν ὑπηρεσιῶν, ἰδρύθηκε διὰ νόμου τὸ 1952 τὸ Κοινὸν Ταμεῖον Ἑλληνικῶν Λεωφορειῶν (ΚΤΕΛ).

1. Αὐτὸ τὸ σύντομο ἱστορικὸ διάγραμμα τῶν μαζικῶν μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα προέρχεται ἀπὸ τὸν Smith καὶ συνεργάτες του, *Athens Basin Survey*, σσ. 19-22.

2. Αὐτὸς ὁ ἀριθμὸς προέρχεται ἀπὸ τὸ George Lenczowski, *The Middle East in World Affairs* (Ithaca, N. Y.: Cornell University Press, 1962), σ. 109, καὶ ὑποστηρίζεται ἀπὸ τὸν George W. Hoffman, *Regional Development Strategy in Southeast Europe: A Comparative Analysis of Albania, Bulgaria, Greece, Romania and Yugoslavia* (New York, Washington and London: Praeger Publishers, 1972), σ. 45.

Σήμερα οἱ μαζικὲς μεταφορὲς στὴν Ἀθήνα περιλαμβάνουν ἕξι ἀστικά ΚΤΕΛ καὶ ἓνα προαστιακὸ, καὶ τοὺς Ἑλληνικοὺς Ἡλεκτρικοὺς Σιδηροδρόμους, ποὺ ἐλέγχουν τὴ λειτουργία τοῦ ὑπογείου σιδηροδρόμου, τῶν τρόλλεϋ καὶ τῶν λεωφορειῶν. Ἡ ἀναμενόμενη αὐξηση τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ἀθῆνας θὰ ἔχη φυσικὰ σὰν ἐπακόλουθο πρόσθετες ἀπαιτήσεις γιὰ ὑπηρεσίες μεταφορῶν. Ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐπιβατῶν ποὺ διακινούνται μετὰ μὲσα μαζικῆς μεταφορᾶς αὐξάνει κατὰ 3,3 % κάθε χρόνο, με ταυτόχρονη αὐξηση 4,7 % τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐγγεγραμμένων αὐτοκινήτων.³ Ὁ αὐξανόμενος ἀριθμὸς τῶν ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων στὸ λεκανοπέδιο τῆς Ἀθῆνας εἶναι πρωτοφανής. Τὸ 1936 ὑπῆρχαν 13.000 αὐτοκίνητα ἢ ἓνα γιὰ κάθε 122 κατοικοὺς μέχρι τὸ 1964 μιὰ αὐξηση 270 % τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἰδιωτικῶν ὀχημάτων ἀνέβασε τὸν ἀριθμὸ σὲ 48.000 ἢ ἓνα γιὰ κάθε 41 κατοικοὺς.⁴ Μέχρι τὸ 1985 προβλέπεται ὅτι θὰ ὑπάρχουν 391.000 νοικοκυριά ποὺ θὰ ἔχουν αὐτοκίνητο στὸ λεκανοπέδιο ἢ ἓνα αὐτοκίνητο γιὰ κάθε 2,14 νοικοκυριά ἢ γιὰ 7,2 ἄτομα, δηλαδὴ θὰ ἔχουμε τὸ ὀκταπλάσιο τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ 1964.⁵

Εἶναι φανερὸ ὅτι εἶναι ἀπαραίτητη ἡ χάραξη μιᾶς ἑλληνικῆς ἐθνικῆς πολιτικῆς μεταφορῶν. Πρὸς τὸν σκοπὸ αὐτὸ τὸ Ὑπουργεῖο Δημοσίων Ἔργων καὶ τὸ Ὑπουργεῖο Συγκοινωνιῶν ἀνάθεσαν στὸν Wilbur Smith καὶ στοὺς συνεργάτες του ἀπὸ τὸ New Haven, Connecticut, νὰ ἐκπονήσουν μιὰ πλήρη μελέτη τῶν μεταφορικῶν εὐκολιῶν καὶ ἀναγκῶν στὸ λεκανοπέδιο τῆς Ἀθῆνας.⁶ Ἡ μελέτη, ἡ ὁποία ἐκπονήθηκε τὸ 1962 καὶ τὸ 1964, περιελάμβανε τρεῖς φάσεις: συλλογὴ στοιχείων, ἀνάλυση καὶ ἐπεξεργασία σχεδίου. Τὰ συγκεντρωθέντα στοιχεία, μεταξὺ τῶν ὁποίων καταγραφῆς τῶν διευκολύνσεων ποὺ ὑπάρχουν, χαρακτηριστικὰ τῆς ἀναπτύξεως τῶν μεταφορῶν καὶ τῆς γῆς, ἀναλύθηκαν τὸ ἓνα σὲ σχέση μετὰ τὸ ἄλλο καὶ ἔγιναν σημαντικὲς συσχετίσεις. Οἱ ὑπάρχοντες τύποι μεταφορῶν, οἱ συνθήσεις σταθμεύσεως καὶ ὁ τρόπος χρησιμοποίησεως τῶν τερματίων καθορίστηκαν καὶ ἀξιολογήθηκαν. Προβλέψεις βασισμένες σὲ σημαντικὸς παράγοντες ἀναπτύξεως χρησίμευσαν γιὰ νὰ ἐκτιμηθοῦν μελλοντικὲς ἀνάγκες μεταφορῶν καὶ σταθμεύσεως. Τελικὰ, ἀξιολογήθηκαν ἐναλλακτικὲς λύσεις διαφορητικοῦ συστήματος καὶ ἔτσι προέκυψε τὸ σχέδιο ποὺ εἶχε σχέση μετὰ τὸ ἄλλο. Οἱ ὑποδείξεις μποροῦν νὰ συνοψισθοῦν σὲ τέσσερα σημεῖα:

1. Τὸ δίκτυο τῶν δημοσίων δρόμων ποὺ ὑπάρχει θεωρεῖται ἀνεπαρκῆς γιὰ νὰ καλύψῃ ἀκόμη καὶ τὶς ὑπάρχουσες ἀνάγκες τῆς κυκλοφορίας στὸ λεκανοπέδιο τῆς Ἀθῆνας. Γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθῆ ἡ τρέχουσα

3. Smith καὶ συνεργάτες του, *Athens Basin Survey*, σ. 2. Αὐτὰ τὰ στοιχεία εἶναι βασισμένα στίς στατιστικὲς ἐτῶν 1956-1964. Πιὸ πρόσφατα στοιχεία δὲν εἶναι προσίτα.

4. Ὁμοίως.

5. Ὁμοίως, σσ. 5, 130.

6. Ὁμοίως.

και η άναμενη αύξηση στη χρήση των οχημάτων, συνιστάται ένα δίκτυο αρτηριών—καθώς και αυτοκινητοδρόμων—με μεγαλύτερη χωρητικότητα. Έκτός από τις βελτιώσεις των δρόμων που έχουν ήδη γίνει και από την επέκτασή τους, το προτεινόμενο σύστημα περιλαμβάνει τέσσερις βασικές προσθήκες: περιφερειακούς αυτοκινητοδρόμους που να περιβάλλουν τις κεντρικές περιοχές της 'Αθήνας και τους λόφους της 'Ακρόπολης και του Λυκαβηττού· ένα δίκτυο από έξι αυτοκινητοδρόμους που να ακολουθούν τους βασικούς διαδρόμους ανάπτυξεως· δύο πλάγιους συνδετικούς δρόμους που να εκτείνονται από τα ανατολικά προς τα δυτικά και από Βορρά προς Νότο· και έναν αυτοκινητοδρόμο που να διασχίζει την κεντρική περιοχή της πόλης.

2. Το υφιστάμενο σύστημα μαζικών μεταφορών μαζί με τις λεωφορειακές γραμμές και τον υπόγειο σιδηρόδρομο, θεωρείται ανεπαρκές. Συνιστάται η ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου συστήματος δημόσιων μεταφορών που να αποτελείται από τρία μέρη: την επέκταση του αστικού σιδηροδρομικού συστήματος με τρόπο ώστε να περιλαμβάνει τέσσερις νέες γραμμές, οι οποίες θα δημιουργήσουν ένα περιφερειακό τρίγωνο γύρω από το κέντρο της 'Αθήνας· ένα λεωφορειακό σύστημα που να αποτελείται από τοπικές γραμμές καθώς και από γραμμές απ' εθνείας συνδέσεως έξω από την κεντρική περιοχή, σύστημα το οποίο θα εξυπηρετεί τις τοπικές λεωφορειακές γραμμές και τον σιδηρόδρομο· και τέρματα λεωφορείων προορισμένων να μεταφέρουν επιβάτες σε γραμμές τοπικών λεωφορείων και στο σιδηροδρομικό σύστημα.

3. Συνιστάται να αντιμετωπισθούν σε δύο φάσεις οι ανάγκες της σταθμεύσεως αυτοκινήτων· στην πρώτη φάση η στάθμευση θα χρεωνόταν με ανώτατο όριο δύο ώρων παντού όπου τα αυτοκίνητα σταθμεύουν στην άκρη του πεζοδρομίου, και θα κατασκευάζονταν τρία γκαράζ για τη στάθμευση των αυτοκινήτων με τη συμπληρωματική ανάπτυξη των οικοπέδων που βρίσκονται σε παρόδους. Στη δεύτερη φάση η στάθμευση στην άκρη του πεζοδρομίου θα περιοριζόταν σε μία ώρα και θα κατασκευάζονταν τέσσερα πρόσθετα γκαράζ ή οικοπέδα κοντά σε σημαντικούς περιφερειακούς σιδηροδρομικούς σταθμούς. Μέχρι να συμπληρωθεί η δεύτερη φάση, θα μπορούσαν να εξυπηρετηθούν καθημερινά 18.500 οδηγοί αυτοκινήτων στην κεντρική περιοχή.

4. Συνιστάται να κατασκευασθεί ένα αρτηριακό δίκτυο ένοπιημένων τερμάτων λεωφορείων, φορητών αυτοκινήτων και αεροπορικών γραμμών. 'Η προβλεπόμενη το 1964 συνολική δαπάνη για την εφαρμογή αυτού του σχεδίου ήταν από 14.407 μέχρι 18.756 εκατομμύρια δραχμές.¹ Αυτοί οι άριμοι αντιπροσωπεύουν τα δύο τρίτα του εθνικού εισοδήματος της 'Ελλάδας για το 1962 ή το εξαπλά-

1. Όμοιος, σ. 276.

σιο του συνόλου των δημοσίων δαπανών για το ίδιο έτος.² 'Εάν εξοφληθεί η δαπάνη κάθε χρόνο μέχρι το 1985, θα εξακολουθή να αποτελεί το τετραπλάσιο του συνολικού ετήσιου προϋπολογισμού για έργα κυκλοφορίας.³ Τα έξοδα για την εφαρμογή των υποδείξεων για αρτηρίες, αυτοκινητοδρόμους και τέρματα, όπου επιτρέπεται η στάθμευση, ξεπερνούν τα 6.710 εκατομμύρια δραχμές, ή το ένα τρίτο μέχρι το μισό της προβλεπόμενης συνολικής δαπάνης.⁴

Είναι ευνόητο ότι οι προτάσεις υπερβαίνουν κατά πολύ τις οικονομικές δυνατότητες της 'Ελλάδας, για να εφαρμοσθούν χωρίς αξιολογή ξένη βοήθεια. 'Ακόμη και όταν προτάθηκε, το σχέδιο δεν ήταν πραγματοποιήσιμο στην 'Ελλάδα. 'Εάν ληφθούν υπ' όψη οι επιδράσεις του εσωτερικού και διεθνούς πληθωρισμού, τα αυξημένα έξοδα ενεργείας και οι τιμές εισαγωγής, είναι πιθανό ότι η σχετική δαπάνη για την εφαρμογή του όλου σχεδίου θα υπερβείνη σήμερα ακόμη και τις αναλογίες του 1964.

'Αν και η μελέτη του Wilbur Smith θα μπορούσε να θεωρηθεί πλήρης για ένα αναπτυγμένο ή εκβιομηχανισμένο αστικό κέντρο, ωστόσο παραλείπει να λάβει υπ' όψη τα χαρακτηριστικά εκείνα που εχωρίζουν τις ανάγκες μιάς υπό ανάπτυξη χώρας, και συγκεκριμένα τις ανάγκες της 'Αθήνας. Γενικά, πέντε χαρακτηριστικά παράγοντες έχουν σημασία για τόν τομέα των μεταφορών: τα χαμηλά εισοδήματα, ο αντίστοιχα μεγάλος ρόλος των υπηρεσιών που παρέχονται από τόν τριτογενή τομέα, η μεγάλη έλλειψη πόρων για έργα πρωταρχικής σημασίας, τó σοβαρό πρόβλημα ισοζυγίου πληρωμών και ή μεγάλη ανεργία.

'Η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε στη μελέτη του 1964 προϋποθέτει απόλυτη ομοφωνία στα προβλήματα και στα τους σκοπούς ενός συστήματος αστικών μεταφορών, χωρίς να αξιολογή τις επιπτώσεις της πολιτικής αυτών των υποθέσεων για τις υπό ανάπτυξη χώρες. Χωρίς πρώτα να συλλάβη την έννοια του συγκεκριμένου προβλήματος της 'Αθήνας από οικονομική, κοινωνικο-πολιτιστική και οικολογική άποψη, ή μελέτη άπλως και μόνο μετέφερε την ίδια ακριβώς μεθοδολογία που χρησιμοποιείται σε εκβιομηχανισμένες πόλεις και κατά συνέπεια συνέστησε ένα σχέδιο που μπορεί να εφαρμοσθεί σε ελληνική πόλη μόνο σε περιορισμένη κλίμακα. 'Η μέθοδος προγραμματισμού στον τομέα μεταφορών της 'Αθήνας και άλλων υπό ανάπτυξη πόλεων απαιτεί καλύτερη κατανόηση της εθνικής πραγματικότητας και 'απαιτείται να αντικαταστήσει τις υπολανθάνουσες και σιωπηλές υπο-

2. Όμοιος.

3. 'Οδυσσεύς Παπαδάκης, «'Η αντιμετώπιση των κυκλοφοριακών προβλημάτων εις την Μείζονα Περιοχήν 'Αθηνών», πολυγραφημένο ('Αθήναι: 'Υπουργείον Δημοσίων Έργων, δ. ή.), σ. 12.

4. Smith και συνεργάτες του, *Athens Basin Survey*, σ. 276.

ποθέσεις ἐπὶ πρόκειται γιὰ τὴν ἴδια πραγματικότητα-τὴν ἐκείνη τῶν χωρῶν ὅπου ἀναπτύχθηκαν οἱ μέθοδοι.»¹

Μολονότι τὸ σχέδιο, ἂν ἐφαρμοζόταν, ὅπωςδήποτε θὰ καθιστοῦσε πρῶτα ὅλα τὰ μέρη τοῦ λεκανοπεδίου τῆς Ἀθήνας, θὰ δημιουργοῦσε, ὡστόσο, καὶ πολλὰ ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζουν οἱ ἐπεκτεινόμενες, μολυσμένες πόλεις τοῦ ἐκβιομηχανισμένου κόσμου. Τὸ σχέδιο αὐτὸ δὲν ἐξετάζει σὲ κανένα σημεῖο τὶς κοινωνικὲς καὶ οἰκολογικὰς ἐπιπτώσεις ποὺ θὰ μπορούσε νὰ ἐπιφέρει ἓνα ἐκτεταμένο σύστημα δρόμων καὶ δημοσίων ὁδῶν προορισμένων νὰ ἐξυπηρετήσουν 391.000 ἰδιωτικὰ αὐτοκίνητα, οὔτε καὶ προτείνει ἄλλες βιώσιμες λύσεις γιὰ τοὺς ἰδιοκτῆτες τῶν ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων. Τέλος, τὸ σχέδιο δὲν εἶναι δυνατόν νὰ πραγματοποιηθῆ στὴν Ἑλλάδα χωρὶς νὰ δημιουργηθοῦν μεγάλα χρέη καὶ στὴ συνέχεια νὰ προκύβῃ ἀξιομηχάνη ἐξάρτηση ἀπὸ ξένες δυνάμεις, νὰ μεγαλώσῃ ἡ ἔλλειψη ἀποθεμάτων κεφαλαίων γιὰ δημόσια ἔργα καθὼς καὶ νὰ ἐπιδεινωθῆ τὸ πρόβλημα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο: προβλήματα, περιορισμοὶ καὶ διέξοδοι

Ἀπὸ ὅλα τὰ μέσα μεταφορᾶς τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο εἶχε ἀποδειχθῆ ὅτι ἦταν τὸ πιὸ κατάλληλο γιὰ ἀτομικὰ ἀστικὰ ταξίδια. Παρέχει τὴ μεγαλύτερη ἄνεση καὶ εὐχέρεια κινήσεως καὶ προσφέρει τὴν ἐλάχιστη ἀπόσταση σὲ διαδρομὲς ταξιδιῶν.

Μόνο ἡ μεγάλη δαπάνη ἀγορᾶς καὶ λειτουργίας τοῦ ὀχήματος ἀποτρέπει γενικὰ τὰ ἄτομα ἀπὸ τὸ νὰ ἀποκτήσουν ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο, ποὺ παρέχει καὶ γόητρο καὶ εὐχέρεια κινήσεως. Ὡστόσο, πρόσφατες προβλέψεις δείχνουν ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν αὐτοκινήτων στὶς ὑπὸ ἀνάπτυξη χώρες θὰ γίνῃ ἐξαπλάσιος μέχρι τὸ ἔτος 2000, μὲ τὰ τρία τέταρτα τῶν αὐτοκινήτων συγκεντρωμένα σὲ μεγάλες μητροπολιτικὲς περιοχάς.² Ἀπὸ τὸ 1960 μέχρι τὸ 1970 ὁ πληθυσμὸς τῆς γῆς ἀξήθησε κατὰ λιγώτερο ἀπὸ 20 %, ἐνῶ ὁ ἀριθμὸς τῶν αὐτοκινήτων ἀξήθησε κατὰ περισσότερο ἀπὸ 100 %.³ Σήμερον πάνω ἀπὸ 750.000.000 ὀχήματα εἶναι ἐγγεγραμμένα σ' ὅλοκληρο τὸν κόσμον, ἢ ἓνα γιὰ κάθε δεκατέσσερα ἄτομα.⁴

Οἱ κοινωνικὲς δαπάνες τῆς ἰδιοκτησίας αὐτοκινήτων εἶναι συχνὰ πολὺ μεγαλύτερες ἀπὸ ὅ,τι συνειδητοποιεῖ ὁ ἴδιος ὁ ἰδιοκτῆτης τοῦ αὐτοκινήτου. Σὲ

μὴ χώρα σὰν τὴν Ἑλλάδα, ποὺ δὲν κατασκευάζει αὐτοκίνητα, ἡ εἰσαγωγή αὐτοκινήτων, κασιμῶν καὶ λιπαντικῶν προϋποθέτει τὴ χρησιμοποίηση τοῦ λιγοστοῦ ξένου συναλλάγματος ποὺ χρειάζεται γιὰ τὴν ἀνάπτυξη. Ἀπὸ πολλὰς ἀπόψεις, τὸ αὐτοκίνητο ἀποβαίνει ἐπιζήμιον γιὰ τὴν κοινωνία, μὲ τὴν ἀξίωση τῶν θυμάτων ἀπὸ ἀτυχήματα καὶ τῆς μολύνσεως τῆς ἀτμόσφαιρας, τὴν καπνιά καὶ τὸν θόρυβο ποὺ συνεχῶς ἀξιώνονται, καθὼς καὶ τὴν ἀξιομένη ζήτηση γῆς καὶ ἄλλων λιγιστῶν πόρων. Ὅσοι δὲν ἔχουν αὐτοκίνητο ἢ δὲν ἔχουν τὴ δυνατότητα νὰ ἀποκτήσουν, βρίσκουν ὅτι ἡ εὐχέρεια κινήσεώς τους καὶ ἡ μετάβαση στὶς δουλειές τους, καθὼς καὶ ἡ ἐκμετάλλευση ἄλλων εὐκαιριῶν, παρακολοῦται σοβαρὰ. Τέλος, οἱ μελέτες ἀστικῶν αὐτοκινήτοδρομων γενικὰ ἐπιφέρουν διάσπαση στὶς γειτονιές καὶ στοὺς κατοίκους, πράγμα ποὺ τοὺς προκαλεῖ οικονομικὲς καὶ κοινωνικὲς δαπάνες, οἱ ὁποῖες θὰ πρέπει νὰ καλυφθοῦν ἀπὸ τὴν εὐρύτερη κοινωνία.

Ἡ ἐξοικονόμηση χώρου γιὰ τὴν ἀναμενόμενη ἀξίωση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν αὐτοκινήτων δὲν προσφέρει ὅπωςδήποτε λύσεις στὶς ἀπαιτήσεις τῆς κυκλοφορίας, συχνὰ μάλιστα καταλήγει εἰς τὴ δημιουργία ἄλλων προβλημάτων. Ὁ Tyler ἀναφέρει τὴν περίπτωση τοῦ Λάγκος, ὅπου κατασκευάστηκαν καλύτεροι δρόμοι στὸ κέντρο τῆς πόλης, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ χρησιμοποιοῦν περισσότεροι ἄνθρωποι αὐτοκίνητα, προκαλώντας ὅμως ἔτσι μεγαλύτερη συμφόρηση στὴν κυκλοφορία ἀπὸ ἐκείνη ποὺ ὑπῆρχε προτὸ κατασκευαστοῦν οἱ δρόμοι. «Σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ἡ κοινωνικὴ ἐπένδυση εἶναι ἀποτελεσματικὴ, μόνο ἐφ' ὅσον συνοδεύεται ἀπὸ μιὰ περιοριστὴ στὴ ζήτηση ὀχημάτων.»⁵ Μιὰ ἄλλη μελέτη διαπίστωσε ὅτι «Στὶς περισσότερες πόλεις σ' ὅλοκληρο τὸν κόσμον ἡ λαθάνουσα ζήτηση γιὰ χρῆση ἰδιωτικῶν ὀχημάτων εἶναι τέτοια ὥστε ἡ ἀξίωση τῆς χωρητικότητας τῶν δρόμων ἀντισταθμίζεται ἀπὸ τὸν ἀξιομένο ἀριθμὸ ἰδιωτικῶν ὀχημάτων, ὥστόσο ἡ συμφόρηση τῆς κυκλοφορίας ἐξαναγυρίσει στὸ προηγούμενο ἐπίπεδο τῆς...»⁶

Τὰ βασικὰ ἐνδιαφέροντα ὁπωςσδήποτε χώρας στὸ πεδίο τῶν μεταφορῶν εἶναι ἡ ἐξασφάλιση τῶν ἀπαραίτητων ὑπηρεσιῶν ἀστικῶν μεταφορῶν (πρῶτα δημοσίων ἀλλὰ καὶ ἐμπορικῶν), ἡ φειδωλὴ διαχείριση τῶν ἐθνικῶν πόρων γιὰ τὴν ἀνάπτυξη, καὶ ἡ δημιουργία φυσικῶν ἀστικῶν προτύπων ποὺ νὰ εἶναι καὶ ἀπὸ οικονομικῆς ἀπόψεως ἀποδοτικὰ καὶ ἀπὸ κοινωνικῆς ἀποψεως ἐπιθυμητὰ.⁷ Ἡ ἐξοικονόμηση χώρου γιὰ μαζικὸ ἀριθμὸ ἰδιωτικῶν

1. Ralph Gakenheimer, «Urban Transportation Method in Latin America: Themes for Methodological Development», πολυγραφημένο, Massachusetts Institute of Technology, 1974, σ. 18.

2. Wilfred Owen, «Automobiles and Cities: Strategies for Developing Countries» πολυγραφημένο, The Brookings Institute, Working Paper no 5. (Paris: OECD, 1973), σ. 1.

3. Ὁμοίως.

4. Ὁμοίως.

5. Michael Tyler, «Transport Planning in Developing Countries: Principles and Methods», *Ekistics* 35, no. 211 (June 1973): 367.

6. World Bank, «The Private Automobile: Considerations for Urban Transport Project and Study Preparation», *Central Projects Memorandum*, no. 8. 1, n.d. [1974], σ. 5-6.

7. Ἡ συζήτηση σ' αὐτὸ τὸ τμήμα εἶναι κατὰ πολὺ βασισμένη στὸ ἄνωτέρω, σ. 1.

αυτοκινήτων σίγουρα δὲν ἐκπληρώνει αὐτοὺς τοὺς σκοπούς, γιὰ διάφορους λόγους:

1. Γενικά ὅσοι χρησιμοποιοῦν ἄστικά αὐτοκίνητα δὲν πληρώνουν ὀλόκληρο τὸ κόστος ποὺ ἀποδίδεται στὴ χρήση αὐτοκινήτου.

2. Ἡ κατασκευὴ αὐτοκινητοδρόμων γιὰ χρήσιμους ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων εἶναι δαπανηρὴ μορφή ἄστικῶν μεταφορῶν, σὲ συνάρτηση μὲ τὴ χορήγηση ἔθνικων πόρων γιὰ ἄλλες μεθόδους.

3. Τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο εἶναι ὁ βασικὸς συντελεστής τῆς συμφορῆσεως τῆς κυκλοφορίας, ἢ ὅποια μειώνει τὴν ἀποδοτικότητα τῶν δημοσίων μεταφορῶν καὶ τῶν ἐμπορικῶν ὀχημάτων.

4. Ἡ χρήση τοῦ ἰδιωτικοῦ αὐτοκινήτου συχνὰ παραποιεῖ τὰ πρότυπα τῆς ἄστικῆς ἀναπτύξεως μὲ τρόπον ποὺ συχνὰ δὲν εἶναι οὔτε οἰκονομικὰ ἀποδοτικοὶ οὔτε καὶ κοινωνικὰ ἐπιθυμητοί.

5. Ἡ μεγάλη δαπάνη τῆς ἰδιοκτησίας καὶ τῆς λειτουργίας αὐτοκινήτου τείνει νὰ εὐνοή τούς πλούσιους καὶ νὰ καθιστᾷ μειονεκτικὴ τὴ θέση τῶν φτωχῶν.

Κατὰ συνέπεια, ἔχει οὐσιαστικὴ σημασία γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἡ οποιαδήποτε ἄλλη ὑπὸ ἀνάπτυξή χώρα νὰ ἀναζητήσει ἄλλες διεξόδους γιὰ τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο. Μὲ βάση μιὰ ἐπισκόπηση τῶν μεταφορικῶν ὑπηρεσιῶν στὴν Ἀθήνα ποὺ ἔγινε τὸ 1962, ὑπολογίστηκε ὅτι κατὰ τὴ διάρκεια μιᾶς συνθηματικῆς μέρας πραγματοποιήθηκαν 3,2 ἑκατομμύρια διαδρομὲς στὸ λεκανοπέδιο τῆς Ἀθήνας, ἀπὸ τίς ὁποῖες οἱ 20,3 % ἔγιναν μὲ ἰδιωτικὰ ἐπιβατικὰ αὐτοκίνητα καὶ οἱ 64,5% μὲ ὀχήματα μαζικῶν μεταφορῶν.¹ Ἡ χρήση τῶν δημοσίων μεταφορῶν συνεχίζει νὰ ἀξάνεται κάθε χρόνο παρὰ τὸν ἐντεινόμενον συναγωνισμό ἀπὸ τὸν συνεχῶς ἀξανάμενον ἀριθμὸ τῶν ἰδιοκτητῶν αὐτοκινήτων.² Αὐτὴ ἡ φαινομενικὴ ἀντινομία ὀφείλεται στὸ ὅτι ὁ πληθυσμὸς ποὺ δὲν ἔχει ἰδιόκτητο αὐτοκίνητο ἀξάνεται ταχύτερα ἀπὸ ἐκεῖνον ποὺ ἔχει δικό του. Ἔτσι, θὰ φαίνονταν ὅτι τὸ ποσοστὸ τῶν συνολικῶν διαδρομῶν ποὺ πραγματοποιοῦνται σήμερα εἶναι μικρότερο ἀπὸ τὸ 20,3 % ποὺ ἀναφέρεται γιὰ τὸ 1962.

Τὸ 1964, ἡ ὑπηρεσία λεωφορείων τοῦ ΚΤΕΛ παρήγει τὸ 78% ὅλων τῶν ἐπιβατικῶν ὑπηρεσιῶν στὴν Ἀθήνα,³ πράγμα ποὺ θὰ ἀποδείκνυε τὴν ἀνάγκη νὰ ἐπεκταθῆ ἡ ὑπηρεσία λεωφορείων περισσότερο ἀπὸ τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο. Ὡστόσο, τὸ σχέδιο ποὺ προτάθηκε γιὰ ἐυκολίες μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα ἀπαιτεῖ δαπάνη μόνον 411,9 ἑκατομμυρίων δραχμῶν γιὰ λεωφορεῖα καὶ τέρματα, ἐνῶ γιὰ ἀφειρηρίες, αὐτοκινητοδρόμους καὶ ἐυκολίες σταθμεύσεως χρειάζονται 6.710,4 ἑκατομμύρια.⁴

1. Smith καὶ συνεργάτες του, *Athens Basin Survey*, σσ. 84-85.

2. Ὁμοίως, σ. 24.

3. Ὁμοίως, σ. 68.

4. Ὁμοίως, σ. 277.

Ὁ δανεισμὸς τῆς τεχνολογίας καὶ τῶν μεθοδολογικῶν τρόπων ἀπὸ ἐκβιομηχανισμένες χῶρες φαίνεται σχεδὸν ἀναπόφευκτος, μολοντὶ μπορεῖ νὰ ἔχη περιορισμένη μόνον ἐφαρμογὴ στὶς ὑπὸ ἀνάπτυξή χῶρες. Τὸ σχέδιο μεταφορῶν τῆς Ἑλλάδας εἶναι βασικὰ ἐπανάληψη τῆς διαδικασίας ἀναπτύξεως στὶς ΗΠΑ μετὰ τὸν δεῦτερο παγκόσμιον πόλεμο, ἡ ὁποία ἀποσκοποῦσε στὴν κατασκευὴ νέων αὐτοκινητοδρόμων, ποὺ θὰ μπορούσαν νὰ ἀνταποκριθῶν στὸν ἀξανάμενον ἀριθμὸ ἰδιοκτητῶν αὐτοκινήτων. Ὡστόσο, πρόσφατες τάσεις στὸ πεδίο τῶν μεταφορῶν δείχνουν κάποια ὀπισθορέσκεια μὲ τὴν κλασικὴ μέθοδο χρησιμοποίησεως τῆς γῆς, ἐνῶ δίνεται μεγαλύτερη προσοχὴ στὸ κοινωνικὸ καὶ οἰκολογικὸ περιβάλλον. Ἔχει παρατηρηθῆ ἐπίσης μεγαλύτερο ἐνδιαφέρον γιὰ προγραμματισμὸ δημοσίων μεταφορῶν καὶ ὄχι αὐτοκινητοδρόμων.⁵

Ἡ Ἑλλάδα πρέπει νὰ ἐφαρμόσῃ μιὰ πολιτικὴ ἄστικῶν μεταφορῶν, ἡ ὁποία θὰ τείνῃ νὰ εὐρύνῃ στὸ μέγιστο βαθμὸ τίς θετικὰς πλευρὰς τῆς ἀναπτύξεως, ἀξανάμενος τὴν ἐργασία καὶ ταυτόχρονα ἐκθῆτοντας τίς δυνατότητες γιὰ μελλοντικὴ ἀνάπτυξη καὶ περιορίζοντας στὸ ἐλάχιστο τίς ἀρνητικὰς κοινωνικὰς καὶ οἰκολογικὰς ἐπιδράσεις. Οἱ σκοποὶ μιᾶς πολιτικῆς κοινωνικῶν μεταφορῶν περιλαμβάνουν:

1. Βελτίωση τῶν συνθηκῶν ἄστικῆς δικαιοσύνης μετὰ τὴν ἀλλαγὴ τῆς κατανομῆς ὑπηρεσιῶν καὶ εἰσοδήματος.

2. Ἐνίσχυση τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως μὲ τὴν κατάλληλὴ διάθεση τῶν πόρων.

3. Ὑφηση τῆς ζήτησεως τῶν μεταφορῶν καὶ μείωση τῆς συμφορῆσεως.

4. Περιορισμὸ στὸ ἐλάχιστο τῶν δαπανῶν τῶν ἄστικῶν μεταφορῶν, μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι οἱ ἀποταμιεύσεις θὰ χρησιμοποιηθοῦν παραγωγικότερα.

5. Αὔξησις στὸ μέγιστο βαθμὸ τῶν εὐκαιριῶν ἀπασχολήσεως.

6. Ἐλάττωσις τῆς μείωσις στὸ ἐλάχιστο τῶν ἐπιδράσεων τοῦ περιβάλλοντος.

7. Ἐξασφάλιση εὐνοϊκῆς ἄστικῆς διαβιώσεως.

8. Δημιουργία ἐνὸς κοινωνικὰ ἐπιθυμητοῦ προτύπου χρησιμοποίησεως τῆς γῆς.

9. Ἐξασφάλιση ἐνεργείας καὶ

10. Καθορισμὸ τῆς περιορισμὸ τοῦ ἐπιπέδου τῆς ἔξενις ἐπαμβάσεως καὶ ἐξαρτήσεως.

Ἡ ἄμεση φροντίδα τῶν πόλεων στὶς ὑπὸ ἀνάπτυξή χῶρες εἶναι νὰ ξεπεράσουν τὰ μειονεκτικὰ τῶν μεταφορῶν ὅσο γίνεται γρηγορότερα μὲ τὴν ἐλάχιστη δυνατὴ δαπάνη. Τὸ αὐτοκίνητο δὲν εἶναι οἰκονομικὰ ἀποδοτικὸ σὲ σχέση μὲ ἄλλους τρόπους μεταφορᾶς, καὶ ἀπὲξαι πολὺ ἀπὸ τὸ νὰ ἰκανοποιῆ τοὺς σκοποὺς τῆς πολιτικῆς μεταφορῶν. Σ' ὀλόκληρο τὸν ὑπὸ ἀνάπτυξή κόσμο, καὶ μόνον ὁ διπλάσιασμός τοῦ ἀριθμοῦ τῶν λεωφορείων καὶ ἡ παροχὴ προτεραι-

5. Γιὰ πληρέστερη συζήτηση, βλέπε Gakenheimer, «Urban Transportation Method».

όπως στις δημόσιες μεταφορές στους υπάρχοντες δρόμους, θὰ μπορούσε νὰ προσφέρει 135 ἑκατομμύρια περισσότερες διαδρομές κάθε μέρα, μὲ μιὰ ἐπένδυση 4.000 ἑκατομμυρίων δολλαρίων—δηλαδή, λιγώτερο ἀπὸ τὰ ἐξοδα γιὰ νέους δρόμους πὸν θὰ ἔχουν δυναμικότητα ἀντίστοιχη μὲ τὰ ὑπάρχοντα ἰδιωτικά αυτοκίνητα, καὶ λιγώτερο ἀπὸ τὸ 10 % τοῦ κόστους ἀντίστοιχης δυναμικότητας τοῦ ὑπόγειου σιδηροδρόμου!¹ Τὰ λεωφορεία εἶναι τουλάχιστον δέκα φορές πιὸ ἀποδοτικά ἀπὸ τὰ ἐπιβατικά αυτοκίνητα σὲ σχέση μὲ τὸν χώρο τοῦ δρόμου,² καὶ ἕνα συλλογικὸ ταξί ἢ φτηνὸ λεωφορεῖο μπορεῖ νὰ ὑποκαταστήσει ἕξι ἰδιωτικά αυτοκίνητα καὶ νὰ μειώσῃ τὴν κυκλοφορία τῶν αυτοκινήτων κατὰ 80 %.³

Εἶναι σαφές ὅτι πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν διέξοδοι γιὰ τὸ ἰδιωτικὸ αυτοκίνητο. Στὴν τεχνολογικὴ ἐπιλογὴ τοῦ προτύπου τοῦ μεταφορικοῦ μέσου, πρέπει νὰ ληθοῦν ὅτ' ὄνη ὀρισμένα κριτήρια:⁴

1. Οἱ ἐπενδύσεις γιὰ μεταφορές θὰ πρέπει νὰ εἶναι φειδωλές στὴ χρησιμοποίηση κεφαλαίων, σὲ εἰσαγωγές εἰδῶν, σὲ σύγχρονη τεχνολογία καὶ σχετικὰ εὐρύτες στὴ χρησιμοποίηση ἀφθονοῦ ἐργατικοῦ δυναμικοῦ, παραδοσιακῆς ἢ ἄλλης ἐντατικής ἐξειδικευμένης ἐργασίας καὶ ἀφθόνων πρώτων ὑλών.

2. Τὸ σύστημα μεταφορῶν θὰ πρέπει νὰ κἀν πολὺ ἐντατικὴ χρῆση τοῦ φυσικοῦ του κεφαλαίου.

3. Ἡ περιοδικὴ χρησιμοποίηση τῶν ἐπενδύσεων, ἢ ὅποια ἔχει ἀποφασιστικὴ σημασία, θὰ πρέπει νὰ ἐρευνηθῆ μὲ προσοχὴ, καί, ὅπου εἶναι δυνατό, νὰ γίνεταί χρῆση μεθόδων κινήσεως ρευστοῦ χρήματος μὲ ἔκπτωση καὶ νὰ προτιμῶνται συστήματα ὑπερτίμησης, τὰ ὅποια εἶναι δυνατό νὰ βελτιωθοῦν σταδιακά, ἐφόσον κάθε στάδιο θὰ εἶναι ἀποδοτικὸ.

4. Ὁ τομέας μεταφορῶν θὰ πρέπει νὰ ὀργανωθῆ ὥστε νὰ προάγῃ τὸ σύνολο τῆς οικονομικῆς καὶ κοινωνικῆς ἀναπτύξεως μὲ μέσα ὅπως ἡ ἐνίσχυση τῆς ζήτησεως γιὰ προϊόντα τοπικῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ἡ ἐξασφάλιση εὐκαιριῶν ἐργασίας πὸν ἀνεβάζουν τὸ ἐπίπεδο τῆς ἐξειδικευμένης ἐργασίας στὸ ἐργατικὸ δυναμικὸ.

Στις ὑπὸ ἀνάπτυξή χωρές, ἡ ἰδιοκτησία ὀχημάτων εἶναι σπάνια καὶ τὰ εἰσοδήματα ἀποτελοῦν τοὺς ἀποφασιστικοὺς παράγοντες στὸν καθορισμὸ τῆς ἐκλογῆς τοῦ μεταφορικοῦ μέσου. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο, προτεραιότητα πὸν θὰ δοθῆ στὸ αυτοκίνητο στὴν Ἀθήνα, δὲν θὰ ἐπιφέρει μόνον ἄνιση κατανομὴ τῶν πόρων, ἀλλὰ θὰ τείνῃ ἐπίσης νὰ τονίσῃ τὴν ἥδη ὑπάρχουσα κοινωνικὴ διαφορά ἀνάμεσα στὸν πλοῦσιον καὶ τοὺς φτωχοὺς, σ' αὐτοὺς πὸν ἔχουν αυτοκίνητο καὶ σ' αὐτοὺς πὸν δὲν ἔχουν. Τὸ εἰσόδημα τῆς οἰκογένειας ἐπηρεάζει σημαντικὰ τὰ ποσοστὰ τῆς

«παραγωγῆς» μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα μὲ ὅλα τὰ μέσα, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν δημοσίων μεταφορῶν, καὶ γίνεταί σημαντικὸς παράγοντας πὸν προσδιορίζει τὸ δυναμικὸ μεταφορῶν. Τὸ κόστος τῶν εἰσιτηρίων τῶν μεταφορικῶν μέσων, μολονότι εἶναι μικρὸ σὲ σύγκριση μὲ τις δαπάνες σὲ ἄλλες πόλεις, ὡστόσο ἐνεργεῖ σὰν ἀνασχαιτικὸς παράγοντας ἀνάμεσα στὶς ὀμάδες χαμηλοτέρου εἰσοδήματος. Στὴ μελέτῃ τοῦ 1964 γιὰ τις μαζικὲς μεταφορὲς ἀναφερόταν ὅτι, μεταξὺ τῶν οἰκογενειῶν πὸν ἔχουν αυτοκίνητο, ἢ πραγματοποίηση διαδρομῶν κυμαινόμεν ἀπὸ 1,62 γιὰ διαδρομὲς ἀνὰ νοικοκυριὸ στις οἰκογένειες μὲ τὸ χαμηλότερο εἰσόδημα, ὡς 4,41 γιὰ διαδρομὲς ἀνὰ νοικοκυριὸ στις οἰκογένειες μὲ τὸ ὑψηλότερο εἰσόδημα.⁵ Τόσο ἀνάμεσα στις οἰκογένειες πὸν ἔχουν αυτοκίνητο, ὅσο καὶ σ' ἐκεῖνες πὸν δὲν ἔχουν, ὑπῆρχε μιὰ σαφὴς τάση τῶν ὀμάδων μεσαίου εἰσοδήματος νὰ κάνουν πολλὰς διαδρομὲς. Τὰ μικρότερα ποσοστὰ παρατηρήθηκαν ἀνάμεσα στὶς ὀμάδες χαμηλοτέρου εἰσοδήματος: 1,19 διαδρομὲς ἀνὰ νοικοκυριὸ γιὰ τις οἰκογένειες πὸν ἔχουν αυτοκίνητο, καὶ 2,60 διαδρομὲς ἀνὰ νοικοκυριὸ γιὰ τις οἰκογένειες πὸν δὲν ἔχουν δικὸ τους αυτοκίνητο.⁶ Συγκριτικοὶ ἀριθμοὶ γιὰ τις ὀμάδες ὑψηλοτέρου εἰσοδήματος εἶναι 2,47 καὶ 4,56, ἀντίστοιχα.⁷

Στὴν Ἀθήνα ἡ πολιτικὴ μεταφορῶν θὰ πρέπει νὰ δώσῃ ἐμφαση στὴν ἀνάπτυξη ἐνὸς δικτύου μαζικῶν μεταφορῶν πὸν νὰ ἐξυπηρετῆ τις ἀνάγκες ὀμάδων χαμηλοτέρου εἰσοδήματος καὶ νὰ μὴ διοχετεύῃ τοὺς πόρους τῆς χώρας σὲ μελέτες πὸν θὰ ἔχουν τελικὰ σὰν ἀποτελέσματα μιὰ διχασμένη, διαρchiκὴ κοινωνία. Δύο μέσα μαζικῶν μεταφορῶν πὸν δὲν ἔχουν ἀρκετὰ τονισθῆ καὶ ἐκτιμηθῆ θὰ μπορούσαν νὰ προσφέρουν κατάλληλες καὶ οικονομικὲς διεξόδους γιὰ τὸ αυτοκίνητο: τὰ δημόσια λεωφορεῖα καὶ τὰ συλλογικὰ ταξί.

Τὸ λεωφορεῖο. Τὰ λεωφορεῖα γενικὰ παρέχουν τὴ φθηνότερη μορφή μαζικῶν μεταφορῶν καὶ εἶναι ἀρκετὲς φορές πιὸ ἀποδοτικά ἀπὸ τὰ αυτοκίνητα. Μολονότι τὸ λεωφορεῖο ἔχει κατὰ πολὺ μικρότερη χωρητικότητα ἀπὸ τὰ καθιερωμένα σιδηροδρομικὰ συστήματα, ἐν τούτοις, ἔχει τὸ πλεονέκτημα ὅτι μπορεῖ νὰ ἐξυπηρετήσῃ ἐνα πυκνὸ ὀδικὸ δίκτυο μὲ χαμηλότερο κόστος.

Στὴν Ἀθήνα, λειτουργοῦν 1.057 λεωφορεῖα τῶν ΚΤΕΛ μὲ 217 ὁρομολόγια σὲ 189 καθιερωμένες γραμμὲς.⁸ Τὸ μέτρημα τῶν ἐπιβατῶν λεωφορῶν σὲ ὄρες αἰχμῆς ἀποκάλυψε, σὲ ὀρισμένες περιπτώσεις, ὑπερφόρτωση 270 % τῆς χωρητικότητας τοῦ λεωφορῆου σὲ καθήμενους,⁹ πράγμα πὸν δείχνει μιὰ πραγματικὴ ἀνάγκη καὶ δυνατότητα νὰ ὑποστηριχθῆ ἡ δημιουργία πρόσθετων ὑπηρεσιῶν λεωφορῶν.

1. Owen, «Automobiles and Cities», σ. 1.
2. World Bank, «Private Automobile», σ. 7.
3. Owen, «Automobiles and Cities», σ. 1.
4. Ἡ συζήτηση σ' αὐτὸ τὸ τμήμα στηρίζεταί στὸ Tyler, «Transport Planning», σσ. 368-369.

5. Smith καὶ συνεργάτες του, *Athens Basin Survey*, σ. 95.
6. Ὅμοιος, σ. 98.
7. Ὅμοιος, σ. 96.
8. Ὅμοιος, σ. 2.
9. Ὅμοιος, σ. 3.

Ουσιαστική αύξηση και βελτίωση της υπηρεσίας λεωφορείων θα μπορούσε να επιφέρει ουσιαστική μείωση της συμφορήσεως των οχημάτων. Στις ώρες αιχμής στο George Washington Bridge στη Νέα Υόρκη χρειάζονται 136 λεωφορεία για να μεταφερθούν 6.900 επιβάτες, αλλά 27 φορές περισσότερα ιδιωτικά αυτοκίνητα για να μεταφερθούν 6.200 επιβάτες. Στο San Francisco-Oakland Bay Bridge, στις ώρες αιχμής χρειάζονται 216 λεωφορεία για να μεταφερθούν 7.800 άνθρωποι, αλλά 30 φορές περισσότερα αυτοκίνητα για να μεταφερθούν μόνο 20 % περισσότεροι επιβάτες.¹ Επί πλέον, τα λεωφορεία προσφέρουν ουσιαστική εξοικονόμηση σε καύσιμα. "Ενώ τα περισσότερα αυτοκίνητα με δύο επιβάτες διανύουν κατά μέσο όρο 33 έπιβατικά μίλια ανά άμερικανικό γαλλόνι καυσίμων, ένα άστικό λεωφορείο, στις ώρες αιχμής, διανύει κατά μέσο όρο 95, ένα λεωφορείο προαστίων κατά μέσο όρο 250 και ένα μικρό λεωφορείο με έπτά επιβάτες διανύει κατά μέσο όρο 375.²

Η αύξηση της δυναμικότητας του συστήματος των λεωφορείων θα πρέπει να γίνει σε συνδυασμό με περιορισμούς στη χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου. Τα λεωφορεία που έκτελούν δρομολόγια καθώς και άλλα οχήματα δημοσίων μεταφορών, όταν κινούνται στη δεξιά λωρίδα του δρόμου, δεν προσφέρουν έξυπνηρήτηση σαν έναλλακτική έκλογη στη χρήση του ιδιωτικού αυτοκινήτου, δεδομένου ότι οι επιβάτες των λεωφορείων θα έξακολουθούν να υφίστανται τις ίδιες καθυστερήσεις που προέρχονται από τη συμφόρηση της κυκλοφορίας.

Το συλλογικό ταξί. Σ' όλοκληρο τον κόσμο το συλλογικό ταξί είναι ένα σχετικά άνεκμεταλλένο μέσο παροχής βελτιωμένης υπηρεσίας μεταφορών' είναι ένα μέσο που είναι άγνωστο στην Αθήνα. "Αν και οι δαπάνες στα συλλογικά ταξί είναι μεγαλύτερες για κάθε εισιτήριο άποστάσεως ενός μιλίου, έν τούτοις αυτά προσφέρουν το πλεονέκτημα να διατηρούν υψηλούς μέσους ρους ταχύτητας, οι όποιοι δεν είναι πολύ χαμηλότεροι από αυτούς του ιδιωτικού αυτοκινήτου, και να είναι ελαστικά στα δρομολογία τους.

"Όσον άφορά την άπασχόληση, τα φτηνά λεωφορεία παρέχουν πολλές ευκαιρίες εργασίας σε οδηγούς και σε συνεργεία για τη συννεμολόγηση, συντήρηση και έπισκευή των οχημάτων που μπορούν να έξελιχθούν σε σημαντικά βιομηχανικά συγκροτήματα. Στην Αθήνα, καθώς και σε άλλες πόλεις όπου συρρέει μεγάλος άριθμός άγροτών-μεταναστών, τα συλλογικά ταξί μπορούν να δώσουν την ευκαιρία να άπασχοληθούν οι πρόσφατα άφιχθέντες και οι άνεργοι στον τομέα των υπηρεσιών αυτών.

"Όσον άφορά την άποδοτικότητα, έχει υπολογιστή για την Τεχεράνη ότι οι υπηρεσίες 160.000

ιδιωτικών αυτοκινήτων μπορούσαν να προσφερθούν μόνο από 10.000 συλλογικά ταξί. Με ένα ολοκληρωμένο σύστημα λεωφορείων και συλλογικών ταξί, θα μπορούσε να εξασφαλιστή ένα πλήρες σύστημα δημοσίων μεταφορών στην Τεχεράνη με τό 20 % του άριθμού των οχημάτων που κυκλοφορούν τώρα στους δρόμους.³

Έάν ένα λεωφορείο κοστίζει 32.000 δολάρια και μπορεί να μεταφέρει 1.200 επιβάτες κάθε μέρα, όκτώ συλλογικά ταξί, που κοστίζουν 4.000 δολάρια τό ένα και μεταφέρουν 150 επιβάτες την ήμέρα, θα μπορούσαν να προσφέρουν την ίδια έξυπνηρήτηση. "Επί πλέον, τό συλλογικό ταξί μπορεί να εξασφαλίσει κάθισμα για όλους, συχνά δρομολόγια, ύψηλές ταχύτητες και έξυπνηρήτηση σχεδόν από «πόρτα σε πόρτα». "Αν υποθέσουμε ότι ένα ιδιωτικό αυτοκίνητο μεταφέρει μέχρι δέκα άτομα την ήμέρα, τό συλλογικό ταξί μπορεί να κάνει δέκα πέντε φορές πίο πολλή δουλειά. "Έτσι, οι διαδρομές 100.000 ιδιωτικών αυτοκινήτων μπορούν να πραγματοποιηθούν με 6.600 δημοσία αυτοκίνητα.⁴ Ένα μικρό αυτοκίνητο με τέσσερις επιβάτες διανύει 100 έπιβατικά μίλια ανά άμερικανικό γαλλόνι καυσίμων, πράγμα που άποτελεί ουσιαστική οικονομία σε σύγκριση με τό 33 μίλια που διανύουν κατά μέσο όρο τό περισσότερα αυτοκίνητα που μεταφέρουν δύο επιβάτες.⁵

Τό συλλογικό ταξί θα μπορούσε να καλύψει μία πραγματική άνάγκη για άνετη και γρήγορη μεταφορά πρós διάφορες κατευθύνσεις, κατά τρόπο οικονομικά άποδοτικό. Γενικά, ή λειτουργία των μαζικών μεταφορών, εκτός εάν έπιχορηγούνται, ρυθμίζεται και περιορίζεται από την άνάγκη να άντισταθμίζετα ή ύπηρεσία με τό άποκτώμενο εισόδημα. "Έτσι, τό δρομολόγια περιορίζονται συνήθως, από άπόψεως οικονομικής, σε περιοχές με μεγάλη πυκνότητα πληθυσμού και δεν έξυπηρετούν τις άκρύτες περιοχές. Ταυτόχρονα, κάτοικοι αυτών των ιδίων άκρικών περιοχών είναι οι ίδιες ομάδες χαμηλότερου εισοδήματος που πρέπει να βασιστούν στις δημόσιες μεταφορές. Ένα σύστημα φτηνών λεωφορείων που θα ένσωματώνονταν στο δίκτυο των δημοσίων μεταφορών θα μπορούσε να έξυπηρετήσει άποκλειστικά αυτές τις άραιοκατοικημένες κοινότητες χαμηλού εισοδήματος.

Η ύποδομή μεταφορών στην Έλλάδα ύστερεί ήδη σε δικαιολογημένα οικονομικά έπίπεδα, έξ αίτιας της ζήτησεως που ύπάρχει, της αίσθητης έλλείψεως δημοτικής χρηματοδοτήσεως που έπικρατεί και της έπείγουσας άνάγκης να ίκανοποιηθούν οικονομικές και κοινωνικές άπαιτήσεις. Παρά τόδες ήδη ύψηλούς δασμούς στα εισαγόμενα έτοιμα προϊόντα και τό καύσιμα, ή ιδιοκτησία των αυτοκινήτων έξακολουθεί να είναι σε άνοδο—μολονότι ή πρόσ-

1. Owen, «Automobiles and Cities», σ. 38.
2. Όμοίως, σ. 34.

3. Όμοίως, σ. 45.
4. Όμοίως, σ. 47.
5. Όμοίως, σ. 34.

φατη παγκόσμια ἐνεργειακή κρίση καὶ οἱ ὑψηλότεροι δασμοὶ καισμοῦ στὴν Ἑλλάδα μορεῖ νὰ προκαλέσουν ἓνα βραδύτερο ρυθμὸ ἀγορᾶς αὐτοκινήτων.

Τὰ μέτρα ποὺ χρησιμοποιοῦνται στὸ παρελθόν γιὰ νὰ περιοριστῇ ἡ ἰδιοκτησία αὐτοκινήτων ἔχουν ἀποδειχτῇ ἀνεπιτυχή γιὰ διάφορους λόγους. Πρῶτο, τὰ μέτρα δὲν κατευθύνονται ἐναντίον τοῦ αὐτοκινήτου αὐτοῦ καθ' ἑαυτό (*per se*), ἀλλὰ ἀπέβλεπαν στὸ νὰ σταθεροποιήσουν τὸ ἰσοζύγιο τῶν πληρωμῶν. Δεύτερο, οἱ περιορισμοὶ τῆς φορολογίας δὲν ἦσαν συνδυασμένοι με τοὺς φυσικοὺς περιορισμοὺς· πράγματι, ἡ πολιτικὴ ἦταν νὰ ἐξοικονομηθῇ χῶρος γιὰ τὴν ἀναπόφευκτη—δῶπος φαίνεται—ἀνοδο στὸν ἀριθμὸ τῶν ἰδιοκτητῶν αὐτοκινήτων. Τέλος, τὰ μέτρα γιὰ τὸν περιορισμὸ τῆς χρήσεως τοῦ ἰδιωτικοῦ αὐτοκινήτου δὲν συμπληρώθηκαν με τὴν ὑποχρέωση νὰ βελτιωθῇ ὁ τομέας τῶν δημοσίων μεταφορῶν ποὺ εἶναι ἡδὴ ὑπερβολικὰ φορτωμένος.

Ἀποτελέσματα τῶν ἀνεπαρκῶν δημοσίων μεταφορῶν καὶ τῆς σχεδὸν ἀπεριόριστης ἀγορᾶς αὐτοκινήτων ὑπῆρξε ἡ ἀστικὴ ἐπέκταση, ἡ συμμόρφωση τῆς κυκλοφορίας καὶ ἡ ρύπανση, ποὺ συνεχίζονται με τὴν ἴδια ἔνταση. Με τὴν ἐγκατάσταση τῶν κατοίκων σὲ ἀραιοκατοικημένες περιοχές, ποὺ ὅλο καὶ περισσότερο στηρίζεται στὴ χρησιμοποίηση τῶν ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων, γίνεται ἰδιαίτερα δύσκολη ἡ ἐξασφάλιση ἐνὸς ἐλκυστικοῦ ὑποκατάστατο τῶν δημοσίων μεταφορῶν καὶ ἐπίσης ὅλο καὶ τὴν διαπληρῆ ἡ ἐξασφάλιση ἄλλων ἀστικῶν δρομολογίων. Ἔτσι, ἀναπτύσσεται ἓνας φαῦλος κύκλος, στὸν ὁποῖο πόροι ποὺ χρειαζοῦνται ὀπισθόθετε γιὰ τὴν ἐξασφάλιση δημοσίων μεταφορῶν πρέπει νὰ χρησιμοποιούνται γιὰ τὴν κάλυψη ἄλλων δημοσίων ἀναγκῶν στὴ συνῆχη, ἡ ἔλλειψη δημοσίων μεταφορῶν προκαλεῖ πρόσθετη ἐπέκταση. «Αὐτὲς οἱ σκέψεις ὑπογραμμίζουν τὴ σημασία τοῦ νὰ μὴν ὑστερήσουμε στὴν ἐξασφάλιση ἀποδοτικῶν δημοσίων μεταφορῶν τόσο ἀπὸ τὴν ἄποψη τῆς ἐξασφάλισέως μεταφορῶν γιὰ τὴν πιὸ ἀδύνατη οἰκονομικὰ πλειοψηφία ἢ τοὺς ἀποδοτικῶν, ὅσο καὶ σὲ σχέση με τὴν χρήση τῶν ἐθνικῶν πόρων καὶ τὰ πρότυπα ἀστικῆς ἀναπτύξεως».¹

Ἐπισημεριῶν ἀριθμὸς αὐτοκινήτων στὴν Ἀθήνα ἔχει ἡδὴ ἐπιφέρει ἀρνητικὲς ἐπιπτώσεις στὴν κοινωνία καὶ στὸ περιβάλλον, γιὰ νὰ μὴν ἀναφέρουμε τὴν πιθανότητα νὰ ὑπάρχουν 391.000 αὐτοκίνητα μέχρι τὸ 1985! Ἔνα ποσοστὸ τῆς γῆς, ποὺ συνεχῶς ἀξάνεται, ἔχει ἀφιερωθῆ σὲ δρόμους καὶ χῶρους σταθμεύσεως αὐτοκινήτων, μειώνοντας ἔτσι τὴν ἐπιθυμία τῶν ἀνθρώπων νὰ ζήσουν σὲ ὀρισμένα μέρη τῆς πόλης. Ἡ ἄλλοτε γαλιῆνια μεσογειακὴ πόλη, ποὺ ἦταν ὀνομαστὴ γιὰ τὸ χρυσαφένιο τῆς φῶς, ἔχει γίνει μιὰ συνωστισμένη, μολυσμένη πόλη. Ἰδιαίτερα κατὰ τὴ διάρκεια τῶν καλοκαιρινῶν μηνῶν, ἡ Ἀθήνα γίνεται σχεδὸν ἀνυπόφορη, με τὴν Ἀκρόπολη κρυμμένη πίσω ἀπὸ μιὰ γκριζὰ καταχνία. Αὐτὸς ὁ

τύπος μολύνσεως ὄχι μόνο προκαλεῖ ἀνεπανόρθωτες οἰκολογικὲς ζημιές, ἀλλὰ λέγεται ἐπίσης συχνὰ στὴν Ἀθήνα ὅτι ἡ καννία τῶν τελευταίων εἰκοσι πέντε χρόνων ἔχει προκαλέσει περισσότερες ζημιές στὸν Παρθενῶνα ἀπὸ ὅτι τὰ προηγούμενα δύο χιλιετίες χρόνια. Ἄν καὶ οἱ ὑπεύθυνοι γιὰ τὴ χάραξη τῆς πολιτικῆς τῶν μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα ἔχουν τὴν τάση νὰ θεωροῦν τὴν Ἀκρόπολη καὶ ἄλλους ἀρχαιολογικοὺς χώρους σὰ «σημαντικὰ τοπογραφικὰ φράγματα»² ποὺ ἐμποδίζουν τὴν κατασκευὴ περισσότερων δρόμων, αὐτοὶ ἀκριβῶς οἱ χῶροι εἶναι ποὺ θὰ πρέπει νὰ προστατευοῦνται ἀπὸ ζημιές.

Ἡ πολιτικὴ τῶν μεταφορῶν στὴν Ἀθήνα χρειάζεται νὰ ἀναπροσανατολισθῇ γιὰ νὰ ἐξασφαλίσει διευκολύνσεις μαζικῶν μεταφορῶν με μιὰ παράλληλη πολιτικὴ γιὰ τὸν περιορισμὸ τῆς ἰδιοκτησίας ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων. Αὐτὸ τὸ τελευταῖο μορεῖ νὰ πραγματοποιηθῇ με τὴ βοήθεια διαφόρων μεθόδων φορολογίας καθὼς ἐπίσης καὶ ὀρισμένων φυσικῶν περιορισμῶν: ποσοστῶν ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς τῶν αὐτοκινήτων, ἀπαγορεύσεως τῆς χρήσεως διαφόρων τύπων ὀχημάτων σὲ καθορισμένες περιοχὲς (δηλαδὴ, κωρίδες μόνο γιὰ πεζοῦς ἢ γιὰ λεωφορεῖα μόνο), περιορισμῶν σταθμεύσεως αὐτοκινήτων, καὶ φυσικῶν ἐμποδίων (ὅπως ἀλλαγὴ στὴν κατεύθυνση τῶν δρόμων γιὰ νὰ ἐμποδίζεται ἡ κυκλοφορία διὰ μέσου τῶν κεντρικῶν περιοχῶν).

Σὰν μέσο γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς χρήσεως μαζικῶν μεταφορῶν, θὰ ἦταν χρήσιμο νὰ καταρτισθῇ ἓνα πολὺπλοκο σύστημα μεταφορῶν με πολλὰ θέσεις. Γρήγορα μικρὰ λεωφορεῖα, με ἐξασφαλισμένα καθίσματα, κλιματισμένα λεωφορεῖα, φτηνὰ λεωφορεῖα, ἢ πρῶτες θέσεις διαμερίσματα στοὺς σιδηροδρόμους, μορεῖ νὰ ἔχουν μεγαλύτερη ἐπίδραση στὸν περιορισμὸ τῆς χρήσης τῶν ἰδιωτικῶν αὐτοκινήτων ἀπὸ ὅτι ἓνα ὁμοίομορφο σύστημα.

Ἀπαραίτητες προϋποθέσεις γιὰ τὴ χρήση τῶν μαζικῶν μεταφορῶν εἶναι βασικὰ ἡ οἰκονομία καὶ ἡ ἀποδοτικότητα. Κατὰ συνέπεια, τὸ κόστος τῶν δημοσίων μεταφορῶν πρέπει νὰ εἶναι μέσα στὰ πλαίσια τῶν δυνατοτήτων ἐκείνων ποὺ πρόκειται νὰ τις χρησιμοποιήσουν. Οἱ ἐπιχορηγήσεις τῶν δημοσίων μεταφορῶν, κλιμακωτὲς γιὰ νὰ καθρεφτίζουν τὸ εἰσόδημα τῆς περιοχῆς ποὺ ἐξυπηρετεῖται, θὰ πρέπει νὰ θεωροῦνται σὰν βῆμα γιὰ τὴν προώθηση τῶν μεταφορῶν καὶ, τὴ συνέχεια, ἓνα ἀποκατάσταση μὴ ἰσοδύναμων εὐκαιριῶν εὐχέρειας κινήσεως καὶ εἰσοδήματος. Στὴν Ἀθήνα, ὅπου ὅλα τὰ αἰτήματα τῶν ἰδιοκτητῶν λεωφορῶν, φορητῶν καὶ αὐτοκινήτων ἀποτελοῦν διεκδικήσεις γιὰ κατάλληλο καὶ ἐπαρκὲς χῶρο, ἡ ὀροθέτηση ἀποκλειστικῶν δρόμων γιὰ μεταφορὲς θὰ βελτίωνε τὴν ἀποδοτικότητα τῶν δημοσίων μεταφορῶν.

Οἱ μεταφορὲς ἀποτελοῦν τόσο ἀναπόσπαστο μέσο. Παπαδόκης, «Ἡ ἀντιμετώπιση τῶν κυκλοφοριακῶν προβλημάτων», σ. 2.

1. World Bank, «Private Automobile», σ. 7.

ρος του αστικού προγραμματισμού ώστε μπορεί να υπαγορευτεί την έπιτυχία ή αποτυχία πολλών προγραμμάτων αναπτύξεως. Ἐν μέρει, τὰ προβλήματα μεταφορῶν μπορούν νὰ λυθοῦν μὲ μὴ μεταφορικά μέσα. Στὴν Ἀθήνα, ἡ ὁποία χαρακτηρίζεται ἀπὸ μικρὲς κοινότητες, ἂν δινόταν ἔμφαση στὴν αὐτάρκεια κάθε κοινότητας, σὲ ἀντίθεση πρὸς τὴ συγκέντρωση ὅλων τῶν βιομηχανιῶν καὶ ὑπηρεσιῶν, θὰ ἦταν δυνατὸ νὰ μειωθῆ ἀποτελεσματικὰ ἡ συμφόρηση τῆς κυκλοφορίας στὸ κέντρο τῆς πόλης καὶ νὰ ἐλαττωθῆ ἐπίσης ἡ ζήτηση γιὰ μεταφορὲς μεγάλων ποσοτήσεων. Οἱ διαδρομὲς μέσα στὶς συνοικίες τείνουν νὰ εἶναι συντομότερες, προσφέροντας ἔτσι περισσότερες εὐκαιρίες νὰ πῆ κανεὶς πεζὸς ἢ νὰ χρησιμοποίησι ποδήλατο.

Κάποτε περιέγραψαν τὴν Ἀθήνα, λέγοντας ὅτι «βρίσκεται ἀκόμη στὰ σπάργανα... εἶναι ἄχαρη, ταραγμένη, ἀδέξια, ἀβέβαιη γιὰ τὸν ἑαυτὸ της...».¹ Σὲ περισσότερο ἀπὸ τριάντα χρόνια, ἡ Ἀθήνα θὰ φαίνεται ἴσως ἀκόμη ἄχαρη, μολονότι ἀναπτύσσεται μὲ ταχὺ ρυθμὸ σὲ ζωτικὴ πρωτεύουσα ποὺ μπορεῖ νὰ συγκριθῆ μὲ ἑκαίνας τῆς Εὐρώπης ἢ ἄλλων χωρῶν τοῦ κόσμου. Εὐτυχῶς ἐλπίζεται ὅτι ἡ Ἀθήνα θὰ διδαχθῆ ἀπὸ τὰ σφάλματα τοῦ ἐκβιομηχανισμένου κόσμου, τοῦ ὁποίου ἀγωνίζεται νὰ ἀποτελέσῃ μέρος. Μιὰ ἀδύναμη διασκέπεται ἀπὸ τὴν ἐπίδραση καὶ τοὺς περιορισμοὺς τοῦ ἰδιωτικοῦ αὐτοκινήτου στὴν Εὐρώπη καὶ στὶς ΗΠΙΑ θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπισημάνῃ τὴν ἀνάγκη γιὰ μιὰ νέα κατεύθυνση στὴν πολιτικὴ τῶν αστικῶν μεταφορῶν στὴν Ἑλλάδα.

Ὅταν οἱ μεταφορὲς εἶναι προσιτὲς καὶ προσφέρουν εὐχέρεια κινήσεως, ἔχει ἀποδειχθῆ ὅτι ἀσκοῦν σημαντικὲς ἐπιδράσεις στὴν ἀστικὴ μορφή, στὴν ἐκμετάλλευση κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν εὐκαιριῶν καὶ στὴν ποιότητα τῆς ἀστικῆς ζωῆς. Ἄντι νὰ ἐξετάζεται τὸ πρόβλημα τῶν μεταφορῶν μέσα στὸ θεωρητικὸ καὶ μεθοδολογικὸ πλαίσιο τῶν ἀνεπτυγμένων χωρῶν, ἡ ἑλληνικὴ πολιτικὴ τῶν μεταφορῶν θὰ πρέπει νὰ καθρεφτίζῃ τὴ δική της ἐθνικὴ πραγματικότητα. Ἀπὸ τὴ στιγμή ποὺ τὰ προβλήματα θὰ γίνουν ἀντιληπτά, θὰ πρέπει νὰ χρησιμοποιηθῆ μιὰ μέθοδος συστημάτων, ἡ ὁποία αὐτοχρόνα θὰ ἀναλύῃ πρότυπα χρήσεως τῆς γῆς, οἰκονομικὲς δραστηριότητες καὶ σχέσεις χώρου. Οἱ ὑπηρεσίες μεταφορῶν, ἐναλλασσόμενες μὲ τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο, εἶναι ἐφικτὲς καὶ προτιμότερες καὶ θὰ πρέπει νὰ ἐφαρμοσθοῦν τὸ συντομότερο δυνατὸ. Ὁ χαρακτῆρας καὶ ἡ ποιότητα τῆς ἀστικῆς ζωῆς, ποὺ συχνὰ εἰπαινοῦν οἱ Ἀθηναῖοι, θὰ πρέπει νὰ διατηρηθοῦν.

1. Henry Miller, *The Colossus of Maroussi* (London: Penguin Books, 1941), σ. 47.

Αὐτὸ ὅμως δὲν θὰ συμβῆ μὲ τὴν ἄσκηση μιᾶς πολιτικῆς ἐξοικονομήσεως χώρου γιὰ τὸ ἰδιωτικὸ αὐτοκίνητο, ἀλλὰ μᾶλλον μὲ μιὰ πολιτικὴ περιορισμοῦ τοῦ ἰδιωτικοῦ αὐτοκινήτου.

BIBLIOGRAPHY

- Candilis, Georges. «Athènes: Problème d'une Ville». *L'Architecture d'aujourd'hui* 38 (June-July 1967).
- Doxiades, C. A. *Our Capital and Its Future*. Athens: Doxiades Associates, 1961.
- Doxiades, C. A., G. Papageorgiou and J. Frantzeskakis. «The Future Capital of Greece», *Ekistics* 33, no. 199 (June 1972): 483 - 487.
- Gakenheimer, Ralph. «Urban Transportation Method in Latin America: Themes for Methodological Development», Massachusetts Institute of Technology, 1974. Mimeographed.
- Greece. Ministry of the Prime Minister's Office. *The Economic Development of Greece 1955-1960*. Athens, 1961.
- Hoffman, George W. *Regional Development Strategy in Southeast Europe: A Comparative Analysis of Albania, Bulgaria, Greece, Romania and Yugoslavia*. New York, Washington and London: Praeger Publishers, 1972.
- Lencowski, George. *The Middle East in World Affairs*. Third edition. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1962.
- Miller, Henry. *The Colossus of Maroussi*. London: Penguin Books, 1941.
- Owen, Wilfred. «Automobiles and Cities: Strategies for Developing Countries». The Brookings Institute, Working Paper no. 5. Paris: OECD, 1973. U /c/o 72.900.
- Παπαδάκης Ὀδυσσεύς. «Ἡ ἀντιμετώπιση τῶν κυκλοφοριακῶν προβλημάτων εἰς τὴν Μείζονα Περιοχὴν Ἀθηνῶν», Ἀθήναι, Ὑπουργεῖον Δημοσίων Ἔργων, ἄ. ἡ.
- Papageorgiou, George. «Comparison of Athens with Six Other Metropolises of Similar Size and Function», *Ekistics* 27, no. 163 (June 1969): 373-381.
- Papageorgiou, George. «General Data on the Capital of Greece», *Ekistics* 33, no. 199 (June 1972): 480-482.
- Romanos, Aristidis G. «Illegal Settlements in Athens», in *Shelter and Society*, edited by Paul Oliver. New York and Washington: Frederick A. Praeger, 1969.
- Smith, Timothy J. «Regional Development Strategy in Greece: A Historical Review and Contemporary Case Study». Draft of paper. Department of City and Regional Planning, University of California, Berkeley, 1975.
- Smith, Wilbur and Associates. *Athens Basin Survey and Study of Mass Transportation and Parking Terminals*. New Haven, Conn.: 1965.
- Tyler, Michael. «Transport Planning in Developing Countries: Principles and Methods», *Ekistics* 35, no. 211 (June 1973): 366-370.
- Vassiliadis, P. *General Plan of the Greater Athens Area*. Athens: Ministry of Public Works, n. d. [1968].
- World Bank. «The Private Automobile: Considerations for Urban Transport Project and Study Preparation». Central Projects Memorandum, no. 8.1., n. d. [1974].