

## κοινωνικά προβλήματα ανάπτυξεως

υπό

Άντωνίου Κ. Παπαντωνίου

Κοινωνιολόγος

Με το δεύτερο ημίσιον του αιώνου μας εισήλθεν η Παγκόσμιος Ίστορία εις νέαν φάσιν. Ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ τεχνικὴ ἔχουν σχεδὸν καταργήσει τοὺς περιορισμοὺς καὶ τὰς ἀποστάσεις τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου καὶ προσφέρουν εἰς τὸν κόσμον, ὄλον ἐπερισσότερον, ἀνέσεις, εὐημερίαν, πλοῦτον, δύναμιν, ἀφθονίαν. Συγχρόνως, καταβάλλονται προσπάθειαι, ὥστε εἰς ὅσον τὸ δυνατόν μεγαλύτερα πλάτη καὶ μήκη νὰ ἐπικρατήσῃ ἡ ἐλευθερία καὶ νὰ ἀνορθωθῇ ἡ *ἀξία τοῦ ἀνθρώπου*. Αἱ προσπάθειαι αὗται τείνουσι νὰ δημιουργήσουν μίαν ὁμοιογενῆ παγκόσμιον κοινωνίαν, μετὰ τὸ κατόρθωμα τοῦ ἀνθρώπου νὰ διασπλάσῃ τὸν ἀτμοσφαιρικὸν κλοιὸν καὶ νὰ ἀποκτήσῃ συνείδησιν διαστηματικῆν.

Εἰς τὴν προσπάθειαν ὁμως αὐτὴν τῆς δημιουργίας μιᾶς πλανητικῆς—θὰ ἐλέγομεν—κοινωνίας ἀντιτίθεται ὁ ἄνισος καταμερισμὸς τῶν διαθέσιμων ἀγαθῶν. Τὰ 20% τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Γῆς (κυρίως οἱ περὶ τὸν βόρειον Ἀτλαντικὸν κατοικοῦντες) καταναλίσκουσι τὰ 80% τῶν προϊόντων. Ὑπολογίζεται ὅτι τὸ ἔτος 1970 ὁ πληθυσμὸς τοῦ πλανήτου μας ἀνέρχεται εἰς 3,5 δισεκατομμύρια, ἐκ τῶν ὁποίων τὰ 2,5 (δηλαδὴ πλεόν τῶν 70%) πεινοῦν ἢ ὑποσιτίζονται. Καὶ ὑπὸ τὰς κρατούσας σήμερον κοινωνικὰς καὶ οικονομικὰς συνθήκας ἡ προοπτικὴ εἶναι ὅτι οἱ πλοῦστοι θὰ καθίστανται καθημερινῶς πλουσιώτεροι καὶ οἱ πτωχοὶ πτωχότεροι. Ἐὰν δὲ ἐξακολουθήσουν ἐπὶ δύο ἢ τρεῖς δεκαετίαι νὰ κατέρχονται οἱ λαοὶ αὗτοι τὰς βαθμίδας τῆς πτωχείας, εἶναι ἀμφίβολον κατὰ πόσον θὰ ὑφίσταται πλεόν ἐλπίς ἐξόδου ἐκ τῆς ἀπαθλιώσεώς των.

Ἡ ὀξυτάτη αὐτὴ διαφορὰ μεταξὺ πείνης καὶ ὑπεραφθονίας, ρακενδυτισμοῦ καὶ ὑπερπολυτελείας, ἀποτελεῖ ἰσχυρὰν πρόκλησιν διὰ τὸν πολιτισμὸν καὶ τὸν χριστιανισμὸν μας. Ἀποτελεῖ πρόκλησιν διὰ τὸν χριστιανισμὸν τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ εὐημεροῦντες, κατὰ μέγιστον ποσοστὸν, ἀνήκουσι εἰς τοὺς κόλπους του, καὶ προσβολὴν διὰ τὸν πολιτισμὸν ὅτι, ἐνῶ σπαταλῶνται κατ' ἔτος 150 δισεκατ. δολλάρια διὰ τὸν πολεμικὸν ἐξοπλισμὸν, μετὰ κόπου ἐξοικονομοῦνται 10 δισεκατ. δολλάρια πρὸς ἀνακούφισιν τοῦ ἀνθρώπινου πόνου διὰ τῆς οικονομικῆς συνεργασίας.

Πέραν ὁμως τῶν χριστιανικῶν ἐπιταγῶν καὶ τοῦ ἀνθρωπισμοῦ εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαῖον νὰ κατανοηθῇ ὅτι οὔτε οικονομικὸς συμφέρον οὔτε πολιτικὸς ἀκίνδυνον οὔτε ἀδιάφορον διὰ τὴν κοινωνικοπολιτικὴν ἰσορροπίαν τοῦ κόσμου εἶναι νὰ ὑφίστανται τοιαῦται προκλητικαὶ διαφοραὶ μεταξὺ τῶν ὀλιγαρίθμων εὐημερούντων καὶ τῆς μάζης τοῦ λιμοκτονούντος *τρίτου κόσμου*. Διότι καὶ οἱ πολῖται τῶν χωρῶν αὐτῶν ἔπαυσαν πλεόν νὰ ἀποδέχονται καὶ νὰ ὑπομένουν μοιρολατρικῶς τὴν δυστυχίαν των καὶ ἐκαλλιέργησαν τὴν πεποιθῆσιν ὅτι εἶναι ἀξιοὶ μιᾶς καλυτέρας μοίρας, ὅτι καὶ αὐτοὶ ἔχουσι δικαίωμα συμμετοχῆς εἰς τὰ ἀγαθὰ καὶ τὴν εὐημερίαν τοῦ δυτικοῦ κόσμου. Καὶ πιέζουσι τὰς κυβερνήσεις των καὶ ἀπαιτοῦσι νὰ ληφθοῦν μέτρα καὶ νὰ ἐφαρμοσθοῦν προγράμμα-

τα, τὰ ὁποῖα θὰ τοὺς μεταφέρουν ὅσον τὸ δυνατόν συντομώτερον καὶ ἀσφαλέςτερον εἰς τὸν πολυπόθητον παράδεισον τῆς ἀφρονίας καὶ εὐημερίας. Ὁ πόθος καὶ ἡ νοσταλγία ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὴν ἀβλιότητα τοὺς κάνουν νὰ βιάζονται, νὰ ἀνυπομονοῦν καὶ νὰ ἀγωνιοῦν. Ἐπιθυμοῦν, εἰ δυνατόν σήμερον, τώρα, νὰ ἀπολαύσουν ὁ, τι καθ' ὄλην τὼν τὴν ζῶην ἐστερηθησαν. Τοῦτο δημιουργεῖ κλίμα ἐκρηκτικόν, τὸ ὁποῖον δὲν ἐγγυᾶται ὅτι δὲν θὰ ἐπακολουθήσῃ βίαια ἀνατροπὴ τῆς πολιτικῆς καὶ κοινωνικῆς τάξεως τοῦ κόσμου. Τὰ πράγματα καθίστανται περισσότερο ἀνησυχητικά, ὅταν ληφθοῦν ὑπ' ὄψιν καὶ οἱ ψυχολογικοὶ παράγοντες: τὰ συναισθήματα κατωρότητας, τὰ ὁποῖα δημιουργοῦν φανατικὸν μῖσος καὶ ἐπιθετικότητα κατὰ τὸν ἀνεπτυγμένον δυτικὸν ἠερῶν, εἰς τὴν ἐκμεταλλευτικὴν διάθεσιν ἢ ἀποικιοκρατικὴν πολιτικὴν τῶν ὁποίων ἀναζητοῦνται πολλάκις τὰ αἷτια τῆς καθυστέρησεως.

Ἐκ πάντων τούτων ἔχει καταστῆ πλέον κοινὴ συνειδήσις ὅτι εἶναι ἀναγκαῖον νὰ ἐπικρατήσῃ μία παγκόσμιος κοινωνικὴ καὶ οἰκονομικὴ πολιτικὴ ὁμαδικῆς συνεργασίας πρὸς ἀπάμβλυνσιν τῶν αἰχμῶν καὶ ἐπικάλυψιν τῶν γασμάτων, ὥστε νὰ δυνηθῇ ὁ τρίτος κόσμος νὰ ἐξέλθῃ τοῦ φαύλου κύκλου τῆς τεχνολογικῆς καὶ οἰκονομικῆς καθυστέρησεως. Εἰς τὰ πλαίσια μιᾶς τοιαύτης πολιτικῆς πρέπει νὰ κατανοηθῶν αἱ ἐκκλήσεις καὶ προστάθειαι τῶν Ἐκκλησιῶν (διὰ τῶν ὀργανώσεων Misereor, Brot für die Welt καὶ Παγκόσμιον Συμβούλιον Ἐκκλησιῶν), ὡς καὶ ἡ ὑπὸ τῶν βιομηχανικῶς ἀνεπτυγμένων δυτικῶν κρατῶν ἀπὸ τινος ἐφαρμοζομένη πολιτικὴ οἰκονομικῆς ἐνίσχυσεως καὶ ἐφαρμογῆς ἀναπτυξιακῶν προγραμμάτων εἰς τὰς καθυστερημένας χώρας. Τὰ ἀναπτυξιακὰ ὅμως αὐτὰ προγράμματα καὶ ὅταν ὑποθέσωμεν ὅτι κατὰ κύριον λόγον ἀποσκοποῦν εἰς τὴν ἀνιδιοτελεῖ ἀνάπτυξιν τοῦ *τότε* κόσμου καὶ ὄχι εἰς τὴν βελτίωσιν τῶν ἀπορροφητικῶν ἀγορῶν καὶ τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ οἰκονομικοῦ δυναμικοῦ τῆς Δύσεως, προσκόπτουν εἰς πολυσύνθετα καὶ δυσπερίβλητα ἐμπόδια, ἐκ τῶν ὁποίων καταφαίνεται ὅτι τὸ πρόβλημα αὐτῆμα δὲν εἶναι ἡ μεταφορὰ κεφαλαίων καὶ πιθανῶς ἡ μετάδοσις μόνον τεχνικῶν γνῶσεων, ἀλλ' ἡ καταπολέμησις τῶν κοινωνικοπολιτιστικῶν ἐκείνων παραγόντων οἱ ὁποῖοι ἐπιδρῶν ἀνασταλτικῶς ἐπὶ τῆς ἀναπτύξεως, ἢ ἐπὶ συγχρόνων βάσεων ἀναδιάρθρωσις τῆς κοινωνικῆς δομῆς καὶ ἡ καλλιέργεια ἀναπτυξιακῆς νοστροπίας. Προσπατεῖται δηλαδὴ ἐκπαίδευσις, μῶρφωσις καὶ κοινωνικὴ ἀλλαγὴ· ἐν μῇ λέξει—παρὰλληλως πρὸς τὴν τεχνικὴν—*ἀνθρωπίνῃ ὑπόδομῇ*.

Ἡ διεκρίνησις αὐτῆς ἀκριβῶς τῆς πλευρᾶς τῆς ἀναπτύξεως πρόκειται νὰ μᾶς ἀπασχολῇ εἰς τὸ παρὸν ἄρθρον. Τὸ πρόβλημα τοῦ ἀνθρώπινου παράγοντος καὶ τῶν κοινωνικοπολιτιστικῶν, ἥτοι τῶν ἐξωοικονομικῶν, συντελεστῶν ἀναπτύξεως δὲν εἶναι βεβαίως τὸ μόνον πρόβλημα τῆς περιφερειακῆς ἢ τῆς καθόλου ἀναπτύξεως, εἶναι ὅμως τὸ κεντρικώτερον.

Ἀποτελεῖ, θὰ ἐλέγομεν, τὴν σπονδυλικὴν στήλην τῆς ἀναπτυξιακῆς προβληματικῆς. Διότι, ἐν τελευταῖς ἀνάλυσι, καὶ ὁ ἄρτιώτερος καὶ πληρέστερος οἰκονομικὸς προγραμματισμὸς οὐδεμίαν πρακτικὴν ἀξίαν καὶ σπουδαιότητα ἔχει, ἐὰν δὲν εἶναι ἐφαρμοσίμος. Καὶ ἐφαρμοσίμος εἶναι τότε μόνον, ὅταν εἶναι καὶ προσαρμοσίμος πρὸς τὰ ἰδιόμορφα κοινωνικοπολιτιστικὰ πλαίσια τῆς χώρας ἢ τῆς περιφέρειας. Εἶναι δὲ γνωστὸν ὅτι εἰς παραδοσιακὰ καὶ στατικά κοινωνικὰ πλαίσια δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἐφαρμοσθοῦν προγράμματα δυναμικῆς οἰκονομίας. Κατὰ ταῦτα εἶναι ἀναγκαῖον νὰ διεκρινθῇ ὅτι ἡ ἀνάπτυξις τελικῶς δὲν ἐπιτυγχάνεται διὰ τῆς μεταρτυσεως προγραμμάτων, ἐργοστασίων καὶ ἐργοταξίων, οὔτε διὰ τῆς ἀπλῆς μεταφορᾶς κεφαλαίων, ἀλλὰ διὰ τῆς καλλιέργειας καταλλήλου ἀνθρώπινου δυναμικοῦ, διὰ τῆς προπαρασκευῆς ἀνθρώπων ἰκανῶν νὰ ταράξουν τὰ λιμνάζοντα ὕδατα καὶ νὰ δυναμοποιήσουν τὴν κοινωνικὴν καὶ οἰκονομικὴν πραγματικότητα τῆς χώρας ἢ περιφέρειας τῶν. Ἡ πρώτη μας θέσις λοιπὸν εἶναι ὅτι ἡ οἰκονομία δὲν ἀποτελεῖ πρωτίστως ὑπόθεσιν κεφαλαίων, ἀλλ' ὑπόθεσιν ἀνθρώπων.

Τίθεται κατ' ἀκολουθίαν τὸ ἐρώτημα: Διατί οἱ ἄνθρωποι διαφέρουν μεταξύ τῶν ὡς πρὸς τὰς ἀπαιτούμενας ἰκανότητας πρὸς ἀνάπτυξιν τοῦ ποθομένου οἰκονομικοῦ δυναμισμοῦ; Ἡ δευτέρα μας θέσις υποστηρίζει ὅτι αἱ μεταξύ τῶν ἀνθρώπων ὑφιστάμεναι διαφοραὶ ὡς πρὸς τὸν οἰκονομικὸν δυναμισμόν δὲν εἶναι βιολογικῆς, ἀλλὰ κοινωνικῆς φύσεως. *Τὸ διάφορον ἀναπτυξιακὸν καὶ οἰκονομικὸν τῶν ἐπίπεδον ὀφείλεται εἰς τὴν ἐπίδρασιν κοινωνικοπολιτιστικῶν παραγόντων, οἱ ὁποῖοι προσδιορίζουν τὴν νοστροπίαν καὶ παρεμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξιν*. Ἀναγνωρίζεται δηλαδὴ ἐνταῦθα ὁ ἀποφασιστικὸς ρόλος τοῦ κοινωνικοῦ καὶ θεσμικοῦ κλιμακίου ἐντὸς τοῦ ὁποῖου ἀναπτύσσεται μία οἰκονομία. Ὁ ἄνθρωπος νοεῖται ἐντὸς τῶν ὑπὸ τῆς φύσεως καὶ τῆς ἱστορίας τιθεμένων εἰς αὐτὸν πνευματικῶν καὶ πολιτιστικῶν πλαισίων καὶ ἐξαρτησῶν, ἢ δὲ οἰκονομία ὡς ἡ γησιᾶ ἐκφρασις ὁλοκλήρου τοῦ κοινωνικοπολιτιστικοῦ βίου μιᾶς χώρας. Ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις κατανοεῖται ὡς μέρος τῆς καθολικῆς ἀναπτύξεως τῶν ἀνθρώπων.

Ἐπομένως—καὶ αὕτη εἶναι ἡ τρίτη μας θέσις—*ὁ ἐπιθυμῶν νὰ ἐπιφέρει ἀλλαγὴν εἰς τὴν οἰκονομίαν ὀφείλει πρωτίστως νὰ ἐπιφέρει ἀλλαγὴν εἰς τὰ κοινωνικοπολιτιστικὰ πλαίσια ἐντὸς τῶν ὁποίων γεννᾶται καὶ ἀναπτύσσεται αὐτή*. Τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως πρέπει νὰ προηγηθῇ συνειδητῶς ἐπιδιοκωμένη καὶ κατευθυνόμενη κοινωνικὴ ἀλλαγὴ, διὰ τῆς ἐφαρμογῆς εὐρύτερας κοινωνικῆς στρατηγικῆς ἀναπτύξεως.

#### ἐννοιολογικαὶ διασαφήσεις

Εἶναι ἀναγκαῖον νὰ διεκρινθῇ ὅτι ὁ χαρακτηρισμὸς *ἐπανάπτωτος* δὲν ἔχει ἀξιολογικὸν περιεχόμενον καὶ δὲν ἀναφέρεται εἰς δλόκληρον τὸν πολιτι-

σμόν, τὴν ἐσωτερικὴν ψυχικὴν καλλιέργειαν καὶ τὸ πνευματικὸν ἐπίπεδον ἐνὸς λαοῦ, κατὰ συνέπειαν δὲ δὲν εἶναι προσβλητικός. Ὁ ὅρος *ἀνάπτυκτος* δὲν εἶναι ταυτόσημος τοῦ ἀπολίτιστος, ὅπως ἀκριβῶς *ἀνεπτυγμένος* δὲν σημαίνει ὁπασδίηποτε καὶ ψυχικῶς καλλιέργημένος, πολιτισμένος. Εἶναι γνωστὸν μάλιστα ὅτι μεταξὺ τῶν καλουμένων ὑπαναπτύκτων ἢ ὑπὸ ἀνάπτυξιν χωρῶν συγκαταλέγονται καὶ αἱ κοιτίδες τῶν ἀρχαιολογικῶν πολιτισμῶν, ὡς ἡ Ἰνδία, ἡ Κίνα, ἡ Αἴγυπτος, ἡ Ἑλλάς, ἡ Νότιος Ἰταλία, ἐνθὸς πολλὰ θὰ ἦτο δυνατόν παραλλήλως νὰ λεχθοῦν περὶ τοῦ βαθμοῦ βαρβαρότητος εἰς τὸν ὅποιον δύνανται νὰ φθάσῃ ἢ χωριζομένη τῆς ἀρετῆς γνῶσις ἢ περὶ τῆς ἠθικῆς, πνευματικῆς καὶ καθόλου πολιτιστικῆς κρίσεως εἰς τὴν ὅποιαν ὑποβάλλεται ὁ ἄνθρωπος τῶν ὑπερανεπτυγμένων κοινωνιῶν τῆς ἀφθονίας. Ὅριζοντες τὴν *ἀνάπτυξιν* ὡς τὴν ἐνσυνείδητον διαδικασίαν διὰ τὴν ἀναζήτησιν καὶ τὸν συντονισμόν τῶν δραστηριοτήτων, αἱ ὁποῖαι ἀποσκοποῦν καὶ δύνανται νὰ ἐπιφέρουν τὴν ἀνύψωσιν τῆς μέσης παραγωγικῆς καὶ καταναλωτικῆς ἰκανότητος ὅσον τὸ δύναντον περισσοτέρων μελῶν μιᾶς κοινωνικῆς ἐνότητος (χωρίου, πόλεως, περιφερείας, χώρας, κτλ.), ἀντιλαμβάνομεθα καὶ χαρακτηρισίζομεν ὡς *ἐπανάπτυξιν* μίαν κατάστασιν τεχνολογικῆς, οικονομικῆς καὶ κοινωνικῆς καθυστερήσεως ἐν σχέσει πρὸς ὅ, τι κατὰ τὰ δεδομένα μιᾶς χρονικῆς στιγμῆς καὶ χώρας θὰ ἦτο δυνατόν νὰ ἐπιτευχθῇ ἢ ἔχει ἤδη ἐπιτευχθῇ ὑπὸ ἄλλων χωρῶν. Ἐπομένως, ὡς μέτρον συγκρίσεως λαμβάνεται ἀπολύτως μὲν τὸ ἀνώτατον παγκοσμίως ἐπιτευχθὲν ἐπίπεδον τεχνικοοικονομικῆς ἀναπτύξεως, σχετικῶς δὲ ὁ βαθμὸς ἀναπτύξεως ὁ ὅποιος θὰ ἦτο δυνατόν ἢ ἔπρεπε νὰ ἔχῃ ἐπιτευχθῇ εἰς μίαν χώραν κατὰ τὰ κοινωνικοοικονομικὰ αὐτῆς δεδομένα.

Ἡ οικονομικὴ ἀνάπτυξις μιᾶς χώρας ἢ περιφερείας μετρεῖται διεθνῶς μὲ βάσιν τὸ κατὰ κάτοικον ἀκαθάριστον προϊόν ἢ εἰσόδημα αὐτῆς ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν ποσοστιαίαν ἐτήσιαν αὐξήσιν τῶν μεγεθῶν τούτων (ἐτήσιον κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα εἰς δολλάρια, κατὰ κεφαλὴν κατανάλωσις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας, αὐτοκίνητα, συσκευαί, κοινωνικαὶ ὑπηρεσίαι, κτλ.). Κεφαλαιώδους σημασίας καὶ ἐνδεικτικῆς τοῦ βαθμοῦ ἀναπτύξεως εἶναι καὶ ἡ γνῶσις τῆς ποσοστιαίας συμμετοχῆς τοῦ πρωτογενοῦς, δευτερογενοῦς καὶ τριτογενοῦς τομέως εἰς τὸν σχηματισμὸν τοῦ ἔθνικου ἢ περιφερειακοῦ προϊόντος. Πρέπει ὅμως νὰ σημειώσωμεν ὅτι τὰ κριτήρια αὐτὰ εἶναι δυνατόν νὰ παρασύρουν εἰς ἐσφαλμένους ἐντυπώσεις καὶ ἀνακριβεῖς ἔννεκα τῆς ἀνισομερείας τῆς πραγματικῆς κατὰ περιφέρειαν καὶ κάτοικον κατανομῆς τῶν μεγεθῶν-δεικτῶν. Ἡ σχέσις τῆς εἰσοδηματικῆς ἀνισότητος μεταξὺ πρωτεύουσῆς καὶ ἀγροτικῶν περιοχῶν τῆς Ἑλλάδος εἶναι 1 : 6. Διὰ τοῦτο φρονισόμεν ὅτι ἀσφαλέστερα κριτήρια διὰ τὴν μέτρησιν τοῦ βαθμοῦ ἀναπτύξεως μιᾶς χώρας μᾶς παρέχουν οἱ δείκται:

α. ὀρθολογισμοῦ, διοργανώσεως καὶ ἐκμηχανίσεως

τῶν παραγωγικῶν διαδικασιῶν, μάλιστα δὲ τοῦ πρωτογενοῦς τομέως (γεωργία, κτηνοτροφία, δασοκομία, ἀλιεία),

β. αὐξήσεως τοῦ τριτογενοῦς τομέως, μάλιστα δὲ τῶν ὑπηρεσιῶν αἱ ὁποῖαι ἀναφέρονται εἰς τὸν προγραμματισμὸν, τὴν διοργάνωσιν, τὸν ἔλεγχον, τὰς ἐπικοινωνίας, τὰς χρηματικὰς συναλλαγὰς, τὴν παιδείαν, κτλ.,

γ. ἀστικοποιήσεως τοῦ πληθυσμοῦ καὶ διαμορφώσεως ἐμπορικῶν καὶ βιομηχανικῶν κέντρων (δείκτης χωρονομικῆς ταξινόμησεως).

Παραλλήλως πρὸς τὴν προθυμίαν καὶ ἰκανότητα οἰκαιοποιήσεως γνώσεων καὶ τεχνικῶν πρὸς κυριαρχίαν ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, τὴν ἀνάπτυξιν χαρακτηρίζει καὶ ἡ ἐπικράτως ἰσχυρὰς οργανώσεως καὶ ὀρθολογισμοῦ τοῦ κοινωνικοῦ βίου, μὲ ἀναλόγους ἐπιπτώσεις ἐπὶ τῶν θεσμῶν, τῶν παραδόσεων, τοῦ ἀξιολογικοῦ συστήματος καὶ τοῦ καθόλου πνευματικοῦ πολιτισμοῦ ἐνὸς λαοῦ (κοινωνικὸς δυναμισμός). Τὸ πρόβλημα τῆς ὑπαναπτύξεως ἔγκειται εἰς τὴν ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς συγχρόνους ἐπιστημονικὰς καὶ τεχνολογικὰς γνώσεις καὶ μεθόδους ἀτελῆ, ἀσυντόνιστον, ἀσύμφορον ἐκμετάλλευσιν τῶν δυνάμεων ὑφισταμένων καὶ λαθανόντων συντελεστῶν παραγωγῆς μιᾶς περιφερείας. Πάντοτε βεβαίως προϋποτίθεται ὅτι μία τελεσφορατὴ ἐκμετάλλευσις αὐτῶν εἶναι κατορθωτὴ καὶ ἐπιθυμητὴ, ὡς συνεπαγομένη βελτίωσιν τῶν υἱκῶν συνθηκῶν διαβιώσεως καὶ ἄνοδον τοῦ οικονομικοῦ ἐπιπέδου ἐπ' ὠφελεία τῆς πλειονότητος τῶν κατοίκων τῆς περιφερείας αὐτῆς.

#### κυριότερα χαρακτηριστικὰ τῆς ὑπαναπτύξεως

α. *Χαμηλὴ παραγωγικότης μετὰ χαμηλοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος.* Τὸ 1950 αἱ ἀνεπτυγμέναι χῶραι (22,4% τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Γῆς) ἐκαρποῦντο τὸ 70,8% τοῦ παγκοσμίου εἰσοδήματος, ἐνθὸς ὑπόλοιπον 22,8% κατενέμετο εἰς τὰ 69,3% τοῦ πληθυσμοῦ τοῦ πλανῆτος μας. Τὸ ἀνώτατον ὄριον εἰσοδηματικῆς ἀνισότητος ἐπὶ διεθνῶς ἐπιπέδου παρατηρεῖται μεταξὺ Ἠνωμένων Πολιτειῶν καὶ Δημοκρατίας τῶν Μαλάουι, μὲ σχέσιν 1 : 100 (κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα ΗΠΑ 4.000 δολλάρια, Μαλάουι 40 δολλάρια). Οἱ «πλούσιοι» τῆς Γῆς, ἀντιστοιχοῦντες πρὸς τὸ ἐν τρίτον τοῦ πληθυσμοῦ τῆς, διαθέτουν κατὰ κεφαλὴν: 10πλάσιον ἀριθμὸν ἰατρῶν, 15πλάσιον ἐκπαιδευμένου νοσηλευτικοῦ προσωπικοῦ, 12πλάσιον νοσοκομειακῶν κλινῶν, 25πλάσιον ἐφημερίδων, 10πλάσιον ραδιοφωνικῶν συσκευῶν, 10πλάσιον ἠλεκτρικῶν ἢ ἄλλης ἰσοδυνάμου ἐνεργείας, ἀπὸ τῶν ἀντιστοιχῶν κατὰ κεφαλὴν τῆς «πτωχομάχης» τῶν δύο τρίτων.

β. *Ἄνισος κατανομὴ τοῦ ἔθνικου εἰσοδήματος.* Συνήθως ἐπικρατεῖ ἡ πυραμιδοειδὴς κατανομὴ τοῦ, ὥστε ἡ μεγάλη μᾶζα τοῦ πληθυσμοῦ νὰ διάγῃ ὑπὸ ἀθλίαν

πολλάκις συνθήκας διαβίωσης, ἐνθ' μία πολὺ ὀλιγάριθμος τάξις οικονομικῶν μεγιστάνων νὰ ζῆ ὑπερπολυτελῶς. Ἡ τάξις αὕτη, ἐνθ' εἶναι οικονομικῶς «παρασιτικῆ» (εἰσοδηματίαι), ἀπομυζᾷ ὀλόκληρον σχεδὸν τὸ ἀκαθάριστον κατὰ κεφαλὴν προϊόντα μίᾳ χώρας ἢ περιφέρειας. Εἰς μίαν τοιαύτην πυραμιδοειδῆ κατανομήν τοῦ εἰσοδήματος δὲν εἰννοεῖται, καὶ διὰ τοῦτο ἀπουσιάζει σχεδὸν παντελῶς, ἢ σπουδαιότητι διὰ τὴν οικονομικὴν ἀνάπτυξιν *μέση τάξις* τῶν ἐξειδικευμένων παραγωγικῶν δυνάμεων. Τὰ αὐτὰ ἰσχύουν καὶ ὡς πρὸς τὴν σχέσιν κέντρου-περιφέρειας ἢ καὶ ἐντὸς τῶν κατ' ἴδιαν περιοχῶν. Ἡ κατὰ κεφαλὴν κατανάλωσις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας (εἰς ΩΧΒ) τῶν Ἀθηνῶν εἶναι 16πλάσιον περίπου τῆς ἀντιστοίχου τῆς Θράκης, ἢ σχέσις εἰσοδηματικῆς ἀνισότητος Ἀθηνῶν-περιφέρειας εἶναι 1 : 6.

γ. *Μεγά ποσοστὸν ἀπασχολήσεως εἰς τὸν πρωτογενῆ τομέα, μάλιστα δὲ παντελῆς ἔλλειψις ἢ ἀσήμαντος βαθμοῦ ἐκμηχανισέως του.* Εἰς ὄρισμένες περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος τὸ ποσοστὸν τοῦ ἀγροτικοῦ πληθυσμοῦ ἀνέρχεται εἰς 80% ἢ καὶ 90%, ἐνθ' εἰς τὰς κοινότητας τῆς «ἀφθονίας» κυμαίνεται γενικῶς μεταξύ 10% καὶ 6%! Ἐχει διεθνὸς παρατηρηθῆ δεῖν—μὲ ἐλαχίστας ἐξαιρέσεις—ὅσον μεγαλύτερον εἶναι τὸ ποσοστὸν τῶν εἰς τὴν γεωργίαν ἀσχολουμένων, τόσον χαμηλότερον τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα μίᾳ χώρας. Καὶ τοῦτο, ἔνεκα τῶν συνθηκῶν γαιοκτησίας καὶ καλλιέργειδων αἱ ὁποῖαι ἐπικρατοῦν εἰς τὸν πρωτογενῆ τομέα τῶν ὑπαναπτύκτων χωρῶν. Ἐν σχέσει πρὸς τὴν κατανομήν τῶν γεωργικῶν κλήρων παρατηρεῖται ὅτι εἰς τὰς ὑπαναπτύκτους χώρας ἐπικρατεῖ μίᾳ τῶν δύο ἀκροτήτων: ἢ τὰ latifundia, ἢτοι ὑπερβολικὰ μεγάλοι καὶ κατὰ κανὸν ἀνεκμετάλλευτοι γεωργικοὶ κλήροι, ἢ τὰ minifundia, ἢτοι ἀσυμφόρος μικροὶ κλήροι, μὴ δυνάμενοι νὰ ἐξασφαλίσουν εἰς τοὺς ἰδιοκτῆτας τὸν ὀδὲ τὰ κατώτατα ὄρια βιοπορισμοῦ. Εἰς τὴν πρώτην περίπτωσιν, λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν τῆς περιορισμένης ἐκτάσεως ἐφαρμογῆς τῶν μηχανοκαλλιεργειῶν, ἄνθρωπος καὶ ἔδαφος προσφέρουν τὰ κατώτατα ὄρια δυνατῆς παραγωγικότητός των. Εἰς τὴν δευτέραν περίπτωσιν, δοθέντος ὅτι αἱ ὑπαναπτύκτοι χώραί ἐν τῷ συνόλῳ χρησιμοποιοῦν μόλις τὸ 1/10 τῶν ὑπὸ τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν χρησιμοποιουμένων χημικῶν λιπασμάτων, καθίσταται ἀδύνατος ἡ ἐφαρμογὴ ἐντατικῶν καλλιεργειῶν, τὸ δὲ ἔδαφος ὑφίσταται ἐξάντλησιν καὶ φθοράν ἐκ τῆς ὑπερεκμεταλλεύσεως. Εἰς τὰς μικρὰς αὐτὰς ἐκτάσεις πολλὰκις ἀναπτύσσεται μίᾳ οἰκονομίᾳ πρὸς αὐτοκατανάλωσιν, ἢ ὁποῖα ἐθίζει τοὺς κατοίκους εἰς τὴν αὐτάρκειαν καὶ τὴν ἐνσυνείδητον ἀποχὴν ἀπὸ τῆς παραγωγῆς διὰ τὴν ἀγοράν (π.χ. ἢ κεντρικὴ Ἀφρικὴ).

δ. Ἐπιθεώρησις *μονομερῆς βιομηχανία.* Ἡ μονομερῆς ἀνάπτυξις τοῦ ὑποτυπώδους βιομηχανικοῦ τομέως ἀποτελεῖ τυπικὸν φαινόμενον ὄλων τῶν ὑπανα-

πτύκτων χωρῶν. Παρατηρεῖται γενικῶς παντελῆς ἔλλειψις τῶν βασικῶν διὰ τὴν ἀνάπτυξιν βιομηχανιῶν, ὡς ἡ χημικὴ, ἠλεκτρονικὴ, κτλ. Ἡ ἔλλειψις αὐτοματισμοῦ καὶ συγχρόνου ἐγκαταστάσεων συντελεῖ, ὅστε αἱ βιομηχανίαὶ νὰ μὴ εἶναι ἀνταγωνιστικαί, λόγω τῆς μειωμένης ἀποδοτικότητος, τοῦ ὑψηλοτέρου κόστους (παρὰ τὰ χαμηλὰ ἡμερομίσθια) καὶ τῆς ἔλλειψις ὑψηλῆς ποιότητος καὶ τυποποιήσεως τῶν προϊόντων, μετ' ἀναλόγων ἐπιπτώσεων διὰ τὸ ἐξωτερικὸν καὶ ἐσωτερικὸν ἐμπόριον.

ε. *Ἐπιθεώρησις ἐξωτερικῶν ἐμπορίων μετὰ στενῶν ἐσωτερικῶν ἀγορῶν.* Τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον, συνιστάμενον κυρίως εἰς τὴν ἐξαγωγὴν πρώτων ὕλων καὶ ἀκατεργάστων γεωργικῶν προϊόντων (κατὰ κανὸνα μονοκαλλιέργειας), εἶναι λίαν εὐπαθές, καθ' ὅσον δὲν ἐξάγονται εἰδῆ πρώτης ἀνάγκης, καὶ καθιστᾷ τὴν ἐθνικὴν οἰκονομίαν ἄπολύτως ἐξηρητημένην ἀπὸ τὰς πολιτικὰς μεταβολὰς ἢ τὰς διακυμάνσεις τῶν προτιμήσεων τῶν ἐξωτερικῶν ἀγορῶν. Ἐξ ἄλλου, τὸ χαμηλὸν κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα καὶ ἡ κρατοῦσα ὄρεξις εἰσοδηματικῆς ἀνισότητος θέτουν σημαντικούς περιορισμούς εἰς τὴν ἀπορροφητικὴν τῶν ἐσωτερικῶν ἀγορῶν. Πολλοὶ ἀνάγκαι τῶν κατοίκων παραμένουν ἀνικανοποίητοι, λόγω μειωμένης ἀγοραστικῆς δυνάμεως, ἐνθ' ἡ ἀγορὰ προϊόντων τοῦ ἐξωτερικοῦ περιορίζεται ἔτι μᾶλλον τὴν ζήτησιν τῶν ἐγχωρίων.

ς. *Ἐλλειψις ἐπαρκoῦς ὑποδομῆς ἰδία ὡς πρὸς τὴν ὀργάνωσιν καὶ τὴν στελέχωσιν.* Συνήθως μνημονεύεται ἡ ὑποδομὴ εἰς ἔργα ἐξηλεκτρισμοῦ, μεταφορῶν, κτλ., καὶ παραθεωρεῖται ὅτι τὸ σημαντικότερον πρόβλημα τῶν ὑπαναπτύκτων χωρῶν δὲν ἔγκειται πρωτίτως εἰς τὰς ἐλλείψεις αὐτὰς, αἱ ὁποῖαι εἶναι δυνατόν νὰ ἀντιμετωπισθοῦν σχετικῶς βραχυχρονίως, ἐφ' ὅσον θὰ ἐξευρίσκοντο τὰ ἀνάλογα κεφάλαια, ἀλλὰ εἰς τὴν ἔλλειψιν ἱκανῶν μορφωτικῶν κέντρων καὶ ἀποκεντρωμένης ἀποδοτικῆς διοικήσεως, τὰ ὁποῖα νὰ δύνανται νὰ δυναμοποιήσουν τὴν ὑπάρχουσαν ἢ νὰ ἀναπτύξωσιν εἰς τὰς ἀπαιτήσεις μίᾳ ἐκσυγχρονιζομένης οἰκονομίας. Αἱ κεντρικαὶ διοικήσεις εἶναι συνήθως καλῶς διηρηθωμένα, καίτοι παρουσιάζουν ὅλα τὰ ἀρνητικὰ στοιχεῖα τῆς συγχρόνου γραφειοκρατίας μετὰ πᾶν ἄλλο ἀποῦσιν τὸν θετικόν. Τὰ πράγματα καθίστανται ὅμως τραγικὰ προκειμένου νὰ ἐφαρμοσθοῦν τὰ εἰς τὸ κέντρον καταρτιζόμενα προγράμματα, ἔνεκα παντελοῦς ἐλλείψεως μεσῆς καὶ κατωτέρου στελεχώσεως, ὡς καὶ τῆς ἀπαιτούμενης ὀργανωτικῆς καὶ τεχνικῆς ὑποδομῆς. Τὸ τελευταῖον τοῦτο σημεῖον τῆς ὀργάνωσεως καὶ στελεχώσεως τῶν ὑπηρεσιῶν μίᾳ μεταφέρει εἰς τὸ ἐπίκεντρον τῆς ἀναπτυξιακῆς προβληματικῆς, ἢτοι εἰς τὸ πρόβλημα τῆς ἐξαρτήσεως τῆς ἀναπτυξιακῆς διαδικασίας ἀπὸ τὸν ἀνθρώπινον παράγοντα καὶ τοὺς ἐξοικονομικοὺς συντελεστές ἀναπτύξεως, τὸ ὅποιον ἀποτελεῖ καὶ τὸ ὑπὸ ἐξέτασιν θέμα.

### τά αίτια της υπαναπτύξεως

Πρὸς κατὰστροφιν καὶ ἐφαρμογὴν ἀποτελεσματικῆς στρατηγικῆς ἀναπτύξεως δὲν ἐξαρκοῦν αἱ ἐννοιολογικαὶ διευκρινήσεις καὶ ἡ περιγραφή τῶν συμπτωμάτων τῆς υπαναπτύξεως: εἶναι ἀναγκαῖον νὰ προχωρήσωμεν καὶ εἰς τὴν ἀναζήτησιν τῶν βαθυτέρων αἰτιῶν τὰ ὁποῖα ὠδήγησαν εἰς τὴν οἰκονομικὴν στατικότητα.

α. Ὡς τοιαῦτα αἷτια συνήθως προβάλλονται αἱ γαιοκλιματικαὶ δυσχέρειαι καὶ ἡ ἄλλειψις κεφαλαίων. Ἡ πρώτη θέσις μας ὑποστηρίζει ὅτι ἡ οἰκονομία δὲν εἶναι πρωτίστως ὑπόθεσις κεφαλαίων ἀλλ' ἀνθρώπων, χωρὶς βεβαίως νὰ παραγνωρίζονται τὰ ἐκ τῆς ἄλλειψως κεφαλαίων ἢ ἐκ τῶν ἑδαφικῶν καὶ κλιματολογικῶν συνθηκῶν ἀνακύπτοντα ἐμπόδια.

Κλίμα τραχὺ καὶ ἑδάφος πτωχὸν ἀποτελοῦν κακὸν σύντροφον τοῦ γεωργοῦ, οὐχὶ ὅμως ἀπαραιτήτως καὶ τῆς καθόλου οἰκονομίας· τὸν ἀντίον μάλιστα, μὴ ἐπιτρέποντα εἰς τὸν ἄνθρωπον τὸ εὐκόλον κέρδος τὸν ἐξαναγκάζουν εἰς ἀφύπνισιν καὶ δραστηριοποίησιν τῶν δυνάμεων του, ὡς συμβαίνει π.χ. με τοὺς ἰδιόκους μας Ἡπειρώτας. Κράτι ὡς ἡ Ἑλβετία καὶ ἡ Αὐστρία ἔχουν τραχὺ κλίμα καὶ γεωργικὰς ἐκτάσεις περιορισμένας καὶ πτωχὰς ὡς ἡ Ἑλλάς· τὸ αὐτὸ ἴσχυει καὶ περὶ τῶν Σκανδιναβικῶν καὶ τῶν Κάτω Χωρῶν. Τοῦτο ὅμως δὲν ἡμῶδισε τὰς χώρας αὐτὰς νὰ ἀναπτύξουν ἀνθηρὰς οἰκονομίας, ἐφαρμοζούσαι μέρτα οἰκονομίας, ὀργανωτικὰ καὶ προγραμματισμῶν, ἴητοι τὰς κατ' ἐξοχὴν «οἰκονομικὰς ἀρετὰς». Τοῦνάντιον, ὁ ἑδαφικὸς καὶ ὑπεδαφικὸς πλοῦτος τοῦ Περού καὶ ὀρισμένων ἀραβικῶν κρατῶν δὲν ἡμῶδισε τοὺς κατοίκους νὰ παραμείνουν «ζητιάνοι στὰ χρυσὰ παγκάκια» καὶ «καμηλιέρηδες στὶς πετρελαιοπηγὰς».

Ἄκόμη πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι εἰς τὰς υπαναπτύκτους χώρας δὲν εἶναι μόνον οἱ πτωχοὶ πτωχότεροι, ἀλλὰ καὶ οἱ πλούσιοι πλουσιώτεροι, ἐν συγκρίσει μετὸν λοιπὸν κόσμον. Αἱ εἰσοδηματικαὶ ἀνισότητες διευκολύνουν τὴν συσσώρευσιν κεφαλαίων εἰς χεῖρας ἐλαχίστων. Τὰ κεφάλαια αὐτὰ θὰ ἦδυναντο νὰ ἐξαγάγουν τὴν χώραν ἀπὸ τὴν κατὰστασιν τῆς υπαναπτύξεως, ἐφ' ὅσον ἐχρησιμοποιούντο διὰ παραγωγικὰς ἐπενδύσεις. Ἄλλ' οὕτε ἡ προέλευσις οὕτε ἡ χρῆσις τῶν κεφαλαίων αὐτῶν εἶναι «οἰκονομικῆς». Τὰ κεφάλαια αὐτὰ, ἀντιπροσωπεύοντα μέγα μέρος τοῦ ἐθνικοῦ προϊόντος, προέρχονται ἐξ εἰσοδημάτων· καὶ ἡ διατιθένται ἐπιδεικτικῶς εἰς τὴν ἀγορὰν εἰδῶν πολυτελείας, τὰς δεξιώσεις, τὴν χλιδὴν, ἢ μεταφέρονται εἰς τὰς τραπεζὰς τοῦ ἐξωτερικοῦ. Συμφώνως πρὸς τὰς διαπιστώσεις μῆς ἐρευνῆς τοῦ Raul Prebisch, ἐκτελεστικοῦ γραμματέως τῆς οἰκονομικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ ΟΗΕ εἰς τὴν Λατινικὴν Ἀμερικὴν, «Ἡ ἀνωτέρα τάξις (5% τοῦ πληθυσμοῦ), εἰς τὴν ὁποῖαν ἀντιστοιχοῦν σχεδὸν τὰ τρίτα δέκατα τῆς συνολικῆς καταναλώσεως τῆς Λατινικῆς Ἀμερικῆς, παρουσιάζει κατὰ

μέσον ὄρον 15πλασίαν κατανάλωσιν ἐκείνης τῶν κατωτέρων κοινωνικῶν στρωμάτων (50% τοῦ πληθυσμοῦ). Ἐὰν ἡ ἀναλογία αὕτη περιορίζετο εἰς τὴν σχέσιν ἑνδεκα πρὸς ἓνα καὶ περιορίζετο ἡ κατανάλωσις πρὸς αὐξήσιν τῶν ἐπενδύσεων, θὰ ἦδυναντο ὁ δείκτης αὐξήσεως τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος νὰ ἀνέλθῃ ἀπὸ 1% εἰς 3%. Καὶ ἐὰν ἡ μείωσις τῆς καταναλώσεως περιστέλλετο εἰς σχέσιν ἑνῶνα πρὸς ἓνα, τότε ὁ ἐτήσιος δείκτης αὐξήσεως θὰ ἦδυναντο νὰ ἀνέλθῃ... εἰς 4% καὶ πλέον.» (Raul Prebisch: Für eine bessere Zukunft der Entwicklungsländer, Berlin 1968, σελ. 80). Αἱ πιθανότητες ὅμως μίς τοιαυτῆς ἀλλαγῆς δὲν φαίνονται νὰ εἶναι πολλαί, ἐὰν ἰσχύουν τὰ ὅσα σχετικῶς μὴ κοινωνικῆς ἐκθεσις τοῦ ΟΗΕ τοῦ 1967 ἀναφέρει: «Διεπιστώθη εἰς ἀρκετὰς χώρας ὅτι ἡ πραγματικὴ οἰκονομικὴ συμπεριφορὰ ἐκείνων οἱ ὁποιοὶ ἔχουν τὴν μέγιστην ὠφέλειαν ἐκ τῶν ἰσχυρῶν εἰσοδηματικῶν ἀνισοτήτων δὲν πιστοποιεῖ τὴν ὑπόθεσιν ὅτι πρόκειται νὰ καταδείξουν μεγαλύτεραν προθυμίαν δι' ὁικονομίας καὶ ἐπενδύσεις... Πολλοὶ μεγαλοεἰσοδηματῆται καθίστανται ἔνοχοι φθοροφυγῆς καὶ τὰ ἐν μέρει τεράστια εἰσοδήματα χρησιμοποιοῦνται μᾶλλον διὰ τὴν κατανάλωσιν εἰδῶν πολυτελείας, κερδοσκοπίαν καὶ καταθέσεις εἰς οἰκονομικῶς ἀνεπτυγμένας χώρας, παρὰ δι' ἐπωφελεῖς ἐπενδύσεις εἰς τὴν χώραν των.» (Report on the World Social Situation, 1967 UN, New York, 1961-1968, τ. 2).

Ἄλλὰ δὲν εἶναι μόνον οἱ πλουτοκράται. Καὶ αἱ πτωχαὶ λαϊκὰ τάξεις χαρακτηρίζονται ἀπὸ μίαν ὑπερβολικὴν καταναλωτικὴν διάθεσιν. Βεβαίως, ἔχουν ἠὺξημένας ἀνάγκας καὶ πενιχρὰ μέσα, ἀλλὰ καὶ αὐτὰ οὕτε ἐπενδυτικῶς τοποθετοῦνται οὕτε πρὸς θεραπείαν τῶν πρώτων ἀναγκῶν καταναλίσκονται. Ἴσως ἡ σκληρότης τοῦ βίου καὶ αἱ ἀνέχειαι, ἴσως ἡ ἀνάγκη ἀποκτησῆως σχετικοῦ κοινωνικοῦ γοήτρου διὰ τῆς καταναλώσεως ὀρισμένων ἀγαθῶν, ἴσως ἡ μίμησις ἢ ὁποῖα διαδραματίζει σπουδαιότατον ρόλον εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ κοινωνικοῦ βίου, ἴσως καὶ ἡ ἄγνοια, ὀδηγοῦν τοὺς Ἕλληνας, π.χ., ἐργάτας εἰς τὴν κατανάλωσιν εἰδῶν πολυτελείας, τὴν παρακολούθησιν τῆς μόδας, τὰς δισκεδάσεις τῆς ταβέρνας, κτλ., πολλὰκις μὴ πραγματικὴν στέρησιν ὡς πρὸς τὴν διατροφήν τῆς οἰκογενείας. Συνηθεσάτη καὶ λιαν χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐκφρασις «προτιμῶ νὰ μὴ φάγω παρὰ νὰ στερηθῶ». Ἡ ἐξέτασις ἰδίᾳ τῆς καταναλωτικῆς συμπεριφορᾶς τῶν μεταναστῶν καὶ τῶν παλιννοστοῦντων πείθει ὅτι εἶναι ἑλιπτακτικὴ ἡ ἀνάγκη διαπαιδαγωγήσεως τοῦ μέσου Ἕλληνοῦ ἐπὶ τοῦ θέματος «πὼς δεῖ μετὰ χρημάτων ἀναστρέφεσθαι».

Τὸ γενικώτερον συμπέρασμα, τὸ ὁποῖον ἐξάγει ἀβιάστως ἐκ τῶν ἀνωτέρω, εἶναι ὅτι, προκειμένου περὶ τῆς οἰκονομικῆς ἐπιτυχίας ἢ δυσπραγίας μῆς χώρας, τὸν τελευταῖον καὶ ἀποφασιστικὴν σημασίαν λόγον δὲν ἔχει ὁ πλοῦτος ἢ ἡ πτωχεία τοῦ ἐδάφους καὶ ὑπεδάφους, ἢ ἀφθονία ἢ ἡ σπάνις κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν, ἀλλ' ὁ ἄνθρωπος. Σημασίαν δὲν ἔχει τί

εὐρίσκει τις, ἀλλὰ πῶς χρησιμοποιεῖ ὅτι, εὐρίσκει.

Ἡ παρουσία τοῦ κεφαλαίου δὲν ὠφελεῖ, ὅταν τοῦτο δὲν χρησιμοποιεῖται διὰ πλουτοπαραγωγικὰς ἐπενδύσεις. Παραγωγικὸς νεκρὰ κεφάλαια εἶναι ἀναπτυξιακῶς ἀδιάφορα, ἂν μὴ ἀρνητικὰ μεγέθη. Αἱ ὑπανάπτυκτοι χώροι δὲν ἔχουν ἀνάγκη «κατόχων», ἀλλὰ διαχειριστῶν τοῦ κεφαλαίου. Ὁ «κεφαλαιο-κράτης» καὶ ὁ ἐπιχειρηματίας εἶναι διάφοροι καὶ ἐν πολλοῖς ἀντίθετοι ἀνθρώπινοι τύποι. Ὁ ἐπιχειρηματίας δὲν εἶναι συντηρητικὸς οὔτε κερδοσκοπός. Δὲν ἔξαρτᾷ τὸ εἶδος καὶ τὴν ἔκτασιν τῶν ἐργασιῶν του ἐκ τῆς συνθηθείας ἢ ἀσφαλείας, οὔτε ἐκ τοῦ εὐκόλου καὶ ἀμέσου κέρδους, ἀλλὰ ἀναπτύσσει πρωτοβουλίας, ἔχει ἀνησυχίας, ἀναζητεῖ διαρκῶς νέας ὁδοὺς, νέας μεθόδους, νέας δραστηριότητας, νέα μέσα, ρισκοκινδυνεύων ἀλλὰ καὶ προγραμματίζων μακροχρονίως.

β. Κατόπι τῶν προεκτεθέντων, ἀνακύπτει τὸ ἐρώτημα: Ἐὰν δεχθῶμεν ὅτι ἡ τεχνικοοικονομικὴ καθυστέρησις τοῦ *τρίτου κόσμου* δὲν ὀφείλεται πρωτίτως εἰς τὴν ἔλλειψιν κεφαλαίων ἀλλ' εἰς τὴν νοοτροπίαν τῶν ἀνθρώπων, πῶς πρέπει νὰ ἐξηγήσωμεν τὴν διαφορὰν νοοτροπίας μεταξὺ τῶν δύο κόσμων; Ἡ ἀπάντησις ἐμπεριέχεται εἰς τὴν διατυπωθεῖσαν δευτέραν ἔσθιν μας.

Ὅπως ὁποῦτε, δὲν δυνάμεθα σήμερον νὰ ὑποστηρίξωμεν ἐπιστημονικῶς «ρατσιστικὰς» θεωρίας καὶ ἐρμηνείας. Δὲν ὄφιστανται μεταξὺ τῶν διαφόρων λαῶν φυλετικαὶ καὶ βιολογικαὶ διαφοραὶ δυνάμεναι νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ γεγονός ὅτι ὁ ἄνθρωπος τῶν ὑπαναπτύκτων χωρῶν δὲν κατάρθωσε νὰ ἐμφανίσῃ τὰς ἰκανότητας τὰς ὁποίας ἀνέπτυξεν ὁ Δυτικοευρωπαῖος κατὰ τοὺς δύο τελευταίους αἰῶνας ἐν τῇ προσπάθειά του νὰ κατακτήσῃ τὴν φύσιν, νὰ διοργανώσῃ τὸ κοινωνικὸν περιβάλλον του καὶ νὰ ἐπιτύχῃ ὑψηλὸν ἐπίπεδον εὐημερίας καὶ ἀφθονίας. *Τὰ αἰτία εἶναι κοινωνικὰ*, πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν εἰς τοὺς καλουμένους «ἐξέθωικονομικοὺς» παράγοντας τῆς οικονομικῆς ἀναπτύξεως, ἥτοι εἰς τὴν κρατούσαν εἰς τὰς χώρας αὐτὰς κοινωνικοπολιτικὴν τάξιν. Διευτυῶσαμεν εἰσαγωγικῶς τὴν θέσιν ὅτι τὸ διάφορον ἀναπτυξιακὸν καὶ οικονομικὸν ἐπίπεδον ὀφείλεται εἰς τὴν ἐπίδρασιν κοινωνικοπολιτιστικῶν παραγόντων, οἱ ὅποιοι προσδιορίζουν τὴν νοοτροπίαν καὶ παρεμποδίζουν τὴν ἀνάπτυξιν.

Λέγοντες «νοοτροπίαν» ἐνταῦθα ἐννοοῦμεν τὰς κυριαρχούσας ἰδέας, τοὺς στόχους, τὸ περιεχόμενον τῆς θρησκευτικῆς πίστεως, τὴν καθόλου συμπεριφορὰν, τὰς προλήψεις καὶ προκαταλήψεις, τὰς πεποιθήσεις αἱ ὅποια διέπουν καὶ χαρακτηρίζουν ἐν κοινωνικῶν περιβάλλον: ταῦτα πάντα συνθέτουν τὸν πνευματικὸν πολιτισμὸν, τὰ κοινωνικοπολιτιστικὰ πλαίσια, τὰ ὁποῖα δὲν εἶναι ἀδιάφορα διὰ τὴν οἰκονομίαν.

Ἡ οἰκονομία δὲν ἀποτελεῖ τυχαῖον μέγεθος, ἀλλὰ τὴν γησίαν ἔκφρασιν ὁλοκλήρου τοῦ κοινωνικοπολιτιστικοῦ βίου μιᾶς χώρας, φέρουσα βαθεῖαν καὶ ἀ-

νεξίτηλον τὴν πνευματικὴν σφραγίδα τοῦ λαοῦ. Ἐκαστος λαός, ἐκάστη κοινωνία, εἶναι ἄξιοι τῆς οἰκονομίας τῶν. Ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις ἀποτελεῖ κοινωνικὴν καὶ πολιτικὴν διαδικασίαν. Οἰκονομία καὶ Κοινωνία δὲν ἀποτελοῦν αὐτόνομα καὶ ἀλλήλων ἀνεξάρτητα μεγέθη, ἀλλὰ πολυέδρον καὶ πολυδιάστατον ἄρρηκτον ἑνιαίαν πραγματικότητα—κατασκευάσμα τοῦ ἀνθρώπου—μὴ δυναμένη νὰ ἀναλυθῇ εἰς τὰ συστατικά της στοιχεῖα. Μόνον ἡ συνεξέτασις τούτων διαφωτίζει τὴν κοινωνικὴν καὶ οἰκονομικὴν στιγμὴν.

Ἡ ἑλληνικὴ κοινωνικὴ πραγματικότης εἶναι *στατική*, διὰ τοῦτο δὲ καὶ ἡ νοοτροπία τῶν Ἑλλήνων εἶναι *προβιομηχανική, γεωργική*. Αὐτὸ ἰσχύει ἀκόμη καὶ προκειμένου περὶ τῶν μεγαλοπόλεων καὶ βιομηχανικῶν κέντρων τῆς χώρας μας, καὶ περὶ αὐτοῦ τοῦ κλεινοῦ ἄστεως, τὸ ὅποιον παρουσιάζει τὸ παράδοξον νὰ ἀποτελῇ ἑκατομμυριοπολιν μὲ γεωργικὸν πληθυσμὸν.

Ὅταν λέγωμεν ὅτι μία κοινωνία εἶναι στατική, δὲν ἐννοοῦμεν ὅτι δὲν ὑποκειται εἰς μετασχηματισμούς, ἀλλ' ὅτι ὁ ρυθμὸς τῆς ἀλλαγῆς εἶναι τὸσον βραδύς ὅστε νὰ μὴ καθίσταται σχεδὸν ἀντιληπτός, πολλῶ δὲ μᾶλλον νὰ μὴ γεννᾷ ἠθικὰς καὶ θεσμικὰς συγκρούσεις. Αἱ τύχαι τῶν ἀτόμων διαδραματίζονται εἰς τὰ πλαίσια μιᾶς διαρθρωτικῆς σταθερότητος καὶ στατικότητος τοῦ κοινωνικοῦ βίου. Τὸ ἐπάγγελμα, ἡ μόρφωσις, ἡ θέσις ἐντὸς τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου, ὁ γάμος, τὰ πάντα, προσδιορίζονται ἀπὸ τὴν οἰκογενειακὴν καὶ κοινωνικὴν καταγωγήν.

Ἡ κοινωνικὴ διάρθρωσις εἶναι πυραμιδοειδῆς. Εἰς τὴν κορυφὴν εὐρίσκονται αἱ «αὐθεντία», αἱ ἀρχαί, οἱ ἴσχυροί, οἱ γηραιότεροι, ὁ πατὴρ τῆς οἰκογενείας. Πρὸς τὰς αὐθεντίας αὐτὰς ὀφείλουν οἱ νεώτεροι ἀπόλυτον ὑπακοήν, μέχρι σημείου ὑποταγῆς. Αἱ αὐθεντία αὐταὶ εἶναι *de facto*. Ἡ αὐθεντία, π.χ., τοῦ πατρὸς θεμελιούται εἰς μόνον τὸ γεγονός ὅτι εἶναι πατὴρ (ἐρέρτης τοῦ προσώπου) καὶ συγχρόνως ὁ πεπειραμένος πρεσβύτερος, ὁ φορεὺς τῶν οἰκογενειακῶν παραδόσεων. Ἡ γενικῶς ἐπικρατούσα παραδοσιαρχία ἐμποδίζει τὴν πλαστικότητα καὶ προμαρσοστικότητα πρὸς τὰς διαρκῶς μεταβαλλομένας καταστάσεις καὶ δὲν ἀφίνει περιθώριον διὰ τὴν υἰοθέτησιν τῶν νεωτερισμῶν τοὺς ὁποίους ἀπαιτεῖ ἡ ἀγορὰ καὶ ἡ οἰκονομία.

Εἰς στατικὰς κοινωνίας ἡ διαμόρφωσις τῆς ζωῆς ἐπὶ τῶν κατατάτων οἰκονομικῶν ὀρίων, ἀνευ ἀνέσεων καὶ δυνατοτήτων ἰκανοποιήσεως τῶν περισσοτέρων «περιττῶν» ἀναγκῶν, ἡ ἔλλειψις ρευστοῦ χρημάτων εἰς τοὺς νεώτερος, ἡ ἀνεργία, ἡ ὑποασυρόλησις, κτλ., δὲν θεωροῦνται ἀνυπόφορα, τοσοῦτω μᾶλλον καθ' ὅσον οἱ συγγενεῖς αὐτονοήτως εἶναι πρόθυμοι νὰ συμπαρασταθοῦν κατὰ τὸ μέτρον τῶν δυνατοτήτων των ἐν περιπτώσει ἀτυχήματος, συμφορᾶς, χρέους, κτλ. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ κατὰ κανόνα γεωργικὴ οἰκονομία εἶναι συλλογικὴ, παραδοσιακὴ καὶ προσανατολίζεται εἰς κάλυψιν τῶν ἀναγκῶν αὐτοκα-

ταναλώσεως. Είναι κατά κανόνα μία οικονομία «έξω-χρηματική».

Αί δημόσιαι υπηρεσίαι παρουσιάζουν έλλειψιν καθηρημένων μεσίων κυρίως στελεχών, ως και όλα τὰ άρνητικά στοιχεία μιάς συγχρόνου γραφειοκρατίας, επικράτησιν του γράμματός και του τύπου εις βάρος της ουσίας, εϋθυνοφοβίαν των άρμοδιών υπαλλήλων, άδιαφορίαν, έλλειψιν άντικειμενικότητος, «παράθυρα» διά την τακτοποίησιν ύποθέσεων συγγενών, γνωστών και φίλων (ρουσφετολογία) και ύδροκεφαλικήν συγκεντρωτικότητα.

Αί ικανότητες ενός λαου εξαρτώνται άφ' ενός μεν άπό τον βαθμόν ανάπτυξεως του ενδιαφέροντός του διά τόν νέον, διά νέους στόχους, νέους σκοπούς, νέας μεθόδους, νέον τρόπον ζωής, νέας πολιτιστικάς επιτεύξεις, και άφ' ετέρου άπό τον βαθμόν και την έκτασιν των δυνατοτήτων τάς όποιás παρέχει ή κοινωνική διάρθρωσις προς ύλοποίησιν και εφαρμογήν του άναζητούμένου νέου. Καί αί δυνατότητες αύται δέν πρέπει να προσφέρωνται άριστοκρατικώς εις μόνους τους εϋνοουμένους μιάς ισχυράς τάξεως, αλλά δημοκρατικώς, προς πάντα άνεξαιρέτως. Η παροχή ίσων ευκαιριών ανάπτυξεως των προσωπικών ικανότητων εις πάντα, ή παροχή των δυνατοτήτων δέν σκέπτονται και να ένεργούν καινοτομία, ή κοινή άφεταιρία εξορμησεως δια τόν επαγγελματικών και κοινωνικών άγώνων, συναποιών την κοινωνίαν και έχουσαν άνάλογον θετικών άντίκτιπον και επί της ανάπτυξεως της οικονομίας. Άντιθέτως, τó βάρος της παραδόσεως, ή γεροντοκρατία, ή διαμόρφωσις άτόμων εξηρημένων και πειθηνίων άντι προσώπων αυτόνομων και υπευθύνων, επιφέρουν μαρasmus και εις τὰ άτομα και εις τó κοινωνικόν σύνολον. Μόνον όταν τὰ άτομα εξέλιθουν του κλοιού της κηδεμονίας εκ μέρους των ποικιλωνύμων αυθεντιών δραστηριοποιούνται, ανάπτυσσουν τās λανθάνουσας ικανότητάς των και προκόπτουν κοινωνικώς και οικονομικώς, ως π.χ. συμβαίνει με άρκετους μετανάστας, παρά τās κοινωνικάς, γλωσσικάς, εθνικάς, μορφωτικάς και άλλας δυσχερείας, τās όποιás οϋτοι συναντούν εις την ξένην και αί όποιαι διαρκώς γείρουν έμπόδια άνασχετικά της προοδευτικής πορείας των.

Εις την καλλιέργειαν της νοσταλγίας διά τόν νέον εις όλους τους τομείς του έπιστητου, την «*regum novarum cupiditas*», την όρθολογικήν άνάλησιν, τόν διαρκή έλεγγον και την κατά καιρούς αναθεώρησιν των γνώσεων, σκέψεων, πράξεων και της συμπεριφοράς, εις την πολυκεντρικήν διάρθρωσιν της κοινωνικής πραγματικότητος άντι της πυραμιδοειδούς αυθεντίας, πρέπει να άποδοθί το γεγονός ότι οι δικτικοί λαοί κατά τὰ τελευταία εκατόν έτη άπεσπάζθησαν του λοιπού κόσμου και άνέπτυξαν νέαν αξιολογικήν κλίμακα, νέαν οικονομίαν, νέαν διοικήσιν και νέαν όργάνωσιν, άποσκοπούντες εις την άνοδον του βιοτικού επιπέδου και την καλύτερευσιν των όρων και συνθηκών ζωής. Άντι του κηδενομενομένου, καθο-

διγγομένου, αυθεντοκρατούμένου και πειθηνίου, άνέπτυξαν τόν αυτόνομον, άνήσυχον και κατ' έξοχην ύπεύθυνον άνθρωπον, με τó επιχειρηματικόν πνεύμα και την μεγαλοπραγμοσύνην. Η άποταμειωσις και τó εργασιακόν ήθος χαρακτηρίζουν τόν νέον αυτόν άνθρωπον.

Άποτελεί ίσως την μεγαλύτεραν άνακάλυψιν του συγχρόνου ανθρώπου ή διαπίστωσις ότι τó μέλλον εινα μορφώσιμον (Gestaltbarkeit der Zukunft) και ότι προσωπικώς δύναται να συμβάλλη οϋτος σημαντικός εις την μορφοποίησιν αυτού. Ειδική έπιστήμη, ή Μελλοντολογία, επεξεργάζεται τὰ δεδομένα του παρελθόντος και του παρόντος και συνθέτει υπό μορφήν προγράμματος την εικόνα του μέλλοντος. Οϋτως δύναται ό άνθρωπος να προεκτινη την δύναμιν και βούλησιν του εις την διάστασιν του μέλλοντος, ή όποία μέχρι χθές ήτο προσιτή μόνον εις τους προφήτας. Διά τόν τρόπον αυτόν εκπορθείται εις την καθημερινήν ζωήν του συγχρόνου ανθρώπου και τó τελευταίον φρούριον του «παράλογου» ή «υπερλόγου» και όλοκληροϋται ή επικράτησις της εξεπιστημονικεύσεως και του όρθολογικού έλέγχου του βίου, εις όλας του τās λεπτομερείας. Ο σύγχρονος άνθρωπος τακτοποιεί τὰ του οικου και του βίου του άνευ μαγικών προκαταλήψεων, μοιρολατρίας και πολλάκις ως έάν μη ύπήρχε Θεός, με όλας τās ψυχοπνευματικάς αλλά και πρακτικάς συνεπείας. Φυσικόν επακόλουθον είναι ό προσανατολισμός της παιδείας εις την μετάδοσιν θετικών και τεχνικών γνώσεων (τεχνοκρατία, ειδικοκρατία) και εις την διαμόρφωσιν «προσώπων» άντι «προσωπικότητων». Η διαφορά μεταξύ προσωπικότητος και προσώπου έγκειται εις τούτο, ότι την προσωπικότητα όρίζουν και προσδιορίζουν οι θεσμοί και αί κρατοϋσαι κοσμοθεωριακάι άντιλήψεις: ή προσωπικότης του αυτοκράτορος, του ίπποτου, του ιερέως, του γεωργου προκαθορίζεται και διαμορφούται υπό των θεσμών, των όποιων θεωρείται ιδανικός φορεύς. Ο θεσμός προϋπάρχει της προσωπικότητος, ή όποία όφείλει την βαρύτητα της εις την κατά τó δυνατόν πιστήν και γνησίαν ύλοποίησιν του. Η προσωπικότης άποκτά την αξίαν της εκ της μετοχής της εις τó υπερ-προσωπικόν «πνεύμα» των θεσμών, εις τόν κόσμον των ιδεών, των κανόνων, των αξιών της εποχής. Τό πρόσωπον άντιθέτως είναι άνεξάρτητον θεσμών και κατά τούτο «άβοήθητον», δέν έχει πρότυπα και ιδέας, των όποιων ή ύλοποίησις να τó καταξιώνη. Τό πρόσωπον κινείται εντός πλαισίου κοινωνικών εξαρτήσεων και καθηκόντων, τó όποιον προκαλεί και επιβάλλει ή διοργάνωσις και ή κοινωνική στιγμή. Τό μέγεθος του «προσώπου» δέν εξαρτάται από οιάδήποτε πρότυπα, άλλ' άπό την ικανότητα κατανοήσεως, σταθμίσεως και όρθής άντιμετωπίσεως της διαρκώς μεταβαλλομένης και άνεπαληπτου ιστορικής στιγμής πρό της όποιας τοποθετούν τόν άνθρωπον αί άλματωδώς μετασχηματιζόμενα κοινωνικά διαρθρώσεις. Έξ άλλ-

λου, τὸ πρόσωπον, βάσει τῶν γνώσεων καὶ σταθμίσεων αὐτοῦ, εἶναι εἰς θέσιν νὰ διαμορφώσῃ τὴν ἐπερχομένην ἱστορικὴν στιγμήν (savoir pour grévoir). Ἡ ἀναφορά τῶν προσώπων πρὸς τὸν ἄνθρωπον καὶ πρὸς τὰ πράγματα δὲν προσδιορίζεται πλέον θεσμικῶς, ἀλλ' ἀποτελεῖ ὑπόθεσιν ὑψίστης προσωπικῆς εὐθύνης. Ἡ προσωπικὴ εὐθύνη, ἀποτελοῦσα ἔκφρασιν κοινωνικοῦ δυναμισμοῦ, φέρει τὸ ἄτομον εἰς συγκρουσιν μετὰ τῶν ἐκ παραδόσεως κρατούτων θεσμῶν καὶ ἀθετητῶν. Αἱ κοινωνικαὶ αὐτὰ συγκρούσεις, ἀποτελοῦσαι καὶ τὸ κεντρικότερον πρόβλημα τῆς κοινωνιολογικῆς ἐπιστήμης, ἡ ὁποία διὰ τοῦτο ἐχαρακτηρίσθη καὶ «σεισμογράφος» τῆς κοινωνικῆς πραγματικότητος, πρέπει νὰ θεωρηθῶν ὡς ἡ κυριώτερα πηγὴ τῆς κοινωνικοῦ μετασχηματισμοῦ καὶ δυναμισμοῦ.

Πρόκλησις καὶ ἀπάντησις χαρακτηρίζουν τὰς δυναμικὰς κοινωνίας καὶ ἀποτελοῦν τοὺς δύο πόλους τῶν κοινωνικῶν ἀντιθέσεων, ἡ διαλεκτικὴ σύνθεσις τῶν ὁποίων συνιστᾷ τὴν κοινωνικὴν πρόοδον, ἡ ὁποία ὁμοῦ δὲν νοεῖται ἐνταῦθα γραμμικῶς, ὡς θέλει ἡ ἐξελιξιαρχία.

Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο εἶναι σκόπιμον νὰ ἐπαναλάβωμεν ὅτι ἡ κοινωνικὴ καὶ οἰκονομικὴ πρόοδος δὲν ταυτίζεται μετὰ τὴν κοινωνικὴν τελειοποίησιν καὶ πολιτικὴν ἄνοδον. Κατὰ τὸ παρελθὸν ἐγένετο τὸ βασικὸν λάθος τῆς συγχύσεως καὶ τοῦ ταυτισμοῦ τῆς προόδου, τῆς γνώσεως, μετὰ τὴν ἠθικὴν. Διαφάστις καὶ Ἄρετὴ δὲν συμπίπτουν ὑποχρεωτικῶς. Σήμερον εἶναι πολὺ εὐκόλον νὰ διαπιστώσωμεν ὅτι οὐχὶ σπανίως τὰ πορίσματα τῆς γνώσεως τίθενται εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ κακοῦ, τῆς καταστροφῆς, τοῦ ἐγκλήματος εἰς βάρος τοῦ κοινωνικοῦ βίου. Ποτὲ ἄλλοτε δὲν εἶχε πιθάνως τοσαύτην ἐπικαιρότητα, ὅσον σήμερον, τὸ πλατωνικὸν «πᾶσα ἐπιστήμη χωριζομένη ἀρετῆς πανουργία φαίνεται καὶ οὐ σοφία». Γνώσις ἡ ὁποία μεταφράζεται εἰς κυριαρχίαν τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ τὸν ἄνθρωπον μετὰ ἀπειλὴν τῆς ἐλευθερίας, τῆς εὐτυχίας καὶ αὐτῆς τῆς ζωῆς του, δὲν ἀνυψώνει ἀλλὰ ἐκβαρβαρώνει. Καὶ ἡ ἱστορία μᾶς διδάσκει ὅτι εἰς τὴν κοινωνικὴν ζωὴν τῶν ἀνθρώπων δὲν ὑπάρχει μόνον πρόοδος καὶ γνώσις, ἀλλὰ καὶ πτώσις εἰς βαρβαρισμὸν καὶ σκληρότητα. Διὰ τοῦτο, ὅταν γίνεται λόγος περὶ ἠθικῆς καὶ τελειώσεως τοῦ ἀνθρώπου ἢ τῆς κοινωνίας, πρέπει πάντοτε νὰ τίθεται τὸ ἐρώτημα κατὰ πόσον πράγματι ὁ ἄνθρωπος ἐδιδάχθη ἀπὸ τὴν ἱστορίαν. Ἡ ἀπάντησις εἶναι, δυστυχῶς, ἀρνητικὴ. Τὰ κακουργήματα καὶ τὰ σφάλματα τοῦ παρελθόντος δὲν ἐπέφεραν τὴν ἀναμενόμενην ἀναδόμησιν εἰς τὴν ἀνθρώπινον ψυχὴν, ὥστε ἡ περὶ τούτων γνώσις νὰ χρησιμεύσῃ εἰς τὴν ἀνοικοδόμησιν μιᾶς περισσότερον ἀνταποκρινόμενης εἰς τὴν ἄξιαν τοῦ ἀνθρώπου ἠθικῆς καὶ κοινωνικῆς τάξεως.

Συνυψίζοντες, θὰ ἠδυνάμεθα νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς τὸ ἐρώτημα τὸ ὁποῖον ἐθέσωμεν εἰς τὴν ἀρχὴν τῶν συλλογισμῶν μας ὡς ἑξῆς: τὸ διάφορον ἀναπτυξιακὸν ἐπίπεδον μεταξὺ ἀνεπτυγμένων χωρῶν καὶ τρίτου

κόσμου πρέπει νὰ ἐρμηνευθῇ ἐκ τῶν διαφόρων κοινωνικοπολιτικῶν πλαισίων ἐντὸς τῶν ὁποίων κινουνοῦνται ἐκάστοτε οἱ ἄνθρωποι. Εἰς τὰς κοινωνίας τοῦ τρίτου κόσμου ἔλλειπουν αἱ βασικαὶ διὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς οἰκονομίας προϋποθέσεις, ὡς ἡ ἰκανότης καὶ τὸ ἐνδιαφέρον πρὸς ἀνάλυσιν τῶν στοιχείων, τῆς δομῆς καὶ τῶν σχέσεων τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου, ὡς καὶ τὸ βασικότερον χαρακτηριστικὸν τοῦ προγραμματισμοῦ καὶ τοῦ ἐλέγχου τῶν κοινωνικῶν φαινομένων. Ἐφ' ὅσον τὴν θέσιν τῆς παραδοσιαρχίας, τοῦ «κλειστοῦ» χαρακτήρος τοῦ κοινωνικοῦ βίου, δὲν θὰ καταλάβῃ ἡ κριτικὴ καὶ ἡ αὐτοκριτικὴ, τὸ «ἀνοιγμα», ὁ ὀρθολογισμὸς καὶ ἡ διαφοροποιήσις τῶν ἀντιδράσεων, καὶ ἐφ' ὅσον ταῦτα δὲν θὰ καταστοῦν καθολικὴ συνείδησις καὶ «θεσμοί», ὥστε νὰ προσλάβουν χαρακτῆρα προσδιοριστικῶν τῆς λαϊκῆς συμπεριφορᾶς, εἶναι ἀδύνατον νὰ ὁμιλήωμεν περὶ κοινωνικοῦ δυναμισμοῦ καὶ δυναμικῆς οἰκονομίας.

γ. Οὕτω καταλήγομεν εἰς τὴν ἐκτεθειάν ἤδη τρίτην θέσιν μας: ὁ ἐπιθυμῶν νὰ ἐπιφέρῃ ἀλλαγὴν εἰς τὴν οἰκονομίαν ὀφείλει πρωτίστως νὰ ἐπιφέρῃ ἀλλαγὴν εἰς τὰ κοινωνικοπολιτικὰ πλαίσια ἐντὸς τῶν ὁποίων γεννᾶται καὶ ἀναπτύσσεται αὕτη· πρέπει νὰ ἐπιφέρῃ προηγούμενος ἀλλαγὴν εἰς τὴν νοοτροπίαν τῶν ἀνθρώπων, νὰ δημιουργήσῃ ἀναπτυξιακὸν κλίμα καὶ διαθέσεις εἰς τὸν λαόν. Προσπατεῖται δηλαδὴ ἡ ἐφαρμογὴ κοινωνικῆς στρατηγικῆς ἡ ὁποία θὰ ἔχη ὡς ἀντικειμενικὸν στόχον τὴν προοδευτικὴν ἀφύπνισιν, ἀποδέσμευσιν καὶ δραστηριοποίησιν τῶν ἐν ὑπνώσει φορέων ἐνεργείας καὶ τὴν ἀνάπτυξιν κοινωνικοῦ δυναμισμοῦ. Δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἐφαρμοσθῇ πρόγραμμα δυναμικῆς οἰκονομίας εἰς περιβάλλον στατικῶν κοινωνικῶν μορφῶν. Εἶναι ἀπαραίτητον νὰ κατανοήσῃ ὁ ἄνθρωπος—κυρίως ὁ ἄνθρωπος τῆς ὑπαίθρου—ὅτι δὲν εἶναι ἀμετάκλητος καὶ ὑποφερτικὴ ἡ μορολατρικὴ ὑποταγὴ του εἰς τὸν ἀσφυκτικὸν κλοιὸν τῶν ἐξαρτήσεων ἐκ τοῦ φυσικοῦ καὶ κοινωνικοῦ περιβάλλοντος. Ἀκόμη πρέπει νὰ κατανοήσῃ ὅτι δὲν εἶναι ἐπιτρεπτόν νὰ ἀναμένῃ τὰ πάντα ἀπὸ τὸ Κράτος. Δὲν εἶναι συμφέρον του, π.χ., νὰ βασίξῃ καὶ ἐξαρτᾷ τὴν οἰκονομίαν του ἀπὸ τὰς κρατικὰς ἐπιχορηγήσεις, αἱ ὁποῖαι βαρύνουν τὸν κρατικὸν προϋπολογισμὸν καὶ ἔχουν ἀνασταλτικὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς ἀναπτυξιακῆς διαδικασίας, ἐφ' ὅσον δι' αὐτῶν ἀφαιρούμεν κεφάλαια ἐκ τῶν παραγωγικῶν ἐπενδύσεων καὶ συγχρόνως ὑποθάπτεται κλίμα καὶ νοοτροπία ἀντιαναπτυξιακά. Ὅταν ὁ ἄγροτης, π.χ., πᾶρη ἀπόφασιν ὅτι τὸ Κράτος δὲν προτίθεται νὰ ἐπιδοτήσῃ τὴν παθητικὴν καὶ ἀσύμφορον καλλιέργειαν τοῦ σίτου, τότε ἀναγκαστικῶς θὰ στραφῇ πρὸς ἀναζήτησιν συμπεφεωτέρων καλλιεργειῶν. Ἀποτελεῖ ἐγκληματικὴν κατὰ τῆς ἀναπτυξιακῆς τῆς Χώρας πράξιν νὰ προσπαθῇ οὗτος διὰ παντὸς μέσου νὰ ἀναγκάσῃ τὴν κυβέρνησιν νὰ ἐπανεέλθῃ εἰς τὸ σύστημα ἐπιδοτήσεως. Κάποτε θὰ πρέπει νὰ ἀποφασίσῃ καὶ ὁ γεωργὸς νὰ ἀπομακρυνθῇ ἀ-



πό τὰ παραδεδομένα και ἀπό τὰ ἀσφαλή, διὰ νὰ ἀνοίξη τὸν δρόμον δι' ἕν καλύτερον οικονομικὸν μέλλον. Πρέπει νὰ πιστεύσῃ ὅτι ὁ ἄνθρωπος εἶναι τὸ δὴν μετὰς ἀπείρου δυνατότητας και ὅτι μίαν τὴν δυνατότητων αὐτῶν εἶναι και ἡ ἱκανότης μορφοποιήσεως τοῦ μέλλοντος, τῆς τύχης του, διὰ τῆς ἐφαρμογῆς κοινωνικῆς ὀργανώσεως και προγραμματισμοῦ.

Πρὸς τοῦτο ἀπαιτεῖται νὰ ἐπέλθῃ ὄχι ἀπλῶς ἐξωτερικὴ μεταβολὴ εἰς τὸν τρόπον ζωῆς και ἀτενίσεως τοῦ κόσμου, ἀλλ' ἔν πολλοῖς ἀδίστακτος, ριζικὴ ἀνατροπὴ τῶν παρεδδομένων και παραδεδεγμένων μορφῶν κοινωνικῆς συμβιώσεως, ἀναφορὰς πρὸς τὸν ἄνθρωπον και τὰ πράγματα, τοποθετήσεως ἔναντι τοῦ κόσμου και μεθοδεύσεως τῆς ἐργασίας. Ὁ ἄνθρωπος ἀπαιτεῖται νὰ συνειδητοποιήσῃ τὴν ἀνάγκην στροφῆς τοῦ πνεύματός του ἀπὸ τῆς μοιρολατρικῆς και δεισιδαίμονος ἐντενίσεως τῆς τύχης και τοῦ ἐπέκεινα πρὸς μίαν καλυτέρευσιν τοῦ «ἐνταῦθα» διὰ τῆς ὀργανώσεως τῆς ἐργασίας: στροφῆς ἀπὸ τῆς ἀδρανούς θεωρίας, πρὸς τὴν δράσιν ἀπὸ τῆς τυφλῆς ὑπακοῆς και ὑποταγῆς εἰς τὰ παραδδομένα, πρὸς μίαν κριτικὴν ἔναντι τῶν θεσμῶν και παραδόσεων τοποθετήσῃν ἀπὸ τῆς περιδεοῦς προσκολλησῆς εἰς τὰ πατῆρα, πρὸς τὴν ἐπιδιώξιν τοῦ νέου και τὴν καλλιέργειαν διαθέσεως ἀλλαγῆς ἀπὸ τοῦ ζῆν και σκέπτεσθαι και κινεῖσθαι ἐντὸς τῶν πλαισίων μιᾶς ἀμεταβλήτου συνθηθείας, πρὸς τὴν ἐρευνητικὴν ὄρεξιν και δημιουργίαν νέων μορφῶν. Μὲ ἄλλας λέξεις, πρέπει νὰ πραγματοποιήσῃ τὸ ἄλμα ἀπὸ τοῦ στατικού πρὸς τὸν δυναμικὸν τρόπον ζωῆς.

Ὁ ἄνθρωπος τῶν ὑπαναπτύκτων κοινωνιῶν χαρακτηρίζεται, ἀντιθέτως, διὰ τὴν ἀδίκαιολόγητον και ἀνιστόρητον ἐξιδανίκευσιν τοῦ παρελθόντος, ἡ ὁποία πολλὰκις εἶναι ρομαντικὸς χαρακτήρος. Εἰς τοῦτο συμβάλλει πιθανῶς και ἡ ἀνικανότης του νὰ ἀντιμετωπίσῃ τὸ παρὸν ἐπιτυχῶς. Εὐρισκόμεθα ἐνώπιον ἐνὸς φαινομένου φυγῆς εἰς τὸ παρελθόν, ἐκ τοῦ ὁποίου ἀναμνησκόμεν τὴν καταξίωσιν και τὴν ἀποζημίωσιν διὰ τὰ παρόντα. Βεβαίως, δὲν πρέπει νὰ λησμονῆται ὅτι γενικῶς ὁ ἄνθρωπος εἶναι λίαν συντηρητικὸς προκειμένου νὰ ἐπιφέρει ἀλλαγὴν εἰς τοὺς θεσμούς του, και τοῦτο ἔνεκα τοῦ θεμελιώδους ρόλου τῶν ὁπίου διαδραματίζονται διὰ τὴν κοινωνικὴν ὑπαρξίν οἱ θεσμοὶ (πρβλ. τὴν περὶ θεσμῶν θεωρίαν τοῦ Gehlen και τῶν δεχομένων τὸν ἄνθρωπον ὡς «ἐλαττωματικὸν ζῶον»). Παρὰ ταῦτα, ἡ ἀνάπτυξις και ἐκβιομηχανίσεως ἀπαιτοῦν τὴν ὀλοκληρωτικὴν ἐπικράτησιν τοῦ νέου ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ, χωρὶς νὰ ἐξαιροῦνται ἐπὶ τοῦ προκειμένου οἱ οἰσθητικὲς φύσεως θεσμοί.

Πῶς θὰ ἐπιτευχθῇ ὁμοῦ ἡ ἐπικράτησις αὐτῆ τοῦ νέου και ἡ ἀπαιτουμένη ἀλλαγὴ και προσαρμογὴ τῶν θεσμῶν; Πολλὰ γράφονται διὰ τὴν ἀνάγκην κοινωνικῆς μεταβολῆς, ἀναπτύξεως, ἀλλαγῆς νοοτροπίας, ἐφαρμογῆς προγραμματικῶν περιφερειακῆς ἡ κοινοτικῆς ἀναπτύξεως, κτλ. Ἀλλὰ πρέπει νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι κατὰ τὸ πλεῖστον ἡ πλουσιωτάτη σχετικὴ βι-

βλιογραφία και τὰ πολλὰ ὑποσχόμενα συνέδρια τελικῶς παραμένουν εἰς τὰ θεωρητικὰ ἐπίπεδα, χωρὶς νὰ προχωροῦν εἰς πρακτικὰς εἰσηγήσεις. Τοῦτο και μόνον εἶναι ἐνδεικτικὸν τοῦ πόσον ὀσσοκοῦν εἶναι τὴν πράξιν εἶναι νὰ προτείνῃ και νὰ ἐφαρμόσῃ καινεῖς συγκεκριμένον σχέδιον στρατηγικῆς ἀναπτύξεως. Ἐξ ἄλλου, δὲν εἶναι δυνατόν νὰ διατυπωθῶν συνταγαὶ αἱ ὁποῖαι νὰ ἰσχύουν και νὰ ἐφαρμόζονται εἰς πάσαν περίπτωσιν. Πολλὰκις ἔν πρόγραμμα δὲν εἶναι δυνατόν νὰ μετακινήθῃ οὔτε και ἐντὸς τῶν ὁρίων τοῦ αὐτοῦ νομοῦ. Διὰ τοῦτο και ἐνταῦθα δίδονται μόνον τὰ πλαίσια ἐντὸς τῶν ὁποίων θὰ ἡδύνατο νὰ κινήθῃ μία ἀναπτυξιακὴ πολιτικὴ εἰς τὴν ἑώραν μας.

Μία στρατηγικὴ ἀναπτύξεως πρέπει ὁπωσδήποτε νὰ περιλαμβάνῃ και νὰ συντονίζῃ προγράμματα τὰ ὁποῖα θὰ καλύπτουν τοὺς τρεῖς τομεῖς τῆς παραγωγῆς, θὰ ἀντιμετωπίζουν τὸ δημογραφικὸν και κοινωνικοπολιτιστικὸν πρόβλημα και θὰ ἀποσκοποῦν εἰς τὴν δυναμοποίησιν τῆς κοινωνίας και τὴν σταθερὰν αὔξησιν και δικαίαν κατανομήν τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος. Διὰ νὰ ἐφαρμοσθῶν πάντα ταῦτα εἰς τὴν Ἑλλάδα, εἶναι ἀπαραίτητον νὰ καταπολεμηθῇ ὁ τυπικὸς διὰ τοὺς μεσογειακοὺς λαοὺς ἄκρατος ἀτομικισμός, ἡ πολιτικὴ τῆς ἀδιαφορίας και ἡ γερωντοκρατία.

#### ἀτομικισμός και συνεταιρισμός

Τὸ πρῶτον τὸ ὅποιον πρέπει νὰ ἀποκτήσῃ ὁ μέσος Ἕλλην εἶναι τὸ σθένος και ἡ προθυμία ἀναγνωρίσεως τῆς ἀξίας και τῶν ἱκανοτήτων τοῦ ἄλλου, καθὼς και ἡ προθυμία συνεργασίας. Κακὴ ἐκτίμησις τῶν πραγμάτων και τοῦ ἀληθοῦς συμφέροντος τὸν ὀδηγοῦν εἰς ἀτομικιστικὰς στερεοτύπους ἀντιλήψεις και εἰς παντελῆ ἀπροθυμίαν ὀδοιστικῆς και εἰλικρινοῦς συνεργασίας, εἶτε διότι αἰσθάνεται ἑαυτὸν ταπεινωμένον και ἀνελεύθερον, ἔάν πρέπει νὰ συμμορφωθῇ πρὸς κανονισμοὺς και τάξιν, εἶτε διότι πιστεύει ὅτι τὸ συμφέρον του εἶναι νὰ δρᾷ και νὰ ἀναπτύσσεται ἀνεξαρτήτως. Διὰ τοῦτο, και ὅταν ἀκόμη «συνεργάζεται», οὐδέποτε ἐπιδιώκει τὸ κοινὸν ἄγαθον και συμφῶν, ἀλλὰ μόνιμως σκέπτεται τί προσωπικὸς δύναται νὰ κερδίσῃ και πῶς νὰ ἐπωφεληθῇ ἀπὸ τὴν συνεργασίαν αὐτήν. Τοῦτο ἐπιφέρει σοβαρὰς ἀνομιλίας εἰς τὴν λειτουργίαν τοῦ κοινωνικοῦ βίου, καθ' ὅσον ὄλοι πιστεύουν ἑαυτοὺς ὡς καταλλήλους διὰ πάσαν περίοπτον ἢ ἐπικερδῆ θῆσιν, τὴν ὁποίαν και διὰ τῶν γνωστώδ ἐκ τῆς κρατούσης κοινωνικῆς δομῆς παρεχομένων μέσων πίεσεως παντοιοτρόπως ἐπιδιώκουν και συνήθως καταλαμβάνουν, ἀποκλείουσι οὕτω τὰ κατάλληλα πρόσωπα, ἐνθὺ τὸ τὸσον ἀπαραίτητον διὰ τὴν οικονομικὴν ἀνάπτυξιν και ἐπιβίωσιν σύστημα τῶν ἀνωτέρων ἐταιριῶν και συνεταιρισμῶν δὲν δύναται νὰ ἐδοκιμηθῇ παρ' ἡμῖν. Ἡ ἑλληνικὴ βιομηχανία και γενικότερον ἡ οἰκονομία πάσχει ἀπὸ ἀσυγχώρητον κατακερματισμὸν και ὑπερπαγγελματισμὸν, οἱ ὁποῖοι καθιστοῦν τὰς μὲν οικονομικὰς μονάδας μὴ

βιωσίμους ἄνευ ἐπιχορηγήσεων, δανείων, κτλ., τὰ δὲ προϊόντα μὴ ἀνταγωνιστικά εἰς τὰς διεθνεῖς ἀγοράς. Αἱ ἀνόνομοι ἑταιρίαι καὶ οἱ συνεταιρισμοί, ἐκτὸς τοῦ ὅτι θὰ ἤδύναντο νὰ ἐνισχυθῶν τὰς οὕτως ἄλλως ἀσημάντους εἰς κεφάλαια οικονομικὰς μονάδας καὶ νὰ δημιουργήσουν τὰς προϋποθέσεις διὰ τὴν ἀνάπτυξιν μιᾶς ἀνταποκρινομένης πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς σημερινῆς ἀγορᾶς μαζικῆς τυποποιημένης παραγωγῆς προϊόντων χαμηλοῦ κόστους καὶ βηληλῆς ποιότητος, διὰ τῆς δημοκρατικῆς συνθέσεως καὶ διοικήσεώς των προσφέρουν ἐξαιρετικὸν πεδῖον ἀναπτύξεως τῶν ἱκανοτήτων καὶ ἀρετῶν ἐκείνων αἱ ὁποῖαι ἀφυπνίζουσιν καὶ δυναμοποιοῦν τὰ κοινωνικὰ σύνολα.

Ἐπιθεώρησις σημασίαν διὰ τὸν κοινωνικὸν μετασχηματισμὸν εἶναι ὅτι ὁ εἰσερχόμενος εἰς μίαν ἀνόνομον ἑταιρίαν ἢ εἰς ἕνα συνεταιρισμὸν αὐτομάτως τίθεται ἐντὸς τῆς διαδικασίας μιᾶς κοινωνικῆς ἀναδομῆσεως καὶ ὑποχρεοῦται εἰς ἀλλαγὴν νοοτροπίας, τρόπου συμπεριφορᾶς, κτλ., διότι, ἀπομακρυνόμενος βαθμῶδ' ἀπὸ τὰς καλουμένας *προωτογενεῖς ὁμάδας* (συγγενικὸν καὶ φιλικὸν περιβάλλον), τίθεται ὑπὸ τὴν ἐπῆρειαν καὶ ἐθίζεται εἰς τὴν ζωὴν καὶ δρᾶσιν ἐντὸς τοῦ κυκλώματος τῶν δευτερογενῶν συστημάτων, ἧτοι τῶν κοινωνικῶν ὁμάδων, τῶν ὁποίων ἢ συνοχῆ δὲν βασίζεται ἐπὶ τῆς προσωπικῆς γνωριμίας καὶ ἐκτιμῆσεως, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ἀπὸ κοινὸν ἐπιδιωκόμενου σκοποῦ, ἐπὶ τῶν κοινῶν ὑποθέσεων. Ἡ συμμετοχὴ, μάλιστα δὲ εἰς πλείονα τοιαῦτα δευτερογενῆ συστήματα, ἐπιδρᾷ λίαν εὐεργετικῶς εἰς τὴν διαδικασίαν τῆς ἀλλαγῆς νοοτροπίας τοῦ ἀτόμου. Ἐξ ἄλλου, εἰς ἀγροτικὰς ὑπαναπτύκτους οικονομίας, ὅπου ἀπαιτεῖται ἰσχυρὰ δραστηριοποίησις καὶ συντονισμὸς ὅλων τῶν λανθανουσῶν δυνατοτήτων διὰ νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ οικονομικὴ ἀπογειώσις, αἱ ἑταιρίαι καὶ οἱ συνεταιρισμοὶ ἀποτελοῦν τὰ μόνα κατάλληλα ὄργανα πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτόν. Τοιαῦτα ὁμαδοποιήσεις συντελοῦν σπουδαϊοτάτα εἰς τὴν ἐνίσχυσιν καὶ βελτίωσιν τῆς θέσεως τῶν εὐρυτάτων καὶ οικονομικῶς ἀσθενεστάτων λαϊκῶν μαζῶν, τὰς ὁποίας χαρακτηριστικῶς ὁ Max Weber ὀνομάζει «ἀρνητικῶς προνομιούχους» τάξεις. Μόνον ἐντὸς τῶν συνεταιριστικῶν πλαισίων εἶναι δυνατόν νὰ ἀντιμετωπισθοῦν καὶ ὑπερληθῶν ἀντιφθωρικὰ δυσχέρεια τὰς ὁποίας ἀντιμετωπίζει τὸ μεμονωμένον ἄτομον μιᾶς ὑπαναπτύκτου γεωργικῆς οἰκονομίας, ὡς π.χ. ἡλαττωμένη πιστοτικὴ ἱκανότης λόγῳ τοῦ ἀσημάντου μεγέθους τῶν γεωργικῶν κλήρων, χαμηλὴ παραγωγικότης, ἔλλειψις ἐιδικῶν γνώσεων, ἀναλφabetισμὸς, «μνιφουντισμὸς», κοινωνικαὶ δεσμεύσεις, κτλ.

#### πρὸς δημιουργίαν συλλογικῆς εὐθύνης

Αἱ συνεταιριστικαὶ ὀργανώσεις δύναται πράγματι νὰ ἀποβῶν «ὁμάδες κρούσεως» πρὸς καταπολέμησιν τοῦ ἐπικρατοῦντος κλίματος ἀδιαφορίας περὶ τὰ κοινὰ καὶ μοιρολατρικῆς ἀναμονῆς τῶν πάντων ἀπὸ τὸ

Κράτος. Εἶναι ἐπιτακτικὴ ἡ ἀνάγκη καλλιέργειας πολιτικῆς εὐθύνης καὶ ἀεθλήσεως τῆς αὐτοσυνειδησίας τῶν ευρέων λαϊκῶν στρωμάτων. Πρέπει νὰ καταστή εἰς τὴν ἑλληνικὴν ὑπαιθρον ἀντιληπτόν ὅτι ματαίως θὰ ἀναμένῃ μία περιφέρεια νὰ προωθηθοῦν τὰ αἰτήματα τῆς καὶ νὰ ἀναπτυχθῇ, ἐὰν οἱ κάτοικοι τῆς περιορίζονται ἄπλως εἰς τὴν σύνταξιν ὑπομνημάτων, τὰ ὁποῖα θὰ ἐγχειρίζουσιν εἰς τοὺς ἐκάστοτε ἐπισκεπτομένους τὴν πρωτεύουσαν τοῦ νομοῦ ἢ τὴν περιφερειακὴν πόλιν βουλευτὰς καὶ ὑπουργούς.

Ἡ ἀνάπτυξις δὲν ἀποτελεῖ ὑπόθεσιν μηχανικῶς ἐκ τῶν ἐξω ἐπηρεχομένην, ἀλλὰ διαδικασίαν ἐπιτόπιον, μὲ πρωταρχικὴν συμμετοχὴν τοῦ λαοῦ. Ἡ «ἐμφύπτεισις» ἔργων δὲν συνεπάγεται ἀνάπτυξιν. Συχνὰ ἐξέρσκονται περιφέρειαι εἰς τὴν τραγικὴν πράγματι θέσιν νὰ ἔχουν ἐγκρίσεις χρηματικῶν ποσῶν ἀπὸ τὰ ἄρμόδια ὑπουργεῖα καὶ νὰ μὴ γνωρίζουσιν πῶς νὰ τὰ χρησιμοποιήσουν. Δὲν γνωρίζει τί νὰ ὑποβῆσθαι κανεὶς ἐπὶ τοῦ προκειμένου: παντελῆ ἔλλειψιν συνειδητοποιήσεως τῶν ἐπιτοπίων προβλημάτων, ἀδιαφορίαν ἢ δισταγμὸν καὶ φόβον ἐξ ἑλλείψεως αὐτοπεποιθήσεως καὶ ἐμπιστοσύνης εἰς τὰς ἰδίας δυνάμεις; Ὅπωςδῆποτε, πάντως, κλίμα καὶ νοοτροπία ἀντιαναπτυξιακά.

Τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι ὁ τόπος παραμένει ἀνάπτυκτος καὶ οἱ νέοι ἄνθρωποι, οἱ ὁποῖοι ἔχουν ζήλον καὶ ὄρεξις ἐργασίας καὶ ἀναλαμβάνουσιν πρωτοβουλίας, ἀπογοητεύονται ἐκ τῆς διαπιστώσεως ὅτι τὸ ἔργον των ἀντὶ νὰ ἐνισχυθῆται καταπολεμεῖται. Οἱ φιλόπονοι καὶ φιλόδοξοι νέοι, οἱ ὁποῖοι θὰ ἤδύναντο νὰ προσφέρουσιν πολυτιμότεας ὑπηρεσίας πρὸς τὸν σφαιρὸν καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ τόπου, ἐξαναγκάζονται νὰ ζηνηθεθοῦν εἴτε πρὸς τὰ κέντρα εἴτε πρὸς τὸ ἐξωτερικόν, ὅπου ἔχουν περισσότερας πιθανότητας δράσεως καὶ ἀναπτύξεως. Συγχρόνως δὲ παρεμποδίζεται ὁ λαὸς νὰ ἀποκτήσῃ καὶ καλλιέργησιν συνειδησιν κρατικῆς ἀποστολῆς καὶ εὐθύνης.

Τὰ αὐτὰ ἰσχύουσιν καὶ προκειμένου περὶ τῶν διαφόρων ὀργανώσεων, αἱ ὁποῖαι πρέπει νὰ ἀναθεωρήσουν τὰς περὶ τοῦ ρόλου καὶ τῆς ἀποστολῆς ἀντιλήψεις των. Αἱ σήμερον ὑπάρχουσαι ὀργανώσεις, εἴτε πρόκειται περὶ γεωργικῶν συνεταιρισμῶν, εἴτε περὶ ἐπιμελητηρίων, εἴτε περὶ ἐργατικῶν καὶ λοιπῶν ὀργανώσεων, ἀντιλαμβάνονται τὸν προορισμὸν των ὡς πιεστικά πρὸς τὴν ἐκάστοτε κυβερνήσασιν σώματα. Ὡς ἀποστολὴν των θεωροῦν μόνον τὴν ἀπόσπασιν ὅσον τὸ δυνατόν περισσοτέρων προνομίων, ὠφελημάτων, χρηματικῶν διευκολύνσεων, κτλ., τὰ ὁποῖα ἐπιδιώκονται ἄλλοτε παρακλητικῶς καὶ ἄλλοτε πιεστικῶς, ἀποκαλύπτονται δὲ ὡς φοβερὰ δυσκίνητα καὶ συντηρητικὰ μορφώματα, ὅταν πρόκειται νὰ διασαλευθῇ καθ' οἷον δῆπote τρόπος τὸ status quo, ἔστω καὶ ἂν πρόκειται νὰ ἐπέλθουν μεγαλύτερα μὲν πλην ὁμως μακροπρόθεσμα ὄφελι. Ὅτι ἔλλειπει εἰς τοὺς τοιοῦτους ὀργανισμοὺς εἶναι ἡ προσεκτικὴ καὶ συστηματικὴ μελέτη τῶν προβλημάτων καὶ ὁ συνεπὴς προγραμματισμὸς. Ὁ χαρακτῆρ τῶν αιτημάτων καὶ τῆς δράσεώς των εἰ-

ναί κατά κανόνα καιρικός. Τοῦτο ὅμως δὲν ἀποτελεῖ ἐκπλήρωσιν ἀλλὰ παρανόησιν καί, ἐν πολλοῖς, νόθευσιν τῆς οὐσίας καὶ τῆς ἀποστολῆς τῶν. Τελικῶς, δὲν προσφέρουν ὑπερρεσίας, ἀλλὰ παρέχουν δυσχερείας. Δὲν ἐπιταχύνουν, ἀλλ' ἀναχαιτίζουν τὴν ἀναπτυξιακὴν πρόοδον τῆς περιφερείας τῶν. Δὲν ἐξυπηρετοῦν, ἀλλὰ ἀσυνειδήτως καταπολεμοῦν τὰ πραγματικά συμφέροντα τοῦ τόπου. Διὰ τοῦτο καὶ βασικὴ προϋπόθεσις διὰ τὴν ἐπιτυχίαν τῆς στρατηγικῆς ἀναπτύξεως εἶναι ἡ μεταβολὴ τούτων ἀπὸ ἀνασταλτικῶν διὰ τὴν ἀνάπτυξιν δυνάμεων εἰς ὁμάδας κρούσεως πρὸς ἐπικράτησιν τοῦ νέου καὶ καθολικέουσιν τῆς διαδικασίας τοῦ κοινωνικοῦ μετασχηματισμοῦ. Τὰ διαφωρα σωματεία εἶναι ἀνάγκη νὰ μετατραποῦν εἰς κέντρα μελέτης τῶν ἐπιτοπίων οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν προβλημάτων, εἰς διαφωτιστάς τοῦ λαοῦ καὶ εἰς «πολλαπλασιαστάς» κοινωνικοῦ μετασχηματισμοῦ.

### ἡ σύγκρουσις τῶν γενεῶν

Πρὸς δημιουργίαν μιᾶς ὑγιεστερας κοινωνίας πολὺτίμος εἶναι ἡ συμβολὴ τῶν νέων, οἱ ὅποιοι κατὰ τρόπον ἐγκληματικῶν κρατοῦνται συστηματικῶς ἐκτὸς τῶν κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν διαδικασιῶν.

Ἡ σημερινὴ νεολαία, μὴ περιορισμένη πλέον εἰς τὰ στενὰ γεωγραφικὰ πλαίσια ὅπου ἔζησαν οἱ πρόγονοι τῆς, διέρχεται σοβαρωτάτην κρίσιν καὶ ἔχει ἀπολύτων ἀνάγκην διαφωτιστικῆς καὶ συμπαραστάσεως· ἀντιμετωπίζει τὴν σύγκρουσιν τῶν γενεῶν ἔνεκα τοῦ ἐπελθόντος κλονισμοῦ τῆς αἰθνητίας τῶν προσώπων καὶ τῶν μορφῶν κοινωνικῆς ποδηγετήσεως, καθ' ὅσον οἱ νέοι μιᾶς οἰκογενείας ἢ κοινωνικῆς ὁμάδος ἀποτελοῦν κατὰ κανόνα καὶ τὰ περισσότερον ἐξείλιγμένα, τὰ περισσότερον ἐνήμερα καὶ τὰ περισσότερον πρὸς τὰς σημερινὰς ἀπαιτήσεις προσηρμοσμένα μέλη τῆς. Ὁ κλονισμὸς αὐτός, ἐν συνδιασμῷ καὶ πρὸς τὰ ὅλον ἐν εὐρύτερον διαδιδόμενα αἰσθήματα θανάτου ἐναντι τῶν τεχνολογικῶς προηγμένων δυτικῶν κοινωνιῶν, ἐμπεριέχει τὸν κίνδυνον προκλήσεως ἐνὸς ἀβασίμου μὲν, πλὴν λιαν ἐπικινδύνου, συναίσθηματος κατωτερότητος, ἀπαξίωσης ἢ καὶ ἐνοτικτώδους ἀντιδράσεως ἐναντι τῶν δυτικῶν λαῶν, ἀκρίτου παραδοχῆς καὶ υἰοθετήσεως τῆς ἀξιολογικῆς τῶν τάξεως καὶ παραλλήλου διαβρώσεως τῶν ἰδανικῶν τοῦ Ἔθνους καὶ τῆς Ὁρθοσκείας.

Κατὰ τὴν ἰδεολογικὴν αὐτὴν ἐπανάστασιν, ἡ ὅποια συνοδεύεται καὶ ἀπὸ μίαν φυσικὴν ἐξασθένειαν τῶν δεσμῶν καὶ ἐξαρτήσεων ἀπὸ πρωτογενῆ κοινωνικά μορφώματα, μίαν αὐξοῦσαν ἐξατομικευσιν καὶ διάθεσιν διακινήσεως γεωγραφικῆς καὶ κοινωνικῆς, ἀπαιτεῖται ἰδιαίτερα παρακολούθησις καὶ φροντίς καὶ μεθοδευμένη προβολὴ τῆς ἀξιολογικῆς κλίμακος καὶ τῶν ἰδανικῶν τῆς φυλῆς, μετ' ἀσύνχρονον παρο-

χὴν τῶν μορφωτικῶν μέσων τὰ ὅποια θὰ ἱκανοποιήσονται τὸν ἐκ τῆς ἐπαφῆς μετὰ τὰς λοιπὰς κοινωνίας συνεχῶς διευρυνόμενον ὀρίζοντα τῶν προσδοκιῶν τῶν νέων.

Κατὰ τὴν διαδικασίαν τῆς πολιτικῆς αὐτῆς προσαρμογῆς ἀπαιτεῖται προσεκτικὴ προσπάθεια συγκεκριμένου τῶν διὰ τὴν ἀνάπτυξιν ὅλων ἀπαραιτήτων ἐτεροχθόνων στοιχείων κοινωνικῆς συμπεριφορᾶς καὶ τεχνικῆς σκέψεως μετὰ τὰ στοιχεῖα τοῦ αὐτοχθόνου πολιτισμοῦ τὰ ὅποια εἶναι ἱκανὰ νὰ προσφέρουν ἠθικὸν καὶ πνευματικὸν στήριγμα καὶ συγχρόνως τὴν ἀπαιτούμενην ἀπορροφητικὴν τῆς πρὸς φυσικὴν ἀφομοίωσιν καὶ ἐνεργοποίησιν τῶν ἐξωγενῶν ὀθήσεων. Διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ ἀναμένεται ὅτι ἐκ τῶν τάξεων τῆς σημερινῆς νεολαίας θὰ προκύη μίαν νέα ἐπιλέκτος μερὶς ἢ ὅποια θὰ χρησιμεύσῃ ὡς μετασχηματιστὴς τοῦ στατικού καὶ δλιγαρχικοῦ καθεστώτος τῆς παλαιᾶς ἀριστοκρατίας τῆς εὐγενούς καταγωγῆς εἰς τὸ νέον καθεστὸς τῆς ἀριστοκρατίας τῶν προσωπικῶν ἱκανοτήτων. Τοὺς «εἰσοδηματίας» θὰ ἀντικαταστήσουν εἰς τὴν ἱεραρχίαν οἱ «παραγωγοὶ». Ἡ νέα αὐτὴ μερὶς θὰ ἀποτελέσῃ τὴν σταυροφόρον στρατιάν μιᾶς ἀνησυχίας καθέτου καὶ ὀριζοντίας διακινήσεως καὶ θὰ καταστήτῃ ἡ ἐστία δραστηριοποιήσεως τῆς κοινωνικῆς ἀναπτυξιακῆς διαδικασίας καὶ φορεὺς τοῦ ἔθνικοῦ προοδευτικῶν δυναμισμόν.

Ἀλλὰ πρὸς ἀπόκτησιν τιοαυτῆς δυναμικῆς δημιουργικῆς νεολαίας, ἡ ὅποια δὲν θὰ ἐκφράξῃ τὰς ἀνησυχίας τῆς μετὰ τὰς γνωστὰς μορφὰς τῶν «ὄργισμένων νιάτων» τῶν δυτικοευρωπαϊκῶν κοινωνιῶν, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἀνοικοδόμησιν νέων Παρθενῶν ἀρετῆς καὶ προόδου, προαπαιτεῖται ἰδιαίτερα καλλιέργεια ἐντὸς τῶν παιδαγωγικῶν θερμοκηπίων καὶ ἰδιαίτερα εὐαισθησία πρὸς σφυγμομέτρησιν καὶ ἠχοληψίαν τῶν ἀνησυχιῶν καὶ προσδοκιῶν τῆς νεότητος μετ' ἐμπρακτον κατὰδειξιν συμπαραστάσεως καὶ ἀγάπης.

Ἡ νεολαία θὰ πρέπει νὰ διαπαιδαγωγηθῇ καὶ νὰ διαφωτισθῇ καταλλήλως, ὥστε νὰ μὴ στρέφεται ἀποκλειστικῶς πρὸς τὸ Γυμνάσιον καὶ ὀριζόμενα Ἄνωτάτα Σχολὰς, μετ' ἀποτελεσματὸν τὸν σχηματισμὸν τοῦ πολυαριθμοῦ προλεταριάτου τῶν ἀποφοίτων τοῦ Γυμνασίου (40.000 ἀποτυχόντες τὸ 1969) ἢ καὶ πτυχιούχων ὀριζομένων ἀνωτάτων σχολῶν (ἀδιόριστον Θεολόγοι, ὑπερκορεσμός δικηγορικοῦ καὶ ἄλλων ἐπαγγελμάτων, κτλ.). Εἶναι ἀνάγκη οἱ νέοι, ἰδίᾳ τῶν ἐπαρχιῶν, νὰ στραφοῦν πρὸς κατακτικτὴν γνώσιν, αἱ ὅποια καὶ εἰς αὐτοὺς θὰ ἐξασφαλίσουν μίαν ἀξιόλογον σταδιοδρομίαν καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ τόπου θὰ ἐπιταχύνουν. Ἡ ἑλληνικὴ Κοινωνία καὶ Οἰκονομία πάσχει, π.χ., τὴν στιγμὴν αὐτὴν ἀπὸ ἑλλειψιν ἰσχυρᾶς μεσείας στελεχώσεως τῶν διαφόρων ἐπαγγελμάτων καὶ ὑπηρεσιῶν. Πρὸς τὴν κατεῦθυνσιν αὐτὴν θὰ πρέπει νὰ προσανατολισθῇ ἡ νεολαία τῶν ἐπομένων δεκαετιῶν.