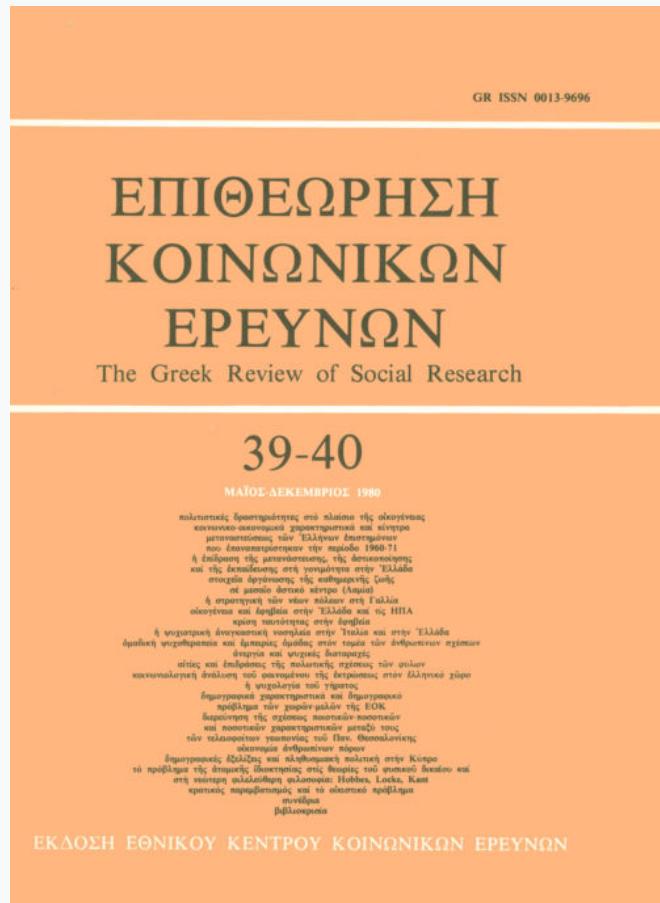


The Greek Review of Social Research

Vol 39 (1980)

39-40



**Οικογένεια και εφηβεία στην Ελλάδα και τις ΗΠΑ:
Μια διαπολιτισμική σύγκριση**

Πόπη Βλοντάκη

doi: [10.12681/grsr.551](https://doi.org/10.12681/grsr.551)

Copyright © 1980, Πόπη Βλοντάκη



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

Βλοντάκη Π. (1980). Οικογένεια και εφηβεία στην Ελλάδα και τις ΗΠΑ: Μια διαπολιτισμική σύγκριση. *The Greek Review of Social Research*, 39, 267-282. <https://doi.org/10.12681/grsr.551>

οίκογένεια καί ἐφηβεία στήν Ἑλλάδα καί τίς ΗΠΑ

Μιά διαπολιτισμική σύγκριση

τῆς Πόπης Βλοντάκη

Πτυχιούχον Μ.Σ. Ψυχολογίας
Πανεπιστημίου Μασσαχουσέττης

Η μελέτη αυτή ἀναφέρεται στό θέμα τῆς οἰκογένειας και τῆς ἐφηβείας, μέ λιδαίτερη ἔμφαση στήν ἀντιμετώπιση τῆς σεξουαλικότητας κατά τήν ἐφηβεία. Σκοπός μου εἶναι ή σύγκριση, δύσον ἀφορά τήν οἰκογένεια και τήν ἐφηβεία, ἀνάμεσα στήν Ἑλλάδα και τίς Ἕνωμένες Πολιτείες, σέ συνάρτηση μέ τήν ιστορική-πολιτιστική παράδοση και τό στάδιο σύγχρονης κοινωνικο-οἰκονομικῆς ἀνάτυψης τῆς κάθε χώρας.

Πιό ἀναλυτικά, ἔμφαση θά δοθεῖ στά ἀκόλουθα σημεῖα:

- Πολιτιστικές ρίζες τῆς σύγχρονης σεξουαλικῆς ἥθικῆς στήν Ἑλλάδα και τίς Ἕνωμένες Πολιτείες.
- Η σύγχρονη θέση και δομή τῆς οἰκογένειας, καθώς και τά σεξουαλικά ἥθη και ή συμπεριφορά ἀνάμεσα στοὺς νέους.
- Μελλοντικές τάσεις και ὑποδείξεις γιά ἔρευνα στήν Ἑλλάδα.

Η ἔργασία αυτή δέν ἀποτελεῖ αὐτούσια ἐμπειρική ἔρευνα. Τό θέμα ἦταν πολύ εὐρύ και πρακτικοί λόγοι χώρου, χρόνου και χρηματος δέν ἐπέτρεπαν κάτι τέτοιο.

Στηρίχθηκα σέ ιστορικά και κοινωνιολογικά δεδομένα, καθώς και σέ ἐμπειρικές ἔρευνες πού ἀφοροῦν τή δυναμική τῆς οἰκογένειας και τή σεξουαλικότητα τῶν νέων στήν κάθε χώρα γιά νά καταλήξω σέ δριμένα συμπεράσματα.

Η μελέτη εἶχε συνταχθεῖ ἀρχικά στήν ἀγγλική γλώσσα. Ύποβλήθηκε στή Σχολή Ψυχολογίας τού Πανεπιστημίου τῆς Μασσαχουσέττης γιά ἐκπλήρωση τῶν ἀπαιτουμένων προϋποθέσεων πρός ἀπόκτηση διπλώματος Master of Science στήν ψυχολογία. Τό δύρθρο αυτό ἀποτελεῖ συνόψιση τῆς ἀρχικῆς μελέτης.

1. σύντομη ἀναφορά στήν κοινωνική ἔξέλιξη τῆς ἐφηβείας και τῆς οἰκογένειας

Η ἐφηβεία σάν ξεχωριστό, παρατεταμένο στάδιο ζωῆς ἀποτελεῖ μᾶλλον πρόσφατο φαινόμενο. Σέ ἀντίθεση πρός τή βιομηχανική κοινωνία, στήν ἀγροτική κοινωνία ή ἐφηβεία δέν γίνεται αἰσθητή σάν στάδιο ζωῆς, μιά πού ή οἰκονομική ὀργάνωση τῆς κοινωνίας ἀπαιτεῖ τή συμμετοχή τῶν νέων ἀπό μικρή ηλικία στόν κόσμο τῆς παραγωγῆς. Σ' αὐτό τό πλαίσιο, οι ἐφηβοι λειτουργοῦν σάν ἐνεργητικές οἰκονομικές μονάδες. Μέ τή βιομηχανοποίηση και τά συνεπακόλουθά τῆς (ἀστικοποίηση, τεχνολογία) ἀπαιτεῖται και παράταση τού σταδίου τῆς ἐφηβείας γιά τούς ἔξης λόγον: α) γιά νά διατηρηθεῖ ή ἀγορά ἐργασίας μέσου σέ δριμένα δρια, και β) γιατί ἀπαιτεῖται μεγαλύτερο διάστημα ἐκπαίδευσης και μελέτης γιά νά ἀποκτηθοῦν οι ἀπαραίτητες δεξιότητες γιά τή συμμετοχή στόν κόσμο τῆς ἐργασίας.

Κατά κάποιο τρόπο, δηλαδή, οἱ ἐφηβοὶ τώρα ἀποτελοῦν οἰκονομικό παθητικό (Kenniston, 1975).

Ἐκτός, λοιπόν, ἀπό βιολογικές καὶ σωματικές ἀλλαγές καὶ τῇ συνεπακόλουθῃ ψυχολογική ἀναταραχῇ, ἡ ἴστορική ἔξελιξη ἀποτελεῖ ἀποφασιστικό παράγοντα γιά τὸν προσδιορισμό τῆς ἐφηβείας, ἀπό ἄποψη διάρκειας καὶ οὐσίας. Καὶ στὴν Ἑλλάδα καὶ στὶς Ἕνωμενες Πολιτεῖς ἡ ἕκταση τῆς κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀλλαγῆς συντελοῦν ὅπει τῇ ἐφηβείᾳ ν' ἀποτελεῖ ἐν παρατελέμον στάδιο τοῦ κύκλου ζωῆς.

Θέλω νά ἑντοπίσω τή συζήτησα ἀντί κυρίως στή σεξουαλική διάσταση τῆς ἐφηβείας, γιατὶ τό σεξουαλικό καὶ τὸ κοινωνικό εἶναι ἀλληλένδετα. Καὶ εἴναι κατά τή διαδικασία ἀναζήτησης τῆς σεξουαλικῆς τους ταντότητας ποὺ οἱ νέοι ἀρχίζουν νά ἀντιλαμβάνονται τόν ἔαυτό τους σάν κοινωνική ὀντότητα (Freud, 1905).

Σέ διαφορετικά στάδια ἴστορικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης ὑπάρχουν διαφοροποιήσεις στόν τύπο καὶ τό βαθμό ἀποδεκτῆς σεξουαλικῆς ἐλευθερίας. Καὶ η οἰκογένεια μπορεῖ νά ἀποτελεῖ περισσότερο ἡ λιγότερο ἀποφασιστικό παράγοντα γιά τήν προσαρμογή τοῦ ἀτόμου στίς κοινωνικές νόρμες (Kenniston, 1977).

Ἐτσι, δεν τό ἀτομικό νοικουριό ἀποτελοῦσε αὐτάρκη οἰκονομική μονάδα, ὁ ρόλος τῆς οἰκογένειας ήταν ἀποφασιστικός γιά τή μεταβίβαση τῶν κοινωνικῶν ἀξιῶν καὶ τήν προσαρμογή στίς κοινωνικές ἀπαιτήσεις. Γιά νά κερδίσουν τήν ἀνεξαρτησία τους οἱ ἐφηβοὶ ἔπειτα νά ἀντιταχθοῦν καὶ νά συγκρυπτοῦν μέ τή γονεϊκή ἔξουσια. Κατά τά πρώτα στάδια τῆς βιοηγνωνοποίησης, η οἰκογένεια χάνει τήν οἰκονομική λειτουργία τῆς ἀλλά καὶ πάλι ἀποτελεῖ τό βασικό φορέα ἔξουσίας γιά τά ἔξαρτωμενα μέλη της (παιδιά, ἐφηβούς).

Στή σύγχρονη δυτική κοινωνία, δημοσ., η οἰκογένεια δέν ἀποτελεῖ πιά τόν κύριο φορέα ἔξουσίας, καθώς ὑποσκελίζεται σημαντικά ἀπό τά μέσα μαζικῆς ἐνημέρωσης καὶ τό θεσμό τῆς μακρόχρονης ἐκπαίδευσης. Οἱ νέοι, βέβαια, ἀκόμη παλέύουν με τοὺς γονεῖς τους. "Ομως, η οἰκογένεια δέν ἀποτελεῖ πιά τήν κύρια πηγή σύγκρουσης, καθώς οἱ γονεῖς δλο καὶ περισσότερο ἀποδέχονται τή συρρίκωση τοῦ ρόλου τους καὶ ἐπιτρέπουν τήν ἀνεξαρτητοποίηση ἀπό τήν οἰκογένεια. Ἀπό αὐτή τήν ἀποψή, η σεξουαλικότητα είναι σχετικά λιγότερο ἀκανθόδες θέμα στίς σχέσεις γονιῶν-παιδιών. Οἱ συγκρύσεις τώρα μεταφυτεύονται περισσότερο στό εύρυτερο κοινωνικό πλαίσιο, θέτοντας ὑπό πίεση καὶ τήν οἰκογένεια σάν θεσμό καὶ τά μέλη της σάν ἄτομα.

Ἐτσι, τήν ίδια στιγμή πού η σεξουαλική ζωή τῶν νέων ἔφευγει ἀπό τόν ἐλεγχο τῆς οἰκογένειας, βρίσκεται κάτω ἀπό τόν ἐλεγχο τοῦ κοινωνικοῦ πλαισίου μέσα στό όπιο είναι ἐνσωματωμένη. Αὐτό ἐκδηλώνεται τόσο μέ τήν ἐμφάνιση καταναγκαστικῶν τύπων σεξουαλικῆς συμπειριφορᾶς δσο καὶ μέ τήν ἔνταση

πού διακατέχει τίς διαπροσωπικές σχέσεις σέ θέματα ἐπικουνωνίας.

Ἡ ἐλληνική καὶ η ἀμερικανική κοινωνία, δηνας σέ διαφορετικά στάδια σύγχρονης κοινωνικο-οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης, προσφέρουν τό πλαίσιο γιά τή σύγκριση τῆς λειτουργίας τοῦ ἀντίστοιχου οἰκογενειακοῦ μοντέλου καὶ τοῦ ἀντικτύου του πάνω στή σεξουαλική ζωή τῶν νέων.

Δέν φιλοδοξοῦ νά θέξω κάθε παραλλαγή οἰκογενειακοῦ μοντέλου καὶ σεξουαλικῆς συμπειριφορᾶς, γιατὶ ἔχω ἀπόλυτη ἐπίγνωση δτι κάθε χώρα παρουσιάζει ἔνα ἐπίπεδο πολυτυπούμονοτητας, δσε δημιαδήποτε συζητηση για τήν οἰκογένεια καὶ τόν τέση φηβο νά διατρέχει τόν κίνδυνο τῆς ὑπεραπλούστευσης. Οὔτε θά ηθελα νά δημιουργηθεῖ η ἐντύπωση δτι, συζητώντας γιά τή μέση ἀμερικανική οἰκογένεια, ἀγνων τήν πολλαπλότητα τῶν πολιτιστικῶν παραδοσέων τῆς ἀμερικανικῆς κοινωνίας. Πρακτικά προβλήματα χώρου καὶ δχι κάποια προκαταληψη μὲ ἀναγκάζουν νά χειριστό τό θέμα μὲ αὐτό τόν τρόπο. Σκοπός μου είναι νά δείξω ἀδρά πώς διαφορετική παράδοση καὶ διαφορετικό στάδιο σύγχρονης κοινωνικο-οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης διαμορφώνουν ποιοτικά διαφορετικές καταστάσεις.

2. οἰκογένεια καὶ ἐφηβεία στό ἐλληνικό πολιτιστικό πλαίσιο

Παραδοσιακή ἀγροτική οἰκογένεια

Ἡ παραδοσιακή ἐλληνική οἰκογένεια, μέ τίς ἀντιστοιχεῖς ηθικές ἀξίες, διαμορφώθηκε σ' ἔνα χρόνο μὲ ταραχώδη ἴστορια ("Οθωμανική κυριαρχία, Ἐπανάσταση 1821, Βαλκανικοὶ πόλεμοι, Μικρασιατική καταστροφή, Παγκόσμιος πόλεμος, ἐμφύλιος, κτλ.) καὶ ἀντίξεις βιοτικές συνθήκες. Οἱ δύσκολες λοιπόν συνθήκες ἐπιβίωσης συντέλεσαν ὥστε στήν ἐλληνική παραδοσιακή κοινωνία νά ὑπάρχει σαφής κατηγοροποίηση τῶν ἀνθρώπων σέ "δικούς" καὶ "ξένους". Σάν "δικοί" θεωροῦνται η οἰκογένεια, οἱ συγγενεῖς, οἱ φίλοι (Βασιλείου, 1968), καὶ κριτήριο συμμετοχῆς στήν διάδα τῶν "δικῶν" είναι τό ἐνδιάφερον πού κάποιος δεῖχνει γιά τήν προώθηση τῶν συμφερόντων δλης τῆς οἰκογενειακῆς ἐνότητας.

Ἐτσι, η παραδοσιακή ἀγροτική οἰκογένεια είναι σφιχτοδεμένη καὶ διαπνέεται ἀπό ἰσχυρά αίσθηματα πίστης, ὑποχρέωσης καὶ ἀλληλεξάρτησης ἀνάμεσα στά μέλη τῆς (Friedl, 1963· Peristiany, 1965). Αὐτή η ἀναγκώτητα γιά στενές, ὑποστηρικτικές, ἀλληλεξάρτητες σχέσεις ἀντανακλάται σέ δλα τά ἐπίπεδα τῆς δομῆς τῆς.

Ἡ ἀγροτική οἰκογένεια είναι ἐκτεταμένη καὶ πατριαρχική. Ἡ ιεραρχία μέσα στήν οἰκογένεια καθορίζεται μέσει τοῦ φύλου καὶ τής ήλικιας (Campbell, 1964, Φραγκουδάκη, 1978). Ἐτσι, τή μεγαλύτερη ἔξουσία ἔχει ὁ παππούς, ἀκολουθεῖ ὁ πατέρας, η για-

γιά, ή μητέρα. Άναμεσα στά παιδιά, τά άγορια, άκομη και μικρότερα σέ ήλικια, άπολαμβάνουν περισσότερα προνόμια από τά κορίτσια (Βαλμός, 1936). Η συζύγικη σχέση δεν είναι πολύ οικεία και προσανατολίζεται περισσότερο πρός τά παιδιά, τά οποια βρίσκονται στό έπικεντρο της προσοχῆς τόσο μέσα δυσανάστατη στην οίκογένεια (Campbell, 1964; Triandis, Vassiliou, Nassiakou, 1968).

Μέ την έμφαση της έφηβείας, ή σχέση των παιδιών μέ τόν πατέρα, κυρίως, γίνεται περισσότερο άπομακρή και τυπική.

Για τή σωστή κατανόηση δυμάς της ιεραρχικής δομῆς της πατριαρχικής άγροτικής οίκογένειας πρέπει ή θεώρηση της νά γίνει μέσα στό κοινωνικό πλαίσιο, στό όποιο άναπτύχθηκε. Σ' ένα περιβάλλον, δύον τόνοικοκυριό βρίσκεται ένσωματωμένο μέ την οίκογνωμία, ή γυναίκα είναι μια σημαντική μορφή έστω κι αν δέν έχει δημόσια άναγνωριση. Στό βαθμό πού η διαρρέη της είναι άπαρτητη για τήν οίκογνωμίκη έπιβίωση της οίκογένειας, οι ρόλοι είναι μέν μιας διαχωρισμένοι άλλα συμπληρωματικοι συγχρόνως. 'Άπ' αυτή την άποψη, ή δομή της άγροτικής οίκογένειας έμπιπτε στό πλαίσιο των υποστηρικτικών, άλληλεξάρτητων σχέσεων πού άναφερε προηγουμένως.

Ο ήθικός κώδικας τής άγροτικής οίκογένειας καθορίζεται από τις άξεις τής τιμῆς και τής ντροπής γιά τόν άντρα και τή γυναίκα, άντιστοχα, και σχετίζεται μέ τά έξης χαρακτηριστικά τής κοινωνικής δομῆς: α) συμπληρωματική άντιθεση τών δύο φύλων, β) άλληλεγγύη άναμεσα στά μέλη της οίκογένειας και γ) κάποια μορφή έχθρότητας άναμεσα σε οίκογένειες πού δέν συνέδονται μέ συγγενικούς δεσμούς (Campbell, 1964). Η άπωλεια της ντροπής θίγει τήν τιμή τῶν άντρων της οίκογένειας (συζύγου, άδελφων, γιών) γιατί άντανακλά στόν άντρισμό τους. Η έννοια τούν φιλότιμου έκφράζει αυτήν άκριβώς τή σχέση άναμεσα στήν τιμή και τή ντροπή και καθορίζει άν άπαιτεται νά άναληφθεί δράση γιά τήν άποκατάσταση μιᾶς προσβολής (Safilios, 1969). Οι άξεις τής τιμῆς και τής ντροπής διαγράφουν τό διπλό κριτήριο ήθικής της άγροτικής Έλλαδας, έφοσον ή γυναίκα θεωρεῖται μιά διαρκής άπειλή γιά τήν τιμή τού άντρα. Ετοι δύο τό βάρος τής ντροπής πού περικλείουν οι σεξουαλικές σχέσεις πφέπει στό γυναικείο φύλο. Και φυσικά, ένω τά κορίτσια είναι πολύ περιορισμένα, γιά τά άγορια δύχι μόνο έπιτρέπεται, άλλα άποτελει και κοινή προσδοκία νά έχουν πολλαπλές σεξουαλικές κατακτήσεις.

Η πρόκα άποτελει μιά άκομα ένδειξη τής άλληλεξάρτησης άναμεσα στά μέλη της οίκογένειας και τού διπλού κριτήριου τής άγροτικής Έλλαδας. Οι κοινωνικοί δέ παράγοντες πού περιχρύσαν και διατήρησαν αυτό τό θεσμό έχουν τή ρίζα τους στήν έλληνική παράδοση. Δηλαδή α) ίσχυρο αίσθημα εύθυνης άπεναντι στό κορίτσι και β) αίσθηση φιλότιμου πού συνδέει τήν παροχή προίκας μέ τό καλό ονομα της οίκογένειας (Λαμπίρη-Δημάκη, 1972).

Τή άγροτική οίκογένεια άποτελει ένα σημεδο άναφοράς γιά τόν τρόπο μέ τόν δύποιο ή σύγχρονη έλληνική οίκογένεια διαφοροποιεῖται από τήν παραδόση, καθώς προχωρει ή άστικοποιηση και ή έκβιωμηχάνιση. Για αυτό τό λόγο πιστεύω πώς ή παραπάνω συντομη άναφορά θά βοηθήσει στήν κατανόηση τής άστικης οίκογένειας και τών σύγχρονων ξέιδων.

Κοινωνικο-οίκονομική άλλαγή

Τό ρεύμα άστικοποιησης ένταθηκε κατά τή μεταπολεμική περίοδο. Σήμερα, ο άστικός πληθυσμός άποτελει τό 53% έναντι τού 33% στά 1940 (Στατιστική Έπετηρίς, 1975). Η βιομηχανοποίηση άκολουθησε σέ βραδύτερο ρυθμό, δύτε σήμερα τό έργατικο δυναμικό της χώρας άνερχεται σέ 20%, ένω ο άγροτικός πληθυσμός σε 47% (Στατιστική Έπετηρίς, 1975).

Μέ τή άστικοποιηση και τή βιομηχανοποίηση ή θέση τής γυναίκας άλλαζει. Σήμερα οι γυναίκες άποτελούν τό 28,5% τού συνολικού έργατικο δυναμικού (Στατιστική Έπετηρίς, 1977).

Η σημειωτή τών γυναικών στόν κόσμο τής έργασίας έξω άπο τό σπίτι έχει σημαντικό άντιχτυπο στή δυναμική της οίκογένειας. Έπισης, τό άστικό πλαίσιο, δύον ή δύναμη τής κοινής γνώμης μειώνεται και ο οίκογνειακός έλεγχος γίνεται πιο δύσκολος, ενώνει μια σχετική χαλαρώση τής σεξουαλικής ήθικής. Ετοι, οι κάτοικοι τών πόλεων διατηρούν δρισμένα στοιχεία τών παραδοσιακών ξέιδων τους, άλλα παράλληλα ή ήθική τους άναδιαρθρώνεται σέ χαλαρότερη βάση. Συγχρόνως, μέ τό νά διατηρούν στενούς δεσμούς μέ τήν οίκογένειά τους στόν τόπο καταγωγής, πραγματοποιούν τή σύνδεση τῶν χωρικῶν μέ τίς συνήθειες τής πόλης. Υπό αυτή τήν έννοια, ή άλληλεπιδραση πόλης-χωριού περνά μέσα άπο τήν οίκογένεια (Friedl, 1963).

Σύγχρονη άστικη οίκογένεια

Τά τελευταία χρόνια, ή έλληνική κοινωνία έξειδειστει ταχύτατα. Έπειδή δυμάς οι άλλαγές στήν κοινωνική δομή πραγματοποιούνται σέ ρυθμό βραδύτερο άπο δι, την άπαγορεύουν οι οίκονομικές άλλαγές, παρατηρείται ένας άνταγρονισμός άναμεσα στήν οίκονομική έξειδει άπο τή μάρια μεριά και τήν έξειδει θεσμών και ξέιδων άπο τήν άλλη. Ετοι, δημιουργούνται δρισμένες συγκρούσεις, καθώς η οίκογένεια έξακολουθεί νά προβάλλει τίς παραδοσιακές άπαιτησεις και άξεις πού διαμορφώθηκαν στό άγροτικό περιβάλλον άλληλεξάρτησης, ένω οι νέοι πρέπει νά άντιμετωπίσουν ένα διαφορετικό κοινωνικό πλαίσιο, δύον οι άλληλεξάρτησεις διαρκώνουν.

Μιά σύντομη περιγραφή τής σύγχρονης έλληνικής άστικης οίκογένειας μέ βάση δρισμένα έμπειρικά δεδομένα θά βοηθήσει στήν άναλυση και κατανόηση αυτών τών συγκρούσεων.

Ἡ οἰκογένεια παραμένει ἰσχυρή σάν θεσμός καὶ θεωρεῖται καὶ ἀπό τὰ δύο φύλα σάν κύριος παράγοντας εὐτυχίας (Βασιλείου, 1966). Τό συνεχεῖς αὐξανόμενο ποσοστό διαζυγίων¹ δὲν ἀποτελεῖ ἀπόδειξη ἀμφισβήτησης τοῦ θεσμοῦ τῆς οἰκογένειας, γιατὶ συσχετίζεται μὲ τὴν αὐξανόμενη συχνότητα γάμων (Ἐθνική Στατιστική Ὑπηρεσία 1951, 1961, 1971, 1975).

Στόν ἀστικὸν χώρῳ, ἡ σχετικὴ ἀπομόνωση τῆς συζυγικῆς σχέσης (ἀπό τὴν γειτονία, τοὺς συνγενεικούς κύκλους) ἀπαιτεῖ μεγαλύτερη οἰκειότητα καὶ συνανθρωπική αὐτοδύναμια γάρ την ἐπιβιώσῃ της, σέ σύγκριση μὲ τό παρελθόν (ἄγροτικό πλαίσιο). «Ομως δὲ γάμοις θεωρεῖται μιᾶ σχέση πού βασίζεται στήν ἀμοιβαία κατανόση, τίς παραχωρεῖσας καὶ τήν ὑπακοή τῆς γυναίκας κυρίως (Safilios, 1972).» Ἐπίσης ἀπό πολλούς ἡ ἄγαπή θεωρεῖται περισσότερο σάν ἐπακόλουθο παρά σάν προϋπόθεση τοῦ γάμου (Βασιλείου, 1966).

Γενικά, λοιπόν, οἱ ρόλοι μέσα στήν οἰκογένεια παραμένουν διαχωρισμένοι καὶ συμπληρωματικοί. Βέβαια, τό ἐπάγγελμα τῆς συζύγου ἐλαττώνει τό βαθμό ἔξυνσιας τοῦ συζύγου (Safilios, 1967), ἀλλὰ καὶ τότε ἡ δύναμι τῆς περιορίζεται σέ ποι «γυναικεῖς ἀρμόδιητης, δπως ἡ ἀνατροφή τῶν παιδιῶν, ἡ ἀγορά οἰκιακῶν εἰδῶν» (Safilios, 1967). Καὶ στόν τομέα τῶν σεξουαλικῶν σχέσεων, ἔρευνες σκιαγραφοῦν μιᾶ μᾶλλον πιθατική στάση τῆς Ἐλλήνίδας γυναίκας, δօσν ἀφορᾶ τὴν πρωτοβουλία, τὸν ἐλεγχο γεννήσεων ἡ τή συζυγική ἀπιστία (Safilios, 1972, 1969).

Συναφής δέ μὲ τήν κοινωνική ἀλλαγή εἶναι καὶ δὲ ἀστικός ἐπαναπροσδιορισμός τῆς ἔννοιας τῆς «τιμῆς», πού τώρα βασίζεται περισσότερο στήν ἀτομική συμπειφορά κάποιου παρά στήν συμπειφορά δῶλων τῶν μελών τῆς οἰκογένειας (Safilios, 1969).

Ἡ πυρηνική οἰκογένεια (κατά τό 1969, δὲ μέσος ἀριθμός παιδῶν ἀνά οἰκογένεια ὑπόλογούστον σέ 2,2 –Βαλαώρα, 1969) ἀντικαθίστα συνεχῶς τήν ἐκτεταμένη μορφή οἰκογένειας. Παρά δὲ τή σχετική φθορά τῆς πατριαρχικῆς παράδοσης, καὶ στόν ἀστικὸν χώρῳ ὁ πατέρας παραμένει ἡ κυριαρχή μορφή (Vermeulen, 1970), καὶ ἡ γονεϊκή σχέση ἐξακολουθεῖ νά ἔχει μεγαλύτερη βαρύτητα ἀπό τή συζυγική (Spinelli-Vassiliou, *Communication*, No 65). Ἡ παιδοκεντρικότητα παραμένει κύριο χαρακτηριστικό καὶ τῆς σύγχρονης ἀστικῆς οἰκογένειας. Θά μποροῦσε νά πει κανεῖς δτι συχνά οι γονεῖς ἀντιμετωπίζουν τά παιδά σάν μιᾶ προέκταση τοῦ ἑαυτοῦ τους, προσπαθώντας μέσω αὐτῶν νά ἐπληρώσουν δικές τους ἀνάγκες, διαψευσμένους πόθους καὶ φιλοδοξίες (Katakis, Ioannides, Tavantzis, 1974, Ποταμίουν, 1978). Αὐτή δὲ ἡ στάση συνοδεύεται ἀπό τὴν τάση γιά ἐλεγχο καὶ διατήρηση τῆς ἔξαρτησης τοῦ παιδιοῦ. Νοοτροπία πού

1. Τά διαζύγια αὐξήθηκαν ἀπό 3.786 κατά τό 1976 σέ 4.517 κατά τό 1977 (Στατιστική Ἐπετηρίς Δικαιοσύνης, 1976, 1977).

στό παρελθόν ὑπαγορεύοταν ἀπό τίς συνθήκες ἀλληλεξάρτησης τοῦ ἀγροτικοῦ χώρου καὶ πού ἐπιβιώνει παρ' δτι ἔχουν ἀλλάξει οἱ συνθήκες τῆς ἀστικῆς Ἐλλάδας.

Σήμερα, ἐνῶ οἱ σχέσεις γονέων-παιδῶν εἶναι περισσότερο φιλελύθερες ἀπό δι το στό παρελθόν, ἡ αὐταρχική παράδοση δέν ἔχει ἔξαλειφθεῖ. Ο σεβασμός, ἡ ὑπακοή καὶ ἡ φροντίδα κατά τή γεροντική ἡλικία ἀποτελοῦν τίς κύριες προσδοκίες τῶν γονιών ἀπό τά παιδιά, ἐνῶ δὲ ἡ ἀγάπη βρίσκεται στό τέλος τῆς λίστας τῶν καθηκόντων (Βασιλείου, 1966, Ζάρναρη, 1978).

Εὐλογο εἶναι δτι, σ' αὐτό τό πλαίσιο, ἡ σεξουαλικότητα παραμένει ταυπού καὶ οἱ σχετικές συζητήσεις είτε ἀποκλείονται, εἴτε γίνονται μέσα σ' ἔνα κλίμα φορτισμένο (Ζάρναρη, 1978).

Ἡ παράδοση ἐπιβιώνει, παρά τή σχετική ἀλλαγή, καὶ ἀποτελεῖ τή βάση τῆς κοινωνικοποίησης, ἀντανακλώντας στή διαφορετική ἀντιμετώπιση τῶν κοριτσών καὶ τῶν ἀγοριών. Παραδοσιακά, τό ἀγόρι ἀνατρεφόταν μέ τό δραμα τῆς καρέρας καὶ τό κορίτσι μέ τό δνειρο τοῦ «καλοῦ γάμου». Σήμερα αὐτή ἡ νοοτροπία εἶναι ἐμφανῆς κυρίως στά κατώτερα οίκονομικά στρώματα, πουν ἡ οίκονομη δύνασθε πυρεὶ εύαναγκάσει τούς γονεῖς νά διαλέξουν νά μορφώσουν μόνο τό γιό (Safilios, 1972). «Ομως οὐσιαστικά ἡ νοοτροπία ἐπιβιώνει σέ εὑρύτερη κλίμακα, πράγμα πού ἐξηγεῖ γιατὶ ἐνῶ πολλές γυναίκες σπουδάζουν καὶ ἀναλαμβάνουν μιᾶς ὑπεύθυνη δουλειά, πολὺ συχνά θεωροῦν τό στάδιο αὐτό σάν κάτι τό προσωρινό μέχρι τό γάμο τους.

Ἐφηβεία καὶ σχέσεις μέ τό ἄλλο φύλο

Τά προβλήματα λοιπόν πού ἀντιμετωπίζουν τά ἀγόρια καὶ τά κορίτσια βρίσκονται σέ ἅμεση συσχέτιση μ' αὐτές τίς προσδοκίες. Μέ τήν ἐμφάνιση τῆς ἐφηβείας, ἡ δάκριση ἀνάμεσο στό ἀγόρι καὶ τό κορίτσι γίνεται δριστική, καὶ εἶναι κυρίως ἡ συμπειφορά τοῦ πατέρα πού ἐπηρεάζεται καὶ γίνεται αὐταρχικότερη.

Ἡ κύρια ἀπαίτηση ἀπό τό ἀγόρι ἀφορᾶ τήν προετοιμασία γιά μιᾶ καλή καρέρα, ἐνῶ συνήθως τό θέμα τῆς σεξουαλικότητας δέν προκαλεῖ μεγάλες προστρίβες. Γιά τό κορίτσι δμως, ἡ πίεση δέν ἀφορᾶ τόσο τό θέμα τῆς μόρφωσης, δσο τό θέμα τῆς ἀνέξαρτητοποίησης του ἀπό τήν οἰκογένεια, καὶ τῶν σχέσεων του μέ τό ἄλλο φύλο. Εἶναι κοινή διαπίστωση πόσο ενδιαίθητο σμειό ἀποτελεῖ γιά τόν πατέρα τό νά «πάει ραντεύο» ἡ κόρη του, ἐν γνώσει του.

Ἡ στάση τής μητρέας σ' αὐτή τή σύγκρουση εἶναι μᾶλλον ἀμφιθυμική. Ἐχοντας ἡ ίδια ἀνάλογες ἐμπειρίες εἶναι σέ θέση νά κατανοήσει περισσότερο ἀπό τόν πατέρα καὶ νά νοιώσει συμπάθεια γιά τίς προσπάθειες τῆς κόρης της νά ἀνέξαρτητοποιηθεῖ. Παράλληλα, δμως, νοιώθει ἀπρόθυμη νά παραιτηθεῖ ἀπό τόν ἔ-

λεγχο πάνω στά παιδιά της, τά όποια ύπηρξαν ό αξονας της ζωής της, έπειδή φοβάται τή μοναξιά που ή δική τους άνεξαρτησία συνεπάγεται γι' αυτήν. Έτσι, ή στάση της, πού συνήθως είναι συμβατική, συνίσταται σε μιά προσπάθεια νά βρετ λύσεις και νά γεφυρώσει τό χάσμα άναμεσα στόν πατέρα και τήν κόρη, παιζοντας συχνά παρασκηνιακό ρόλο.

Και γιά τά άγόρια και γιά τά κορίτσια ό παρεμβατικός ρόλος της οίκογένειας προκαλεῖ έντονη δισαρέσκεια. Συγχρονώς, δώμως, είναι μᾶλλον σπάνιο φαινόμενο ή διαχωρισμός στέγης, αν δέν προηγηθεί γάμος ή γεωγραφική άποσταση πού νά διασφαλίζει αυτή τήν άνεξαρτησία.

Δυστυχώς δέν ύπαρχουν έπιστημονικά έμπειρικά δεδομένα σχετικά μέ τις συγκρούσεις τῶν Έλλήνων έφήβων μέ την οίκογένεια και τό θέμα της σεξουαλικότητας αυτό καθαυτό. Μπορεὶ κανείς, δώμως, νά σχηματίσει μιά ίδεα άπο δημοσιογραφικού ρεπορτάριου που θίγουν σχετικά προβλήματα, δπως, γιά παράδειγμα, τήν έρευνα που έκανε τό Nielsen Hellas Institute γιά λογαριασμό της έφημερίδας *Tά Νέα*, τόν Ιανουάριο τού 1977. Ή έρευνα αυτή διεξήχθη άνωμεσα σέ 316 νεαρούς άντρες και γυναίκες (18-25 χρόνων) και σέ 100 γονείς δλων τῶν κοινωνικῶν τάξεων.² Όλοι οι νεαροί και οι νεαρές πού ρωτήθηκαν συμφώνησαν σέ ένα βασικό σημείο, δτι δηλαδή δέν ύπαρχει καμά βοήθεια κατά τό σπίτι, δσον άφορά τή σεξουαλικότητα. "Άν συζητηθούν τέτοια θέματα, ή στάση τῶν γονέων είναι είτε άποτρεπτική, είτε άπαγορευτική, μέ έμφαση περισσότερο στόν πιθανούς κινδύνους παρά στόν τρόπο μέ τόν δποίο μπορούν νά άντιμετωπίσουν έπιδομένα πρακτικά προβλήματα. Ή συνηθισμένη συμβουλή στά άγόρια είναι νά προσέχουν νά μήν έμπλακούν μέ τό άλλο φύλο σέ περιπέτειες που θά έμποδίσουν μιά έπιτυχημένη καριέρα. Και, άντιστοιχα, στά κορίτσια νά άποφεύγουν κάθε «παραχώρηση» στόν σεξουαλικό τομέα, καθώς και τις περιπέτειες που δέν έχουν προοπτική γάμου.

Έτσι, 45% τῶν γονέων πού ρωτήθηκαν είχαν ενύοϊκή στάση άπεναν στίς προγαμαίες σχέσεις, άλλα μόνο γιά τά άγόρια: 23% ήταν άντιθετοι και γιά τά δύο φύλα, ένω 26% είχαν γενικά εδυοϊκή στάση γιά τις προγαμαίες σχέσεις άνεξαρτήτως φύλου. Έπισης 37% τῶν μητέρων ύποστηριξαν τις προγαμαίες σχέσεις άνεξαρτήτως φύλου, ένω μόνον 12% τῶν πατέρων έμπιπτων στήν ίδια κατηγορία. Αυτά τά δεδομένα, παρά τήν έπιφθαλξη μέ την δποία θά πρεπε νά γίνουν άποδεκτά, είναι μέχρις ένός σημείου ένδεικτικά τής δυναμικής της οίκογένειας: Μέ άλλα λόγια, ό πα-

2. Παρά τούς περιορισμούς αυτής τής δρευνας δσον άφορά τό μέγεθος τού δεδήματος και τή μεθόδολογία, μπορεὶ νά χρησιμεύσει σάν δείκτης δημισύνων ρευμάτων στή στάση και τή συμπειροφρά. Έχοντας έπιγνωση αυτών τῶν περιορισμών, ήταν άναφερθό δ' αύτην στής έπιμενες σελίδες, μιά που ή έπιστημονική έρευνα σ' αύτων τῶν τομέων είναι μηδαμινή.

τέρας παραμένει ό προστάτης τής τιμῆς τής οίκογένειας, ή δποία άντανακλάται περισσότερο στή συμπειροφρά τής κόρης παρά τού γιού.

Η άπαγορευτική στάση της οίκογένειας δέν σημαίνει φυσικά δτι γιά τούς έφήβους δέν ύπαρχουν εύκαιριες γιά συνεύρεση μέ τό άλλο φύλο και άνάπτυξη σεξουαλικών σχέσεων. Τό σχολείο, τό φροντιστήριο, ό σύλλογος, τό πάρτυ άποτελούν τόν πιό συνηθισμένο χώρο για γνωριμία, και φυσικά τό άγόρι έχει συνθήσις τήν πρωτοβουλία.

Τό ταμπού τής παρθενίας, πού άποτελούσε άδιαφορική άρετη γιά τήν άγροτική Έλλάδα, φαίνεται νά έχει έξασθενήσει κατά πολύ στόν άστικό χώρο. Μιά σχετική συγμομέτρηση άναμεσα σε νέους άντρες ήλικιας μικρότερες τῶν τριάντα δείχνει δτι η πλειοψηφία δέν ένδιαφέρεται γιά κάτι τέτοιο, ένω οι ύπολοιποι θά προτιμούσαν μιά γυναίκα παρθένα, άλλα αυτό δέν θά τό έβαζαν ποτέ σάν άπαρτη προϋπόθεση. Άντιστοιχες γνώμες έκφραστηκαν έπισης και άπο νεαρές γυναίκες. Ό τόπος καταγωγής φαινόταν νά άποτελεί καθοριστικό παράγοντα, έρόσον οι περισσότεροι νέοι και νέες άγροτικής καταγωγής ήταν περισσότερο συντρητικοί σ' αύτό τό θέμα (Κ. Παπαδόπολού, 1975). Ανάλογες στάσεις φάνηκαν και στό δείγμα που διερευνήθηκε άπο τό Nielsen Hellas Institute, δπως τό 77% τῶν έρωτηθέντων έξεγφρασαν τήν έπιδοκιμασία τους γιά τίς προγαμαίες σχέσεις. Και πάλι οι άντρες ήταν πιό ένθερμο ήποστηρικτές άπο τίς γυναίκες σέ ποσοστό 89% και 65%, άντιστοιχα.

Ιδιαίτερα άναμεσα στούς φοιτητές και τῶν δύο φύλων οι προγαμαίες σχέσεις έπιδοκιμάζονται. Συνήθως, άπαρτη προϋπόθεση θεωρείται ή άμοιβαστη στα συναισθήματον και ή άγαπη. Φαίνεται, λοιτόν, δτι τό διπλό κριτήριο βρίσκεται σέ παρακμή, τουλάχιστον άναμεσα στό φοιτητικό πληθυσμό και τούς νέους τής πόλης.

Έτσι, παρά τήν άπαγορευτική στάση της οίκογένειας, οι περισσότεροι νέοι στήν ήλικια τῶν 17-18 έχουν κάποιου είδους σχέση μέ τό άλλο φύλο, ή δποία δώμως, ίδιαίτερα στήν περίπτωση τῶν κοριτσιών, δέν έχει φθάσει στό σημείο τῶν δλοκληρωμένων σχέσεων. Άπο τό δείγμα τό Nielsen Hellas Institute (1977), ή πλειοψηφία τῶν άντρων (92%) άνέφεραν δλοκληρωμένες σχέσεις στήν ήλικια τῶν είκοσι, άρχιζοντας συνήθως άπο τήν ήλικια τῶν 16 (21%), ένω μόνο 3% άνέφεραν παντελή έλλειψη σχέσεων μέχρι τό είκοστό πέμπτο έτος. Οι γυναίκες άνέφεραν δλοκληρωμένες σεξουαλικές σχέσεις στήν ήλικια τῶν είκοσι σέ ένα ποσοστό 68%. Τό γεγονός δώμως δτι 38% τῶν γυναικών πού ρωτήθηκαν ήταν παντρεμένες ίσως δικαιολογεί έν μέριες αυτό τό σχετική ήγηψη ποσοστό. Μόνο 1% άνέφεραν δλοκληρωμένες σχέσεις γύρω στήν ήλικια τῶν 16, ένω 26% άνέφεραν παντελή έλλειψη σχέσεων μέχρι τήν ήλικια τῶν 25. Μόνο έλαφρες διαφοροποιήσεις ύπάρχουν άναμεσα στήσ διάφορες

κοινωνικο-οἰκονομικές ὅμιλδες. Ἡ ἀνατροφὴ ἀπό τὸ σπίτι καὶ ἡ ἐξάρτηση ἀπό τὴν οἰκογένεια βαρύνουν πολὺ, πράγμα πού ἐξηγεῖται μεγάλῳ βαθμῷ τῇ βραδύτερῃ ἔναρξῃ σεξουαλικῶν σχέσεων γιὰ τὶς γυναῖκες σὲ σύγκριση μὲν τούς ἄντρες.

Οσον ἀφορᾶ τὸν ἀποδεκτὸν τύπο σχέσης, δὲν ὑπάρχουν συγκεκριμένα δεδομένα. Πάρινοντας ὑπὸ δῆψη μας διμος τῇ σάστη ἀπέναντι στὶς προγαμαῖες σχέσεις καὶ τὶς προϋποθέσεις κάτω ἀπὸ τὶς ὁποῖες οἱ προγαμαῖες σχέσεις δὴ ἦταν ἰδεατές, δηλαδή, τὴν ἀμοιβαϊότητα συναισθημάτων καὶ τὴν ἀγάπην, μπορεῖ κανεὶς νά υποθέσει δὴ μιά σταθερὴ σχέση ἀποτελεῖ τὸ ἴδιανικό. Ἀπό τὸ δείγμα τοῦ Nielsen Hellas Institute, 24% τῶν ἐρωτηθέντων ἥταν ἡδη παντρεμένοι, 36% εἶχαν μιά σταθερὴ σχέση καὶ 38% ἀνέφεραν δὴ δὲν εἶχαν σταθερό δεσμό.

Ο γάμος ἀνάμεσα στούς νέους

Ἀνάμεσα στούς νεαρούς Ἑλληνες, ἄντρες καὶ γυναῖκες, σάν βασικὴ προϋπόθεση γάμου θεωρεῖται ἡ ἀγάπη (41%), ἐνῷ ἡ οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ ἐξασφάλιση ἀναφέρεται λιγότερο (3% καὶ 8% γιὰ τοὺς ἄντρες καὶ τὶς γυναῖκες, ἀντίστοιχα) (Nielsen Hellas Institute, 1977). Στὴ σύγχρονη Ἑλλάδα, ὁ θεσμός τῆς προίκας ὑφίσταται ἀκόμη ἔπειτα στὸν παραδοσιακὴ τῆς μορφὴ (δηλαδή, σάν οἰκονομικὴ ἐνίσχυση τῆς οἰκογένειας πρός τὴν κόρην) εἴτε σὲ πιο ἐκσυγχρονισμένη ἔκδοση. Στὴν τελευταίᾳ περίπτωση, ἡ ἀξία τῆς νύφης ἐκτιμᾶται μὲ βάση τῆς μόρφωσης καὶ τὴν ἵκανοτήτα τῆς νά κερδίζει χρήματα («ἡ προίκα της είναι ἡ μόρφωσή της»). Ἀνάμεσα στὰ στρώματα χαμηλῆς οἰκονομικῆς καὶ μορφωτικῆς στάθμης ἐπικρατεῖ ἡ πρώτη τάση, ἐνῷ ἡ δεύτερη τάση κυριαρχεῖ στὸ περισσότερο ἀστικοποιημένα καὶ ἀνώτερου μορφωτικοῦ ἐπιπέδου στρώματα (Λαμπτήρ, 1972). Ἀξιέστε, ἐπίσης, ν' ἀναφέρουμε διτὸ «μάζεμα» τῆς προίκας ἀποτελεῖται ισχυρό κίνητρο γιὰ ἐξωστικὴ ἐργασία στὰ κορίτσια κατώτερης οἰκονομικῆς στάθμης καὶ παραδοσιακῶν ἀντιλήψεων, διταν, βέβαια, ἡ οἰκογένεια δὲν ἔχει ἐπαρκεῖς οἰκονομικούς πόρους (Νικολαΐδου, 1975).

Ἄλλη μιὰ ἔνδειξη τῆς σχετικῆς παρακμῆς τῆς αὐταρχικῆς παράδοσης είναι ἡ ἐλάττωση τῆς μέσης διαφορᾶς ἡλικίας τῶν συζύγων.³

Σήμερα, μιὰ μέση διαφορά ἡλικίας ἔξι χρόνων θεωρεῖται λογική, ἀντίθετα μὲ τὴν παραδοσιακὴ τάση, σύμφωνα μὲ τὴν δύοια ἡ γυναίκα ἥταν δέκα ἡ ἀκόμα καὶ δεκαπέντε χρόνια νεώτερη ἀπό τὸν ἄντρα της. Καὶ πάλι δώμας ἀσκεῖται μεγαλύτερη κοινωνικὴ πίεση. στὴ γυναίκα νά παντρευτεῖ νορίτερα ἀπό δι. τι ὁ ἄντρας καὶ ἐπίσης δὲν είναι ἀκόμη εὐρύτατα κοινωνικά

3. Ἡ ἐρεύνα δείχνει διτὸ δόσο μικρότερη είναι ἡ διαφορά τῆς ἡλικίας τῶν συζύγων, τόσο περισσότερος είναι ὁ ἀμοιβαϊός σεβασμός, καὶ ὁ σύνυγος είναι πιο ὑποστηρικτικός (Vermeulen, 1970).

ἀποδεκτό τὸ νά παντρευτεῖ ἡ γυναίκα ἔναν ἄντρα νεώτερό της (Saflios, 1972).

Ἡ μεγαλύτερη συχνότητα γάμων συμβαίνει ἀνάμεσα στὶς ἡλικίες 25-29 γιὰ τὸν ἄντρα καὶ 20-26 γιὰ τὴ γυναίκα.⁴

Οἱ γάμοι σὲ πολὺ μικρὴ ἡλικία ἀποτελοῦν τὴν ἐξάρτηση καὶ σ' αὐτὸν συντελοῦν καὶ ψυχολογικοὶ καὶ οἰκονομικοὶ λόγοι, δηλαδή, ἡ μεγαλύτερη περίοδος ἐξάρτησης ἀπό τὴν οἰκογένεια καὶ ἡ μεγαλύτερη οἰκονομικὴ δυσχέρεια κατὰ τὴν νεαρή ἡλικία.

Ἀνάμεσα στὴ νέα γενιά, ἡ σάστη ἀπέναντι στὰ παιδιά ἀλλάζει. Ἐρεύνα τῆς X. Κατάκη σὲ φοιτητές δείχνει διτὸ τὸ παιδί δὲν ἀποτελεῖ πιά τὸ ἐπίκεντρο τῆς οἰκογενειακῆς ζωῆς γιὰ τὰ νεαρά ζευγάρια (Ποταμιάνου, 1978). Ἡ ἴδια τάση είναι ἐμφανῆς ἀνάμεσα στοὺς νέους πού ρωτήθηκαν ἀπό τὸ Nielsen Hellas Institute (1977). Πράγμα πού δείχνει διτὸ, ἀνάμεσα στοὺς νέους, ἡ ἀλλαγὴ στὴ συμπειριφορά (δηλαδή, ἡ χαμηλὴ γεννητικότητα) συνοδεύεται ἀπό τὴν ἀντίστοιχη ἀλλαγὴ νοοτροπίας (δηλαδή, τὸ παιδί δὲν ἀποτελεῖ τὸ κέντρο τῆς οἰκογενειακῆς ζωῆς). Παράλληλα, ἡ βάση τοῦ γάμου είναι στὸ περισσότερο συναισθηματικὴ παρά οἰκονομική. Ἡ μελλοντικὴ αὐξήση αὐτῆς τῆς τάσης ὑπονοεῖ διτὸ ἡ ἐλληνικὴ οἰκογένεια θά ἀποβάλει σταδιακά τὸν κτητικὸ χαρακτήρα της καὶ θά σταθεῖ θετικά ἀπέναντι στὸ θέμα τῆς ἀνέξαρτησίας τῶν νέων.

Διαφοροποιήσεις στὰ σεξουαλικά ἥθη

Ἡ σύγχρονη Ἑλλάδα είναι μιὰ μεταβατικὴ κοινωνία διποὺ διποὺ τὸ φάσμα ἀξιῶν, ἀπό τὶς πιο ἐκσυγχρονισμένες μέχρι τὶς πιο παραδοσιακές, συνυπάρχουν. Δέν παρουσιάζει, δηλαδή, τὴν διμοιμορφία πού χαρακτηρίζει τὴν ἀγροτικὴ Ἑλλάδα.

Αὐτέον διαφοροποιήσεις φάνηκαν ἡδη στὴν παραπάνω συζήτηση. Ἐδῶ θά προσπαθήσω νά τὶς συνωνύσω καὶ νά διευκρινίσω τὸν τρόπο μὲ τὸν διποὺ ἐκδηλώνοντα σὰν γεωγραφικές καὶ ταξικές διαφορές. Ἡ ἀστικὴ-ἀγροτικὴ ἀντίθεση ἀποτελεῖ τὴν κυριότερη ἀντίθεση καὶ στὸ θέμα τῆς σεξουαλικότητας, καὶ διαφοροποιεῖται στὸν ἀστικὸ χῶρο ἀπό τὸν κοινωνικο-οἰκονομικό παράγοντα.

Στὶς ἀγροτικές περιοχές, δεδομένου διτὸ τὸ ποσοστὸ τοῦ ἀναλφαβήτισμού είναι μεγαλύτερο, ἐπικρατεῖ τὸ αὐτοτράπ τὸ περιστέριο, τὸ διποὺ ἐξασθενεῖ τατὰ τὴ μετάβαση πρός περισσότερο ἀστικοποιημένα κέντρα. Ἐπιπλέον, δισο μεγαλύτερος είναι ὁ ἀριθμός τῶν νέων ποὺ φεύγουν χωρὶς νά ἐπιστρέψουν (γιὰ δουλειά, σπουδές, κτλ.), τόσο βραδύτερη είναι ἡ διαδικασία χαλάρωσης καὶ ἀναδιοργάνωσης τοῦ ήθου κώδικα. Στὰ χωριά, ἡ οἰκογένεια παραμένει ἀκλόνητος θεσμός μὲ κυριάρχη μορφὴ τὸν πατέρα μὲ τὶς αὐταρχικές ἰδεῖς δισον ἀφορᾶ τὴ σεξουαλικότητα καὶ τὴ γυναίκα.

4. Ἐθνικὴ Στατιστικὴ Υπηρεσία, Αγημονηρικές καὶ μελλοντικές τάσεις τοῦ ἡλληνικοῦ πληθυσμοῦ, 1960-1985.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Ποσοστό άναλφαμητισμού σε άστικές-άγροτικές περιοχές

Άστικές Περιοχές	Άγροτικές Περιοχές
Άντρες 4,8%	Γυναίκες 15,5%

(Στατιστική Έπειρης, 1971).

Άκομη και σήμερα ύπαρχει προτίμηση γιά τά άγρια στήν οικογένεια. Και μπροτεί κανές νά άκουσει έναν πατέρα νά λέει δτι έχει ένα παιδι (έννοωντας τό άγρο) και ένα κορίτσι, ή νά άναφέρεται στήν κόρη του σάν «ένα γραμμάτιο πού πρέπει νά έξοφλήσει» (έννοώντας τήν προίκα). Σ' αύτο τό χώρο, τό διπλό κριτήριο και την τιμή (Safilios, 1969), ο προκανονισμένος γάμος και ή προίκα (Λαμπτήρ-Δημάκη, 1972) άποτελούν κοινωνικές προσδοκίες και χαίρουν κοινής άποδοχής. Η έπιρροη τής Εκκλησίας είναι αισθητή, ένδη ή έκτρωση ή τό διαζύγιο άποτελούν, σε περιορισμένο βαθμό, τήν έναλλακτική λύση (Βαλαώρας, 1969. Safilios, 1969).

Στίς έπαρχιακές πόλεις έπικρατούν οι ίδιες συνθήκες, περισσότερο ή λιγότερο τροποποιημένες άναλογα με τό μέγεθος και τό βαθμό άπομόνωσης άπο τά άστικά κέντρα. Συχνά τό «κλέψυμα» ή οι πρόωροι δραβώνες και γάμοι (Τσαούσης, 1971) άποτελούν διέξοδο στίς σεξουαλικές άνάγκες και έπιθυμίες. Η άναχωρηση γιά σπουδές ή δουλειά άποτελεί και γιά τά άγρια και γιά τά κορίτσια τήν καλύτερη δικαιολογία γιά νά φύγουν άπο τό σπίτι.

Στόν άστικό χώρο, δέν είναι άσυνθίστα φαινόμενο ή συμβίσθιτο άνπαντρων ζευγαριών, ιδιαίτερα άναμεσα στούς φοιτητές, πού άντιπροσωπεύουν ένα άπο τά πιό προδευτικά τημάτα τού έλληνικο πληθυσμού σέ δάφορα πολιτικά θέματα καθώς και στό θέμα τής σεξουαλικότητας. Στήν Έλλάδα, τό φαινόμενο τού «ποπολιτισμού τών νέων» (youth culture) δέν έχει έπεκταθεί τόσο πολύ δσο στήν Αμερική. Ούτε ή δομή τών πανεπιστημίων (μόλις τώρα κατασκευάζονται πανεπιστημιουπόλεις άπομακρυσμένες κάπως άπο τήν πόλη), ούτε και ή διάρκεια σπουδών (δέν διάρχουν μεταπτυχιακά προγράμματα σέ ενδύρια κλίμακα) εύνοούν κάτι τέτοιο. Όστόσο, είναι πιό αίσθητό στή σύγχρονη Έλλάδα σε σύγκριση μέ τό παρελθόν, έφοδον μέ τή σχετική βελτίωση τών συνθηκών σπουδών περισσότεροι μαθητές γυμνασίου άκολουθούν πανεπιστημιακές σπουδές.

Τό γεγονός δτι τά πανεπιστήμια στήν Έλλάδα βρίσκονται σε άστικά κέντρα (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πάτρα, Ιωάννινα, Ξάνθη, Κρήτη) εύνοει τήν άνεξαρτησία τών φοιτητῶν. Έτσι, ή άστικοποίηση, σε συνδασμό μέ τήν έκπαιδευση πού λειτουργεῖ σάν παράγοντας άπελευθέρωσης, εύνοει περισσότερο φιλελεύθερες και έξισωμένες σεξουαλικές σχέσεις. Υπάρχει μιά άμ-

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Ποσοστά πυκνών τετραετούς πανεπιστημιακής φοιτησης*

Έτος	Όμαδα ήλικιας	Πτυχιό	Ποσοστό
1961	20-26	4ετούς παν/κής φοιτησης	1,1%
1971	20-24	4ετούς παν/κής φοιτησης	2,2%
	25-29	4ετούς παν/κής φοιτησης	5,5%

(Απογραφή Πληθυσμού, 1961, 1971).

* Από τά ποσοστά δέν περιλαμβάνουν τούς νέους πού άποφοιτησαν άπο έπαγγελματικών σχολές ή άπο άπομαθήσαν δλλή βαθμίδια έκπαιδευσης μετά τό γυμνάσιο.

φιδρούμ παδακασία άνάμεσα στό άστικο κέντρο, πού άπο τήν ίδια την φύση εύνοει πιό φιλελεύθερη στάση άπεναντι στή σεξουαλικότητα, και στή νοοτροπία τών φοιτητῶν πού έπεριεζεται και έπεριεζεται πρός μιά πιό φιλελεύθερη κατεύθυνση.

Κοινωνικό-οίκονομικές διαφορές, δσον άφορά τή δυναμική τής οικογένειας και τή στάση άπεναντι στή σεξουαλικότητα, έμφανιζοντα κυρίος στά άστικά κέντρα και λιγότερο σέ επαρχιακές πόλεις και χωριά. Έτσι, στόν άστικό χώρο, οι κατώτερες οικονομικές τάξεις, συνήθως πρόσφατης άγροτικής καταγογής και άναπτροφής, είναι περισσότερο προσκολλημένες στή παράδοση, ένοι οι άνωτερες τάξεις έχουν υδιθετήσει πιό έξευρωπαδιμένα ήθη (Vermeulen, 1970, Safilios, 1967). Και οι κοινωνικο-οίκονομικές διαφορές, δμως, υπόκεινται στόν παράγοντα άστικοποίηση, έρσοντος οι παραδοσιακές έξιες τής κατώτερης τάξης φιλελεύθεροποιούνται μέ τή διαρκέστερη παραμονή στήν πόλη. Άπο αδή τήν παπούη, δι βαθμός άστικοποίησης και μόρφωσης άποτελεί σημαντικό παράγοντα γιά τήν κατανόηση τών άλλαγόν πού σημειώνονται στήν οικογενειακή ίδεολογία και στή στάση άπεναντι στή σεξουαλικότητα (Safilios, 1967, Vermeulen, 1970).

3. οίκογένεια και έφηβεία στό άμερικανικό πολιτιστικό πλαίσιο.

Προ-βιομηχανική Αμερική και άγροτική οίκογένεια

Ένα βασικό χαρακτηριστικό τής άμερικανικής οικογένειας είναι ή σχετικά χαλαρή γονεϊκή έξουσία και ή άποδοχή τής άνεξαρτησίας τών παιδιών έκ μέρους τών γονών. Αύτό δέν είναι μονάχα συνέπεια συγχρονών συνθηκών, άλλα άποτελεί και τή συνέχιση ένος μετασχηματισμού στή μορφή γονεϊκής έξουσίας πού άρχιζεν νωρίς στήν άμερικανική ιστορία.

Στόν άμερικανικό χώρο υπήρχαν έγγενες παράγοντες πού δέν άπατοδύσαν τήν άνάπτυξη συνιευθημάτων άλληλεξάρτησης και άμοιβαίς υποχρέωσης άνάμεσα στά μέλη τής οικογένειας και τούς συνγενικούς κύκλου γενικότερα. Ή θαρηξη γής άπεριόριστης σέ έκταση πρόσφερε σέ νέους τή δυνατότητα νά φτιά-

ζουν ἀνεξάρτητο νοικοκυριό, ἄν την ἡθελαν, ἀντί νά ἀποδεχθοῦν ἔνα μέρος τῆς γονεῖκής περιουσίας (Demos, 1977).

Ἄλλος βασικός παράγοντας ἦταν ἡ συνεχής μετάναστευση διαφόρων ἐθνοτήτων στὸν Νέο Κόσμο, τόσο κατά τις ἀρχικές ἐγκαταστάσεις δοσο καὶ κατά τις μεγάλες μεταναστεύσεις τοῦ 19ου καὶ 20οῦ αἰώνα. Τὰ νεαρά μέλη τῆς οἰκογένειας ἀποδεικνύονταν πιὸ ἴκανά στὴν ἀντιμετώπιση τῶν δισκολιῶν τοῦ καινούργιου περιβάλλοντος. Πράγμα ποὺ δημιουργοῦσε ἔνα χάσμα ἐμπειρίας ἀνάμεσα στοὺς γονεῖς καὶ τά παιδιά μὲ ἅμεση ἐπίπτωση τῇ βαθμαίᾳ διάβρωση τῆς γονεῖκής ἔξουσίας. Ἔστω καὶ ἂν τὰ οἰκογενειακά ἥθη καὶ θέματα τῶν νεοφερμένων ἦταν διαφορετικά ἀπ' αὐτά τῆς Ἀμερικῆς, τά παιδιά τους ἐπρεπε νά ἀπορρίψουν τις γονεῖκές ἀξίες γιά νά ἐνσωματωθοῦν στὸν ἀμερικανικό πολιτισμό (Slater, 1977).

Ἔτσι ἡ οἰκογένεια στὴν προβιομηχανική Ἀμερική ἦταν ιεραρχική καὶ πατριαρχική στὴ δομὴ της, μὲ αὐτηρό σεξουαλικό κώδικα ποὺ, δπως εἶναι εὐλογο, ἀφοροῦσε περισσότερο τὴ γυναίκα παρά τὸν ἄντρα. Γιὰ τὴ γυναίκα κάποια εξωσυνγική σχέση ἀποτελοῦσε δοχὶ μόνο παραβίαση τοῦ γάμου της ἀλλά καὶ προσβολὴ ἀπέναντι στὴν κοινότητα (Demos, 1977). Ἡ ἀνατροφὴ τῶν παιδῶν βασιζόταν στὴν πειθαρχία καὶ τὴν διπολικότητα.

Παρά τὸν αὐτητὸρ πουριτανικό κώδικα ἡθικῆς δομῶς, στὴν πρᾶξη ἡ οἰκογενειακή ἔξουσία ἀμβλυνόνταν ἀπὸ τὸ γεγονός διτὶ οἱ νέοι εἶχαν τὴ δυνατότητα νά φύγουν. Ἰστορικές μελέτες δείχνουν διτὶ η προβιομηχανική περίοδος ἦταν ἐποχὴ τρομερῆς κινητηκότητας στὴν Ἀμερική, καὶ οἱ μετακούμενοι στὴν πλειοψηφία τους ἦταν νέοι (Katz, 1976). Οἱ οἰκογένειες κατεκερματίζονταν συνεχῶς καὶ ἦταν κοινὴ προσδοκία διτὶ ἐν νιόπαντρο λεγύρι, θά λοδούσε στὸ δικό του ἀνεξάρτητο νοικοκυριό (Demos, 1977). Ἔτσι ἡ προβιομηχανική ἀμερικανική οἰκογένεια ἦταν πυρηνική, ἀποτελούμενη ἀπὸ τὸ σύζυγο, τὴ σύζυγο καὶ τά παιδιά, σε ἀντίθεση μὲ τὴν παραδοσιακή, ἑκτεταμένη ἀγροτική οἰκογένεια τῶν ἀλλων χωρῶν.

Ἡ βαθιμαία δὲ ἀμβλυνση τῆς γονεῖκής ἔξουσίας ἦταν συνυφασμένη μὲ μιάν αὐξανόμενη χαλαρότητα στὸν τομέα τοῦ σέξη, δπως μαρτυρεῖ ἡ αὐξανόμενη συχνότητα περιπτώσεων ἐγκυμοσύνης πρὸ τοῦ γάμου (Demos, 1977).

Στὴν προ-βιομηχανική Ἀμερική, ἡ ἐνότητα ἀνάμεσα στὸν κόσμο τῆς δουλειᾶς καὶ τὴν ἰδιωτικὴ σφαίρα, ποιοτικοτεῖ τὴν πατριαρχικὴ δομὴ σὰν γυναικοκεντρική συγχρόνως, ἐφόσον ἡ γυναικεία ἐργασία ἦταν βασική σημασίας γιὰ τὴ διατήρηση τοῦ ἀγροτικοῦ νοικοκυριοῦ. Ἡ ἴδια ἐνότητα διατηρεῖ τὴ συνέχεια ἀνάμεσος στὶς ἡλικίες, ἐφόσον δλες προσδιορίζονται ἀπὸ τὶς ἕδεις ἐργασιακές σχέσεις (ἡ ἐκπαίδευση ἦταν πειριδοκοῦ καὶ περιστασιακοῦ χαρακτήρα στὴν προ-βιομηχανική φάση) (Kett, 1974).

Μὲ τὴ βιομηχανοποίηση καὶ τὴ βαθμαίᾳ ἀλλαγὴ

στὴ λειτουργία τῆς οἰκογένειας ἀπὸ παραγωγικὴ σὲ καταναλωτικὴ μονάδα ἡ θέση καὶ τῆς γυναικας καὶ τῶν νέων ἀλλάζει.

Κοινωνικο-οἰκονομική ἀλλαγὴ

Στὶς Ἡνωμένες Πολιτείες ἡ βιομηχανοποίηση ἀρχίσει κατά τὸ 190 αἰώνα καὶ ἐπιταχνύθηκε τόσο ὁστε στὰ 1972 μόνον τὸ 4,3% τοῦ πληθυσμοῦ νά ἀπασχολεῖται μὲ τὴ γεωργία (Ray, 1975). Μὲ ἀνάλογο ρυθμό προχώρησε καὶ ἡ ἀστικοποίηση. Ἔτσι, τὸ 1970 μόνο τὸ 5% τοῦ πληθυσμοῦ ζούσε σὲ φάρμες (US Census, 1970, Detailed Characteristics, Table 189).

Μὲ τὴν ἔναρξη τῆς βιομηχανοποίησης ἡ γυναίκα στέρεται τοῦ παραγωγικοῦ ρολού ποὺ εἶχε στὸ ἀγροτικό νοικοκυριό, τὸν ὅποιο ἀνακτᾷ μόνον ἀργότερα, μὲ τὴν αὐξανόμενη συμμετοχὴ τῆς στὸ ἐργατικό δυναμικό.

Στὰ 1950, οἱ γυναῖκες ἀποτελοῦσαν τὸ 28% τοῦ συνολικοῦ ἐργατικοῦ δυναμικοῦ καὶ στὰ 1977 τὸ 42% (Bureau of Labor Statistics).

Μιά ἀλλη ἐνδιαφέρουσα ἀποψη τῆς αὐξανόμενης συμμετοχῆς τῆς Ἀμερικανίδας γυναίκας στὸν τομέα ἐργασίας είναι ἡ ἀλλαγὴ στὴ σύσταση τοῦ γυναικείου ἐργατικοῦ δυναμικοῦ μὲ βάση τὴν οἰκογενειακή κατάσταση (παντρεμένη, ἀνύπαντρη). Στὰ 1950, τὸ 12% τῶν ἐγγάμων γυναικῶν μὲ παιδιά ἡλικίας κάτω τῶν ἔξι συμμετεῖχε στὸ ἐργατικό δυναμικό. Στὰ 1974, τὸ ἀντίστοιχο ποσοτό εἶναι 40% (Hayghe, 1976). Πράγμα ποὺ ὅπωσδήποτε ἔχει σοβαρό ἀντίκτυπο στὴ δομὴ τῆς οἰκογένειας, τόσο στὴ συζυγική δοσο καὶ στὴ γονεῖκή σχέσην.

Γιὰ τὸν νέον, ἡ βιομηχανοποίηση σήμανε τὸ πέρασμα ἀπὸ τὴ «φάση ἐργασίας» στὴ «φάση ἐκπαίδευσης», πράγμα ποὺ εἶναι ἐμφανές στὸν Πίνακα 3.

ΠÍΝΑΚΑΣ 3. Ποσοτό νέων στὴν ἐκπαίδευση

Έτος	Όμάδα ἡλικίας 14-17 στὸ Γυμνάσιο	Όμάδα ἡλικίας 18-21 στὴν Ἀνώτερη καὶ Ἀνώτατη ἐκπαίδευση
1910	15%	4%
1940	80%	15%
1960		33%

(Bureau of Labor Statistics, Report 135, Table 1).

Ο παράγοντας τῆς ἐκπαίδευσης, ποὺ στὶς Ἡνωμένες Πολιτείες ἔχει πάρει τεράστια ἐκταση, συνέβαλε κατά πολὺ στὴ «γκετοποίηση» τῶν νέων καὶ στὴν ἀνάπτυξη τοῦ «ὑποπολιτισμοῦ τῆς νεολαίας» (youth culture) ποὺ θὰ συζητήσω παρακάτω. Εἶχε δὲ ἀμεσο ἀντίκτυπο στὴ δυναμική τῆς σχέσης ἀνάμεσα σὲ γονεῖς καὶ παιδιά.

Σύγχρονη άμερικανική οικογένεια

Στη σύγχρονη άμερικανική κοινωνία, ό γρήγορος ρυθμός τεχνολογικής άναπτυξής και ο άντικτυπός της πάνω στήν κοινωνική ζωή συντελούν δύστε η οικογένεια νά θεωρεῖται λιγό-πολύ σάν ένα καταφύγιο άπεναντί στις άποροστησημένες και άνταγωνιστικές σχέσεις πού έπιβάλλει ή σύγχρονη ζωή. Αύτο ξέγει την κεντρική θέση πού άποδίδουν οι Αμερικανοί στό γάμο γιά τή ζωή τους: 90-95% των Αμερικανῶν παντρεύονται τουλάχιστον μιά φορά και περίπου τέσσερις στούς πέντε διαζευγμένους ξαναπαντρεύονται τελικά (US Bureau of the Census, 1972).

Η αξέηση, δηλαδή, το δύστιμο διαζυγίων δέν θά επρεπε νά θεωρηθεί σάν ένδειξη δυσαρέσκειας μέ τό γάμο σάν θεσμό, άλλα σάν συνεπακόλουθο τού περιορισμού της οικονομικής λειτουργίας της οικογένειας, της διάψευσης τῶν ύψηλων προσδοκιών γιά συνανθηματική και σεξουαλική ίκανοποίηση, και της οικονομικής άνεξαρτησίας τῆς γοναίκας.

Σέ μιά τόδο ρευστή κοινωνία, τό ζευγάρι δέν μπορεί πιά νά βασιστεί στήν υποστήριξη συγγενῶν και φίλων. Κατά συνέπεια, οι σύζυγοι πρέπει νά άναπτύξουν μιά πιό οικεία σχέση μεταξύ τους (Bott, 1960). Σάν άνταποκριση σ' αὐτή τήν άναγκη, λοιπόν, η συντροφικότητα άποτελεῖ τήν προταρχική προσδοκία από τό γάμο (Blood and Wolfe, 1960).

Και ένοδ οπάρχει άκομά κάποια «ξειδίδευση» και μονομέρεια, δσον άφορά τή συζυγική και γονεική σχέση, ίδιατερα στήν έργατική τάξη (Kohn, 1969), ώστόσο, γενικά έντραχει μιά τάση γά σύμπτωση ρόλων μέσα στήν οικογένεια (Skolnick, 1978). Παράλληλα, καθώς και οι δύο γονείς διαθέτουν δλα και λιγότερο χρόνο γιά τά παιδιά τους, τά δποια μεγαλώνουν μέσα σ' ένα μάλλον χαλαρό δίκτυο κοινωνικῶν σχέσεων, τό μοντέλο κοινωνικοποίησης άλλαζε. Ή άνατροφή τού παιδιού βασίζεται στήν έπωτερίκευση περισσότερο παρά στήν ύπακοή και δίνεται έμφαση στήν άτομικότητα και τήν αύτονομια (Kohn, 1979). Αύτη η στάση είναι ιστής συνέπεια τού δι τό παιδί δέν άποτελει πιά τό έπικεντρο τῆς οικογενειακής ζωής, καθώς και οι δύο σύζυγοι ένδιαφέρονται περισσότερο γιά τήν πρωτωπική τους πλήρωση στά πλαισίου τού γάμου. Ή άνεξαρτητοποίηση άπο τήν οικογένεια θεωρεῖται σάν άπαραίτητη προϋπόθεση γιά τήν ένταξη τού άτόμου στό κοινωνικό σύνολο, και δέν οπάρχει σημαντική διαφοροποίηση στήν άντιμετώπιση άγοριών και κοριτσιών (Mischel, 1970). Αύτη η τάση ένισχνεται άπο τήν έπιταχνόμενη τεχνολογική άλλαγή πού καθιστά τίς γνώσεις και τήν έμπειρια τῶν γονιών άνεπικαιρες (Mead, 1970). Μ' αὐτή τήν έννοια οι σύγχρονες συνθήκες ένισχνουν τήν παράδοση τῆς χαλάρωσης τῶν άλληλεξαρτήσεων πού άρχιζει, δπως είδαμε, νωρίς στήν άμερικανική ίστορια.

Όστόσο, είναι είρονεια τής τύχης τό δι τού ίδιες

συνθήκες πού συντελούν στό νά θεωρεῖται ή οικογένεια σάν ίδιωτική ύποθεση, ύποτεκάπτουν συγχρόνος τήν «ιδιωτικότά» της. Στήν πραγματικότητα, ή οικογένεια δέν μπορεῖ νά άπομονωθεί άπο τό πλαίσιο μέσα στό διποίο λειτουργεῖ. Ή αύξανόμενη άποπρωστοποίηση και άνταγωνιστικότητα πού χαρακτηρίζουν τίς σχέσεις έργασίας διαποτίζουν και τίς ένδοοικογενειακές σχέσεις, αύξανοντας τήν πολυπλοκότητά τους.

Μέσα στά πλαίσια τού γάμου, δημιουργούνται μεγάλες προσδοκίες συναισθηματικής και σεξουαλικής πληρότητας, ένω συγχρόνως τό ύψηλό ποσοστό διαζυγίων μαρτυρεῖ πόδο δύσκολο είναι νά έκπληρωσθούν αύτές οι προσδοκίες. Σήμερα, περίπου ένας στούς τρετής γάμους καταλαμβάνει σέ διαζύγιο και ύπολογίζεται δι τέσσερει στά δέκα παιδιά πού γεννήθηκαν στή δεκαετία τού 1970 θά περάσουν ένα μέρος τῆς παιδικής τους ήλικιας σέ οικογένεια μ' ένα γονιό (Kenniston, 1977).

Παράλληλα, ή άνθηση έπαγγελμάτων ένισχνυτικῶν γιά τήν οικογένεια, δπως είναι οι ψυχιατροί και οι ειδικοί, παραβιάζουν άκομη περισσότερο τήν ίδιωτικότητά της και δημιουργούν νέες μορφές έλέγχου. «Ετοι, ή άναγκη γιά βοήθεια έκ μέρους τῶν ειδικῶν στήν άνατροφή τῶν παιδιών εχει σάν συνέπεια μιά νέα έξαρτηση άπο άνθρωπους και θεσμούς έξω-οικογενειακούς. Είναι ή άλληλεπίδραση λοιπόν αύτῶν τῶν συνθηκῶν πού θέτει τή σύγχρονη άμερικανική οικογένεια ένο πίεση.

Υπο-πολιτισμός τῶν νέων (youth culture)

Τή πληρέστερη κατανόηση δμως τῆς άμερικανικής έφηβείας προϋποθέτει τή θεώρηση της δχι μόνο ώς πρός τήν οικογένεια (δπως είδαμε, δίνεται έμφαση στήν άνεξαρτησία και αύτοδυναμία τῶν παιδιών και έφηβων) άλλα και άς πρός τό φαινόμενο τού ίποπλιτισμού τῶν νέων. Ο «ύπο-πολιτισμός τῶν νέων» έκφραζεται σέ συγκεκριμένες μορφές συμπειριφορᾶς (π.χ. ντύσιμο, μουσική, χρήση ναρκωτικῶν) και σέ μια ορισμένη νοοτροπία (έωστρέφεια, τάση γιά αύτονομια) πού ξεπηδούν και έξελίσσονται στόν κύκλο τῆς νεολαίας (Coleman, 1974).

Τό φαινόμενο αύτό είναι χαρακτηριστικό τῆς άμερικανικής κοινωνίας και είναι άποτέλεσμα δύο βασικῶν παραγόντων: τής παρατελεμένης έκπαίδευσης και τής «γκετοποίησης» τῶν νέων άπο τόν κόσμο τῶν μεγάλων άπο τή μια μεριά, και τής αύξημένης άναλογίας άτομων νεαρής ήλικιας στό γενικό πληθυσμό,⁵ άπο τήν άλλη. Είναι λοιπόν είρωνεια τῆς τύχης τό δι της άποδοχή τῆς άνεξαρτησίας τῶν νέων έκ μέρους τῶν

5. Η άναλογία τῶν νέων πρός τόν γενικό πληθυσμό είναι πολύ μεγάλυτερη σήμερα άπο δι τά στά 1950 ή 1960, έξ αιτίας τής ύψηλής γεννητικότητας πού σημειώθηκε στά 1946 (Coleman, 1974).

γονιῶν εἶναι συμπληρωματική μὲν τὸ παρατεταμένο δάστημα ἀντικείμενης ἔξαρτησης τους μέσα στὸ εὐρύτερο κοινωνικό πλαίσιο (σάν φοιτητές, ἀνεργοί η ψυστατικούς σχολούμενοι). Καὶ ή ἀποδοχὴ τῆς ἀνεξαρτησίας ἐκ μέρους τῆς οἰκογένειας συμπίπτει μὲν τὴν αὐξανόμενη σπουδαιότητα τῆς ὁμάδας τῶν συνομηλικῶν καὶ μὲ τὸν προσδοκώμενο κομφορμισμό στὶς ἀξίες τῆς.

Ἐρευνητικά δεδομένα ἀποδεικνύουν ὅτι ὁ «ποπολιτισμὸς τῶν νέων» στὴν οὐσίᾳ δὲν εἶναι μιᾶ ἀντικούλος τοῦ α πού ριζικά ἀμφισβητεῖ τὶς ἀξίες τῶν μεγάλων, ἐστὸν κι ἐν ἀπό της πρώτης δψεως δημιουργεῖται αὐτὴ ἡ ἐντύπωση (Yankelovich, 1974). Βέβαια ὁ ὁμογενοποιητικός παράγοντας τῆς ἡλικίας εὐθύνεται ὃς ἔνα σημεῖο γιὰ τὸ μεγάλο βαθμὸς «σωβιτισμοῦ» τῶν γενεῶν (Sorenson, 1973). Συγχρόνως, δμως, ἡ δμοιογένεια τῆς ὁμάδας αὐτῆς βάσει τοῦ παράγοντα ἡλικιας μετράζεται ἀπὸ τοὺς παράγοντας κοινωνικοοἰκονομικοῦ καὶ μορφωτικοῦ ἐπιπέδουν ποὺ διαφοροποιοῦν τοὺς νέους μεταξὺ τους, δπως καὶ τοὺς ἐνήλικους (Yankelovich, 1974). Ἀκόμη καὶ στὸ ἀποκορύφωμα τῆς ἀναταραχῆς τῆς δεκαετίας τοῦ '60 οἱ φοιτητές καὶ οἱ ἐργαζόμενοι νέοι δὲν εἶχαν ἕναντι στάση. Καὶ στὰ 1970, οἱ ἐργαζόμενοι νέοι, ἀν καὶ ἔχουν λιγόπολὺ νιοθετησει τὰ ἥθη τῆς φοιτητικῆς νεολαίας, εἶναι λιγότερο ἀποτασιοποιημένοι ἀπὸ τὴν ἀμερικανική κοινωνία σὲ σύγκριση μὲ τοὺς φοιτητές (Yankelovich, 1974).

Φυσικά, κάτω ἀπὸ ἴδιαιτερες κοινωνικές συνθήκες, ὁ «ποπολιτισμὸς τῶν νέων» ἔχει τὴ δυνατότητα νά ἔξελιχθει σὲ ἀντικούλοτύρα. Γενικά, δμως, ἀντανακλᾶ ἥθη καὶ ἀξίες τῶν ἐνήλικων. Ἔτσι, κατὰ τὴ δεκαετία τοῦ '60, οἱ νέοι δὲν διέφεραν τόσο στὶς ἀξίες ποὺ πρέτειναν οἱ γονεῖς τους, δσο στὴν ἑνταση μὲ τὴν δποία ἔξεφραζαν τὴ διαμαρτυρία τους (Lerner, 1975). Στὴ δεκαετία τοῦ '70, μὲ λιγότερο ἐρεθιστικές κοινωνικές συνθήκες, οἱ γενεές προσεγγίζουν καὶ στὸ τρόπο ἔκφρασης. Καὶ, σύμφωνα μὲ τὴν ἔρευνα Sorenson (1973), ἡ πλειοψηφία τῶν νέων ἔκφραζει σεβασμὸ γιὰ τὶς γονεῖκες ἰδέες καὶ γνῶμες.

Τονεῖκή στάση ἀπέναντι στὴ σεξουαλικότητα τῶν νέων

Ἀναπόφευκτα, δμως, ἡ διαφορετική στάση ἀπέναντι στὶς προγαμιαῖς σχέσεις ἀποτελεῖ ἀφορμὴ προστριβῶν ἀνάμεσα σὲ γονεῖς καὶ ἐφήβους. Τά 3/4 τῶν ἐφήβων ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴν ἔρευνα Sorenson (1973) δῆλωσαν ὅτι οἱ γονεῖς τους πιστεύουν πώς τὸ σέξ εἶναι ἀνήθικο δταν δὲν ἀφορᾶ δύο ἀνθρώπους παντρεμένους. Ἀντίθετα, στὴν ἴδια ἔρευνα περίπου τὸ ἴδιο ποσοστὸ ἐφήβων (80% ἀγόρια καὶ 72% κορίτσια) ἐπιδοκίμασαν τὶς προγαμιαῖς σχέσεις ἐφόσον οἱ δυο νέοι εἶναι ἔρωτευμένοι.

Γενικά, οἱ περισσότεροι γονεῖς δὲν συζητοῦν τέτοια θέματα μὲ τὰ παιδιά τους, καὶ ἀν συμβεῖ νά τὰ συζητή-

σουν, γίνεται περισσότερο ἀπὸ βιολογικὴ ἀποψη (Bell, 1966). Ομως, οἱ γονεῖς δὲν ἀνακατεύονται στὶς σεξουαλικές ὑποθέσεις τῶν παιδιῶν τους ἐφόσον δὲν ἔχονται ἀμεσαὶ ἀντιμέτωποι μὲ αὐτές (Sorenson, 1973).

Τὸ φύλο τοῦ παιδιοῦ ὁ διασδῆποτε ἐπηρεάζει τὴν ἀνεκτικότητα τῶν γονιῶν. Ἐρευνες δείχνουν πώς ὁ πατέρας γίνεται κάπως περισσότερο αὐστηρός δσο αὐξάνεται ὁ ἀριθμὸς τῶν θυγατέρων (Reiss, 1967), πράγμα ποὺ διποδήλωνει μιὰ σχετικὴ διαφοροποίηση στὴν ἀντιμετώπιση τοῦ θέματος τῆς σεξουαλικότητας, ἀνάλογα μὲ τὸ φύλο τοῦ παιδιοῦ.

Γενικά, δμως, ἡ διαφορετικὴ ἀντίληψη γιὰ τὶς προγαμιαῖς σχέσεις ἀνάμεσα σὲ γονεῖς καὶ ἐφήβους δὲν προκαλεῖ πολὺ ἔντονες προστριβές. Σ' αὐτὸ συντελεῖ ἡ ἀνεξαρτησία ποὺ εὐνοεῖται ἀπὸ τὴν οἰκογένεια σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἐνσωμάτωση στὸν κύκλο τῶν συνομηλικῶν.

Η σεξουαλικότητα ἀνάμεσα στοὺς νέους

Ἐρευνες δείχνουν δτι ἡ μεγάλη στροφὴ πρός τὴ σεξουαλικότητα, ἡ ἀποκαλούμενη «σεξουαλικὴ ἐπανάσταση», τοὐλάχιστον δσον ἀφορᾶ τὴ συμπεριφορά, συνέβη στὶς ἀρχές τοῦ 2000 αἰώνα. Ἀπὸ τὰ 1920 καὶ μετά ἡ βασικὴ ἀλλαγὴ ἀφορᾶ τὴ στάση ἀπέναντι στὴ σεξουαλικότητα ποὺ ἔξελιχθηκε ἐστὶ ὁστε νά προσαρμοστεῖ στὴν ἀλλαγὴ συμπεριφορᾶς ποὺ σημειώθηκε ἐκείνη τὴν περίοδο (Reiss, 1970). Εὔλογο, βέβαια, εἶναι δτι καὶ ἡ συμπεριφορά δὲν παρέμεινε σταθερή ἐκτοτε, κυρίως δσον ἀφορᾶ τὶς προγαμιαῖς σχέσεις.

Σήμερα, οἱ σεξουαλικές σχέσεις, γενικά, γίνονται ἀποδεκτές μὲ τὴν προϋπόθεση, βέβαια, τῆς ἀμοιβαιότητας συναισθημάτων. Αὐτὸ ἀποτελεῖ τὴ μετεξέλιξη τοῦ ἀστηρά διπλοῦ κριτήρου, σύμφωνα μὲ τὸ δποίο ἡ σεξουαλικότητα εἶναι ἀποδεκτὴ γιὰ μὲν τοὺς ἄντρες σὲ ὀποιδῆποτε περίπτωση, γιὰ δὲ τὶς γυναίκες μόνο στὰ πλαίσια τοῦ γάμου.

Ἐρευνητικά δεδομένα πιστοποιοῦν αὐτὴ τὴν ἀλλαγὴ. Στὴ μελέτη Packard (1968), ἀνάμεσα σὲ 2.100 νέους, 80% τῶν ἀγοριῶν καὶ 72% τῶν κοριτσιῶν συμφώνησαν στὴν ἀποδοχὴ προγαμιαίων σεξουαλικῶν σχέσεων μὲ τὴν προϋπόθεση τῆς ἀμοιβαιότητας συναισθημάτων.

Στὴ μελέτη Sorenson (1973) ἀνάμεσα σὲ ἐφήβους 13-19 ἔτῶν, ἡ πλειοψηφία ἀπέρριψε τὸ παραδοσιακό διπλὸ κριτήριο. Ἐπίσης, σύγκριση ἀνάμεσα σὲ ἐρευνητικά δεδομένα τοῦ 1959 (Reiss) καὶ τοῦ 1973 (Perlman) ἀπὸ τὸ ἴδιο κολλέγιο τῆς N. Υόρκης δεῖξαν αὐξησην τοῦ φιλελεύθερου ρεύματος σχετικά μὲ τὴ σεξουαλικότητα ἀνάμεσα στοὺς φοιτητές. Στὰ 1959, 72-78% τῶν φοιτητῶν καὶ τῶν δύο φίλων ἀποδέχονται τὶς σεξουαλικές σχέσεις μὲ τὴν προϋπόθεση τῆς ἀμοιβαιότητας συναισθημάτων. Στὰ 1973, τὸ ποσοστό εἶχε αὐξηθεῖ σὲ 93-97%. Ἐρευνες σὲ φοιτητικό πληθυσμὸ συντηρητικότερων περιοχῶν, ποὺ θεωροῦνται καὶ

σάν πιό άντιπροσωπευτικές, δύος ή Virginia και ή North Dakota, εδώσαν παρόμοια άποτελέσματα (Miranze, 1974).

Σχετική αδέξηση σημειώθηκε και στό ποσοστό τῶν νέων πού διποδέχονται σεξουαλικές σχέσεις χωρίς τήν προϋπόθεση τής συναισθηματικής άρμονίας (Sorenson, 1973; Perlman, 1974).

Παράλληλα, τό ποσοστό φοιτητικοῦ πληθυσμοῦ πού θά καλωσόριζε μία άκομη εύρυτερη κοινωνική άποδοχή σεξουαλικής έλευθερίας αδέξησης σταθερά στά τελευταῖα πέντε χρόνια: από 43% στά 1969 σε 56% στά 1971 και 61% στά 1973. Ανάλογη αδέξηση παραπέταται και άνάμεσα στούς έργαζομενούς νέους, αν και ο ήθικός τους κώδικας παραμένει αντιτρότερος ἀπό δ.τι τῶν φοιτητῶν (Yankelovich, 1974).

Σέ σύγκριση μέ τὴν προηγούμενή γενιά οι νέοι ἀρχίζουν τίς σεξουαλικές τους σχέσεις σε μικρότερη ήλικια. Σύμφωνα μέ τὴν δρεπανά Kinsey (1953), 3% τῶν γυναικῶν είχαν σεξουαλικές σχέσεις στήν ήλικια τῶν 16 και λιγότερο ἀπό 20% στά 19. Γιά τούς ἄντρες τά ποσοστά ήταν 39% και 72%, αντίστοιχα. Στά 1973, ή δρεπανά Sorenson εδειξε διτι άνάμεσα σε ἐρήθρους 13-19 χρόνων, 44% τῶν ἀγοριών και 30% τῶν κοριτσιών είχαν σεξουαλικές σχέσεις πρὶν τά 16. Και στήν ήλικια τῶν 19, τά ποσοστά αδέξησην σε 72% γιά τά ἀγόρια και 59% γιά τά κορίτσια.

Φυσικά, τά σεξουαλική ήθη και η συμπειφορά ποικίλουν ἀνάλογα μέ τό κοινωνικο-οἰκονομικοῦ και μορφωτικοῦ ἐπίπεδο, τή γεωγραφική περιοχή τό φύλο.

Νέοι ἀνάτεροι οἰκονομικοῦ και μορφωτικοῦ ἐπίπεδοι ἔμφανεν πιό φιλελεύθερο σ' αὐτά τά θέματα ἀπό τούς λιγότερο προνομιούχους συνομηλίκους τους, ἀν και πρόσφατα ή διαφορά μειώνεται, καθώς τά κατώτερα κοινωνικά στρώματα πλησιάζουν τή νοοτροπία τῶν ἀνώτερων τάξεων σ' αὐτό τόν τομέα (Yankelovich, 1974).

Ἐπίστις οι περισσότερο ἀστικοποιημένες περιοχές, π.χ. N. Ύόρκη, Καλιφόρνια, είναι πιό φιλελεύθερες ἀπό τίς ἀγροτικές περιοχές, δύος ή Νότος (Reiss, 1967).

Παρά τό γεγονός διτι ή ἀλλαγή τῶν σεξουαλικῶν ήθων και τῆς συμπειφορᾶς δύναι περισσότερο αἰσθητή τής γυναικεῖς, αὐτές παραμένουν συντηρητικότερες. Ἐπιδοκμάζουν τίς προγαματίες σχέσεις σε ποσοστό μικρότερο ἀπό τούς ἄντρες και δίνουν μεγαλύτερη ἔμφαση στήν ἀγάπη σάν προϋπόθεση (Packard, 1968; Sorenson, 1973; Perlman, 1974).

Συνεύρεση μέ τό ἀντίθετο φύλο, «σταθερός δεσμός» και ἔλευθερη συμβίωση

Γιά τούς Ἀμερικανούς γονεῖς, ή συνεύρεση τῶν παιδῶν τους μέ τό ἄλλο φύλο δέν ἀποτελεῖ ταμπού. Ἀντίθετα, ἐνθαρρύνουν τά παιδιά τους σε τέτοιου ει-

δους δραστηριότητες και νοιώθουν ἀπογοήτευση δταν οι γοι ή οι θυγατέρες τους ἀποτυγχάνουν. Στήν ἀμερικανική κοινωνία, δηλαδή είναι γενικά ἀποδεκτή αὐτή ή μορφή κοινωνικοποίησης, ή δόπια δέν ένα βαθμό ὑποκαθιστά τήν προσκόλληση στούς γονεῖς. Καθώς οι οικογενειακοί δεσμοί χαλαρώνουν, οι νέοι νοιώθουν τήν ἀνάγκη νό στραφούν δλο και περισσότερο πρός τούς συνομηλίκους τους (Orlofsky, 1976).

Σέ σύγκριση μέ τό παρελθόν, οι σύγχρονοι νέοι ἀρχίζουν νά βγαίνουν ραντεβού σε μικρότερη ήλικια. Στά 1924, ή μέση ήλικια έναρξης γιά τά κορίτσια ήταν 16, ἐνώ στά 1968 13,2 (Bell and Chaskes, 1970).

Ο «σταθερός δεσμός» είναι εύρυτατα ἀποδεκτός, καθώς ἔξασφαλίζει ένα καταρύγιο ἀπό τήν ἀποπροσωποποίηση τής σύγχρονης ζωῆς και ἀπό τόν ἀνταγωνισμό πού κρύβεται ή συνεχῆς αναμέτρηση με τό ἀλλο φύλο. Ἐμπειρικά δεδομένα δείχνουν αδέναυντη ἀποδοχή τής μονογαμίας και τού σταθερού δεσμού (Bell and Chaskes, 1970).

Αύτη δέ ή τάση είναι συναφής μέ τό δλο και πιό διαδομένο φαινόμενο τής ἔλευθερης συμβίωσης, ἰδιαίτερα στίς πανεπιστημιούπόλεις. Τό ποσοστό τῶν φοιτητῶν πού ἔχουν συμβιώσει χωρίς γάμο ύπολογίζεται ἀπό 10% μέχρι 33% (Macklin, 1974). Σάν βασική προϋπόθεση θεωρεῖται ή συναισθηματική άρμονία και οι λόγοι πού δίνονται γιά τήν προτίμηση αὐτῆς τής μορφῆς σχέσης είναι ή μοναχιά τῶν πανεπιστημιούπόλεων, ή ἐπιπολαιότητα τῶν παραδοσιακῶν σχέσεων και ή ἀναζήτηση γιά δεσμούς με περισσότερο νόημα.

Φαινεται, λοιπόν, πώς οι ίδιοι παράγοντες (δηλαδή ἀποπροσωποποίηση, ἀπόμακρες σχέσεις) πού συντελούν δστε δόμηση σε μάναμεσα στούς ένηλκους νά λειτουργεῖ στίς καταψύγιο, είναι καθοριστικοί γιά τόν τρόπο μέ τόν δόπιο οι νέοι ή αντιλαμβάνονται τίς διαπροσωτικές τους σχέσεις. Ἀπό αὐτή τήν ἀποψη, τό φιλελεύθερο ρεῦμα στά σεξουαλική ήθη και τή συμπειφορά δέν ὅδηγε σε ἀμφισβήτηση τή μονογαμίας και τού διατικού γάμου. «Οπως δείχνει η ἀδέναυντη ἀποδοχή τού σταθερού δεσμού και τής ἔλευθερης συμβίωσης, τό φιλελεύθερο ρεῦμα δέν πρός τή σεξουαλικότητα δοσχετεύεται σέ μονογαμικές σχέσεις πού σε πολλά σημεῖα θυμίζουν γάμο. Τό γεγονός δέ διτι οι περισσότεροι δεσμοί, παρά τίς ὑποκειμενικές προθέσεις, είναι μικρῆς διάρκειας, δείχνει πώς οι ίδιες συνθήκες πού ὕθων πρός τή μονογαμία τήν ὑποσκάπτουν συγχρόνως.

Ἀπό τήν ίδια ὀπτική, δρισμένα φαινόμενα πού σχετίζονται μέ τή νεολαία ἀρχίζουν προσεκτικότερη θεώρηση σε συνάρτηση μέ τήν ἔρωτική ζωή τῶν νέων και τίς διαπροσωτικές τους σχέσεις.

Συνήθως τό κατά πόσο ή σεξουαλικότητα γίνεται πηγή χαρᾶς ή δυστυχίας ἔξαρταται ἀπό τή σχέση γονέων-παιδιών και ἀπό τά σύγχρονα κοινωνικά ήθη και ἀξίες. Σύμφωνα μέ αὐτά τά ἀδρά κριτήρια, ή ἔρωτική ζωή τῶν Ἀμερικανῶν νέων είναι ἀρκετά φιλε-

λεύθερη, τουλάχιστον σέ σύγκριση μέτρη τήν Ἑλλάδα. Και θά περίμενε κανείς διτή ή ἀμερικανική νεολαία ἀπόλαμβάνει τήν ἐπανάσταση πού ἔχει γίνει στά ήθη. Ή ἀνοδός δώμας τοῦ ποσοστοῦ αὐτοκτονιῶν καὶ τοῦ ἑθισμοῦ στά ναρκωτικά ἀνάμεσα στοὺς νέους δημιουργοῦν ἀμφιβολίες γιά κάτι τέτοιο. Τό ποσοστό αὐτοκτονιῶν ἀνά 100.000 ἀνάμεσα στό λευκό πληθυσμοῦ ἡλικίας 15-24 εἶναι 17,8 γιά τοὺς ἄντρες καὶ 4,8 γιά τίς γυναῖκες (US Dept of Commerce, Bureau of the Census, Statistical Abstract of the US 1976). Και ἀνάμεσα στοὺς φοιτητές τό ποσοστό αὐτοκτονιῶν εἶναι 50% ὑψηλότερο ἀπό δι.τι ἀνάμεσα στό γενικό πληθυσμοῦ τῶν νέων (Miller, 1975), πράγμα πού ὑποδηλώνει τή μοναξιά πού κρύβεται κάτοι ἀπό τήν ἐπιφανειακή ἔνοιασιά τῆς πανεπιστημιακῆς ζωῆς.

“Οσον ἀφορᾶ τά ναρκωτικά, στατιστικά στοιχεῖα δείχνουν δραματική αὔξηση στή χρήση καὶ τόν ἑθισμοῦ. Στά 1960, οι ἡρωινομανεῖς ὑπόλογοίζονταν σέ λιγότερους ἀπό 100.000, ἐνώ στά 1975 σέ 700.000 (Schroeder, 1975). Η πλειοψηφία αὐτῶν τῶν τοξικῶν ἦταν ἡλικίας κάτω τῶν τριάντα.

Τά δεδομένα αὐτά ὑπόδειλάνων διτοι οι κοινωνικές συνθήκες κάνουν τήν ἐπικοινωνία ἀνάμεσα στοὺς νέους μᾶλλον δύσκολη. Προφανῶς η αὐξανόμενη ἀνάγκη γιά οἰκείες καὶ στενές σχέσεις, διπος αὐτῆς ἐκδηλώνεται μέσα ἀπό τήν εὑρύτατη ἀπόδοχη τῆς σεξουαλικῆς ἐλευθερίας μέτρη προϋπόθεση τῆς συνασθηματικῆς ἀμοιβαιότητας, δέν εἶναι τόσο εύκολο νά ἱκανοποιηθεῖ. Και η ἐρωτική ζωή μπορεῖ νά ἀντικατοπτρίζει τόν ίδιο ἀνταγωνισμό πού διέπει τήν κοινωνία σάν σύνολο.

Ἐτσι, η ὑγιῆς στάση ἀπέναντι στή σεξουαλικότητα συχνά μετράζεται ἀπό τό λεγόμενο «κριτήριο ἀπόδοσης». Μιά πρόσφατη ἔρευνα ἀνάμεσα σέ Ἀμερικανούς φοιτητές (Komarovsky, 1976) δεδειχε διτοι οἱ ἄντρες συχνά ἔχουν τήν τάση νά συγκρίνουν μέτρη πολύ ἄγχος τή σεξουαλική τους ἐπίδοση μέτρη τήν ἐπίδοση τῶν πρώην συντρόφων τῆς κοπέλαις τους. Στή ίδια ἔρευνα ἐκφράστηκε προτίμηση στίς σεξουαλική ἀπειρες γυναῖκες πού δέν θά δημιουργοῦσαν ἀπειλητική ἀτμόσφαιρα μέτρη τήν προηγούμενη σεξουαλική τους ἐμπειρία. Φυσικά και οι γυναῖκες δέν ἔξειρονται ἀπό ἀνάλογες καταστάσεις. Και δέν εἶναι καθόλου σπάνιο φαινόμενο γιά τίς νεαρές γυναῖκες σήμερα νά προσπαθοῦν νά διαχωρίσουν τό συναίσθημα ἀπό τή σεξουαλικότητα γιά λόγους πολύ διαφορετικούς ἀπό τοὺς λόγους πού ἵσχουν στό παρελθόν, διτοι δι.αντηρός ήθικός κώδικας ἀπαγόρευεν κάτι τέτοιο, διαφοροποιώντας ἔτσι τίς «καλέρ» ἀπό τίς «κακές» γυναῖκες. Ο σημερινός διαχωρισμός εἶναι ἀποτέλεσμα μᾶς παρεξηγημένης ἔννοιας «ἀπελευθέρωσης» πού δόγματι μᾶλλον στήν ἀπογύμνωση τῶν σεξουαλικῶν σχέσεων ἀπό κάθε ἔννοια συντροφοδότης (Bartell, 1971).

Ἐτσι, γιά τήν ἀμερικανική νεολαία, τά προβλήματα δέν ἐντοπίζονται πιά στήν παρέμβαση τής οἰκογένειας στήν προσωπική τους ζωή, δισ στίς συνέπειες πού έ-

χει γιά τίς προσωπικές σχέσεις τους μιά ἀνταγωνιστική και καταναλωτική ἔρμηνεια τής σεξουαλικότητας, διπος ὑπαγορεύεται ἀπό τό ευρύτερο κοινωνικό πλαίσιο.

Ο θεσμός τοῦ γάμου ἀνάμεσα στή νεολαία

Παρά τήν ἀνάπτυξη μή παραδοσιακῶν μορφῶν συμβίωσης, διπος τά κοινόβια τά ὅποια ὑπολογίζονται ἀπό 3.000 ὁς 750.000 περίπου μέλη (Jerome, 1974), διάφορες ἔρευναι δείχνουν περιορισμένη ἀποδοχή τέτοιων μοντέλων διαβίωσης. Άπο τέ 36% τῶν φοιτητῶν ἐθνικοῦ δείγματος πού ἔξειρασαν ἐνδιφέρον γιά κοινοβιακή ζωή, μόνο 5% θά τό ἔβλεπαν σάν μιά μακροπρόθεσμή ἐπιλογή (Yankelovich, 1974).

Ο γάμος σάν θεσμός διατηρεῖ τή δημοτικότητά του ἀνάμεσα στήν πλειοψηφία τῶν νέων, οι ὅποιοι τόν θεωροῦν σάν αὐτοσκοπό, ἀπάραιτο συμπλήρωμα τῆς προσωπικῆς τους ταυτότητας (Yankelovich, 1974).

Τελευταῖα, σημειώθηκε μιά σχετική ἀνοδος στήν ἡλικία γάμου και γιά τά δύο φύλα. Έτσι, στά 1976, η μέση ἡλικία γάμου ἦταν 23,8 γιά τοὺς ἄντρες καὶ 21,3% γιά τίς γυναῖκες (US Bureau of the Census, Statistical Abstract, 1976). Πρόκειται, διμως, γιά ἀναβολή μᾶλλον παρά γιά ἐγκαταλειψη τοῦ θεμού.

Ἐπίσης δι αὐξανόμενος ἀριθμός διαζυγίων ἀντιστοιχεῖ σε αὐξανόμενες προσδοκίες ἀπό τό γάμο και δχι σε ἀμφισθήτηση του. Στά τελευταῖα δεκαπέντε χρόνια σημειώθηκε μόνο μιά ἀλφαρά μείσωση (περίπου 3%) στό σύνολο τῶν ἀτόμων πού προστίθλαν γιά γάμο (US Bureau of the Census, 1974). Και τό ποσοστό τῶν νέων πού εἶναι παντρεμένοι παραμένει ὑψηλό. Στά 1971, 22,2% ἀπό τό γυναικεῖο πληθυσμοῦ ἡλικίας 18-19, 60,5% ἀπό τήν διάδικα ἡλικίας 20-24 και 83% ἀπό τίς ἡλικίες 25-29 ἦταν παντρεμένες. Τό ίδιο ἔτος, τά ποσοστά γιά τοὺς ἄντρες ἦταν 7,5%, 42,9%, και 75,3%, γιά τίς ἀντίστοιχες ἡλικίες (US, Bureau of the Census).

Συνεπής δέ μέ τό νόμα πού ἀποδίουν οι νέοι στό γάμο γιά τή συνασθηματική τους πληρότητα εἶναι και η στάση ἀπέναντι στά παιδιά τά ὅποια θεωροῦνται διλο και περιστότερο σάν «θέμα προσωπικῆς ἐπιλογῆς, δχι σάν καθήκον πρός τήν κοινωνία η σάν ἀναντικατάστατη ἀξία» (Yankelovich, 1974).

4. σύγκριση: συγκλίσεις και ἀποκλίσεις

Η οἰκογένεια ἀπό ἀποψη δομῆς, λειτουργίας και ἰδεολογίας καθώς και τό θέμα τής σεξουαλικότητας τῶν νέων στήν Ἑλλάδα και τίς ΗΠΑ διαφοροποιοῦνται σάν ἀποτέλεσμα τής ἴστορικής παράδοσης και τοῦ σταδίου σύγχρονης κοινωνικο-οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης τής ἀντιστοιχης χώρας. Παράλληλα, καθώς η Ἑλλάδα ἀναπτύσσεται οἰκονομικά και τεχνολογικά κατά τό

μοντέλο τῶν ΗΠΑ, παρατηρεῖται μιά σχετική προσέγγιση σ' αὐτούς τούς τομεῖς τῆς κοινωνικῆς ζωῆς.

Στό προ-βιομηχανικό στάδιο τῆς κάθε χώρας, αὐτό που διαφοροποιεῖ τήν πατριαρχική κατάσταση θά μπορούσε νά συνοψισθεῖ ώς έξης: Ο ελληνικός χώρος ἀπαντούσε τήν διάτηρηση στενών δεσμών ἀνάμεσα στά μέλη τῆς οίκογένειας (Friedl, 1963, Peristiany, 1965). Αὐτό ἐπηρέαζε σημαντικά τήν μορφή σχέσης ἀνάμεσα στή νέα και τήν παλιά γενιά, ἐνισχύοντας τήν ἔξουσία τῆς δευτέρης. Ἀντίθετα, ὁ ἀμερικανικός χώρος εύνοούσε τήν ἀντονομία, προσφέροντας στούς νέους τήν διανοτάτην ως φύγοντας και ἐπιτείνοντας τό χάσμα ἐμπειρίας ἀνάμεσα στούς μεγαλύτερους και τούς νεώτερους, πού ἀποδεικνύονταν πιό ἀποτελεσματικοί στή νέα γῆ (Demos 1977, Slater, 1977).

Ἡ βιομηχανοποίηση και ἡ ἀστικοποίηση μετέβαλαν τήν παλιά τάξην πραγμάτων και στίς δύο χώρες. Ὄμως, ὁ ρυθμός ἀνάπτυξης δέν ἦταν ὁ ίδιος. Ἐτσι, σήμερα η Ἑλλάδα βρίσκεται ἀκόμη στή διαδικασία ἐκβιομηχάνισης και εὔστισμού (47% ἀγροτικό πληθυσμού), ἐνώ οι ΗΠΑ ἔχουν περάσει στό μεταβιομηχανικό στάδιο (μόνο 4,3% ἀγροτικός πληθυσμός). Κατά συνέπεια, τό ποσοστό γυναικῶν πού συμμετέχουν στό ἐργατικό δυναμικό είναι ὑψηλότερο στίς ΗΠΑ, δπου οι γυναικὲς ἀποτελοῦν τό 42% τούς ἐργατικού δυναμικού (Bureau of Labor Statistics, 1977), ἐνώ στήν Ἑλλάδα ἀντιπροσωπεύουν τό 28,5% (Στατιστική Ἐπετηρίς, 1977). Καὶ ἐπιπλέον, η ἐκπαίδευση ἀποτελεῖ πολὺ πιό ἐκτεταμένο φαινόμενο στίς ΗΠΑ ἀπό δι, στήν Ἑλλάδα, τόσο ώς πρός τό μέγεθος τούς φοιτητικού πληθυσμού δσο και ώς πρός τή διάρκεια σπουδῶν:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. Πτυχιούχοι ἀνώτατης ἐκπαίδευσης στίς ΗΠΑ και στήν Ἑλλάδα

ΗΠΑ		Ἐλλάδα	
Ομάδα	ἡλικίας	Ομάδα	ἡλικίας
20-24	25-29	20-24	25-29
μέν 4ετες κολλεγιακές σπουδές		μέ πτυχιού ἀνώτατης σχολής	
1960	4,7%	7,5%	1,1%
1970	7,3%	10,6%	2,2%
1976	8,4%	15,9%	5,5%

(Current Population Reports, US Dept of Commerce, 1960, 1970, 1976, 1977. Στατιστική Ἐπετηρίς τῆς Ἑλλάδος. Ἀπογραφή Πληθυσμού 1961, 1971).

Ἐτσι, τό ἀντίστοιχο στάδιο οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης μέ τόν ἀμεσο ἀντίκτυπο πού ἔτεχε γιά τή θέση τῆς γυναικάς και τῶν νέων, και συνεπῶς γιά τή δομή και τά ἥθη τῆς οίκογένειας, ὑποστηρίζει μέχρις ἐνός σημείου τήν ἰδιαίτερη παράδοση τῆς κάθε χώρας.

Στήν Ἑλλάδα, ἔξ αιτίας τῆς γρήγορης, σέ σύγκριση μέ τό παρελθόν, ἀστικοποίησης και βιομηχανοποίησης, συνέβησαν ἀπότομες ἀλλαγές στό οἰκονομικό οἰκοδόμημα, ἐνώ οι μεταβολές στήν δργάνωση τῆς

ἰδιωτικῆς ζωῆς ἀκολούθησαν σέ βραδύτερο ρυθμό (Βασιλείου, 1966).

Παρουσιάζεται, λοιπόν, μιά μορφή «πολιτιστικῆς ἐπιβράδυνσης» στήν ἔξελιξη τῆς οίκογένειακῆς δομῆς και τού μοντέλου κοινωνικοποίησης. Ἐτσι, η ἐπιβίωση τῆς παράδοσης τῆς ἀλληλεξάρτησης ἀνάμεσα στά μέλη τῆς οίκογένειας δημιουργεῖ ἐνα οίκογένειακό μοντέλο δυσλειτουργικό γιά τό ἀστικό περιβάλλον. «Ἡ οίκογένεια προσπαθεῖ νά διατηρήσει τήν ἔξαρτηση τῶν ἐφήβων, νίσιθεώντας παρεμβατικό ρόλο στήν ιδιωτική τους ζωή, ἐνώ οι σύγχρονες συνθήκες (π.χ. μόρφωση, σταδιοδρόμια, ἐρωτική ζωή) ώθούν τούς νέους, ἀγόρια και κορίτσια, νά ἀγωνιστούν γιά νά κερδίσουν τήν ἀνεξαρτησία τους ἀπό τούς γονεῖς (Katakis, Ioannis, Tavantzis, 1974).

Στήν ἀμερικανική κοινωνία ὑπάρχει περισσότερη συνάρφεια ἀνάμεσα στίς ἀπατήσεις πού προβάλλει ὁ κοινωνικός μετασχηματισμός και στήν οίκογένειακή ἰδεολογία. Στίς ΗΠΑ, η παράδοση τῆς χαλάρωσης τῶν δεσμῶν ἀνάμεσα στά μέλη τῆς οίκογένειας (Demos, 1977, Slater, 1977) ἐνισχύθηκε ἀκόμη περισσότερο ἀπό τό γρήγορο ρυθμό τεχνολογικῆς ἀνάπτυξης, πράγμα πού συντελεῖ στή φθορά τῆς γονεῖκής ἔξουσίας (Kenniston, 1977). Ἐτσι, η οίκογένεια ἀποδέχεται τήν ἀνεξαρτησία τῶν ἐφήβων (Kohn, 1969), δπως ἀπαιτούν οι σύγχρονες συνθήκες ζωῆς.

Αὕτη λοιπόν ἡ διαφορά στήν οίκογένειακή ἰδεολογία, σέ συνάρτηση μέ τή διαφορετική ἐκταση πού ἔχει πάρει τό φαινόμενο τού «ντο-πολιτισμού τῶν νέων» στήν Ἑλλάδα και στίς ΗΠΑ, διαφοροποιεῖ τό περιεχόμενο τῆς σύγκρουσης κατά τήν ἐφηβεία ἀνάμεσα στίς δύο χώρες.

Στήν Ἑλλάδα, οι γονεῖς διατηροῦν ἔνα περισσότερο ἡ λιγότερο αύστηρο ἡθικό κώδικα, ἐνώ ἀνάμεσα στούς νέους ὑπάρχει ειδρύτατη ἀποδοχή τῶν προγαμιών σχέσεων και παρακμή τού διπλού κριτηρίου (Vermeulen, 1970, Nielsen Hellas Institute, 1977, K. Παπαδόπολού, 1975). Αὕτη η διαφορά, σέ συνδυασμό μέ τή πίεση γιά ἔξαρτηση ἀπό τήν οίκογένεια, κάνει τή σύγκρουση πάνω στό θέμα τῆς σεξουαλικότητας ἀναπόφευκτη, ἰδιαίτερα ἀνάμεσα στούς πατέρας και τήν κόρη. Παράλληλα, η ἐκταση τού «ὑποπολιτισμού τῶν νέων» δέν είναι τόση ώστε νά μπορεῖ νά διευδετερώσει τόν παρεμβατισμό τῆς οίκογένειας.

Ἡ ἀλληλεπίδρωση αὐτῶν τῶν παραγόντων δημιουργεῖ σύγχυση και κάνει τή σεξουαλική ζωή τῶν νέων «ἀκανθώδες θέμα» και διαρκή ἀπειλή γιά τήν οίκογένεια καλλήν.

Στίς ΗΠΑ, ἔτσι και ἀν οι γονεῖς είναι πιό συντηρητικοί στά σεξουαλικά ἡθη ἀπό τούς γιούς και τίς θυγατέρες τους (Reiss, 1970) στό βαθμό πού ἀποδέχονται τήν ἀνεξαρτησία τῶν παιδιῶν τους, ή ἐνταση τῶν συγκρούσεων στό θέμα τῆς σεξουαλικότητας, τουλάχιστον, μειώνεται (Sorensen, 1973). «Ἡ μείωση αὐτή τῶν συγκρούσεων συμπίπτει μέ τήν αὐξανόμενη σπουδαιότητα τῆς δμάδας τῶν συνομηλίκων, δπου οι

γονεῖς ἐπιφρίπτουν οὐσιαστικά ἔνα μέρος τῆς εὐθύνης στὸ γιὸ ἢ στὴν κόρη τους. Ἐρευνητικά δεδομένα δείχνουν δῆτα ὃν πάραχει πραγματικό χάσμα ἀξιῶν ἀνάμεσα στοὺς γονεῖς καὶ τὰ παιδιά τους (Yankelovich, 1974), πράγμα ποὺ σημαίνει δῆτι ἡ ἐπιλογὴ τῶν φίλων εἶναι λίγο-πολὺ συνεπής μὲ τίς προτιμήσεις τῶν γονιῶν. Μὲ αὐτὴ τὴν ἔννοια, ἡ ἀνεξαρτησία τὴν δύοια ἐπιτρέπει ἡ οἰκογένεια καὶ ἡ ἔκταση τοῦ ὑποπολιτισμοῦ τῶν νέων ἀλληλοσυμπληρώνονται, δημιουργώντας ἔνα φιλελεύθερο πλαίσιο γιά τὴ σεξουαλική ζωὴ τῶν νέων. Συγχρόνως, δμως, αὐτὸς ἀκριβῶς ὁ ἡμιανθρώπος ὑποπολιτισμὸς τῶν νέων σε συνδυασμῷ μὲ τὴ συμμετοχὴ τους ἀργότερα στὴν παραγωγὴ συντελεῖ στὴ μεγάλυτερη ἀποξένωση τῶν νέων ἀπό τὸν κόσμο τῶν ἐννηλίκων καὶ δημιουργεῖ συγκρουστὴ ἀνάμεσα στὶς γενεές. Ἀντίθετα, στὴν Ἑλλάδα, ἡ ἐνσωμάτωση τῶν νέων στὸν κόσμο τῶν ἐννηλίκων δέν ἀποτελεῖ καὶ τὸσο ἐπώδυνη διαδικασία, ἔξι αἰτίας τῆς συμμετοχῆς τους στὴν παραγωγὴ νωρίτερα.

Μιὰ πλήρης τώρα ἀντιταράθεστη τῆς ἐρωτικῆς ζωῆς τῶν νέων στὴν Ἑλλάδα καὶ στὶς ΗΠΑ προϋποθέτει τὴ θεώρηση τῆς δχι μόνο ἀπό τὴν ἀποψη τῆς οἰκογενειακῆς ἰδεολογίας, ἀλλὰ καὶ τοῦ εὐρύτερου κοινωνικοῦ πλαισίου.

Στὴν Ἑλλάδα, ἡ παράδοση τῆς ἀλληλεξάρτησης ἀντανακλᾶ σέ δύο ἐπίπεδα, δηλαδὴ στὴν οἰκογένεια καὶ στὸ εὐρύτερο κοινωνικὸ πλαίσιο, δημιουργώντας μιὰ κατὰ κάποιο τρόπο ἀντιφατική κατάσταση. Ἀπό τὴν μιὰ μεριά, ἡ οἰκογένεια εἶναι αὐθτῆρι καὶ παρεμβατική. Ἀπό τὴν ἄλλη, τὸ κοινωνικὸ πλαίσιο εἶναι ἀκόμη λίγο-πολὺ ἐνισχυτικό, μιὰ ποὺ οἱ διαπροσωπικὲς σχέσεις δέν εἶναι ἀκόμη τόσο ἀπόμακρες καὶ ἀνταγωνιστικές.

Μέ αὐτὴ τὴν ἔννοια, ἡ πηγὴ τῶν συγκρούσεων, δον ἀφορᾶ τὸ θέμα τῆς σεξουαλικότητας κατά τὴν ἐφηβεία, ἐντοπίζεται στὴν οἰκογένεια, ἡ δύοια διατρέπει πολὺ αὐτηπρότερα ἥθη ἀπό δ,τι οἱ νέοι.

Στὶς ΗΠΑ συναντᾶμε μιὰ παρεμβατικὴ καὶ ἀπαγορευτικὴ οἰκογένεια καὶ ἔνα κοινωνικὸ πλαίσιο, δονοὶ οἱ διαπροσωπικὲς σχέσεις γίνονται δῦλο καὶ πολὺ ἀπόμακρες καὶ ἀνταγωνιστικές. Ἐτσι, σὲ συνάρτηση μὲ τὴ γονεῖκη στάση καὶ τὸν νόρμες ποὺ ἐντοπορίζεται ἡ ἡμι-αυτόνομη ὅμαδα τῶν συνομηλίκων, οἱ Ἀμερικανοὶ ἐφθοι παρουσιάζονται πιὸ φιλελεύθεροι στὶς σεξουαλικές τους δραστηριότητες ἀπό δ,τι οἱ Ἑλληνες ἐφηβοι. Αὐτὸς φαίνεται τόσο στὴν εὐρύτερη ἀποδοχῇ τῶν προγαμιαίων σχέσεων, δοσ καὶ στὸ νεαρότερο τῆς ἥλικιας κατά τὴν δύοια «έγκαινιάσουν» τὶς σεξουαλικές τους σχέσεις, καθὼς καὶ στὸν συγκριτικά μεγαλύτερο ἀντίκτυπο τῆς σεξουαλικῆς ἐπανάστασης στὸ γυναικεῖο πλαθυμό (Nielsen Hellas Institute, 1977, Sorenson, 1973). Ὁμοιως, ἐνῶ αὐτὸς τὸ φιλελεύθερο ρεῦμα στὶς σεξουαλικῆς ζωὴ θάπτεται, λογικά νά συνεπάγεται πιὸ ἄνετες καὶ εἰλικρινεῖς διαπροσωπικές σχέσεις, ἡ αὐξηση τοῦ ποσοστοῦ αὐτοκτονιῶν (US Dept of Commerce, Statistical Abstract of the US,

1976) καὶ τοῦ ἐθισμοῦ στὰ ναρκωτικά ἀνάμεσα στοὺς νέους (Schroeder, 1975) ὁδηγοῦν σὲ κάποιο σκεπτικισμό. Μέχρις ἐνὸς σημείου, αὐτά τὰ φαινόμενα μποροῦν νά ἀποδοθοῦν σὲ συναισθήματα ἀποξένωσης τῆς νεολαίας ἀπό τὴν ἐνεργό συμμετοχὴ στὸν κόσμο τῶν ἐνηλίκων καὶ στὶς δραστηριότητές του. Συγχρόνως, δμως, ὑπονοοῦν δῆτι ὁ ἀνταγωνισμὸς ποὺ χαρακτηρίζει τὸ εὐρύτερο κοινωνικὸ πλαίσιο ἀντανακλᾶ καὶ στὶς διαπροσωπικὲς σχέσεις τῶν νέων. Γι' αὐτὸς ἀναφέρεται τόσο συχνά ἀπό ἀγόρια καὶ κορίτσια δῆτι ὁ «σταθερός δεσμός» ἀνταποκρίνεται στὴν ἀνάγκη τους νά ἔφυγουν ἀπό τὸ ἀλλο φύλο, ἐνῶ ἡ αὐξανόμενη ἀνάγκη γιά οἰκεῖες σχέσεις στὴν πράξη δέν ἰκανοποεῖται τόσο εὔκολα (Orlofsky, 1976). Και αὐτὸς εἶναι ἡ πράξης δὲ λεγόμενο «κριτήριο ἀπόδοσης» ποὺ συχνά ὑποσκάπτει τὴ δυνατότητα γιά συναισθηματικὴ καὶ σεξουαλικὴ ἀπόλαυση (Komarovsky, 1976). Θά μπορούσαμε νά ποῦμε πώς αὐτά εἶναι προβλήματα ποὺ ἀφοροῦν καὶ τὴν Ἑλληνικὴ νεολαία, πράγμα ποὺ δέν είναι δύσκολο νά παρατηρήσει κανεὶς ἀνάμεσα στὰ περισσότερο ἀντικοποιημένα καὶ μορφωμένα τῆματα τοῦ πληθυσμοῦ. Ὅμως, αὐτά τὰ προβλήματα δέν ἀγγίζουν ἀκόμη τὴ νεολαία σὲ τόση ἔκταση, γιατὶ τὸ κέντρο πίεσης ἐντοπίζεται πρός τὸ παρόν περισσότερο μέσα στὴν οἰκογένεια παρά ἔξω ἀπ' αὐτήν.

Τόσο στὴν Ἑλλάδα δοσ καὶ στὶς ΗΠΑ, τὸ φιλελεύθερο ρεῦμα στὴ σεξουαλική ζωὴ τῶν νέων δέν συνοδεύεται ἀπό τὴν μικρή ἀμφισβήτηση παραδοσιακῶν θεσμῶν, δῶς ὁ γάμος. Διοχετεύεται μᾶλλον σὲ μονογαμικὸν τύπου σχέσεις, δῶς δεῖχνει ἡ αὐξανόμενη τάση γιά τὸ σταθερό δεσμό. Γιά τοὺς νέους καὶ στὶς δύο χῶρες, δὲ γάμος θεωρεῖται ἴδιωτικὴ ὑπόθεση. Στὴν Ἑλλάδα, αὐτὸς ἀποτελεῖ μιὰ νέα τάση ποὺ μαζί μὲ ἄλλα χαρακτηριστικά (ἄστραδη συναισθηματικές προϋποθέσεις γιά τὸ γάμο, μειωμένη διαφορά ἥλικιας ἀνάμεσα στοὺς συζύγους, ἐλάττωση τῆς παιδοκεντρικότητας) διαφοροποιοῦν τὸ γάμο ἀνάμεσα στοὺς νέους ἀπό αὐτὸν τῶν γονιῶν τους. Γιά τοὺς Ἀμερικανούς νέους δὲ γάμος, σάν ἴδιωτικὴ ὑπόθεση, ἀποτελεῖ συνέχιση μᾶλλον παρά διαφοροποίηση ἀπό τὸ μοντέλο τῶν γονιῶν τους.

5. συμπεράσματα, μελλοντικές τάσεις καὶ προτάσεις γιά ἔρευνα

Φθάνοντας στὸ τέλος αὐτῆς τῆς συζήτησης, καταλήγουμε σὲ δρισμένα συμπεράσματα ποὺ μποροῦν νά συνομηθοῦν ὡς ἔξῆς: στὴν Ἑλλάδα, ἡ οἰκογένεια είναι διατηρεῖ λίγο-πολὺ τὸν ἀπαγορευτικὸ χαρακτήρα τῆς μέσος σ' ἔνα κοινωνικὸ πλαίσιο, δῶς ἐπιβώνουν πολλὰ ὑποστηρικτικά καὶ συνεργατικά στοιχεῖα, δῶς ὑπαγόρευαν οἱ συνθῆκες ἀλληλεξάρτησης τοῦ παρελθόντος. Στὶς ΗΠΑ, τὸ φιλελεύθερη οἰκογένεια βρίσκεται ἐνσωματωμένη σ' ἔνα κοινωνικὸ πλαίσιο, δῶς οἱ

διαπροσωπικές σχέσεις γίνονται όλοένα και πιό άπομακρες και άποπροσωποποιημένες. Έτσι δυσον αφορά τό θέμα της σεξουαλικότητας τών νέων, τό κέντρο πίεσης έντονες είναι διαφορετικό στήν κάθε χώρα. Γιά μέν την Ελλάδα, τό κέντρο πίεσης βρίσκεται στήν οίκογένεια, ή δοτία ένεργει άπαγορευτικά, προσπαθώντας, ίδιατερα στήν περίπτωση τού κοριτσιού, νά περιορίστει τάσεις άνεξαρτησίας και φιλελεύθερης σεξουαλικής συμπεριφοράς. Γιά δέ τις ΗΠΑ, τό κέντρο πίεσης δέν έντονες είναι πιά τόσο μέσα στήν οίκογένεια, δύο στο εύρυτρο κοινωνικό πλαίσιο, στήν άποξνοση και στή συνεπανολούθη δυσκολία στής διαπροσωπικές σχέσεις και τό πλησίασμα τών νέων.

Μέ βάση δρισμένες τάσεις οι όποιες έκδηλωνται στόν έλληνικό χώρο, ήδη ήδη νά προχωρήσαν σε μερικές ίποθέσεις γιά τή μελλοντική έξιλιξη τής οίκογένειας και τών σεξουαλικῶν ήδων στήν Ελλάδα.

Στήν Ελλάδα, άνάμεσα στά πιό άστικοποιημένα και μορφωμένα στρώματα τού πληθυσμού παρατηρεῖται μιά άλλαγή δυσον αφορά τήν οίκογένειακή ίδεολογία και τή στάση άπεναντι στή σεξουαλικότητα. Έτσι, είναι εύλογο δτι, καθώς προχωρεί ή άστικοπηση και ή βιομηχανοποίηση, αυτές οι άλλαγές θά άγκαλιάσουν μεγαλύτερα τήματα τού πληθυσμού. Σταδιακά, δηλαδή, ήδη έπελθει σύμπτωση άναμένη στήν άργανοση τής δημόσιας και τής ίδιωτηκής ζωῆς. Μπορούμε νά περιμένουμε, λοιπόν, δτι η οίκογένεια θά δομηθεί σε περισσότερο έξισωμένη βάση και θά υιοθετήσει τελικά θετική στάση άπεναντι στήν άπταιση γιά άνεχαρτηποίηση πού προβάλλουν τά νεαρότερα μέλη της. Άναλογα δέ προς τό ρυθμό φιλελεύθεροποίησης τής οίκογένειας, θά ανέχθει και τό φιλελεύθερο ρεύμα ως προς τή σεξουαλικότητα άνάμεσα στούς νέους. Η περισσότερο αυτόνομη άνάπτυξη τού «ύποπολιτισμού τών νέων», πού γίνεται άναποφευκτή μέτην αιδηση τού σπουδαστικού πληθυσμού και τήν παράταση τής έκπαιδευσης, θά ένισχυσει αυτή τήν τάση. Παράλληλα, μέ τη διόγκωση τών άστικων κέντρων, με τό διαπροσωπικές σχέσεις γίνονται δύο και πιό άπομακρες, με άποτέλεσμα ή μοναξιά και ή άποξνοση νά άποτελούν τά καινούργια χαρακτηριστικά τής έλληνικής κοινωνίας. Έτσι, η χαλάρωση τής άλληλεξάρτησης θά καταργήσει μεν τούς συνεπανολούθυνσις περιορισμούς δυσον αφορά τή σεξουαλικότητα, άλλα θα συνοδευτεί άπο τούς περιορισμούς στή διαπροσωπική έπικοινωνία πού έπιβάλλουν οι νέες συνθήκες. Μέ άλλα λόγια, καθώς ή δργάνωση τής δημόσιας ζωῆς άκολουθεί αυτήν τών ΗΠΑ, είναι πολύ πιθανό οι τομες τής ίδιωτηκής ζωῆς, δπως ή οίκογένεια και ή σεξουαλικότητα, νά έξειλχουν με άνάλογο τρόπο. Ή έπιβισθη τής ίδιομορφης έλληνικής παράδοσης μπορεί νά έπιβραδύνει αυτή τή διαδικασία, δέν φαίνεται δμως δτι θά τήν άπταιση τελικά.

Ολές αυτές οι ίποθέσεις προσέρχονται πολύ ένδιαφέρον πεδίο γιά έρευνα, ή όποια μέχρι στιγμής είναι μᾶλλον περιορισμένη. Κι αυτό δφείλεται και στήν πε-

νιχρή χρηματοδότηση άλλα και στό δτι τό θέμα τής οίκογένειας και τής σεξουαλικότητας άποτελούν άκομη και τώρα ταπτού γιά τήν έλληνική πραγματικότητα. Έκτος άπο τήν άγροτική οίκογένεια πού άποτέλεσε άντικειμενο άνθρωπολογικῶν και κοινωνιολογικῶν μελετῶν (Campbell, Friedl, Sanders), ή ξερνα πάνω στή σύγχρονη έλληνική οίκογένεια έχει άσχοληθεί σποραδικά και σε περιορισμένο μεγέθους δείγματα μέ τή δυναμική τής οίκογένειας, τούς ρόλους και τά στερεότυπα γιά τόν άντρα και τή γυναίκα, τή σύγχρονη θέση τής γυναίκας, τήν προίκα, τήν έκτρωση. Συνήθως έρευνες τέτοιου είδους κατευθύνονται άπο τό Εθνικό Κέντρο Κοινωνικῶν Έρευνων, τό Κέντρο Ψυχικής Υγειεινής ή τό Ιδιωτικό Ινστιτούτο «Ανθρώπος» τών Γ. και Β. Βασιλείου.

Θέματα πού χρειάζονται διερεύνηση είναι και τά έξης:

- Ή δυναμική τής σχέσης γονιών-έφηβων και ή στάση τής οίκογένειας άπεναντι στό θέμα τής άνεχαρτηποίησης ή πιο αυτήν.
- Ή εκταση πού έχει πάρει τό φαινόμενο τού «ύποπολιτισμού τών νέων» στή σύγχρονη Ελλάδα και ή βαθμός σύγκλισης ή άπόκλισης άνάμεσα στίς άξεις πού έντερηνζονται οι γονείς και οι νέοι.
- Τό μέγεθος τού χάσματος τών γενεών, σε συνάρθρηση μέ τό θέμα τής σεξουαλικότητας.
- Ή εκταση τής άλλαγής ως πρός τή σεξουαλικότητα τόσο στή στάση δσο και στή συμπεριφορά άναμεσα στούς νέους. Ή ποιότητα τών διαπροσωπικῶν σχέσεων και έστιες πίεσης έκτος άπο τήν οίκογένεια.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Βασιλείου, Γ., *Έρευνα μεταβλητῶν παραγόντων εις τήν ψυχοδυναμήν τῆς έλληνικῆς οικογένειας*, Αθηναϊκό Ινστιτούτο τού Ανθρώπου, Αθήνα, 1966.
- Βασιλείου Γ., *Aspects of Parent-Adolescent Transactions in the Greek Family*, in G. Kaplan and S. Lebovici (Eds.), *Adolescence: Psychological Perspectives*, N. York: Basic Books, 1968.
- Βαλάρας, Β., *«Χαρακτηριστική τού έλληνικού πλήθυσμού και προκλήται έκτρωσης»*, Αθήνα, 1969, 18-19.
- Βαλμάς, Π., *«Οίκογένεια*, N. Εστία, 1936, 19.
- Bell, R.R., *«Parent-child Conflict in Sexual Values*, Journal of Social Issues, 1966, 22, 34-44.
- Bell, R.R. and Chaskes, J.B., *«Premarital Sexual Experience among Coeds, 1958 and 1968»*, Journal of Marriage and the Family, 32: 81-84, 1970.
- Blood, R. and Wolfe, D.M., *Husbands and Wives: The Dynamics of Married Living*, New York: Free Press, 1960.
- Bartel, G.D., *Group Sex*, New York: Signer Books, 1971.
- Bott, E., *«Conjugal Roles and Social Networks»*, in Bell and Vogel (Eds.), *A Modern Introduction to the Family*, Free Press, 1960.
- Campbell, J.K., *Honour, Family and Patronage: A Study of Institutions and Moral Values in a Greek Mountain Community*, Oxford Clarendon Press, 1964.

- Coleman, J., «Youth Culture», in *Youth: Transition to Adulthood*, 1974.
- Demos, J., «The American Family in Past Times» in Skolnick, A. and Skolnick, J., *Family in Transition*, 1977, Little Brown and Company.
- Zárvαρη, Ο., *Patterns of Child Socialization in Greek Urban Families*, paper presented at the International Association for Child Psychiatry, 9th International Congress, Melbourne, Australia, 1978.
- Freud, S., *Three Essays on Sexuality*, 1905.
- Friedl, E., *Vassiliki: A Village in Modern Greece*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1963.
- Hayghe, H., «Family and the Rise of Working Wives – An Overview», *Monthly Labor Review*, 99, 1976, 12-19.
- Jerome, J., *Families of Eden: Communes and the New Anarchism*, New York: Seabury Press, 1974.
- Katakis, Ioannides, Tavantzis, *Aspects of Transaction in the Athenian Family*, Paper read at the Fifth International Congress of Social Psychiatry, Athens, Greece, September 1-7, 1974.
- Katz, M., *The People of Hamilton, Canada West*, Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976.
- Kett, J., «History of Age Grouping in America», in *Youth: Transition to Adulthood*, 1974.
- Kohn, M.L., *Class and Conformity: A Study in Values*, Homewood, Illinois: Dorsey, 1969.
- Kohn, M.L., «The Effects of Social Class on Parental Values and Practice», in *The American Family: Dying or Developing*, N. York: Plenum Press, 1979, 45-68.
- Kenniston, K., «Youth as a Stage of Life», in Youth, R. Havighurst and P. Dreyer (Eds), University of Chicago Press, 1975.
- Kenniston, K., *All our Children: The American Family under pressure*, 1977.
- Kinsey, A.C., et al, *Sexual Behavior in the Human Female*, Philadelphia: Saunders, 1953.
- Komarovsky, M., *Dilemmas of Masculinity: A Study of College*, Youth New York: Norton, 1976.
- Δαμπίρη-Δημάκη Ι., «Dowry in Modern Greece: An Institution at the Crossroads between Persistence and Decline», in *Towards a Sociology of Women*, Safilios-Rothschild.
- Lerner, R.M., «Showdown at Generation Gap: Attitudes of Adolescents and Their Parents toward Contemporary Issues», in Thornburg, H.D. (Ed.), *Contemporary Adolescence: Readings*, 1975.
- Macklin, E., «Going very Steady», *Psychology Today*, Nov. 1974.
- Mead, M., *Culture and Commitment: A Study of the Generation Gap*, N. York, 1970.
- Miller, J.P., «Suicide and Adolescence», *Adolescence*, 1975, 10, 11-24.
- Mirande, A.M. and Hammer, E.L., «Premarital Sexual Permissiveness: A Research Note», *Journal of Marriage and the Family*, 1974, 36, 356-358.
- Mischel, W., «Sex Typing and Socialization», in Mussen, P.H. (Ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology*, Vol. II. (3rd ed.), N. York: John Wiley Sons, 1970.
- Νικολαΐδου, Μ., «Ἡ ἐργαζόμενη γυναικα στὴν Ἑλλάδα», *Ἐπιθεώρηση Κοινωνικῶν Ἐρευνῶν*, 1975, 25, 470-496.
- Orlofsky, J.L., «Intimacy Status: Relationship to Interpersonal Perception», *Journal of Youth and Adolescence*, 1976, 5, 73-88.
- Παπαδόπουλος, Κ., *Ἄγνοες καὶ νίκες τῆς Ἑλληνιδας*, ἑκδ. Πόλη, Αθῆνα, 1975.
- Packard, V., *The Sexual Wilderness*, N. York: David McKay Company, Inc., 1968.
- Perlman, D., «Self Esteem and Sexual Permissiveness», *Journal of Marriage and the Family*, 1974, 36, 470-473.
- Peristiany, J.G., «Honour and Shame in a Cypriot Highland Village», in Peristiany, J.G. (Ed.), *Honour and Shame: The Values of Mediterranean Society*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1965, 171-190.
- Ποταμάνου, Α., *On Aspects of Change in Greek Urban Families*, Paper presented at the International Association for Child Psychiatry and Allied Professions, 9th International Congress, Melbourne, Australia, 1978.
- Ray, R.N., «A Report on Self-employed Americans in 1973», *Monthly Labor Review*, 1975, 98, 49-54.
- Reiss, I., *The Social Context of Premarital Sexual Permissiveness*, N. York: Holt, Rinehart and Winston Inc., 1967.
- Reiss, I., «How and why America's Sex Standards Are Changing», in J.H. Gagnon and W. Simon (Eds), *The Sexual Scene*, Chicago: Aldine, Transaction Books, 1970, 43-57.
- Safilios-Rothschild, C., «A Comparison of Power Structure and Marital Satisfaction in Urban Greek and French Families», *Journal of Marriage and Family*, 1967, 29, 345-352.
- Safilios-Rothschild, C., «Honour Crimes in Contemporary Greece», *British Journal of Sociology*, 1969, 20, 205-217.
- Safilios-Rothschild, C., «The Options of Greek Men and Women», *Sociological Focus*, 1972, 5, 71-83.
- Skolnick, A., *The Intimate Environment*, Little Brown and Company, 1978.
- Slater, P., *Footholds*, Boston: Beacon Press, 1977.
- Schroeder, R.C., *The Politics of Drugs*, Washington, D.C.: The Congressional Quarterly, 1975.
- Sorensen, R.C., *Adolescent Sexuality in Contemporary America: Personal Values and Sexual Behavior*, New York: World Publishing Co., 1973.
- Spinellis, K. and Vassiliou, G., «Milieu Development and Male-Female Roles in Contemporary Greece», in Seward and Williamson (Eds.), *Social Sex Roles in a Changing World*, N. York: Random House (Communication number 65).
- Τσαούσης, Δ., «Ἡ μορφολογία τῆς σύγχρονης Ἑλληνικῆς κοινωνίας
- 1971.
- Triandis, H., Vassiliou, V. and Nassiakou, «Three Cross-Cultural Studies of Subjective Culture», *Journal of Personality and Social Psychology*, 1968, 8, 1-42.
- Φραγκούδακη, Α., *Τὰ ἀναγνωστικά τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου*, Αθῆνα, 1978.
- Yankelovich, D., *The New Morality: A Profile of American Youth in the '70s*, 1974.
- Vermeulen, C., *Families in Urban Greece*, unpublished doctoral dissertation, Cornell Univ., 1970.