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'Ο θεσμός της οικογένειας εις τήν Ελλάδα (έπισκόπησις βιβλιογραφίας) ήπό Κλειούς Πρεσβέλου


The absence of Russia is a great mistake in a book like this which has the ambition to help understand the unity of the Intermediary Region, because of the great importance this people played in the last millennium of the «inter­nal» history of this area of civilization. To present, as the author does, the Russian State as an external factor to the Eastern Question, on the same level as England for instance, is a very common mistake among historians which prevents us once again from under­standing the significance of the internal struggle of the area, which has always been the will of each one of the peoples of the Intermediary Region to hold the sceptre of its Oecumenical Empire in Istanbul. Thus we fail to understand the process by which an external power, England, intervenes in the «civil war» going on in the area for the succession of the Istanbul throne and helps the Turks maintain the throne by repelling both the internal contender from the South (the Arabs of Mohammed Ali) and the internal contender from the North (the Russians of Nicholas Ist.). It equally fails to understand why so many prominent Greeks continued their close
collaboration in Istanbul with the Ottoman Emperor, even after the making of a small independent kingdom of Greece in 1832. In fact it very much resembled the present Canadian situation. As there were French separatists in Quebec and Greek federalists in Ottawa, in the same way there were Greek separatists in Athens and Greek «federalists» in Istanbul, for ideological and not just opportunistic reasons.

However the main value of this work, which far exceeds its weaknesses, is that for the first time it gives us a very clear textbook of the last two centuries of the history of nearly the whole of this area of civilization lying in the middle of Eurasia, it situates the Balkans in the Near East where they really belong and belonging from its vocabulary the illogical French federalists in Ottawa, in the Western angle.

The bibliography of both volumes is not satisfactory. The once more repeated while others of highly doubtful importance are brought in.

«Εκδοσις Πατριαρχικού Ιδρυματος Πανοσιολογιωτατου π.Ν. Χατζημιχαλη, Αρχιμανδριτου Νεκταριου Χατζημιχαλη». "Αρχιμανδριτου Νεκταριου Χατζημιχαλη.

I. Διαφώτισις επί του προβλήματος της έξαρτησης των περί ιδιοκτησίας άποψεων της 'Εκκλησίας αφ' ενός μέν εκ των οικονομικο-κοινωνικών αντιλήψεων των διαφόρων τάξεων της Ελληνορρωμαϊκής κοινωνίας, αφ' άλλου δέ εκ της άρχιας Ελληνικής κοινωνικής φιλοσοφίας.

II. Ιδιοκτησίας ούτως ώστε νά τεθεί η βάση της ιδιοκτησίας δυνατάτερες τα πρώτα των σειράς μετάλων σχετικών με την Κοινωνιολογία εις την χώραν μας.

Α. ΤΖΑΝΙΜΗΣ
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"Η έργασια περιέχει πρόλογον, επαγγελμα επεξεργασία και το κύριον μέρος, το οποίον είναι διηγημένον εν πέτρα σεφάλα. Το πρόθεσμον κεφάλαιον έχει ως αντικείμε­
νυς μελέτης το κοινωνικόν περίγραμμα, όπου διεξαγοράθηκε το θέμα της ιδιοκτησίας. Είς το πρώτον κεφαλαίον γίνεται λόγος περί των πρώτων χρησιμοποιήσεων της ιδιοκτησίας και των τρό­
πων αποκτήσεως της. Ελείς το τρίτο κεφαλαίον εξετάζεται την προέλευση της ιδιοκτησίας και των τρό­
pνος αποκτήσεως της. Ελείς το τρίτο κεφαλαίον γίνεται λόγος περί των πρώτων χρησιμοποιήσεων της ιδιοκτησίας και των τρό­
pνος αποκτήσεως της. Ελείς το τρίτο κεφαλαίον γίνεται λόγος περί των πρώτων χρησιμοποιήσεων της ιδιοκτησίας και των τρό­