

The Greek Review of Social Research

Vol 13 (1972)

13

ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

13

ΤΡΙΜΗΝΟΝ ΙΟΥΑΙΟΥ - ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1972

τό περιφερειακόν πρόβλημά τής Έλλάδος
ή δημογραφική έξέλιξις τῆς Ελλάδος, 1961-1971
ή ρητορική τῆς συγκρίσεως εἰς τό Ελληνικόν και
ελληνοαμερικανικόν πολιτισμικόν σύστημα
ό άνθρώπινος παράγοντας καὶ τό προγράμματα κοινωνικής κατοικίας
ή διάρθρωσις τῆς οικογενειακής έξουσίας καὶ αἱ ἑκ τοῦ γάμου ίκανοισιήσεις
ό θεσμός τῆς οικογενειας εἰς τήν Ελλάδα
ή «δομολειτουργική» μέθοδος ἀναλύσεως τῶν κοινωνικῶν
και πολιτικῶν φαινομένων
τεχνική συνεργασία και κοινωνική ἀνάπτυξις

ΕΚΔΟΣΙΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Guy Burgel, *La condition industrielle à Athènes, étude socio-géographique* (Πρώτον μέρος: *Les hommes et leur vie*), Ettienne Dalmasso, Milan, *capitale économique de l'Italie, étude géographique*, Pierre-Yves Pechoux-Michel Sivignon, *Les balkans*

Maurice Le Lannou

doi: [10.12681/grsr.499](https://doi.org/10.12681/grsr.499)

Copyright © 1972, Maurice Le Lannou



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

Lannou, M. L. (1972). Guy Burgel, La condition industrielle à Athènes, étude socio-géographique (Πρώτον μέρος: *Les hommes et leur vie*), Ettienne Dalmasso, Milan, *capitale économique de l'Italie, étude géographique*, Pierre-Yves Pechoux-Michel Sivignon, *Les balkans*. *The Greek Review of Social Research*, 13, 130-132.
<https://doi.org/10.12681/grsr.499>

ἀδελφοποιίας ἀπέδοσε λογοκρατίαν, ἐνώ εἰς τὴν θέσιν τῆς χριστιανικῆς ἀδελφοσύνης ὑψώσας μὲν πεῖσμα, μέχρι καθεῖς ἀκόμη τὰ τείχη τοῦ Στριμόνα.

Δεὸν κηρύσσεις οὐτοπεις ὁ Καθηγητής Τσάκωνα. Τὴν ἀλήθειαν ἐπισημαίνει ἀνοιγονάς μας τὸν δρόμο πρὸς τὴν δρῆη κατεύθυνσι. Εἶναι μάτι ὑπεύθυνη πατριωτική φωνὴ αὐτῆς. Μία φωνὴ πού θὰ ἡχητῇ εὐφρόσυνα σ' ἔκεινους πού πέρα ἀπὸ κάθε παράταξη ἡ σκοτιμοτητα ἐνδιφέρονται και μοχθοῦν για τὴν ἐθνικὴ μας πρόσοδο.

Ἡ Ἀνθολογία Κοινωνιολογικῶν Κειμένων, ἔργο πού γιὰ πρώτη φορὰ ἐπιχειρεῖται στὸν τόπο μας, ἔρχεται νά συμπληρώσῃ ἐν προηγούμενῳ δρέπῃ τοῦ Καθηγητῆ Τσάκωνα, τὴν «Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Κοινωνιολογίαν». Ἐκεὶ μὲν γνῶση καὶ σωφρησία ἀνέλυσε τὶς κορώτερες κοινωνιολογίκες θεωρίες. Ἐδώ παραθέτει μεταφρασμένα τὸ πιὸ χαρακτηριστικά κείμενα τῶν ἀντριώνων τους, ὅστε στὸ σπουδαστής τῆς Κοινωνιολογίας μᾶς πιοτρέστη να ἔχῃ ἀμέσω ἐπαφὴ μὲ τὴ σκέψη τους. Παράλληλα ἔχουμε στὸν κομψοτυπούμενο αὐτὸ τόῳ τὸ ἀπάνθισμα τῆς κοινωνιολογικῆς σκέψεως σὲ διεθνῆ κλίμακα, ποὺ παρέχει μάτι πανοραμική εἰκόνα τῆς ἔξελλεσεως καὶ διαφοροποίησεως του. Τὸ ἔργο συμπληρώνεται μὲ τυκνά γραμματολογικά σχόλια γιὰ τοὺς ἀνθολογουμένους.

Τὰ κοινωνιολογικά ἔργα τοῦ Καθηγητῆ Τσάκωνα, τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ οποῖα ἔχουν διακτικὸ προορισμό, ἀποτελοῦν σημαντική συμβολὴ στὴν κοινωνιολογική διεργήση τοῦ νεοελληνικοῦ πνευματικοῦ καὶ πολιτικοῦ βίου και γενικά τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ.

I. M. ΧΑΤΖΗΦΩΤΗΣ

Nέα Πολιτεία, 25.6.1972

Ἡ γεωγραφία: Μιλάνον καὶ Ἀθήνα, ὑπὸ Maurice Le Lannou

Ἡ σημειωθεῖσα κατὰ τὴν ἐποχὴν μας ἀπότομος ἐξάπλωσις τῶν πόλεων, θέτει ὑπὸ ἀμφιστήρησης τὴν ἄξιαν κληροδοτημάτων τινῶν τῆς ἴστορίας καὶ πηγῶν ἐμπνεύσεως ἐκ τῆς γεωγραφίας. Εἰς τὰς Ἀθήνας, λέγει δι Guy Burgel, τὸ λαμπρὸν μνῆμέον ἀδεν καταλάμβανε πλέον πολὺ περισσότερον χρόνον ἐκείνου, τὸν οποῖον κατελάμβανε ὁ σκηνικὸς διάκοσμος εἰς τὴν ἄρχαιαν τραγῳδίαν. Ἀλλ', ἡ τοπογραφία τῶν Ἀθηνῶν ἔχει τοιλάξιστον ἱκανὴν σφριγγλότητα. Ἐνὸς εἰς τὸ Μιλάνον, δύο τὸ τοπίον στερεῖται λαμπρότητος, τὸ παρελθὸν λαμβάνεται ὑπὸ δύνην ἐτοιγάτων, καὶ ὁ Etienne Dalmasso δοναταὶ δικαιοὶ νὰ προσάπτῃ κατὰ τὸν κατοικὸν τοῦ Μιλάνου τὴν μωρὴν ἀστὶ ἔχουν λησμονῆσει διὰ δὲν εἶναι ἵπτερτον νὰ παρορᾶται ἡ ἴστορία μιὰς πολέος.

Ἡ πληθυσμιακὴ ἔκρηξις, ἡ ἀχαλίνοτος ἐξάπλωσις τῶν πάστος φύσεως οἰκοδομημάτων, καὶ ἡ δημιουργία ἐσμοῦ προστίστων ἔκαμψαν τὴν δύναμιν ἀντιστάσεως τοῦ ἀστεοῦ, τὸ ὅποιον δὲν διατηρεῖ πλέον τὴν προσωπικὴν ἔκεινην ὑπόστασιν, τὴν ὅποιαν ἀλλοτε τόσον ζηλοτύπως διεργάζεται. Ο σύγχρονος χαρτογράφος εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ μῆ βασιζεται πλέον ἐπὶ τῶν δεδομένων τοῦ τοπίου κυρίως, ἀλλ' ἐπὶ τῶν μετακινήσεων τῶν ἀνθρώπων, ὡς καταστιχογραφοῦνταν αὐτὰν ὑπὸ τῆς στατιστικῆς προκειμένου νά ὑποτιθέση τὸ διάριτον τοῦ ἀθηναϊκοῦ πολεοδομικοῦ συγκροτήματος, τὸ ὅποιον ἦδη συγκεντρώθη τὸ ἐπέταρτον περίποιο τοῦ δύον πληθυσμοῦ τῆς Ἑλλάδος, αὐτὴν διφέρεται εἰς τὴν σημαντική δημιουργικήν ἀναστάτωσην τὴν προκληθεῖσαν ὑπρκίων μὲν ὑπὸ τῆς μαζικῆς ἐπιστροφῆς Ἑλλήνων εἰς τὴν Ἐθνικήν Γῆν, καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐνεκα τῆς ἀπόδιμηρόσεως τῆς ἀγροτικῆς κοινωνίας.

Οσον καὶ ἐν διαφέρουσαν μεταξὺ των ἡ πητρόδολις τῆς Λοιμβαρδίας καὶ ἡ πρωτεύουσα τῆς Ἐλλάδος, ἄν δρι τοσὸν ὡς πρὸς τὸ μεγέθος των, ἀλλὰ μία «ἀστικὴ περιφέρεια» ἡ μία «πολιτικὴ περιφέρεια» (αἱ δύο τελευταῖαι αὐτὰ ὀνομασίαι δοφείλονται εἰς τὸν E. Dalmasso), τῆς ὅποιας ἡ ὑπαρξία βεβαιωθεῖ παῦλον ὥποδήσις οἰκονομικούς καὶ κοινωνιολογικούς παράγοντας, παρὸ τό παρακτηριστικὴ γνωρισμάτα μιὰς ἐκδήλως γεωγραφικῆς φυσιognomίας.

Οσον καὶ ἐν διαφέρουσαν μεταξὺ τῶν ἡ πητρόδολις τῆς Λοιμβαρδίας καὶ ἡ πρωτεύουσα τῆς Ἐλλάδος, ἄν δρι τοσὸν ὡς πρὸς τὸ μεγέθος των, ἀλλὰ μία «ἀστικὴ περιφέρεια» ἡ μία «πολιτικὴ περιφέρεια» (αἱ δύο τελευταῖαι αὐτὰ ὀνομασίαι δοφείλονται εἰς τὸν E. Dalmasso), τῆς ὅποιας ἡ ὑπαρξία βεβαιωθεῖ παῦλον ὥποδήσις οἰκονομικούς καὶ κοινωνιολογικούς παράγοντας, παρὸ τό παρακτηριστικὴ γνωρισμάτα μιὰς ἐκδήλως γεωγραφικῆς φυσιognomίας.

Εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Μιλάνου, δύ E. Dalmasso διαβλέπει «μίαν νέαν κοινωνικὴν τάξιν, διακατεχόμενην ἀπὸ τὸ συνιστόθμημα διὰ ἄνηκες εἰς μάνια εὑρεῖαν ἀστικήν μονάδαν διάσημαν τρόπον ζωῆς ἀπεστερήμενον τῆς ἐπαρχιακῆς ἰδιορυθμίας καὶ ευθυγραμμισμένην πρὸς τὰς ἐπιτάγμας μάτι καταναλοτικῆς κοινωνίας, ἡ οποία κατευθύνεται ὑπὸ τοῦ Μιλάνου». Ο Guy Burgel σημειώνει διὰ τὸν πληθυσμὸν τῶν Ἀθηνῶν χαρακτηρίζει «ἡ ἄκτιας καὶ ἡ διαστορά τῶν μεσιτῶν τάξεων», αἱ δύοταν δὲν καθορίζονται τόσον ἀπὸ τὴν δύναμιτα τοῦ θεοτικοῦ ἐπιπόλεων τῶν δοσῶν ἀπὸ τὸν κοινὸν ἰδιαίτην τῆς ἐξασφαλίσεως καταναλοτικῆς ἱκανότητος».

Αἱ διαπιστώσεις αὐτὰ εἶναι οὐσιώδεις διὰ τὴν κατανόησιν τῆς σημειρινῆς πραγματικότητος τῶν ἀστικῶν κέντρων. Παρήλθεν ἡ ἐποχὴ τῶν μετρίων ἀστικῶν συμπυκνύσεων, αἱ δύοιαν ἐτριφοδοτοῦντο ἀπὸ ἀγροτικὴν εἰσόρροπην πειριωτισμένης ἀκτίνης, ἡ οποία νὰ ὑδηντὸν ἐπέλευν να θεωρήθῃ ὡς παράγοντας ἀμόρωνικῆς ἐξιστροπήσεως μεταβούν τῆς πόλεως καὶ τῆς ὑπαίθρου. Τὰ αὐτητῷ πειριωτισμένα πλαίσια διερράγησαν, καὶ εὐρισκόμεθα πλέον πρὸ μιὰς καθολικῆς κηνήσεως

ἡ ὅποια, ἐντὸς τῶν δρίων ἐκάστου κράτους, ἀγει τοὺς πληθυσμοὺς μὴ εύνουσμένων περιοχῶν πρὸς ώρισμένας ἀστικοποιημένας περιφέρειάς, αἵτινες θεωροῦν ταὶ ὡς αγῆ τῆς ἐπαγγελίας. Καὶ ἐάν τὸ Μιλάνον δὲν ἀπολάμψῃ τὸν προνομίου νά ἐποφελήται ἀποκλειστικῶς ἀπὸ ἐκ τῆς ὑφισταμένης ἐλλείψεως Ιστοροπίας μεταξὺ τοῦ Ἰταλικοῦ Βορρᾶ καὶ τοῦ Ἰταλικοῦ Νότου, δὲν πάνε ἐν τούτοις νά «αντιοποιήσῃ» ὀστηρέματα μὲν ὑπὸ τοῦ πατριαρχοῦ, ἰδίᾳ ἐπὶ τοῦ 1957. «Οσον ἀφρᾶ ἐξ ἀλλοι εἰς τὴν διόγκωσιν τοῦ ἀθηναϊκοῦ πολεοδομικοῦ συγκροτήματος, τὸ ὅποιον ἦδη συγκεντρώθη τὸ ἐπέταρτον περίποιο τοῦ δύον πληθυσμοῦ τῆς Ἐλλάδος, αὐτὴν διφέρεται εἰς τὴν σημαντική δημιουργικήν ἀναστάτωσην τὴν προκληθεῖσαν ὑπρκίων μὲν ὑπὸ τῆς μαζικῆς ἐπιστροφῆς Ἑλλήνων εἰς τὴν Ἐθνικήν Γῆν, καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐνεκα τῆς ἀπόδιμηρόσεως τῆς ἀγροτικῆς κοινωνίας.

Εἰναι εύνοητον διὰ αἱ πόλεις αὐταῖ, αἱ δύοια πεποιητησαν τοιαύτη κλίμακαν εἰσόρησην πληθυσμού, ἀποτελοῦνται τὸν βασικῶν χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων τῶν των καὶ εἴμασται παῦλον εἰς ἀμπηκανίαν, ἀλλὰ καὶ προκαλοῦνται συγχρόνως τὸ ζωηρὸν ἐνδιάφερον τοῦ γεωγράφων, δοθεντὸς διὰ τὰ φαινόμενα τῆς διογκόσεως τῶν πόλεων τείνοντα νά ταυτίζονται πρὸς τὰ φαινόμενα τὰ δύοτα εξετάζεις ἡ ἀνθρωπογεωργία καθόλου. «Ο E. Dalmasso, ὁ δύον διόποιος σχεδὸν δικαιολογεῖται διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολουθεῖ εἰς τὴν πραγματικότητα αὐτῆς καθ' ἐντητὴν την πορείαν τῶν φαινομένων, περιγράφων ἐπιτυχῶν «τὴν εὐρεῖαν ἀστικήν περιφέρειαν» ἡ οποία εἶδηντος ἐποφελήται πολεοδομικοῦ στοιχείων», διότι διόπει εἰς τὴν πολεοδιέλινον πραγματείαν τοῦ «ποιῶν τινα παραδοσιακὴν δομὴν», ἀκολου

και ἄν κατέστησαν αἱ μεγαλοπόλεις, ἐν τούτοις δὲν ἔχουν αὐταὶ διλογίσερδες ἑκούγει τῶν δρίων τοῦ χρόνου καὶ τοῦ χώρου. Τοῦτο Ισχνὲν οὐχὶ διλογίστερον καὶ δι' αὐτὸ τὸ Μιλάνον, παρὰ τὸ δῆτι περιστοιχίζεται ἀπὸ ἐστερημένον αἰσθητικὸν ἐνδιαφέροντος φωτικὸν περιβάλλον. Ὁ Ε. Dalmasso μᾶς δεικνύει τὴν ἀκαλαισθήτον ἀσυμμετρίαν ἐνδὸς πολεοδομικοῦ συγκροτήματος, τὸ δόποιον δόημουργήθηται εἰς τὸ σημεῖον ἐπαφῆς ἑνὸς ἀγόνου, ἀλλὰ καιρίας θέσεως, ὑψηλοῦ καὶ μιᾶς χθαμαλῆς πεδιάδος ἢ δοπία τοῦ παρέξει μὲν τὸ πλεονέκτημα εὑδρόνων ἐδαφῶν, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐπιδοῖςει συγχρόνων να ἐπεκταθῆ σημαντικῶς πρὸς Νότον. Ἡ γεωγραφικὴ αὐτῆς συγκυρία, ἐξασφαλίζουσα ἔξιστον τὸν τῆς γῆς κερδόνων πρὸς τὰ ἑκ τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου κέρδον, ἐπέτρεψε τὴν μακρὸν διατήρησιν μιᾶς παραδοσιακῆς ἴστρορπτος, προσεπιμπτυρούμενῆς ἀλλοτεσ καὶ οὐδὲ τῆς ἐνημερίας τῆς ὑφαντουργικῆς βιομηχανίας τοῦ Μιλάνου. Ἀλλ' εἰς τὴν Γεωγραφίαν, καὶ τὰ ὑπὸ τῆς Θείας Προνοίας ρυθμισθέντα ὑπόκεινται εἰς τὰς δύσηστες καὶ τὰς εὐνοϊκὰς ἐπιδράσεις τῆς Ἰστορίας.

Ἡ Ἱταλικὴ ἐνότητε; Οἱ σύγχρονοι Μιλανέζοι δὲν διάκεινται συμπαθός πρὸς αὐτήν. «Ἡ ἀριστοκρατία τῆς Λομβαρδίας δὲν ἐπιμέμει τὴν ἐνσωματώσιν εἰς ἓν κράτος συγκεντρωτικόν, θά πρετέμα δὲ μᾶλλον ὁμοσπονδιακὸν σύνταξιν βασιζόμενον εἴτε ἡ δέρης τῆς ἀνθονομίας τῶν περιφερειῶν». Ἡ Ἱταλικὴ ἐνότητης καθίσταται ἥδη γεγονός καὶ τὸ Μιλάνον παρὰ ταῦτα θὰ ἐπωφεληθῇ ἐπ τούτῳ, χάρις εἰς τὴν μακρὸν πρωταρστεκενήν του, ἵνα καταστῇ ἀλλ' ἐμψυχωτικόν τοῦ παγίου τῆς δῆλης ἐπιχειρηματικῆς ζωῆς τῆς Ἱταλίας. «Ἐναντὶ τοῦ Τούρινου, πόλεως διλογίστερον ἐμπορικῆς καὶ, τρόπον τινα, ἀποκλειστικῆς περιορισμένης εἰς τὴν βιομηχανικήν δραστηριότητα, ὡς καὶ ἐναντὶ τῆς Ρώμης, ἡ δόπια ἐκληρονόμησεν ἀπὸ τὴν μεγάλην πόλιν τοῦ Πεδιανούτου τὴν πολιτικήν ἰσχύν, τὸ Μιλάνον δύναται να γνωρίσῃ αὖτιν συναρπατικήν περιπέτειαν τῆς οἰκοδομῆσεος μιᾶς ἐργατικῆς μητροπολεώς ἐντὸς τῶν πλαισίων μιᾶς παλαιάς περιφερειακῆς πρωτεύουσας», ἐνῷ συγχρόνως ἐξέλισσεται «εἰς πόλιν ἐντὸς τῆς δόποις δημιουργεῖται ἡ νέα Ἱταλία, ἡ δι' Ρόμην παραμένει ἡ ἀρχαία πόλις».

Ἡ πρωτεύουσα τῆς Ἐλλάδος, διλογίστερον πλούτιον εἰς ἀπορασιστικής σημασίας κληρονομίαν, εἶναι ἀναμφιβόλως καὶ αὐτὴ ἐξ ίσου μιᾶς πόλεως τοῦ μελλοντος. «Ἄλι Αθῆναι, γράφει ὁ Guy Burgel, εἴναι μιᾶς πόλεως σύγχρονος, σχέδον μιᾶς νέας πόλεως.» Αὐτὸ δὲν ἀληθεύει μόνον ὡς πρὸς τὴν οἰκοδομήτην τῆς εἰκόνα, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τοὺς ἀνθρώπους τοῦ πατρίου καὶ τὴν ἐγένετο συμπεριφοράν τον, καθὼς διεπιστώθη ἐκ μιᾶς ἀγειματοληπτικῆς ἐρεύνης ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπουν δοναυμικοῦ τοῦ ἀπασχολουμένου εἰς τὴν βιομηχανίαν. Θὰ ἐλέγον προθύμως διτὶ εἶναι πόλις μιᾶς νέας χώρας, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν διτὶ οἱ ἐργατικοὶ ὄργανοισις, διτὶ τὴν κατανα-

πληθυσμοῖς τῆς αἰσθάνονται διτὶ τοὺς χαρακτηρίζει διλογίστερον τὸ ἐπάγγελμα, τὸ δόποιον ἐξασκοῦν ἐντὸς ἐνὸς δεδομένου κλάδου οἰκονομικῆς δραστηριότητος, ἀπὸ διτὶ τοὺς χαρακτηρίζει ἡ «κανονικότης τῆς καταβολῆς καὶ τὸ ὑψος τῆς ἡμιοιθῆς τῆς ἐργασίας τού, στοιχεῖα τὰ δοπία τοὺς ἀνακατατάσσουν ἐντὸς τῆς ἱεραρχίας τῆς κοινωνίας καὶ τῆς καταναλώσεως».

«Απομακρυνόμεθα οὐτῷ πολὺ ἀπὸ τὰ ἐπικρατοῦντα εἰς τὰς παρὰ τὴν Μεσόγειον προπορίας, καὶ ἀπὸ πάνα δυνατότητα συγκρίσεως πρὸς τὴν Νεάπολιν ἢ τὸ Πάλερμον. Ὁ Ἀθηναῖος προτυμήσας τὴν ασφάλειαν τῆς ἐξηρτημένης ἐργασίας, ἐστερηθῆται ἐν τούτοις μέγα μέρος τῶν στοιχείων τὰ δοπία συνέβεθον τὸ παρελθόν. «Ἡ ἐπιρροή τῶν πλαισιωτέρων κοινωνιῶν δομῶν εἶναι αἰσθητὴ ἀκόμη καὶ ἐντὸς τοῦ νέου τούτου βιομηχανικοῦ κόσμου».

Οἱ βραδεῖς καὶ ἐλεύθεροι ρυθμοὶ ἐργασίας χαρακτηρίζουν τὰν τάξιν τῶν κειροτεχνῶν. Ἡ ἀρχικὴ πρόσδηληψις τοῦ μετοικον πραγματοποιεῖ τὸν πλαισιον τῶν συγγενικῶν ἢ τὸν πολιτικὸν δεσμῶν. «Ἡ σύνγονος, ἐδ' ὅπου ἔχει συσταθῆ προτὶ, παραμένει εἰς τὴν οἰκίαν. Καὶ τὸ ἐργατικὸν ἀνδρόγυνον τὸ δόποιον θελεῖ τὸν διατηρηση τῆς πιούλερικον τοῦ ἡ τὴν αἵγα τοι, τοῖς τὸν οἰκιστὸν τοῦ οἴκιονέδου τῆς περιφερείας, συμβάλλον οὕτως εἰς τὸ νά καταστοῦν ἡ Αθῆναι μιὰ πρωτότοπος πόλις, χωρὶς μεγάλα σύνολα, ἐνὸς ὁμοιόμορφοις συνοικίαις τῆς ἐκτείνονται μέχρι τῶν πλευρῶν τοῦ Αἰγάλεων καὶ τοῦ Ημητοῦ, καὶ έσος τὰς ὑπαρείας τῆς Πεντέλης, καταλαμβανομένων πλέον καὶ τῶν τελευταίων ἐκτύπων, αἱ δόποια μέχρι πρὸ τοῖνος ἡσαν εἰς τὴν διάθεσιν τῶν μετακινουμένων βοσκῶν.

Πολυτίμους συμπληρωματικάς πληροφορίας καὶ ἀγιολόγους γενικᾶς παραπτήρης εὐέργειον εἰς τὸ μικροῦ σχήματος ἀξιοτιμείσιον βιβλίον τὸν P.-Y. Péchoux καὶ Michel Sivignon τὸ δόποιον ἀφερόνων εἰς τὰ Βαλκανία. Ἡ ζωρεία τοπογραφική περιγραφή μεταφέρει τὸν ἀναγνώσθην εἰς τὴν Ἀθήνας, ὅσον μικράν ίδεαν καὶ ἀν ἔχη οὗτος τῆς Ἰστορίας καὶ τοῦ γεωγραφικοῦ προσανατολισμοῦ. «Διακρίνονται μιᾶς ἐλάσσονα ἐκτασιν κειμένην μεταξὺ τῶν λόφων τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τοῦ Αιγαίου τοῦ, ἡ δοπία σῆμερον ἔχει καλυφθῆ ὑπὸ μεγάλων οἰκοδομημάτων, καὶ μιᾶς μειόνας ἐκτασιν ὥριζομένην ὑπὸ τοῦ Ψαρούτου, τῆς Πεντέλης, τῆς Πάρνηθος καὶ τοῦ Αἰγάλεω, ἀπὸ τὴν δοπίαν ἐκχυλίζει ὡς οἰκοδομικὸς ὄργανος διλίγον ἀνατολικῶς πρὸς τὰ

Μεσόγεια καὶ δυτικῶς περισσότερον πρὸς τὴν ἀκτὴν τῆς Ἐλευσίνος. Ἡ ἐξάπλωσις αὐτῆ δὲν είναι πάλαια. Κατά τὰ πρώτα ἑπτὰ τῆς Παλιγγενεσίας αἱ Ἀθηναὶ «οὐδὲν ἄλλο τοῦ κομόπολης, εἰς τοὺς πρόποδας τῆς Ἀκροπόλεως». Μόλις μετά τὸν πρώτον παγκόσμιον πόλεμον ἥρχισεν ἡ πρώτη διογκοτική, ἐνεκα τὸν προσφύγων. Μετά τὸν δεύτερον δὲ παγκόσμιον πόλεμον τὴν βιομηχανία ἔξερχεται ἀπὸ τὰ πάλαια στενά δρία τοῦ παραμεστρού Πειραιώς, διὰ νανάπτησην νέους διατίσμων κώρων πέρι τοῦ κολπον τῆς Σαλαμίνος. «Ἐαν δὲν ἐπέρκειτο περὶ μεγάλης διαφορᾶς κλίμακος, ἡ ἀνάπτυξις αὐτῆς θὰ υπενθύμιζεν, ἀπὸ ἀπόστολος δυνατισμοῦ καὶ σχεδίου ἐπεκτάσεως, τὸν ὄργανισμὸν τῆς Μασταλίας.

Αἱ Αθηναὶ τείνουν στήμεναν νὰ ἀπορροφήσουν διόλκηρον τὴν Ἐλλὰδα καὶ διόλους τοὺς Ἐλλήνας. «Οἱ Πειραιῶν δὲν δύνανται νὰ συγκριθῇ μὲ τοὺς λοιποὺς ἔθνοις λιμένας, καὶ τὸ δύον Πειραιῶν συγκρότημα συνεισφέρει πλέον τὸν τεσσάρων πέμπτον τῶν ἄμεσων φόρων ἑσδόνων τοῦ Ἐλληνικοῦ κράτους. Ἀλλ' ἡ πόλις τρέφει φιλοδοξίας διεθνοῦς επιπέδου καὶ θελεῖ νὰ καταστῇ χρήσιμος κόμβος τῶν συγκοινωνιῶν, αἱ δόποια ἔνων την Εὐρώπην μετά τῆς Ἔγγρης καὶ Καποτοῦ Ἀνατολῆς καὶ μετά τῆς Ἀνατολικῆς Ἀφρικῆς. Φιλοδοξεῖ νὰ καταστῇ μία ἀκεραία τῆς Εὐρώπης ἐστραμμένη πρὸς ταν νοτιο-ανατολικῶν. Τίποτε δὲν ἀπέρχεται εἰς τὸν Πειραιῶν τὸ δόποιον πάντα νανεύμησε τὰ Βαλκάνια. Ἐντελώς διαφορετική εἶναι ἡ περιπτώσις τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ δοπία οὔσης περισσότερων συνδεδεμένων πρὸς τὸν ηπειρωτικὸν κομμῷ, χάρις εἰς τὴν κοινωνίαν τοῦ Ἀξιού, παραμένει πάντοτε εἰς τὸν έσοδον της Κεντρικῆς Εὐρώπης ἐπὶ τῆς Μεσογείου. Ἀλλ' ἡ Θεσσαλονίκη ἔχει δοκιμάσθη σκληρῶς ὑπὸ τῆς Ιστορίας καὶ η Κεντρική Εὐρώπη, κατατεμαχισμένη, δὲν ἔχει τὴν στοιδιαδότητα τῶν δοποῖν εἶχει διτὶ την Διοτίκη Εὐρώπη.

Ἐξ ἄλλου, παρὰ τὴν πρόσθιαν ἐξέλιξην τὴν δοποῖαν εἶχεν ἡ Θεσσαλονίκη καὶ παρὰ τὸν σημαντικὸν ρόλον τῆς ὡς περιφερειακῆς μητροπολεώς, ἡ δυντερά πόλις τῆς Ελλάδος. Εάν τὸ μέλλον τῆς Θεσσαλονίκης είναι συνδεδεμένων μὲ τὴν άξιοτιμησην μιᾶς προνομούχου κεντροποτίκης θέσεος, τοῦτο δὲν ἐξαρτάται μόνον τοῦ Αιγαίου καὶ τοῦ Αιγαίου τοῦ Ημητοῦ, καὶ έσος τῆς Ιστορίας καὶ η Κεντρική Εὐρώπη, κατατεμαχισμένη, δὲν ἔχει τὴν δοποῖαν εἶχει διτὶ την Διοτίκη Εὐρώπη. Εξ ἄλλου, παρὰ τὸν σημαντικὸν ρόλον τῆς ὡς περιφερειακῆς μητροπολεώς, ἡ δυντερά πόλις τῆς Ελλάδος, ταῦλαποιεῖται ἐκ τῆς Ελλάδος. Εάν τὸ μέλλον τῆς Θεσσαλονίκης είναι συνδεδεμένων μὲ τὴν άξιοτιμησην μιᾶς προνομούχου κεντροποτίκης θέσεος, τοῦτο δὲν ἐξαρτάται μόνον, μᾶς ἀναφέρουν οἱ P.-Y. Péchoux καὶ M. Sivignon, απὸ τὸ προνόμιον τοῦτο, οὐτε ἀπὸ τὴν δημιουργικήν προτοβουλίων τῶν Θεσσαλονίκεων, ἀλλὰ προύποθετει «τὴν ἀπέτιστην τῶν πολιτικῶν καὶ διοικητικῶν προβλημάτων», τὰ δόποια τὴν ἐμποδίζουν. Η ἀναλογία ὑπενθύμιζε, ἐπὶ τοῦ προκειμένου, τὴν θεσιν τοῦ Μιλάνου ἔναντι τῆς Ρώμης. Ἡ ἀντιπαρθοῦ δημοσία αὐτῆ δὲν δύναται νὰ προχωρήσῃ περισσότερον. Η ἰσχυρά μητρόπολις τῆς Λομβαρδίας, κειμένη

Ἐπὶ τοῦ στημένου συγκεντρόσεος τῶν συγκοινωνιακῶν ἀρτηριῶν τῶν Ἀλπεον, αἱ δόποιαι εἶναι πολὺ περισσότερον καρποφόροι ἀπὸ δοτοῖς, οἵ τις εἶναι κοιλᾶ· Ἀξιού· Μοράβα, καὶ ἔστραμμένη πρὸς Βορρᾶν, ἔχει ἄπο μακρῷ λᾶβει τὰς διατάσεις τῆς καὶ διαφωλᾶξει τὰς ἐλευθερίας τῆς.

Ἡ βιβλιοκρισία τοῦ Maurice Le Lan-

νοῦ ἀναφέρεται εἰς τὰ ἔξι βιβλία:

* Guy Burgel, *La Condition Industrielle à Athènes, étude socio-géographique* (Πρότον Μέρος; Les Hommes et leur vie), Ἀθήναι, Ἐκδοτική Ἐθνικοῦ Κέντρου Κοινωνικῶν Ἐρευνῶν, 1970, 1 τόμος σχῆμ. 4ου, 159 σελ. καὶ 70 χάρται ἑκτός κείμενου.

* Etienne Dalmasso, *Milan, capitale économique de l'Italie, étude géographique*, Gap, Editions Ophrys, 1971, 1 τόμος σχῆμ. 4ου, 583 σελ.

* Pierre-Yves Péchoux-Michel Sivignon, *Les Balkans*, Παρίσιον, Presses Universitaires de France (συλλογὴ «Malléon»), 1971, σχῆμ. 12ου, 284 σελ.

Le Monde, 11-12 Ιουλίου 1971, σελ. 6.

Περὶ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ἑλλάδος*

Bernard Kayser, Pierre-Yves Péchoux καὶ Michel Sivignon: *Exode rural et attraction urbaine en Grèce. Matériaux pour une étude géographique des mouvements de population dans la Grèce contemporaine*, Ἀθήναι, 1971, 223 σελ., στατιστικὸν παράτημα, χάρται, γραφικὰ παραστάσεις, 1 χάρτης, ἔκτος κεμένου τῶν ἀπότιμων περιοχῶν ἔξισος. (Ἐκδοτικὸς τοῦ Ἐθνικοῦ Κέντρου Κοινωνικῶν Ἐρευνῶν (ΕΚΚΕ).)

Ὑπὸ τὸν ὡς ἄνω τίτλον ἐδημοσιεύθησαν τὰ πορίσματα ἔρευνῶν γενομένων κατὰ τὸ 1962 καὶ 1963, ὡς συμβολὴ εἰς τὴν γνῶσιν τῶν μεταναστευτικῶν διακινήσεων ἐν Ἑλλάδi. Αἱ περὶ ὃν ὁ λόγος ἔρευναι ἔγενονται εἴδος στάδια: Προηγήθησαν διεργήσεις μεταξὺ τεστάρων διῶδων κοινωνιῶν καὶ κοινωνιοκοινωνικῶν περιβάλλοντος, αἵτινες ἐπέτρεψαν τὴν μελέτην τῶν μεταναστευτικῶν φαινομένων, τὰς σχέσεις τῶν πρὸς τὰ ιδιάζοντα προβλήματα ἔκαστης περιοχῆς καὶ τὰς ἐπιπτώσεις τῶν ἐπὶ τῆς τοπικῆς δημογραφίας, καὶ ἐπηκολούθησε καταμέτρησις τοῦ 1/5 τῶν δελτίων τῶν Κοινωνικῶν Ἀστατιστον, τῶν ἀναφοριμένων εἰς τοὺς νεωτερικούς περιοχῆς καὶ τὰς ἐπιπτώσεις τῶν ἐπὶ τῆς γεοργίαν, ἀλλὰ αἱ πρόσδοτα ἀνταί, αἱ δόποιαι εἶναι δημιουργήματα ἐπικάριων καινοτομίων, φαίνονται εὐθραυστοί, κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς τρόπον, καθ' ὃν παρουσιάζονται αἱ πρόσδοτα ἀλλοιοτομεῖς προσδοτήσεις, ὅπως εἶναι τοῦ περιοχῆς ἔλεους ἔκστασης πόλεως.

Ἡ ἐλληνικὴ ὑπαίθριος σχέδιος ἐν

τῷ συνόλῳ τῆς, ἀπὸ μακρῷ χρόνου καὶ μὲν ἐναλλασσομένην ἔντασιν, συνιστῷ αἰσθητῶς ἐστίαν μεταναστεύσεως. Αἱ τέσσαρες ὁδοὶς τὸν ἔξετασθεισὸν κοινωνίτων προβάλλουσι τέσσαρας τύπους χωροθεσίους συνδέομένων κατὰ ζεύγη: Κυκλαδες καὶ Πελοπόννησος ἀφ' ἑτέρου, καὶ Θεσσαλία καὶ Μακεδονία ἀφ' ἑτέρου. Κατὰ τὴν μελέτην τῶν ὡς ἄνω ὁδῶν ἐφημόσθη ἡ ἀτῆ μεθόδος: δηλ. τὴν ἔκθεσιν περὶ τῶν οἰκονομικῶν καὶ δημογραφικῶν συνθηκῶν τῶν περιοχῶν διαδέχεται λεπτομερής ἔξτασις ἔκστατης κοινωνίτος καὶ ἀκολούθει βραχεῖα συνθετικός.

Τὸ πρότον δεῖγμα περιλαμβάνει δικτύο κοινωνίτων τῶν Κυκλαδῶν, ἀναλόγους πρὸς τὰς ὑψησούς Πάρον καὶ Ἀντίπαρον. Ἡ μετανάστευσις, παλαιός καὶ μαζική, κατεύθυνεται κυρίως πρὸς τὸ πολεοδομικὸν συγκρότημα Πειραιῶς. Ἀθηνῶν, τὸ ὄποιον εἶναι καὶ ἡ πραγματικὴ πρωτεύουσα τῶν ὑψησούν τοῦ Αἰγαίου.

Πρόκειται σχεδὸν ἀποκλειστικῶς περὶ ἀγροτικῆς μεταναστευτικῆς ἔξοδου, ἀλλὰ ἡ κεντρικὴ κομπόλιτης δὲν φαίνεται εἰτε καὶ αὐτὴ ἱκανὴ νά συγκρητηθῇ τοῖς κατοίκοις της, χωρὶς διὰ τοῦτο νά διαδραματίζῃ ρόλον σταθμός ἔλεως κατὰ τὴν μεταναστευτικήν κίνησιν, καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ ταῦτη ἀνεύρισκε τὶς εἰς τὰς κομοπόλεις τὰς περιλαμβανομένας εἰς τὰ ἄλλα δειγμάτων. Ἀκροτριγάσουστος σοβαρῶς τὰς τάξεις τῆς ἐφοητικῆς ἡλικίας, ἡ μετανάστευσις δόηται εἰς γηρασμὸν τοῦ πληθυσμοῦ καὶ ἔχει ὡς ἀπότελεσμα τὴν μειώσιν τῶν γεννησιών, ήτις ἐπρέπεται απὸ τὸν βαθμὸν μειουμένην ἔναντι τῆς γεννητικότητος διάθεσης τῶν οἰκογένεων.

Τὸ φαινόμενον τοῦτο δύναται νά ἐρμηθῇ ἀπὸ τὰς δυσχερεῖς τοῦ περιβάλλοντος, κυριώτεραι τῶν ὄποιον εἶναι ἡ ἀνεπάρκεια τῶν καλλιεργητικῶν γαιῶν εἰς τὰς βραχώδεις ταύτης νησίσος καὶ τοῖς μέτρον εἰσόδημα, τὸ δοτὸν ἔξαστραλίζει ἡ ὑπὸ μεμονωμένον ἐπαγγελματιῶν ἀσκούμενην ἀλειφά. Ἀλλὰ δυσχερεῖαι προέρχονται ἀπὸ τὴν ἀδυναμίαν ἐπανδρόσεως καὶ ἀπὸ τὴν διασποράν τῶν μεκράντων νησῶν, τῶν ὄποιον δὲ μετὰ τοῦ Πειραιῶς σύνδομος εἶναι στενότερος τῶν μεταξὺ τῶν σχέσεων. Ἐντονοί δημοσιεύτηκαν κυνηγήτοροί δύναμεις ἑτεροποιεῖς εἰς ἑνέργειαν εἰς τὴν ἀρχάμαντα τὴν περιοχὴν τοῦ θαλάσσιον πολιτισμοῦ. Ἡ ἀγροτικὴ ἔξοδος, ἐφ' ὅστον δὲν εἶναι ὑπέρμετρος, φαίνεται ὅτι ευνοεῖ τὰς πρόσδοτος τὰς συντελουμένας εἰς τὴν γεοργίαν, ἀλλὰ αἱ πρόσδοτα ἀνταί, αἱ δόποιαι εἶναι δημιουργήματα ἐπικάριων καινοτομίων, φαίνονται εὐθραυστοί, κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς τρόπον, καθ' ὃν παρουσιάζονται αἱ πρόσδοτα ἀλλοιοτομεῖς προσδοτήσεως, ὅπως εἶναι τοῦ ποιητικοῦ.

Ἡ μετανάστευσις εἶναι ὠσαύτως ζωηρά εἰς τὴν Μεσοποταμίαν. Πάσι τοις ἀξέστασιστοι κοινωνίτης ἀπεγνωμόνθων τῶν κατοίκων τῶν κατά τὴν μεταξὺ 1951-

1961 περιόδον, γεγονός διερ άνταποκρίνεται εἰς μεταναστευτικά ὑπόλοιπα λίαν ἀρνητικά, ἀφοῦ τὸ φυσικὸν Ισοζύγιον δὲν εἶναι ἐλειματικὸν παρὰ εἰς μίαν μόνον περίπτωσιν. Ἡ κατὰ κοινότητας ἔξτασις καταδεικνύει δτοὶ ἡ ἔντασις τῆς μεταναστεύσεως δὲν συνδέεται μὲ τὸν μέσον δροῦ τὸν γαλιν, τὰς δύοις ἔκαστος κάτοικος διαθέτει, καὶ ὁ δύοις εἶναι παντὸν μέτριος, ἀλλὰ μὲ συνθετώτερα κριτήρια τοῦ ἀγροτικοῦ πλούτου καὶ τοῦ διαθέσιμου ἔξοπλισμοῦ. Ἐάν τοι ἀθήναι προσελκύουν τὴν πλειονότητα τῶν μεταναστῶν, τὴν σημαντική ἔξτερης μετανάστευσης τῆς Μεσοποταμίας, τὴν σημαντικήν της Καλαμάτας. Ἡ μετανάστευση αὕτη ὅπως καὶ ἡ πατερική διατήρησης τῆς Μεσοποταμίας, καὶ οἱ διατηρήσεις δεσμοὶ μετὰ τῶν μεταναστῶν ἔξαστραλίζουν τὴν διαυγίστησιν παρὰ τὴν βελτίστιν τῶν τοπικῶν οἰκονομικῶν δρόνος ζήτων. Ἡ ἀλλοτε πολύναθρωπος Μεσοποταμία, ενεκά της διαρροής τῶν κατοίκων της, μετεβλήθη εἰς διλγάνθρωπον περιοχή καὶ μάλιστα εἰς τοιούτον βαθύνον, ὅπετε τὰ γενόμενα ἀρδευτικά ἔργα κινδύνευσαν νὰ μὴ ἀπόδοσθων τούς ἀναμενομένους καρπούς των ἐπλέισεις ἐργατικῶν χειρῶν, ἐπειδὴ μερικά ἀπὸ τὰ χωρὶς ἀπέτρηθησαν τὸν 5/4 τῶν ἀρρένων πληθυσμοῦ τῶν τοῦ ἡλικίας 20 καὶ 50 τετρα.

Ἡ μετανάστευσης ἔξεδηλώθη προσφάτως, ἀλλὰ διλγάνθρωπον ἔντονος, εἰς τὰς κοινωνίτης τὰς κευμάτων νοτιο-ἀνατολικῶν τῆς κοιλαδῶν τῆς Θεσσαλίας, τῆς Νομαρχίας Καρδίτης, καὶ αἱ δόποιαι συγκροτοῦν τὸ τρίτον δεῖγμα. Ἐάν ἔξαιρουμεν τὰς ἀναχωρήσεις, αἱ δόποιαι ἐστίμησθαν κατὰ τὸν ἐμφύλιον πόλεμον διὰ πολιτικῶν λόγους, ἡ μετανάστευσης εἶναι καὶ κυρίος ἔστερης πηγῆς, ἡ ἐργατική διατήρησης τῶν γεννητικῶν μὲν ἀθήναι διεδραμάτισαν σημαντικὸν μὲν θερόν, οὐδὲν ἀπότελεσμα τῶν ἀποτέλεσματος τῶν μέρων της πληθυσμοῦ. Ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶχε ἀπότελεσμα τῶν καθοριστικῶν πόλεων τοῦ Αἰγαίου. Ἐάν τοι ἀποψίλωσην εἰς τὴν γεννητικότητα, πέτρησην περιοχῶν τοῦ 5/4 τῶν ἀρρένων πληθυσμοῦ τῶν τοῦ περιόδου 1951-1961.

Εἶναι βέβαιον δτοὶ ἡ κατ' ἀγρότην διαθεστότης γαϊδον, εἰς τὴν ἀραιάς κατοικουμένην ταῦτην κοιλαδά, εἶναι ἀσύγκριτος ἀνότερα ἀπὸ ἔκεινην ἄλλων μετεπιθεσιῶν περιοχῶν. Ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶναι εἰς ἑνέργειαν εἰς τὴν ἀρχάμαντα τὴν περιοχὴν τοῦ θαλάσσιον πολιτισμοῦ. Ο πρόσφατος καθοδός καὶ δὲ περιωρισμένος χαρακτηρίζει τῆς μεταναστεύσεως ὅφειλον εἶτε τὴν πραγματικότητα νὰ είναι συνδέομένως μὲ τὴν κοινωνικό-ἄγροτικην καθυστέρησην ἐνός πληθυσμοῦ ἐπὶ μακρῷ απομονωμένου, γεγονός τὸ ὄποιον ὑπογραμμίζει τὴν σημασίαν τῆς πληροφορίας εἰς τὸν καθοριστικὸν τῶν μεταναστευτικῶν ἔξελλον. Ἡ καθυστέρησις αὕτη ἀλλοτε τείνει

* Αναδημοσιεύεται ἐν μεταφράσει ἑκ τῆς *Revue Géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, Tome 43, fasc. 1, janvier 1972, κατόπιν ἀδειῶν της γρηγορίθεσης ὑπὸ τοῦ κ. P.-Y. Péchoux.