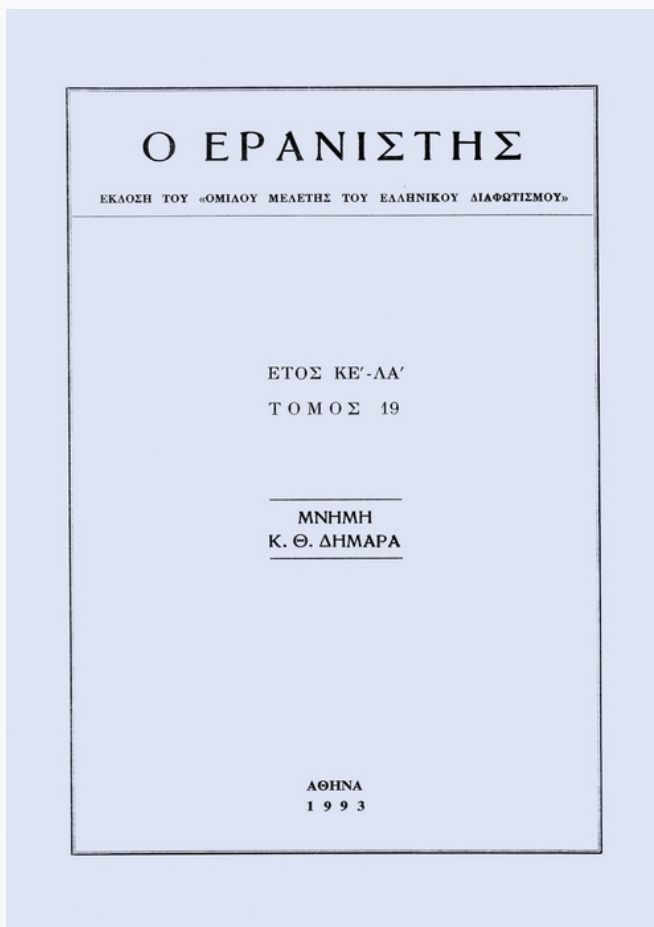


## The Gleaner

Vol 19 (1993)

In Memoriam of C. Th. Dimaras



Όψεις της εξωτερικής και εσωτερικής πολιτικής  
του Αλή πασά

Ελένη Αγγελομάτη-Τσουγκαράκη

doi: [10.12681/er.263](https://doi.org/10.12681/er.263)

### To cite this article:

Αγγελομάτη-Τσουγκαράκη Ε. (1993). Όψεις της εξωτερικής και εσωτερικής πολιτικής του Αλή πασά. *The Gleaner*, 19, 136-187. <https://doi.org/10.12681/er.263>

## ΟΥΨΕΙΣ ΤΗΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΑΛΗ ΠΑΣΑ

**Η** ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ ἔχει γίνει ἐπανελημμένα ἀντικείμενο ἔρευνας καὶ ἀρκετὰ βιβλία ἀφιερώνουν μεγάλο μέρος τους στοῦ θέμα αὐτό. Συχνά ἐπίσης ἔχουν ἐξεταστεῖ καὶ οἱ ἐπαφές τοῦ Ἀλῆ με τοὺς σύγχρονους του ξένους περιηγητές. Ἐντούτοις ἡ ἰδιαίτερη αὐτῆ σχέση ποὺ ἀνέπτυξε, ὁ Ἀλῆ Πασάς, καὶ σὲ μικρότερο βαθμὸ ὁ γιός του Βελλῆ Πασάς, με τοὺς ξένους ποὺ τοὺς ἐπισκέπτονταν, σὲ ἀντίθεση με τοὺς ἄλλους ὑψηλὰ ἱστάμενους ἀξιωματούχους τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, δὲν τονίζεται πάντοτε ἐπαρκῶς, οὔτε ἄλλωστε διερευνᾶται βαθύτερα.

Στὴν πραγματικότητα ἡ στάση του αὐτῆ ἀποτελοῦσε μιὰ μορφὴ ἄσκησης τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς του. Καὶ τοῦτο εἶτε γιὰτι οἱ ξένοι αὐτοὶ περιηγητές εἶχαν τὴ διπλὴ ιδιότητα τοῦ ταξιδιώτη καὶ τοῦ ἐπίσημου ἀντιπροσώπου ἐνὸς κράτους, κατὰ κύριο λόγο τῆς Γαλλίας ἢ τῆς Βρετανίας, με συγκεκριμένη ἀποστολὴ στὴν ἐπικράτειά του, εἶτε διότι οἱ περιηγητές αὐτοὶ ἦταν, ἢ ὁ Ἀλῆς πίστευε ὅτι ἦταν, πρόσωπα σημαντικὰ στὴν πατρίδα τους, ποὺ θὰ μπορούσαν ἐνδεχομένως νὰ ἐξυπηρετήσουν τὰ σχέδιά του καὶ νὰ διαδώσουν τὴ φήμη του. Σὲ κάθε περίπτωση ὁ Ἀλῆς προσπαθοῦσε, συχνὰ με μεγάλη ἐπιτυχία, νὰ δημιουργήσῃ εὐνοϊκὴ εἰκόνα γιὰ τὸ ἄτομό του δίνοντας τὴν ἐντύπωση τοῦ ἄξεστου ἴσως, ἀλλὰ ἱκανοῦ, φιλοπρόοδου καὶ φωτισμένου ἡγέτη ποὺ με ἐπιτυχία κυβερνοῦσε ὡς ἀπόλυτος μονάρχης τὴν ἐπικράτειά του καὶ εἰσήγαγε νέο πνεῦμα καὶ μεθόδους ἄγνωστες στὴν ὑπόλοιπὴ Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία.

Ἡ ἐντυπωσιακὴ προσωπικότητα τοῦ Ἀλῆ, οἱ ἔξυπνοι χειρισμοὶ του καὶ ἡ πονηριά με τὴν ὁποία κολάκευε τὴ ματαιοδοξία τῶν ξένων εἶχαν τὶς περισσότερες φορές τὸ ἐπιθυμητὸ ἀποτέλεσμα. Ἐτσι οἱ περισσότεροι ἐπισκέπτες ἐφευγαν ἀπὸ τὰ Γιάννινα γοητευμένοι καὶ ἐπαινώντας τὸ ἔργο του, ἔχοντας δώσει μικρὴ ἢ καθόλου σημασία στὴν τυραννικὴ του διακυβέρνηση, στὸν συμφεροντολογικὸ χαρακτῆρα τῶν ἐνεργειῶν του καὶ στὶς ἀρνητικὲς συνέπειες ποὺ εἶχε ἡ ἐπέκταση τῆς ἐξουσίας του στὸν ἑλλαδικὸ χῶρο. Δὲν ἦταν πολλοὶ ἐκεῖνοι ποὺ πρόσεξαν μὲν τὰ νεωτεριστικὰ στοιχεῖα

πού είχε εισαγάγει, αντιλήφθηκαν όμως παράλληλα και τα μελανά σημεία της διακυβέρνησής του και τις όδυνηρές επιπτώσεις που είχε για τους Έλληνες, χωρίς να παρασυρθούν από το προσωπείο που παρουσίαζε για να έντυπωσιάσει τους περιηγητές.<sup>1</sup>

Πιο κάτω θα εξετάσουμε όρισμένες επιστολές του Άλῃ Πασᾶ προς τρία πρόσωπα —τά δύο απ' αυτά, ο Γεώργιος Φορέστης και ο William Martin Leake, είχαν άμεση σχέση με τή διαμόρφωση τής έξωτερικῆς πολιτικῆς του. Ο γνωστός περιηγητής William Martin Leake, πού βρισκόταν σέ ειδική άποστολή στην Ελλάδα από τὸ 1804 σταλμένος από τὸ Foreign Office, εκπροσωποῦσε επίσημως τή Βρετανία στην αὐλή τοῦ Άλῃ Πασᾶ από τὸ 1809. Μετά τήν άναχώρησή του στη θέση αὐτῆ τὸν διαδέχτηκε ο Γεώργιος Φορέστης τὸ 1810. Τὸ τρίτο πρόσωπο με τὸ ὁποῖο επίσης ἀλληλογραφοῦσε ὁ Άλῃ Πασᾶς ἦταν ὁ φιλέλληνας Frederick North, ὁ μετέπειτα λόρδος Guilford, τὸν ὁποῖο ὁ Βεζύρης εἶχε γνωρίσει ὡς ἀπλό περιηγητή. Ἀπὸ τὰ γράμματα αὐτὰ μπορούμε νὰ δοῦμε διάφορες πτυχές και πρακτικῆς τῆς πολιτικῆς τοῦ Άλῃ σέ σχέση με τή Μεγάλη Βρετανία, καθὼς οἱ άντρες στοὺς ὁποῖους ἀπευθύνονταν ἦταν οἱ μὲν δύο Βρετανοὶ και ὁ τρίτος Ἕλληνας ἀλλὰ και αὐτὸς στην ὑπηρεσία τῆς Βρετανίας. Ταυτόχρονα μπορούμε νὰ παρακολουθήσουμε μέχρι κάποιο σημῆιο τή νοοτροπία τοῦ Άλῃ, διάφορα θέματα πού σχετίζονται με γεγονότα στὸ ἔσωτερικὸ τῆς ἐπικράτειάς του ἀλλὰ και τὸν αντίχτυπο τῶν διεθνῶν πολιτικῶν ἐξελίξεων στις πράξεις και τή διαμόρφωση τῆς πολιτικῆς του.

Ἡ πρώτη, και χρονικᾶ παλαιότερη, ἐπιστολή τοῦ Άλῃ, γραμμένη ἀπὸ τὰ Γιάννινα στις 2/14 Δεκεμβρίου 1808, ἀπευθύνεται στὸν Γεώργιο Φορέστη. Ο Γ. Φορέστης ἦταν γιὸς τοῦ Σπυρίδωνα Φορέστη ἀπὸ τή Ζάκυνθο· ὁ πατέρας του ἦταν ἀρχικᾶ γενικὸς πρόξενος τῆς Βρετανίας στην Κέρκυρα, και με τήν ἔδρωση τῆς Ἐπτανήσου Πολιτείας διορίστηκε, στις 29 Ἰουνίου 1803, ἀπὸ τὸν Γεώργιο Γ' τῆς Μ. Βρετανίας «ἐπιτετραμμένος λειτουργός» (Resident Minister) στὸ ἴδιο νησί. Οἱ Βρετανοὶ τοῦ προσέ-

1. Για μιὰ συνθετικὴ παρουσίαση τῶν πληροφοριῶν και τῶν ἐντυπώσεων, θετικῶν και ἀρνητικῶν, τῶν ξένων περιηγητῶν σχετικά με τήν προσωπικότητα και τὸ ἔργο τοῦ Άλῃ Πασᾶ βλ. Helen Angelomatis-Tsougarakis, *The Eve of the Greek Revival. British Travellers' Perceptions of Early Nineteenth Century Greece*, Λονδίνο και Νέα Ὑόρκη 1990, σ. 18, 32, 34, 45, 46, 49, 51, 55, 60-62, 64, 66, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 80, 86, 101, 106, 109, 150, 151, 156, 159, 162, 158, 169, 201, 203, 208. Κ. Σιμόπουλος, *Ξένοι ταξιδιώτες στην Ελλάδα*, τ. Γ', 1 και 2, Ἀθήνα 1975, σποραδικᾶ και ιδιαίτερα Γ', 2, σ. 563-571.

φεραν για τις υπηρεσίες του τίτλο ευγενείας.<sup>2</sup> Ο Γεώργιος Φορέστης είχε σταλεί να σπουδάσει στην Αγγλία, αλλά η συμπεριφορά του νέου εκεί δεν προδικάζει την καλή εξέλιξη που θα είχε αργότερα —τό είχε ρίξει στη χαρτοπαιξία και αναγκάστηκε να γυρίσει μάλλον άδοξα στην πατρίδα του.<sup>3</sup> Μετά την επιστροφή του άρχισε να εργάζεται κι αυτός για τους Άγγλους, δεν γνωρίζουμε όμως πότε και πώς άρχισε τη σταδιοδρομία του. Την εποχή που του γράφει ο Άλη Πασάς ο Γεώργιος Φορέστης δεν είχε, από όσο ξέρουμε, κάποιο επίσημο αξίωμα στην υπηρεσία της Βρετανίας, το γράμμα όμως κάνει φανερό ότι είχε δραστήρια ανάμειξη στην πολιτική της στην περιοχή. Όπως ήδη αναφέρθηκε, ο Γ. Φορέστης όριστηκε πρόξενος στα Γιάννινα τους πρώτους μήνες του 1810 και από τότε ή δράση του

2. Ο Σπυρίδων Φορέστης, μέλος της γνωστής ζακυνθινής οικογένειας, έπαιξε σημαντικό ρόλο στα πολιτικά πράγματα της Έπτανήσου στα τέλη του 18ου και στις αρχές του 19ου αιώνα. Μολονότι αναφέρεται συχνά από τις πηγές, ή προσωπικότητα και το έργο του δεν έχουν εξεταστεί ιδιαίτερα και συστηματικά, και αυτό αφήνει κενά και ασάφειες· π.χ. πριν διοριστεί Resident Minister στην Κέρκυρα, αναφέρεται ως πρόξενος της Βρετανίας άλλοτε στην Κέρκυρα, άλλοτε στη Ζάκυνθο και άλλοτε στην Ήπειρο, στην τελευταία περίπτωση ίσως γιατί συγγέεται με το γιό του Γεώργιο. Ήταν ένθερμος υποστηρικτής των βρετανικών συμφερόντων στην περιοχή και ή κατάληψη της Ζακύνθου από τους Βρετανούς οφείλεται σε μεγάλο μέρος στις ενέργειές του. Βλ. Π. Χιώτης, *Σειρά Ιστορικών Απομνημονευμάτων, Ιστορία της Έπτανήσου και ιδίως της Ζακύνθου από Βενετοκρατίας μέχρι της ελεύσεως των Άγγλων 1500-1816*, τ. 3, Κέρκυρα 1863, σ. 790, 825-6, 884, 900-2, 929. Γ. Ε. Μαυρογιάννης, *Ιστορία των Ιονίων Νήσων άρχομένη τῷ 1797 και λήγουσα τῷ 1815 μετά προεισαγωγής εν ἡ ἐκτίθενται αἱ προηγούμεναι τύχαι αὐτῶν*, Ἀθήνα 1889, τ. 1, σ. 300-1, 361-3, 408-411· τ. 2, σ. 60, 62, 63, 180, 220, 224. John Baggally, *Ali Pasha and Great Britain*, Ὁξφόρδη 1938, σ. 9, 83. Norman E. Saul, *Russia and the Mediterranean 1797-1807*, Σικάγο και Λονδίνο 1970, σ. 88, 90, 166, 169. John Galt, *Voyages and Travels in the Years 1809, 1810, and 1811*, Λονδίνο 1812, σ. 39, 52-53. Ἐξυπρέτης πλῆθος Βρετανῶν περιηγητῶν που πέρασαν από τὰ Ἐπτάνησα και συνῆψε φιλίες με αρκετούς από αυτούς. Ο Σ. Φορέστης διατήρησε ιδιαίτερες σχέσεις με τὸν περιηγητὴ του 18ου αἰ. John Hawkins, στὸ προσωπικὸ ἀρχεῖο του ὁποῖου που βρίσκεται στὸ Chichester, West Sussex County Record Office, σώζονται πλῆθος ἐπιστολές του ἴδιου και τῆς γυναίκας του Ἄντζολας Φορέστη πρὸς τὸν περιηγητή, ἀλλὰ και γράμματα πολιτικῶν και στρατιωτικῶν προσωπικοτήτων τῆς Βρετανίας πρὸς αὐτόν, καθὼς και ἄλλο ἐνδιαφέρον βιογραφικὸ ὕλικό. Βλ Francis W. Steer, *The Hawkins Papers; a Catalogue edited by Francis W. Steer, Chichester issued by the West Sussex County Council*, 1962. Ἀρκετὲς ἐπιστολές του Σ. Φορέστη βρίσκονται ἐπίσης ἀνάμεσα στὰ χαρτιὰ του Guilford στὰ τοπικὰ Ἀρχεῖα του Kent στὸ Maidstone.

3. Τὸ πληροφοροῦμαστε ἀπὸ τ' ἀπελπισμένα γράμματα τῆς μητέρας του πρὸς τὸν John Hawkins, West Sussex County Record Office.

κοντά στον Άλη και οι ενέργειές του αναφέρονται συχνά τόσο στα επίσημα έγγραφα τής εποχής όσο και από τους περιηγητές που επισκέπτονταν τὰ Γιάννινα.<sup>4</sup> Δυστυχώς δὲν ὑπάρχει κάποια συγκεκριμένη ἐργασία γιὰ τὴν προσωπικότητα καὶ τὴ δράση οὔτε τοῦ Σπυρίδωνα οὔτε τοῦ Γεωργίου Φορέστη, μολονότι ἀποτελοῦν σημαντικὲς προσωπικότητες γιὰ τὴν ἐποχὴ τους καὶ ἔπαιξαν σημαντικότατο ρόλο στὰ Ἑπτάνησα κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Ἀγγλοκρατίας ἀλλὰ καὶ πρὶν ἀπὸ αὐτὴν, καὶ ἀναφέρονται πολὺ συχνὰ ἀπὸ τοὺς περιηγητὲς τῆς ἐποχῆς.

Ἡ ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Γ. Φορέστη εἶναι ἀντίγραφο καὶ βρῖσκεται ἀνάμεσα στὶς ἀναφορὲς ποὺ ἔστειλε ὁ William Martin Leake πρὸς τὸ Foreign Office<sup>5</sup> κατὰ τὴ διάρκεια τῆς παραμονῆς του στὴν Ἑλλάδα στὰ πλαίσια

4. Βλ. Π. Χιώτης, ὅ.π., τ. 3, σ. 924· τ. 6, σ. 247. John Baggally, ὅ.π., σ. 43, 44, 46, 51-55. Gabriel Remérand, *Ali de Tébélin Pacha de Janina (1744-1822)*, Παρίσι 1928, 143, 144, 214. William Plomer, *The Diamond of Jannina. Ali Pasha 1741-1822*, Λονδίνο 1970, 155-8, 190, 196, 200, 214. Thomas Smart Hughes, *Travels in Sicily, Greece and Albania*, Λονδίνο 1820, τ. 1, 438, 441, 443, 446, 448, 449, 450, 464, 465-9· τ. 2, 87, 189. F. C. H. L. Pouqueville, *Histoire de la Régénération de la Grèce, comprenant le précis des événements depuis 1740 jusqu'en 1824...*, Παρίσι 1825, τ. 1, σ. 452, 461, 468, 471. Ἀνάμεσα στὰ ἄλλα χαρτιά τοῦ John Hawkins, West Sussex County Record Office, Bundle 20/5, σώζονται ὀρισμένα κείμενα τοῦ Γ. Φορέστη. Τὸ ἓνα ἀφορᾷ τὰ Ἴονια Νησιά καὶ γράφτηκε τὸ 1815 κατὰ παράκληση τοῦ Λόρδου Castlereagh, ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Μ. Βρετανίας, προφανῶς γιὰ νὰ τοῦ χρησιμεύσει στὸ Συνέδριο τῆς Βιέννης: «Account of the Seven Ionian Islands, drawn up by Mr George Foresti at the desire of Lord Castlereagh. Vienna January 3rd 1815». Ἐνα ἄλλο φέρει τὸν τίτλο «Project for the cession of the Seven Islands to Austria and Observations, by George Foresti, 9 April 1815», καὶ εἶναι φανερὸ ὅτι θὰ χρησίμευε πάλι στὶς διαπραγματεύσεις τοῦ Συνεδρίου τῆς Βιέννης. Τέλος ὑπάρχει καὶ μία ἐκθεση σχετικὰ μετὰ τὴν Κεφαλονιά τὸ 1814 (πληθυσμός, παραγωγὴ, ἐμπόριο κτλ.) ποὺ δὲν ἀποδίδεται ρητὰ σ' αὐτόν, ἀλλὰ καθὼς συμπεριλαμβάνεται μαζὶ μετὰ τίς ἄλλες δύο ἐκθέσεις θὰ πρέπει μᾶλλον νὰ θεωρηθεῖ ὅτι ὀφείλεται στὸν ἴδιο. Ἡ οὐσιαστικὴ βοήθεια τοῦ Γεωργίου Φορέστη στὴν κατάληψη τῆς Ἁγίας Μάρας μνημονεύεται μετὰ ἰδιαίτερα θερμὰ λόγια ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς Ἕλληνας. *The Annual Register, or a View of the History, Politics, and Literature, for the Year MDCCCX*, Λονδίνο 1810, τ. 52, σ. 440. R. Adair, *The Negotiations for the Peace of the Dardanelles in 1808-09 with despatches and official documents*, Λονδίνο 1845, τ. 2, σ. 322-3, 325.

5. Public Record Office (στὸ ἐξῆς PRO), FO 78/65, φ. 76. Ἡ ἐπιστολὴ ἐκδίδεται πῶς κατὰ, σ. 179-180 μετὰ τὴν ἄδεια τοῦ PRO. Γιὰ τὴν εἰδικὴ ἀποστολὴ καὶ τίς ἀναφορὲς τοῦ Leake πρὸς τὸ βρετανικὸ ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν καθὼς ἐπίσης καὶ τὴ σημασία τῶν ἐγγράφων αὐτῶν βλ. Ἐλένη Ἀγγελομάτη-Τσουγκαράκη, «Ἡ Μάνη στὶς ἀναφορὲς τοῦ Leake πρὸς τὸ Foreign Office καὶ τὸ ἔργο του *Travels in the Morea*», *Θησαυρίσματα. Ἀριστεῖον Πνευματικὸν εἰς τὸν Δικαῖον Β. Βαγιαζάκων, Αα-*

τῆς εἰδικῆς ἀποστολῆς του ἀπὸ τὸ βρετανικὸ ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν. Τὸ ἀντίγραφο τῆς ἐπιστολῆς καὶ ἡ ἀγγλική του μετάφραση ἦταν ἐσωκλειστα στὴν ἀναφορὰ ὑπ' ἀρ. 12 γραμμμένη ἀπὸ τὸν Leake στὰ Γιάννινα στίς 31 Μαΐου 1809. Οἱ λόγοι ποὺ ὑπαγόρευσαν τὴν ἀποστολὴ τῆς θὰ ἐκτεθοῦν πιὸ κάτω. Τὴν ἐποχὴ ποὺ γράφτηκε ἡ ἐπιστολὴ ὁ Γ. Φορέστης βρισκόταν στὴ Μάλτα, ὅπως φανερώνει σημεῖωση στὴν ἀγγλική της μετάφραση· στὸ ἐλληνικὸ κείμενο δὲν ὑπάρχει ἔνδειξη γιὰ τὸν τόπο προορισμοῦ τῆς. Ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Ἀλῆ πρὸς τὸν Γ. Φορέστη δὲν ἦταν οὔτε ἡ πρώτη οὔτε ἡ μοναδική, ὅπως γνωρίζουμε ἀπὸ διάφορες μνητεῖς, εἶναι ὅμως ἡ μόνη ποὺ ἔχει μέχρι στιγμῆς βρεθεῖ. Μολονότι, ὅπως ἀναφέρθηκε, ὁ Γ. Φορέστης δὲν φαίνεται νὰ εἶχε κάποια γνωστὴ σ' ἐμᾶς ἐπίσημη ιδιότητα στὴν ὑπηρεσία τῆς Βρετανίας τὴν ἐποχὴ ἐκείνη, τὸ γράμμα ποὺ ἀπευθύνεται σ' αὐτὸν τοῦ ζητοῦσε στὴν οὐσία νὰ διαβιβάσει τὰ αἰτήματα τοῦ Πασᾶ στὴ βρετανικὴ ναυτικὴ διοίκηση τῆς Μεσογείου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς ἐπιστολῆς του ὁ Ἀλῆς ἀναφέρει ὅτι εἶχε στείλει πρὶν λίγες μέρες καὶ ἄλλο γράμμα στὸν Φορέστη μὲ ραγιάδες του ποὺ ταξίδευαν γιὰ ἐκεῖ, δηλαδὴ γιὰ τὴ Μάλτα, στὸ ὁποῖο ἐξέθετε «εἰς πλάτος τὰ δέοντα» καὶ περίμενε ἀπάντησιν. Ἄλλη ἔνδειξη γιὰ τὸ περιεχόμενον ἐκείνου τοῦ γράμματος δὲν δίνεται. Κατόπιν τὸν ἐνημερώνει γιὰ τὶς εἰδήσεις ποὺ ἔλαβε ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη σχετικὰ μὲ τὴν ἐξέλιξη τῶν διαπραγματεύσεων στὰ Δαρδανέλλια ἀνάμεσα στὸν ἐκπρόσωπο τῆς Ὑψηλῆς Πύλης Σαχῆτῆ Ἐφέντῆ καὶ τὸν Robert Adair, πληρεξούσιο πρεσβευτῆ τῆς Μ. Βρετανίας γιὰ τὴ σύναψη εἰρήνης μεταξὺ τῶν δύο κρατῶν. Κατὰ τὶς πληροφορίες τοῦ Ἀλῆ, οἱ διαπραγματεύσεις προχωροῦσαν ἱκανοποιητικὰ καί, κατὰ τὴ γνώμη του, πρέπει νὰ εἶχαν πιὰ ὀλοκληρωθεῖ καὶ ὁ βρετανὸς πρεσβευτῆς νὰ εἶχε εἰσέλθει στὴν Κωνσταντινούπολη· τὴν ἐπιβεβαίωση τοῦ γεγονότος τὴν περίμενε ἐντὸς τῶν ἡμερῶν. Αὐτὸ δὲν ἦταν ἀπολύτως ἀκριβές, διότι ἡ ἐπιστολὴ γράφτηκε εἴκοσι περίπου μέρες πρὶν ἀπὸ τὴν ὑπογραφή τῆς συνθήκης εἰρήνης ποὺ ἔγινε στίς 5 Ἰανουαρίου 1809.

Εἶναι πολὺ πιθανὸ ἐν γνώσει του ὁ Ἀλῆς νὰ ἔγραψε μὲ διπλωματικὸ τρόπο αὐτὴ τὴν, τυπικὴ ἴσως, ἀνακρίβεια ὥστε νὰ παρουσιάσει πιὸ ἐπείγοντα ὅσα ζητοῦσε ἀμέσως πιὸ κάτω ἀπὸ τὴ βρετανικὴ κυβέρνησι. Ἡ εἰκασία αὐτὴ βασιζέται στὸ γεγονὸς ὅτι ὁ ἴδιος ὁ Ἀλῆ Πασᾶς εἶχε παίξει σημαντικὸτατο ρόλο στὴν ἐπίτευξιν τῆς εἰρήνης αὐτῆς, ὅπως δηλώνει ὁ Leake: «... his having assisted us in effecting the peace concluded between His Majesty and the Porte. That his assistance upon this

κωνικαὶ Σπονδαί, 10 (1990), 339-342. Helen Angelomatis-Tsougarakis, ὁ.π., σποραδικά. J. B. Baggally, ὁ.π., σ. 29 κ.ε, 48, 56, 57.

important occasion was of the greatest utility has been acknowledged by Mr Adair and imputed to him by our enemies, and I lately received a convincing proof of it in the communication which his Highness made to me of a letter written to him by the Ottoman Ministry a short time before the arrival of the Grand Vezir Youssouf Pasha at Constantinople.»<sup>6</sup> Θά πρέπει λοιπόν να ήταν απόλυτα ενημερωμένος για όλες τις εξελίξεις μέσα σε διάστημα πέντε ή έξι ημερών, όσο δηλαδή έκαναν οι τατάρηδες του την απόσταση Κωνσταντινούπολη-Γιάννινα, ώστε η δήλωση της αποψής του ότι οι διαπραγματεύσεις πρέπει να είχαν ολοκληρωθεί και ο πρεσβευτής να είχε εγκατασταθεί στην Πόλη τρείς εβδομάδες πριν από το γεγονός φαίνεται περίεργη. 'Ο 'Αλή Πασάς είχε ίσως την καλύτερη και ταχύτερη ενημέρωση από όλους μέσα στην 'Οθωμανική Αυτοκρατορία χάρη στους πράκτορές του και την οργάνωση του δικτύου των τατάρηδών του, του ταχυδρομείου του. Συχνά ήταν εκείνος που ενημέρωνε πρώτος τους βρετανούς πράκτορες για τις έσωτερικές και έξωτερικές εξελίξεις, όπως φαίνεται και από την επιστολή υπ' άρ. 5 προς τον Leake που δημοσιεύεται και σχολιάζεται πιο κάτω, αλλά και από τις αναφορές του ίδιου του βρετανού περιηγητή και από άλλες πηγές.<sup>7</sup> Είναι χαρακτηριστικό ότι η ανακριβής πληροφορία του 'Αλή για την ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων για την ειρήνη προκάλεσε προβλήματα στους Βρετανούς, και για το λόγο αυτό ο R. Adair τὸ αναφέρει σε επιστολή του προς τον Πασά και με διπλωματικό τρόπο τον παρακαλεί να είναι πιο προσεκτικός στη μετάδοση πληροφοριών.<sup>8</sup>

Στη συνέχεια ο 'Αλής δήλωνε ότι περίμενε τις αναγκαίες οδηγίες και άμέσως κατόπιν εξέθετε τις απαιτήσεις του από τη Βρετανία. Ζητούσε λοιπόν να δοθεί έντολη από το ναύαρχο Collingwood ώστε ο βρετανικός στόλος που βρισκόταν στην περιοχή να τεθεί υπό τις διαταγές του και να παραμείνει πάντοτε κοντά του. Κι αυτό γιατί είχε την πρόθεση, άμέσως μόλις έρχόταν η είδηση ότι ο πρεσβευτής R. Adair μπήκε στην Πόλη, να κινηθεί με όλες του τις δυνάμεις κατά των έχθρών τους, δηλαδή των Γάλλων, και χρειαζόταν τη συνδρομή των βρετανικών πλοίων με την έλπίδα «να κάμωμεν μεγάλην δουλίαν». Στο τελευταίο μέρος της επιστολής ο 'Αλής ζητούσε από τον Φορέστη να μεταβιβάσει στον βρετανό ναύαρχο τὰ

6. PRO, FO 78/65, φ. 74β. Λεπτομέρειες για το ίδιο θέμα επαναλαμβάνονται και σε μια πολύ μεταγενέστερη αναφορά, FO 78/65, φ. 127β.

7. Βλ. πιο κάτω σ. 182-3. PRO, FO 78/65 passim. Κ. Γ. Σφήκας, «Τὸ ταχυδρομείο του 'Αλή Πασά», *Ήπειρωτική Έστία* 2 (1953), 1133-6. Βλ. και έδω σ. 148-9.

8. Robert Adair, *δ.π.*, τ. 2, σ. 133.

παραπάνω και επαναλάμβανε με έμφαση την ανάγκη να χρησιμοποιηθεί ο αγγλικός στόλος εγγαίως και να μη χαθεί ή ευκαιρία για την επίτευξη του κοινού σκοπού πριν προφτάσουν να δυναμώσουν οι έχθροι τους. Τέλος, έγραφε ότι θα περίμενε την απάντηση του Φορέστη στο αίτημά του.

‘Η ουσία τής επιστολής του ‘Αλῆ, τουλάχιστον όπως την εκτίμησαν οι Βρετανοί, ήταν πώς ο Πασάς ήταν απόλυτα πρόθυμος να συμμετάσχει σε επιχειρήσεις κατά τῶν Γάλλων άμεσα μόλις υπογραφόταν ή ειρήνη άναμεσα στη Μ. Βρετανία και την Τουρκία. ‘Επίσης θεωρήθηκε ότι ο ‘Αλῆς δέν ζητούσε ανταλλάγματα, ούτε έθετε όρους προκειμένου να κινηθεί εναντίον τῶν Γάλλων. Αυτό τουλάχιστον δηλώνει ο Leake στο έγγραφο που ήδη αναφέραμε, στο όποιο επισυνάπτει και τὸ γράμμα του ‘Αλῆ με τὴ μετάφρασή του. ‘Η άναφορά του Leake, γραμμένη δεκαεπτὰ σχεδόν μήνες μετά τὸ γράμμα πρὸς τὸν Γ. Φορέστη, σχετίζεται με τίς ύπαναχωρήσεις τής πολιτικῆς του ‘Αλῆ στο θέμα αυτό και τίς άπαιτήσεις που ήγειρε προκειμένου να κινηθεί κατά τῶν Γάλλων. ‘Ο Leake είχε συναντήσει τὸν ‘Αλῆ για να προσπαθήσει να τοῦ έπισημάνει ότι ο άγώνας του κατά τῶν ‘Ιμπραήμ Πασᾶ του Μπερατίου ήταν πολιτικά λανθασμένος και ότι ή διαίρεση θα ώφελοῦσε μόνο τὸς Γάλλους στην Κέρκυρα.

‘Ο Πασάς προσπάθησε να δικαιολογηθεί για τὴ στάση του όσο μπορούσε, χωρίς όμως να δείξει κάποια πρόθεση να αλλάξει τὴν τακτική του. ‘Επανάλαβε πάντως τὴν ύπόσχεση να έγκαταλείψει τὰ σχέδιά του και να έπιτεθεί κατά τῶν Γάλλων όποτε τοῦ δοθεῖ ή έντολή από τὴν ‘Υψηλή Πύλη, ή αν έλάμβανε οικονομική βοήθεια από τὴ Βρετανία. ‘Ο Leake τότε αναγκάστηκε να τοῦ ύπενθυμίσει τὴν πρόταση που είχε κάνει στὸν βρετανὸ ναύαρχο, τὸν διοικητὴ τοῦ στόλου τής Μεσογείου, λίγο πριν από τὴν άφιξη τοῦ ίδιου στην Πρέβεζα, και να τοῦ παρουσιάσει ένα αντίγραφο τής επιστολῆς που είχε στείλει στὸν Φορέστη στις 2/14 Δεκεμβρίου 1808, γιατί και στις δύο περιπτώσεις έδινε τὴν ίδια ξεκάθαρη διαβεβαίωση ότι ήταν πρόθυμος να συνεργαστεί άμεσα με τὸς Βρετανούς εναντίον τῶν Γάλλων.

‘Ο ‘Αλῆς προσπάθησε να εξηγήσει ότι και στις δύο εκείνες περιπτώσεις ή προσφορά του να δράσει κατά τῶν Γάλλων χωρίς προηγουμένως να έχει κηρυχτεί πόλεμος μεταξύ τής Τουρκίας και τής Γαλλίας βασιζόταν πάντοτε στην προϋπόθεση ότι σε μιὰ τέτοια περίπτωση ή Μ. Βρετανία θα τοῦ παρείχε όλα όσα είχε ζητήσει κατά τὴ συνάντηση που είχε με τὸν Leake τὸ 1807 και για τὴν έξασφάλιση τῶν όποιων είχε στείλει στη Βρετανία τὸν Σεῖτ ‘Αχμέτ ‘Εφέντη.<sup>9</sup> Σ’ αυτά ο Leake απάντησε ότι ήταν κρίμα που ο

9. Βλ. PRO, FO 78/57, φ. 191-202<sup>a</sup>, 214-217, FO 78/61, φ. 36, 38-40, 52-

Ἄλῃς δὲν εἶχε ἐκφραστεῖ σαφέστερα στὸ γράμμα του πρὸς τὸν Φορέστη, καθὼς δὲν εἶχε προφανῶς πειστεῖ, μετὰ τὴν ἐπιστροφή τοῦ Σεῖτ Ἀχμέτ Ἐφέντη ἀπὸ τὴν Ἀγγλία, ὅτι δὲν ὑπῆρχαν παρὰ ἐλάχιστες ἐλπίδες γιὰ νὰ τοῦ δοθεῖ χρηματικὴ βοήθεια ἐκ μέρους τῆς Βρετανίας. Ὁ Leake ἀπέφυγε νὰ σχολιάσει περαιτέρω τὸ θέμα ἔχοντας πειστεῖ ὅτι ὁ Πασὰς εἶχε ἤδη κατανοήσει τὴ δυσαρέσκεια πού ἡ συμπεριφορὰ του προκαλοῦσε στὴ Βρετανία. Ἡ ἀποψη του ἦταν ἐπίσης ὅτι θὰ ἔπρεπε νὰ μεταχειρίζονται τὸν Ἄλῃ πάντοτε μὲ μεγάλο σεβασμὸ καὶ ὑπομονή ὅσο οἱ Γάλλοι κατεῖχαν τὴν Κέρκυρα καὶ λόγῳ τῆς μεγάλης καὶ σχεδὸν ἀνεξάρτητης δύναμης πού εἶχε στὴν περιοχὴ, καὶ τέλος ἐξαιτίας τοῦ σπουδαίου ρόλου πού ἔπαιξε, ὅπως ἀναφέρθηκε, στὴ σύναψη τῆς εἰρήνης μὲ τὴν Τουρκία.

Ἀπὸ τὴν ἐπιστολὴ τοῦ Ἄλῃ πρὸς τὸν Φορέστη καὶ τὴ σχετικὴ μὲ αὐτὴν ἀναφορὰ τοῦ Leake βλέπουμε λεπτομερέστερα ὀρισμένες πτυχές τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς του καὶ τοῦ τρόπου πού χειριζόταν τὶς διπλωματικὲς ἐπαφές του μὲ τοὺς Βρετανούς, θέματα ἀρκετὰ ἴσως συζητημένα καὶ λίγο ὡς πολὺ γνωστὰ ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία του μὲ τὸν βρετανὸ ναύαρχο G. L. N. Collingwood<sup>10</sup> τὸ 1808-9 καὶ ἄλλες πηγές πού παρουσιάζουν ὅμως ἀκόμη πολλὰ κενά, τὰ ὁποῖα θὰ καλυφθοῦν ὅταν δημοσιευτοῦν οἱ ἀνέκδοτες ἀκόμη πηγές γιὰ τὸ θέμα αὐτό.

Οἱ τέσσερις ἐπιστολές τοῦ Ἄλῃ πού ἀκολουθοῦν, οἱ ὑπ' ἀρ. 2-5, ἀπευθύνονται πρὸς τὸν William Martin Leake καὶ προέρχονται ἀπὸ τὸ προσωπικὸ ἀρχεῖο τοῦ περιηγητῆ πού βρίσκεται στὸ Hertfordshire County Record Office.<sup>11</sup> Τὸ ἀρχεῖο αὐτὸ ἦταν προηγουμένως στὴν κατοχὴ ἀπογόνου τῆς οἰκογένειας τοῦ Leake ἀπὸ τὸν ὁποῖο εἶχε λάβει τὴν ἄδεια νὰ

55. John Baggally, *ὁ.π.*, σ. 31-36. Βλ. ἐπίσης πρὸ κάτω σημ. 67. Στὴ συνάντηση ἐκείνη ὁ Ἄλῃς εἶχε ζητήσει τὴν παρουσία τοῦ βρετανικοῦ στόλου στὶς ἀκτές τῆς ἐπικρατείας του ὥστε νὰ μπορέσει νὰ ἀποφύγει τὸν ἀνεφοδιασμὸ τῶν Γάλλων στὰ Ἴονια μὲ τὶς ἀναγκαῖες προμήθειες· εἶχε ἐπίσης ζητήσει τὴν ἐνίσχυσή του μὲ πυροβολικὰ, πυρομαχικὰ καὶ χρήματα, ἂν βρισκόταν στὴν ἀνάγκη νὰ ἀποκρούσει γαλλικὴ εἰσβολὴ ἀπὸ τὴ Δαλματία. Τέλος, εἶχε ἀπαιτήσει οἱ Βρετανοὶ νὰ καταλάβουν γιὰ λογαριασμὸ του καὶ νὰ τοῦ παραδώσουν τὴν Ἁγία Μαύρα. Ἡ ἀπαίτησή του νὰ τοῦ δοθεῖ τὸ νησί δὲν ἔγινε δεκτὴ ἀπὸ τοὺς Βρετανούς. Ὁ ναύαρχος G. L. N. Collingwood σὲ γράμμα του πρὸς τὸν Ἄλῃ στὶς 9 Δεκεμβρίου 1807 εἶχε ἀρνηθεῖ νὰ χρησιμοποιήσει βρετανικὰ πλοῖα καὶ στρατεύματα γιὰ ἄλλο λόγο παρὰ γιὰ τὸν ἀποκλεισμὸ τῶν Ἴονίων, ὥστε νὰ μὴ λαβαίνουν ἐφόδια οἱ Γάλλοι, καὶ εἶχε δηλώσει: ὅτι ἂν ὁ Πασὰς τὸ ἐπιθυμοῦσε θὰ μπορούσε ὁ ἴδιος νὰ καταλάβει τὴν Κέρκυρα μὲ τοὺς Ἀρβανίτες του μέσα σὲ λίγες μέρες. Βλ. G. L. N. Collingwood, *A Selection from the Public and Private Correspondence of Vice-Admiral Lord Collingwood*, Λονδίνο 1829, σ. 322-3.

10. *Στὸ ἴδιο*, σ. 322-3, 346, 370, 383, 425, 450.

11. Ἡ ἔκδοση τῶν ἐπιστολῶν γίνεται μὲ τὴν ἄδεια τοῦ Ἀρχείου.

δημοσιεύσει τέσσερις ακόμη επιστολές του 'Αλή Πασᾶ ὁ F. H. Marshall.<sup>12</sup> "Όλες οἱ ἐπιστολές φυλάσσονται σήμερα στὸ τοπικὸ βρετανικὸ ἀρχεῖο ποὺ ἀναφέρθηκε. Οἱ ἐπιστολές ποὺ ἐκδόθηκαν τότε εἶχαν ἐπιλεγεῖ ἐπειδὴ, οἱ τρεῖς ἀπὸ αὐτὲς τουλάχιστον, ἦταν περισσότερο ἐνδιαφέρουσες. Ὁ χωρισμὸς ἕμως αὐτὸς τελικὰ ἐμπόδισε τὸν ὀλοκληρωμένο σχολιασμό τοῦ συνόλου τῶν ἐπιστολῶν, τὴν παρακολούθηση τῆς ἐξέλιξης τῆς προσωπικῆς σχέσης τῶν δύο προσώπων, τὶς πτυχές τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τοῦ 'Αλή κατὰ τὴ διάρκεια ἑνὸς σχεδὸν ἔτους, καὶ φυσικὰ τὴ δυνατότητα σύγκρισης τῶν στοιχείων ποὺ περιέχουν μὲ τὶς ἀναφορές τοῦ Leake πρὸς τὸ Foreign Office. Πιὸ κάτω θὰ προσπαθήσουμε, παράλληλα μὲ τὴν παρουσίαση τῶν ἀνέκδοτων ἐπιστολῶν, νὰ συσχετίσουμε, ὅσο εἶναι ἐφικτὸ στὰ πλαίσια τῆς ἐργασίας αὐτῆς, τὰ πιὸ πάνω στοιχεῖα ὥστε νὰ ἀποκτήσουμε σαφέστερη εἰκόνα.

Ἡ χρονικὰ παλαιότερη ἐπιστολὴ τοῦ 'Αλή, ἡ ὑπ' ἀρ. 2, γράφτηκε στὴν Πρέβεζα στὶς 24 Μαρτίου, 5 Ἀπριλίου μὲ τὸ καινούριο ἡμερολόγιο, 1809.<sup>13</sup> Ὁ Leake ποὺ εἶχε φτάσει ἀπὸ τὴν Ἀγγλία στὴν Πρέβεζα ὡς διαπιστευμένος ἐκπρόσωπος τῆς χώρας του στὴν ἀλλή τοῦ Πασᾶ, συνοδευόμενος ταυτόχρονα τὰ κανόνια καὶ τὰ πυρομαχικὰ ποὺ ἔστειλαν οἱ Βρετανοὶ στὸν 'Αλή,<sup>14</sup> εἶχε ἀποβιβαστεῖ στὴν Πρέβεζα τὴν 1η Μαρτίου 1809 καὶ εἶχε συναντήσῃ τὸν Πασᾶ.<sup>15</sup> Στὴ συνάντηση ἐκείνη ὁ 'Αλής εἶχε ἐνημερώσει τὸν βρετανὸ ἀπεσταλμένο γιὰ τὶς δραστηριότητες τοῦ Robert Adair στὴν Κωνσταντινούπολη, ὅπου εἶχε πλέον εἰσέλθει ὡς πρεσβευτῆς τῆς Μ. Βρετανίας, καὶ τὶς ὁδηγίες ποὺ εἶχε λάβει ἀπὸ αὐτόν. Τὸν εἶχε ἐπίσης ἐνημερώσει γιὰ τὶς ἔγγραφες διαμαρτυρίες τοῦ γάλλου διοικητῆ τῶν Ἰονίων Νήσων σχετικὰ μὲ τὴν ἀναμενόμενη ἐπίθεση κατὰ τῆς Πάργας· εἶχε ἐπίσης ἐκθέσει τὶς δικές του ἀπόψεις ὅσον ἀφορᾷ μιὰ ἐνδεχόμενη γαλλικὴ εἰσβολή, εἶχε ἐκθειάσει τὴν ἐτοιμότητα τῶν δικῶν του στρατευμάτων. Τέλος, συνέχιζε νὰ ἀπαιτεῖ τὴν κατάληψη τῆς Ἁγίας Μαύρας γιὰ λογαριασμό του καὶ εἶχε ἐκφράσει τὴν ἀπογοήτευσή του γιὰ τὸ γράμμα ποὺ τοῦ εἶχε στείλει ὁ βρετανὸς βασιλιάς. Μετὰ τὴ συνάντηση αὐτὴ ὁ Leake, ἀφοῦ παρέμεινε ἕνα διάστημα στὴν Πρέβεζα, ἀναχώρησε στὶς 15 Μαρτίου γιὰ Βόνιτσα καὶ ἀπὸ ἐκεῖ προχώρησε γιὰ νὰ περιοδεύσει τὴν Ἀκαρνανία καὶ τὴν

12. «Four letters of Ali Pasha to William Martin Leake», *Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher* 9 (1932), 158-168.

13. Hertfordshire County Record Office, Acc. 599, No 85621. Βλ. καὶ πιὸ κάτω σ. 180-1.

14. Γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ βλ. σχετικὲς πληροφορίες πιὸ κάτω σ. 176-8.

15. PRO, FO 78/65, φ. 17-20.

Αιτωλία. Στις 24 Μαρτίου / 6<sup>ο</sup> Απριλίου 1809, όταν τοῦ ἔγραψε τὸ γράμμα ὁ Πασάς, βρισκόταν στὸ χωριὸ Μπαμπίνι τοῦ Ξηρομέρου.<sup>16</sup> Ὅπως θὰ δοῦμε, οἱ συνεχεῖς μετακινήσεις τοῦ περιηγητῆ καὶ ἡ ἀπόσταση ἀπὸ τὴν Πρέβεζα δὲν παρουσίαζαν κανένα πρόβλημα καὶ τὸ γράμμα τοῦ Πασᾶ ἔφτασε ἀμέσως στὸν προορισμὸ του.

Στὸ σύντομο γράμμα του ὁ Ἄλῆς παραπονιόταν ἐπειδὴ, ὅσο διάστημα βρισκόταν στὴν Πρέβεζα, δὲν εἶχε δεῖ κανένα βρετανικὸ πλοῖο στὴν περιοχή. Καθὼς ἤδη σχολιάστηκε, ἡ παρουσία τοῦ βρετανικοῦ στόλου στίς ἀκτές του ἦταν μόνιμη ἀπαίτηση τοῦ Ἄλῆ. Στὴ συνέχεια ὁ Πασάς ζητοῦσε νὰ ἐπιστρέψει ὁ Leake τὸ δυνατόν γρηγορότερο στὴν Πρέβεζα, γιατί ἤθελε νὰ συζητήσουν ἐπειγόντως γιὰ μιὰ (πολλὰ ἀναγκαίαν ὑπόθεσιν), σχετικὰ μὲ τὴν ὁποία δὲν μπορούσε νὰ τοῦ γράψει.

Τὸ γράμμα πρέπει νὰ ἔφτασε στὰ χέρια τοῦ περιηγητῆ μέσα στίς προσεχεῖς δύο μέρες, καθὼς τὰ ξημερώματα τῆς 9ης Ἀπριλίου 1809, Κυριακὴ τοῦ Πάσχα, κατέπλευσε ἀπὸ τὴ Βόνιτσα στὴν Πρέβεζα.<sup>17</sup> Ἡ συνάντησή μὲ τὸν Ἄλῆ, «μυστικὴ», ὅπως χαρακτηρίζεται, πραγματοποιήθηκε τὴν ἴδια ἡμέρα, καὶ αὐθημερὸν πάλι ὁ Leake ἔγραψε ἀναφορὰ γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ πρὸς τὸν George Canning, ὑπουργὸ Ἐξωτερικῶν τῆς Βρετανίας, ἀπὸ ὅπου καὶ ἀντλοῦμε καὶ τίς σχετικὲς πληροφορίες.<sup>18</sup>

Ὁ Πασάς εἶχε πληροφορηθεῖ ἀπὸ τὸν πράκτορά του στὴν Πόλη ὅτι στίς 23 Μαρτίου (μᾶλλον σύμφωνα μὲ τὸ νέο ἡμερολόγιο, γιατί δὲν θὰ ἦταν δυνατόν νὰ εἶχε μάθει ὁ Ἄλῆς τὰ νέα σὲ μιὰ μόνο μέρα, ἀφοῦ στίς 24 τοῦ ἴδιου μήνα κατὰ τὸ παλαιὸ ἔγραψε τὸ γράμμα πρὸς τὸν Leake) τρεῖς ἀξιωματικοί, ἓνας Γάλλος καὶ δύο Ρῶσοι, εἶχαν φέρει ἐπιστολὴ τοῦ Τσάρου Ἀλεξάνδρου πρὸς τὴν Πύλη. Μὲ αὐτὴ τὴν πληροφοροῦσε ὅτι διέκοπτε τίς ρωσοτουρκικὲς διαπραγματεύσεις στὸ Ἰάσι ὕστερα ἀπὸ τὴν ὑπογραφή εἰρήνης ἀνάμεσα στὴν Τουρκία καὶ τὴ Μ. Βρετανία. Ἄν ἡ Τουρκία ἐπιθυμοῦσε τὴν ἐπανάληψη τῶν διαπραγματεύσεων, θὰ ἔπρεπε νὰ ἐκδιώξει τὸν βρετανὸ πρεσβευτὴ ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη.<sup>19</sup> Ἀπάντηση στὰ πιὸ πάνω ἀναμενόταν μέσα σὲ δεκαοκτὼ ὧρες. Τὸ Ντιβάνι προσπάθησε νὰ κερδίσει χρόνο πρὶν δώσει ἀπάντηση, ἀλλὰ καθὼς οἱ ἀπεσταλμένοι ἐπέμεναν ἐλήφθη ἡ ἀπόφαση νὰ τοὺς ἀπαντήσουν ἀρνητικὰ. Τὸ γεγονός τῆς διακο-

16. Βλ. William Martin Leake, *Travels in Northern Greece*, Λονδίνο 1835, τ. 3, σ. 492-578· τ. 4, σ. 8.

17. William Martin Leake, *ἔ.π.*, τ. 4, σ. 25.

18. PRO, FO 78/65, φ. 42-45.

19. Γιὰ τὸ ἴδιο θέμα ἔγραψε στὸν Leake καὶ ὁ βρετανὸς πρεσβευτὴς ἀπὸ τὴν Πόλη στίς 27 Μαρτίου 1908, βλ. Robert Adair, *ἔ.π.*, τ. 2, σ. 144-5.

πῆς τῶν ρωσοτουρκικῶν διαπραγματεύσεων κοινοποιήθηκε ἀμέσως στοὺς κυβερνήτες τῶν ἐπαρχιῶν τῆς αὐτοκρατορίας, διότι προοιωνίζε πόλεμο μὲ τὴ Γαλλία. Ὁ Ἀλῆ Πασάς ἦταν ἓνας ἀπὸ τοὺς κυβερνήτες αὐτούς. Παράλληλα, ὁ πράκτοράς του στὴν Πόλη τὸν πληροφοροῦσε ὅτι, σὲ περίπτωση πολέμου, ἡ ὀθωμανικὴ κυβέρνησις ὁμολογοῦσε καθαρὰ ὅτι θὰ ἦταν ἀνίκανη νὰ τοῦ στείλει προμήθειες, χρήματα ἢ στρατεύματα καὶ συνιστοῦσε νὰ βασιστεῖ ἀποκλειστικὰ στὶς δικές του δυνάμεις.

Κατόπιν ὁ Πασάς διαβεβαίωσε μὲ ἔμφαση τὴν προσήλωσή του στὴ Βρετανία ἀσχέτως μὲ τὴν ὑπάρχουσα κρίσις καὶ τὴν ἀπόφασή του νὰ ὑπερασπίσει μέχρις ἐσχάτων τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Ἀλβανία, καὶ πρότεινε νὰ ἀρχίσει ἐπιθετικὴ δράσις κατὰ τοῦ κοινοῦ ἐχθροῦ μὲ τὴ βοήθεια τῆς βρετανικῆς κυβέρνησις. Πιο συγκεκριμένα, πρότεινε μὲ τὴ βοήθεια τῶν βρετανικῶν πολεμικῶν, καὶ ὅσων ἐνδεχομένως ἔστειλε ἡ Τουρκία, νὰ ἐκδιώξει τοὺς Γάλλους ἀπὸ τὰ Ἐπτάνησα καὶ, ἀφοῦ εἶχε ἔτσι ἐξασφαλιστεῖ ὁ ἴδιος ἀπὸ μιὰ πιθανὴ ἐπίθεσις, νὰ ἀφήσει τοὺς γιούς του ὡς κυβερνήτες στὰ Γιάννινα καὶ νὰ ἐκστρατεύσει ὁ ἴδιος ἐπικεφαλῆς 30.000 ἀνδρῶν πρὸς τὴ Δαλματία ἢ τὸν Δούναβη. Γιὰ νὰ ἐπιτύχει τὴ συγκέντρωσις αὐτοῦ τοῦ στρατεύματος, ὅμως, ζητοῦσε ἀπὸ τὴ Βρετανία μιὰ ἐξαμηνιαία ἐπιδότησις 250 γροσιῶν γιὰ κάθε στρατιώτη, ποὺ μὲ τὴν τρέχουσα ἰσοτιμία τῆς λίρας ἰσοδυναμοῦσε πρὸς 450.000 στερλίνες γιὰ τὸ στράτευμα τῶν 30.000 ἀνδρῶν. Στὴν περίπτωσις ἐπιθέσεως στὶς ἀκτὲς τῆς Ἀδριατικῆς, ζητοῦσε ἀγγλικὰ πλοῖα νὰ μεταφέρουν τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ στρατοῦ του, καθὼς τὰ δικὰ του δὲν μποροῦσαν νὰ μεταφέρουν παρὰ μονάχα 3.000 ἄνδρες. Ὁ Ἀλῆς ἰσχυριζόταν ὅτι, ἂν δὲν ἐκδιώκονταν οἱ Γάλλοι ἀπὸ τὰ Ἐπτάνησα καὶ δὲν λάβαινε χρηματικὴ βοήθεια γιὰ λόγους ἀσφαλείας τῶν δικῶν του περιοχῶν, δὲν θὰ μποροῦσε νὰ ἐκστρατεύσει πρὸς τὴ Β. Τουρκία. Ἦθελε ἐπίσης νὰ εἰδοποιηθεῖ ἡ βρετανικὴ κυβέρνησις ὅτι σὲ ἐνδεχόμενον πόλεμο μὲ τὴ Γαλλία θὰ χρειαζόταν ἀπαραιτήτως, πέρα ἀπὸ ὅσα εἶχε ἤδη λάβει, 50.000 λίβρες μολύβι μὲ τὰ ἀπαιτούμενα ὕλικά γιὰ τὴν κατασκευὴ σφαιρῶν καὶ 20 πυροβόλα τοῦ μεγαλύτερου διαμετρήματος γιὰ τὴν ἀσφάλεια τῶν φρουριῶν του. Χρειαζόταν ἐπίσης τὴ βοήθεια πεπειραμένου ἀξιωματικοῦ τοῦ μηχανικοῦ μαζὶ μὲ πέντε ἢ ἕξι τεχνίτες, κυρίως ὅμως εἶχε ἀνάγκη ἐνὸς ἀξιωματικοῦ τοῦ πυροβολικοῦ καὶ 150 πυροβολητῶν.

Ὁ Leake καθησύχασε τὸν Ἀλῆ ὅτι τὸ ἐνδεχόμενον ἄμεσης ἐπίθεσις τῶν Γάλλων εἴτε κατὰ τοῦ ἴδιου εἴτε κατὰ τῆς Τουρκίας ἦταν ἀπίθανο, ὅσο ὁ αὐτοκράτορας τῆς Αὐστρίας συνέχιζε νὰ τηρεῖ τὴν ἴδια πολιτικὴ καὶ ὅσο οἱ Γάλλοι ἦταν ἀπασχολημένοι στὴν Ἰσπανία. Στὴν περίπτωσις πάντως ποῦ οἱ Αὐστριακοὶ ἐπέτρεπαν τὴ διέλευσις γαλλικῶν στρατευμάτων ἀπὸ τὴ

χώρα τους, ή Βρετανία τότε θα έπραττε όπως και στην περίοδο της ειρήνης του Τιλσίτ, όποτε και τον είχε στείλει προσωπικά να προειδοποιήσει τον Άλη, και θα του πρόσφερε τη βοήθεια του στόλου της για τη διατήρηση της ανεξαρτησίας του. Σχετικά με τις άλλες απαιτήσεις του τó μόνο που μπορούσε να κάνει ήταν να τις διαβιβάσει στην κυβέρνηση του. Καθώς δέν υπήρχε βρετανικό πολεμικό πλοίο στην περιοχή και καθώς ó Πασάς είχε ήδη αποφασίσει να στείλει πλοίο του στη Μάλτα με τó μήνυμα αυτό, ó Leake περιοριζόταν σέ όσα ήδη αναφέρθηκαν, χωρίς να εκφράσει τις απόψεις του ή να προσθέσει κάτι επί πλέον.

Όυσιαστικά οί προτάσεις και οί απαιτήσεις του Άλη στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι μια διευρυμένη έκδοχή, προσαρμοσμένη στις νέες εξελίξεις, τών όσων είχε και προηγουμένως προτείνει και ζητήσει σέ διάφορες περιστάσεις. Η βρετανική κυβέρνηση, όπως είδαμε, είχε εν μέρει ικανοποιήσει παλαιότερη αίτηση του Άλη να του σταλούν κανόνια,<sup>20</sup> παρέμενε όμως σταθερά κατηγορηματικά αντίθετη στό να του δοθεί οικονομική βοήθεια.

Η επόμενη επιστολή του Άλη πρós τον Leake<sup>21</sup> γράφτηκε στόν «Μπαχτζέ» στις 5/17 Ιουνίου 1809 (ή ήμερομηνία εδώ αναγράφεται και με τó παλαιό και με τó νέο ήμερολόγιο). Ο βρετανός παραλήπτης της ήταν τότε στό Γιάννινα. Όπως φαίνεται από τó βιβλίο του, πρέπει να είχε επιστρέψει λίγο πριν από μια μάλλον σύντομη περιοδεία στην Ήπειρο που πραγματοποίησε ανάμεσα στις 4 και στις 11 Ιουνίου.<sup>22</sup> Όπωςόποτε βρισκόταν στην πόλη αυτή στις 19 Ιουνίου, καθώς βλέπουμε από την αναφορά του πρós τó ύπουργείο τών Έξωτερικών<sup>23</sup> στην όποία θα αναφερθούμε πιο κάτω.

Ο Άλη Πασάς στό γράμμα του πληροφορούσε τον Leake ότι του έστειλε την άλληλογραφία του που μόλις είχε φτάσει από την Κωνσταντινούπολη. Του έστειλε επίσης και ένα «μπουλετίνον με τás ειδήσεις από τó Παραδούναβο». Πρόσθετε και λίγες πληροφορίες σχετικά με τά πιο πρόσφατα πολεμικά γεγονότα στην περιοχή για τά όποια του είχαν γράψει. Μετά τή μάχη στην «Ίμπραήλα» (Βραίλα), στις 8χθες του Δούναβη, είχε γίνει κι άλλη, που διήρκεσε ακατάπαυστα δύο μερόνυχτα. Δεκαπέντε χιλιάδες Ρώσοι που επιτέθηκαν στό κάστρο της Βραίλας «καταχαλάσθη-

20. Για τις συνεχείς προσπάθειες του Άλη να αποκτήσει πυροβολικό και για τις αποστολές πυροβόλων από τή Βρετανία βλ. πιο κάτω σ. 162, 165, 176-8.

21. Hertfordshire County Record Office, Acc. 599, 85620. Βλ. πιο κάτω.

22. W. Martin Leake, ό.π., τ. 4, σ. 87-127.

23. PRO, FO 78/65, φ. 94-95.

κανν), σώθηκαν μόνο δύο χιλιάδες, και τὰ τουρκικά στρατεύματα τούς ἀπόθησαν μὲ πολλές ἀπώλειες μέχρι τὸν ποταμὸ Σερέτη.<sup>24</sup> Στὸ τέλος ὁ Πασὰς ζητοῦσε ἀπὸ τὸν Leake νὰ πᾶει νὰ τὸν δεῖ γιὰ νὰ συζητήσουν.

Τὸ περιεχόμενο τῆς ἐπιστολῆς καθαυτὸ δὲν φαίνεται νὰ παρουσιάζει ἰδιαιτέρο ἐνδιαφέρον, δίνει ὅμως τὴν εὐκαιρία γιὰ σχολιασμό δύο θεμάτων γιὰ τὰ ὁποῖα ἀντλοῦμε τὶς πληροφορίες ἀπὸ ἄλλη πηγὴ. Ἀρχικὰ μᾶς ἐπιτρέπει νὰ ἐξετάσουμε καὶ πάλι τὸ ζήτημα τοῦ ταχυδρομείου τοῦ Ἀλῆ, ποῦ συνεχῶς ἐπανέρχεται καθὼς εἶχε μεγάλη σπουδαιότητα γιὰ τὴν ἀσκηση τῆς ἐξωτερικῆς του πολιτικῆς. Στὴν προκειμένη περίπτωση βλέπουμε ὅτι ἡ ἀλληλογραφία τοῦ Leake μὲ τὴν Κωνσταντινούπολη καὶ πῶς συγκεκριμένα μὲ τὸν Robert Adair γινόταν μέσω τῶν τατάρηδων τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ. Ὁ ἴδιος ὁ Leake εἶχε πληροφορήσει τὸν βρετανὸ πρεσβευτὴ γιὰ τὸν τρόπο αὐτὸ ἐπικοινωνίας τους καὶ γιὰ τὶς ἐνδεχόμενες ἐναλλακτικὲς λύσεις. Σὲ ἐπιστολὴ του ἀπὸ τὴν Πρέβεζα στὶς 25 Ἀπριλίου 1809 τοῦ ἔγραφε ὅτι ὑπὸ τὶς παρούσες περιστάσεις δὲν πίστευε πὼς ἡ ἀλληλογραφία τους κινδύνευε περνώνας ἀπὸ τὰ χέρια τῶν τατάρηδων τοῦ Ἀλῆ, πρότεινε ὅμως σὲ ὅλες τὶς σπουδαῖες περιπτώσεις νὰ χρησιμοποιεῖται ἀπεσταλμένος τῆς πρεσβείας. Ὁ Leake εἶχε ἐπίσης συμφωνήσει μὲ τὸ διοικητὴ τῶν βρετανικῶν πλοίων ποῦ βρισκόνταν στὶς δυτικὲς ἀκτὲς τῆς Ἑλλάδας νὰ μεταφέρεται ἀπὸ ἐκεῖ ἡ ἀλληλογραφία τῆς πρεσβείας τους στὴ Μάλτα, ὅποτε ἔκρινε ὁ πρεσβευτὴς ὅτι ἦταν ἀναγκαῖα ἡ ταχεία καὶ ἀσφαλὴς ἀποστολὴ τῆς. Διευκρίνιζε πάντως ὅτι ὁ ἴδιος θὰ ἦταν πάντοτε ἀναγκασμένος νὰ ἐμπιστευετὴ τὴν ἀλληλογραφία ἀπὸ τὴ Μάλτα στὰ χέρια τῶν ταχυδρόμων τοῦ Πασᾶ, καθὼς δὲν ὑπῆρχαν ἄλλοι. Ὁ ἴδιος ὁ Ἀλῆς εἶχε ἐκφράσει τὴν προθυμία του νὰ ἐξυπηρετεῖ στὸ θέμα αὐτὸ τοὺς Βρετανούς.<sup>25</sup>

Εἶναι γνωστὸ καὶ ἀπὸ ἄλλες πηγές ὅτι ὁ Ἀλῆ Πασὰς ἔλεγχε ἀπολύτως τὴν ταχυδρομικὴ διακίνηση κάθε εἶδους ἀλληλογραφίας στὴν ἐπικράτειά του, κατεξοχὴν δὲ παρακολουθοῦσε τὴν ἀλληλογραφία τῶν προξένων. Ἰδιαιτέρα ἡ ἀλληλογραφία τοῦ γάλλου προξένου Rouquerville ἦταν ἀντικείμενο συνεχῶν ὑποκλοπῶν καὶ κατασκοπίας.<sup>26</sup> Τὸ γεγονός αὐτὸ φυσικὰ

24. Πρόκειται γιὰ τὸν ποταμὸ Σερέτ (Sereth καὶ Seret) στὴ Ρουμανία, ἀριστερὸ παραπόταμο τοῦ Δούναβη, ποῦ πηγάζει ἀπὸ τὰ Καρπάθια, διασχίζει τὴ Μολδαβία καὶ ἐκβάλλει κοντὰ στὸ Γαλάτζιο (Γαλάτσι).

25. Βλ. PRO, FO 78/57, φ. 53.

26. Βλ. Κλεάνθης Νικολαΐδης, «Ὁ ἀνταγωνισμὸς Γαλλίας καὶ Ἀγγλίας ἐν Ἡ-πεύρῳ καὶ Ἀλβανίᾳ πρὸ τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασεως τοῦ 1821. Τὸ μέρος ὃ διεδραμάτισεν ἐν αὐτῷ ὁ Ἀλῆ Πασὰς Τεπελενλής. — Τὸ σχέδιον τοῦ Μεγάλου Ναπολέοντος περὶ ἀποβάσεως. — Ἡ ἀλληλογραφία του εἰς Ἑλλάδα μετὰ τοῦ Πουκεβίλλ. Ἐκ τοῦ ἀρχείου τοῦ Βρεττανικοῦ Μουσείου», *Ἡπειρωτικὰ Χρονικά* 1 (1926), 42-

τό γνώριζε ο Leake και τὸ μνημονεύει σὲ διάφορες περιπτώσεις καὶ μάλιστα σὲ μιὰ ἀναφορά του ἀπὸ 14 Ἰουνίου 1809 μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς ἀναγγελίας τῆς ἀναχώρησης τοῦ Pouqueville ἀπὸ τὰ Γιάννινα γιὰ τὴν Κέρκυρα. «The Vezir had more than once intercepted the plans of invasion which the French agent transmitted to his Government as well as other parts of his correspondence indicating the designs for which he was sent to Greece.»<sup>27</sup> Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ ἄλλωστε ὁ Leake συμβούλευσε τὸν R. Adair τὰ σπουδαῖα ἔγγραφα νὰ ἀποστέλλονται ἀπὸ τὴν Πόλη στὰ Γιάννινα μὲ τὸν ἀγγελειαφόρο τῆς πρεσβείας. Γιὰ τὸν ἴδιο ἴσως λόγο οἱ ἀναφορές του εἶναι πάντοτε ἐξαιρετικὰ προσεκτικὰ καὶ διακριτικὰ διατυπωμένες, καὶ οἱ μνεῖες στὸν Ἄλῃ Πασά γίνονται πάντοτε μὲ ἀπόλυτη τυπικότητα καὶ εὐγένεια, μὲ χρῆση τοῦ τίτλου του καὶ μὲ ὕφος κατὰ τὸ δυνατὸν οὐδέτερο, διαβιβάζονται ἀπλῶς σκέψεις, παραγγελίες καὶ πληροφορίες ἀνάμεσα σὲ δύο ἐνδιαφερόμενα μέρη. Τὸ ὅτι ὁ Leake θεωροῦσε προσωρινὰ ἀσφαλῆ τὴ μεταφορὰ τῆς βρετανικῆς ἀλληλογραφίας ἀπὸ τοὺς τατάρηδες τοῦ Ἄλῃ δὲν σημαίνει ὅτι τὸν ἐμπιστευόταν κιόλας. Προφανῶς ὅμως γνώριζε ὅτι ὁ ἔλεγχός της ἀπὸ αὐτὸν ἦταν οὕτως ἢ ἄλλως ἀναπόφευκτος καὶ ἴσως λιγότερο αὐστηρὸς, ὅσο ὁ Πασάς αἰσθανόταν ἀσφαλῆς, ἐπειδὴ τὴ διακινουῖσε ὁ ἴδιος, καὶ οἱ σχέσεις του μὲ τὴ Βρετανία ἦταν φιλικές. Ὑπῆρχε ἐπίσης τὸ πρόσθετο προτέρημα ὅτι ἡ μεταφορὰ της γινόταν μὲ τὸν ταχύτερο δυνατὸν καὶ ἀσφαλέστερο τρόπο, κάτι καθόλου εὐκαταφρόνητο ὑπὸ τὶς ἐπικρατοῦσες συνθῆκες.

Τὸ δεύτερο σημεῖο τῆς ἐπιστολῆς γιὰ τὸ ὁποῖο μπορούμε νὰ ἐπισημάσουμε ὀρισμένα πράγματα σχετίζεται μὲ τὴν πρόσκληση τοῦ Ἄλῃ πρὸς τὸν Leake νὰ τὸν ἐπισκεφθεῖ γιὰ νὰ συζητήσουν. Τὸ περιεχόμενο τῆς συζήτησης μεταξὺ τῶν δύο ἀνδρῶν γνωστοποιεῖται στὸ βρετανικὸ ὑπουργεῖο Ἑξωτερικῶν καὶ στὸν πρεσβευτὴ τους στὴν Κωνσταντινούπολη ἀπὸ τὸν Leake μὲ ἀναφορά του στὶς 19 Ἰουνίου 1809.<sup>28</sup> Ὁ Πασάς, φοβούμενος

43, 51-52. Τάκης Λάμπας, «Ἀθανάσιος Λιδωρίκης ὁ σφραγιδοφύλακας τοῦ Ἄλῃ Πασᾶ», *Ἡπειρωτικὴ Ἔστια* 4 (1955), 881-2. Guillaume de Vaudoncourt, *Memoirs on the Ionian Islands, considered in a commercial and military point of view; in which their advantages of position are described, as well as their relations with the Greek continent; including the life and character of Ali Pacha, the present ruler of Greece; together with a comparative display of the ancient and modern geography of Epirus, Thessaly, Morea, part of Macedonia &c., &c.*, Λονδίνο 1816, σ. 275-6. Κ. Σιμόπουλος, *Ξένοι ταξιδιώτες στὴν Ἑλλάδα 1810-1821*, Ἀθήνα 1975, τ. Γ', 2, σ. 410-3.

27. PRO, FO 78/57, φ. 92β, 113β, 115α.

28. PRO, FO 78/65, φ. 94-95.

σύντομα ρήξη μεταξύ Τουρκίας και Γαλλίας και επίθεση τῶν Γάλλων, ζητοῦσε ὁ βρετανὸς πρεσβευτὴς νὰ ἀσκήσει τὴν ἐπιρροή του στὴν Ὑψηλὴ Πύλη γιὰ νὰ τοῦ σταλοῦν τέσσερα τουρκικὰ πολεμικὰ πλοῖα, γιατί πίστευε, καὶ ὁ Leake συμφωνοῦσε σ' αὐτό, ὅτι, ἂν μιὰ τέτοια δύναμη ἐνωνόταν μὲ τὴ βρετανικὴ, θὰ μπορούσε νὰ ἐπιτύχει τὴν παράδοση τῆς Κέρκυρας καὶ θὰ ἐξανάγκαζε τὶς πλησιόχωρες περιοχὲς ποὺ διέκειντο φιλικὰ πρὸς τοὺς Γάλλους νὰ ἀλλάξουν τὴν πολιτικὴ τους. Ὁ Ἄλις ἰσχυρίστηκε ἐπίσης ὅτι, ἀμέσως μετὰ τὴν κατάληψη τῆς Βιέννης ἀπὸ τοὺς Γάλλους, τοῦ ἔστειλαν ἀπεσταλμένο ἀπὸ τὴν Κέρκυρα προτείνοντας τὴν παράδοση τῆς Πάργας καὶ τῆς Ἀγίας Μαύρας σ' αὐτὸν μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ συμμαχοῦσε μὲ τὸν Ναπολέοντα, καὶ ἀπειλώντας στὴν περίπτωσή ποὺ αὐτὸ δὲν γινόταν δεκτό. Οὔτε ἡ πρόταση οὔτε οἱ ἀπειλές, ἀναφέρεται, ἐπηρέασαν τὸν Πασά. Καθὼς δὲν ὑπάρχουν ἄλλες μαρτυρίες γιὰ τὸ θέμα αὐτό, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθεῖ μὲ βεβαιότητα ὅτι πραγματικὰ ἔγινε στὸν Ἄλῃ μιὰ τέτοια πρόταση ἐπίσημως ἀπὸ τοὺς Γάλλους, θὰ μπορούσε ἐνδεχομένως τὸ ὅλο θέμα νὰ ἦταν μιὰ ἐπινόηση τοῦ Πασᾶ γιὰ νὰ παρουσιάζεται ἀρεστὸς στοὺς Βρετανοὺς ἢ γιὰ ἄλλους δικούς του λόγους. Σὲ ἄλλη περίπτωσι γράμμα τοῦ Bessières πρὸς τὸν Ἄλῃ, γραμμένο στὰ ἑλληνικὰ, εἶχε δοθεῖ στὸν Leake καὶ ἐκεῖνος μὲ τὴ σειρά του εἶχε στείλει τὸ ἀντίγραφο καὶ τὴ μετάφρασή του στὸ ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν τῆς Βρετανίας.<sup>29</sup>

Ἡ ἐπόμενη ἐπιστολὴ τοῦ Ἄλῃ Πασᾶ πρὸς τὸν Leake<sup>30</sup> γράφτηκε στὶς 30 Σεπτεμβρίου / 11 Ὀκτωβρίου 1809 ἀπὸ τὸ Σωπίκι.<sup>31</sup> Λίγες μέρες νωρίτερα, στὶς 24 Σεπτεμβρίου / 5 Ὀκτωβρίου, τοῦ εἶχε γράψει καὶ ἄλλη ἐπιστολὴ ἀπὸ τὸ Δελβινάκι. Αὐτὴ περιλαμβάνεται στὶς τέσσερις ἐπιστολὲς τοῦ Ἄλῃ πρὸς τὸν Leake ποὺ δημοσίευσε ὁ F. H. Marshall.<sup>32</sup> Μὲ τὸ γράμμα ἐκεῖνο ὁ Πασᾶς τὸν εἰδοποιοῦσε ὅτι καθυστέρησε νὰ ἐπιστρέψει στὰ Γιάννινα ἐξαιτίας τῶν περιστάσεων καὶ ὅτι θὰ ἐπέστρεφε ἐκεῖ σὲ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρες. Ἐξέφραζε ἐπίσης μὲ ἕμμεσο τρόπο τὴν ἀνησυχία του, ἢ καὶ

29. PRO, FO 78/65, φ. 36α-40α.

30. Hertfordshire County Record Office, Acc. 599, No 85627. Βλ. πῶς κάτω σ. 181-2.

31. Ἡ Σωπικὴ, ἢ τὸ Σωπίκι, εἶναι χωριὸ τῆς Πωγωνιανῆς, βλ. Κοσμᾶς ὁ Θεσπρωτὸς καὶ Ἀθανάσιος Ψαλίδας, *Γεωγραφία Ἀλβανίας καὶ Ἡπείρου ἐξ ἀνεκδότου χειρογράφου τοῦ Κοσμᾶ Θεσπρωτοῦ μὲ τοπογραφικὰ σχεδιογραφήματα καὶ γεωγραφικοὺς χάρτας τοῦ ἴδιου*, Προλεγόμενα καὶ σημειώσεις Ἀθαν. Χ. Παπαχρήση, Ἰωάννινα 1964, σ. 11, 56, 60, 64.

32. «Four Letters of Ali Pasha to William Martin Leake», *Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher* 9 (1932), 158-161.

τή δυσαρέσκειά του, επειδή, αν και είχαν φθάσει πιά οι Άγγλοι, προφανώς έννοούσε τὸ στόλο πού κατέλαβε τὰ Ἴονια Νησιά, δὲν εἶχε καμιά εἴδηση ἀπὸ τὸν Leake σχετικά μὲ ὅσα εἶχαν συζητήσει, καὶ ζητοῦσε νὰ εἰδοποιηθεῖ στὴν περίπτωση πού ὁ Leake εἶχε λάβει κάποια ἀπόκριση ἐκ μέρους τους. Τέλος τοῦ ἔγραφε διάφορες πληροφορίες γιὰ τὶς πολεμικὲς ἐξελίξεις. Στὴν ἐπιστολὴ αὐτὴ φαίνεται ὅτι ἀπάντησε ὁ Leake ζητώντας, ὅπως θὰ δοῦμε ἀμέσως, τὰ ἀπαραίτητα πουργιουρλιδιά γιὰ νὰ ταξιδέψει καὶ δικαιολογώντας, ἄγνωστο πῶς, τὴν ἔλλειψη εἰδήσεων ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς Βρετανίας. Στὸ γράμμα τοῦ Πασᾶ πού ἀκολούθησε μερικὲς μέρες ἀργότερα καὶ τὸ ὁποῖο ἐξετάζουμε ὁ Ἄλῆς ἔγραφε πὼς ἔστειλε ἐσωκλειστα τὰ πουργιουρλιδιά πού τοῦ εἶχε ζητήσει γιὰ «νὰ περιέλθῃ τὰς ἐπαρχίας τῆς Ἑλλάδος». Ἐξέφραζε ὅμως τὴν ἐπιθυμία του νὰ συναντήσει τὸν Leake πρὶν ἀναχωρήσει. Τὸν πληροφοροῦσε καὶ πάλι ὅτι ἐπρόκειτο νὰ ἐπιστρέψει στὰ Γιάννινα σύντομα, σὲ 4-5 ἡμέρες, ἀφοῦ πρῶτα εἶχε συνομιλίες μὲ τοὺς «περατινοὺς ἀγάδες» πού πήγαιναν νὰ τὸν συναντήσουν. Σὲ ὑστερόγραφο τὸν παρακαλοῦσε ξανά νὰ μὴν ξεκινήσει γιὰ τὸ ταξίδι του πρὶν ἀνταμωθοῦν καὶ ζητοῦσε, ἂν ἐρχόταν κάποιος ἄνθρωπος γιὰ τὸν ὁποῖο εἶχε μιλήσει στὸν Πάνο Κομηγιώτη,<sup>33</sup> νὰ τοῦ τὸν στείλουν.

Ἐκ πρώτης ὕψους καὶ αὐτὴ ἡ ἐπιστολὴ δὲν φαίνεται νὰ μᾶς πληροφορεῖ πολλὰ πράγματα, ἐξετάζοντάς την ὅμως παράλληλα μὲ τὶς ἀναφορὲς καὶ τὰ βιβλία τοῦ Leake γίνεται ἀφορμὴ γιὰ νὰ ἀποκαλυφθεῖ μιὰ καμπὴ στὶς σχέσεις τῶν δύο ἀνδρῶν πού ἐπηρεάζονταν ἄμεσα ἀπὸ τὶς πολιτικοστρατιωτικὲς ἐξελίξεις καὶ τὴν ἀπροθυμία τῶν ὑπευθύνων τοῦ βρετανικοῦ στόλου νὰ δώσουν κάποια ἀπτὴ ἀπόδειξη τῶν προθέσεων τῆς βρετανικῆς κυβέρνησης νὰ ὑποστηρίξει πιὸ ἐνεργὰ τὸν Ἄλῆ Πασά.

Στὸ διάστημα πού μεσολάβησε ἀπὸ τὸ καλοκαίρι μέχρι τὸ φθινόπωρο τοῦ 1809 ὁ Ἄλῆς εἶχε προσωρινὰ διακόψει τὶς ἐπεκτατικὲς του κινήσεις ἐναντίον τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ τοῦ Μπερατίου, ἴσως καὶ μετὰ τὴν προτροπὴ τοῦ Leake ἡ ὁποία ἤδη ἀναφέρθηκε. Ὁ βρετανὸς ὅμως πράκτορας δὲν εἶχε ἀυταπάτες καὶ γνώριζε ὅτι σύντομα ὁ Πασᾶς θὰ ἐπαναλάμβανε τὴ δράση του.<sup>34</sup> Ἐτσι τὸ φθινόπωρο, ἐπικεφαλῆς δυνάμεως Ἀλβανῶν, ὁ Ἄλῆς ἄρχισε νὰ κινεῖται πάλι κατὰ τοῦ Ἰμπραήμ Πασᾶ.<sup>35</sup> Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸν βρισκόταν στὴ Σωπικὴ καὶ περίμενε νὰ συναντήσει τοὺς ἀγάδες τοῦ Μπερατίου, πού προφανῶς προσπαθοῦσε νὰ προσεταιριστεῖ. Θὰ περνοῦσαν μερι-

33. Τὸ πρόσωπο αὐτὸ δὲν μπορέσαμε νὰ τὸ ταυτίσουμε· θὰ πρέπει, ἂν κρίνουμε ἀπὸ τὸ ἐπώνυμο, νὰ κατῆγετο ἀπὸ τὸ χωριὸ Κομηγιὸ τῆς Παραμυθιάς.

34. PRO, FO 78/65, φ. 104β-105α, 115β, 117α.

35. PRO, FO 78/65, φ. 117-118.

κοί μήνες ακόμη μέχρι να εισέλθει ο ίδιος θριαμβευτικά στο Μπεράτι, στις 8 Ιανουαρίου 1810, με το νέο ημερολόγιο. Οι κινήσεις του κατά του Ίμπραήμ όμως δεν τον απασχολούσαν αποκλειστικά και είναι φανερό από την έπιμονή στο γράμμα του ότι ενδιαφερόταν έντονα να συναντήσει τον Leake. Από όσο μπορούμε να κρίνουμε από τις αναφορές του τελευταίου προς το βρετανικό ύπουργείο Έξωτερικών και τον βρετανό πρεσβευτή στην Πόλη ή συνάντηση αυτή μάλλον δεν πραγματοποιήθηκε, καθώς καμιά μνεία της δεν άπαντα, σε αντίθεση με ό,τι συνέβαινε σε άλλες περιπτώσεις. Τουναντίον, φαίνεται ότι πιθανότατα ο Leake αναχώρησε για την περιοδεία του στην Ήπειρο, Θεσσαλία και Στερεά χωρίς να περιμένει να συναντήσει τον Πασά. Η περιοδεία αυτή διήρκεσε σχεδόν ένα τρίμηνο, άρχισε πριν από τις 25 Οκτωβρίου 1809 και τελείωσε στις 16 Ιανουαρίου 1810 με την επιστροφή του στα Γιάννινα.<sup>36</sup> Από όσο είναι γνωστό, στο ενδιάμεσο διάστημα ο Leake επέστρεψε μόνο μία φορά στα Γιάννινα ανάμεσα στις 10 και 19 Νοεμβρίου.<sup>37</sup> Ούτε και τότε πάντως υπάρχει κάποια ένδειξη ότι συναντήθηκε με τον Πασά. Το γεγονός είναι περίεργο και όπωσδήποτε όχι τυχαίο, γιατί ο Leake μετά την επιστροφή του από τη Βρετανία, ως εκπρόσωπός της πια στην αλή του Άλη Πασά, δεν απομακρυνόταν για μακρό διάστημα από τον Πασά και πάντοτε ανταποκρινόταν στις προσκλήσεις του, όπως του υπαγόρευε ή αποστολή του. Η αίφνιδια αυτή μεταβολή της στάσης του έρμηνεύεται όμως από όσα γράφει ο ίδιος στις αναφορές του.

Στις 4 και 5 Σεπτεμβρίου, όπως μαθαίνουμε από έπιστολή του βρετανού πρεσβευτή, ο Leake του είχε γράψει για μιá συνάντηση που είχε με τον Άλη Πασά. Το ίδιο το γράμμα δεν έχει σωθει αλλά για τη συνάντηση και το τί έλέχθη σ' αυτή μάς πληροφορεί παράλληλα και μεταγενέστερη αναφορά και έπιστολή του Leake. Ο Leake αποκάλυπτε σε αυτές ότι σε συνάντηση που είχε με τον Άλη Πασά στις 4 Σεπτεμβρίου ο τελευταίος άπειλώντας τον είχε φανερώσει την πρόθεσή του να τον περιορίσει στα Γιάννινα σε περίπτωση κάποιας ιδιαίτερης κρίσης. Το γεγονός, φυσικά, δεν μπορεί παρά να άνησυχούσε τον Leake, ο οποίος είχε ήδη στο παρελθόν κρατηθει μία φορά αίχμάλωτος στη Θεσσαλονίκη, από τον Φεβρουάριο μέχρι τον Οκτώβριο του 1807, ύστερα από την κήρυξη του πολέμου ανάμεσα στη Βρετανία και την Τουρκία. Στο άρχικό του γράμμα προς τον R. Adair ο Leake είχε ζητήσει να σταλεϊ από τον πρεσβευτή έπίσημο

36. William Martin Leake, *δ.π.*, τ. 4, σ. 228-547.

37. William Martin Leake, *δ.π.*, τ. 4, σ. 256-8. PRO, FO 78/65, φ. 142-7.

γράμμα πρὸς τὸν Ἀλή μὲ τὸ ὁποῖο νὰ ζητεῖται ἢ μετάβασή του στὴν Κωνσταντινούπολη τὸ ταχύτερο δυνατὸν, μὲ τὸ πρόσχημα ὅτι χρειάζεται νὰ τοῦ δοθοῦν μυστικές ὁδηγίες. Πραγματικά, ὁ πρεσβευτὴς ἔστειλε τὴν ἐπιστολὴ αὐτὴ πρὸς τὸν Πασά, γραμμὴν στὰ ἀγγλικά καὶ στὰ ἑλληνικά, καθὼς καὶ ἓνα ἀντίγραφο τῆς μαζί μὲ τὸ γράμμα του πρὸς τὸν Leake, ἀφήνοντας στὴ διάκριση τοῦ τελευταίου τὸ ἐὰν καὶ πότε θὰ ἔκανε χρῆση τῆς παραδίνοντάς την στὸν Ἀλή. Ὁ Adair ἐξέφραζε φυσικὰ τὴ δυσφορία του γιὰ τὶς ἀπειλές, ἀλλὰ ἦταν ἀπρόθυμος νὰ διατάξει τὴ διακοπὴ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Leake, καὶ δήλωνε ὅτι πίστευε πὼς θὰ τοῦ ἔστειλαν σύντομα ὁδηγίες ἀπὸ τὸ Λονδίνο γιὰ τὸ τί πρέπει νὰ πράξει κάτω ἀπὸ τὶς συνθήκες αὐτές.<sup>38</sup>

Εἶναι λίγο περίεργο τὸ ὅτι ὁ Leake δὲν ἐνημέρωσε ἀμέσως γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ καὶ τὸ ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν τῆς Βρετανίας. Γιὰ πρώτη φορὰ ἓνα μῆνα ἀργότερα, στίς 5 Ὀκτωβρίου 1809, ὁ Leake ἀνακοινώνει σὲ ἀναφορὰ του τὴν ἀπόφασή του νὰ ἐγκαταλείψει τὰ Γιάννινα γιὰ μερικὲς ἐβδομάδες, ὅσο ὁ Ἀλῆς ἦταν ἀπασχολημένος μὲ τὶς ἐπιχειρήσεις του κατὰ τοῦ Ἴμπραήμ. Ὡς σκοπὸ τοῦ ταξιδιοῦ του ἀνέφερε τὴν ἀνάγκη τῆς συνέχισης τῶν παρατηρήσεών του γύρω ἀπὸ τὴν κατάσταση τῆς σύγχρονης Ἑλλάδας γιὰ νὰ δεῖ τὶς τυχρὸν ἀλλαγές στίς πολιτικὲς διαθέσεις τῶν Ἑλλήνων μετὰ τὴν αὔξηση τῆς δυνάμει τῆς οἰκογένειας τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ. Ἀναφέρει ἐπίσης ὡς πρόσθετο λόγο τὴν ἄποψη στὴν ὁποία εἶχε καταλήξει ὅτι ἦταν προτιμότερο νὰ συναντᾶ περιοδικὰ μόνον τὸν Πασά, λόγῳ τῆς φύσης τῶν σχέσεών τους καὶ τοῦ περίεργου χαρακτῆρα τοῦ Ἀλῆ. Πουθενὰ ὅμως δὲν ἀναφέρει τὶς ἀπειλές του.<sup>39</sup> Σ' αὐτὲς ἀναφέρεται σὲ δύο ἐπόμενα ἐγγράφα του, τὸ πρῶτο ἀπὸ 30 Ὀκτωβρίου καὶ τὸ δεύτερο ἀπὸ 1 Νοεμβρίου 1809, καὶ τὰ δύο γραμμένα ἀπὸ τὴν Πρέβεζα. Τὸ πρῶτο ἀπευθυνόταν στὸν βρετανὸ πρεσβευτὴ στὴν Πόλη, τὸν Robert Adair, καὶ τὸ δεύτερο πρὸς τὸν ὑπουργὸ τῶν Ἐξωτερικῶν George Canning.<sup>40</sup>

Στὰ ἐγγράφα αὐτὰ ἀποκάλυπτε τὶς ἀπειλές τοῦ Ἀλῆ ἐναντίον του κατὰ τὴ συνάντησή του εἶχαν στίς 4 Σεπτεμβρίου. Ὑποθέτουμε ὅτι μέχρι τότε χωρὶς ἰδιαίτερη βιασύνη ἢ σπασμωδικότητα ὁ Leake προετοιμάζε τὴν ἀναχώρησή του ὥστε νὰ μὴν αἰφνιδιαστεῖ ἀπὸ κάποια ἐνέργεια τοῦ Ἀλῆ, ἂν μεταβάλλονταν οἱ πολιτικοστρατιωτικὲς καταστάσεις. Ἐκεῖνο ποῦ εἶχε

38. R. Adair, *ὁ.π.*, τ. 2, σ. 217, 219.

39. PRO, FO 78/65, φ. 119. Στὸ ἴδιο θέμα ἀναφέρεται συνοπτικὰ ὁ Γ. Α. Σιορράκας, «Ἡ αἰχμημένη υπόθεση Ι. Δενδρινού (1809) καὶ οἱ πολιτικὲς καὶ κοινωνικὲς προεκτάσεις τῆς», *Δωδώνη* 19 (1990), 78-79.

40. PRO, FO 78/65, φ. 123<sup>α</sup>-125<sup>α</sup>, 126<sup>α</sup>-128<sup>β</sup>.

διαβλέπει ο Leake, και στο όποιο δικαιώθηκε πολύ σύντομα, ήταν η κατάληψη των Ίονίων Νήσων από τους Βρετανούς. Μ' αυτήν άλλαζε ουσιαστικά το πολιτικό και στρατιωτικό σκηνικό στην περιοχή, έτσι η πολιτική της Βρετανίας έναντι του Άλγῆ ήταν ένδεχόμενο να αναθεωρηθεί. Ο ίδιος άλλωστε πίστευε ότι, αφού θα είχε πιά εκλείψει και ο κύριος λόγος της παραμονής του κοντά στον Πασά, που δὲν ήταν ἄλλος ἀπὸ τὸ νὰ τὸν παρασύρει σὲ ἀνοιχτὴ σύγκρουση με τοὺς Γάλλους, δὲν θὰ ὑπῆρχε πιά ἀνάγκη νὰ ἐκπροσωπεῖται ἡ χώρα του ἀπὸ ἕνα στρατιωτικό, καὶ μάλιστα χαμηλόβαθμο, ἀλλὰ ἕνα πολιτικό πρόσωπο θὰ ἦταν πῶς ἐνδεδειγμένο γιὰ νὰ κατέχει τὴ θέση αὐτή.<sup>41</sup> Τὸ γεγονός τῆς κατάληψης τῆς Ζακύνθου, τῆς Κεφαλονιάς, τῆς Ἰθάκης καὶ τῶν Κυθήρων ἀπὸ τοὺς Ἄγγλους ἀνάμεσα στὶς 4 καὶ 12 Ὀκτωβρίου 1809 ἀναμφισβήτητα πρέπει νὰ ἔπεισε τὸν Leake ὅτι εἶχε ἔρθει ἡ ὥρα νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν ἀναχώρησή του πρὸς προετοιμαζέ, ἀφοῦ μάλιστα δὲν εἶχε συγκεκριμένες ἐντολὲς γιὰ τὸ τί ἔπρεπε νὰ πράξει σὲ μιὰ τέτοια περίπτωση. Ἐτσι ἔφυγε ἀπὸ τὰ Γιάννινα πρὶν ἀπὸ τὶς 25 Ὀκτωβρίου, ὅποτε ζέρουμε ἀπὸ τὸ βιβλίο του ὅτι βρισκόταν στὸ χωριὸ Πέτα καὶ εἶχε ἤδη ἐπισκεφτεῖ τὴν Ἄρτα, χωρὶς νὰ ἀποστείλῃ προηγουμένως νέες ἀναφορὲς πρὸς τοὺς ἀνωτέρους του, εἴτε γιὰ τὴν περίμενε ὅτι θὰ λάμβανε σύντομα ὁδηγίες, ὅπως τοῦ εἶχε γράψῃ ὁ πρεσβευτὴς του, εἴτε γιὰ τὸν δὲν εἶχε ἐξασφαλίσῃ τὸν τρόπο μεταφορᾶς τους. Αὐτὸ τὸ ἔκανε λίγες μέρες ἀργότερα, ἴσως γιὰ τὸ φόβος ὅτι δὲν εἶχε ἄλλα χρονικὰ περιθώρια. Ἐτσι στὶς ἀναφορὲς ἐκεῖνες ἔκανε πιά λόγο γιὰ τὶς ἀπειλὲς τοῦ Ἄλγῆ, ὥστε νὰ καταστήσῃ φανερὸ τὸ ἀναγκαῖο τῆς ἐπείγουσας ἀναχώρησής του, καὶ ζητοῦσε ὁδηγίες γιὰ τὴ μελλοντικὴ του δράση. Ὅσο γιὰ τὸν Πασά, στὶς 30 Σεπτεμβρίου / 11 Ὀκτωβρίου 1809 πού ἔγραφε τὸ γράμμα, θὰ πρέπει ἤδη νὰ εἶχε πληροφορηθεῖ τὴν κατάληψη τουλάχιστον τῆς Ζακύνθου καὶ γι' αὐτὸ ἐπιθυμοῦσε τόσο ἔντονα νὰ συναντήσῃ τὸν Leake.

Πρὶν ἀπὸ τὴν ἐπόμενη ἀνέκδοτη ἐπιστολὴ μεσολάβησαν δύο ἀκόμη γράμματα τοῦ Ἄλγῆ Πασᾶ πρὸς τὸν Leake πού ἔχουν ἐκδοθεῖ. Τὸ πρῶτο φέρει χρονολογία 27 Νοεμβρίου / 8 Δεκεμβρίου 1809.<sup>42</sup> Τὶς μέρες ἐκεῖνες ὁ Leake περιόδευε τὴ Θεσσαλία καὶ τὴ Φθιώτιδα.<sup>43</sup> Ἀπὸ τὸ γράμμα τοῦ Πασᾶ πληροφοροῦμαστε ὅτι ὁ Leake τοῦ εἶχε στείλῃ ἐπιστολὴ μὲ ἐσωκλειστο γράμμα τοῦ βρετανοῦ πρεσβευτῆ Robert Adair. Ὁ Ἄλγῆς στὴν ἀπάντησή του πρὸς τὸν Leake, ἀναφερόμενος στὸ δεύτερο αὐτὸ γράμμα, ζητοῦσε νὰ μεταβιβάστῃ τὸν πρεσβευτὴ ἢ προθυμία του νὰ ὑπηρετήσῃ τὰ

41. PRO, FO 78/65, φ. 1121<sup>a</sup>-122.

42. F. H. Marshall, «Four letters...», ὁ.π., σ. 162-4.

43. Βλ. William Martin Leake, ὁ.π., τ. 4, σ. 326-371.

βρετανικά συμφέροντα. Υποθέτουμε ότι η επιστολή στην οποία αναφέρεται ο Πασάς δέν πρέπει νά εἶναι ἐκείνη πού ἔστειλε ὁ πρεσβευτής ἀπό 11 Ὀκτωβρίου 1809 πρὸς τὸν Leake γιὰ νά μεταβιβαστεῖ στὸν Ἀλή. Ὁ Leake εἶχε κρίνει τότε, ὅπως μαθαίνουμε ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία του μὲ τὸν Adair,<sup>44</sup> ὅτι ἡ ἐπιστολή αὐτὴ δέν ἦταν σκόπιμο νά δοθεῖ ἀμέσως στὸν Πασά. Εἶναι ἄγνωστο ἂν τὸ γράμμα ἐκεῖνο παραδόθηκε ποτέ. Πρόκειται μᾶλλον γιὰ ἄλλη ἐπιστολή, πού εἶχε σκοπὸ νά καθησυχάσει τὶς ἀνησυχίες τοῦ Πασᾶ γιὰ διάφορα θέματα: γιὰ τὶς σχέσεις τῆς Βρετανίας μὲ τὴν Πύλη, γιὰ τὶς εὐνοϊκὲς προθέσεις τοῦ ἴδιου πρὸς τὸ πρόσωπο τοῦ Ἀλή, καθὼς καὶ γιὰ τὴ βεβαιότητα συνδρομῆς τοῦ βρετανικοῦ στόλου στὴν περίπτωση ἐπιθέσεως ἐναντίον του.<sup>45</sup> Μετὰ τὴν παρέλευση ἑνὸς περίπου μῆνα, εἶναι πιθανὸ νά τὴ μεταβίβασε θεωρώντας πὼς οἱ περιστάσεις ἦταν πλέον κατάλληλες.

Ἀπὸ τὴν ἐπιστολή τοῦ Ἀλή πού ἤδη ἀναφέρθηκε βλέπουμε ὅτι, μετὰ τὴν κατάκτηση τῶν Ἰονίων ἀπὸ τοὺς Ἀγγλοὺς, ὁ Ἀλῆς ἤγειρε καὶ νέα ἀπαίτηση. Τὴ φορὰ αὐτὴ ζητοῦσε ἀπὸ τὸν Leake νά μεσολαβήσει στὴ βρετανικὴ διοίκηση ὥστε νά κρατηθοῦν οἱ οἰκογένειες τῶν κλεφτῶν πού εἶχαν καταφύγει στὰ Ἰόνια, ἰδιαίτερα τοῦ Καραϊσκού καὶ τοῦ Ἀλή Φαρμάκη, καὶ νά παραδοθοῦν σ' αὐτὸν καὶ στὸ γιό του Βεῆ Πασά. Τὴν ἀπαίτησή του τὴ στήριξε στὸ γεγονός ὅτι οἱ κλέφτες συνέπρατταν μὲ τοὺς Γάλλους ἐναντίον του καὶ ἡ κράτηση τῶν οἰκογενειῶν τους ἀπὸ αὐτὸν θὰ ἐμπόδιζε τὴ δράση τους ἐναντίον του. Ἡ ἐνέργεια αὐτὴ θὰ ἦταν παράλληλα συμφέρουσα καὶ γιὰ τοὺς Ἀγγλοὺς, καθὼς ὁ ἴδιος θὰ ἔμμενε πιὰ ἀπερίσπαστος ἀπὸ τὶς ἐνοχλήσεις τῶν κλεφτῶν γιὰ νά ἀφοσιωθεῖ στὰ κοινὰ τους σχέδια. Τὸ γράμμα τοῦ Ἀλή φαίνεται ὅτι τὸ συνόδευε καὶ ἕνας ξεχωριστὸς κατάλογος μὲ τὶς οἰκογένειες τῶν κλεφτῶν πού βρίσκονταν στὴν Ἰθάκη καὶ στὴν Κεφαλονιά.<sup>46</sup>

Τὸ ἄλλο ἐκδεδομένο γράμμα τοῦ Πασᾶ πρὸς τὸν βρετανὸ ἀντιπρόσωπο, πού βρισκόταν τότε στὴν Πρέβεζα, χρονολογεῖται ἀπὸ 16 / 28 Φεβρουαρίου 1810. Σ' αὐτὸ ὁ Πασάς ζητοῦσε ἐσπευσμένα ἕνα βρετανικὸ πολεμικὸ πλοῖο γιὰ νά συνοδεύσει δικὰ του καράβια πού θὰ μετέφεραν σιτηρὰ ἀπὸ τὴ συγκέντρωση τοῦ Μπερατίου, πού εἶχε καταληφθεῖ πρὶν ἀπὸ ἕνα μῆνα περίπου, στὴν Πρέβεζα. Τὸ αἴτημά του ἦταν ἐπεῖγον, διότι ὑπῆρχε σιτοδεία στὶς περιοχὲς Ναυπάκτου, Μεσολογγίου, Ἄρτας καὶ Πρέβεζας καὶ οἱ ραγιάδες

44. PRO, FO 78/65, φ. 126.

45. PRO, FO 78/65, φ. 133, 136-8. Πβ. Robert Adair, *ὁ.π.*, τ. II, σ. 220-2.

46. F. H. Marshall, «Four letters...», *ὁ.π.* 9 (1932), 162-4. Πβ. καὶ John Baggally, *ὁ.π.*, σ. 41-42.

ἔστειλαν στὸν Πασᾶ συνεχεῖς ἀναφορὲς γιὰ τὸ θέμα αὐτό. Τῆς συγκεκριμένης αὐτῆς σιτοδείας, ἐμεῖς τουλάχιστον, δὲν γνωρίζουμε μνεῖα ἀπὸ ἄλλες πηγές. Δὲν ἦταν ὅμως καὶ ἡ μόνη περίπτωση κατὰ τὴν ὁποία ὁ Ἄλῆς εἶχε ἐξαναγκαστεῖ νὰ φροντίσει γιὰ τὴν ἐξασφάλιση σιτηρῶν γιὰ τὸ λαό, ἀνοίγοντας τὶς ἀποθῆκες του καὶ πουλώνοντας σὲ χαμηλὴ τιμὴ, ὕστερα ἀπὸ τὸ ζέσπασμα λαϊκῆς ὀργῆς. Κάτι παρόμοιο συνέβη δύο χρόνια ἀργότερα, τὸ 1812, ὁπότε ὁ λαὸς ἐξεγέρθηκε ἐξαιτίας τῆς ἔλλειψης σιτηρῶν. Ἡ ἔλλειψη εἶχε προκληθεῖ ἀπὸ τὸ συνδυασμὸ τῆς κακῆς ἐσοδείας καὶ τῆς ἀπαγόρευσης τῶν εἰσαγωγῶν ἀπὸ τὴ Θεσσαλία. Ἡ ἀπαγόρευση τῶν εἰσαγωγῶν εἶχε γίνεῖ γιὰ κερδοσκοπικοὺς λόγους, γιὰ νὰ ἀυξηθοῦν δηλαδὴ τεχνητὰ οἱ τιμὲς τῶν δημητριακῶν πού ὁ Πασᾶς εἶχε τὸ μονοπώλιό τους στὴν ἐπικράτειά του παρὰ τὶς ἀπαγορεύσεις τῆς Ὑψηλῆς Πύλης.<sup>47</sup> Δὲν εἶναι γνωστὸ ἂν ὑπῆρξε κάτι ἀνάλογο καὶ στὴ συγκεκριμένη περίπτωση.

Ἡ ἐπόμενη ἀνέκδοτη ἐπιστολὴ τοῦ Ἄλῆ Πασᾶ πρὸς τὸν Leake<sup>48</sup> δὲν φέρει οὔτε προσφώνηση οὔτε χρονολογία, με βεβαιότητα ὅμως ἀπευθύνεται σ' αὐτόν. Ἀπὸ τὰ γεγονότα τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται σ' αὐτὴν εἶναι εὐκόλο νὰ τοποθετηθεῖ χρονικὰ τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1810, λίγο μετὰ τὰ μέσα τοῦ μηνὸς κατὰ τὸ παλαιὸ ἡμερολόγιο, τέλος ἢ ἀρχὲς Μαρτίου κατὰ τὸ νέο. Εἶναι δηλαδὴ σύγχρονη ἢ λίγο μεταγενέστερη ἀπὸ τὴν ἀμέσως προηγούμενη ἐπιστολὴ τοῦ Ἄλῆ. Αὐτὸ συνάγεται ἀπὸ τὸ ὅτι μνημονεύονται γεγονότα πού συνέβησαν στὴ Σαζονία στὶς 13 Φεβρουαρίου, καθὼς ἐπίσης καὶ τὸ ὅτι τελείωσε τὸ συνοικέσιο τοῦ Ναπολέοντα μετὰ τὴ Μαρία-Λουίζα, κόρη τοῦ αὐτοκράτορα τῆς Αὐστρίας. (Τὸ συμβόλαιο τοῦ γάμου αὐτοῦ εἶχε υπογραφεῖ στὶς 7 Φεβρουαρίου, μετὰ τὸ νέο ἡμερολόγιο, οἱ ὑπόλοιπες ὅμως διαδικασίες ἦταν σὲ ἐξέλιξη καὶ ὁ θρησκευτικὸς γάμος ἔγινε τὴν 1η Ἀπριλίου 1810.)

Ἐπειδὴ τὸ ἔγγραφο δὲν φέρει οὔτε προσφώνηση οὔτε ὑπογραφή, καὶ ἀκόμη ἐπειδὴ ἀπὸ τὸ περιεχόμενό του μοιάζει περισσότερο με πληροφορικὸ σημεῖωμα πού περιέχει ἀπλὴ ἀπαρίθμηση εἰδήσεων παρὰ με ἐπιστολή, καὶ τέλος ἐπειδὴ δὲν γίνεται καμία μνεῖα ὑποθέσεων τοῦ Ἄλῆ, εἰκάζουμε ὅτι πρέπει νὰ συνόδευε ἢ κάποια ἐπιστολὴ πού δὲν σώθηκε ἢ τὴν ἐπιστολὴ του ἀπὸ 16 / 28 Φεβρουαρίου 1810. Ἡ δεύτερη περίπτωση εἶναι δυνατὴ μόνο μετὰ τὴν προϋπόθεση ὅτι ἡ ἡμερομηνία 13 Φεβρουαρίου πού ἀναφέρεται στὸ γράμμα εἶναι μετὰ τὸ νέο καὶ ὄχι μετὰ τὸ παλαιὸ ἡμερολόγιο. Αὐτὸ

47. Βλ. Thomas Smart Hughes, *Travels in Sicily, Greece and Albania*, Λονδίνο 1820, τ. 2, σ. 79-80. Helen Angelomatis-Tsougarakis, *δ.π.*, σ. 191.

48. Hertfordshire County Record Office, Acc. 599, No 85619. Βλ. πρὸ κάτω σ. 182-3.

θά ἦταν ἐξάλλου λογικὸ ἀφοῦ πρόκειται γιὰ εἰδήσεις πού εἶχαν γραφεῖ ἀπὸ τὴ Σαζονία. Ἄν ὅμως γιὰ κάποιο λόγο ἡ ἀρχικὴ ἡμερομηνία εἶχε μετατραπεῖ κατὰ τὸ παλαιὸ ἡμερολόγιο, τότε θὰ ἦταν σχεδὸν ἀδύνατο τὰ νέα νὰ εἶχαν φτάσει κιόλας στὴν ἀλλή τοῦ Πασᾶ στὶς 16 τοῦ ἴδιου μῆνα ὥστε νὰ διαβιβαστοῦν στὸν Leake κὺθημερόν.

Στὸ σημεῖωμα αὐτό, ἡ γράμμα, ἀναφέρεται μὲ συνοπτικὸ τρόπο πλῆθος στρατιωτικῶν καὶ πολιτικῶν γεγονότων ἀπὸ διάφορες χῶρες τῆς Εὐρώπης. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν εἰδηση γιὰ τὸ γάμο τοῦ Βοναπάρτη ἀναφέρεται ἡ ἀφιξὴ γαλλικῶν στρατευμάτων στὴν Ἰταλία μὲ προορισμὸ τὴν Κέρκυρα καὶ πῶς συγκεκριμένα ὅτι 300 ἄνδρες εἶχαν ἀφίχθεῖ στὸ νησί τὴν προηγούμενη Κυριακῇ. Ἐνα ἄλλο στράτευμα ἀπὸ 40.000 Γάλλους εἶχε περάσει στὴ Δαλματία μὲ κατεύθυνση, κατὰ πληροφορίες τοῦ Ἄλῃ, τὴ Σκόδρα μὲ σκοπὸ νὰ βοηθήσει τὴν Κέρκυρα καὶ τὰ Ἐπτάνησα.

Ἄλλες εἰδήσεις, ὅπως ἀναφέρεται, εἶχαν προέλευση τὶς ἐφημερίδες τῆς Νεαπόλεως. Σύμφωνα μὲ αὐτὲς ὁ στρατηγὸς Sebastiani, πρῶην πρεσβευτῆς τῆς Γαλλίας στὴν Κωνσταντινούπολη, εἶχε καταλάβει τὴ Σεβίλλη, τὴ Μάλαγα καὶ ἄλλες ἰσπανικὲς πόλεις καὶ ὅλα ἔδειχναν πὼς νικοῦσαν οἱ Γάλλοι στὴν Ἰσπανία, ὅχι ὅμως ἀκόμη στὴν Πορτογαλία. Ἄλλη εἰδηση ἀφοροῦσε τὴν τοποθέτηση τοῦ προγονοῦ τοῦ Ναπολέοντα, τοῦ Εὐγενίου Beauharnais, πού ἦταν πρίγκιπας στὴν Ἰταλία, ὡς μεγάλου δούκα τῆς Φραγκουόρτης, πού εἶχε τὴν προεδρία τῶν βασιλέων τῆς ἐνώσεως τοῦ Ρήνου. Ἀξιοσημείωτο θεωροῦσε ὁ Ἄλῃς καὶ ἓνα νέο πού γράφτηκε στὴ Σαζονία στὶς 13 Φεβρουαρίου, ὅπως εἶδαμε. Σύμφωνα μὲ αὐτό, στὰ σύνορα τῆς Ρωσίας μὲ τὸ δουκάτο τῆς Βαρσοβίας οἱ Ρῶσοι ἄνοιγαν καὶ ἔλεγχαν ὅλα τὰ γράμματα ἀπὸ τὴ Σαζονία πρὸς τὴ Ρωσία. Παράλληλα, ἓνα μεγάλο σῶμα Ρώσων εἶχε φθάσει στὰ σύνορα μὲ τὴ Βαρσοβία παρὰ τὶς συνθήκες· εἶχε ἐπίσης κατασχεθεῖ ἡ περιουσία ἐνὸς γερμανοῦ μεγιστάνου στὶς γερμανικὲς περιοχὲς τῆς Ρωσίας. Οἱ Σάξονες εἶχαν προσπαθήσει νὰ διαψεύσουν τὰ γεγονότα αὐτὰ ὡς εἰδηση προερχόμενη ἀπὸ κάποια ἐφημερίδα τῆς Φλάνδρας.

Ἄπὸ ἄλλη πηγὴ, τὴν Ἐφημερίδα τῆς Βιέννης, προερχόταν ἡ πληροφορία ὅτι ἡ Ὑψηλὴ Πύλη στὴν Κωνσταντινούπολη εἶχε διατάξει νὰ φρουροῦνται καλὰ τὰ Δαρδανέλλια καὶ ὅτι γινόταν προσπάθεια νὰ συμφωνηθεῖ εἰρήνη μὲ τοὺς Ρώσους μὲ τὴ μεσολάβηση τοῦ γάλλου πρεσβευτῆ. Τέλος, ἀναφερόταν ὅτι βρετανικὸς στόλος πού μετέφερε στρατεύματα ἐτοιμαζόταν νὰ ἀποπλεύσει ἀπὸ τὴ Σικελία μὲ προορισμὸ τὸν Μοριά ἢ τὴν Κέρκυρα.

Ἡ ἕκταση καὶ ἡ ποικιλία τῶν παρεχομένων πληροφοριῶν ἀπὸ τόσες

διαφορετικές πηγές είναι πραγματικά κάτι τὸ ἐντυπωσιακὸ γιὰ τὰ μέτρα τῆς ἐποχῆς. Τὸ δίκτυο ποὺ πρέπει νὰ εἶχε ὁ Πασᾶς γιὰ τὴ συλλογὴ πληροφοριῶν καὶ τὴ γρήγορη μετάδοσή τους ἀπὸ τὶς πόλεις τῆς Εὐρώπης, γιὰ τὸ ὁποῖο σημειωτέον δὲν ἔχουμε παρὰ μόνον πολὺ γενικὲς γνώσεις, φαίνεται ὅτι λειτουργοῦσε ἄψογα καὶ ἡ ἐπιστολὴ αὐτὴ ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸ παράδειγμα τῆς ἐπάρκειάς του.

Ἡ τελευταία σωζόμενη ἐπιστολὴ τοῦ Ἄλῃ πρὸς τὸν Leake, ποὺ ἔχει ἐκδοθεῖ ἀπὸ τὸν F. H. Marshall,<sup>49</sup> γράφτηκε στὶς 27 Μαρτίου 1810, ὅταν πιά ὁ βρετανὸς ἀξιωματικὸς εἶχε ἴσως ἀναχωρήσει ἀπὸ τὴν ἐπικράτεια τοῦ Πασᾶ. Ὁ Ἄλῃ φαίνεται νὰ γινώριζε ποῦ βρισκόταν ὁ Leake καὶ δείχνει πῶς θεωροῦσε τὴν ἀπουσία του ὡς προσωρινὴ καὶ σὰν νὰ εἶχε, ἐνδεχομένως, σχέση μετὰ τὴ λήψη κάποιων ὁδηγιῶν ἀπὸ τὴ βρετανικὴ διοίκηση. Ὑποθέσεις γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ μποροῦν νὰ γίνουν διάφορες. Ἴσως μάλιστα ὁ Leake νὰ εἶχε κάνει χρῆση τῆς παλαιᾶς ἐπιστολῆς τοῦ Adair καὶ ὁ Πασᾶς νόμιζε ὅτι πρόκειται νὰ πάει στὴν Πόλη γιὰ νὰ συναντήσει τὸν βρετανὸ πρεσβευτὴ, ὅπως εἶδαμε ὅτι τοῦ εἶχε ζητηθεῖ μερικὸς μῆνες πρὶν. Ὁ Πασᾶς τὸν παρακαλοῦσε μετὰ ἔμφαση νὰ γυρίσει γρήγορα «μετὰ ὅλαις ταῖς ἀναγκαίαις προβλέψεις κατὰ τὴν συμφωνίαν μας καὶ ὑπόσχεσίν σου, καὶ μετὰ τὴν βεβαίωσιν τούτων τῶν δύο ἀποκτημάτων τῆς Ἁγίας Μαύρας καὶ Πάργας εἰς τὴν ἐξουσίαν μου διὰ ἀσφάλειαν καὶ τοῦ ἑαυτοῦ μου καὶ ὄλων τῶν λοιπῶν τόπων μου ἀπὸ κάθε ὑποψίαν». Δὲν μποροῦμε νὰ γνωρίζουμε ἂν αὐτὸ ἦταν ἓνα ἀυθαίρετος ἰσχυρισμὸς τοῦ Ἄλῃ ἢ ὁ Leake τὸν εἶχε κατὰ κάποιον τρόπο παραπλανήσει σχετικὰ μετὰ τὸ θέμα αὐτό. Ὁ Leake ἦταν πάντοτε πολὺ προσεκτικὸς στὶς ὑποσχέσεις του πρὸς τὸν Ἄλῃ, γιὰ αὐτὸ καὶ μιὰ ἀλλαγὴ στὴν τακτικὴ του χωρὶς ἐπίσημη ἐξουσιοδότηση, ἢ ὁποία βεβαίως δὲν ὑπῆρχε, φαίνεται πολὺ περιεργή. Θὰ μποροῦσε ἴσως ὅμως νὰ ἐρμηνευτεῖ ἂν εἶχε προβληθεῖ ὡς κάποιος, ἢ καὶ τὸ μοναδικό, πρόσχημα γιὰ τὸ ταξίδι του ὥστε νὰ φύγει χωρὶς πρόβλημα. Ὑπάρχει βεβαίως καὶ τὸ ἐνδεχόμενον πραγματικὰ νὰ ἔφυγε ὁ Leake γιὰ νὰ συναντήσει, στὰ Ἰόνια ἢ στὴ Μάλτα, ὑπευθύνους τῆς βρετανικῆς διοίκησης στὴν περιοχὴ γιὰ νὰ ζητήσει ὁδηγίες καὶ νὰ μεταβιβάσει τὰ αἰτήματα τοῦ Πασᾶ. Τὴν ἀποψὴ αὐτὴ ὅμως φαίνεται μᾶλλον νὰ τὴν ἀντικρούει τὸ γεγονός ὅτι ὁ βρετανὸς πρεσβευτὴς δὲν εἶχε ἐνημερωθεῖ γιὰ τὸ θέμα, καὶ τὴν ἀναχώρηση τοῦ Leake τὴν πληροφορήθηκε πιά ἀφοῦ ἐκεῖνος εἶχε ἤδη φθάσει στὴ Μάλτα, ἂν βεβαίως ὁ ἰσχυρισμὸς του αὐτὸς σὲ ἐπιστολὴ του πρὸς τὸν Πασᾶ ἦταν ἀληθινός.<sup>50</sup> Εἶναι γε-

49. «Four letters...», ὁ.π. 9 (1932), 165-8. Πβ. ἐπίσης John Baggally, ὁ.π., σ. 44-46.

50. Βλ. John Baggally, ὁ.π., σ. 43-44. Robert Adair, ὁ.π., τ. 2, σ. 323.

γονός πάντως ότι το γράμμα κατά κάποιον τρόπο έφτασε στον προορισμό του, αφού βρέθηκε μέσα στα χαρτιά του Leake, κι αυτό συνηγορεί με τη σκέψη πως ο Πασάς μπορεί να άγνοούσε τις προθέσεις του Leake όχι όμως και το πού ταξίδευε.

Η έπιστολή αυτή, που επιγράφεται άπλως «οί στοχασμοί μου», είναι μακροσκελής και αισθητά διαφορετική σε ύφος και διατύπωση από τις προηγούμενες, μολοντί δεν κάνει άλλο παρά να συνοψίζει τα γνωστά παραπονα και τις απαιτήσεις του Άλη από τους Βρετανούς. Ο Πασάς παραπονιόταν για την έλλειψη βοήθειας και τη μη πραγματοποίηση των υποσχέσεων των Άγγλων, άπειλούσε ότι θα άναγκαστεί να έγκαταλείψει τους Άγγλους και να συμμαχήσει με τους Γάλλους παρά την προσωπική του προτίμηση προς τους πρώτους, και κατέληγε, όπως είδαμε, ζητώντας να του δοθούν, σύμφωνα με προηγούμενες υποσχέσεις, ή Άγία Μαύρα και ή Πάργα. Σκέψεις είχαν γίνει και υποσχέσεις, άλλοτε έμμεσες και άλλοτε σαφέστερες, είχαν δοθεί πραγματικά προηγουμένως στον Άλη για την παραχώρηση τουλάχιστον τής Πάργας έκ μέρους των Βρετανών. Παράλληλα όμως είχαν υπάρξει και συνεχείς διπλωματικές ύπαναχωρήσεις που συνεχίστηκαν μέχρι πολύ αργότερα· έτσι ή παραχώρηση τής Πάργας πραγματοποιήθηκε τελικά το 1819.<sup>51</sup> Είναι έξάλλου σαφές από τις άναφορές του Leake ότι ο ίδιος έβλεπε πως ήταν πολύ δύσκολο να συνεχίζουν οι Βρετανοί να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του Πασά, χωρίς να του παρέχουν έστω και κάτι από εκείνα που ζητούσε, αφού ουσιαστικά από την έποχή που του έφερε τα πυροβόλα και τα πυρομαχικά και μέχρι την άναχώρησή του κανένα άλλο αίτημα του Άλη δεν είχε ικανοποιηθεί.

Οι έπόμενες έπιστολές, οι ύπ' άρ. 6 έως 9,<sup>52</sup> προέρχονται από το Kent Archives Office και τη Βιβλιοθήκη τής Άναγνωστικής Έταιρείας Κερ-

51. Βλ. John Baggally, *δ.π.*, σ. 36-40, 47-63. PRO, FO 78/65, φ. 14β, 55α, 87β, 88α, 90α, 91β.

52. Βλ. πιο κάτω σ. 183-7. Οι τρείς από αυτές, οι ύπ' άρ. 6, 8 και 9 στην έκδοσή μας, προέρχονται από το Kent Archives Office στο Maidstone, άριθμός καταλόγου U471 C114/30/1, U471 C115/44, U471 C124, με την άδεια του όποιου και δημοσιεύονται. Τη δεύτερη στη σειρά έπιστολή, δηλαδή την ύπ' άρ. 9, συνοδεύει και αντίγραφο άγγλικής έπιστολής με τον ίδιο παραλήπτη και περιεχόμενο σχετικό με αυτή. Άντίγραφο τής ίδιας αυτής έπιστολής του Άλη Πασά σώζεται στο Άρχείο Guilford τής Άναγνωστικής Έταιρείας Κερκύρας, από όπου προέρχεται και ή ύπ' άρ. 7 έπιστολή που φέρει τον άριθμό Φ. II.6, βλ. Δάφνη Ι. Δ. Κυριάκη, «Κερκυραϊκό Άρχείο Guilford», *Έκτακτο Δελτίο Άναγνωστικής Έταιρείας Κερκύρας* 1984, σ. 30, 41.

κύρας ὅπου καὶ βρίσκονται διαφορετικὰ τμήματα τοῦ ἀρχείου τοῦ λόρδου Guilford. Οἱ ἐπιστολὲς ἀπευθύνονται στὸν Frederick North πρὶν αὐτὸς κληρονομήσει τὸν τίτλο τοῦ κόμητα τοῦ Guilford μετὰ τὸ θάνατο τοῦ ἀδελφοῦ του. Τὶς τέσσερις αὐτὲς ἐπιστολὲς συμπληρώνουν ἄλλες τέσσερις ποὺ ἔχουν τὴν ἴδια προέλευση· αὐτὲς ἀπλῶς θὰ σχολιαστοῦν. Ἡ μία ἀπὸ αὐτὲς εἶναι γραμμένη ἀπὸ κάποιον Frederick Griggs,<sup>53</sup> ἓνα πρόσωπο γιὰ τὸ ὁποῖο γνωρίζουμε ἀπὸ τὶς ἐπιστολὲς τοῦ βρετανοῦ φιλέλληνα πρὸς διάφορα συγγενικά του πρόσωπα ὅτι δροῦσε ὡς πράκτορας ἢ ὑπάλληλός του στὸ Λονδίνο κατὰ τὴ διάρκεια τῶν μακρῶν ἀπουσιῶν του· ἡ ἀκριβὴς ιδιότητα τοῦ Griggs δὲν μᾶς εἶναι γνωστὴ. Οἱ ἄλλες τρεῖς ἐπιστολὲς εἶναι τοῦ ἴδιου τοῦ Frederick North πρὸς τὸν Ἄλῃ.<sup>54</sup>

Τὰ γράμματα αὐτὰ τοῦ Ἄλῃ Πασᾶ ἐντάσσονται στὴ γενικότερη πολιτικὴ του νὰ καλλιεργεῖ καλὲς σχέσεις μὲ τοὺς ξένους περιηγητὲς, κυρίως τοὺς Βρετανούς, ἰδίως μετὰ τὸ 1805 μέσα στὸ πλαίσιο τῆς φιλοβρετανικῆς πολιτικῆς του. Ἐπὶ πλεόν ὅμως οἱ δύο ἀπὸ τὶς ἐπιστολὲς αὐτὲς παρουσιάζουν ἰδιαιτέρο ἐνδιαφέρον, διότι ἀναφέρονται σὲ μιὰ ἄγνωστη ἐνέργεια τοῦ Ἄλῃ, σημαντικὴ καθ' ἑαυτή, ποὺ ἀποκτᾷ ἐπίσης εὐρύτερες διαστάσεις καθὼς φαίνεται νὰ ἐπιβεβαιώνει θέματα γιὰ τὰ ὁποῖα οἱ γνώσεις μας δὲν εἶναι ἐπαρκεῖς ἢ εἶναι ἀμφισβητούμενες.

Ὁ Frederick North εἶχε συναντηθεῖ μία μόνο φορὰ μὲ τὸν Ἄλῃ Πασᾶ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς σύντομης ἐπίσκεψής του στὰ Γιάννινα, ὅπου εἶχε παραμείνει γιὰ τρεῖς μόνο ἡμέρες, ἀπὸ 30 Ἀπριλίου ἢ 1 Μαΐου μέχρι 3 Μαΐου 1811 κατὰ τὸ νέο ἡμερολόγιο. Τὴν πληροφορία τὴ δίνει ὁ ἴδιος στὸ λόρδο Sheffield,<sup>55</sup> σύζυγο τῆς ἀδελφῆς του Anne, σὲ ἓνα ἀπὸ τὰ πολλὰ γράμματα ποὺ τοῦ εἶχε στείλει κατὰ τὴ διάρκεια τῶν περιηγήσεών του στὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ὑπόλοιπη Ἀνατολικὴ Μεσόγειο.<sup>56</sup> Ἡ συνάντηση περιγράφεται ἀπὸ τὸν περιηγητὴ ὡς ἐξῆς: «The Pasha received us with

53. Kent Archives Office, U471 C415/44.

54. Προέρχονται καὶ αὐτὲς ἀπὸ τὸ Κερκυραϊκὸ Ἀρχεῖο Guilford, Φ Π. 9, 18, 47.

55. Ὁ John Baker Holroyd, first Earl of Sheffield (1735-1821), ἦταν στρατιωτικὸς καὶ πολιτικός. Κατὰ τὴ διάρκεια τῆς μακρᾶς σταδιοδρομίας του κατέλαβε διάφορα δημόσια ἀξιώματα. Ἐθεωρεῖτο αὐθεντία σὲ θέματα σχετικὰ μὲ τὸ ἐμπόριο καὶ τὴ γεωργία. Μὲ τὴν ἀδελφὴ τοῦ φιλέλληνα Frederick North, καὶ κόρη τοῦ Frederick North, second Earl of Guilford, τὴν Anna North (1764-1832), εἶχε νυμφευθεῖ σὲ τρίτο γάμο τὸ 1798.

56. Βλ. Ἐλένη-Νίκη Ἀγγελομάτη-Τσουγκαράκη, «Οἱ περιηγήσεις τοῦ λόρδου Guilford στὴν Ἑλλάδα», *Πρακτικὰ τοῦ Ε' Διεθοῦς Παιονίου Συνεδρίου (Ἀργοστόλι-Αἰξούρι, 17-21 Μαΐου 1986)*, Ἀργοστόλι 1990, τ. 2, Ἱστορία ἀπὸ τὸ 1809 μέχρι καὶ τὸν 20ὸν αἰώνα, σ. 71-82.

particular kindness, and made us remain at Yannina three days to dine with him, which is an honour he had never done to any European. He gave us the dinner in a kiosk of his own invention built by one of the best architects of Constantinople... We talked a good deal about the events of Europe, and particularly about Lucien Bonaparte's stay in England, and seemed to think it odd that he should be allowed to converse with the gentlemen of the country, but I persuaded him that there was no danger of our electing him king or any of his family, whose he declared to be a διαβολισμένον σπῆτι or devilish House... We left Yannina on the third of May...»<sup>57</sup>

Ἡ γνώμη τοῦ F. North γιὰ τὸν Ἀλή, ὅπως τὴ διατύπωνε στὸ ἴδιο γράμμα,<sup>58</sup> δὲν διέφερε οὐσιαστικά ἀπὸ τὶς ἀπόψεις ποὺ ἐξέφραζε ἡ πλειονότητα τῶν βρετανῶν περιηγητῶν τὴν ἴδια ἐποχὴ.<sup>59</sup> Θεωροῦσε τὴ διοίκηση τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ γενικὰ εὐεργετικὴ γιὰ τὶς ἐκτεταμένες περιοχὲς ποὺ βρίσκονταν ὑπὸ τὴν ἐξουσία του, ἐπειδὴ εἶχε ἐπιτύχει νὰ ἐπιβάλει κάποια τάξη καὶ ἀσφάλεια στὴν ἐπικράτειά του καὶ νὰ συγκατῆσει στὰ Γιάννινα τοὺς πλούσιους ἐμπόρους τῆς πόλης ποὺ εἶχαν ἐμπορικοὺς δεσμοὺς μὲ τὴ Βιέννη.

Ἀπὸ τὶς τέσσερις συνολικὰ ἐπιστολὲς ποὺ γνωρίζουμε ὅτι ἀπηύθυνε ὁ Ἀλῆ Πασᾶς πρὸς τὸν Frederick North οἱ δύο πρῶτες στάλθηκαν τὸ 1813, λίγο πρὶν ἀπὸ τὴν ἀναχώρησή του ἀπὸ τὴ Ζάκυνθο γιὰ τὴ Βρετανία, ἡ τρίτη ἕνα χρόνο ἀργότερα καὶ ἡ τελευταία τὸ 1815. Ἡ πρώτη ἐπιστολὴ ἀπὸ 27 Μαρτίου 1813<sup>60</sup> ἀπὸ τὰ Γιάννινα εἶναι γραμμένη στὰ λατινικά καὶ πρέπει νὰ εἶχε συνταχθεῖ ἀπὸ τὸν Ἀθανάσιο Ψαλίδα, μολοντὶ δὲν φαίνεται νὰ εἶναι γραμμένη ἀπὸ τὸ χέρι του, ὅπως φανερώνει ὁ γραφικὸς χαρακτήρας. Ἡ ταυτότητα τοῦ συντάκτη τῆς ἐπιστολῆς ἐπιβεβαιώνεται καὶ ἀπὸ μία ἐπιστολὴ τοῦ F. North πρὸς τὸν Ψαλίδα ποὺ σώζεται στὸ Ἀρχεῖο Ψαλίδα.<sup>61</sup> Τὸ γράμμα τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ εἶναι καθαρὰ φιλοφρονητικό. Ὅπως

57. British Library, Add. Ms 61982, φ. 41<sup>α</sup>-42<sup>α</sup>.

58. British Library, Add. Ms 61982, φ. 39<sup>α</sup>-40<sup>β</sup>.

59. Πβ. Helen Angelomatis-Tsougarakis, *ὁ.π.*, σ. 46, 49, 51, 75, ὅπου παρουσιάζονται συνοπτικὰ οἱ ἀπόψεις αὐτές.

60. Kent Archives Office, U471 C124. Βλ. πὺρ κάτω τὴν ἐπιστολὴ ὑπ' ἀρ. 6, σ. 183-4.

61. Ἡ ἐπιστολὴ δημοσιεύτηκε ἀπὸ τὸν Κ. Α. Διαμάντη, «Ὁ Ἀθανάσιος Ψαλίδας καὶ τὸ Ἀρχεῖο του», *Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρείας τῆς Ἑλλάδος* 16 (1962), 332. Τὸ σχέδιο τῆς ἐπιστολῆς αὐτῆς σώζεται στὴ Βιβλιοθήκη τῆς Ἀναγνωστικῆς Ἑταιρείας Κερκύρας, βλ. Δάφνη Κυριάκη, «Κερκυραϊκὸ Ἀρχεῖο Guifford», *Ἑπτακτο Δελτίο Ἀναγνωστικῆς Ἑταιρείας Κερκύρας* 1984, σ. 31.

δείχνει ή επιστολή, ό Πασάς είχε πληροφορηθεί άμέσως τόσο την άφιξη του North στη Ζάκυνθο όσο και την πρόθεσή του νά επιστρέψει στη Βρετανία, και εξέφραζε τή λύπη του έπειδή δέν θα είχε τήν εύχαρίστηση νά τον συναντήσει έκ νέου και παρακαλούσε νά μήν τόν λησμονήσει. Στην επιστολή αναφέρεται ότι κομιστής της ήταν ό Henry Holland, για τόν όποιο ό 'Αλής εξέφραζε τήν εύαρέσκειά του.

Σώζεται επίσης τό σχέδιο τής άπαντητικής επιστολής του F. North γραμμένο στα έλληνικά στις 7 / 19 'Απριλίου 1813 στη Ζάκυνθο. Σ' αυτό εύχαριστοΰσε τόν 'Αλή για τή φιλοξενία πού πρόσφερε στόν Holland όταν ήταν στα Γιάννινα και άνεφερε τήν άπώλεια τών χειρογράφων του τελευταίου.<sup>62</sup> Κατόπιν εξέθετε τις δυσκολίες πού ύπήρχαν και πού δέν του επέτρεπαν μιá νέα συνάντηση με τόν Πασά.<sup>63</sup>

Πιθανότατα, πριν λάβει τήν πιό πάνω άπάντηση του North, ό 'Αλή Πασάς του έστειλε, στις 9 'Απριλίου του ίδιου χρόνου, και δεύτερο γράμμα, στα έλληνικά αυτή τή φορά.<sup>64</sup> Σ' αυτό τόν προσκαλούσε και πάλι νά τόν επισκεφτεί, άν του ήταν δυνατόν, και σέ περίπτωση πού αυτό ήταν άδύνατο εξαιτίας τής αναχώρησής του του εύχόταν «καλόν κατευόδιον», προτρποντάς τον ταυτόχρονα νά του γράψει. Στην ουσία δηλαδή μέχρις ένα σημείο ή δεύτερη επιστολή έπαναλαμβάνει όσα αναφέρονται στην πρώτη. Άμέσως πιό κάτω όμως γίνεται φανερό ό πραγματικός σκοπός του γράμματος. 'Ο Πασάς του έγραφε ότι υπάρχουν δύο εύφυεις νέοι πού θέλει νά τούς βάλει σέ κάποια σχολή «διά νά σπουδάξουν τήν τέχνην τής μηχανικής εις κατασκευήν κανονίων και άλλων σιδηρικών όργάνων» και παρακαλούσε για τήν άμεση άπάντηση του βρετανού φιλέλληνα. Δέν του ζητού-

Θά πρέπει νά προστεθεί ότι ό νέος πού αναφέρεται στο πιό πάνω γράμμα ότι είχε προβλήματα και τόν όποιο δέν μπόρεσε νά ταυτίσει ή Δ. Κυριάκη—τόν εξέλαβε ως νεαρό σπουδαστή—είναι ό γνωστός ταξιδιδώτης γιατρός Henry Holland και τό θέμα πού του είχε προκαλέσει τόση στενοχώρια ήταν ή άπώλεια τών χειρογράφων του κατά τή διάρκεια τών ταξιδιών του. Στο ίδιο θέμα αναφέρεται ό άποστολέας τής επιστολής και σέ γράμμα του προς τόν 'Αλή για τό όποιο θα μιλήσουμε πιό κάτω.

62. 'Ο ίδιος ό βρετανός περιηγητής μιλάει για τήν άπώλεια αυτή στο βιβλίο του, βλ. Henry Holland, *Travels in the Ionian Isles, Albania, Thessaly, Macedonia etc., during the Years 1812 and 1813*, Λονδίνο 1815, σ. V, 505, 506.

63. Βλ. Δάφνη Κυριάκη, *ό.π.*, σ. 31. 'Εσφαλμένα ή Δ. Κυριάκη θεωρεί ότι τό γράμμα αυτό αποτελεί άπάντηση στην από 9 'Απριλίου 1813 επιστολή του 'Αλή προς τόν F. North, ή όποια δημοσιεύεται πιό κάτω από τό Κερκυραϊκό 'Αρχείο. Τό σχέδιο τής επιστολής αναφέρεται στο υπό εξέταση γράμμα τής 27 Μαΐου 1813, όπως γίνεται άμέσως φανερό από τις ήμερομηνίες και τό περιεχόμενο.

64. Κερκυραϊκό 'Αρχείο Guilford, Φ. II. 6. Βλ. και πιό κάτω τήν επιστολή ύπ' άρ. 7, σ. 184.

σε συγκεκριμένα να αναλάβει εκείνος τή φροντίδα για τὸ θέμα αὐτό, ὅμως ὁ ὑπαιτιγμὸς ἦταν σαφής.

Καὶ σ' αὐτὸ τὸ γράμμα σώζεται τὸ σχέδιο τῆς ἀπάντησης τοῦ Guilford στὸ Κερκυραϊκὸ Ἀρχεῖο.<sup>65</sup> Μολονότι δὲν φέρει ἔνδειξη τόπου ἢ χρόνου, εἶναι φανερό ὅτι ἡ ἐπιστολὴ γράφτηκε στὴ Ζάκυνθο τὸ 1813, ὅπωςδῆποτε μετὰ τὴ 19ῃ Ἀπριλίου, ὁπότε εἶχε γραφεῖ τὸ λατινικὸ γράμμα πρὸς τὸν Ἀθανάσιο Ψαλίδα στὸ ὁποῖο ἀναφερθήκαμε, ὅχι ὅμως καὶ πολὺ ἀργότερα ἀπὸ αὐτὸ καθὼς δείχνει τὸ περιεχόμενό της. Ὁ ἀποστολέας ἀναγγέλλει ὅτι ἀναχωρεῖ τὴν ἐπομένη μὲ πλοῖο τοῦ βασιλικοῦ βρετανικοῦ ναυτικοῦ γιὰ τὴν πατρίδα του καὶ φυσικὰ δὲν μποροῦσε νὰ τὸν συναντήσει. Δηλώνει ἐπίσης ὅτι λόγω τῆς ἀμεσης ἀναχώρησής του ἀδυνατεῖ νὰ πάρει μαζί του τοὺς δύο νέους γιὰ τοὺς ὁποίους ἐνδιαφερόταν ὁ Πασὰς νὰ σπουδάσουν στὸ ἐξωτερικὸ, ὑπόσχεται ὅμως νὰ μεριμνήσει γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ ἀργότερα στὴ Βρετανία.

Ἐνα χρόνο καὶ μερικὸς μῆνες ἀργότερα, στὶς 11/23 Σεπτεμβρίου τοῦ 1814, ὁ Ἀλὴ Πασὰς ἔστειλε τρίτη ἐπιστολὴ στὸν F. North στὸ Λονδίνο, αὐτὴ τὴ φορὰ γραμμὴν ἰταλικά.<sup>66</sup> Μετὰ τὶς συνηθισμένες φιλοφρονήσεις, ὁ Ἀλὴς παραπονιόταν ὅτι δὲν εἶχε πάρει γράμμα τοῦ North γιὰ νὰ μάθει καὶ τὴν κατάστασιν τῆς υἰγείας του καὶ νὰ βεβαιωθεῖ γιὰ τὴ συνέχισιν τῆς φιλίας τους πού τόσο τὴν ὑπολόγιζε. Δήλωνε πὼς θὰ ἤθελε νὰ πιστεῦει ὅτι ἡ σιωπὴ του δὲν ἔχει ἄλλη αἰτία παρὰ τὶς ἀσχολίες του καὶ εἶχε τὴν ἐλπίδα ὅτι ἡ φιλία τους παρέμενε βέβαιη καὶ σταθερὴ καὶ θὰ ἐκδηλωνόταν μὲ τὴν ὑποστήριξίν του πρὸς αὐτὸν στὶς παρούσες πολιτικὲς καταστάσεις, γεγονός γιὰ τὸ ὁποῖο θὰ τοῦ χρεωστοῦσε αἰώνια εὐγνωμοσύνη.

Ὁ Ἀλὴς δὲν διευκρίνιζε ποιὲς ἦταν αὐτὲς οἱ πολιτικὲς καταστάσεις γιὰ τὶς ὁποῖες ζητοῦσε τὴν ὑποστήριξιν τοῦ Guilford, ὅμως σχεδὸν μὲ βεβαιότητα θὰ μποροῦσε νὰ ὑποστηριχθεῖ ὅτι πρόκειται γιὰ τὸ γνωστὸ θέμα τῆς παραχώρησης τῆς Πάργας πού ἀπὸ χρόνια προωθοῦσε ὁ Πασὰς καὶ πού εἶχε ἀναζωπυρωθεῖ ἔντονα ἰδίως μετὰ τὴν κατάληψιν τῆς πόλης ἀπὸ τοὺς Βρετανούς στὶς 22 Μαρτίου 1814. Ὁ Ἀλὴ Πασὰς προφανῶς ὑπερεκτιμοῦσε τὴ δυνατότητα παρέμβασης καὶ τὴν ἔκτασιν τῆς πολιτικῆς ἐπιρροῆς τοῦ βρετανοῦ φιλέλληνα, ἂν πίστευε ὅτι θὰ μποροῦσε νὰ ἐπιδράσει οὐσιαστικὰ στὴ διαμόρφωσιν τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς Βρετανίας. Ὁ Frederick North, παρὰ τὴ σημαντικὴ κοινωνικὴ θέσιν τῆς οἰκογένειάς του καὶ τὶς δια-

65. Βλ. Δάφνη Κυριάκη, ὁ.π., σ. 34.

66. Kent Archives Office, U471 C114/30/1. Βλ. καὶ πρὸ κάτω ἐπιστολὴ ὑπ' ἀρ. 8, σ. 185.

συνδέσεις του, συγγενικές και κοινωνικές, με τὰ ὑψηλότερα κλιμάκια τῆς βρετανικῆς ἀριστοκρατίας και πολιτικοστρατιωτικῆς διοίκησης, δὲν ἦταν τὸ κατάλληλο πρόσωπο γιὰ νὰ παίξει ἕναν τέτοιον ρόλο και αὐτό, ὅπως θὰ δοῦμε ἀμέσως πῶς κάτω, τοῦ τὸ ἔγραψε και ὁ ἴδιος σὲ ἕνα γράμμα.

Μερικοὺς μῆνες ἀργότερα, στὶς 14/26 Ἀπριλίου 1815, ὁ Ἄλῃ Πασὰς ἀπὸ τὴν Πρέβεζα ξανάγραψε στὸν North στὸ Λονδίνο. Στὸ γράμμα σημειώνεται ὅτι ὁ Πασὰς εἶχε λάβει ἀπάντηση σὲ προηγούμενη ἐπιστολὴ τοῦ F. North («τὸν προπαρελθόντα Ἰανουάριον» στὴν ὁποία ἐξέφραζε τὶς φιλικές του διαθέσεις, ἀλλὰ ταυτόχρονα τοῦ δήλωνε ὅτι παρέμενε «μακρὰν ἀπὸ τὰς πολιτικὰς ὑποθέσεις», κάτι πού ὁ Ἄλῃς τὸ ἄκουσε μὲ «δυσασρέσκειαν»). Μετὰ τὴν πληροφορία αὐτὴ ὁ Πασὰς δήλωνε ὅτι εἶχε τὴν ἐλπίδα πὼς σύντομα θὰ μάθαινε μὲ μεγάλη του εὐχαρίστηση ὅτι ὁ North θὰ ἀναλάμβανε «ὑπουργήματα και βαθμούς» ἀντάξια τοῦ χαρακτῆρα και τῆς ἀξίας του ὥστε νὰ ὑπηρετήσῃ πιστὰ και ἄξια τὴ βρετανικὴ κυβέρνηση, ἀλλὰ και νὰ «ἔχει τὴν εὐκαιρίαν διὰ νὰ συντρέχει και εἰς τὰς χρεῖας και ἐπιθυμίας τῶν φίλων τῆς».

Θὰ ἦταν εὐλόγο νὰ σκεφετῆ κανεὶς ὅτι τὸ γράμμα πού ἀναφέρεται ὅτι εἶχε λάβει ὁ Πασὰς εἶναι ἡ ἀπάντηση στὴν ἀπὸ 11 / 23 Σεπτεμβρίου 1814 ἐπιστολὴ του, στὸ ὁποῖο δηλωνόταν ἡ ἀδυναμία τοῦ F. North νὰ τὸν ὑποστηρίξει στὶς πολιτικὰς του ὑποθέσεις. Δημιουργεῖ ὅμως δυσκολία ἡ χρονικὴ τοποθέτηση τῆς ἐπιστολῆς τοῦ βρετανοῦ φιλέλληνα («τὸν προπαρελθόντα Ἰανουάριον», δηλαδὴ τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1813. Ἐπομένως, ἂν δὲν πρόκειται γιὰ φραστικὴ παραδρομὴ και ἀναφέρεται στὴν πραγματικότητα «εἰς τὸν προπαρελθόντα Ἰανουάριον», θὰ πρέπει ἴσως νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὁ Πασὰς εἶχε στείλει και κάποιον ἄλλο γράμμα πού δὲν σώθηκε ἢ λανθάνει, ὅπου και πάλι ζητοῦσε κάποια ἐξυπηρέτηση, και σ' αὐτὸ ἀποτελεῖ ἀπάντηση τὸ μνημονεύμενο γράμμα.

Στὴ συνέχεια τῆς ἐπιστολῆς του ἀπὸ 14 / 26 Ἀπριλίου 1815 ὁ Πασὰς γράφει πὼς χρειάστηκε νὰ στείλει τὸν Σεῖτ Ἀχμέτ Ἐφένδη<sup>67</sup> στὸ Λονδίνο

67. Ὁ Σεῖτ Ἀχμέτ Ἐφένδης, μαροκινὸς τυχοδιώκτης και ἐμπιστος τοῦ Ἄλῃ, εἶχε ξαναπαίει στὸ Λονδίνο τὸ 1808 μεταφέροντας γράμμα τοῦ Βεζύρη πρὸς τὸν βρετανὸ βασιλιά, FO 78/61, φ. 36, 38-40, 52-55, βλ. και John W. Baggally, *ὁ.π.*, σ. 37. A. Boppe, *L'Albanie et Napoléon (1797-1814)*, Παρίσι 1914, σ. 152-3. Ὁ Pouqueville, *Histoire de la Régénération de la Grèce ...*, τ. 1, σ. 306, γράφει πὼς ἦταν Τούρκος ἀπὸ τὰ Σάλωνα και ὅτι μετὰ τὴν ἐπιστροφή του ἀπὸ τὴ Βρετανία ὁ Ἄλῃς τοῦ πῆρε ὅλα τὰ δῶρα πού τοῦ εἶχαν δώσει στὸ ταξίδι του. Τὸ δεύτερο ταξίδι τοῦ Σεῖτ Ἀχμέτ ἀναφέρεται ὅτι πραγματοποιήθηκε τὸ 1816, βλ. Gabriel Remérand, *ὁ.π.*, σ. 215, εἶναι ὅμως φανερὸ ἀπὸ τὴν ἐπιστολὴ πού ἐξετάζουμε ὅτι εἶχε φθάσει στὸ Λονδίνο στὸ τέλος τοῦ 1815.

μέ μήνυμα προς «τὴν Βρεταννικὴν Διοίκησιν»<sup>68</sup> καὶ μὲ τὴν εὐκαιρία αὐτὴ ἐπιθυμοῦσε νὰ τὸν συστήσει πρὸς τὸν North, ποὺ ἀπουσίαζε βέβαια ἀπὸ τὴ βρεταννικὴ πρωτεύουσα, ἀλλὰ ὁ Ἄλῆς εἶχε τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ ἐπέστρεφε στὸ μεταξὺ, ὥστε νὰ τοῦ προσφέρει τὴ φιλικὴ συνδρομὴ του σὲ κάθε του ἀνάγκη.

Ἡ ἀποστολὴ τοῦ Σεῖτ Ἀχμέτ Ἐφένδη ἀποτελοῦσε τμημα μόνου τῆς ἔντονης διπλωματικῆς δραστηριότητος ποὺ ἀνέπτυξε ὁ Ἄλῆς, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ 1815, στὴν προσπάθειά του νὰ ἐξασφαλίσει τὴν παραχώρηση τῆς Πάργας ἀπὸ τὴ Βρεταννία, ποὺ στὸ μεταξὺ καθυστεροῦσε νὰ τοῦ δώσει ἀπάντηση περιμένοντας τὶς τελικὲς ἀποφάσεις τοῦ Συνεδρίου τῆς Βιέννης.<sup>69</sup> Στὸ περιθώριον ὅμως αὐτοῦ τοῦ ἐξαιρετικὰ ζωτικῆς γιὰ τὸν Πασὰ θέματος ἢ ἀποστολὴ τοῦ Σεῖτ εἶχε καὶ ἓνα ἄλλο σκοπὸ, καθὼς βλέπουμε ἀπὸ τὴ συνέχεια τῆς ἐπιστολῆς του.

Μετὰ τὴ συνομιλία ποὺ εἶχε στὰ Γιάννινα, ὅπως γράφει, στὴν ὁποία τοῦ εἶχε ἀναφέρει τὴν ἐπιθυμία του νὰ στείλει «εἰς Λόνδραν» δύο νέους γιὰ νὰ μάθουν μιὰ τέχνη ποὺ τοῦ ἦταν πολὺ ἀναγκαία, καὶ τῆς μεταγενέστερης ἐπιστολῆς τοῦ Guilford πάνω στὸ ἴδιον θέμα ποὺ ἀντιμετώπιζε θετικὰ τὴν ἐπιθυμία αὐτῆ, τοῦ ἔστειλε στὴν Ἀγγλία, μὲ συνοδεία τὸν Σεῖτ, δύο νέους, τὸν Παναγιώτη Διαμάντη Τζουκαῶ καὶ τὸν Γεώργιο Τζοῦρο. Τὸν παρακαλοῦσε νὰ τοὺς δεχθεῖ «φιλοφρόνως καὶ νὰ φροντίσῃ τὴν γύμνασιν των εἰς τέχνας κατασκευῆς δουφεκίων, κανονίων, βομβάρδων, βάλων, σιδηροεργαλείων τῆς ἀττηλιερίας καὶ σχεδὸν κάθε εἶδους ὀργάνων πολεμικῶν». Προσέθετε ὅτι ἂν λόγῳ τῆς εὐφυΐας τουςμποροῦσαν νὰ ἐκπαιδευτοῦν καὶ σὲ κάποια ἄλλη τέχνη, αὐτὸ θὰ ἦταν «ἕξχωριστὸν τους προτέρημα», ὁ κύριος στόχος τους ὅμως θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι οἱ τέχνες ποὺ ἀναφέρθηκαν. Ἡ ἐπιστολὴ τελειώνει μὲ φιλοφρονήσεις καὶ τὴν ἐκφραση τῆς ὑποχρέωσης, τὴν ὁποία δηλώνει πὼς αἰσθάνεται ὁ Πασάς, καὶ τῆς ἐλπίδας ὅτι θὰμποροῦσε νὰ τοῦ φανεῖ καὶ ὁ ἴδιος χρῆσιμος στὸ μέλλον. Βλέπουμε ὅτι ὁ Ἄλῆ Πασάς δύο χρόνια μετὰ τὴν πρώτη του ἀπόπειρα νὰ στείλει στὸ Λονδίνο τοὺς δύο νέους μὲ τὴ βοήθεια τοῦ βρετανοῦ περιηγητῆ τὸ ἐπέτυχε κάπως πραξικοπηματικά, γιὰτὶ ἡ ἀφιξὴ τους ἦταν ἀπρόσμενη καὶ οἱ νέοι εἶχαν στα-

68. Ἡ ἀποστολὴ του σχετιζόταν φυσικὰ μὲ τὴ συνεχῆ προσπάθειά του νὰ ἐξασφαλίσει τὴν παραχώρηση τῆς Πάργας ἀπὸ τοὺς Βρετανούς. Στὴν περίπτωσιν αὐτὴ παρουσιάστηκε ἔγγραφο ὑπογεγραμμένον ἀπὸ δῆθεν Παργινούς ποὺ ζητοῦσαν νὰ τεθεῖ ἡ Πάργα ὑπὸ τὴν προστασία τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας καὶ πρόταση τοῦ Ἄλῆ πρὸς τὸν Thomas Maitland νὰ ἀγοράσει ὁ ἴδιος ὁ Πασάς τὴν Πάργα, Gabriel Rémérand, ὁ.π., σ. 215.

69. Βλ. John W. Baggally, ὁ.π., σ. 64-65.



τόπιν κάποιας προγενέστερης, υποτίθεται, συμφωνίας του με τόν Guilford. Καθώς φαίνεται, η πρώτη αντίδραση του Άγγλου ύπαλλήλου ήταν να προσπαθήσει να στείλει πίσω τους απρόσμενους επισκέπτες που δεν ήξερε τί να τους κάνει. "Υστερα από την επιχειρηματολογία του Σεϊτ, που ισχυρίστηκε ότι δεν θα έπρεπε να γίνει κάτι τέτοιο χωρίς τη ρητή εντολή του Guilford, το θέμα αναφέρθηκε στους κυρίους Milne και Boyd, προφανώς τους δικηγόρους του, μήπως γνώριζαν τίποτε για αυτό, αλλά και εκείνοι δεν μπόρεσαν να δώσουν λύση. Τότε ο Σεϊτ αναγκάστηκε να ανοίξει το γράμμα του 'Αλή και να δώσει ένα αντίγραφο του στον F. Griggs, ο οποίος και το έστειλε μαζί με το δικό του γράμμα προς τόν F. North στη Νεάπολη. Πρόκειται, καθώς φαίνεται, για το αντίγραφο της επιστολής του 'Αλή που σώζεται σήμερα στο 'Αρχείο της 'Αναγνωστικής 'Εταιρείας Κερκύρας, το οποίο ήδη αναφέραμε.

Μετά την ανάγνωση της επιστολής αυτής οι νέοι, που ο Σεϊτ τους είχε φέρι ντυμένους «alla Franca», παρέμειναν στο Λονδίνο στη φροντίδα του πράκτορα του North, στον οποίο ο Σεϊτ άφησε και πενήντα λίρες για τα έξοδά τους, μέχρις ότου λάβει την απάντηση του εργοδότη του. 'Ο πράκτορας δήλωνε στο γράμμα του ότι σκόπευε να βάλει τους νέους σε ένα σχολείο και κατόπιν ζητούσε οδηγίες σχετικά με το αν θα έπρεπε να τους στείλει πίσω στα 'Ιωάννινα ή να τους κρατήσει εκεί μέχρι την επιστροφή του εργοδότη του. Τέλος, ως επί πλέον λόγο της ανάμειξης του στην υπόθεση, πρόσθετε ότι ο Γεώργιος Φορέστης είχε συναγάγει από κάποιες συζητήσεις με τόν ίδιο τόν North ότι ανέμενε αυτούς τους "Ελληνες, και εξέφραζε την ελπίδα ότι έπραξε το σωστό δεχόμενος να τους κρατήσει.

Σε υστερόγραφο του ίδιου γράμματος έχει προστεθεί ότι έφτασε το πλοίο με τα βιβλία από τη Βενετία και ότι ο Βοναπάρτης έφτασε στην 'Αγία 'Ελένη στις 15 'Οκτωβρίου.

Τη συνέχεια της ιστορίας αυτής με κάποια ένδιαμεσα κενά την παρακολουθούμε από το σχέδιο επιστολής του Frederick North προς τόν 'Αλή Πασά που σώζεται στο 'Αρχείο της 'Αναγνωστικής 'Εταιρείας.<sup>72</sup> 'Η επιστολή, που είναι γραμμένη στα ελληνικά, διατηρείται σε μέτρια κατάσταση, ή γραφή είναι εξίτηλη, και δεν φέρει ένδειξη χρόνου ή τόπου. 'Η Δάφνη Κυριακή<sup>73</sup> εσφαλμένα τη χρονολογεί στο 1815, με βάση το αντίγραφο της προηγούμενης επιστολής που μόλις εξετάσαμε, στην οποία θεω-

72. Κερκυραϊκό 'Αρχείο Guilford, Φ. II. 47, βλ. και Δάφνη Κυριακή, *ό.π.*, σ. 42-43.

73. Στο ίδιο, σ. 42.

ρεϊ ότι αποτελεί απάντηση. Στην πραγματικότητα το περιεχόμενο του γράμματος φανερώνει ότι αυτό γράφτηκε στην Κέρκυρα, όπου μόλις την προηγούμενη ημέρα είχε φτάσει ο συντάκτης του, και αποτελεί απάντηση σε κάποιο άλλο γράμμα του 'Αλῆ προς τὸν North και ὄχι σε αὐτὸ τοῦ 'Απριλίου τοῦ 1815. Ἐπομένως ἡ ἐπιστολὴ εἶναι πολὺ μεταγενέστερη τοῦ 1815.

Γιὰ τὴ χρονολόγησή τῆς ἐπιστολῆς πρέπει νὰ ληφθοῦν ὑπόψη τὰ ἀκόλουθα. Μέχρι τὶς 5 Δεκεμβρίου 1815 δὲν εἶχε φύγει ἀπὸ τὴν Ἀγγλία τὸ ἀντίγραφο τῆς ἐπιστολῆς τοῦ 'Αλῆ μετὰ τὸ συνοδευτικὸ γράμμα πρὸς τὸν Guilford στὴ Νεάπολη. Ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία τοῦ North<sup>74</sup> εἶναι φανερὸ ὅτι πέρασε ὅλο σχεδὸν τὸ 1815 στὴν Ἰταλία μετὰ ἀπὸ τὶς ἀδελφές του, τὴν Cathrine Anne, καὶ τὸν γαμπρὸ του Sylvester Douglas, Baron Glenbervie. Τὰ δύο ἐπόμενα χρόνια, 1816 καὶ 1817, συνέχισε τὰ ταξίδια του σὲ διάφορες πόλεις τῆς Ἰταλίας, στὸ Τυρόλο, στὴ Στουτγάρδη, στὸ Παρίσι καὶ τέλος στὸ Λονδίνο. Ἐκεῖ, στίς 29 Μαΐου 1817, ἐπρόκειτο νὰ καταλάβει τὴ θέση του στὴ Βουλὴ τῶν Λόρδων, ἀφοῦ εἶχε κληρονομήσει τὸν τίτλο τοῦ Earl of Guilford μετὰ τὸ θάνατο τοῦ ἀδελφοῦ του Francis πού εἶχε πεθάνει στίς 11 Ἰανουαρίου 1817 χωρὶς ἀπογόνους. Τὸ 1818 σκόπευε νὰ ἐπισκεφθεῖ τὴν Κέρκυρα κατόπιν πείσεων τοῦ Sir Thomas Maitland, πιθανότατα γιὰ νὰ συζητήσουν θέματα σχετιζόμενα μετὰ τὴν ἴδρυση τῆς Ἰονίου Ἀκαδημίας. Μολονότι σὲ γράμμα του ἀπὸ 10 Φεβρουαρίου 1818 ἀπὸ τὴ Ρώμη πρὸς τὸν ἀνιψιὸ του καὶ γνωστὸ περιηγητὴ Frederick Sylvester North Douglas<sup>75</sup> περιέγραψε τὰ σχέδιά του γιὰ τὴν πραγματοποίηση αὐτοῦ τοῦ ταξιδιοῦ, πού δὲν τὸ ἔβλεπε καὶ μετὰ μεγάλο ἐνθουσιασμό ἐπειδὴ θὰ ἔπρεπε νὰ περάσει ἕνα μῆνα στὴν καραντίνα, τὸ ταξίδι αὐτὸ στὴν Κέρκυρα τελικὰ δὲν ἔγινε γιὰ ἄγνωστο λόγο. Ἀντίθετα, τὸν Ἰούνιο τοῦ 1818 βρέθηκε νὰ ταξιδεύει στὴ Μόσχα καὶ μετὰ στὴν Πετρούπολη, ὅπως φανερώνει ἡ ἀλληλογραφία του. Πάντως ἡ πρόθεσή του νὰ ταξιδέψει στὰ Ἐπτάνησα εἶχε κοινολογηθεῖ, γιὰτὶ ἀναφέρεται ἀπὸ τὸν *Ἑλληνικὸ Τηλέγραφο*.<sup>76</sup>

Ἡ μόνη βέβαιη πληροφορία γιὰ ἕνα πραγματικὰ ταξίδι ἀστραπῆ τοῦ Guilford στὴν Κέρκυρα προέρχεται ἀπὸ γράμμα τοῦ ἴδιου ἀπὸ 19 Μαΐου 1819 ἀπὸ τὸ πλοῖο τοῦ Ἀγγλικοῦ Βασιλικοῦ Ναυτικοῦ «Scout» ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀναχώρησή του ἀπὸ τὸ νησί.<sup>77</sup> Τὸ ταξίδι εἶχε γίνει γιὰ νὰ πραγμα-

74. British Library, Ms Add. 61982, 61983.

75. British Library, Ms Add. 61983, φ. 24 κ.έ.

76. Τεύχος 16, 6 Φεβρουαρίου 1818.

77. British Library, Ms Add. 61983, φ. 60.

τοποιηθεῖ ἡ συνάντησή με τὸν Sir Thomas Maitland καὶ νὰ συζητηθοῦν τὰ σχετικά μετὰ τὴν ἰδρύση τοῦ Πανεπιστημίου. Ὁ Guilford, μὴ θέλοντας νὰ ὑποστῆ τὴν καραντίνα πρῶτα στὴν Κέρκυρα καὶ μετὰ στὴν Ἰταλία, δὲν ἀποβιβάστηκε στὴν οὐσία στὸ νησί, ἀλλὰ συνάντησε τὸν Maitland γιὰ ἓνα τέταρτο τῆς ὥρας στὴν τάφο τοῦ Κάστρου. Θὰ μπορούσε λοιπὸν ἡ ἐπιστολὴ αὐτὴ νὰ γράφτηκε κατὰ τὴ διάρκεια αὐτοῦ τοῦ ταξιδιοῦ ἢ ἀκόμη, πράγμα ποὺ φαίνεται πιθανότερο, τὴν ἀνοιχτὴν τοῦ ἐπόμενου χρόνου, Μάρτιο-Ἀπρίλιο 1820, ὅποτε ὁ Guilford ξαναγύρισε στὰ Ἰόνια Νησιά γιὰ περισσότερο ἀπὸ τρεῖς ἐβδομάδες, καὶ ἓνα διάστημα τὸ πέρασε στὴν Κέρκυρα, γιὰ νὰ ἀσχοληθεῖ μετὰ τὴν ὀργάνωση τοῦ Πανεπιστημίου.<sup>78</sup>

Συνοψίζοντας βλέπουμε ὅτι ὁ Guilford ἔλαβε μίαν ἀκόμη ἐπιστολὴ τοῦ Ἀλή Πασᾶ στὸ Λονδίνο ἀρκετὰ ἀργότερα, στὴν ὁποία ἀπάντησε ἀπὸ τὴν Κέρκυρα, ὅπου μόλις εἶχε φτάσει, τὸ 1819 ἢ ἀκόμη πιθανότερο τὸ 1820. Στὸ γράμμα τοῦ ὁ Πασᾶς ἐξέφραζε τὴν ἐπιθυμία νὰ μάθει γιὰ τὴν πρόοδο τῶν δύο νέων ποὺ εἶχε στείλει στὸ Λονδίνο γιὰ νὰ σπουδάσουν. Σὲ ἀπάντησιν λοιπὸν ὁ βρετανὸς φιλέλληνας τοῦ ἔγραψε ὅτι ἐξ ἀρχῆς κατέβαλε κάθε προσπάθεια γιὰ νὰ τοὺς βοηθήσει καὶ ὅτι τὸ καλοκαίρι ποὺ εἶχε ἐπιστρέψει στὸ Λονδίνο φρόντισε προσωπικὰ νὰ πληροφορηθεῖ γιὰ τὴν πρόδοί τους. Σύμφωνα μετὰ ὅσα ἔμαθε, ὁ Τζουκαῆς («ὁ ὁποῖος δείχνει πολλὴν ἱκανότητά εἰς αὐτὸ τὸ ἔργον εὐδοκιμεῖ πολλὰ καλά, ἔθεν ἄφησε τὸ ἀρχαίον σχολεῖον καὶ εἶναι ἓνας χρόνος ἀφ' οὗ καὶ τὸν ἔβαλε εἰς τὴν φροντίδα ἐνὸς πολλὰ ἐμπείρου Ἰνγλιέρου μετ' ὀλίγον ἔταν δυναμωθῆ καὶ ὁ Τζούρος θέλει καὶ μετὰ αὐτὸν ἀκολουθήσῃ τὸν ἴδιον τρόπον διὰ νὰ χρησιμεύουν καὶ οἱ δύο [...] πρὸς δούλευσιν τῆς ὑψηλότητος, ὡς τόσον τοὺς χρειάζεται ἀκόμη γυμνασις ἀρκετὴ διὰ νὰ γίνουν ἄξιοι καὶ κατὰ τὴν θέλησίν σας, καὶ εἶναι ἀνάγκη νὰ τοὺς δώσωμεν τὸν ἀρμόδιον καιρὸν». Κατόπιν δήλωνε ὅτι ὁ ἴδιος θὰ συνέχιζε τίς φροντίδες τοῦ γιὰ τοὺς δύο νέους καὶ στὸ μέλλον. Κλείνοντας τὸ γράμμα ἐξέφραζε τὴν ἐπιθυμία τοῦ νὰ ἐπισκεφθεῖ τὸν Ἀλή, ἀλλὰ, καθὼς τὰ χρονικὰ περιθώρια γιὰ τὴν ἐπιστροφή τοῦ στὸ Λονδίνο ἦταν μικρὰ καὶ ὑπῆρχε καὶ καραντίνα στὴν ἐπικοινωνία μεταξὺ τῶν δύο μερῶν, δὲν θὰ εἶχε τὸν ἀπαιτούμενον χρόνον νὰ τὸ κάνει καὶ ἐπιφυλασσόταν γιὰ μιὰ ἄλλη εὐκαιρία.

Οἱ πληροφορίες ποὺ παρέχονται γιὰ τίς σπουδὲς τοῦ Τζουκαῆ καὶ τοῦ Τζούρου εἶναι ἀρκετὰ σαφεῖς, μολονότι δὲν διευκρινίζεται τὸ εἶδος τοῦ σχολεῖου τὸ ὁποῖο παρακολούθησαν σὲ πρώτη φάση. Θὰ ἦταν εὐλόγο νὰ ὑποθεθεῖ ὅτι πρόκειται γιὰ σχολεῖο στὸ ὁποῖο θὰ μάθαιναν Ἀγγλικά, ὥστε

78. British Library, Ms Add. 61983, φ. 73.

νά μπορούν κατόπιν νά μαθητεύσουν κοντά σέ κάποιον μηχανικό. Τό πόσο διάστημα χρειάστηκε νά μείνει στό σχολείο αυτό ό ικανότερος από τούς δύο νέους, ό Παναγιώτης Διαμάντης Τζουκαλάς, δέν διευκρινίζεται, και πάλι όμως θά μπορούσε κανείς νά υποθέσει ότι θά απαιτείτο σημαντικό χρονικό διάστημα. Σέ όλη τή σχετική άλληλογραφία δέν γίνεται μνεία για τό ποιός έφερε τά έξοδα τών σπουδών τών νεαρών Ήπειρωτών. Γνωρίζουμε μόνον ότι ό Σεΐτ άφησε άρχικά τό ποσό τών πενήντα λιρών για τά έξοδά τους. Θά ήταν πολύ εύκολο νά υποθέσει κανείς ότι θά τά αναλάμβανε τελικά ό Guilford, άφοϋ τόσοι Έλληνες ούτως ή άλλως σπούδασαν κατά καιρούς στην Ευρώπη με τήν ένίσχυσή του. Ύπάρχουν όμως μνείες, πού θά δοϋμε πιο κάτω, ότι και ό Άλή Πασάς έστειλε νέους νά σπουδάσουν με έξοδά του στό έξωτερικό. Τί απέγιναν οι δύο αυτοί νέοι, αν τελείωσαν τις σπουδές τους, δέν τό γνωρίζουμε, διότι έδω διακόπτεται ή σχετική άλληλογραφία.

Ύπάρχουν όμως όρισμένα σημεία πού σχετίζονται με τό θέμα και τά όποια θά πρέπει νά διερευνηθοϋν. Τό ένα από αυτά, τό στενότερο, άφορά τήν ταυτότητα τών δύο νέων πού στάλθηκαν στην Άγγλία. Ύπάρχουν επίσης και δύο γενικότερα έρωτήματα: α) ή πρωτοβουλία του Άλή Πασά νά στείλει νέους νά σπουδάσουν στό έξωτερικό άποτελοϋσε μεμονωμένη ένέργεια πού ύπαγορεύτηκε από τις στρατιωτικές του ανάγκες, πού δέν μπορούσε νά ικανοποιήσει διαφορετικά, ή άποτελοϋσε έκφανση μιās γενικότερης πολιτικής; β) Είχαν ύπάρξει άλλες, και ποιές, ένέργειες εκ μέρους του προκειμένου νά εξασφαλίσει τόν έξοπλισμό πού χρειαζόταν για νά σχέδιά του με άλλους τρόπους;

Ός προς τό πρώτο θέμα, δηλαδή τήν ταυτότητα τών δύο νέων, ή έρευνα απέδωσε πολύ λίγα πράγματα για τόν ένα μόνο από αυτούς, τόν Παναγιώτη Διαμάντη Τζουκαλά, ένω για τόν δεύτερο, τόν Γεώργιο Τζούρο, δέν βρέθηκε τίποτε σχετικό. Όπως φαίνεται, ό Παναγιώτης Διαμάντης Τζουκαλάς πρέπει νά ήταν άδελφός του Κωνσταντίνου Διαμάντου Τζουκαλά, του συγγραφέα τής έμμετρης «Ίστορίας του Βεζύρ Άλή Πασιά Τεπελενλή...». <sup>79</sup> Σαφής μαρτυρία γι' αυτό δέν ύπάρχει, αλλά ή σύμπτωση του έπιθέτου και πατρωνόμου, πού δέν είναι και τόσο συνηθισμένο, φαίνεται αρκετά πειστική. Έξάλλου οι συγγενικοί δεσμοί τής οικογενείας Τζουκαλά με τούς Ζωσιμάδες —ό συγγραφέας ήταν γιός τής πρώτης εξαδέλφης τους

79. Βλ. Φ. Σαγκούνης, «Ίστορία του Βεζύρ Άλή Πασιά Τεπελενλή ήγεμόνος τής Ήπείρου συντεθείσα παρά του λογιωτάτου Κωνσταντίνου Διαμάντου Τζουκαλά Ίωαννίνου 1823», *Ήπειρωτικά Χρονικά* 9 (1934), 3-80.

Λαμπρινῆς ἢ Λάμπρος Τζουκαῶ<sup>80</sup>— θὰ δικαιολογοῦσαν εὐκολὰ τὸ γεγονός τῆς γνωριμίας καὶ τῆς ἐπιλογῆς αὐτοῦ τοῦ συγκεκριμένου νέου ἀπὸ τὸν Ἀλή.

Σχετικὰ μὲ τὸ μεμονωμένο ἢ ὄχι τῆς ἐνέργειας τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ νὰ στείλει στὸ ἐξωτερικὸ τὸν Τζουκαῶ καὶ τὸν Τζοῦρο θὰ πρέπει νὰ παρατηρήσουμε τὰ ἀκόλουθα. Ὑπάρχουν ἀρκετὲς μαρτυρίες ποὺ ἀποδίδουν στὸν Ἀλῆ μιὰ ἀσυνήθιστη γιὰ τὸ ἀξίωμα καὶ τὴν καταγωγή του φροντίδα γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν Ἑλλήνων. Ὁ Ἀλῆς βέβαια προέβαινε καὶ σὲ ἄλλες ἐξίσου ἀσυνήθεις γιὰ τὴν ἐποχὴ του καὶ τὴν Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία ἐνέργειες, π.χ. τὴν κατασκευὴ δρόμων ἢ ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων, γι' αὐτὰ ὅμως δὲν δαπανοῦσε ὁ ἴδιος, οὔτε ἀπασχολοῦσε τμήματα τῶν Ἀλβανῶν του, ἐπειδὴ ὅλα γίνονταν μὲ δαπάνες ἢ ἀγγραφεῖς τοῦ χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ.<sup>81</sup> Στὸ θέμα τῆς παιδείας οἱ λίγες σαφεῖς ἀναφορὲς στὶς θετικὲς ἐπεμβάσεις τοῦ Ἀλῆ παρουσιάζουν καὶ μιὰ ἄλλη ἄποψη. Ἀναφέρεται π.χ. ὅτι συνιστοῦσε στοὺς ἀρχιερεῖς τῆς ἐπικράτειάς του νὰ ἐνθαρρύνουν τὴν ἐκπαίδευση τῶν Ἑλλήνων καὶ συχνὰ προέτρεπε τὸν Κοσμᾶ Μπαλάνο νὰ ἐκπαιδεύσει μὲ ἐπιμέλεια τοὺς νέους τῆς σχολῆς του καὶ νὰ τοὺς δίνει τὸ καλὸ παράδειγμα γνωρίζοντας ὅτι θὰ ἀπολαμβάνει πάντα τὴν προστασία του. Ὁ William Martin Leake,<sup>82</sup> ποὺ δίνει τὴν πληροφορία, ἀμφέβαλλε γιὰ τὴν εὐλικρίνεια τῶν προθέσεων τοῦ Ἀλῆ, καὶ προσθέτει ὅτι ὁ Πασὰς ἐνθάρρυνε τὴν ἐκπαίδευση τῶν Ἑλλήνων ὄχι ἀπὸ τὰ καλὰ του αἰσθήματα,

80. Στὸ ἴδιο, σ. 3. Ἐντούτοις καὶ ἡ πληροφορία αὐτὴ μπορεῖ νὰ μὴν εἶναι ἀπολύτως ἀκριβὴς διότι συγκρούεται μὲ ἄλλα στοιχεῖα ποὺ παρέχονται ἀπὸ τὴν ἴδια πηγὴ καὶ δημοσιεύονται ἀπὸ τὸν ἴδιο ἐκδότῃ, χωρὶς νὰ σχολιάζεται ἡ ἀκρίβειά τους ἢ νὰ προτείνονται κάποιες ἐξηγήσεις, βλ. Φ. Σαγχοῦνης, «Ἀνέκδοτος ἀλληλογραφία τῶν Ζωσιμάδων τῆς κοινότητος Ἰωαννίνων καὶ τῶν ἐπιτρόπων των καὶ ἄλλα ἔγγραφα ἐκ τοῦ Ἀρχιεροῦ Φίλιου», *Ἡπειρωτικὰ Χρονικά* 6 (1931), 206, 233· 7 (1932), 32· 8 (1933), 64-66, 69. Στὸ τελευταῖο ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἄρθρα ἡ Λαμπρινὴ ἀναφέρεται ὡς σύζυγος τοῦ Μιχαῆλ Τζουκαῶ μὲ τὸν ὁποῖο ἀπέκτησε δύο παιδιά, τὸν Θεόδωρο καὶ τὸν Ἰωάννη ποὺ πέθαναν ἄκληροι, στὰ ἄλλα ἀναφέρονται καὶ θυγατέρες, ποῦθεν ὅμως γιοὶ Κωνσταντῖνος ἢ Παναγιώτης. Πάντως σχέση ἐνὸς Διαμαντῆ Παναγιώτου, πιθανότατα τοῦ πατέρα τοῦ συγγραφέα τῆς ἑμμετρῆς ἱστορίας καὶ τοῦ νέου ποὺ στάλθηκε στὸ Λονδίνο, μὲ τὴν οἰκογένεια τῶν Ζωσιμάδων πρέπει οὕτως ἢ ἄλλως νὰ ὑφίσταται ἀφοῦ μέσα στὴν ἀλληλογραφία τους περιώθηκε καὶ μιὰ ἐξόφληση χρεωστικῆς ὁμολογίας του. Ἡ ὁμολογία αὐτὴ τοῦ 1791 ἀπὸ τὸ χωριὸ Ἀεβὰτ τῆς Θεσσαλονίκης ἦταν γιὰ τὸ σημαντικὸ ποσὸ τῶν 2.500 γροσίων.

81. Βλ. Σπ. Π. Ἀραβαντινός, *Ἱστορία Ἀλῆ Πασᾶ τοῦ Τεπελενλή συγγραφεῖσα ἐπὶ τῇ βάσει ἀνεκδότου ἔργου τοῦ Παναγιώτου Ἀραβαντινοῦ*, Ἀθήνα 1895, Μέρους τρίτου, σ. 344-6. Helen Angelomatis-Tsougarakis, *ἰ.π.*, σ. 34, 51, 55, 64.

82. *Travels in Northern Greece*, τ. 4, σ. 149.

ἀλλὰ ἀποβλέποντας σὲ κάποια ὑποθετικά ἄμεσα πλεονεκτήματα πού ἐνδεχομένως θὰ τοῦ πρόσφερε αὐτή, ἀδιαφορώντας γιὰ τὶς ἀπώτερες συνέπειες πού θὰ προέκυπταν ἀπὸ τὴν ἄνοδο τοῦ μορφωτικοῦ ἐπιπέδου τῶν Ἑλλήνων. Ἀντίστοιχη παρατήρηση γιὰ τὴν ὑποκριτική, ἀλλὰ καὶ ἐπιδεικτική φροντίδα τοῦ Ἀλῆ γιὰ τὴν παιδεία τῶν Ἑλλήνων κάνει καὶ ὁ γάλλος συνταγματάρχης Guillaume de Vaudoncour,<sup>83</sup> πού γράφει ὅτι ὁ Πασὰς προσπαθοῦσε νὰ χρησιμοποιήσει ὅσο μπορούσε τὸ ἑλληνικὸ στοιχεῖο τῆς ἐπικρατείας του καὶ ἐνδιαφερόταν γιὰ τὴ μόρφωσή του, πολλές φορές μάλιστα καλοῦσε Ἑλληνόπουλα τοῦ σεραγιοῦ νὰ τοῦ ἐπαναλάβουν τὸ μάθημά τους. Αὐτὰ ὅμως γίνονταν μέσα στὸ πλαίσιο πού ἐξυπηρετοῦσε τοὺς σκοπούς του.

Ἄλλη μνεία τῆς φροντίδας τοῦ Ἀλῆ γιὰ τὴν παιδεία εἶναι τὸ γεγονός ὅτι, μετὰ τὴν ἀπώλεια τοῦ μεγαλύτερου τμήματος τοῦ προικοδοτήματος τῆς Σχολῆς τῆς Ἄρτας στὶς ἀρχές τοῦ 19ου αἰ., χορηγοῦσε ὁ ἴδιος γιὰ τὴ συντήρησή της 1.200 γρόσια τὸ χρόνο.<sup>84</sup> Ἄν ἀληθεύει ἡ πληροφορία, προξενεῖ ἔκπληξη ἢ γενναιοδωρία τοῦ Ἀλῆ στὴν περίπτωση αὐτή, μολονότι καὶ πάλι δὲν ἀποκλείεται νὰ εἶχε βρεῖ, ὅπως συνήθιζε, κάποιο τρόπο νὰ ἀποσπᾷ τὰ χρήματα αὐτὰ ἀπὸ ἄλλους, ἐνδεχομένως καὶ μὲ κέρδος, ἐνῶ ὁ ἴδιος παρουσιαζόταν ὡς εὐεργέτης τῆς Σχολῆς.

Μιὰ ἄλλη ἀναφορὰ σὲ ἀνάμειξη τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ σὲ ἐκπαιδευτικά θέματα ἀνάγεται στὰ 1789, ὅταν μὲ ἔγγραφό του παράγγειλε στους χριστιανούς τῆς Πρεμετῆς νὰ προσλάβουν ὡς δάσκαλο τὸν Μῆτρο, γιὸ τοῦ Φιλῆ, καὶ νὰ τὸν πληρώνουν ἀπὸ τὸ κληροδότημα τοῦ Ζώτου Ντούρου στὴ Βιέννη χωρὶς νὰ κρατᾶνε τίποτε.<sup>85</sup> Στὴν περίπτωση αὐτὴ ὁ ἴδιος μὲν ὁ Πασὰς δὲν συνεισέφερε τίποτε καὶ ἡ ἐπέμβασή του θὰ μπορούσε νὰ θεωρηθεῖ ὡς τρόπος ἐξυπηρετήσεως ἢ ἀνταμοιβῆς πρὸς τὸν συγκεκριμένο ἄνθρωπο χωρὶς δική του ἐπιβάρυνση, ἀπὸ πού κι αὐτὸ χαρακτήριζε πολὺ συχνὰ τὶς πράξεις του.

Τὸ γεγονός ὅτι ὁ Ἀλῆς ἐπιθυμοῦσε νὰ ἐμφανίζεται, καὶ μέχρι κάποιο

83. *Memoirs on the Ionian Islands, considered in a commercial, political and military point of view... including the life and character of Ali Pasha the present ruler of Greece...*, Λονδίνο 1816, σ. 271.

84. Βλ. Ἰωάννης Λαμπρίδης, *Ἡπειρωτικά ἀγαθοεργήματα καὶ ἄλλα δημοσιεύματα (Ζαγοριακά - 1870, διάφοροι λόγοι κτλ.)*, Ἰωάννινα 1971 (φωτομηχανικὴ ἐπανάδοση τῆς Ἐν Ἀθήναις ἐκδόσεως τοῦ 1880), τ. 1, σ. 101. Ὁ Λαμπρίδης δυστυχῶς δὲν ἀναφέρει ἀπὸ ποῦ ἀντλήσε τὴν πληροφορία πού παρέχει.

85. Τρ. Εὐαγγελίδης, *Ἡ Παιδεία ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Ἑλληνικὰ σχολεῖα ἀπὸ τῆς ἀλώσεως μέχρι Καποδιστρίου*, Ἀθήνα 1936, τ. 1, σ. 193.

βαθμό τὸ ἐπιτύγγανε, ὡς προστάτης τῶν γραμμάτων ἀντανακλᾶται ἴσως στὰ δημοσιεύματα κάποιων ἡπειρωτῶν λογίων τῆς ἐποχῆς αὐτῆς. Ἔτσι ὁ Μιχαὴλ Στεφάνου Παρτζούλλας<sup>86</sup> ἀπὸ τὴν Κλεισούρα, συγγραφέας τοῦ βιβλίου *Γραμματικὴ Γαλλικὴ θεωρητικὴ καὶ πρακτικὴ...*,<sup>87</sup> τῆ δευτέρῃ ἐκδοσῇ τοῦ ἔργου του, Βιέννη 1815, τὴν ἀφιέρωσε στὸν Ἄλῃ Πασᾶ μὲ ἐξαιρετικὰ κολακευτικὸ πρόλογο.<sup>88</sup> Μερικὰ χρόνια ἀργότερα ἕνας ἄλλος ἠπειρώτης, ἀπὸ τὰ Γιάννινα αὐτῇ τῇ φορᾶ, ὁ Δημήτριος Ἀθανασίου<sup>89</sup> στὸ ἄρθρο του γιὰ τὴν ἐκπαίδευση στὰ Γιάννινα ποὺ δημοσιεύτηκε στὸν *Λόγιο Ἐρμῆ*<sup>90</sup> τὴν 1η Μαρτίου 1817 γράφει τὰ ἑξῆς: «Ἡμεῖς [οἱ Γιαννιώται], οὔτινες περισσοτέρους τρόπους παρὰ τοὺς ἄλλους ἔχομεν καὶ τὴν εἰς τὰς μαθήσεις ὑπεράσπισιν καὶ προστασίαν τοῦ ὑψηλοτάτου ἡμῶν Αὐθέντου ἀπολαμβάνομεν, ὅστις, ὡς ἤδη γνωστὸν τοῖς πᾶσιν, ἀπέστειλεν εἰς τὴν σοφὴν Εὐρώπην μὲ ἴδιά του ἕξοδα τόσους νέους διὰ νὰ σπουδάσωσι, καὶ πρὸ μικροῦ ἐτοιμάζεται νὰ στείλῃ τρεῖς εὐφρεῖς εἰς τὴν Λόντραν, διὰ νὰ ἐμπορέσῃ ποτὲ νὰ εἰσάξῃ εἰς τὴν ἐπικράτειάν του τὰς ἐπιστήμας καὶ τέχνας καὶ ν' ἀποκαταστήσῃ τὴν καθέδραν του λαμπρὰν καὶ περίβλεπτον.» Στὸ ἀπόσπασμα αὐτὸ βρισκόμεν τὴν πρώτη σαφὴ μνεία ἀπὸ ἐλληνικὴ πηγὴ ὅτι ὁ Ἄλῃς ἔστειλε νέους νὰ σπουδάσουν στὴν Εὐρώπη μὲ ἕξοδα του. Εἶναι ἐπίσης φανερὸ ὅτι ἡ εἵδηση γιὰ τοὺς νέους ποὺ πρόκειται νὰ σπουδάσουν («εἰς τὴν Λόντραν») ἀναφέρεται στὸ πραγματικὸ γεγονός τῆς ἀποστολῆς τοῦ Τζουκαλᾶ καὶ τοῦ Τζούρου παρὰ τὶς ἀνακρίβειες στίς λεπτομέρειες ποὺ ἔχουν παρεμφερόσει, καὶ ποὺ δὲν θὰ ἦταν δύσκολο νὰ ἐρμηνευτοῦν ἀν ληφθεῖ ὑπό-

86. Βλ. Α. Παπαδόπουλος Βρετός, *Νεοελληνικὴ Φιλολογία, ἦτοι Κατάλογος τῶν ἀπὸ πτώσεως τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας μέχρι ἐγκαθιδρύσεως τῆς ἐν Ἑλλάδι βασιλείας τυπωθέντων βιβλίων παρ' Ἑλλήνων εἰς τὴν ὀμιλουμένην, ἢ εἰς τὴν Ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν*, Ἀθήνα 1854, 1856, μέρος Β', σ. 174, 317. Ματθαῖος Κ. Παρανίκας, *Σχεδιάσμα περὶ τῆς ἐν τῷ Ἑλληνικῷ ἔθνει καταστάσεως τῶν γραμμάτων ἀπὸ ἀλώσεως Κωνσταντινουπόλεως (1453 μ.Χ.) μέχρι τῶν ἀρχῶν τῆς ἐνεστώσης (19<sup>ου</sup>) ἑκατονταετηρίδος*, Κωνσταντινούπολη 1867, σ. 60.

87. Βλ. Α. Χατζηδῆμος - Γ. Σίμος, «Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία 1800-1863. Προσθῆκες», *Ὁ Ἐραμιστῆς* 3 (1965), 251 (\*Α 396).

88. Μ. Σ. Παρτζούλλας, ὁ.π., σ. [δ'-η']. Βλ. καὶ Τρ. Ε. Εὐαγγελίδης, *Ἱστορία Ἄλῃ-πασᾶ τοῦ Τεπελενλῆ σατράπου τῆς ἠπείρου (1741-1822)*, Ἀθήνα 1896, σ. 649-651.

89. Βλ. Π. Ἀραβαντινός, *Βιογραφικὴ συλλογὴ λογίων τῆς Τουρκοκρατίας, Εἰσαγωγή - Ἐπιμέλεια Κ. Θ. Δημαρᾶ*, Ἰωάννινα 1960, σ. 5-6. Τοῦ ἴδιου, *Χρονογραφία τῆς ἠπείρου τῶν τε ὁμόρων Ἑλληνικῶν καὶ Ἰλλυρικῶν χωρῶν διατρέχουσα κατὰ σειρὰν τὰ ἐν αὐτοῖς συμβάντα ἀπὸ τοῦ σωτηρίου ἔτους τοῦ 1854...*, Ἀθήνα 1856, τ. 2, σ. 269, 270, 271.

90. *Λόγιος Ἐρμῆς* 7 (1817), 84.

ψη ή απόσταση και ο τρόπος με τον οποίο μπορεί να έλαβε την πληροφορία του ο Δημήτριος Ἀθανασίου.

Ἡ ἔρευνα γιὰ νὰ διασταυρωθεῖ ἡ πληροφορία τοῦ Δημητρίου Ἀθανασίου σχετικά μὲ τὴν ἀποστολὴ καὶ ἄλλων νέων γιὰ σπουδὲς ἐκτὸς Ἑλλάδος μὲ δαπάνες τοῦ Ἀλῆ ἀπέδωσε δύο ἀκόμη ὀνόματα Ἡπειρωτῶν. Ὁ ἓνας ἀπὸ αὐτοὺς ἦταν ὁ γιατρός Λουκάς Βάγιας, ἀδελφὸς τοῦ Θανάση Βάγια, προσωπικὸς γιατρός καὶ ἐμπιστος τοῦ Ἀλῆ. Γι' αὐτὸν ἀναφέρεται ὅτι εἶχε σταλεῖ νὰ σπουδάσει ἱατρικὴ στὴ Γερμανία, ὅπου καὶ παρέμεινε δεκαπέντε χρόνια πρὶν ἐπιστρέψει νὰ ἐγκατασταθεῖ στὰ Γιάννινα ὡς γιατρός τοῦ Βεζύρη.<sup>91</sup> Μιὰ σύγχρονη μὲ τὰ γεγονότα πηγὴ, ὁ περιηγητὴς Henry Holland<sup>92</sup> ποὺ εἶχε γνωρίσει τὸν Λουκά Βάγια, δίνει ἀκόμη πιὸ συγκεκριμένες πληροφορίες σύμφωνα μ' αὐτὲς ὁ Ἀλῆ ἔστειλε τὸν Λουκά νὰ σπουδάσει στὴν Παβία, στὴ Βιέννη καὶ στὴ Λιψία, ὅπου καὶ παρέμεινε δώδεκα χρόνια. Στὰ Γιάννινα εἶχε γυρίσει ἓνα χρόνο περίπου πρὶν ἀπὸ τὴν ἐπίσκεψή τοῦ βρετανοῦ περιηγητῆ ποὺ πραγματοποιήθηκε τὸ 1812. Πάντως ὡς χρονολογία ἐπιστροφῆς τοῦ Λουκά Βάγια πρέπει νὰ δεχθοῦμε τὸ 1810, σύμφωνα καὶ μὲ τὴν πληροφορία ποὺ παρέχεται σὲ μιὰ σύγχρονη ἐπιστολὴ τοῦ Rouqueville ποὺ μνημονεύει τὸ γεγονός.<sup>93</sup>

Ὁ δεῦτερος Ἡπειρωτὴς ποὺ ἀναφέρεται εἶναι ὁ Εὐάγγελος Μεξικὸς ἢ Μέξης, ὁ ὁποῖος, σύμφωνα μὲ τὸν Π. Ἀραβαντινὸ, μετὰ τὴν ἐκπαίδευσή του στὰ Γιάννινα κοντὰ στὸν Ἀθανάσιο Ψαλίδα στάλθηκε μὲ ἔξοδα τοῦ Ἀλῆ στὴ Νεάπολη γιὰ νὰ σπουδάσει καὶ αὐτὸς ἱατρικῆ. Ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὸ συνδυασμὸ τῶν πληροφοριῶν γιὰ τὰ δύο αὐτὰ πρόσωπα, ὁ Εὐάγγελος Μεξικὸς ἢ Μέξης προϋπῆρξε γιατρός τοῦ Ἀλῆ καὶ τὸν ὑπη-

91. Βλ. Π. Ἀραβαντινός, *ὁ.π.*, σ. 16-17. Περιέργως, ὁ γιὸς του, ὁ Σπ. Π. Ἀραβαντινός, *ὁ.π.*, Μέρος τρίτον, σ. 472, σημ. 2, φαίνεται νὰ ἀγνοεῖ τὰ ὅσα γράφει γιὰ τὸν Λουκά Βάγια ὁ πατέρας του στὸ πιὸ πάνω ἔργο του, καὶ ἀναφέρει γι' αὐτὸν ὅτι ἦταν «Ἐμπειρικὸς μᾶλλον ἱατροχειρουργός, ἀυτᾶδελφος τοῦ Θανάση Βάγια καὶ τοῦ αὐτοῦ, ὡς ἐκεῖνος ἠθικοῦ».

92. *Ὁ.π.*, σ. 256-7. Γιὰ τὸν Λουκά Βάγια, ποὺ εἶχε παντρευτεῖ τὴ θυγατέρα τοῦ Ἀθ. Ψαλίδα Ἐλισάβετ βλ. ἀκόμη Λ. Βρανούσης, *Ἀθανάσιος Ψαλίδας ὁ Διδάσκαλος τοῦ Γένους (1767-1829). Ὁ πατριώτης - ὁ πολιτικὸς - ὁ ἀγωνιστής*, Ἰωάννινα 1952, σ. 45, 61, 63, 95, 124, 125, 129, 131, 132, 135, 136. Κ. Θ. Διαμάντης, «Ὁ Ἀθανάσιος Ψαλίδας καὶ τὸ ἀρχεῖόν του», *Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος* 14 (1960), 555, 562, 567, 568, 569, 575, 576. Ε. Πρωτοψάλτης, *Ἱστορικὸν Ἀρχεῖον Ἀλεξάνδρου Μαυροκορδάτου* [Μνημεῖα τῆς Ἑλληνικῆς Ἱστορίας], τ. 5, τχ. 3, Ἀθήνα 1968, σ. 130, 181, 322, 342, 481· τ. 5, τχ. 4, Ἀθήνα 1974, σ. 479, 516, 598, 900.

93. A. Boppe, *ὁ.π.*, σ. 57 σημ. 2.

ρέτησε με την ιδιότητα αυτή μέχρι το 1810, όποτε και αντικαταστάθηκε από τον Λουκά Βάγια ύστερα από ραδιουργίες των δύο αδελφών Βάγια. "Αν ληφθεῖ υπόψη και ἡ ἡλικία τοῦ Μέξη —λέγεται ὅτι πέθανε στήν Τριπολιτσά 60 περίπου ἐτῶν τὸ 1818— θὰ πρέπει νὰ υποθέσουμε ὅτι αὐτὸς εἶχε σταλεῖ πρῶτος γιὰ νὰ σπουδάσει στὸ ἐξωτερικό, με τὴν προϋπόθεση πάντοτε ὅτι ἀληθεύει ἡ πληροφορία ποὺ δίνει ὁ Π. Ἀραβαντινός.<sup>94</sup>

Εἶναι ἀμφίβολο ἂν θὰ μπορούσαν νὰ προκύψουν ἀσφαλῆ γενικότερα συμπεράσματα ἀπὸ τὸ σύνολο τῶν μαρτυριῶν σχετικά με τὴν ἐκπαιδευτικὴ πολιτικὴ τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ. Ἀδιαμφισβήτητα ἔδειχνε ἓνα ἀσυνήθιστο ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ ἐκπαιδευτικὰ θέματα, ποὺ δὲν θὰ ἔπρεπε ὅμως νὰ ἐκληφθεῖ ὡς συστηματικὴ προσπάθεια ἀνόρθωσης τῆς παιδείας στήν ἐπικράτειά του. Ὁ Ἀλῆς εἶχε τὴν ικανότητα νὰ διακρίνει καὶ νὰ υἱοθετεῖ ὅποιες δραστηριότητες ἐξυπηρετοῦσαν τὰ συμφέροντά του, ἄσχετα ἂν αὐτὲς ἐντάσσονταν στὶς παραδοσιακὲς ἀντιλήψεις καὶ συνήθειες τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, ἂν ἀντιπροσώπευαν ἰδέες τῶν χριστιανῶν ὑπηκόων του, ἢ ἦταν νεωτεριστικὲς θεωρίες καὶ πρακτικὲς εἰσαγόμενες ἀπὸ τὴ Δύση. Μέσα στὸ πνεῦμα αὐτὸ χρησιμοποιοῦσε, περιστασιακὰ ἴσως, καὶ τὴν ἐκπαίδευση ὥστε νὰ ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ ἀντλεῖ τὸ ἀνθρώπινο ὕλικὸ ποὺ θὰ τοῦ ἦταν ἀπαραίτητο γιὰ τὴν πραγμάτωση τῶν σχεδίων του. Δὲν φαίνονται συνεπῶς ἀπίθανες οἱ πληροφορίες ποὺ παρέχονται ἀπὸ τὶς πηγὲς ποὺ ἐξετάσαμε, δηλαδὴ εἴτε νὰ ἔστειλε ὁ ἴδιος εἴτε νὰ προκάλεσε με διάφορους τρόπους τὴν ἀποστολὴ νέων στήν Εὐρώπη γιὰ νὰ ἐκπαιδευτοῦν σὲ εἰδικότητες ποὺ τὶς χρειαζόταν ἄμεσα ἢ καὶ στὸ ἀπώτερο μέλλον. Τὸ γεγονός ὅτι δὲν διαθέτουμε περισσότερα στοιχεῖα γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ μπορεῖ νὰ εἶναι τυχαῖο, ἀφοῦ καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν νέων αὐτῶν δὲν θὰ ἦταν πολὺ μεγάλος, μπορεῖ ὅμως καὶ νὰ υποδηλώνει τὴν ἀπροθυμία ἐκείνων ποὺ ὠφελήθηκαν ἀπὸ μιὰ τέτοια εὐνοια νὰ ταυτίσουν τὶς ἀπαρχὲς τῆς σταδιοδρομίας τους με τὸ πρόσωπο τοῦ Ἀλῆ καὶ τὴν καθ' οἰονδήποτε τρόπο ἐνίσχυσή τους ἀπὸ αὐτὸν ὕστερα ἀπὸ τὸ θάνατό του καὶ τὴν Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση.

94. "Ο.π., σ. 122-3. Γιὰ τὸν Εὐάγγελου Μεξικὸ ἢ Μέξη βλ. καὶ Α. Παπαδόπουλος Βρετὸς, ὁ.π., τ. 2, σ. 174, 307. Δ. Γκίνης καὶ Β. Μέξας, Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία 1800-1860. Ἀναγραφή τῶν κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περιόδου ὅπου δῆποτε Ἑλληνιστὶ ἐκδοθέντων βιβλίων καὶ ἐντύπων ἐν γένει μετὰ πίνακος τῶν ἐφημερίδων καὶ περιοδικῶν τῆς περιόδου ταύτης, τ. 1, σ. 131 (ἀρ. 810, 811). Ἡ πληροφορία τοῦ Ἀραβαντινοῦ σχετικά με τὸν θάνατο τοῦ Μεξικοῦ ἢ Μέρξη συγκρούεται με τὰ ἀναγραφόμενα ἀπὸ τὸν Τρ. Εὐαγγελίδη, Ἡ Παιδεία ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Ἑλληνικὰ σχολεῖα ἀπὸ τῆς ἀλώσεως μέχρι Καποδιστρίου, Ἀθήνα 1936, τ. 1, σ. 141, ὁ ὁποῖος τὸν μνημονεύει ὡς διδάσκαλο στὶς Σέρρες μετὰ τὸ 1830 καὶ μέχρι τὸ 1834.

“Όσον αφορά τή συγκεκριμένη αποστολή τῶν δύο νέων στή Βρετανία γιά νά διδαχτοῦν τήν κατασκευή κανονιῶν καί ἄλλων πολεμικῶν ὄπλων, πού ἀποτελεῖ ἀδιαιμοσύνητο γεγονός, θά πρέπει νά προστεθοῦν τὰ ἀκόλουθα ὥστε νά μπορέσει νά γίνει κατανοητή καί εὐκρινής ἡ σύνδεσή της μέ τή γενικότερη πολιτική τοῦ Ἰαλῆ Πασᾶ.

Ἡ Ἰαλῆ ἀπό χρόνια προσπαθοῦσε συστηματικά νά σχηματίσει μιὰ μονάδα πυροβολικοῦ γιά τὸ στρατό του. Ἡδη περὶ τὸ τέλος τοῦ 18ου καί τὰ πρῶτα χρόνια τοῦ 19ου αἰῶνα λειτουργοῦσε ἕνα εἶδος σχολῆς πυροβολικοῦ στό χωριό Μπουνίλα, στήν πεδιάδα τῶν Ἰωαννίνων, μέ ἐπικεφαλῆς τὸν M. Charbonnel ἀλλά καί ἄλλους γάλλους ἀξιωματικούς, ὅπου ἀναφέρεται ὅτι ἐκτελοῦσαν τακτικά ἀσκήσεις πυροβολικοῦ.<sup>95</sup> Ἐπομένως ὁ Ἰαλῆ εἶχε ἤδη πυροβόλα τήν ἐποχὴ αὐτή. Καθὼς φαίνεται ὅμως δὲν τὰ θεωροῦσε ἀρκετὰ κι ἔτσι ἔθεσε σ' ἐφαρμογὴ τὰ σχέδιά του γιά τήν ἀπόκτηση κι ἄλλων πυροβόλων μερικά χρόνια ἀργότερα. Μέσα στό πρῶτο ἐξάμηνο τοῦ 1805 κατασκεύασε ἕνα χυτήριο στό ἴδιο χωριό, τὴ Μπουνίλα. Στό χωριό αὐτὸ εἶχε προηγουμένως, μετὰ τήν ἐπιστροφή του ἀπὸ τήν ἐκστρατεία στή Βουλγαρία, μεταφέρει καί ἐγκαταστήσει μιὰ ἀποικία Βουλγάρων. Ὁ William Martin Leake,<sup>96</sup> πού δίνει τήν πληροφορία, ρώτησε ὁ ἴδιος τὸν Πασᾶ πῶς θά ἔβρισκε τὸν ἀπαιτούμενο προὔντζο γιά τὸ μέταλλο τῶν πυροβόλων του καί πῆρε τήν ἀπάντηση ὅτι τὸν συγκέντρωνε ἀπὸ τοὺς ὑπηκόους του, πού ἄλλος ἔδινε μιὰ παλιά κατσαρόλα, ἄλλος μιὰ χύτρα. Ὁ βρετανὸς ἀπεσταλμένος πού ἐπισκέφθηκε τὸ χυτήριο τὸ βρῆκε μᾶλλον ἐτοιμόρροπο· ἡ στέγη του ἦταν ἔτοιμη νά πέσει. “Ὅσο γιά τὶς ἀσκήσεις μέ μύδρους πού εἶδε ὁ Leake νά ἐκτελοῦνται στή Μπουνίλα φαίνεται ὅτι ἦταν ἐξίσου ἀνεπιτυχεῖς μέ ἐκεῖνες πού περιγράφει ἀργότερα ὁ Ibrahim Mansour. Ἀνάλογη πληροφορία παρέχεται γιά τὸ 1807, ὅποτε ὁ Ἰαλῆ ἀνέ-

95. F. Pouqueville, *Voyage en Morée, à Constantinople, en Albanie, et dans plusieurs autres parties de l'empire ottoman, pendant les années 1798, 1799, 1800 et 1801...*, Παρίσι 1805, τ. 3, σ. 48-50, Gabriel Remérand, ὁ.π., σ. 63-65.

96. Ὁ.π., τ. 1, σ. 222-3. Ὁ F. Pouqueville, ὁ.π., τ. 3, σ. 48-50 ἀναφέρει καί αὐτὸς τὰ περὶ τῆς ἐγκαταστάσεως Βουλγάρων στή Μπουνίλα, τὸ πότε ὅμως ἔγινε αὐτὸ δὲν εἶναι τόσο σαφές. Ὁ Leake τοποθετεῖ τὸ γεγονός τὸ 1802, ὁ Pouqueville πάλι ἀναφέρεται, θεωρητικὰ τουλάχιστον, σὲ γεγονότα ἀπὸ τὸ 1798 μέχρι τὸ 1801. Πρέπει νά προστεθεῖ ὅτι ἡ ἐκστρατεία τοῦ Ἰαλῆ πρὸς τὴ Μακεδονία καί Θράκη καί ἀπὸ ἐκεῖ μέχρι τὴ Σόφια συνέβη τὸ 1804. Λέγεται ὅτι ἀνάμεσα στὰ ὅσα λαφυραγώγησε ἢ μέ διάφορους τρόπους συγκέντρωσε καί ἔφερε μαζί του ὁ Πασᾶς ἀπὸ τήν ἐκστρατεία αὐτὴ περιλαμβάνονταν καί ὅσα κινητὰ πυροβόλα βρῆκε στὶς ὄχυνες θέσεις ἀπὸ ὅπου πέρασε, Gabriel Remérand, ὁ.π., σ. 89. F. Pouqueville, *Histoire de la Régénération de la Grèce...*, τ. 1, σ. 246.

λαβε να χύσει κανόνια, και για το σκοπό αυτό έβγαλε από τις αποθήκες του χιλιάδες δικάδες χάλκινα μαγειρικά σκεύη που είχε κατασχέσει από τους ύπηρέτους του.<sup>97</sup>

Ο Guillaume de Vaudoncourt,<sup>98</sup> που ασχολείται αρκετά διεξοδικά με το θέμα αυτό, γράφει ότι τη διεύθυνση του χυτηρίου είχε ένας Ικανός Ιταλός από την Τοσκάνη, ο οποίος όμως υπέφερε από την άρρακτικότητα και τις ενοχλήσεις του Άλη και δεν μπορούσε να εργαστεί ικανοποιητικά, άλλοτε γιατί του έπαιρνε τα έργαλεία, άλλοτε γιατί δεν του έδινε αρκετά υλικά. Μόνο μετά τη μεσολάβηση του επικεφαλής γάλλου αξιωματικού που έφτασε το 1807 του δόθηκαν τα απαραίτητα μέσα ώστε να κατασκευάσει μύδρους, πράγμα που το έπραξε με μεγάλη επιτυχία, και οι μύδροι που παρήγαγε ήταν αντίστοιχοι σε ποιότητα με τους ευρωπαϊκούς. Υπήρχαν και αρκετά εργοστάσια που κατασκεύαζαν πυρίτιδα, αλλά η ποιότητά της δεν ήταν καλή. Στην επικράτεια του Άλη δεν κατασκευάζονταν ούτε όπλα ούτε λάμες για τα ξίφη. Οι τελευταίες έρχονταν από τη Β. Άλβανία και τη Βοσνία. Τα όπλα αγοράζονταν εν μέρει από την Ιταλία. Η αύξηση των τιμών όμως είχε κάνει τους Άλβανούς να σταματήσουν τις εισαγωγές τους από εκεί και αυτό οδήγησε στην κατασκευή όπλων κατώτερης ποιότητας ώστε να διατίθενται σε χαμηλότερη τιμή. Οι πηγές δεν μάς πληροφορούν αν πραγματικά κατάφερε να κατασκευάσει ικανοποιητικά πυροβόλα, αλλά κάτω από τις επικρατούσες συνθήκες αυτό φαίνεται απίθανο.

Μολοντί το πυροβολικό που είχε σχηματίσει ο Άλης, 200 περίπου πυροβόλα, παρουσίαζε τεράστια προβλήματα, γεγονός για το οποίο συμφωνούν όλες οι πηγές, και η χρησιμότητά του, σύμφωνα με ένα ειρωνικό σχόλιο, ήταν μόνο για να προξενεί θόρυβο,<sup>99</sup> ο Πασάς δεν εγκατέλειπε τις προσπάθειές του για να το αυξήσει.

Αυτό το κατόρθωσε πρώτα με τη συνδρομή των Γάλλων και κατόπιν με την ένισχυση των Βρετανών, που τον υποστήριξαν φοβούμενοι ένδεχόμενη εισβολή των Γάλλων στην περιοχή. Κατά τη διάρκεια του Ρωσοτουρκικού πολέμου έπεισε τους Γάλλους να του στείλουν αξιωματικούς του πυροβολικού, πυροβολητές, κανόνια και πυρομαχικά. Στις αρχές του

97. Σπ. Π. Άραβαντινός, *δ.π.*, σ. 361. Πβ. και William Martin Leake, *δ.π.*, τ. 1, σ. 405-6. Guillaume de Vaudoncourt, *δ.π.*, σ. 277.

98. *Ο.π.*, σ. 286-7.

99. Βλ. Σπ. Π. Άραβαντινός, *δ.π.*, Μέρος τρίτον, σ. 386, 387, 389-391. Ibrahim-Manzour, *Mémoires sur la Grèce et l'Albanie, pendant le gouvernement d'Ali-Pacha. Ouvrage pouvant servir de complément à celui de M. Pouqueville*, Παρίσι 1827, σ. 54-55. Guillaume de Vaudoncourt, *δ.π.*, σ. 284-35.

1807 ένα απόσπασμα 22 αξιωματικών υπό τους συνταγματάρχη Nicole και λοχαγό Ponceton κατευθύνθηκε προς τη Β. Ἀλβανία μέσω Ραγούζας και Βοσνίας. Τους ἀκολούθησε ένας λόγος ἀπὸ τὸ Βασίλειο τῆς Νεαπόλεως μὲ ἐπιπλέον ἀξιωματικούς πού μὲ μία κορβέτα και μὲ μία κανονιοφόρο ἔφερνε και τὰ πολεμοφόδια. Οἱ ἄνδρες αὐτοὶ ἐγκαταστάθηκαν ἀπὸ τὸν Ἀλῆ σὲ διάφορα μέρη τῆς ἐπικράτειάς του κάτω ἀπὸ τις ὁδηγίες τοῦ Pouqueville, ἐνῶ ὁ G. de Vaudoncourt παρέμεινε στὴν ἐπικράτεια τοῦ Ἀλῆ γιὰ νὰ ἐπιβλέπει τις ἀμυντικὲς ἐπιχειρήσεις.<sup>100</sup> Λίγο ἀργότερα, ὅταν οἱ διαθέσεις τοῦ Πασᾶ πρὸς τοὺς Γάλλους ἄλλαξαν και ὁ Ἀλῆς ἔκανε στροφή πρὸς τὴ Βρετανία, μία ἀπὸ τις σημαντικὲς ἀπαιτήσεις του ἦταν πάλι νὰ τοῦ δοθοῦν κανόνια και πυρομαχικά. Αὐτὸ ζήτησε ὁ Πασᾶς σὲ μυστικὴ συνάντησή του μὲ τὸν William Martin Leake στις 6 Νοεμβρίου 1807 ἀνάμεσα σὲ ἄλλα αἰτήματά του, ὅπως τὴν παρουσία βρετανικοῦ στόλου κοντὰ στις ἀκτές του, τὴν κατάληψη ἀπὸ τοὺς Βρετανούς και τὴν παραχώρηση σ' αὐτὸν τῆς Ἀγίας Μαύρας κτλ. Ὅρισμένα ἀπὸ αὐτὰ τὰ αἰτήματα πραγματοποιήθηκαν κι ἀνάμεσά τους και ἡ ἀποστολὴ πυροβολικοῦ — ἄλλοι ἀναφέρουν ὅτι τοῦ δόθηκαν τριάντα κανόνια και ἄλλοι δέκα— και πυρομαχικῶν πού μεταφέρθηκαν ἀπὸ τὴ Βρετανία ὑπὸ τὴν ἐποπτεία τοῦ ἴδιου τοῦ Leake τὸν ἐπόμενο χρόνο και ἔφθασαν στὴν ἐπικράτεια τοῦ Ἀλῆ τὸν Φεβρουάριο/Μάρτιο τοῦ 1809. Ὁ Leake, ὅπως εἶδαμε πῶ ἀνω, ἀποβιβάστηκε στὴν Πρέβεζα τὴν 1η Μαρτίου. Δύο μῆνες ἀργότερα, ὁ Πασᾶς προσφέροντας και πάλι τὴ βοήθειά του πρὸς τοὺς Βρετανούς και ὑποσχόμενος νὰ ἐκδιώξει τοὺς Γάλλους ἀπὸ τὰ Ἰόνια Νησιά ἐναντι ἀνταλλαγματῶν ζητοῦσε πάλι μεταξὺ ἄλλων πυρομαχικά και 150 πυροβολητές.<sup>101</sup> Ἀπὸ τὴ στιγμή ὅμως πού ἡ θέση τῶν Βρετανῶν εἶχε ἀρχίσει νὰ ἐδραιώνεται στὰ Ἐπτάνησα, και κυρίως μετὰ τὴν κατάληψη τῆς Κέρκυρας και τὴν ἦττα τοῦ Ναπολέοντα, ἡ ἀνάγκη τῆς Βρετανίας νὰ συνεχίσει νὰ ἱκανοποιεῖ τις ἀπαιτήσεις τοῦ Ἀλῆ ὀλοένα μειωνόταν. Εἶναι ἐπομένως εὐλογο νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὁ Βεζύρης βλέποντας τὴν κατάσταση ἐπιθυμοῦσε νὰ ἐξασφαλίσει τὴ δυνατότητα κατασκευῆς τῶν κανονιῶν και τῶν ἄλλων ὄπλων πού χρειαζόταν, χωρὶς νὰ ἔχει τὴν ἀνάγκη νὰ ζητάει ὀλοένα, συχνὰ χωρὶς ἀνταπόκριση, πυροβόλα και ὄπλισμὸ ἀπὸ τοὺς ξένους. Μέσα σ' αὐτὸ τὸ πλαίσιο ἡ ἀνάγκη νὰ ἐκ-

100. Guillaume de Vaudoncourt, ὁ.π., σ. 251-2. Ibrahim-Manzour, ὁ.π., σ. 53. Richard Alfred Davenport, *The Life of Ali Pasha of Tebeleni, Vizier of Epirus: surnamed Aslan, or, the Lion...* Λονδίνο 1837, σ. 205-6.

101. Βλ. πῶ ἀνω σ. 146 και PRO, FO 78/57, φ. 191-202. FO 78/61, φ. 59-63, 65, 73-79. FO 78/65, σ. 42-45. John W. Baggally, ὁ.π., σ. 34, 37, 57. Gabriel Remérand, ὁ.π., σ. 131, 146. A. Boppe, ὁ.π., σ. 153.

παιδεύσει κατάλληλα για τη δουλειά αυτή δικούς του ανθρώπους ήταν επιτακτική· έτσι δικαιολογείται και η φορτική επιμονή του προς τον Guilford να αναλάβει τη φροντίδα των σπουδών του Τζουκαλά και του Τζούρου στη Βρετανία.

Από το ούσιαστικά μικρό αυτό δείγμα από τις πολυάριθμες επιστολές, άλλες έκδεδομένες και άλλες ανέκδοτες, άλλες γνωστές και άλλες λανθάνουσες, τις οποίες πρέπει να είχε στείλει ο Άλη Πασάς σε διαφόρους στο διάστημα της μακρόχρονης διακυβέρνησής του, βλέπουμε πόσα νέα στοιχεία μπορούν να αντληθούν, ή να διευκρινιστούν, ακόμη και όταν εκ πρώτης όψεως δεν φαίνεται να παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Η ιστορική έρευνα επιτυγχάνοντας κάθε φορά να συνδυάσει τους μικρούς και τους μεγάλους κρίκους της αλυσίδας των ιστορικών γεγονότων, με ποικίλο κάθε φορά βαθμό επιτυχίας, μάς επιτρέπει καλύτερη προσέγγιση και μεγαλύτερο βαθμό κατανόησης του παρελθόντος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση του Άλη Πασά, παρά τον ήδη μεγάλο όγκο της βιβλιογραφίας γύρω από το πρόσωπό του και τη δράση του, είναι φανερό ότι υπάρχουν ακόμη πάρα πολλά και σημαντικά στοιχεία που η συνεχιζόμενη έρευνα θα φέρνει βαθμιαία φως.

## ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ

### 1

FO 78 / 65 φ. 76α

Κόπια

*Ἐξωχότατε*

*πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν εἶχα τὴν εὐχαρίστησιν νὰ γράψω εἰς τὴν ἐξωχότητά σου εἰς πλάτος τὰ δέοντα μὲ ἕναν ἀπὸ τοὺς ἐδῶ θραγιάδες μου ἐρχώμενοι εἰς τὸ ἀφτόθι. ἐλπίζω ὅτι θέλει λάβεις αὐτὴν τὴν γραφὴν μου ἐγγερωῶς, καὶ νὰ ἔχω καὶ τὲς ἀναγκαίαις ἀποκρίσεις τῶρα πάλιν ἔχω τὴν αὐτὴν εὐχαρίστησιν νὰ σὲ ἠδοπιήσω ὅτι σήμερον ἔλαβον ἡδισες ἀπὸ Κωνσταντινουπόλιν βεβαίαις, διὰ τὸν ἐξησαμὸν κάθε διαφορᾶς μεταξὴ τῆς ὑψηλῆς πόρτας, καὶ ἡγγλετέρας διὰ μέσον τῶν πληρεξουσίων τοῦ Σαχήτη ἐφέντη, ἀπὸ μέρος τῆς ὑψηλῆς πόρτας, καὶ τοῦ ἐξοχότατου μινίστρον Ἄδερ ἀπὸ μέρος τῆς διοικήσεώς σας ὅπου ἀπὸ πρὸ πολλοῦ ἀκόμη ἐδρίσεται εἰς τὰ Καστέλια τῶν Δαρδανέλιων ὅπου ἔλαβον ἀρκεταῖς συνομιλίαις, καὶ ἔκαμον τὸν συμ-*

βιβασμόν, ἕως τῶρα στοχάζωμαι καὶ ὁ Μινίστρος Ἰδερ, νὰ ἔχη ἔμβη  
 μέσα εἰς τὴν Κωνσταντινουπόλιν καὶ δὲν εἶναι πλέον ἀμφιβολία ὅτι τὰ  
 πράγματα θέλει εὐρουν τὸν δρόμον τοὺς κατὰ τὴν κοινὴν μας ἐπιθυμίαν. μὲ  
 τὴν πρότην εὐκείαν προσμένω νὰ λάβω, καὶ τὲς ἀναγγείαις ὀρδινίαις περὶ  
 τοῦτο λοιπὸν ἀνάγκη εἶναι ὅπου τοῦτη ἢ φλοτίλια, ἢ ὅποια περὶ τρέχι εἰς  
 ἐτούτα τὰ πλευρᾶ, νὰ λάβῃ τὲς ἀναγγείαις προσταγὰς ἀπὸ μέρος τοῦ ἔξω-  
 χωτάτου ἀμμηράλιον Κωλιγγουδ, διὰ νὰ εὐρίσκειται πάντοτε πλησίον μου,  
 καὶ νὰ ἀκολουθεῖ τὲς ὀρδινίαις μου εἰς τὴν χρεῖαν. ἐπιδὴ ἐγὼ μὲ τὲς προῶ-  
 τερες ἐδίσεις ὅπου νὰ λάβω ὅτι ὁ μινίστρος Ἰδερ ἐμβῆκε εἰς τὴν Κωνσταν-  
 τινουπόλιν, διὰ νὰ εἶναι ἐλπίης ἀπὸ μέρους τῆς Ἀγγλητέρας ἔχω ἀπό-  
 φασιν νὰ βάλω εἰς πράξιν τὰ καινίματά μου, μὲ ὅλας τὰς δυνάμεις μου  
 ἐναντίον τὸν ἐχθρόν μας, καὶ ἀνταμώνοντας τὰς δυνάμεις μου μὲ τὴν συν-  
 δρομὴν τῶν καρραβιῶν αὐτὸν ἐλπίζω ὅπου νὰ κάμωμεν μεγάλην δουλίαν.  
 ὅθεν φρόντισε νὰ ἡδοποιήσεις περὶ τοῦτω τὸν ἔσχωτάτου ἀμμηράλιον  
 ὀγολιγγουδ παρακαλόντας τον διὰ νὰ ὀγληγορεύσι τὲς ἀναγγείαις προσταγὰς  
 εἰς τούτα τὰ καράβια ἐδόθεν, μὲ κάθε ἄλλην χρεῖοδὴ ἐνδύναμοσιν, καὶ  
 πρόβλεψεν ὅπου ἐνίκα [...] εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ σκοποῦ μας διὰ νὰ μὴν χά-  
 σωμεν αὐτὴν τὴν εὐκείαν, προτοῦ νὰ || λάβουν κερὸ οἱ ἐχθροὶ νὰ ἐνδυνα-  
 μοθοῦν, εἶναι περιττὸν νὰ σοῦ γράψω περισσότερο. πρέπει νὰ γίνῃ κάθε  
 ἐπιμέλεια εἰς τὴν ὑπόθεσιν, νὰ προσέχουν εἰς τὲς προδιαθέσεις, καὶ διορι-  
 σμοῦς μὲ τούτα τὰ πολεμικὰ καράβια ἐγγλέζικα ὅπου εὐρίσκοντε ἐδῶ τρι-  
 γύρω διὰ νὰ ὠφελιθῶμεν εἰς αὐτὴν τὴν περίστασιν ἐν ὅσω ἔχωμε τὸν  
 καιρὸν, καὶ τὴν εὐκολίαν, καὶ προσμένω περὶ τοῦτω τὴν πληρο[φο]ρητι-  
 κὴν σου ἀπόκρισιν διὰ ἡγουλάν μου, σοῦ εὐχόμεναι θεῶθεν ὑγίαν, εὐτυχίαν,  
 μὲ τὰ καταθύμια.

1808, Δικεμβρίου 2. Ἰωάννινα.

φήλος σας εἰλικρινῆς  
 Ἰδερ πασᾶς  
 βελῆς τῶν Ἰωαννίνων

2

Hertfordshire County Record Office  
 Acc. 599, No 85621

*Εὐγενέστατε Καπετὰν Λικ*

Σὲ ἀκριβοχαιρετῶ. Ἀπὸ τὴν Κυριακὴν ὅπου κατευωδόθην ἐδῶ εἰς Πρέ-  
 βεζαν ἕως σήμερον οὔτε ἡῦρα οὔτε εἶδα ἀκόμη κανένα ἐδικόν σας καράβι

νά φανῆ εἰς τοῦτα τὰ μέρη. Εἶναι χρεία διὰ τὰ εὐρεθῆς συμμά μου τώρα διὰ συνομιλίαν πολλὰ ἀναγκαίων ὑποθέσεων ὅπου δὲν ἤμπορῶ νὰ σὲ τὰς γράφω καὶ λοιπὸν βίασε τὸν ἐρχομὸν σου ὅσον τὸ ὀγλήγορότερον. Σὲ προσμένω μὲ ἀνπομονῆν καὶ σοῦ εὔχομαι θεόθεν ὑγίαιαν.

1809, Μαρτίου 24. Σ.Π.  
Πρέβεζα

Ἄγαπητὸς σου φίλος  
Βεζῆρ Ἀλῆ Πασῶς

3

No 85620

Ἄγαπητὲ Σιὸρ Καπετὰν Λιῆ!

αὐτὴν τὴν στιγμήν ἦλθε τατάρης μου ἀπὸ Κωνσταντινούπολιν. λάβε τὰ γράμματά σου, ὁμοίως καὶ ἓνα μπουλετίνον μὲ τὰς εἰδήσεις ἀπὸ τὸ παραδοῦναβο. ἔξω ἀπὸ τὸν απερασμένον πόλεμον τῆς Ἰμπραήλας μοῦ γράφουν ὅτι ἔγινε καὶ ἄλλος τώρα ὀγλήγορα δὲν ἡμερόνικτα ἀκατάπανστα.

δεκεπέντε χιλιάδες ὅσοι ἐπῆγαν διὰ τὰ πολεμίσσον τὸ κάστρον τῆς Ἰμπραήλας καὶ καταχαλάσθησαν. καθὼς γράφουν μόλις ἐγλύτωσαν δὲν χιλιάδες καὶ τὰ ἀσκήρια τὰ τούρκικα τοὺς ἄμπωξαν μὲ πολὺν ἀφανισμόν ἕως εἰς τὸν σερέτην ποταμόν.

Τοῦτες τὲς εἰδήσεις μοῦ γράφουν, ἴσως ἔχεις καὶ ἡ εὐγενεία σου ἄλλες. ἀν ἀγαπᾷς ἔρχεσαι ἕως ἐδῶ καὶ ὁμιλοῦμε.

1809: Ἰουνίου 5/17, μπαχτζέ

Ἄο εἰλικρινῆς σου φίλος  
Βεζῆρ Ἀλῆ Πασῶς

4

No 85627

εὐγενέστατε καὶ ἠγαπημένε μου φίλε,

ἔλαβον τὸ φιλικὸν τῆς, καὶ εἶδον νὰ ζητᾷ πουργιουρλιά μου διὰ τὰ περιέλθη τὰς ἐπαρχίας τῆς Ἑλλάδος. Ἴδον κατὰ τὴν αἰτησίαν τῆς ὅπου τῆς τὰ πέμπω περικλεισμένα καὶ ἄς τὰ λάβῃ. ἐγὼ φίλε μου ἐπιθυμοῦσα νὰ ἀνταμοθῶμεν πρῶτα, καὶ ἔπειτα νὰ μισεύσης διὰ αὐτὸ τὸ ταξίδι. ὁ ἐρχομὸς μου εἰς τὰ αὐτόθι θέλει ἀκολουθήσει ὀγλήγορα, ἢ ὀλίγη ἀργητά μου ἀκολουθᾷ ἀκόμη ἐξ αἰτίας τῶν περατινῶν ἀγάδων, οἱ ὅποιοι ἔρχονται νὰ μὲ

ἀνταμώσουν, μὲ αὐτοὺς ὁμιλῶ τέσσαρας πέντε ἡμέρας καὶ εἰθὺς μισεῶ  
διὰ τὰ αὐτόθι, καὶ θεέθεν καλαῖς ἀντάμωσαις.

1809, Σεπτεμβρίου 30, Σοπήμι (ὑπογραφή)

Ἔστερόγραφον. πάλιν ὄνῃ τῆς κάμνω νὰ μὲ προσμείνη νὰ ἀνταμοθῶμεν  
καὶ ἔπειτα νὰ μισέση· καὶ διὰ ἓνα ἄνθρωπον ὁποῦ εἶχον εἰπῆ τοῦ Πάνου  
Κορημιώτου, παρακαλῶ, ἂν ἦλθε νὰ μοῦ τὸν πέμψητε.

## 5

No 85619

Τὰς εἰδήσεις ὁποῦ ἔχω ἀπὸ ἓναν φίλον εἶναι ὅτι τὸ συνοικέσιον τοῦ Μπονα-  
πάστε μὲ τὴν θυγατέρα τοῦ αὐτοκράτορος Ἄουστρίας ἐτελείωσαν· ἐτοῦτο  
εἶναι βεβαίωτον, ἀκόμη πλήθος στρατεύματα γαλλικὰ ἦλθον εἰς Ἰτα-  
λίαν μὲ σκοπὸν νὰ ἀπεράσουν διὰ τοὺς Κορσφούς, καὶ ἀπὸ αὐτὰ ἦλθαν εἰς  
Κορσφούς τὴν ἀπερασμένην Κυριακὴν ἕως 300.

Μία κολόνα ἀπὸ 40 χιλιάδας γάλλους ἀπέρασαν εἰς τὴν Δαλματίαν μὲ  
ἀπόφασιν, ὡς λέγουν, νὰ ἀπεράσουν ἀπὸ τὴν Σκόνδραν καὶ ἀπὸ τὰ περι-  
γιάλια τῆς Ἀλβανητίας νὰ ἔλθουν νὰ βοηθήσουν τὰ Νησιά καὶ τοὺς Κο-  
ρσφούς, καὶ ἐτοῦτο εἰς τὸν τρόπον ὁποῦ μοῦ τὸ γράφει φαίνεται νὰ εἶναι  
βέβαιον.

Τὴν περίληψιν τῶν γαζέτων τῆς Νεαπόλεως ὁποῦ ἔχωμεν εἶναι ὅτι ὁ γε-  
νεράλ Σεβαστιανὸς ὁποῦ ἦτον μίαν φορὰν ἐλτζῆς εἰς τὴν πόλιν ἐπήρην τὴν  
Σηβήλιαν ὁποῦ ἦτον τὸ τάχι τῆς Λιοικίσεως τῶν Ἰσπανιόλων, καὶ ἀπὸ ἐκεῖ  
ἔπιασαν ἀπὸ τὴν ἀνδαλουσίαν ἕως εἰς τὴν θάλασσαν καὶ ἐπήρην τὴν μαλάγαν,  
καὶ ἄλλας πολλὰς πολιτείας καὶ κοντολογῆς ὅπου παρησιάζονται οἱ Φραν-  
τζέζοι προσκυνοῦν οἱ Ἰσπανιόλοι ἔξω ἀπὸ τὸ Πορτογάλλο ὁποῦ ἀκόμι δὲν  
ἐκινήθησαν, τὸν πρόγονόν του ὁποῦ τὸν εἶχε Προίγκηπα τῆς Ἰταλίας τὸν  
ἔκαμεν μέγαν Δοῦκα τοῦ Φραγκφόρτ ὁποῦ κατὰ τὸ σύστημα ὁποῦ εἶχεν  
δώση εἰς τὴν ἐνωσιν τοῦ ῥήνου ἦτον ὁ προεδρεῦον ἡγεμὼν ἐπάνω εἰς  
ὄλονς τοὺς βασιλεῖς τῆς ἐνώσεως τοῦ ῥήνου, δηλαδὴ εἰς τὰ τζιριάκια του.

Ἄξιον σημειώσεως εἶναι ἓνα νέον ὁποῦ γράφουν ἀπὸ τὴν σαξωνίαν  
ἀπὸ τὰς 13 Φεβρουαρίου ὁ σάξων βασιλεὺς τους, καθὼς ἰξεύσετε, εἶναι καὶ  
μέγας Δοῦξ τῆς Βαρσαβίας. Λέγουν λοιπὸν πὼς εἶναι ὀλίγος καιρὸς ὅτι  
εἰς τὰ σύνορα τῆς ὤσσιας ὁποῦ συνορεύει μὲ τὸ δονκάτον τῆς Βαρσαβίας  
ἄνοιγαν οἱ ὤσσοι μὲ μεγάλην ἐξέτασιν ὅλας τὰς γραφὰς ὁποῦ ἀπερνού-  
σαν ἀπὸ τὴν σαξωνικὴν λεχίαν διὰ τὴν ὤσσιαν, καὶ ὅτι ἓνα μεγάλο σῶμα

όουσσών είχε φθάσει εις τὰ σύνορα τῆς Βαρσαβίας || ἐπάνω εις τὸν ποταμὸν Μπούγ καὶ ὅτι οἱ ὁούσσοι ἔξω τῶν συνθηκῶν νὰ εἶχαν κάμει μοιρὰ τὸ βιὸ ἐνὸς μεγαλωσιάνου λέχον ἀπὸ τὴν Βαρσαβίαν, ὅπου εἶχεν τόπους εις τὴν λεχίαν τῆς ὁωσσίας. ἐτούτην τὴν εἴδησιν τὴν εισφέρουν εις τὴν σαξωνίαν πὼς τάχα τὸ ἔλεγεν μία γαζέτα τῆς ὀλάνδας, καὶ αὐτοί, δηλαδὴ οἱ σάξωνες, θέλουν νὰ τὴν ἀναιρέσουν λέγοντες ὅτι δὲν εἶναι ἀλήθεια ὅπου ἄνοιξαν οἱ ὁούσσοι τὰς γραφὰς καὶ πὼς ἀληθινὸν ἦτον διὰ τὰ ὁωσσικὰ στρατεύματα ὅπου ἦλθαν εις τὸ Μπούγ ὅμως αὐτὰ ἀπέρασαν ὕστερον διὰ τὴν Βλαχομπογδανίαν καὶ πὼς ἔνα τοιοῦτον δὲν ἱμπορεῖ νὰ εἶναι διὰ τὴν μεγάλην ἁρμονίαν ὅπου ἀπερᾶ μεταξὺ φραντζας καὶ ὁωσσίας. Ἴσως ἐτούτο νὰ εἶναι ψεῦμα, ἱμπορεῖ ὅμως νὰ εἶναι καὶ ἀλήθεια καὶ νὰ θελήσουν μὲ πολιτικὸν τρόπον νὰ τὸ σκεπάσουν.

Γράφουν πρὸς τούτοις εις τὴν γαζέταν βιέννης ὅτι ἀπὸ εἰδήσεις ὅπου ἔχουν ἀπὸ Κωνσταντινούπολιν ἢ ὑψηλὴ πόρτα ἔδωσεν προσταγὴν νὰ φυλαχθοῦν καλὰ τὰ κάστρα ἀπὸ τὰ Δαρδανέλια καὶ πὼς ὅλο ἔνα δουλεύουν τὴν εἰρήνην μὲ τοὺς ὁούσσους, μὲ τὸ μέσον τοῦ ἐλτζῆ τῆς φραντζας.

Ἀκόμη μία φλότα Ἑγγλέζικη μὲ στρατεύματα ἦτον ἔτοιμη νὰ μισεύσῃ ἀπὸ τὴν σικελίαν, ὡς ἔλεγον, ἢ διὰ τὸν Μωρέαν ἢ διὰ τοὺς Κορυφούς.

## 6

Kent Archives Office  
U471 C124

*Collendisime Charissimeque (sic) Amice!*

*Summo gaudio animi mei percepi notitiam reditus sui ad has partes, apropinquationemque (sic), precipue vero ad Insulam Ionii maris Zakynthum.*

*Certe notitia hac inflammavit, vivacemque redidit imaginationem meam, que opinabatur presentem illam tuam collendam faciem videre. Sed pro dolor! illusio erat! Gaudium enim in tristitiam reversum est eodem momento; quo sensi apropinquasse te, ut discenderes, et non ut huc adventares, et per hoc com[m]issum fefellisem spem te revidendi juxta colloquium nostrum hic habitum.*

*Attamen rogo me non oblivisse; ut ego semper tui memor ero, certus sis.*

*A Docto viro Holland nimis contentus sum, qui et has litteras meas*

*tibi daturus sit; quarum responsionem cum signis sinceris nostra amicitia summa cum anxietate exspectando maneo.*

*Excellentia tua*

1813 Martis 27 Ioannina

*Sincerus Amicus*

*Aly Vesir*

7

Ἀναγκωστική Ἐταιρεία Κερκύρας  
Φ. Π. 6

*Ἐκλαμπρότατε κύριε!*

καὶ μετὰ τὴν ἐρώτησιν τῆς ποθητῆς μοι ἀγαθῆς ὑγείας τῆς τὴν εἰδοποιῶ, ὅτι μὲ χαρᾶν μου ἔμαθα τὸν ἐρχομὸν τῆς εἰς αὐτὰ τὰ μέρη, καὶ εἶχα μεγάλην εὐχαρίστησιν, ἂν ἦτον τρόπος, νὰ λάμβανε τὸν κόπον νὰ ἔρχονταν καὶ εἰς τὸ σπίτι μου, καὶ μὲ αὐτὸ ἤθελε μὲ ὑποχρεώσει, ὡσὰν ὁποῦ χαίρομαι ὅταν δέχομαι φίλους εἰς τὸ σπίτι μου, καὶ μάλιστα τὴν ἐκλαμπρότητά τῆς. ὄχι καὶ ἀπὸ τὰ ἰντερέσα τῆς βιάζεται νὰ μὴν τὸ ἀκολουθήσῃ. τῆς εὐχομαι καλὸν κατευδίδιον καὶ εὐτυχή ἐπιχειρήματα παρακαλῶντας τῆς νὰ μοῦ γράφῃ συχνὰ φανερώνοντας μοι τὰ περὶ τῆς ὑγείας τῆς νὰ χαίρομαι.

Ἐπειδὴ καὶ ἔχω δύο νέους μὲ πνεῦμα ἀγαποῦσα νὰ τὰ στείλω τῆς ἐκλαμπρότητός τῆς νὰ τὰ βάλῃ εἰς κανένα σχολεῖον διὰ νὰ σπουδάξουν τὴν τέχνην τῆς μηχανικῆς εἰς κατασκευὴν κανονίων καὶ ἄλλων σιδηρικῶν ὀργάνων. εἰς τὸ ὁποῖον φιλικὸν ζήτημά μου παρακαλῶ τὴν ἐκλαμπρότητά τῆς νὰ μὲ προφθάσῃ ὅσον τάχιστα μὲ τὴν τιμίαν τῆς ἀπόκρισιν καὶ μένω μὲ εὐλιξινοῦν ἀγάπην

*φίλος τῆς εὐλιξινοῦς  
Βεζὺρ ἀλὴ πασιᾶς*

τῶ ἐκλαμπροτάτῳ καὶ [ἀκρι]βῳ μοι φίλῳ κυρίῳ κυρίῳ μιλόσοδ Νόρθ.  
1813 Ἀπριλίου 9

## 8

Kent Archives  
U471 C114/30/1

*Eccellenza*

*Se io ho professato sempre per il di lei degno soggetto la più perfetta considerazione, spero che non mi neghera questa nobile Testimonianza, poiche non dubbitò, che l'abbia ben conosciuta.*

*Non dovrebbe certamente aversi scordato nequal l'espontanea sua promessa di non lasciarmi deluso d'ogni quel tratto delli desiderabili suoi riscontri, che mi riusciran[n]o sempre di tutta compiacenza.*

*Ma in outa tutto ciò mene ritrovo intieramente privo de suoi graditti caratteri, i quali nel mentre che mi averebbero consolato colla lietta notizia del di lei ottimo stato, me ne accerterebbero anco della continuazione della sua Carra amicizia, che molto peggio.*

*Voglio però credere, che lei sta bene, e che il suo silenzio ne provenga da occupazioni, e non mai da verun altro motivo, e che la nostra amicizia è ferma, e costante, e per ciò la prego anche in dimostrazione di questo, ritrovandosi presentamente in situazione a poter essermi utile, nelle attuali politiche circostanze, prestarsi possibilmente a mio favore, per il che le proffesserò eterna Grattitudine.*

*E con perfetta stima ho il piacere d'essere*

*Li 11/23 7bre 1814 Gianina*

*di Vostra Eccellenza  
sincero amico  
Visir Ali Pascia*

*A sua Eccelenza  
Lord North  
in Londra*

Kent Archives  
U471 C115/44

*Ἐκλαμπρότατε κύριε Νόδ*

*Εὐχαρίστως ἐδέχθην τὴν ἔντιμον γραφὴν τῆς σημειωμένην κατὰ τὸν προπροελθόντα Ἰαννουάκιον καὶ εἶδον τὰς ἐν αὐτῇ φιλικὰς καὶ εἰλικρινεῖς πρὸς με ἐκφράσεις τῆς περὶ τῶν ὁποίων τῇ μένῳ πολλὰ ὑπόχρεως.*

*Μὲ δυσαρέσκειάν μου τὴν ἀκούω μαζοῶν ἀπὸ τὰς πολιτικὰς ὑποθέσεις ἀλλ' ἐλπίζω ὀγλίγρορα νὰ λάβω τὴν εὐχαρίστησιν εἰς τὸ νὰ τὴν ἀκούσω εἰς ὑπουργήματα καὶ βαθμοὺς πρόποντας εἰς τὸν χαρακτήρα τῆς καὶ εἰς τὴν ἀξιώτητα τοῦ ὑποκειμένου τῆς ὥστε δουλεύοντας ἐν αὐτοῖς πιστῶς καὶ ἀξίως τὴν Βρετανικὴν Διοίκησιν θέλει ἔχει τὴν εὐκαιρίαν διὰ νὰ συντρέχη καὶ εἰς τὰς χρεῖας καὶ ἐπιθυμίας τῶν φίλων τῆς.*

*Χρεῖαν ἔλαβον διὰ νὰ πέμψω εἰς Λόνδρον τὸν πιστόν μου ὑπηρέτην Σεήτ ἀχμέτ ἐφένδην μὲ ἐπαγγελίαν ἀπὸ μέρους μου πρὸς τὴν Βρετανικὴν Διοίκησιν καὶ μὲ τὴν ἐλπίδα τῆς ἄχρι τοῦδε ἐπιστροφῆς τῆς ἐκλαμπρότητός τῆς λαμβάνω τὴν ἐλευθερίαν διὰ νὰ τὸν συστήσω εἰς τὴν ἀγάπην τῆς καὶ εἰς τὴν δυνατὴν φιλικὴν συνδρομὴν τῆς εἰς ὅποιανδήποτε χρεῖαν τοῦ καὶ μὲ ὑποχρεῶναι μεγάλως.*

*Ὅσον δὲ διὰ τοὺς δύο νέους διὰ τοὺς ὁποίους εἰς τὴν ἐν Ἰωαννίνοις ἄμεσον συνομιλίαν μας εἶχεν ἐξηγηθῆ πρὸς τὴν ἐκλαμπρότητά τῆς ὅτι ἐπεθύμουν νὰ πέμψω εἰς Λόνδρον διὰ νὰ ἤθελε ἐπιμεληθῶσιν εἰς κάποιας τέχνης τῶν ὁποίων ἡ χοῆσις μοι εἶναι πολλὰ ἀναγκαῖα ἐνταῦθα, ἐπειδὴ ἀπὸ καλωσύνην τῆς μὲ τὴν ὑστέραν αὐτὴν γραφὴν τῆς μοι δίδει τὴν ἐλευθερίαν διὰ νὰ τὴν ἐνοχλήσω μὲ τὸ βάρος αὐτῶν ἰδού ἐξαποστέλλω αὐτοὺς εἰς τὴν συνοδίαν τοῦ ὀρθέντου ἡμετέρου Σεήτ ἀχμέτ ἐφένδη ὀνομαζομένους τὸν μὲν Παναγιώτην Διαμαντῆ Τζουκαλᾶ || τὸν δὲ Γεώργιον Τζοῦρον, τοὺς ὁποίους παρακαλῶ νὰ δεχθῆ φιλοφρόνως καὶ νὰ φροντίσῃ τὴν γύμνασίν των εἰς τέχνας κατασκευῆς δουφεκίων, κανονίων, βομβάρδων, βάλων, σιδηροεργαλείων τῆς ἀθλητικῆς καὶ σχεδὸν κάθε εἴδους ὁργάνων πολεμικῶν τῶν ὁποίων ἡ χοῆσις μοι εἶναι ἀναγκαιοτάτη. ἂν αὐτοὶ μὲ τὸν καιρὸν ἀποκτήσων εὐφρεῖαν τόσην ὥστε νὰ ἠμπορέσουν νὰ γυμνασθῶσιν καὶ εἰς κάμμιναν ἄλλην τέχνην αὐτὸ θέλει εἶναι ξεχωριστὸν τους προτέρημα. ἢ πρώτη ὁμως ἐπιμελεία των θέλει εἶναι εἰς τὰς ἄνω σημειωμένας τέχνας καὶ εἴθε νὰ φανῶσιν ἄξιοι τῆς ἐπιθυμίας μου καὶ τῆς φροντίδος τῆς.*

*Ἄς μοι χαρίσῃ ἡ ἀγάπη τῆς τὴν συγγνώμην διὰ τὴν ἐλευθερίαν ὁποῦ*

ἔλαβον εἰς τὸ νὰ τῇ δώσω τοιοῦτον βάρος, ὁμολογῶντας πάντοτε τὴν ὑποχρέωσίν μου καὶ ἐπιθυμῶντας τὴν εὐκαιρίαν εἰς τὸ νὰ τὴν δείξω καὶ πραγματικῶς εἰς περιστάσιν ὅπου ἤθελε δεηθῆ νὰ φανῶ χρήσιμος εἰς κάθε δυνατὴν μοι ἐπιθυμίαν τῆς ἐκλαμπρότητός της, καθὼς ἔχω τὴν τιμὴν νὰ διακηρύττωμαι μὲ ὅλην τὴν ὑπόληψιν

Παρέβεξα 14/26 Ἀπριλίου 1815

τῆς ἐκλαμπρότητός της  
φίλος εὐλικρινῆς καὶ ἔκθυμος  
ὁ Βεζῆρ Ἀλῆ Πασᾶς  
Ἰωαννῶν κ.τ.τ.

Πρὸς τὸν Ἐκλαμπρότατον κέριον Νόρδ.  
Ἐν τῇ Λόνδρα.