

## The Gleaner

Vol 15 (1979)



### Χρονικά

*eranistes eranistes*

doi: [10.12681/er.368](https://doi.org/10.12681/er.368)

### To cite this article:

eranistes, eranistes. (1979). Χρονικά: <ul><li>Κ. Θ. Δημαράς, Δημήτριος Σ. Γκίνης</li><li>Αικατερίνη Κουμαριανού, Το εφετινό βραβείο Ζάππα στον «Ερανιστή»</li></ul>. *The Gleaner*, 15, 330–336. <https://doi.org/10.12681/er.368>

## ΧΡΟΝΙΚΑ

### ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Σ. ΓΚΙΝΗΣ

Δὲν θὰ εἶναι ἐπανάληψη κοινοῦ τόπου ἂν λεχθεῖ ἐδῶ ὅτι ὁ θάνατος τοῦ Δ. Σ. Γκίνη ἄφησε ἓνα κενό, πολὺ αἰσθητὸ μάλιστα, μέσα στὸν χῶρο τῆς ἐλληνικῆς παιδείας. Βεβαίως, ὅταν ἓνας λόγιος φεύγει ἀπὸ τοῦτον τὸν κόσμον σὲ ἡλικία ὀγδόντα ὀκτῶ ἐτῶν, πρέπει νὰ θεωροῦμε ὅτι ἔδωσε, στὸ διάστημα τῆς ζωῆς του, τὸ μέγιστο μέρος τοῦ ἔργου του· τὸ μέγιστο: ὄχι ἀναντίρροπα τὸ σύνολο. Πρῶτον, τὴν ἐμπειρικὴ ἀπόδειξη μιᾶς τέτοιας θέσης, μᾶς τὴν δίνουν, ἀκριβῶς, σ' αὐτὴν τὴν περίπτωσι, οἱ συγγραφικὲς καὶ πῶς γενικὰ ἐπιστημονικὲς δραστηριότητες τοῦ Δ. Σ. Γκίνη ὡς αὐτοὺς τοὺς τελευταίους καιροὺς: ἀπὸ τὴν μιὰ μεριὰ τὰ σύντομα δημοσιεύματα τὰ ὁποῖα μᾶς ἔδωσε, καμωμένα μὲ τὴν κριτικὴ ἐπάρκεια καὶ τὴν λεπτομερειακὴ μέριμνα οἱ ὁποῖες τὸν ἐχαρκτηρίζαν<sup>1</sup>. ἀπὸ τὴν ἄλλη, ἡ συμπαράστασή του σὲ ἔργα συλλογικοῦ τύπου, τοῦ ὁποίου τὴν σημασία εἶχε πάντοτε προσέξει. Ἄλλωστε, — καὶ τοῦτο πρέπει νὰ τὸ κρατοῦμε ὡς κανόνα ὅποτε σταθμίζουμε τὴν συμβολὴ τῶν πνευματικῶν ἀνθρώπων στὴν λογισύνη — ἡ συγγραφὴ ἀποτελεῖ ἓνα μέρος, μόνον, ἀπὸ τὴν δράση τοῦ λογίου. Ἐδῶ ἡ σκέψη θὰ μπορούσε νὰ ὀδηγηθεῖ πρὸς τὴν διδακτικὴ φροντίδα· δὲν εἶναι ἐκείνη τὴν ὁποία στοχάζομαι αὐτὴν τὴν ὥρα, καὶ μάλιστα προκειμένου γιὰ τὸν Δ. Σ. Γκίνη, ὁ ὁποῖος, συνεχίζοντας καὶ σὲ τοῦτο τὴν πατρικὴ γραμμὴ, εἶχε διαλέξει ἐπαγγελματικὰ τὴν ἀσκηση τῆς δικηγορίας. Ἐννοῶ τὴν ἄμεση, προσωπικὴ, ἐπαφὴ μὲ ἀνθρώπους μὲ τοὺς ὁποίους ἓνας κοινὸς

1. Ἡ ἐργογραφία του ἐδημοσιεύθηκε στὸν Ἑρμηνεύτη, τ. Η', 1970 («τόμος Δ. Σ. Γκίνη»), σ. ια'-ιε'. Ἐδῶ ἀναφέρομαι σὲ μεταγενέστερες ἐργασίες του: Περίγραμμα μεταβυζαντινοῦ δικαίου. Συμπλήρωμα πρῶτον, Ἀθ. 1973 [ἀν. ἀπὸ τὴν ΕΕΒΣ, τ. ΑΘ'-Μ']. Παναγιώτης Γιαννιτάκης: ἓνας λησμονημένος ἥρωας τοῦ Εἰκοσιένα, Ἀθ. 1977 [ἀν. ἀπὸ τὸ ΔΙΕΕ, τ. ΚΑ']. καὶ τὴν βιβλιοκρισίαν του γιὰ τὸ δημοσίευμα τῶν Ν. Ι. Πανταζοπούλου-Δ. Τσοῦρα-Παπαστάθη, Κῶ-διξ Μητροπόλεως Σισανίου καὶ Σιατίστης, Α' 1974, στὴν ΕΕΒΣ, τ. ΜΑ' 1974, σ. 525-526.

πυρήνας ενδιαφερόντων μπορεί να διασφαλίσει την γόνιμη ανταλλαγή σκέψεων: ὅ,τι ὀνομάζουμε, σ' αὐτὴν τὴν σημασία, διάλογο. Μὲ ὅξυν τὸ συναίσθημα τῆς φιλίας, χωρὶς τὴν σκλήρυνση ἢ τὴν ῥιχνωση τὶς ὁποῖες συχνὰ προκαλεῖ τὸ πέρασμα τῶν χρόνων, δὲν εἶχε παῦσει ὡς τὰ ἔσχατα τῆς ζωῆς του νὰ ἀγαπάει καὶ νὰ καλλιεργεῖ τὶς συνομιλίες αὐτὲς γύρω στὰ θέματα γιὰ τὰ ὁποῖα ἐξοῦσε, καὶ νὰ προσφέρει, ἔτσι, πολύτιμες καὶ ζωηρές, σὲ πλῆθος προβλημάτων, τὶς συμβολὲς ἀκμαίων πνευματικῶν δραστηριοτήτων. Ἡ ἐπανεκδοσὴ τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας, εἶταν ἀπὸ τὶς ἀπασχολήσεις πὺν ὡς τὶς τελευταῖες τοῦ ἡμέτερος ἐθέρμαναν τὸν χειμῶνα τῶν γηρατειῶν του· ἐπρόφθασε νὰ ἰδεῖ τὴν ἐργασία σχεδιαζομένη μὲ σαφήνεια ὡς τὶς λεπτομέρειές της, καὶ εὐτύχησε νὰ μετᾶσχει ἀποτελεσματικὰ στὴν ὀριστικὴ της διαμόρφωση. Ἡ σκέψη του παρ᾽ ὅτι στέκει στὸ καινούριο ἔργο, ἀλλὰ ἐμεῖς ἐχάσαμε τὴν συμπαραστάσιν του· ἀνεξάρτητα ἀπὸ κάθε, πολὺ δικαιολογημένη συναισθηματικὴ συνδήλωση, ὀφείλουμε νὰ μιλοῦμε γιὰ τὸ κενὸ πὺν ἐδημιουργήθηκε ἀπὸ τὸν θάνατό του.

Γιατὶ ἄλλοι θὰ σχολιάσουν ἀρμόδια τὴν ἄλλη σπουδαία πλευρὰ τῶν ἐπιστημονικῶν του φροντίδων, τὶς ἐργασίες του ὅσες σχετίζονται μὲ τὴν ἱστορίαν τοῦ Δικαίου· γιὰ ἐμᾶς, ὡς πρὸς τὶς πνευματικὰς ἐπιδόσεις του, εἶναι κατεξοχὴν ὁ συντάκτης τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας 1800 - 1863. Ἔργο τεράστιον, ἂν λογαριάσει κανεὶς τὸν χρόνον καὶ τοὺς κόπους ὅσοι ἀπαιτήθηκαν γιὰ τὴν πραγμάτωσιν του, καὶ ἀσύμμετρα πὺν σημαντικόν, ἀντικειμενικόν, ἂν λογαριάσει κανεὶς τὴν προσφορὰ τῆς Βιβλιογραφίας αὐτῆς στὴν ἑλληνικὴ παιδείαν. Δουλεῖα πὺν ἀπαιτοῦσε ἀδιάκοπη ἐργήγορση, φαντασία καὶ ἐφευρετικότηταν στὴν ἀνίχνευση τῶν πηγῶν, καὶ μακροὺς σωματικὸς κόπους, τόσο γιὰ τὴν προσπέλασιν σὲ Βιβλιοθηκὰς πὺν κατὰ μεγάλην ἀναλογίαν εἶταν δυσπρόσιτες, ὅσο καὶ γιὰ τὴν βραδείαν καὶ ἐπιπονη ἐργασίαν τῆς αὐτοψίας. Ὁ Δ. Σ. Γκίνης τὴν ἐπωμίσθηκε μόνος, ὅταν ὁ πρῶτος πὺν τὴν εἶχε ξεκινήσει, ὕστερα ἀπὸ προκλήσιν τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν (Σεπτέμβριος τοῦ 1934), ὁ Βαλέριος Μέξας, ἀρρώσθησε καὶ ἀπέθανε, νέος ἀπὸ τὸν ὁποῖον πολλὰ ἐπερίμενε ἢ νεοελληνικὴ ἐπιστήμη, ἢ ἐπιστήμη τῶν νεοελληνικῶν πραγμάτων<sup>2</sup>. Ἀπὸ τότε, 1937, ἕως τὸ τέλος τῆς ζωῆς του, μπορεῖ κανεὶς νὰ πεῖ, ὁ

2. Στὸς Προλόγους τῶν τόμων Α', σ. X-XI καὶ Β', σ. 111 τῆς Βιβλιογραφίας, ὁ Δ. Σ. Γκίνης δίνει σχετικὰ συγκεκριμένους ἀριθμοὺς πὺν ἐπιτρέπουν *suum cuique tribuere*. Στὸ τέλος τοῦ Προλόγου τοῦ τόμου Α', ἀφιερώνει ὡραίους στοχασμοὺς στὸν ἐκλιπόντα φίλον του.

Δ. Σ. Γκίνης σὲ καμμία στιγμή δὲν ἀδιαφόρησε γιὰ τὸν καταρτισμὸ, τὴν συμπλήρωση ἢ τὴν βελτίωση τῆς Βιβλιογραφίας, ἡ ὁποία, σταδιακά, ἔφθασε στὸ τέρμα της μόλις στὰ 1957, μὲ τὴν ἔκδοση τοῦ τρίτου καὶ τελευταίου τόμου: οἱ δύο προηγούμενοι εἶχαν ἐκδοθεῖ στὰ 1939 καὶ 1941. Μὲ ἰδιαίτερη προσοχὴ καὶ μὲ ἱκανοποίηση παρακολουθοῦσε τὶς προσθῆκες, διορθώσεις καὶ συμπληρώσεις στὸ ἔργο του, οἱ ὁποῖες ἐδημοσιεύθηκαν κατὰ καιροὺς παλαιότερα, καὶ κατόπιν ἐπίμονα καὶ ἀδιάκοπα στὸ περιοδικό μας, ἀπὸ τὰ 1963 — δηλαδή ἀπὸ τὸν πρῶτο τόμο του — καὶ πέρα<sup>3</sup>. Αὐτὸ ἐξηγεῖ καὶ τὴν στοργή του γιὰ τὴν παρασκευαζομένη νέα ἔκδοση τοῦ ἔργου.

Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τοὺς κόπους καὶ τὶς φροντίδες, τὴν ὑποκειμενική, δηλαδή, θεώρηση τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας στὸ ἱστορικό της γίγνεσθαι, ἐτόνισα ἐμφαντικά τὰ ἀποτελέσματά της γιὰ τὴν ἐπιστήμη μας, ἡ ὁποία, ὅπως κι ἂν τὴν πεῖ κανεῖς, ὅπως κι ἂν τὴν δεῖ, θὰ ἔπρεπε ἱεραρχικά νὰ εἶταν ἀπὸ τὶς πρῶτες πνευματικὲς ἐπιδόσεις τοῦ νέου ἑλληνισμοῦ· ἐνωῶ τὴν διερεύνηση τῶν νεοελληνικῶν πραγμάτων. Τὸ γιατί ὡς τοὺς καιροὺς μας ἐστάθηκε μία ἀπὸ τὶς τελευταῖες, εἶναι ζήτημα ποὺ κάποτε θὰ πρέπει νὰ ἐξετασθεῖ, ἀλλὰ ὄχι τώρα· γιὰ νὰ μὴν μένουμε ὅμως ἐντελῶς στὴν ἀφαίρεση, θὰ εἶχα νὰ σημειώσω τρεῖς σχετικὲς αἰτίες, ἀπὸ τὶς ὁποῖες, φυσικά, ἐδῶ θὰ μᾶς ἀπασχολήσει, ἐπίμονα, μόνο ἡ τρίτη, δηλαδή τὸ θέμα τῆς βιβλιογραφίας, τῆς ὁποίας, ἄλλωστε, ἡ ἔλλειψη φανερῶνεται σήμερα στὰ μάτια μας ὡς αἷτιο μαζὶ καὶ αἰτιατό.

Πρῶτη, λοιπόν, αἰτία μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ τὸ ὅτι ἡ ἐπιστήμη αὐτή, τοῦ νέου ἑλληνισμοῦ, εἶταν συνυφασμένη, ἀφότου ἐγεννήθηκε τὸ νέο ἑλληνικὸ Κράτος, μὲ πολλὰ ἐθνικὰ ζητήματα, ἀπὸ τὰ ὁποῖα, ἐμφανῶς, ἔνια ἐξακολουθοῦν ὡς σήμερα νὰ προκαλοῦν ἀναστολές· καὶ ὕστερα, κοντὰ στὰ μεγάλα πάθη, τὰ ἐθνικὰ, εἶταν καὶ τὰ ἄλλα, τὰ οἰκογενειακά, τὰ ἀτομικά, ἐκεῖνα ὅλα ποὺ δὲν ὕστεροῦν σὲ δξύτητα, ἀπὸ τὰ πρῶτα. Κάτι ἤξερε ὁ Κωνσταντῖνος Παπαρηγόπουλος ὅταν ἔλεγε, περίπου πρὶν ἀπὸ ἓναν αἰῶνα, ὅτι «... ἡ ἱστορία τῆς νεωτέρας Ἑλλάδος δὲν εἶναι ἀκόμη καιρὸς νὰ γραφῇ». Ἡ δεύτερη αἰτία, σχετικὴ μὲ τὴν πρώτη, ὁφείλεται στὸ ὅτι οἱ μάρτυρες τῆς ἱστορίας ἐκείνης, φορεῖς της, ἐζούσαν

3. Γιὰ πολλοὺς ἄλλους λόγους, ἀλλὰ καὶ γιὰ νὰ γνωρίσει κανεῖς τὸν ἄνθρωπο καλύτερα, πλούσια σὲ συμπεράσματα κάθε λογῆς εἶναι ἡ μικρὴ σχετικὴ ἐργασία του, Οἱ παραλείψεις στὶς βιβλιογραφίες, τὴν ὁποία ἐδημοσίευσσε, ἀκριβῶς στὸν Ἑρανιστὴ, τὸ 1965.

ἀκόμη όταν, βιαστικά, εὐλόγα, καὶ δίκαια, ἄρχισε νὰ γίνεται αἰσθητὴ ἡ ἀνάγκη συγγραφῆς τῆς· ἐγράφησαν τότε πολλὰ ἀπομνημονεύματα χρήσιμα — ἀντικειμενικῶς τώρα περισσότερο παρὰ στοὺς καιροὺς τους — ἀλλὰ ἐδημιουργήθηκε συνάμα μία εὐρύτατη προφορικὴ παράδοση, τῆς ὁποίας ὁ ἀπόηχος φθάνει ὡς τὶς ἡμέρες μας. Αὐτὴ δὲν μποροῦσε παρὰ νὰ προκαλέσει πλέγματα στὴν ἐθνικὴ μνημοσύνη, στὴν ὁποία μόνη ἡ γραπτὴ παράδοση, ἐπιδεκτικὴ αὐστηρῶν κριτικῶν μεθοδεύσεων, ἐξασφαλίζει τὴν ποθητὴ διαύγεια.

“Ὅλα αὐτὰ ὅμως, ἢ ὅσα ἄλλα θὰ μποροῦσε κανεὶς νὰ προσθέσει, μᾶς ὁδηγοῦν στὴν τρίτη αἰτία: τὴν ἀπουσία βιβλιογραφίας. “Ὅς μὴν ξεχνοῦμε ὅτι, πολὺ χαρακτηριστικὰ, στὸν καιρὸ του, (ἀλλὰ καὶ στοὺς καιροὺς μας, ἀφοῦ ζητοῦμε τεκμήριο ἀπὸ τὸν Γιάννη Βλαχογιάννη τὸ 1937), ὁ Κωνσταντῖνος Παπαροηγόπουλος, καὶ πάλι, ἐκατηγορήθηκε ὅτι δὲν ἐφρόντισε νὰ ἀναζητήσει στοιχεῖα στὴν προφορικὴ παράδοση, στοὺς ἀνθρώπους οἱ ὁποῖοι ἔφεραν ἄμεση μαρτυρία ἀπὸ τὸ Εἰκοσιένα. Τὸ τί ἔκανε ἢ δὲν ἔκανε ἐκεῖνος, τὸ τί μποροῦσε νὰ κάνει, συνθέτει ἄλλες ὑποθέσεις· αὐτὸ πὺν μᾶς ἐνδιαφέρει εἶναι νὰ διαπιστώσουμε ὅτι ὡς προχθὲς ἀκόμη, ὀλίγους μῆνες προτοῦ ἀρχίσει ἡ ἔκδοση τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας, ὁ κριτικὸς ἔλεγχος ἐγινόταν ὄχι πρὸς τὴν κατεύθυνση τῶν γραπτῶν μνημείων, ἀλλὰ πρὸς τὴν τυχὸν ἐπαρκέστερη χρῆση τῶν προφορικῶν παραδομένων στοιχείων. Πρέπει, ἄλλωστε, νὰ λεχθεῖ, γιὰ τὴν τάξη, ὅτι, πολὺ ἐνωρίτερα, ἕνας, ἄλλης ἐντελῶς στάθμης, ἐρευνητής, ὁ Μανουὴλ Γεδεών, εἶχε ἀμφισβητήσει τὴν ἀποτελεσματικότητά τῆς ψιλῆς βιβλιογραφίας ἀναφορικὰ μὲ τὶς τότε ἀνάγκες τῆς ἐλληνικῆς παιδείας. Στὴν περίπτωσιν αὐτὴν ὅμως νὰ μὴν ξεχνοῦμε ὅτι μιὰ τέτοια γνώμη τὴν ἐξέφραζε λόγιος πὺν κατεῖχε ὅσο κανεὶς τὰ βιβλιογραφικὰ καὶ τὰ βιογραφικὰ τῶν ἐνδιαφερόντων του· ἐξάλλου ὅτι μιὰ τέτοια παρατήρηση, προερχομένη ἀπὸ ἐκεῖνον, εἶναι ἐπιδεκτικὴ πολλῶν ἀναγνώσεων. Καί, τέλος, μποροῦμε νὰ συμφωνήσουμε ἀδιστακτικῶς μαζί του, ὑπὸ τὸν ὅρο νὰ ὑπάρχει βιβλιογραφία: εἶναι ἕνας ἀπαραίτητος ἐνδιάμεσος σταθμός, ὅπωςδῆποτε, μάλιστα, τοποθετημένος πολὺ κοντὰ στὴν ἀρχή· μὲ κανέναν τρόπο δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ τέρας.

Πάντως, ὡς πρὸς τὸ ἔργο πὺν μᾶς ἐδωροφόρησε ὁ Δ. Σ. Γκίνης, ἀκριβέστερα γιὰ τὴ σημασίαν του, ἔχουμε καὶ θετικὴ καὶ ἀποθετικὴ βεβαίωση. Ἀποθετικὰ μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε ἂν παρατηρήσουμε τὶς ἐλλείψεις τῶν ἱστοριογραφικῶν ἐργασιῶν ἀναφορικὰ μὲ τὴν μεταγενέστερη Ἑλλάδα, ὅσες προηγήθηκαν ἀπὸ τὴν δημοσίευσιν τῆς Βιβλιο-

γραφίας· εσημείωσα κιόλας τὸ φαινόμενο. "Ὅμως καὶ τὸ παράλληλό του δὲν εἶναι ὀλιγότερο ἐνδεικτικό: ἀναφέρομαι στὴν, λεπτὴ, κάποτε, ἀλλὰ πάντοτε αἰσθητὴ, διαφορὰ ἀνάμεσα στὶς ἐργασίες τῆς ἐποχῆς μας ὅσες ἀνάγονται στὴν περίοδο τὴν ὁποία ἤρθε νὰ καλύψει ἡ Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία, καὶ στὴν μεταγενέστερη. Ἡ τεκμηρίωση τὴν ὁποία προσφέρει τὸ ἔργο τοῦτο, μὲ τὶς χιλιάδες τῶν τίτλων ὅσους ἐπισημαίνει, δίνει στὰ σχετικὰ μελετήματα μίαν σταθερότητα τὴν ὁποία δὲν μποροῦν νὰ ἔχουν ὅσα εἶναι ἐξαρτημένα ἀπὸ τὸν τυχαῖο καὶ ἀποσπασματικὸ χαρακτήρα μὲ τὸν ὁποῖο παρέχεται ἡ μετὰ τὸ 1863 βιβλιογραφία.

Αὐτὰ γιὰ τὸν ἀποθετικό· ὅσο γιὰ τὸν θετικὸ χαρακτήρα, νομίζω ὅτι ἂν οἱ γενεές ὅσες μπόρεσαν νὰ ἐργασθοῦν μετὰ τὴν ἔκδοση τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας ἐξεδήλωσαν μεγαλύτερη ροπή ἀπὸ τὶς παλαιότερες, πρὸς τὴν μέτρηση, πρὸς τὴν στάθμιση, ἀπέβαλαν, μερικὰ, τὴν ρητορικότητα, τοῦτο ὀφείλεται σὲ μεγάλου βαθμοῦ ἐρευνητικὴς δυνατότητες τὶς ὁποῖες ἀνοίξε ἡ βιβλιογραφία αὐτή. Ἀπὸ τὶς αἰτίες ποὺ ἔφεραν τὴν ἑλληνικὴ λογιόσύνη πρὸς τὴν πραγματικότητα, ἡ ἐγγύτερη, ἐκείνη, δηλαδή, ποὺ ἔχει ἄμεση σχέση μὲ τὰ γράμματα, εἶναι, χωρὶς ἀμφιβολία, ἡ ὑπαρξὴ τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας. Βεβαίως δουλεῖ πάντοτε ἡ πολὺπλοκη ἀλληλενέργεια ἀνάμεσα στὸ αἶτιο καὶ τὸ αἰτιατό, ἀνάμεσα στὸ ὄργανο καὶ τὴν λειτουργία, στὴν προσφορὰ καὶ τὴν ζήτησιν· τὸ γεγονός ὅμως εἶναι ὅτι αὐτὸ τὸ ἔργο ἤρθε στὴν ὥρα του καὶ ἀπέδωσε τὸ μέγιστο ἀπὸ ὅσο μποροῦσε κανεὶς νὰ εὐχρηθεῖ.

"Ἄς προσθέσω, πρὶν κλείσω τὶς γραμμὲς αὐτές, ἓνα στοιχεῖο χρήσιμο, ἰδίως γιὰ ἐμᾶς, ὅσοι, μετὰ τὸ βιβλίο καὶ τὸ φυλλάδιο, κινημένοι ἀπὸ τὴν ἀνάγκη μιᾶς ὀλοένα ἀκριβέστερης προσέγγισης πρὸς τὴν ἔννοια τῆς στιγμῆς, στρεφόμεστε πρὸς τὸν περιοδικό, καὶ πρὸς εἰδικὰ τὸν ἡμερησίον Τύπο, ὅτι μίαν τέτοια αἴσθηση βρίσκεται κιόλας στὶς πρῶτες βιβλιογραφικὲς ἀναζητήσεις τοῦ Δ. Σ. Γκίνη: ὅταν συνεκέντρωνε τὸ ὅλικο τῶν συναγωγῶν του, οἱ ὁποῖες ἀφορούσαν μαζὶ στὸ βιβλίο, στὸ φυλλάδιο, στὸ μονόφυλλο, στὸ περιοδικό (ποὺ ἐκτείνεται καὶ ὡς τὴν ἡμερησία περιοδικότητα), εἶχε ἰδεασθεῖ ὅτι γιὰ τὰ κάθε κατηγορίας περιοδικὰ θὰ μποροῦσε νὰ ἀναγράψει συνάμα καὶ περίληψη τῶν περιεχομένων τους. Ἀρκετὰ ὅμως γρήγορα ἐκατάλαβε ὅτι ἓνα τέτοιο πρόγραμμα ἐξεπερνοῦσε τὶς δυνατότητες τῆς ἀτομικῆς ἐργασίας, καὶ τὸ ἐγκατέλειψε. Τεκμήριο τῆς προσπάθειας του ἐκείνης μοῦ εἶχε, ἀργότερα, χαρίσει τὸ τετράδιο μὲ τὰ κινητὰ φύλλα στὰ ὁποῖα ἐνέγραφε τοὺς τίτλους τοὺς ὁποίους εἶχε ἔτσι συγκρατήσει. Ἀγκαλὰ καὶ πρεσβύτερός μας, ὁ ἐξαίσιος αὐτός

άνθρωπος έσυμφορεύθηκε πάντοτε μαζί μας στόν δρόμο ό όποιος θά μπορούσε νά οδήγήσει πρός τήν ανανέωση τής παιδείας μας.

Είχε γεννηθεί στήν Ἀθήνα, τήν 24η Ἀπριλίον 1899, ἀπό πατέρα τόν Σπ. Δ. Γκίνη, νομικό, δικηγόρο, καθώς εἶπα. Ἐσπούδασε τά νομικά στό ἀθηναϊκό Πανεπιστήμιο καί συνεπλήρωσε τήν μετεκπαίδευσή του στήν Γερμανία. Ἀπό πολύ ένωρίς ή διαχρονική θεώρηση τής ἐπιστήμης του τόν οδήγησε πρός τίς ιστοριογραφικές ζητήσεις, οἱ όποῖες, ἀρχικά, γιά τά νεανικά του χρόνια, έντάχθηκαν σέ ένα κλίμα γενικῆς παιδείας, δπου ἔσμιγαν ή τέχνη, ἀκριβέστερα ή μουσική, ή λογοτεχνία, καί ή οἰκείωση μέ τήν ιστορία. Ἀλλωστε, ἄν κρίνουμε ἀπό τήν βιβλιοθήκη τήν όποία ἔβρισκε στό πατρικό του σπίτι, ή λογιосόνη πρέπει νά εἶταν, ἀπό παλιά, παραδοσιακή μέσα στήν οἰκογένεια. Ὑστερα, ἀνάμεσα στά ένδιαφέροντά του ἔξεχώρισαν οἱ μελέτες γύρω στίς ιστορίες τοῦ μεταγενεστέρου ἑλληνικοῦ Δικαίου, καί τής μεταγενέστερης ἑλληνικῆς παιδείας. Κριτική σκέψη, ἀγάπη γιά τήν λεπτομέρεια καί γιά τήν ἀκρίβεια τόν ἔχαρακτήριζαν.

Ἀφοσιωμένος στήν θέρμη τοῦ σπιτιοῦ, τοῦ γραφείου, τής μελέτης, ἔζησε ἔτσι τήν μακρά ζωή του, τήν όποία ἐφώτισε ἕνας εὐτυχισμένος γάμος. Ὡστόσο, ἀπό τόν καιρό του, τόν όποιο εἶχε διαθέσει, μ' αὐτόν τόν τρόπο, ἔξεχώριζε, σύμφωνα μέ τίς παλιές συνήθειες τῶν κυβερνημένων ἀστικῶν οἰκογενειῶν, ἕνα μέρος γιά τά κοινά: συμμετοχή σέ διοίκηση κοινωφελῶν ιδρυμάτων, σύσταση νέων συλλογικῶν σωμάτων. Διετέλεσε ἀπό τά ιδρυτικά μέλη τής Ἑταιρίας Ἱστορικῶν Μελετῶν καί τής Διεθνοῦς Ἑταιρίας Νεοελληνικῶν Σπουδῶν, καί πρῶτος Πρόεδρος τοῦ ΟΜΕΔ. Δέν ἀπόβλεπε σέ ἀξιώματα, στά όποια, μέ τίς ἀρετές του καί τίς ικανότητές του, θά μπορούσε νά εἶχε διαπρέπει, οὔτε ἐπεζήτησε τιμές οἱ όποῖες θά τοῦ ἄξιζαν· ὄχι ὅτι εἶταν ἀδιάφορος σ' αὐτά, ἀλλά γιατί ή ἐπιδίωξή τους δέν ἑταίριαζε στόν χαρακτήρα του. Σκέπτομαι πόσο μεγάλη χαρά ένωσε όταν ή Νομική Σχολή τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης τόν ἀνεκήρυξε ἐπίτιμο διδάκτορα, μὰ καί ό τιμητικός τόμος τόν όποιο τοῦ ἀφιέρωσε τὸ περιοδικό μας, τόν συνεκίνησε πολύ. Αὐτός εἶταν ό καλός μας φίλος, ό ἄξιος ἄνθρωπος, τόν όποιο ἔχασαμε στίς 11 Σεπτεμβρίου 1978.

Κ. Θ. Δημαράς

## ΤΟ ΕΦΕΤΙΝΟ ΒΡΑΒΕΙΟ ΖΑΠΠΑ ΣΤΟΝ "ΕΡΑΝΙΣΤΗ"

Στήν ετήσια Γενική Συνέλευση τῆς 20<sup>ῃ</sup> Ιουνίου 1979 ἡ Association pour l'Encouragement des Études Grecques en France, ἀπένειμε στὸν («Ἐρανιστῇ») τὸ βραβεῖο Ζάππα, ἕνα ἀπὸ τὰ πέντε βραβεῖα μὲ τὰ ὁποῖα τιμᾷ κάθε χρόνο τὰ σημαντικώτερα δημοσιεύματα στὸν τομέα τῶν ἐλληνικῶν σπουδῶν.

Ἡ βράβευση τοῦ («Ἐρανιστῇ») μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς συμπλήρωσης δεκαπέντε χρόνων ἀπὸ τὴν ἔκδοσή του, ἔγινε μὲ κριτήριο τὴν οὐσιαστικὴ συμβολὴ τοῦ περιοδικοῦ στὴν προαγωγὴ τῆς ἔρευνας καὶ τῆς μελέτης θεμάτων, ὅσα σχετίζονται μὲ τὸν νεώτερο ἐλληνισμό. Εἶναι ἰδιαίτερα τιμητικὴ, καθὼς προέρχεται ἀπὸ ἕνα τόσο ἔγκυρο καὶ παραδοσιακὸ (ιδρύθηκε στὰ 1869) ἐπιστημονικὸ σωματεῖο, ἰδίως ἂν ἀναλογισθοῦμε

ὅτι στὸ ἐπίκεντρο τῶν ἐνδιαφερόντων τῆς Association βρίσκεται κατεξοχὴν ὁ ἀρχαῖος κόσμος. Ἐνα βραβεῖο συνεπῶς ποὺ δίνεται σὲ μιὰν δραστηριότητα ὅπως αὐτὴ τοῦ («Ἐρανιστῇ»), μπορεῖ νὰ δώσει καὶ τὸ μέτρο τοῦ κύρους ποὺ ὀλοένα καὶ περισσότερο ἀποκτοῦν οἱ νεοελληνικὲς σπουδές. Περιλαμβάνοντας ἡ γαλλικὴ λογοσύνη, μέσα στὸ σύνολο τῶν ἐνασχολήσεών της, καὶ τὸν νεώτερο ἐλληνικὸ βίον, συνεχίζει τὴν λαμπρὴ παράδοση τῶν γάλλων ἐλληνιστῶν καὶ μελετητῶν τοῦ περασμένου αἰῶνα καὶ ὑπογραμμίζει ἔμπρακτα τὴν ἐκτίμησή της πρὸς τὶς νεοελληνικὲς ἐπιστημονικὲς ἐπιδόσεις ὅπως εἶναι ὁ («Ἐρανιστῆς»).

Αἰκατερίνη Κουμαριανοῦ

## ΣΧΟΛΙΑ

Ἡ Οἰκονομικὴ δομὴ τῶν Βαλκανικῶν χωρῶν (15ος-19ος αἰώνας).

Εἰσαγωγὴ-ἐπιλογὴ κειμένων: Σπύρος Ι. Ἀσδραχάς.

Ἀθήνα, Μέλισσα, 1979. 80 μεγάλο, 685 σ.

Σ' ἕνα ὁγκώδη καὶ πολυτελὲς τόμο μεταφράζονται εἴκοσι μία μελέτες μὲ ἀντικείμενο ἔρευνας τοὺς οἰκονομικοὺς μηχανισμοὺς ποὺ λειτουργοῦσαν στὰ Βαλκάνια στὰ χρόνια τῆς Τουρκοκρατίας. Ἡ ἐπιλογὴ τῶν κειμένων ἔγινε

ἀπὸ τὸν Σπύρο Ι. Ἀσδραχά, ὁ ὁποῖος, ξεκινώντας ἀπὸ διαπιστωμένες ἐλλείψεις τῆς ἐλληνικῆς βιβλιογραφίας στὸν τομέα τῆς οἰκονομικῆς ἱστορίας, μὲ τὸ ἔργο αὐτὸ συμβάλλει ὀδηγητικὰ στὴν κάλυψή τους. Στὸ εἰσαγωγικὸ του ση-