

The Gleaner

Vol 1 (1963)



Ελληνικοί πορτολάνοι του 16ου, 17ου και 18ου
αιώνος. Συμπληρώματα

Στέφανος Ι. Μακρυμίχαλος

doi: [10.12681/er.9602](https://doi.org/10.12681/er.9602)

Copyright © 2016, Στέφανος Μακρυμίχαλος



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

To cite this article:

Μακρυμίχαλος Σ. Ι. (2016). Ελληνικοί πορτολάνοι του 16ου, 17ου και 18ου αιώνας. Συμπληρώματα. *The Gleaner*, 1, 211-221. <https://doi.org/10.12681/er.9602>

ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΙ

Του 16ου, 17ου και 18ου αιώνας

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΑ

1. Ο ΕΜΜΕΤΡΟΣ ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΑΓΙΑ

Μετά τή δημοσίευση τής μελέτης μου με τόν παραπάνω τίτλο στο τεύχος 3/4 (Ιουνίου - Αυγούστου 1963) του «Έρανιστή», διάφοροι αγαπητοί φίλοι μου υπέδειξαν ότι τὸ κείμενο τοῦ ἔμμετρου προλόγου τοῦ Δημητρίου Τάγια θὰ ἔπρεπε νὰ δημοσιευθῆ ὀλόκληρο, γιατί ἡ φωτογραφία τοῦ κειμένου αὐτοῦ ἀπὸ τὴν ἔκδοση τοῦ 1780 ποὺ δημοσιεύθηκε ἀνάμεσα στὶς σελίδες 140 - 141, παρουσιάζει τοὺς στίχους ἀκριβῶς ἐκείνους ποὺ δὲν παραθέτω στὴ μελέτη μου, ὄχι καθαρὰ ἀποτυπωμένους, καὶ οἱ μελετηταὶ ποὺ θὰ ἤθελαν τυχὸν ν' ἀσχοληθοῦν με τὸ κείμενο τοῦ προλόγου αὐτοῦ, θὰ ἔπρεπε ν' ἀντρέχουν στὴν Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία τοῦ Ε. Legrand τοῦ 15 - 16ου αἰῶνος.

Βρίσκω τὴν παρατήρηση αὐτὴ σωστὴ καὶ συνεπῶς δημοσιεύω παρακάτω τὸ τμήμα τοῦ προλόγου τοῦ Τάγια ποὺ παρέλειψα στὴν ἀρχικὴ μου μελέτη.

25 ...Κι' ὅποιος! δὲν ξέρει γράμματα, ναί, ἄς τὸν ἀγοράσῃ
κι' ἄς θάλῃ ἄλλον σύντροφον, καὶ ἄς τοῦ τὸν διαδάσῃ
καὶ νὰ μαθαίνη νὰ γροικᾶ, καὶ νὰ μηδὲν νυστάξῃ
καὶ νὰ περνοῦν οἱ λογισμοί, τὸν κόσμον νὰ μοιράξῃ
γιατί τὴν τέχνην π' ἀγαπᾶ, καὶ τῶν ναυτῶν ἀρέσει,
30 κι' ὅπου ἀγαπᾶ τὸ πέλαγος, ἄς μὴν ψηφᾶ τορνέσι²
κι' ἄς ἀγοράσῃ κι' ἄς ἰδῆ τὸν κόσμον πῶς γυρίζει,
καὶ ποῖα στράτα τὸν φελᾶ καὶ ποῖα τὸν ποδιρίζει.

1. Ὅπως ἀναφέρουμε καὶ στὴν ἀρχικὴ μας μελέτη, με πλάγια στοιχεῖα σημειώνουμε ὄσες λέξεις τοῦ κειμένου ἀναγκασθήκαμε νὰ διορθώσουμε ἐλαφρὰ γιὰ νὰ ταιριάζουν με τὸ μέτρο τοῦ στίχου.

2. *Τορνέσι*. Βεγετσιανικὸ ἀργυρὸ νόμισμα ποὺ κυκλοφοροῦσε σὲ ὅλη τὴν Ἀνατολή ὀνομάσθηκε ἔτσι ἀπὸ τὸ πρότυπό του γαλλικὸ ἀργυρὸ νόμισμα *tournois*. Τὰ τορνέσια ἢ *τουρνέζα* κυκλοφοροῦσαν ἀκόμη καὶ ἐπὶ Καποδίστρια στὴν ἀπελευθερωμένη Ἑλλάδα καὶ ὁ Κυβερνήτης ὤρισε τὴν τιμὴ των σὲ *φοίνικες* με τὸ διάταγμά του Ἀριθ. 531 τῆς 24 Ἰανουαρίου 1830, ὡς ἐξῆς: *Νόμισμα* ἕξ λιρῶν *τουρνέζων*, ἰσοδύναμον με ἕξ *φοίνικες* καὶ *λεπτά* 60. *Νόμισμα* τριῶν λιρῶν *τουρνέζων* ἰσοδύναμο με *τρεῖς φοίνικες* καὶ *30 λεπτά*, κλπ.

2. Ο ΕΝΤΥΠΟΣ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΣ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΕΩΣ 1618

Στή σ. 137 τῆς μελέτης μου, περιέγραφα τὴν ἐκδοση αὐτῆ τοῦ Πορτολάνου ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία τοῦ 17ου αἰῶνος τοῦ Legrand, καὶ ἀνέφερα ὅτι ἓνα καὶ μόνο ἀντίτυπο τῆς ἐκδόσεως αὐτῆς ἦταν γνωστὸ ὅταν ἐκυκλοφόρησε τὸν τόμο αὐτὸ τῆς Βιβλιογραφίας τοῦ ὁ Legrand στὰ 1894 καὶ τὸ ἀντίτυπο αὐτὸ βρισκότανε τότε στὴν Βιβλιοθήκη Angelica τῆς Ρώμης.

Χάρη στὴν εὐγενικὴ συνδρομὴ τοῦ φίλου μου κ. Amelio Spampinati τῆς Ρώμης, κατώρθωσα νὰ προμηθευθῶ μιὰ φωτογραφία τοῦ ἐξωφύλλου τῆς ἐκδόσεως αὐτῆς καὶ τὴν δημοσιεύω ἐδῶ (Πίν. 9). Στὸ ἐξώφυλλο ὑπάρχει ἡ ἐξῆς χειρόγραφη σημείωση: *Portolano, seu descriptio portuum; Lingua Greca vulgari. Venetiis, 1619*. Εὐχαριστῶ τὸν κ. Spampinati γιὰ τὴν προθυμία του νὰ μ' ἐξυπηρετήσῃ ἀκόμα μιὰ φορὰ. Ὅπως μ' ἐπληροφόρησε ὁ ἴδιος, τὸ βιβλίον αὐτὸ ἐξακολουθεῖ νὰ βρίσκεται στὴ Βιβλιοθήκη Angelica τῆς Ρώμης, καὶ νὰ σημειώνεται στοὺς καταλόγους τῆς μὲ τὸ ἴδιό ἀρχικὸ ἐπίσημα BB.12.2*.

3. ΟΙ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΚΡΟΥΣΙΟΥ

Α. «Ὁ τὰ ναυτικὰ σοφώτατος Ἰωάννης Δόνδης». Ὅπως ἀνέφερα στὸ ἐπίμετρο τῆς μελέτης μου (σ. 155), στὸ ἐξώφυλλο καὶ στὸ τέλος τοῦ φωτοστατικού ἀντιγράφου τοῦ «Πορτολάνου τοῦ Τάγια», πού βρέθηκε στὰ κατάλοιπα τοῦ Ν. Βέη, ὑπῆρχαν ἰδιόγραφες σημειώσεις τοῦ Μαρτίνου Κρούσιου. Οἱ σημειώσεις αὐτὲς ἔχουν ὡς ἐξῆς:³

(Ἐξώφυλλο:)

*M. Μαρτίνου τοῦ Κρουσίου, ἐν Τυβίγγη.
Accepi .6. die Septembr. 1580 mihi | ἐ Venetiis
à D. Hieronymus Viscero | missum.*

(Τέλος τοῦ βιβλίου:)

Explicauit mihi pleraque omnia in hoc libro | vocabula annotata, ὁ τὰ ναυτικὰ σο- | φώτατος κύριος Ἰωάννης Δόνδης, ἐκ Χα-

3. Ὁ καθηγητὴς κ. Μ. Μανούσακας εἶχε τὴν καλωσύνη νὰ μὲ βοηθήσῃ στὴν ἀνάγνωση τῶν σημειώσεων τοῦ Κρούσιου καὶ τὸν εὐχαριστῶ ἀπὸ ἐδῶ θερμότατα. Κατὰ τὸν κ. Μανούσακα τὸ Μ. πού προτάσσει ὁ Κρούσιος πάντα στὴν ὑπογραφή του, εἶναι σύντμηση τοῦ *Magister* (Διδάσκαλος).

4. Πρόκειται προφανῶς γιὰ τὸν «ἐνδοξότατον ἰατρὸν Ἰερώνυμον Βισκέρον» πού τὸν ἀναφέρει ὁ Κρούσιος στὰ Σουηβικὰ του Χρονικά. Βλ. Π. Ζερλέντου, *Σημειώματα περὶ Ἑλλήνων ἐκ τῶν Μαρτίνου Κρουσίου Σουηρικῶν* (sic) *χρονικῶν*, 1922, σ. 22.

νίας τῆς Κρήτης, ἀπὸ τῆς ις' ἕως τῆς κγ' Ἰουλίου ἀφπζ ἐν τῷ οἴκῳ μου, ἐν Τυβίγγῃ. Μαρτίνος ὁ Κρούσιος ἔγραψε τῷ Θεῷ χάρις.

Εἶναι ἀξιοσημειωτὴ ἡ μνεῖα τοῦ Κρούσιου ὅτι ὁ Ἰωάννης Δόνδης τοῦ ἐξήγησε ὅσες λέξεις ἔχει σημειωμένες στὸ ἀντίτυπό του τοῦ Πορτολάνου. Τὸν Δόνδην αὐτὸν τὸν φιλοξένησε ὁ Κρούσιος στὸ σπίτι του στὴ Τυβίγγη στὰ 1587 δηλ. δεκατέσσερα χρόνια μετὰ τὴν ἐκδοσὴ τοῦ Πορτολάνου ἀπὸ τὸν Τάγια. Ὁ Τάγιας θὰ ζοῦσε ἀσφαλῶς ἀκόμη τὴν ἐποχὴ ἐκείνη καὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ ἦταν γνωστὸς στὸν «περὶ τὰ ναυτικά σοφώτατον» Δόνδην. Τὸν Δόνδην αὐτὸν, τὸν μνημονεύει καὶ ἄλλοῦ ὁ Κρούσιος. Ὅπως ἀναφέρει ὁ E. Legrand στὴ *Bibliographie Hellénique ... XV et XVI Siècles*, (τ. 4 (1906), σ. 107), στὴ πανεπιστημιακὴ βιβλιοθήκη τῆς Τυβίγγης ὑπάρχει ἓνα σπανιότατο ἀντίτυπο τῆς ριμάδας τοῦ Ἀπολλωνίου (ἐκδοσὴ Ἰακώβου Λεονκίνου, Ἐνετίησι αφξδ') ποῦ ἀνήκε στὸ Μαρτῖνο Κρούσιο⁵. Στὴ σ. 3 τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ὁ Κρούσιος σημειώγει ἰδιοχείρως τὰ ἐξῆς:

Incepi 18 septembr. 1575. M. Martinus Crusius - 17 et 18 aug. 1587 κύριος Ἰωάννης ὁ Ντόντης Κρής Χανιάτης mihi M. Martino Crusio vocabula Apollōnii domi mea Tybingae exposuī, ἀνὴρ πραγματευτῆς καὶ μακροαπόδημος, φιλανθρωπότατα.

Στὰ Σουηδικὰ του χρονικά (Annales Suevici) ὁ Μαρτῖνος Κρούσιος ἀναφέρει τὴν ἐπίσκεψή τοῦ Δόνδη στὸ σπίτι του, καὶ διηγεῖται (σ. 802) ὅτι στίς 5 Ἰουλίου 1587 ἐζήτησαν νὰ τὸν ἴδου «δύο Ἕλληνες» ὁ Ἰωάννης Δόνδης κρητικὸς «ἐκ Χανίας εἴτου Κυθωνίας» καὶ ὁ Μαχουμέτης Παπαδάτος γιαννίταρος ἀπὸ τὴν Ἄρτα τῆς Ἀμβρακίας (ex urbe Ambraciae). Ὁ Μαχουμέτης αὐτὸς ἐζήτησε ἀπὸ τὸν Κρούσιο νὰ τὸν βαπτίσῃ στὴ χριστιανικὴ θρησκεία, καὶ ὁ Κρούσιος δέχθηκε νὰ τὸν βαπτίσῃ καὶ τὸν ὠνόμασε Κοσμᾶ, ἀφοῦ ὁ γιαννίταρος τοῦ ἐδειξε ἓνα «μαρτυρικόν» τοῦ μητροπολίτου Πελαγονίας ποῦ ἐβεβαίωνε ὅτι «ὑπῆρξε μὲν εὐσεβῶν γεννητόρων υἱός, οἱ δὲ τοῦρκοι ἔλαβον αὐτὸν ἐξ ἀγκαλῶν μητρικῶν βία καὶ δυναστεία νήπιον ὄντα, καθ' ὃ ἔθος ἐστὶν αὐτοῖς τοῦ λαμβάνειν χριστιανῶν παῖδας διὰ γιαννιτζάρους».

Ὁ Β. Α. Μυστακίδης στὴ μελέτη του *Οἱ Πάλ(λ)αι* («Ἐπετηρὶς τῆς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τ. 5 (1928), σ. 266), χαρακτηρίζει τὸν Δόνδην «ὡς μὴ ἄμοιρον παιδείας τινός». Καὶ ἀσφαλῶς

5. Σχετικὰ μὲ τὸ λαϊκὸ κείμενο τῆς ριμάδας τοῦ Ἀπολλωνίου βλ. Βουτιερίδη, *Ἱστορία τῆς Νεοελληνικῆς Λογοτεχνίας*, τ. Α' Ἀθήνα 1924, σ. 101-2. Ἐπίσης τὴ νεώτατη *Histoire de la littérature Grecque* τοῦ Borges Knös (Στοκχόλμη 1962) σ. 130-132.

δὲν θὰ ἦταν «ἄμοιρος παιδείας» ὁ «μακροαπόδημος πραγματευτής» ὅπως τὸν ὀνομάζει ὁ Κρούσιος, δταν ὁ σοφὸς αὐτὸς καθηγητὴς θεώρησε ἀναγκαῖο νὰ τὸν φιλοξενήσῃ στὸ σπίτι του στὴ Τυβίγγη ἐπὶ ἐνάμισυ μῆνα περίπου (5 Ἰουλίου - 18 Αὐγούστου) καὶ νὰ ζητήσῃ τὴ βοήθειά του γιὰ τὴν κατανόηση τῶν κειμένων τοῦ πορτολάνου τοῦ Τάγια καὶ τῆς λαϊκῆς ριμάδας τοῦ Ἀπολλωνίου. Ὁ Β. Μυστακίδης περιγράφει ἐκτενέστερα τὴν ἐπίσκεψή τοῦ Δόνδη μὲ τὸν γιαννίτσαρο στὴν εἰδικὴ μελέτη του μὲ τὸν τίτλο Ἑπειρωτικὰ ἀνάλεκτα. Μαχουμέτης Παπαδάτος καὶ Ἰωάννης Δόνδης ποὺ δημοσιεύθηκε στὰ «Ἑπειρωτικὰ Χρονικά» (τ. 4 (1929), σ. 87 - 91). Ἐπίσης μνεῖα τῆς ἐπισκέψεως τοῦ Δόνδη στὸν Κρούσιο κάμνει καὶ ὁ Π. Ζερλέντης στὴ μνηογραφία του Σημειώματα περὶ Ἑλλήνων... (ἔ.ἀ., σ. 7 καὶ 20).

Β. Ἡ «ποδαρία». Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὴν φωτογραφία τῆς τελευταίας σελίδος τοῦ πορτολάνου τοῦ Τάγια ποὺ δημοσιεύω ἐδῶ (πίν. 10) ὁ Κρούσιος ἐκτὸς ἀπὸ τὴ σημεῖωση ποὺ παρέθεσα παραπάνω, ἔχει ζωγραφίσει δύο κλειστὲς παλάμες μὲ τοὺς ἀντίχειρες τεντωμένους καὶ ἐνωμένους, καὶ ἐξηγεῖ ὅτι τὸ σχέδιό του αὐτὸ παριστάνει μέτρο μήκους ποὺ ὀνομάζεται «ποδαρία». Εἶναι φανερὸ ὅτι τὴν ἐξήγησιν αὐτὴ τοῦ ἔδωσε ὁ «περὶ τὰ ναυτικὰ σοφώτατος» Ἰωάννης Δόνδης. «Ἡ ποδαρία», σημειώνει ὁ Κρούσιος, «*est mensura: quando scilicet pollicum ungue se mutuo tangunt et inserunt: sed reliqui sunt in pugnum contra (?) digiti. Jam spatium a indictionis (?) digitis utriusque manus accedit. Sic, (Ἐδῶ παραθέτει τὸ σχέδιο, καὶ συνεχίζει): est ποδαρία. Ea est maior, quam spithama*».

Ἡ πρώτη ἐντύπωση ποὺ δημιουργεῖται ἀπὸ τὴ σημεῖωση αὐτὴ τοῦ Κρούσιου εἶναι ὅτι ὁ Δόνδης τὸν ἐπληροφόρησε γιὰ ἓνα μέτρο μήκους ποὺ ὠνομαζότανε τότε «ποδαρία» καὶ ποὺ σχηματιζότανε μὲ τὶς δύο παλάμες κλειστὲς σὲ μορφή γροθιάς καὶ τοὺς δύο ἀντίχειρες ἐκτεταμένους καὶ ἐνωμένους στὰ νύχια (*pollicum ungue se mutuo tangunt et inserunt*). Στὸ κείμενο ὅμως τοῦ πορτολάνου πούθενά δὲν γίνεται μνεῖα τῆς λέξεως «ποδαρία». Συναντᾶται μόνο ἡ λέξις «ποδαρέχ» μὲ τὴν ἔννοια κλιτύων ἐνὸς βουνοῦ (Delatte, *Les Portulans Grecs*, σ. 26, 5, «...τὸ σημάδι τῆς Γαζόπολις εἶναι παλαιὸν κάστρον... καὶ εἰς τὴν ποδαρέαν του ἔναι ὁ λιμιόνας». σ. 19, 1 - 5, «...καὶ παρακάτω μίλια ιε' εἶναι τὸ βουνὸν τὸ λέγουσιν καμήλα καὶ ἡ ποδαρέα του κατεβαίνει εἰς τὴν θάλασσαν καὶ κάμνει ἀκρωτήριον ὡσάν σκάλαν...»). Συχνὰ ὅμως ὁ πορτολάνος χρησιμοποιεῖ τὴν λέξη «ποδάριχ» (ὄχι «ποδαρία») διὰ νὰ δεῖξῃ τὸ βάθος τῶν νερῶν. (Delatte

έ.ά., σ. 129,20 «...κοντά εις τόν κάβο είναι μία ξέρα και έχει νερό ποδάρια τρία...», σ. 261,3, «...είναι μία σέκα και έχει άπάνω της νερόν ποδάρια ιε'...» κλπ.). 'Αλλά τó «ποδάρι» είναι τó γνωστό άγγλικό μέτρο μήκους foot πού χρησιμοποιείται και σήμερα ευρύτατα από τούς ναυτικούς μας και ισοδυναμεί με τó $\frac{1}{3}$ τού μέτρου (άκριθώς 0,304794492 τού μέτρου).

'Η «ποδαρία» συνεπώς τού Κρούσιου δέν είναι άγνωστο μέτρο μήκους, αλλά τó πασίγνωστο άγγλικό μέτρο foot με τή διαφορά ότι οι ναυτικοί μας τού 16ου αιώνος άντί νά τó μετρούν με τó μήκος τού ποδιοϋ όπως έκαμναν και κάμνουν οι άγγλοι, τó μετροϋσαν φαίνεται με τόν τρόπο πού περιγράφει ó Κρούσιος. Και πραγματικά, αν αρχίσουμε τó μέτρημα τού μήκους από τó έξω μέρος τών δύο παλαμών, όπως τó σημειώνει με τήν ευθεία γραμμή πού έχει χαραγμένη κάτω από τó σχεδιάσμα του ó Κρούσιος, βρίσκουμε μήκος ισοδύναμο με ένα πόδι (foot) και τó μήκος αυτό «είναι μεγαλύτερο από μιá σπιθαμή» (maior quam spithama).

4. ΠΙΘΑΝΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ ΤΟΥ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΥ

1. Σέ τρεις περιπτώσεις, ó συντάκτης τού πορτολάνου, περιγράφοντας ώρισμένα βουνά, κάμνει μερικές παρομοιώσεις πού μπορούμε νά υποθέσουμε ότι προδίδουν τήν καταγωγή του. Έτσι (Delatte, έ. ά. σ. 68,4) περιγράφοντας τήν περιοχή τού Λασηθίου τής Κρήτης γράφει: «...και άπάνω εις τήν χώραν στέκει ένα βουνίν στρογγυλόν μικρόν και όμοιάζει ώσάν τής Φιλερήμου τó βουνίν...» Και παρακάτω (σ. 167,10) στην περιγραφή τής Συρίας γράφει: «...άπό τήν Καζάτζαν μίλια ιβ' εύρίσκεις τó Μαργάντικ, κάστρον έμορφον, και στέκει άπάνω εις βουνίν τετράγωνον ώσάν τής Φιλερήμου τó βουνίν...»

Μπορούμε άρχγε νά θεωρήσουμε από τήν έπανελημμένη αυτή παραπομπή στο ώραίο ροδίτικο βουνό ότι ó συντάκτης τού πορτολάνου ήταν δωδεκανήσιος (και μάλλον από τή Ρόδο), όπως υπέθεσε ó καθηγητής κ. Τσοπανάκης (βλ. «Ελληνικά», 13 (1954), σ. 186), ή μήπως «τό βουνίν τής Φιλερήμου» ήταν τήν έποχή εκείνη τόσο πασίγνωστο στους ναυτικούς κύκλους, ώστε και άπλή άκόμα παραπομπή στο σχήμα τού βουνού τής Φιλερήμου, νά ήταν άρκετή για νά τούς κατατοπίση;

2. 'Ο Κ. Σάθας σέ άρθρο του με τόν τίτλο *Περιγραφή τής έπιθαλασσίου Ελλάδος κατά τόν Μεσαίωνα*, πού δημοσιεύθηκε στή

«Χρυσάλλιδα» (4 (1867), σ. 331 κέ, 379 κέ.)⁶ αναφέρεται στην έκδοση του πορτολάνου του 1800 (όπως φαίνεται από την περιγραφή του τίτλου του) που το έδειξε ο Παύλος Λάμπρος στη βιβλιοθήκη του και εκφράζει τη γνώμη — χωρίς όμως να την δικαιολογή με καμμία παραπομπή— ότι το «βιβλιάριον αυτό συνεγράφη, ως εικάζεται, υπό ανωνύμου έπτανησίου ή ήπειρώτου ναυτικού κατά τον ΙΕ' αιώνα».

5. Ο ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΟΣ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΣ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

1. Η δημοσίευση του φύλλου 105^v του χειρογράφου πορτολάνου της Βιβλιοθήκης της Βουλής (Πίν. Ι της μελέτης μου) προκάλεσε το ένδιαφέρον του ακαδημαϊκού κ. Σ. Κουγέα ο οποίος είχε την καλωσύνη να μου ανακοινώσει τις εξής παρατηρήσεις του :

«...Τò σκαρίφημα έν φ. 105^v του χειρογράφου της Βιβλιοθήκης της Βουλής, όρθως τò χαρακτηρίζετε ως παριστάνον γυναικα' τò καπέλλο, τò στῆθος, τò φόρεμα και τò όμπρελλάκι είναι προφανή τούτου τεκμήρια. Ός πρòς τò παραπλεύρως διβλιογραφικόν σημείωμα, έχω τήν γνώμην ότι ό γράφας τόν κώδικα αυτόν του πορτολάνου Στεφανῆς Τουρκῆς τόν προσφέρει εις τόν Ιερομόναχον (τò καλογέρω μοναχòς του «δοκιμίου κονδυλίων» που αναφέρει ό Λάμπρος στην περιγραφή του κώδικος (σ. 130 της μελέτης σας) υποθέτω ότι είναι μία λέξις «καλογερομόναχος», που σημαίνει Ιερομόναχος) Ίωαννίκιον, αντί αντιπαροχῆς τήν όποίαν νομίζω ότι βλέπομεν εις τò υπέρ τήν υπογραφήν σημείωμα, τò όποιον αναγνωστέον ως εξῆς : «Γω(αννικίε), παρακαλώ τήν άφεντία σου να μου πέψης ένα κομμάτι τυρι να βαρηῆ έννεα λίτρες, και μία μυζήθρα χλωρή όχι άλλο». Τò «πέψης» είναι ένδειξις ότι ό γράφας είναι κρητικός, διότι οι Κρητες διατηρουν τò αρχαίον «πέμπειν» αντί του «στέλλειν». Τò «όχι άλλο» δέν σημαίνει έδω δ,τι εις τὰ γράμματα τών διαταγών κατά τήν τουρκοκρατίαν, αλλά σημαίνει τò «τίποτε άλλο», δηλ. ότι άρκείται ό προσφέρων τò χειρόγραφον του πορτολάνου εις τήν ανωτέρω αντιπαροχήν του τυριου και δέν έχει άλλην άπαίτησιν. Η παρακάτω Ιταλική σημείωσις ίσως άναγνωστέα : «*Cariss(imo) mio Filippo Maurificio de Minano*».

2. Έπάνω στο ίδιο θέμα, ο άκούραστος έρευνητής τών βενετικῶν αρχείων κ. Κ. Μέρτζιος είχε τήν καλωσύνη να μου γράψη τὰ εξῆς : «Δέν νομίζω ότι ό Στεφανῆς Τουρκῆς έχει σχέσιν με τήν αντιγραφήν ή τήν

6. Ευχαριστώ τόν φίλο κ Κ Τριανταφύλλου τών Πατρῶν που είχε τήν καλωσύνη να έπιστήση τήν προσοχή μου στο άρθρο του Σάθα.

Σ. Ι. Μακρυμύχλου, ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΙ

Π Ε Ο Ε Ψ Ο Ξ Ξ Η Ο,

Ο Λ Ο Υ Ν Ω Ν Τ Ω Ν

Λ Ι Μ Ε Ν Ω Ν.

Της θαλάσσης καὶ τῶν ἡμῶν εἰς ὅσα πλέουσι τὰ πλοῖα, μεῶς
διωρθωθῶμετα πρὸς τὴν τῆς ἐπιμελείας.

*Portolano seu Descriptio portuum
lingua Graeca vulgari
Venetorum*

1618



Τυπωθῆν Εἰς Βενετίασ Παρὰ Ἀρτογράφῳ Πινέλλῳ
α χ ι ἡ.



Πίν. 9. Ἐξώφυλλο Πορτολάνου τοῦ 1618. Ἔκδοσις τοῦ τυπογράφου Ἀντωνίου τοῦ Πινέλλου.

(Ἀντίτυπο Βιβλιοθήκης Angelica Ῥώμης)

μετάφρασιν τοῦ πορτολάνου αὐτοῦ. Ὁ Τουρκῆς ἦτο μᾶλλον ἕνας ἀπὸ τοὺς κητόρας. Δηλ. πρῶτος κάτοχος πρέπει νὰ ἦτο ἱερωμένος διότι ἐπάνω - ἐπάνω μετὰ τὸ ἀλφάθητον, ἀναφέρει τρεῖς στίχους τοῦ 103 ψαλμοῦ «Εὐλόγει ἡ ψυχὴ μου τὸν κύριον κλπ.» κάτωθι τούτου, ἔλ λ η γ ρ α φ ἡ τ ο ὕ δ ε υ τ ἔ ρ ο υ κ α τ ὄ χ ο υ εἰς δν περιήλθε ὁ πορτολάνος. Ἀκολουθοῦν τέσσαρες στίχοι μετὰ τὸ ἐξῆς κείμενον : « Ἴω. παρακαλῶ τὴ ναφαιντήη σου νὰ μοῦ πέψυς αἶνα κωματῦ τῶρη να βαρῶνεα λῦ τρῦς καὶ μῦζῦ θρα χλορῦ οχιαλο ἐγὼ Στεφανῦς Τοῦρκῦς ἔγραψα». Αὐτὰ ὑποθέτω πῶς τὰ ἔγραψεν ὁ Τουρκῆς, καὶ ὅταν λέγει «ἔγραψα» ἀναφέρεται στὴν παραγγελία τοῦ τυριοῦ. Κάτω ἀπὸ τὴν ὑπογραφή τοῦ Τουρκῆς, ὑπάρχει ἡ ἰταλικὴ φράσις «Cargo (;) Misser Filippo Maurizi de minano» πρᾶγμα ποῦ μαρτυρεῖ ὅτι ὁ πορτολάνος εἶχε περάσει καὶ ἀπὸ ἰταλὸν κάτοχον. Παραπλεύρως ὁ Στεφανῆς κάτωθι μιᾶς ... ὀρθίας ὀμπρέλλας ἔκαμε τρεῖς δοκιμὲς μετὰ τὸ γράμμα «φ». Τέλος, στὸ μανίκι τῆς ὀμπρέλλας ἔνθεν καὶ ἔνθεν, διαβάζω τὴν λέξιν «κροζάδα» (ἴσως ἀπὸ τὴν λ. crociata)».

Δὲν συμφωνῶ μετὰ τὴ γνώμη τοῦ κ. Μέρτζιου ὅτι ἡ γραφὴ τῶν τεσσάρων στίχων μετὰ τὴ παραγγελία τοῦ τυριοῦ εἶναι διαφορετικὴ ἀπὸ τὴν γραφὴ τοῦ ψαλμοῦ. Μιὰ προσεκτικὴ παραβολὴ ὠρίσμένων γραμμῶν καὶ στὰ δύο κείμενα, ὅπως π.χ. τῶν γραμμῶν «π» καὶ «ρ» στὴ λέξη «παρακαλῶ» τοῦ κειμένου τοῦ ὑπογεγραμμένου ἀπὸ τὸν Τουρκῆ μετὰ τ' ἀντίστοιχα γράμματα τῆς λέξεως «μεγαλοπρεπεῖα» ἀπὸ τὸ κείμενο τοῦ ψαλμοῦ, ἀρκεῖ γιὰ νὰ διαπιστωθῇ ἡ ταυτότης τῆς γραφῆς. Ὁ Τουρκῆς ὅμως, ἀντιγράφοντας τὸ κείμενο τοῦ ψαλμοῦ, προσπαθεῖ νὰ τὸ καλλιγραφήσῃ κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῶν βυζαντινῶν κειμένων, ἐνῶ τὴν παραγγελία του γιὰ τὸ τυρὶ τὴν γράφει μετὰ τὸν συνηθισμένον γραφικὸ του χαρακτῆρα μετὰ ἄφθονες ἀνορθογραφίαι καὶ τὴ περίεργη συχνὴ χρῆσις δύο τελειῶν ἐπάνω ἀπὸ τὸ γράμμα «υ». Ἐξ ἄλλου, ὅπως ἀναφέρει ὁ Delatte (ἔ.ἀ., σ. VIII) ἡ φράσις «Ἐγὼ Στεφανῆς Τουρκῆς ἔγραψα» ἐπαναλαμβάνεται καὶ στὸ φύλλο 118. Ὡστε, ὀρθότερα, κατὰ τὴ γνώμη μας, εἶναι ἡ ἐρμηνεῖα ποῦ δίνει ὁ ἀκαδημαϊκὸς κ. Κουγέας, δηλ. ὅτι γραφεὺς τοῦ κώδικος τῆς Βιβλιοθήκης τῆς Βουλῆς εἶναι ὁ Στεφανῆς Τουρκῆς, ὁ ὅποιος προσέφερε τὸ χειρόγραφο στὸν ἱερομόναχο (καλογερομόναχο) Ἰωαννίκιο καὶ τοῦ ζητᾶ γι' ἀντάλλαγμα «ἐννεὰ λίτρας τυρὶ καὶ μιὰ χλωρὴ μύζυθρα». Ἡ πρόταξις τοῦ ψαλμοῦ, ἐπιβεβαιώνει πιθανῶς τὴ γνώμη τοῦ κ. Μέρτζιου ὅτι ὁ Τουρκῆς ἦταν καὶ αὐτὸς ἱερωμένος.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἰταλικὴν φράσι, ποῦ ἀκολουθεῖ τὸ κείμενο μετὰ τὴν

υπογραφή του Τουρκή¹, υποθέτω ότι και αυτό είναι γραμμένο από τον ίδιο τον Τουρκή ο οποίος ήταν ιταλομαθής όπως φαίνεται από την ιταλικήν επίγραφή του φύλλου 118 που ο καθηγητής Delatte την διάβασε «*Io Stefani Turki soscrivo*» (βλ. σ. 130 - 1 μελέτης μου).

6. ΟΙ "ΓΛΥΦΑΔΕΣ,"

Ερμηνεύοντας τη λέξη «γηφάδα» που αναφέρει ο Τάγιας στον έμμετρο πρόλογό του, ανέφερα στη σ. 148 (σημ. 16) ότι με αυτόν έννοείται ή «γλυφάδα» δηλ. ή παραλία που διαθέτει υφάλμυρο νερό. Ο άκαδημαϊκός κ. Σ. Κουγέας, είχε την καλωσύνην να μου γράψη επάνω σ' αυτό το θέμα, τα εξής: «Η έρμηνεία που δίνετε στη λέξη γηφάδαις - γλυφάδες, είναι έν μέρει μόνον όρθή. Διότι πράγματι, στις άκρογιαλιές συχνά, όπως στην πατρίδα μου τη Μάνη, υπάρχουν πηγές με υφάλμυρο νερό, γ λ υ φ ά δ ε ς, που μερικοί χωρικοί μεταχειρίζονται το νερό των ως καθάρσιον. Μάλιστα, οι κτηνοτρόφοι του Ταυγέτου κατεβάζουν τα ποίμνια των κατά το φθινόπωρον και τα ποτίζουν στις γλυφάδες, γιατί πιστεύουν ότι ώφελει τα έγκυα ζώα εις την στερέωσιν και υγιάνσιν του έμβρύου. Άλλά πλην τούτων, των παραλίωv γλυφάδων, υπάρχουν και έντός της θαλάσσης εις μικράν όντως από της ξηράς απόστασιν, αναδύζοντα και ταράσσοντα την επιφάνειαν της θαλάσσης υφάλμυρα νερά τα όποια δέν μπορεί να πλεύση και ίσχυρως άκόμη κωπηλατούμενον πλοιάριον χωρίς να ύποστηθι διαίαν έξ αυτών παρέκκλισιν. Τοúτο γνωρίζω έξ ιδίας παιδικής πείρας εις την γενέτειραν. Αυτές οι γλυφάδες πρέπει φυσικά ν' άποφεύγωνται και α υ τ έ ς π ι σ τ ε ύ ω θ ά έν νο ο ύ ν τ α ι : έ δ ω έν παραζεύξει προς τις ξέρες (τους σκοπέλους)».

7. ΤΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΥ ΤΟΥ ΤΑΓΙΑ

Ο κ. Κ. Μέρτζιος σχολιάζοντας τις παρατηρήσεις μου επάνω σ' αυτό το θέμα (σ. 151 της μελέτης μου) εκφράζει τη γνώμη ότι ο Πίν. 2 με το έξώφυλλο του πορτολάνου του Τάγια είναι αναμφισβήτητα σήμα του τυπογράφου που τύπωσε το διβλίο. Το όνομα του τυπογράφου θα το μάθουμε μόνο όταν γίνη ειδική έρευνα στα κρατικά αρχεία της Βενετίας, από τα όποια θα βρούμε τότε και σε ποιόν τυπο-

7. Ο καθ. κ. Μανούσακας έδιάβασε την ιταλική αυτή φράση ως εξής: *Cargo (?) Miser Filippo Maurizi 60 L. de Mina No 80* δηλ. υποθέτει ότι ο γράφας σημειώνει ότι έλαβε ή έχει λαμβάνειν από τον Φίλιππο Μαυριτζή Άίρες ή Δουκάτα 60 και από τον Μηνάν 80.

γράφο δόθηκε ή άδεια και τὸ προνόμιο (ή περίφημη *Licenza de' Superiori e privilegio*) νά τυπώση τὸ βιβλίο.

Ἐκφράζω τὴν εὐχή, κάποιος ἀπὸ τοὺς ἐρευνητὲς ποὺ ἐπισκέπτονται τὸ Ἑλληνικὸ Ἰνστιτούτο τῆς Βενετίας νά ἀσχοληθῆ μετὰ τὴν διαλεύκανση τοῦ βιβλιογραφικοῦ αὐτοῦ προβλήματος.

8. Ο ΤΟΥΡΚΙΚΟΣ ΠΟΡΤΟΛΑΝΟΣ ΤΟΥ ΠΙΡΙ ΡΕΪΣ

Μιά ἐπιτόπια ἐπίσκεψή μου στὴ Μύκονο τελευταία, μοῦ ἔδωσε τὴν εὐκαιρία νά κάμω μιὰ μικρὴ ἐπαλήθευση τῶν περιγραφῶν τῆς Μυκόνου ποὺ δίνουν ὁ ἑλληνικὸς πορτολάνος τοῦ Τάγια και ὁ τουρκικὸς τοῦ Πιρι Ρεῖς. Ὁδηγὸς μου στὴν ἐξερεύνηση αὐτὴ εἶχα τὸν ἀγαπητὸ φίλο και μοναδικὸ σήμερα γνώστη τῆς γεωγραφίας και τῶν τοπωνυμίων τῆς Μυκόνου κ. Νίκο Ἀγγελετάκη⁸, ἐκδότη τῆς τοπικῆς ἐφημερίδας «Ἡ Νέα Μύκονος». Δὲν θὰ ἐπεκταθῶ ἐδῶ στὶς διαπιστώσεις τῆς ἐπιτοπίας αὐτῆς ἐξετάσεως ποὺ θ' ἀποτελέσουν ἴσως ἀντικείμενο ἰδιαιτέρως μελέτης. Θέλω μόνον νά διορθώσω τὴν παρατήρηση ποὺ ἔκαμα στὴ μελέτη μου (σ. 153) ὅτι ὁ τουρκικὸς πορτολάνος τοῦ Πιρι Ρεῖς τοποθετεῖ ἐσφαλμένα «στὸ μέρος τοῦ νοτιᾶ» τὰ δύο νησιά τῆς Μυκόνου, τὸ Τραγονήσι και τὰ Σταπόδια, ἐνῶ αὐτὰ θρῖσκονται ἀνατολικά. Ὁ Πιρι Ρεῖς δὲν ἀναφέρεται στὴν περιγραφή του στὰ νησιά αὐτά, ἀλλὰ στὰ Π ρ α σ ο ν ῆ σ ι α⁹ ποὺ πράγματι εἶναι δύο ξέρες στὴν εἴσοδο τοῦ κόλπου τοῦ Διακόφτη. Ὁ «Διακόφτης» θρῖσκεται πραγματικὰ στὸ νότιο μέρος τοῦ νησιοῦ και ἀνάμεσα στὶς δύο αὐτὲς ξέρες ὑπάρχει ὅπως ἀναφέρει ὁ Πιρι Ρεῖς ἓνα θαθὺ κανάλι ποὺ μποροῦν νά τὸ περάσουν ἀκίνδυνα και μεγάλα πλοῖα. Ἔτσι ὁ Πιρι Ρεῖς ἀποδεικνύεται σωστὸς στὴν περιγραφή του, και ὄχι μόνον αὐτὸ ἀλλὰ και μᾶς διέσωσε τὴν ὀνομασία ποὺ εἶχαν στὸ 16ο αἰῶνα τὰ δύο αὐτὰ ξερόνησα δηλ. Πράσο (ἴσως αὐτὴ εἶναι ἡ ἔννοια τῆς λέξεως *La Pomée*¹⁰ τῆς γαλλικῆς με-

8. Ὁ κ. Ἀγγελετάκης ἔχει ἔτοιμη γιὰ ἔκδοση μιὰ πολύτιμη μελέτη του γιὰ τὶς ὑπερτετρακόσιες ἐκκλησίες τῆς Μυκόνου ποὺ ἀποσπάσματά της ἔχει δημοσιεύσει στὴν ἐφημερίδα του. Ἐκφράζω τὴν εὐχή νά χρηματοδοτηθῆ με κάποιον τρόπο ἡ ἔκδοση τῆς λαμπρῆς αὐτῆς ἐργασίας ποὺ διαφωτίζει τὴν ἱστορία τοῦ ὠραίου νησιοῦ.

9. Ὁ P. Tournefort ποὺ ἐπισκέφθηκε τὴ Μύκονο στὰ 1701 (*Rélation d'un voyage du Levant*, Paris 1717) τὰ ὀνομάζει «Prasonisi» στὸ χάρτη τῆς Μυκόνου ποὺ παραθέτει στὸ βιβλίο του.

10. Ἡ λέξη *La Pomée* (*Pommée*) δὲν ὑπάρχει στὰ νεώτερα λεξικά. Ὁ Littre στὸ λεξικό του ἀναφέρει τὴ λέξη *Pommé*, ἐε ὅτι προέρχεται ἀπὸ τὸ ρῆμα *Pommer* και σημαίνει «fait en forme de pomme».

ταφράσεως του Cardonne που άφισα άμετάφραστη στη σ. 152 της μελέτης μου) το ένα (όνομασία που διατηρείται και σήμερα) και Κατοικόνησο το άλλο.

9. ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΟΥ Κ. ΣΑΘΑ

Όπως ανέφερα παραπάνω, ο Κ. Σάθας έδημοσίευσε στη «Χρυσολίδα» (τ. 4, 1867) ένα άρθρο σχετικά με την έκδοση του πορτολάνου του 1800. Θεωρώ ένδιαφέροντα τα σχόλια που αφιερώνει στη έκδοση αυτή ο Σάθας και τα δημοσιεύω παρακάτω γιατί βρήσκω ότι μερικά από αυτά, που τα πρρχθέτω με πλάγια στοιχεία, συμφωνούν έν μέρει με τα πορίσματα της δικής μου μελέτης.

«...Το παρά Π. Λάμπρω αντίτυπον του πορτολάνου δέν είναι της κατά την ΪΣΤ' εκατονταετηρίδα πρώτης έκδόσεως, άλλ' ανατυπώσεως γενομένης έν Βενετία παρά Νικολάφ Γλυκει περί τας άρχάς του παρελθόντος αιώνας (1729;) Έπομένως δέν δύναμαι να δεβαιώσω εάν το ανατυπωθέν πρωτότυπον ύπέστη μεταρρύθμισιν του λεκτικού. Διόλου δέ παράδοξον μή άνευ γλωσσικής τινος άλλοιώσεως άνεδημοσιεύθη, καθότι ούτε μνεία γίνεται, κατά το επικρατούν έθιμον παρά τοίς έν Βενετία όμογενέσι τυπογράφοις περί ανατυπώσεως, άλλ' άπλώς οι στίχοι και ό Πίναξ έν τέλει προηγούνται άπαραλλάκτως ως έν τη πρώτη έκδόσει, επίτηδες, ίσως, μή σημειωθέντος του χρόνου της ανατυπώσεως.

«Πρός τούτοις εις ναυτικόν ήμερολόγιον των άρχών του ΙΖ' αιώνας (1603 - 8) ή γλώσσα στενήν παριστᾶ συγγένειαν προς την της ανατυπώσεως, δια την έλλειψιν καταλλήλων έρων καταφευγόντων των ήμετέρων ναυτικῶν εις την ιταλικήν όνομματοθεσίαν άφου μάλιστα εκείσε ίδίως έθαλασσοπλόου και το πλειστον του βίου διητώντο έμπορευόμενοι.

«Αντίτυπον όμως της πρώτης έκδόσεως θέλει χρησιμεύσει ως μνημείον της γλώσσης των κατ' εκείνην την εποχήν ναυτιλλομένων Έλλήνων, και ίσως έπισφραγίση την μέχρις είκασίας χωρούσαν ιδέαν μας.

«Ο άώνυμος συγγραφεύς του έν λόγω λιμενοδείκτου έμπειρος περί τα ναυτικά, πολλά ίδίους δμμοσι (sic) παράλια έπισκεφθεις και τας έξ ιδίας πείρας παρατηρήσεις προς τας άλλων, ιταλῶν προσθείς, συνέρραψε το έν λόγω βιβλίον όπερ λίαν έχρησίμισε δια το εύληπτον της γλώσσης πολλάκις ίσως ανατυπωθέν, εις χρήσιν των ναυτιλλομένων».

Ό Σάθας αναδημοσιεύει κατόπιν από τον πορτολάνο την περιγραφή των παραλιών της Ελλάδος και προσθέτει: «Έκ ταύτης φανερού-

ται ότι κατά τους ΙΕ΄ και ΙΣΤ΄ αιώνας σχεδόν ελάχιστη υπήρχεν ή διαφορά ως προς τὰς ὀνομασίας τῶν διαφόρων πόλεων καὶ λιμένων κατ' ἀντιπαροβολὴν πρὸς τὰς νῦν»¹¹.

Στέφανος Ι. Μακρυμίχαλος

11. Ὁ Σ. Ν. Θωμόπουλος στὴν *Ἱστορία τῶν Πατρῶν* (β΄ ἐκδ. με ἐπιμέλεια Κ. Τριανταφύλλου, Πάτραι 1950) ἀναφέρεται (σ. 78 - 79) στὴ μελέτη τοῦ Κ. Σάθα, καὶ προσθέτει τὰ ἐξῆς σχόλια: «Ὁ Σάθας ἀναφέρει (εἰς τὴν μελέτην αὐτὴν) ὅτι ἀντίτυπον τοῦ πορτολάνου μόνος ἐν Ἑλλάδι εἶχεν ὁ Παῦλος Λάμπρος. Ἦδη ἀπέκτησε τοιοῦτο καὶ ἡ ἐν Ἀθήναις Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη (Ὁ Θωμόπουλος ἐξέδωσε τὴν α΄ ἐκδοσὴ τῆς Ἱστορίας τῶν Πατρῶν τὸ 1887).. Ἀξίζει νὰ παρατηρηθῇ ὅτι οὐδεμία σχεδὸν διαφορά ὑπάρχει σήμερον με τὰς ὀνομασίας τοῦ ἐν λόγῳ πορτολάνου τῶν διαφόρων πόλεων καὶ λιμένων, ὁ ὁποῖος πορτολάνος παρ' ὅλας τὰς ξενικὰς λέξεις καὶ τὸν ἐκλαϊκευμένον χαρακτῆρα τὸν ὁποῖον ἔχει, σημειῶνει τὰς ἀποστάσεις εἰς ἑλληνικοὺς ἀριθμοὺς: («οἷς προσετέθη ἐν τῷ τέλει καὶ πίναξ ὁποῦ ἐρμηνεύει τοὺς ἑλληνικοὺς ἀριθμοὺς» λέγεται εἰς αὐτὴν τὴν ἐπιγραφὴν τοῦ ἔργου)».