ΔΙΑΔΟΣΗ ΕΝΕΡΓΩΝ ΡΗΓΜΑΤΩΝ ΣΕ ΠΡΟΣΧΩΜΑΤΙΚΕΣ ΑΠΟΘΕΣΕΙΣ* ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΚΟΒΑΛΑΣ¹, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΙΔΗΣ², ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ³

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Παρουσιάζονται η μεθοδολογία και προκαταρκτικά αποτελέσματα από την αναλυτική προσομοίωση της διάδοσης ενεργών διαρρήξεων δια μέσου προσχωματικών αποθέσεων που καλύπτουν το γεωλογικό υπόβαθρο. Η προσέγγιση του προβλήματος βασίζεται στην αριθμητική μέθοδο των Πεπερασμένων Διαφορών (Finite Difference Method) σε συνδυασμό με κατάλληλη προσομοίωση της διατμητικής συμπεριφοράς των αποθέσεων, της ταχύτητας της διάρρηξης και των συνοριακών συνθηκών. Τα αναλυτικά αποτελέσματα συγκρίνονται με επιτόπου παρατηρήσεις για ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση της μεθοδολογίας. Επιπλέον, τα αποτελέσματα παραμετρικών αναλύσεων χρησιμοποιούνται για ένα κατ'αρχήν προσδιορισμό των βασικών παραμέτρων σχεδιασμού τεχνικών έργων πλησίον του ίχνους των ρηγμάτων καθώς και του πιθανού εύρους διακύμανσης τους.

ABSTRACT

The article presents the methodology and preliminary results from analytical simulations regarding fault rupture propagation through soft soil cover. The analyses employ the Finite Difference method for the numerical solution of boundary value problems, combined with appropriately chosen constitutive model for the shearing response of the soil cover, velocity time history for the rupture and boundary conditions. Analytical predictions are compared to field observations for an overall, qualitative as well as quantitative, evaluation of the methodology. In addition, results from an extensive parametric study are used for an initial definition of the basic design parameters in the vicinity of the fault trace and their possible range of variation.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: Ενεργά ρήγματα, προσχωματικές αποθέσεις, αντισεισμικός σχεδιασμός **ΚΕΥ WORDS:** Active faults, alluvial deposits, seismic design parameters

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο σχεδιασμός τεχνικών έργων πλησίον ενεργών ρηγμάτων, ενδεχόμενο ιδιαίτερα σύνηθες στην χώρα μας, είναι ένα από τα πλέον ακανθώδη θέματα της αντισεισμικής μηχανικής. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι οι περισσότεροι αντισεισμικοί κανονισμοί, συμπεριλαμβανομένου του ΕΑΚ2000, αποφεύγουν να ορίσουν ακόμη και το εύρος της επικίνδυνης για δόμηση ζώνης εκατέρωθεν του ίχνους του ρήγματος, αλλά απαιτούν ρητά την εκτέλεση ειδικής έρευνας και μελέτης.

Οι δυσχολίες αντιμετώπισης του ποοβλήματος κλιμακώνονται σημαντικά όταν δεν υπάρχει άμεση εποπτεία του ίχνους του οήγματος στο βραχώδες υπόβαθρο λόγω επικάλυψής του από προσχωματικές αποθέσεις με πάχος μερικών δεκάδων μέτρων (Σχήμα 1). Στην περίπτωση αυτή, ακόμη και όταν η θέση και τα χαρακτηριστικά του ρήγματος στο βραχώδες υπόβαθρο είναι δεδομένα, απομένει μια σειρά πρακτικών ερωτημάτων τα οποία θα πρέπει να διερευνηθούν πριν από τον σχεδιασμό των έργων. Συγκεκριμένα:

- Θα αναδυθεί η διάρρηξη στην επιφάνεια του εδάφους και που;
- Ποια θα είναι η παραμόρφωση της επιφάνειας του εδάφους και σε τι έκταση θα εκτείνεται εκατέρωθεν του ίχνους του ρήγματος;
- Θα υπάρξει τοπική ενίσχυση της σεισμικής δόνησης και πόση;

Η αχόλουθη παρουσίαση εστιάζεται στην μεθοδολογία χαθώς και σε προχαταρχτικά αποτελέσματα της ερευνητικής προσπάθειας που χαταβάλλεται στον Τομέα Γεωτεχνικής του Ε.Μ.Π. για αναλυτική προσέγγιση του προβλήματος. Για τον σχοπό αυτό χρησιμοποιείται η αριθμητική μέθοδος των Πεπερασμένων Διαφορών, σε συνδυασμό με κατάλληλη προσομοίωση της συμπεριφοράς του εδάφους σε διάτμηση, της χρονο-ιστορίας της διάρρηξης και των συνοριακών συνθηκών του προβλήματος. Η αξιολόγηση της αχρίβειας των αναλύσεων

^{*} FAULT RUPTURE PROPAGATION THROUGH SOFT SOIL COVERS

¹ Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

² Purdue University, USA.

³Πολιτικός Μηχανικός M.Sc.

βασίζεται σε ποιοτική σύγκριση με καταγεγραμμένες περιπτώσεις διαρρήξεων από την διεθνή βιβλιογραφία και σε λεπτομερή ανάλυση της καλά τεκμηριωμένης διάρρηξης του Νικομηδηνού στην λεκάνη της Βόλβης. Επιπλέον, εξάγονται προκαταρκτικά συμπεράσματα σχετικά με τις βασικές παραμέτρους σχεδιασμού των έργων στην περιοχή σεισμικών ρηγμάτων, μετά από παραμετρικές αναλύσεις για διάφορους τύπους ρήγματος και προσχωματικών αποθέσεων.



Σχ.1. Τυπική διάρρηξη κανονικού φήγματος σε προσχωματικές αποθέσεις και παράμετροι σχεδιασμού.

Οι αριθμητικές αναλύσεις που εκτελέσθηκαν αφορούσαν κανονικό και ανάστροφο ρήγμα. Η περίπτωση ρήγματος οριζόντιας ολίσθησης (strike-slip) παρουσιάζει θεμελιώδεις διαφορές ως προς το μηχανισμό διάρρηξης του εδάφους, οι οποίες δεν μπορούν να αντιμετωπισθούν αποτελεσματικά με την παρούσα μεθοδολογία.

2. ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΜΑ

Δεδομένου ότι το φαινόμενο της διάδοσης وήγματος επηρεάζεται από την συμπεριφορά του εδάφους όχι μόνο κατά την αστοχία αλλά και μετά από αυτή, η χρήση ενός ελαστο-πλαστικού καταστατικού νόμου με χαλάρωση είναι απαραίτητη. Σύμφωνα με τον Scott (1987), παλαιότερες προσπάθειες προσομοίωσης της διάδοσης ρήγματος με την μέθοδο των πεπερασμένων στοιχείων σε συνδυασμό με καταστατικό νόμο χαλάρωση παρουσίασαν σημαντικά προβλήματα αριθμητικής αστάθειας, τα οποία όμως αποφεύγονται αποτελεσματικά με την μέθοδο πεπερασμένων διαφορών. Κατ' επέκταση, στην παρούσα έρευνα, η αριθμητική προσομοίωση της διάδοσης ενεργού ρήγματος διαμέσου προσχωματικών αποθέσεων έγινε με την μέθοδος των Πεπερασμένων Διαφορών και τον κώδικα Η/Υ FLAC.

Στο Σχήμα 2 παρουσιάζεται ένα τυπικό προσομοίωμα των προσχωματικών αποθέσεων και του υποκείμενου ρήγματος, από όπου προκύπτει η λεπτομέρεια της διακριτοποίησης καθώς και οι συνοριακές συνθήκες. Σε όλες τις αναλύσεις θεωρήθηκε εδαφική απόθεση η οποία αποτελείται από ένα μόνο στρώμα. Χάριν απλότητας, η επιφάνεια του εδάφους και η δι-επιφάνεια μεταξύ εδαφικής στρώσεως και βραχώδους υποβάθρου ήταν οριζόντια. Ο λόγος του πλάτους της διατομής που εξετάσθηκε ως προς το πάχος των αποθέσεων ήταν τουλάχιστον ίσος με 4:1, έτσι ώστε να περιορισθεί στο ελάχιστο η επίδραση τον πλευρικών κατακόρυφων συνόρων κατά την ανάπτυξη διατμητικών παραμορφώσεων στην περιοχή διάδοσης της διάρρηξης.

Εκτελέστηκαν τόσο στατικές όσο και δυναμικές παραμετρικές αναλύσεις. Στις στατικές αναλύσεις, οι οποίες παρέχουν σαφέστερη εικόνα και καλύτερη κατανόηση του μηχανισμού διάδοσης της διάρρηξης, η κίνηση επιβάλλεται στους κόμβους του κάτω συνόρου ως διάνυσμα ταχύτητας παράλληλο προς το επίπεδο του ρήγματος. Αντίστοιχα, στις δυναμικές αναλύσεις η κίνηση του υποβάθρου επιβάλλεται ως διάνυσμα επιτάχυνσης. Η χρονοϊστορία της επιβαλλόμενης επιτάχυνσης του ολισθαίνοντος τεμάχους καθορίστηκε με βάση δεδομένα σχετικά με τον ρυθμό ολίσθησης του ρήγματος κατά τη διάρκεια σεισμών (Day, 1982; Beroza, 1991). Ο παλμός επιτάχυνσης καθορίστηκε έτσι ώστε να παράγει τελική μετατόπιση 1m, η οποία είναι επαρκής για να αναδυθεί η διάρρηξη στην ελεύθερη επιφάνεια. Η συνολική διάρκεια του παλμού τέθηκε T=2.5sec, με μέγιστη επιτάχυνση 0.61g και μέγιστη ταχύτητα 134cm/sec (Σχ.3). Οι παραπάνω τιμές είναι συμβατές με παρατηρήσεις υπό τους Wells and Coppersmith (1994) και Trifunac & Novicova (1995), για σεισμούς μεγέθους M=6-7. Το καταστατικό προσομοίωμα που θεωρήθηκε για τις προσχωματικές αποθέσεις είναι ελαστοπλαστικό, τύπου Mohr-Coulomb, με χαλάρωση. Η γωνία εσωτερικής τριβής θεωρήθηκε ότι μειώνεται γραμμικά ως προς την πλαστική διατμητική παραμόρφωση μετά την αστοχία, έως η πλαστική παραμόρφωση να φτάσει το 5%. Αντίστοιχα, η γωνία διαστολικότητας μειώνεται γραμμικά και μηδενίζεται για πλαστική διατμητική παραμόρφωση φωση ίση με 5%. Η συνοχή c των προσχωματικών αποθέσεων μεταβλήθηκε γραμμικά με το βάθος z σύμφωνα με τη σχέση c(z) = 0.7z, αλλά παρέμεινε αμετάβλητη πριν και μετά την αστοχία. Σε όλες τις αναλύσεις, το μέτρο διάτμησης του εδάφους μεταβλήθηκε ανάλογα προς το z^{1/2} ενώ ο λόγος Poisson θεωρήθηκε σταθερός και ίσος με v=0.33. Στις δυναμικές αναλύσεις θεωρήθηκε απόσβεση τύπου Rayleigh με ελάχιστη τιμή ξ_{min}=2%.



Σχ.2. Συνοριακές συνθήκες για στατικές και δυναμικές αναλύσεις κανονικού φήγματος υποκείμενου εδαφικής στρώσεως πάχους 20m.







Σχ. 4 (a) Κατανομή (ουθμού) διατμητικής παραμόρφωσης σε στρώμα πυκνής άμμου με γωνία διαστολικότητας 20° επί αναστρόφου ρήγματος με κλίση 45° (β) Αντίστοιχες παρατηρήσεις πεδίου.



Σχ.5. (a) Κατανομή (ουθμού) διατμητικής παραμόρφωσης σε στρώμα χαλαρής άμμου με μηδενική γωνία διαστολικότητας επί κανονικού οήγματος με κλίση 45°. (β) Αντίστοιχες παρατηρήσεις πεδίου.

Τυπικά αποτελέσματα αναλύσεων παρουσιάζονται στο Σχήμα 4 για ανάστροφο ρήγμα καθώς και στα Σχήματα 5 και 6 για κανονικά ρήγματα με επικάλυψη χαλαρής και μέσης πυκνότητας άμμου αντίστοιχα. Σε κάθε σχήμα, οι αναλυτικές προσομοιώσεις συγκρίνονται με αντίστοιχες παρατηρήσεις πεδίου από την βιβλιογραφία (Bray et al. 1994). Η ομοιότητα μεταξύ παρατηρήσεων και αναλύσεων είναι χαρακτηριστική και υπογραμμίζει τις δυνατότητες ρεαλιστικής προσομοίωσης του προβλήματος που παρέχονται από τις σύγχρονες υπολογιστικές μεθόδους.





Σχ.6. (a) Κατανομή πλαστικής παραμόρφωσης από δυναμική ανάλυση σε στρώμα άμμου μέσης πυκνότητας με γωνία διαστολικότητας 10° επί κανονικού φήγματος με κλίση 45°. (β) Σύγκριση με αντίστοιχες παρατηρήσεις πεδίου.



3. ΕΦΑΡΜΟΓΗ: Η ΔΙΑΡΡΗΞΗ ΤΟΥ ΡΗΓΜΑΤΟΣ ΝΙΚΟΜΗΔΙΝΟΥ

Για την ποσοτική αξιολόγηση της ακρίβειας που παρέχει η υπολογιστική προσέγγιση του προβλήματος, έγινε σύγκριση με τα δεδομένα ενός πραγματικού περιστατικού διάρρηξης του εδαφικού καλύμματος λόγω ενεργοποίησης υποκείμενου τεκτονικού ρήγματος. Μετά από εκτενή αναδρομή στην ελληνική και διεθνή βιβλιογραφία, επελέγη τελικώς προς ανάλυση το ρήγμα του Νικομηδινού (Σχ. 7, 8 και 9), ένα από τα τέσσερα κανονικά ρήγματα της λεκάνης της Βόλβης, η διάρρηξη του οποίου προκάλεσε το μεγάλο σεισμό της Θεσσαλονίκης κατά την 20ⁿ Ιουνίου 1978. Κατά το σεισμικό περιστατικό του 1978, το συγκεκριμένο ρήγμα παρουσίασε επιφανειακή εκδήλωση (κοντά στο χωριό Νικομηδινό) και η επιφάνεια ολίσθησής του κατεγράφη λεπτομερώς από τη γεωλογική ομάδα του J.L.Mercier (Mercier et al., 1983). Επίσης, η επιφανειακή του εκδήλωση βρίσκεται γεωγραφικώς πολύ κοντά στο εκτεταμένο πεδίο ερευνών του Euroseistest Project στη λεκάνη της Βόλβης, το οποίο παρείχε τα απαραίτητα γεωλογικά, γεωφυσικά και γεωτεχνικά δεδομένα για την προσομοίωση.

Με βάση τα δεδομένα αυτά, εκτελέσθηκαν στατικές και δυναμικές αφιθμητικές αναλύσεις προσομοίωσης της εδαφικής διάφρηξης. Η διακφιτοποίηση του εδαφικού καλύματος έγινε με στφεβλό πλέγμα στο οποίο οι στήλες των στοιχείων από κατακόφυφες στα δυο άκφα γίνονται σταδιακά κεκλιμένες, μέχρι να πάφουν την κλίση των 48° ως πφος την οφιζόντιο στο κέντφο του προσομοιώματος. Με αυτό τον τφόπο, στην πεφιοχή όπου αναμενόταν να διαδοθεί η επιφάνεια ολίσθησης, τα στοιχεία είναι παφαλλόγφαμμου σχήματος, με τη μία τους διάσταση οφιζόντια και την άλλη παφάλληλη με το επίπεδο του φήγματος. Η συγκεκφιμένη διαμόφωση του διατύου κατάφεφε να προσομοιώσει την πλάγια διεπιφάνεια των εδαφικών σχηματισμών, πράγμα απαφαίτητο για την απόδοση διαφοφετικών ιδιοτήτων σε αυτούς μέσα στο προσομοίωμα και να μειώσει αισθητά το εύφος των επιφανειών ολίσθησης όπως αποτυπώνονται από τον κώδικα ανάλυσης.

Για τον εντοπισμό της επιφάνειας διάρρηξης συνεκτιμήθηκαν μια ή περισσότερες μεταβλητές που σχετίζονται με την θραύση του εδαφικού υλικού και την σχετική ολίσθηση των δυο τεμαχών, με κύρια τον ρυθμό μεταβολής της διατμητικής παραμόρφωσης (Σχ. 10). Αντίστοιχα, ο μηχανισμός αστοχίας κατά μήκος της επιφάνειας θραύσης προκύπτει από τα διαγράμματα της εντατικής κατάστασης στα στοιχεία του δικτύου (Σχ. 11). Η ομοιότητα μεταξύ της πραγματικής και της προβλεπόμενης διάδοσης της διάρρηξης, από το γεωλογικό υπόβαθρο στην επιφάνεια του εδάφους, είναι χαρακτηριστική. Αξίζει ίσως ιδιαίτερης προσοχής η προσομοίωση της εφελκυστικής ρωγμής στο ανώτερο τμήμα της διάρρηξης (Σχ. 11), η οποία ευρίσκεται σε ικανοποιητική συμφωνία με την επιτόπου αποτύπωση του ρήγματος (Σχ. 8 και 9).



Σχ. 8. Μηχανισμός αστοχίας και γεωμετρία διάροηξης Νικομηδηνού (από J.L.Mercier et al., 1983)



Σχ.9. Λεπτομέρεια επιφάνειας αστοχίας ρήγματος όπως αποτυπώθηκε από το J.L.Mercier.



Σχ. 10 Αποτύπωση της επιφάνειας ολίσθησης με χρήση το ουθμού μεταβολής της διατμητικής παραμόρφωσης. Στο ανώτερο τμήμα η ασυνέχεια της καμπύλης προκύπτει εφελκυστική αντί για διατμητική αστοχία.



Σχ. 11. Ο μηχανισμός αστοχίας του οήγματος του Νικομηδινού όπως ποοκύπτει από απεικόνιση της εντατικής κατάστασης



Σχ. 12 Μέγιστες επιταχύνσεις στην επιφάνεια του εδάφους από ανάλυση για άμμο με γωνία διαστολικότητας 15° επί αναστρόφου ζήγματος κλίσης 45°.

4. ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Μετά τα ενθαρουντικά αποτελέσματα που έδωσε η ποιοτική και ποσοτική σύγκριση των θεωρητικών αναλύσεων με επιτόπου παρατηρήσεις, επιχειρήθηκε η διερεύνηση των βασικών παραμέτρων σχεδιασμού του προβλήματος με την βοήθεια μιας σειράς παραμετρικών αναλύσεων για:

- ορθά και ανάστροφα ρήγματα, με διάφορες γωνίες κλίσης προς την οριζόντια μεταξύ 45° και 135°,
- πάχη προσχωματικών αποθέσεων μεταξύ 5 και 40m,
- συνεκτικά και μη συνεκτικά εδάφη με γωνία διαστολικότητας έως και 20°.

Πιο συγκεκριμένα, για τα μη συνεκτικά εδάφη θεωρήθηκαν τιμές της γωνίας διαστολικότητας από $\psi=0^{\circ}$ -30°, ρυθμίζοντας κατάλληλα την τιμή της γωνίας εσωτερικής τριβής φ έτσι ώστε η παραμένουσα γωνία τριβής να παραμένει ίση με 30°. Για τα συνεκτικά εδάφη η μέγιστη γωνία διαστολικότητας ήταν ίση με 5° και η παραμένουσα γωνία τριβής ήταν ίση με 20°.

Στις επόμενες παραγράφους παρουσιάζονται τα χυριότερα από τα αποτελέσματα που έχουν προχύψει από τις εν λόγω παραμετρικές αναλύσεις έως σήμερα, σε σχέση πάντοτε με τον σχεδιασμό τεχνικών έργων. Επισημαίνεται βέβαια ο προκαταρκτικός χαρακτήρας των αποτελεσμάτων, καθώς και όσων συμπερασμάτων τα ακολουθούν, δεδομένου ότι η σχετική ερευνητική προσπάθεια βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη.

Γεωμετοία της επιφάνειας ολίσθησης.- Η ζώνη διάτμησης ξεκινά από την τομή του επιπέδου του οήγματος με την δι-επιφάνεια εδάφους-βοαχώδους υποβάθοου και διαδίδεται προς τα άνω. Όσο μεγαλύτερη είναι η αντοχή και ο λόγος K_o του εδάφους, τόσο μεγαλύτερη είναι η μετατόπιση που απαιτείται για να διαδοθεί η αστοχία μέχοι την ελεύθερη επιφάνεια. Για κανονικά οήγματα, η απαιτούμενη μετατόπιση του υποβάθοου d_o κυμαίνεται από 1% έως 2.2% του πάχους Η του εδαφικού στρώματος, ενώ για ανάστροφα οήγματα μπορεί να φτάσει το 6.5%. Στις περιπτώσεις κανονικών οηγμάτων, η δευτερεύουσα διάροηξη που διαμορφώνει τον "αύλακα" (graben) φτάνει στην επιφάνεια του εδάφους μετά από μετακίνηση του υποβάθρου κατά 2.5%-3% του πάχους Η.

Για να εξετασθεί η επίδραση της κλίσης του gήγματος, εκτελέσθηκε μία ομάδα αναλύσεων για τιμές της

κλίσης από 45° (κανονικό φήγμα) έως 135° (ανάστφοφο φήγμα) και γωνία διαστολικότητας $\psi = 10^\circ$. Για κανονικά φήγματα, η ζώνη ολίσθησης αποκλίνει από την ευθεία προέκταση του επιπέδου του φήγματος και τείνει να αυξήσει την κλίση της καθώς διαδίδεται μέσα στην εδαφική στφώση (Σχ. 6). Αντίθετα, στις πεφιπτώσεις ανάστφοφου φήγματος, η ζώνη ολίσθησης τείνει να μειώσει την κλίση της καθώς διαδίδεται μέσα στην εδαφική στφώση (Σχ. 6). Αντίθετα, στις πεφιπτώσεις ανάστφοφου φήγματος, η ζώνη ολίσθησης τείνει να μειώσει την κλίση της καθώς διαδίδεται μέσα στην εδαφική στφώση (Σχ. 6). Αντίθετα, στις πεφιπτώσεις ανάστφοφου φήγματος, η ζώνη ολίσθησης τείνει να μειώσει την κλίση της καθώς διαδίδεται προς την ελεύθεφη επιφάνεια (Σχ. 4). Σε χαλαφή άμμο και αμμώδη ιλύ (μικφή γωνία διαστολικότητας), η ζώνη ολίσθησης δεν σχηματίζεται σαφώς σε όλο το μήκος της, με την πεφισσότεφη διατμητική παφαμόφφωση να συγκεντφώνεται κοντά στην διεπιφάνεια βράχου-εδάφους (Σχ.5). Παφαπλήσια συμπεφιφορά παφατηφήθηκε και στην πειφαματική μελέτη των Cole and Lade (1984) και στα πραγματικά πεφιστατικά που πεφιγράφονται από τους Bray et al. (1994).

Η απόκλιση της ζώνης ολίσθησης από την προέκταση του επιπέδου του ρήγματος είναι μεγαλύτερη για ρήγματα με μικρές γωνίες κλίσης ως προς την οριζόντιο, ενώ για ρήγματα με μεγάλη κλίση η απόκλιση τείνει στο μηδέν. Η απόκλιση είναι μεγαλύτερη για έντονη διαστολικότητα. Τυπικές τιμές της απόκλισης του ίχνους του ρήγματος είναι 0.4Η έως 0.65Η για κανονικά ρήγματα και 0.15Η έως 0.35Η για ανάστροφα ρήγματα, όπου Η είναι το πάχους του εδαφικού στρώματος.

Σε αναλύσεις κανονικών φηγμάτων με γωνία κλίσης 45°, μια δευτεφεύουσα διάφφηξη σχηματίζεται ή τείνει να σχηματιστεί στην αντίθετη πλευφά της κύφιας διάφφηξης (Σχ.6). Μποφεί να εξαχθεί το συμπέφασμα ότι ο αύλακας σχηματίζεται όταν η γωνία κλίσης του φήγματος είναι μικφότεφη από 45°+ψ/2, όπου ψ είναι η γωνία διαστολικότητας. Αυτή η παφατήφηση είναι σύμφωνη με τα πειφαματικά αποτελέσματα των Cole and Lade (1984) και Lade et al. (1984).

Αποτελέσματα από αναλύσεις για άμμο με ψ=10° και κλίση εήγματος στο υπόβαθεο 45°, για πάχη εδαφικής στεώσεως από 5m σε 40m έδειξαν ότι η επίδεαση του πάχους του εδαφικού στεώματος στην γεωμετεία της επιφάνειας ολίσθησης είναι πρακτικά αμελητέα.

Εύοος της ζώνης σημαντικής παραμόρφωσης της επιφάνειας του εδάφους.- Ως «ζώνη σημαντικής παραμόρφωσης» θεωφήθηκε η πεφιοχή εκατέφωθεν του ίχνους της κύφιας διάφοηξης όπου η κλίση της επιφάνειας του εδάφους υπεφβαίνει το 1/500, λαμβάνοντας υπόψη ότι αντίστοιχη διαφοφική καθίζηση του εδάφους προκαλεί έντονες διατμητικές φωγμές σε συνήθεις τοιχοποιίες. Όσο μεγαλύτεφο είναι το εύφος L της ζώνης σημαντικής παραμόφφωσης, τόσο μικρότεφη είναι η κάμψη της επιφάνειας του εδάφους. Το εύφος L δείχνει να είναι ανεξάφτητο από το μεγέθους της μετατόπισης του βραχώδους υποβάθφου, ενώ αντίθετα φαίνεται να επηφεάζεται από την γωνία διαστολικότητας του εδάφους. Για καιονικά φήγματα, το L είναι της τάξεως μεγέθους του Η για εδάφη με γωνία διαστολικότητας μηδέν (π.χ. χαλαφές άμμοι ή απροφόρτιστες άργιλοι), ενώ μειώνεται έως και 0.4Η για εντόνως διαστολικά εδάφη (π.χ. πυκιές άμμοι ή έντονα προφορισμένες άργιλοι). Για ανάστροφα φήγματα, το εύφος της ζώνης σημαντικής παραμόφφωσης παίρνει διπλάσιες περίπου τιμές. Είναι επίσης αξιοσημείωτο ότι το μέγεθος της παραμόφφωσης στην επιφάνεια του εδάφους παραμένει πρακτικά αμελητέο μέχρι να αναδυθεί η διάφρηξη στην ελεύθεφη επιφάνεια.

<u>Εδαφική κίνηση κοντά στο ίχνος του οήγματος.</u>- Στις δυναμικές αναλύσεις για πυκνή άμμο επί αναστρόφου οήγματος παρατηρήθηκε ότι κοντά στο ίχνος της κύριας ζώνης διάτμησης, η επιτάχυνση είναι μεγαλύτερη από αυτή που καταγράφεται μακριά από το ίχνος. Στις περιπτώσεις κανονικού ρήγματος, η παρατήρηση αυτή ισχύει για το ίχνος της δευτερεύουσα ζώνης διάτμησης. Η τοπική ενίσχυση της επιτάχυνσης στην επιφάνεια του εδάφους εκτείνεται σε μια περιοχή εύρους από 1Η έως 1.3Η, επί του κινούμενου πάντοτε τεμάχους του ρήγματος. Στην περίπτωση κανονικού ρήγματος, ο λόγος της μέγιστης κατακόρυφης επιτάχυνσης κοντά στο ίχνος ως προς την αντίστοιχη τιμή για το ελεύθερο πεδίο είναι 1.6, ενώ ο λόγος για την οριζόντια επιτάχυση είναι 1.1. Για ανάστροφα ρήγματα οι αντίστοιχοι λόγοι είναι 1.7 and 1.6 (Σχ. 12). Επισημαίνεται ότι η τοπική ενίσχυση στην περίπτωση της χαλαρής αμμώδους ιλύος επί κανονικού ρήγματος είναι 1.3 για την κατακόρυφη επιτάχυνοη, ενώ για την οριζόντια επιτάχυνση δεν υπάρχει ενίσχυση. Αυτό πιθανώς να οφείλεται στο γεγονός ότι αυτό το έδαφος έχει πολύ μικρή γωνίας διαστολικότητας και δεν οδηγεί στο πλήρη σχηματισμό ζώνης ολίσθησης, με αποτέλεσμα να μην εκδηλώνεται επαρκής ανάκτηση παραμόρφωσης μετά την αστοχία.

Συγκριτικά προς τα ανωτέρω αναφέρεται ότι η προγενέστερη έκδοση του Γαλλικού Αντισεισμικού Κανονισμού (PS89) απαιτούσε διπλασιασμό των επιταχύνσεων επί του κινούμενου τεμάχους, ανεξαρτήτως τύπου ρήγματος και ποιότητας εδάφους [η διάταξη αυτή έχει αφαιρεθεί από την νεότερη έκδοση του κανονισμού (PS92)].

5. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Από την παρουσίαση που προηγήθηκε προκύπτει ότι η αντιμετώπιση ενεργών ρηγμάτων στον σχεδιασμό και την κατασκευή τεχνικών έργων δεν πρέπει να μας δημιουργεί σήμερα αμηχανία. Αντίθετα υπάρχουν τα μέσα για ορθολογιστική εκτίμηση των βασικών παραμέτρων του προβλήματος, προς όφελος τόσον της ασφάλειας όσο και της οικονομίας των έργων. Παράλληλα όμως θα πρέπει να τονισθεί ότι το πρόβλημα είναι εξαιgeτικά σύνθετο και πολύ-παραμετρικό και δεν είναι επί του παρόντος δυνατή η διατύπωση απλών-γενικών κριτηρίων, υπό μορφή διατάξεων του αντισεισμικού κανονισμού. Αντίθετα, η σχετική έρευνα να πρέπει συνεχισθεί έως το σημείο ικανοποιητικής σύγκλισης των αποτελεσμάτων από θεωρητικές προσομοιώσεις, εργαστηριακά πειράματα και επιτόπου παρατηρήσεις. Έως τότε, η ύπαρξη ενεργού τεκτονικού ρήγματος σε άμεση γειτονία με σημαντικά τουλάχιστον τεχνικά έργα θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως αντικείμενο ειδικής μελέτης και έρευνας όπως πολύ σωστά προβλέπουν πολλοί σύγχρονοι αντισεισμικοί κανονισμοί, συμπεριλαμβανομένου του ελληνικού (ΕΑΚ2000).

6. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θερμές ευχαριστίες εκφράζονται στον αείμνηστο Αν. Καθηγητή του Ε.Μ.Π. πο Δ. Παπασταματίου ο οποίος ήταν ένας από τους πρωτοπόρους στο θέμα αυτό και μοιράστηκε πρόθυμα την πλούσια εμπειρία του μαζί μας. Επίσης, ευχαριστίες εκφράζονται στην Δρ. Ρούλα Ροντογιάννη του Ινστιτούτου Γεωλογικών Μελετών Ελλάδος (IΓΜΕ) για τις πολύτιμες πληροφορίες που μας παρείχε σχετικά με τα αποτυπωμένα ενεργά φήγματα στην χώρα μας, καθώς και τον Dr. Peter Cundall του Itasca Consulting Group για on-line βοήθεια στην χρήση του FLAC.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- BEROZA, G. C. [1991]. "Near Source Modeling of the Loma Prieta Earthquake. Evidence for Heterogeneous Slip and Implication for Earthquake Hazard.". Bulletin of Seismological Society of America, Vol. 81, No5, pp. 1603-1621.
- BRAY, J. D., R. B. SEED, L. S.CLUFF AND H. B. SEED [1994,a]. "Earthquake Fault Rupture Propagation Through Soil". Journal of Geotechnical Engineering, ASCE, Vol. 120, No.3, pp. 543-561.
- BRAY, J. D., R. B. SEED AND H. B. SEED [1994,b]. "Analysis of Earthquake Fault propagation through Cohesive Soil". Journal of Geotechnical Engineering, ASCE, Vol. 120, No. 3 ,pp. 562-580.
- COLE, D. A. JR. AND P. V. LADE [1984]. "Influence Zones in Alluvium Over Dip-Slip Faults". Journal of Geotechnical Engineering ASCE, Vol 110, No 5, pp 599-615.
- DAY, M. [1982]. "Three-Dimensional Finite Difference Simulation of Fault Dynamics: Rectangular Faults with Fixed Rupture Velocity". Bulletin of Seismological Society of America, Vol. 72, pp. 705-727.
- LADE, P. V. AND D. A. COLE JR. AND D. CUMMINGS [1984]. "Multiple Failure Surfaces Over Dip-Slip Faults". Journal of Geotechnical Engineering ASCE, Vol. 110, No 5, pp. 616-627.
- PS 89. "Regles de construction parasismique"
- SCOTT, R. F. [1987]. "Failure" . Geotechnique, Vol.37, No.4, pp. 423-466.
- TRIFUNAC, M. D. AND E. I. NOVIKOVA [1995]. "Duration of Earthquake Fault Motion in California". Earthquake Engineering & Structural Dynamics, Vol. 24, pp. 781-799.
- WELLS, D. L. AND K. J. COPPERSMITH [1994]. "New Empirical Relationships among Magnitude, Rupture Length, Rupture Width, Rupture Area, and Surface Displacement". Bulletin of Seismological Society of America, Vol. 84, No.4, pp. 974-1002.