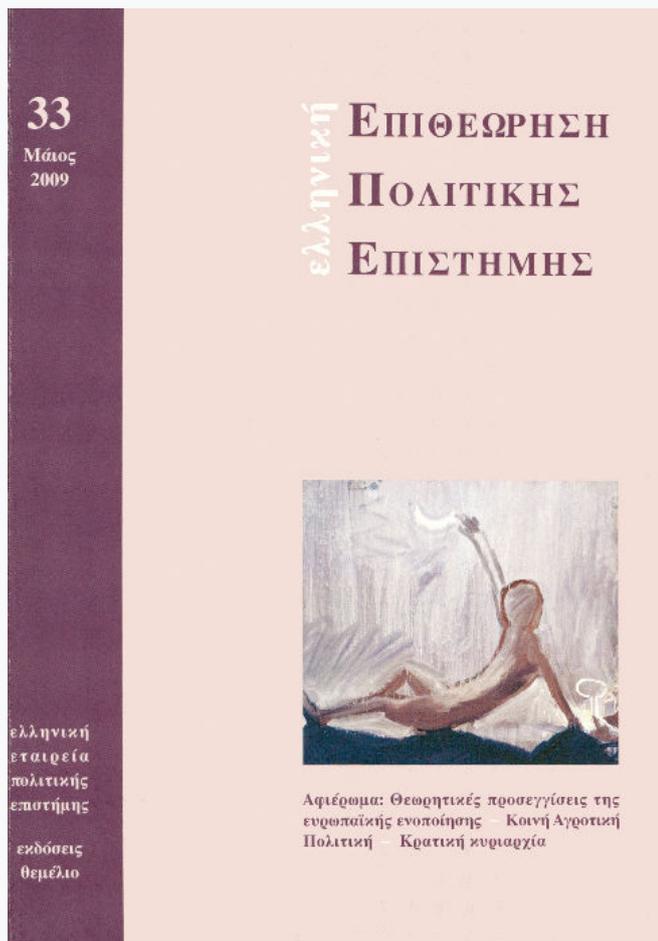


Ελληνική Επιθεώρηση Πολιτικής Επιστήμης

Τόμ. 33 (2009)

Αφιέρωμα: Μεγάλες ερωτήσεις, πολλές απαντήσεις. Θεωρία και μέθοδος στην έρευνα της Ευρωπαϊκής ενοποίησης



Ο ρόλος των νέων κρατών-μελών της Ε.Ε. στην εξέλιξη της κοινής αγροτικής πολιτικής : ορισμένες πρώτες εκτιμήσεις

Ναπολέον Μαραβέγιας, Γιάννης Δούκας, Μαρτίνος Λύκος

doi: [10.12681/hpsa.14477](https://doi.org/10.12681/hpsa.14477)

Copyright © 2017, Ναπολέον Μαραβέγιας, Γιάννης Δούκας, Μαρτίνος Λύκος



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Μαραβέγιας Ν., Δούκας Γ., & Λύκος Μ. (2017). Ο ρόλος των νέων κρατών-μελών της Ε.Ε. στην εξέλιξη της κοινής αγροτικής πολιτικής : ορισμένες πρώτες εκτιμήσεις. *Ελληνική Επιθεώρηση Πολιτικής Επιστήμης*, 33, 95-117. <https://doi.org/10.12681/hpsa.14477>

Ο ΡΟΛΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΡΑΤΩΝ-ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ Ε.Ε.
ΣΤΗΝ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ:
ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΠΡΩΤΕΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ

Ναπολέων Μαραβέγιας - Γιάννης Δούκας
Μαρτίνος Λύκος*

Στο άρθρο αυτό, αφού εξετάζεται ο βαθμός ενσωμάτωσης των νεοενταχθεισών χωρών στην ευρωπαϊκή οικονομία και παρουσιάζονται τα βασικά χαρακτηριστικά του αγροτικού τους τομέα σε συνδυασμό με τις εξελίξεις της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, επιχειρούνται ορισμένες εκτιμήσεις για τις θέσεις των χωρών αυτών στη συζήτηση για την αλλαγή της τα επόμενα χρόνια. Η συμπεριφορά των συγκεκριμένων χωρών ως προς τη μελλοντική διαμόρφωση της ΚΑΠ αναμένεται να καθοριστεί με βάση τα χαρακτηριστικά των αγροτικών τους τομέων (ισοζύγιο εμπορίου αγροτικών προϊόντων, αγροτικό εισόδημα, συμμετοχή της γεωργίας στο ΑΕΠ, μέγεθος εκμεταλλεύσεων, ηλικία απασχολούμενων). Από την ανάλυση διαπιστώνεται, ωστόσο, ότι η επίδραση στην εξέλιξη της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής δεν θα είναι καθοριστική δεδομένου ότι δεν προκύπτουν σαφείς ομαδοποιήσεις αγροτικών συμφερόντων ανάμεσα στις νεοενταχθείσες χώρες και συνεπώς οι πιέσεις που θα ασκηθούν δεν θα είναι ισχυρές.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Κοινή Αγροτική Πολιτική [ΚΑΠ] συνιστά την παλαιότερη κοινή πολιτική και παραμένει ο ακρογωνιαίος λίθος της Ευρωπαϊκής Ένωσης [Ε.Ε.] απορροφώντας σήμερα το 40% του προϋπολογισμού της. Η ΚΑΠ εφαρμόζεται στη γεωργία κρατών-μελών με διαφορετικά επίπεδα ανάπτυξης και μεγάλη διαφοροποίηση ως προς το ύψος των αγροτικών τους εισοδημάτων. Καθώς παραμένει μία πολιτική με ιδιαίτερη σημασία για τη συνεργασία των κρατών-μελών στο πλαίσιο της Ένωσης, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να διερευνηθούν

* Ο Ναπολέων Μαραβέγιας είναι Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών, ο Γιάννης Δούκας είναι υποψήφιος Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Αθηνών και ο Μαρτίνος Λύκος είναι Εντεταλμένος Διδασκαλίας στο Πανεπιστήμιο Θράκης.

μελλοντικές εξελίξεις στην πολιτική αυτή με βάση τα δεδομένα των νέων χωρών που εντάχθηκαν στην Ε.Ε.

Τα νέα κράτη-μέλη χαρακτηρίζονται μεταξύ άλλων από την ιδιαίτερη βαρύτητα του αγροτικού τομέα στις εθνικές οικονομίες τους. Έτσι, η νέα διευρυνση αύξησε κατά περίπου 50% την αγροτική έκταση της Ε.Ε. και κατά 20% την αγροτική παραγωγή. Συνεπώς τα νέα κράτη-μέλη αναμένεται να ασκήσουν διαφόρων ειδών πιέσεις και επιρροές στη λήψη των αποφάσεων και στην τελική διαμόρφωση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.

Είναι γνωστό ότι οι συνολικές δαπάνες της Ε.Ε. για την ΚΑΠ έχουν προσδιορισθεί ως το 2013. Όμως, αναμένονται σημαντικές επιμέρους αλλαγές από το 2008 και μετά. Προφανώς, οι εξελίξεις αυτές παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την Ελλάδα η οποία έχει πολύ σημαντικό αγροτικό τομέα και μεγάλη εξάρτηση από την Κοινή Αγροτική Πολιτική τόσο στο επίπεδο των αγροτικών εισοδημάτων (40% του αγροτικού εισοδήματος προέρχεται από την ΚΑΠ) όσο και στο επίπεδο των δημοσιονομικών εισροών (οι εισροές από την ΚΑΠ φθάνουν στο 2,5-3% περίπου του ΑΕΠ ετησίως).

Στις μέχρι τώρα αναλύσεις, οι υπό ένταξη χώρες εκλαμβάνονταν ως παθητικοί δέκτες κοινοτικών αποφάσεων με πολύ μικρή επιρροή στη διαμόρφωσή τους. Συνεπώς το ενδιαφέρον εστιζόταν στο κατά πόσον και πότε οι χώρες αυτές θα μπορούσαν να εκπληρώσουν τις προϋποθέσεις ένταξης σε όλους τους τομείς και ιδιαίτερα στον αγροτικό. Είναι πολύ σημαντικό να διερευνήσουμε τη στάση τους και τις πιέσεις που θα ασκήσουν ως συμμετοχοί πλέον στη λήψη των αποφάσεων και συνεπώς στη διαμόρφωση των νέων πολιτικών.

Ακόμη και εάν υποθεθεί ότι οι νεοεισαχθείσες χώρες δεν μπορούν να επηρεάσουν άμεσα τις κοινοτικές πολιτικές για διαφόρους λόγους, το γεγονός ότι έχουν ενταχθεί και συνεπώς έχουν αλλάξει τα αντικειμενικά δεδομένα της Ε.Ε., επηρεάζει σημαντικά τη στάση των 15 παλαιότερων κρατών-μελών σχετικά με τη διαμόρφωση των κοινοτικών πολιτικών.

Στο κείμενο που ακολουθεί, θα διερευνήσουμε πρώτα τον βαθμό ολοκλήρωσης των νεοεισαχθεισών χωρών στην ευρωπαϊκή οικονομία και, στη συνέχεια, θα παρουσιάσουμε τα βασικά χαρακτηριστικά του αγροτικού τομέα των χωρών αυτών σε συνάρτηση με τις νέες εξελίξεις της ΚΑΠ και τις αναμενόμενες συνέπειές τους στο σύνολο του ευρωπαϊκού αγροτικού τομέα. Τέλος, με βάση τα παραπάνω, θα επιχειρήσουμε ορισμένες εκτιμήσεις για τις θέσεις των νεοεισαχθεισών χωρών στη συζήτηση για την αλλαγή της ΚΑΠ με βάση τα χαρακτηριστικά των αγροτικών τους τομέων.

2. Ο ΒΑΘΜΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΡΑΤΩΝ-ΜΕΛΩΝ

Το εμπόριο και οι ξένες άμεσες επενδύσεις [ΞΑΕ] είναι δύο βασικοί παράγοντες που καθορίζουν τον βαθμό ένταξης μιας χώρας στο διεθνές οικονομικό περιβάλλον. Επίσης αποτελούν κυρίαρχα στοιχεία κατά τη διαδικασία μετάβασης από κεντρικά σχεδιασμένες οικονομίες σε οικονομίες της αγοράς και, παράλληλα, προσδιορίζουν το πόσο «ανοικτή» είναι μια οικονομία ενώ, στην περίπτωση των νέων κρατών-μελών, η Ε.Ε. εμφανίζεται ως ο βασικός επενδυτής στην περιοχή και έτσι ερμηνεύεται ο υψηλός «βαθμός εξάρτησης» των νέων από τα παλιά κράτη-μέλη. Αναμφίβολα, το υψηλό επίπεδο επενδύσεων από την Ε.Ε. προς τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης [ΧΚΑΕ] έχει ασκήσει θετική επιρροή στη διαδικασία μετάβασης των χωρών αυτών. Ειδικότερα, χώρες οι οποίες προσελκύουν υψηλά ποσοστά ξένων άμεσων επενδύσεων έχουν επιτύχει υψηλότερους ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης και παράλληλα επιδεικνύουν μεγαλύτερη πρόοδο σε όρους οικονομικού μετασχηματισμού.¹

Άλλωστε, η απελευθέρωση των αγορών προκάλεσε σημαντικές αλλαγές στο εμπόριο των αγροτικών προϊόντων. Συγκεκριμένα υπήρξε επαναπροσανατολισμός του αγροτικού εξωτερικού εμπορίου των ΧΚΑΕ «από Ανατολή προς Δύση», δηλαδή από την πρώην Σοβιετική Ένωση προς τη Δυτική Ευρώπη.² Παρά τα όποια κοινά χαρακτηριστικά τους, οι χώρες της Κεντρικής και της Ανατολικής Ευρώπης δεν συμβάδιζαν πάντοτε ως προς τον βαθμό ανοίγματος όσον αφορά στο εμπόριο και τις ξένες άμεσες επενδύσεις με την Ε.Ε. Ο Πίνακας 1 παρουσιάζει το επίπεδο των συνολικών εξαγωγών και των εισαγωγών δεκατριών χωρών προς και από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά την περίοδο 1997-2001, οπότε και λήφθηκαν οι αποφάσεις για τη διεύρυνση της (Σύννοδος Κορυφής του Γκέτεμποργκ 2001).

Με βάση τους Πίνακες 1 και 2 φαίνεται ότι η οικονομική ολοκλήρωση των νέων χωρών στην Ε.Ε. υπήρξε άنيση, τουλάχιστον την κρίσιμη χρονική στιγμή του 2001 (οπότε λήφθηκε η απόφαση της διεύρυνσης). Μερικές χώρες είχαν προχωρήσει πιο γρήγορα στην αύξηση του εμπορίου και των ΞΑΕ

1. C. Papazoglou, «The determinants of EU direct investment in the transition economies of Central and Eastern Europe: An empirical investigation», *Options Méditerranéennes*, τόμ. 44, 2000, σ. 173-181.

2. J. Swinnen - M. Maertens, «Globalization, privatization, and vertical coordination in food value chains in developing and transition countries», *Agricultural Economics*, τόμ. 37, τχ. 1, 2007, σ. 89-102.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Συνολικές εισαγωγές-εξαγωγές των νέων κρατών-μελών
 έως τη Σύνοδο Κορυφής του Γκέτεμποργκ (2001)

| | Εξαγωγές προς την Ε.Ε. (σε εκατ. ευρώ) | | | Εισαγωγές από την Ε.Ε. (σε εκατ. ευρώ) | | | |
|-----------|--|--------|-----------------------|--|--------|-----------------------|-------|
| | 1997 | 2001 | % μεταβ. 1997-2001 | 1997 | 2001 | % μεταβ. 1997-2001 | |
| Βουλγαρία | 4.356 | 5.714 | 31,2 | Βουλγαρία | 4.349 | 8.128 | 86,9 |
| Τσεχία | 20.058 | 37.208 | 85,5 | Τσεχία | 23.971 | 40.529 | 69,1 |
| Σλοβακία | 8.495 | 14.063 | 65,5 | Σλοβακία | 10.341 | 16.481 | 59,4 |
| Εσθονία | 2.589 | 3.696 | 42,8 | Εσθονία | 3.913 | 4.798 | 22,6 |
| Κύπρος | 1.102 | 486 | -55,9 | Κύπρος | 3.261 | 3.744 | 14,8 |
| Λετονία | 1.474 | 2.234 | 51,6 | Λετονία | 2.399 | 3.915 | 63,2 |
| Λιθουανία | 3.406 | 4.782 | 40,4 | Λιθουανία | 4.977 | 6.692 | 34,5 |
| Ουγγαρία | 16.842 | 33.983 | 101,8 | Ουγγαρία | 18.724 | 37.535 | 100,5 |
| Μάλτα | 1.450 | 2.034 | 40,3 | Μάλτα | 2.252 | 2.826 | 25,5 |
| Πολωνία | 22.708 | 40.195 | 77,0 | Πολωνία | 37.307 | 56.034 | 50,2 |
| Ρουμανία | 7.435 | 12.722 | 71,1 | Ρουμανία | 9.947 | 17.383 | 74,8 |
| Σλοβενία | 7.380 | 10.347 | 40,2 | Σλοβενία | 8.259 | 11.344 | 37,4 |
| Τουρκία | 23.143 | 34.857 | 50,6 | Τουρκία | 42.842 | 45.996 | 7,4 |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Ροές ΞΑΕ προς ΧΚΑΕ (σε εκατ. δολ. ΗΠΑ) ως τη Σύνοδο Κορυφής του Γκέτεμποργκ

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | % μεταβολή 1997-2001 |
|-----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------------------------|
| Βουλγαρία | 445 | 479 | 756 | 1.084 | 774 | 73,9 |
| Τσεχία | 1.148 | 3.303 | 5.932 | 5.405 | 5.489 | 478,1 |
| Σλοβακία | 154 | 504 | 306 | 317 | 1.647 | 1.069,5 |
| Εσθονία | 235 | 513 | 284 | 425 | 603 | 256,6 |
| Κύπρος | 67 | 62 | 114 | 176 | 182 | 271,6 |
| Λετονία | 460 | 318 | 324 | 445 | 198 | -57,0 |
| Λιθουανία | 313 | 826 | 456 | 410 | 498 | 59,1 |
| Ουγγαρία | 1.928 | 1.815 | 1.873 | 1.837 | 2.730 | 41,6 |
| Μάλτα | 71 | 238 | 770 | 707 | 339 | 477,5 |
| Πολωνία | 4.328 | 5.678 | 6.821 | 10.242 | 6.356 | 46,9 |
| Ρουμανία | 1.071 | 1.812 | 977 | 1.110 | 1.442 | 34,6 |
| Σλοβενία | 293 | 194 | 98 | 149 | 562 | 91,8 |
| Τουρκία | 710 | 838 | 735 | 1.063 | 3.647 | 513,7 |

Πηγή (πίν. 1-2): EUROSTAT, Statistical Yearbook on candidate countries: Data 1997-2001, 2003.

απ' ό,τι άλλες.³ Βέβαια, οι εξελίξεις έδειξαν ότι η ανισότητα αυτή έπαιξε σημαντικό ρόλο στον ρυθμό των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, ειδικότερα στον αγροτικό τομέα. Αναμφισβήτητα, το εξωτερικό εμπόριο και οι ξένες άμεσες επενδύσεις μπορούν να αποτελέσουν κινητήριους μοχλούς στην προοπάθεια των χωρών αυτών να μεταφέρουν εργατικό δυναμικό από τον αγροτικό τομέα για να επιτύχουν αποτελεσματικότερη χρήση των πόρων στον δευτερογενή και τριτογενή τομέα της οικονομίας. Αυτή η εξέλιξη θα διευκολύνει τις διαδικασίες προκειμένου να δημιουργήσουν έναν πιο σύγχρονο και ευέλικτο και άρα περισσότερο αποτελεσματικό αγροτικό τομέα

3. ΟΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΟΝ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΡΑΤΩΝ-ΜΕΛΩΝ

Κατά την περίοδο πριν από την ένταξή τους, οι χώρες της Κεντρικής και της Ανατολικής Ευρώπης προετοίμασαν τους αγροτικούς τομείς και τις πολιτικές τους με βάση την προοπτική εισόδου τους στην Ε.Ε. και άρα την ενσωμάτωσή τους στην Κοινή Αγροτική Πολιτική. Αυτό έγινε εισάγοντας σταδιακά πολιτικές αναφορικά με το σύστημα προστασίας του αγροτικού τομέα τους, όμοιες με αυτές της ΚΑΠ. Επίσης προώθησαν μεταρρυθμίσεις για μεγαλύτερο εμπορικό άνοιγμα προς την Ε.Ε. των 15.⁴

Κατά τη δεκαετία του 1990 η παραγωγή του αγροτικού τομέα στις ΧΚΑΕ χαρακτηρίστηκε από σημαντική μείωση. Μεταξύ των ετών 1990 και 1996 η συμμετοχή του αγροτικού τομέα στο ΑΕΠ των χωρών αυτών μειωνόταν με ένα μέσο ετήσιο ποσοστό της τάξης του 7,8%, ενώ η κατάσταση δεν διαφοροποιήθηκε σημαντικά κατά τα επόμενα χρόνια.⁵ Στην ίδια περίοδο, οι επιπτώσεις της οικονομικής μετάβασης επηρέασαν σε μεγάλο βαθμό τη δομή και του αγροτικού τομέα των συγκεκριμένων κρατών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα σημαντικές μεταβολές στην παραγωγή των βασικών αγροτικών προϊόντων τους (σε γεωργία και κτηνοτροφία).

Αυτές οι μεταβολές, αν και δεν είχαν πάντοτε αρνητική επίδραση, δημιούργησαν ένα ανασφαλές περιβάλλον στον χώρο του πρωτογενούς τομέα

3. P. Liargovas - D. Chionis, «Economic integration between the European Union and the Central European initiative countries», *Post Communist Economies*, τόμ. 13, τχ. 1, 2001.

4. M. Shucksmith - K.J. Thomson - D. Roberts, *The CAP and the Regions. The Territorial Impact of the Common Agricultural Policy*, CABI Publishing 2005.

5. EUROSTAT, *GraphAgri Europe*, 1999.

που είχε ως αποτέλεσμα την έξοδο μεγάλου αριθμού αγροτών ενώ η είσοδος νέων αγροτών έγινε επιφυλακτικότερη (βλ. Πίνακα 3). Παράλληλα, οι πρόοδοι που επιτεύχθηκαν στην εισαγωγή νέας τεχνολογίας και τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής ήταν ανεπαίσθητες και σε καμία περίπτωση δεν μετέβαλαν τη δομή των καλλιεργειών και δεν οδήγησαν σε ουσιαστικές διαρθρωτικές αλλαγές (βλ. Πίνακα 5).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

*Διάρθρωση της απασχόλησης ανά Τομέα.
Ευρωπαϊκή Ένωση και επιλεγμένες χώρες, 2005*

| | Γεωργία | Βιομηχανία | Υπηρεσίες |
|-----------|---------|------------|-----------|
| E.E.-27 | 6,2 | 27,7 | 66,1 |
| Βουλγαρία | 8,9 | 34,2 | 56,8 |
| Κύπρος | 4,7 | 24,1 | 71,2 |
| Τσεχία | 4,0 | 39,5 | 56,5 |
| Εσθονία | 5,3 | 34,0 | 60,7 |
| Ουγγαρία | 4,9 | 32,5 | 62,7 |
| Λιθουανία | 14,0 | 29,1 | 56,9 |
| Λετονία | 11,8 | 26,5 | 61,7 |
| Μάλτα | 2,0 | 30,0 | 68,0 |
| Πολωνία | 17,4 | 29,2 | 53,4 |
| Ρουμανία | 32,3 | 30,5 | 37,3 |
| Σλοβενία | 9,1 | 37,1 | 53,8 |
| Σλοβακία | 4,7 | 38,8 | 56,4 |

Πηγή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Τέταρτη Έκθεση για την Οικονομική και Κοινωνική Συνοχή, 2007.

Βέβαια, παρά τη μείωση της παραγωγής, το μερίδιο της περιφέρειας στο παγκόσμιο εμπόριο δεν συρρικνώθηκε σημαντικά, ενώ στην περίπτωση ορισμένων προϊόντων επιτεύχθηκε αδιαμφισβήτητη αύξηση. Η εξέλιξη αυτή ήταν αποτέλεσμα της μείωσης της εσωτερικής κατανάλωσης σε μεγαλύτερο βαθμό από ό,τι η συνολική μείωση της παραγωγής. Έτσι, το πλεόνασμα βρήκε διέξοδο στο εξωτερικό εμπόριο.

Σταδιακά, οι εμπορικές πολιτικές των ΧΚΑΕ εναρμονίζονται με αυτές του ευρωπαϊκού και παγκόσμιου εμπορίου. Οι περισσότερες από αυτές τις χώρες είναι ήδη μέλη του ΠΟΕ ή έχουν καταθέσει αιτήσεις για να ενταχθούν στο μέλλον.

Τέλος, οι υποχρεώσεις που απέρρεαν από την υποψηφιότητά τους για επικείμενη ένταξη στην Ε.Ε. προσδιόρισαν σε μεγάλο βαθμό τις εμπορικές πολιτικές τους.

Σύμφωνα με μελέτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης,⁶ σε πολλές από τις χώρες της περιοχής οι αναγκαίοι μετασχηματισμοί στον αγροτικό τομέα έχουν επιτύχει σε ικανοποιητικό βαθμό. Αυτό το γεγονός, σε συνδυασμό με την αναμενόμενη επιτάχυνση της γενικότερης οικονομικής ανάπτυξης, δημιουργεί τις συνθήκες εκείνες που μπορούν να οδηγήσουν σε σταθεροποίηση της παραγωγής τροφίμων και σε αποτελεσματικότερη σύνδεση της παραγωγής με τις αγορές. Αυτή η προοπτική ενδέχεται να ενισχύσει τη θέση των χωρών αυτών στο νέο διεθνές περιβάλλον.

4. ΟΙ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΗ ΕΥΡΩΠΗ

Στις 26 Ιουνίου 2003 οι υπουργοί Γεωργίας της Ε.Ε. ενέκριναν μια εκ θεμελίων μεταρρύθμιση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Η μεταρρύθμιση αλλάζει εντελώς τον τρόπο με τον οποίο η Ε.Ε. στηρίζει το αγροτικό τομέα της. Η νέα ΚΑΠ θα στρέφεται περισσότερο προς τις ανάγκες των καταναλωτών και την «ελάφρυνση» των φορολογούμενων, ενώ παράλληλα δίνει στους αγρότες της Ένωσης την ελευθερία να παράγουν τα προϊόντα που ζητάει η αγορά μέσω της αποσύνδεσης των επιδοτήσεων από την παραγωγή.

Για να αποφευχθεί η εγκατάλειψη της παραγωγής και σταδιακά της υπαίθρου τα κράτη-μέλη μπορούν να επιλέξουν να διατηρήσουν περιορισμένη σύνδεση μεταξύ επιδοτήσεων και παραγωγής υπό σαφώς καθορισμένες προϋποθέσεις και εντός συγκεκριμένων ορίων. Οι νέες αυτές «ενιαίες ενισχύσεις εκμετάλλευσης» θα συνδέονται με την τήρηση κανόνων χρήσης των εισροών με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος, την ασφάλεια των τροφίμων και τις συνθήκες διαβίωσης των ζώων.

Η κατάργηση της σύνδεσης μεταξύ επιδοτήσεων και παραγωγής πιστεύεται ότι θα καταστήσει τους αγρότες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανταγωνιστικότερους και περισσότερο προσανατολισμένους προς τις ανάγκες της αγοράς. Επίσης θα διατεθούν περισσότερα χρήματα για προγράμματα σχετικά με το

6. European Commission, Directorate General for Agriculture, *Reform of the Common Agricultural Policy. A Long-Term Perspective for Sustainable Agriculture. Impact Analysis*, Μάρτιος 2003.

περιβάλλον και τις συνθήκες διαβίωσης των ζώων, μέσω της μείωσης των άμεσων ενισχύσεων για τις μεγαλύτερες εκμεταλλεύσεις.

Τα βασικά στοιχεία της νέας, αναμορφωμένης ΚΑΠ έχουν εν συντομία ως εξής:

- ενιαία ενίσχυση εκμετάλλευσης για τους αγρότες της Ε.Ε., ανεξάρτητη από την παραγωγή⁷ επιτρέπεται ωστόσο να διατηρηθούν περιορισμένου βαθμού συνδέσεις ενίσχυσης με την παραγωγή για να αποτραπεί η τάση εγκατάλειψής της⁸
- η ενίσχυση αυτή θα εξαρτάται από την τήρηση προτύπων παραγωγής που σέβονται το περιβάλλον, την ασφάλεια των τροφίμων, την υγεία των ζώων και των φυτών, την εξασφάλιση καλών συνθηκών διαβίωσης των ζώων καθώς και την απαίτηση διατήρησης των γεωργικών εκτάσεων σε καλή κατάσταση («πολλαπλή συμμόρφωση»)
- ισχυρότερη πολιτική αγροτικής ανάπτυξης με περισσότερους πόρους από την Ε.Ε., νέα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και την εξασφάλιση των προϊόντων⁹
- μείωση των άμεσων ενισχύσεων («διαφοροποίηση») για τις μεγαλύτερες εκμεταλλεύσεις ώστε να χρηματοδοτηθεί η νέα πολιτική αγροτικής ανάπτυξης¹⁰ και
- μηχανισμός δημοσιονομικής πειθαρχίας, ώστε να διασφαλιστεί η μη υπέρβαση του γεωργικού προϋπολογισμού που έχει καθοριστεί έως το 2013.

Όσο αφορά στο σκέλος της ΚΑΠ για την αγροτική ανάπτυξη, στις 20 Φεβρουαρίου 2006 το Συμβούλιο Γεωργίας εξέδωσε στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές.⁷ Αυτές συνθέτουν μια στρατηγική προσέγγιση και μια σειρά από επιλογές τις οποίες τα κράτη μέλη θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν στα εθνικά Αγροτικά Προγράμματα Ανάπτυξης. Με τη μεταρρύθμιση της ΚΑΠ, η αγροτική ανάπτυξη παίζει έναν ολοένα και σημαντικότερο ρόλο στην προσπάθεια των αγροτικών περιοχών να ανταποκριθούν στις προκλήσεις του 21ου αιώνα. Οι αγροτικές περιοχές αποτελούν τον 90% των εδαφών της διευρυμένης Ένωσης και η νέα ρύθμιση αυξάνει τις πιθανότητες να χρησιμοποιηθούν επιδοτήσεις για να προωθηθεί η αγροτική ανάπτυξη και να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας σε αγροτικές περιοχές –σύμφωνα με τη Στρατηγική της Λισαβόνας–⁸ και παράλληλα να βελτιωθεί η αειφορία, σύμ-

7. Ευρωπαϊκή Ένωση: Απόφαση του Συμβουλίου, της 20ής Φεβρουαρίου 2006, σχετικά με κοινοτικές στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές για την αγροτική ανάπτυξη (περίοδος προγραμματισμού 2007-2013), 2006/144/ΕΚ.

8. Ευρωπαϊκή Ένωση: Συνθήκη της Λισαβόνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για

φωνα με τους στόχους του Γκέτεμποργκ (Σύνοδος Κορυφής, Ιούνιος 2001).

Η πολιτική αυτή Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 εστιάζεται σε τρεις βασικούς άξονες: α) βελτίωση της ανταγωνιστικότητας για τη γεωργία και τη δασοκομία, το περιβάλλον και την ύπαιθρο· β) βελτίωση της ποιότητας ζωής· και γ) διαφοροποίηση της αγροτικής οικονομίας. Υπάρχει και ένας τέταρτος, ανεξάρτητος άξονας ο οποίος βασίζεται στο πρόγραμμα Leader και ενσωματώνει τις εμπειρίες όπως έχουν προκύψει από την εφαρμογή του και τις εθνικές πρακτικές.

Η νέα προγραμματική περίοδος παρέχει μια ευκαιρία να δοθεί υποστήριξη στην ανάπτυξη, τις θέσεις εργασίας και την αειφορία. Για κάθε ομάδα προτεραιοτήτων προτείνονται κινήσεις-κλειδιά. Τα κράτη-μέλη θα προετοιμάσουν τις εθνικές στρατηγικές αγροτικής ανάπτυξης με βάση έξι στρατηγικές κατευθυντήριες γραμμές της κοινότητας:⁹

- Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας του γεωργικού και του δασοκομικού τομέα.
- Βελτίωση του περιβάλλοντος και του τοπίου.
- Βελτίωση της ποιότητας ζωής στις αγροτικές περιοχές και ενθάρρυνση της διαφοροποίησης της αγροτικής οικονομίας.
- Δημιουργία τοπικών ικανοτήτων για την απασχόληση και τη διαφοροποίηση.
- Εξασφάλιση συνεπούς προγραμματισμού.
- Συμπληρωματικότητα των κοινοτικών μέσων.

Η αποσύνδεση της επιδότησης από την αγροτική παραγωγή στη διευρυμένη Ε.Ε. αναμένεται να δημιουργήσει στα νέα κράτη-μέλη παρόμοιες τάσεις με αυτές που θα δημιουργήσει στους 15 της Ένωσης καθώς οι αποφάσεις των παραγωγών θα καθοδηγούνται κυρίως από τις ανάγκες της αγοράς παρά από την προσπάθεια μεγιστοποίησης των ενισχύσεων.

Σύμφωνα με τη μελέτη της Επιτροπής για τις προοπτικές των αγροτικών αγορών και του εισοδήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση,¹⁰ το πραγματικό αγροτικό εισόδημα προβλέπεται να αυξηθεί για την Ευρωπαϊκή Ένωση των 27 σε ποσοστό 21% κατά την περίοδο 2006-2014. Βεβαία αυτή η συνολική αύξηση περιέχει σημαντικές διαφορές μεταξύ των 15 παλαιών μελών (Ε.Ε.-15),

την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, EEC 306 της 17ης Δεκεμβρίου 2007.

9. Ευρωπαϊκή Ένωση: Απόφαση του Συμβουλίου, της 20ής Φεβρουαρίου 2006, δ.π.

10. European Commission: *Economic Analysis and Market Forecasts Prospects for Agricultural Markets and Income 2007-2014*, Ιούλιος 2007.

των δέκα χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης (Ε.Ε.-10, ΧΚΑΕ) και των δύο που εντάχθηκαν τελευταίες (Βουλγαρία και Ρουμανία) (πίνακας 4). Στην Ε.Ε.-15 το αγροτικό εισόδημα θα αυξηθεί με χαμηλότερους ρυθμούς, κατά 9,9%, βασιζόμενο κυρίως στην αύξηση της αξίας της παραγωγής των αροτρέων καλλιεργειών, των πουλερικών του γάλακτος και της συνεχιζόμενης αύξησης του όγκου της παραγωγής στα φρούτα και τα λαχανικά. Στην Ε.Ε.-10 (ΧΚΑΕ) εκτιμάται σημαντική αύξηση του αγροτικού εισοδήματος κατά 24,9% λόγω της αύξησης της αξίας της παραγωγής στην κτηνοτροφία αλλά και της παράλληλης αύξησης του όγκου της παραγωγής στα φρούτα και τα λαχανικά. Τέλος, στις Βουλγαρία και Ρουμανία το αγροτικό εισόδημα αναμένεται να ενισχυθεί με σταθερό ρυθμό κατά τα επόμενα χρόνια και να σημειώσει την μεγαλύτερη αύξηση, σε ποσοστό 71,8%, έως το 2014.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

*Πραγματικό αγροτικό εισόδημα ανά μονάδα εργασίας.
Ε.Ε. των 27, των 15, των 10 και των 2 (2006=100)*

| | 2005 | 2006 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| E.E.-27 | 95 | 100,0 | 104,6 | 107,2 | 108,6 | 111,1 | 114,1 | 117,3 | 121,0 |
| E.E.-15 | 97 | 100,0 | 100,5 | 101,7 | 101,8 | 103,3 | 105,3 | 107,3 | 109,9 |
| E.E.-10* | 93 | 100,0 | 114,5 | 118,8 | 122,6 | 122,8 | 121,9 | 122,7 | 124,9 |
| E.E.-2** | 86 | 100,0 | 124,6 | 131,8 | 135,8 | 143,2 | 154,1 | 164,6 | 171,8 |

* Ε.Ε.-10: Τα κράτη-μέλη που εντάχθηκαν την 1η Μαΐου 2004.

** Ε.Ε.-2: Βουλγαρία και Ρουμανία.

Πηγή: European Commission. Economic Analysis and Market Forecasts, Prospects for Agricultural Markets and Income 2007-2014, Ιούλιος 2007.

5. ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΕΣ ΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΝΕΑ ΚΡΑΤΗ-ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΠ

Μετά τη μεταρρύθμιση του 1992 και τις νέες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στην Agenda 2000,¹¹ οι αποφάσεις για τις αγροτικές επιδοτήσεις λαμβάνονται

11. European Commission, *Agenda 2000. For a Stronger and Wider Union*, European Communities, Λουξεμβούργο 1997.

πλέον όχι σε ετήσια αλλά σε πολυετή βάση. Κατά τη διάρκεια αυτών των πολυετών περιόδων συμβαίνουν μεταβολές στο διεθνές περιβάλλον, εξελίξεις στην αγορά των αγροτικών προϊόντων και το εξωτερικό εμπόριο κ.λπ. Αυτές επηρεάζουν τις αποφάσεις της Επιτροπής και των κρατών-μελών όσο αφορά στις επιλογές τους για την αγροτική πολιτική. Επιπλέον, διαφορετικές ομάδες πίεσης, σε διάφορες φάσεις, κυριαρχούν στο εσωτερικό της Ε.Ε. ενώ αλλάζει και η σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αυτές οι διαφοροποιήσεις συχνά συμβάλουν σε αλλαγές πολιτικής και προωθούν ευρύτερες μεταρρυθμίσεις στην ΚΑΠ.¹²

Με βάση την εύλογη υπόθεση ότι τα αντικειμενικά δεδομένα του αγροτικού τομέα κάθε χώρας-μέλους και η θέση του στην εθνική οικονομία προσδιορίζουν τη μακροχρόνια στάση των χωρών αυτών έναντι της ΚΑΠ (πέρα από τις ενδεχόμενες συγκυριακές διαφοροποιήσεις) προκειμένου να εκτιμηθούν οι πιθανές πιέσεις των νέων κρατών-μελών στους προσανατολισμούς της ΚΑΠ, είναι χρήσιμο να καταγραφεί η διάρθρωση της αγροτικής παραγωγής των κρατών αυτών σε σχέση με τη διάρθρωση στις παλιές χώρες-μέλη. Όπως βλέπουμε στον Πίνακα 5, η διάρθρωση της αγροτικής παραγωγής των νέων κρατών-μελών παρουσιάζει σημαντικές ομοιότητες και χαρακτηρίζεται από τον προσανατολισμό στα δημητριακά και τα κτηνοτροφικά προϊόντα. Εξάιρεση αποτελούν η Μάλτα και η Κύπρος οι οποίες ομαδοποιούνται με τις μεσογειακές χώρες.

Όπως ήδη αναφέρθηκε, πρόσφατες μελέτες έχουν δείξει ότι η διαδικασία ολοκλήρωσης των ΧΚΑΕ με την Ε.Ε. έχει επηρεάσει την εξαγωγική συμπεριφορά τους σε σημαντικό βαθμό. Οι ίδιες μελέτες καταλήγουν στο ότι αυτό το φαινόμενο δεν παρουσιάζει ομοιογένεια μεταξύ των συγκεκριμένων χωρών. Για παράδειγμα, στις χώρες της Βαλτικής και τη Σλοβακία παρατηρήθηκαν μεγαλύτερες αλλαγές ενώ στη Σλοβενία μικρότερες.¹³ Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στο εξωτερικό εμπόριο των αγροτικών προϊόντων, παρατηρείται για την Ουγγαρία, την Πολωνία και τη Λιθουανία ένα καθαρό θετικό ισοζύγιο εξίσου στο εμπόριο εντός και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ίδιο συμβαίνει επίσης και σε παλαιότερα κράτη-μέλη με σημαντική αγροτική παραγωγή, όπως είναι η Δανία, η Γαλλία, η Ολλανδία και η Ιρλανδία. Η Δημο-

12. J. Pokrivcak - C. Crombez - J. Swinnen, «The status quo bias and reform of the Common Agricultural Policy: impact of voting rules, the European Commission and external changes», *European Review of Agricultural Economics*, τόμ. 33, τχ. 4, 2006, σ. 562-590.

13. N. Crespo - M.P. Fontoura, «Integration of CEECs into EU market: Structural change and convergence», *Journal of Common Market Studies*, τόμ. 45, τχ. 3, 2007, σ. 611-632.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Διάρθρωση της αγροτικής παραγωγής των κρατών-μελών της Ε.Ε.-25
 Συμμετοχή βασικών αγροτικών προϊόντων στη συνολική γεωργική παραγωγή (%)
 Νέα κράτη-μέλη, 2003

| | Δημητριακά | Λαχανικά, φρούτα | Κρασί | Άλλα φυτικά προϊόντα | Βοειδύ | Χοίροι | Πουλερικά, αυγά | Γάλα | Άλλα ζωικά προϊόντα | Παραγωγή γεωργικών υπηρεσιών (2002) |
|-----------|------------|---------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------|-------|---------------------------|--|
| Τσεχία | 20,54 | 5,70 | 0,92 | 20,76 | 5,41 | 14,52 | 9,35 | 21,11 | 0,21 | 1,46 |
| Σλοβακία | 17,46 | 9,16 | | 15,58 | 7,49 | 14,52 | 10,34 | 16,19 | 4,10 | 4,27 |
| Λιθουανία | 20,69 | 13,24 | | 24,39 | 3,73 | 10,25 | 6,81 | 17,90 | 2,21 | 0,79 |
| Λετονία | 19,87 | 9,68 | | 19,95 | 5,78 | 11,64 | 8,68 | 20,45 | 2,84 | 1,11 |
| Εσθονία | 12,11 | 8,11 | | 23,30 | 5,52 | 14,52 | 5,50 | 26,74 | 1,92 | 2,30 |
| Ουγγαρία | 20,00 | 16,61 | | 11,62 | 1,71 | 16,16 | 14,74 | 10,26 | 3,15 | 5,77 |
| Πολωνία | 18,28 | 15,80 | | 15,53 | 3,39 | 17,80 | 10,60 | 14,80 | 0,86 | 2,96 |
| Σλοβενία | 6,15 | 13,74 | 5,17 | 23,01 | 11,99 | 8,93 | 9,03 | 18,14 | 2,58 | 1,24 |
| Κύπρος | 5,26 | 33,86 | 0,04 | 14,26 | 3,31 | 9,04 | 9,53 | 11,15 | 12,63 | 0,92 |
| Μάλτα | | 25,17 | | 10,99 | 2,89 | 15,79 | 16,18 | 14,11 | 14,87 | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------|
| Βέλγιο | 5,24 | 23,22 | 19,02 | 15,21 | 15,97 | 6,43 | 10,68 | 0,55 | 0,66 |
| Δανία | 18,13 | 7,03 | 14,52 | 4,67 | 25,15 | 3,24 | 18,53 | 4,24 | 4,51 |
| Γερμανία | 17,34 | 11,66 | 17,91 | 7,67 | 12,10 | 4,66 | 20,58 | 1,93 | 3,46 |
| Γαλλία | 15,43 | 13,74 | 17,79 | 12,98 | 4,30 | 6,14 | 12,13 | 2,58 | 4,64 |
| Ιρλανδία | 4,95 | 3,68 | 11,95 | 29,76 | 5,93 | 3,08 | 26,42 | 8,84 | 5,39 |
| Ιταλία | 10,83 | 26,09 | 16,58 | 8,07 | 6,50 | 6,36 | 10,06 | 2,89 | 2,80 |
| Ισπανία | 11,27 | 28,02 | 13,75 | 6,54 | 10,43 | 6,83 | 5,75 | 6,07 | 1,16 |
| Πορτογαλία | 6,21 | 37,53 | 9,24 | 5,94 | 7,06 | 8,06 | 12,41 | 5,31 | 0,11 |
| Φινλανδία | 16,44 | 8,07 | 18,28 | 9,90 | 7,64 | 3,99 | 26,35 | 6,34 | 2,99 |
| Σουηδία | 17,48 | 7,68 | 20,34 | 10,69 | 8,83 | 4,73 | 23,86 | 3,83 | 2,57 |
| Μεγάλη Βρετανία | 14,89 | 13,20 | 11,41 | 16,77 | 4,30 | 10,42 | 16,30 | 8,57 | 4,13 |
| Ολλανδία | 1,21 | 37,05 | 11,90 | 6,66 | 12,66 | 5,35 | 16,59 | 1,02 | 7,56 |
| Αυστρία | 13,80 | 12,91 | 13,91 | 14,38 | 11,02 | 4,84 | 15,68 | 1,74 | 2,76 |
| Λουξεμβούργο | 9,89 | 3,30 | 11,40 | 20,87 | 5,70 | 0,90 | 33,30 | 0,72 | 3,11 |
| Ελλάδα | 11,00 | 29,65 | 33,62 | 2,43 | 1,77 | 2,64 | 8,75 | 9,71 | |
| <i>E.E.-25</i> | <i>13,09</i> | <i>19,27</i> | <i>16,32</i> | <i>9,45</i> | <i>9,05</i> | <i>6,65</i> | <i>13,69</i> | <i>3,78</i> | |
| <i>E.E.-15</i> | <i>12,63</i> | <i>19,70</i> | <i>16,34</i> | <i>9,96</i> | <i>8,43</i> | <i>6,03</i> | <i>13,57</i> | <i>3,94</i> | |

Πηγή: Ε.Ε., 2005.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

Εμπόριο Αγροτικών Προϊόντων. 2003-2006 (σε εκατ. ευρώ)

| | Εισαγωγές | | | | Εξαγωγές | | | |
|-------------------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Εντός Ε.Ε. | | | | | | | | |
| Ε.Ε.-25 | | 183.877 | 198.387 | 211.068 | | 187.461 | 201.527 | 213.570 |
| Βέλγιο | 14.047 | 14.634 | 15.312 | 15.713 | 18.124 | 19.212 | 20.026 | 20.724 |
| Τσεχία | | 1.975 | 3.228 | 3.800 | | 1.245 | 2.254 | 2.449 |
| Δανία | 4.194 | 4.588 | 4.899 | 5.507 | 6.028 | 6.360 | 6.709 | 7.556 |
| Γερμανία | 32.646 | 35.304 | 37.773 | 40.030 | 24.590 | 28.122 | 31.223 | 32.389 |
| Εσθονία | | 373 | 619 | 670 | | 168 | 280 | 310 |
| Ελλάδα | 3.406 | 3.636 | 3.679 | 4.139 | 1.405 | 1.372 | 1.808 | 2.016 |
| Ισπανία | 10.554 | 11.529 | 12.666 | 12.783 | 15.969 | 16.726 | 17.208 | 17.956 |
| Γαλλία | 22.507 | 23.422 | 23.886 | 24.962 | 28.151 | 29.016 | 29.132 | 30.533 |
| Ιρλανδία | 3.593 | 3.664 | 4.120 | 4.540 | 7.205 | 7.560 | 7.961 | 8.623 |
| Ιταλία | 18.177 | 19.946 | 20.668 | 21.390 | 12.323 | 13.781 | 14.517 | 15.045 |
| Κύπρος | | 290 | 437 | 498 | | 71 | 115 | 121 |
| Λετονία | | 394 | 688 | 858 | | 123 | 304 | 369 |
| Λιθουανία | | 475 | 811 | 1.106 | | 440 | 803 | 904 |
| Λουξεμβούργο | 1.318 | 1.372 | 1.384 | 1.398 | 655 | 616 | 701 | 710 |
| Ουγγαρία | | 1.256 | 2.193 | 2.453 | | 1.589 | 2.336 | 2.576 |
| Μάλτα | | 206 | 294 | 297 | | 6 | 10 | 12 |
| Ολλανδία | 15.601 | 16.883 | 16.739 | 17.877 | 36.755 | 39.447 | 41.005 | 43.241 |
| Αυστρία | 4.581 | 5.510 | 5.776 | 6.124 | 3.800 | 4.494 | 4.862 | 5.285 |
| Πολωνία | | 2.591 | 4.297 | 4.946 | | 2.741 | 4.973 | 6.112 |
| Πορτογαλία | 3.498 | 3.534 | 3.631 | 3.999 | 1.375 | 1.420 | 1.636 | 1.755 |
| Σλοβενία | | 497 | 837 | 942 | | 106 | 286 | 477 |
| Σλοβακία | | 861 | 1.683 | 1.858 | | 589 | 1.110 | 1.260 |
| Φινλανδία | 1.977 | 2.183 | 2.300 | 2.502 | 513 | 620 | 641 | 742 |
| Σουηδία | 4.374 | 4.681 | 4.864 | 5.325 | 1.365 | 1.620 | 1.694 | 1.892 |
| Ην. Βασιλείο | 22.180 | 24.075 | 25.604 | 27.351 | 9.751 | 10.015 | 9.933 | 10.514 |
| Ε.Ε.-15 | 162.656 | 174.959 | 183.302 | 193.639 | 168.009 | 180.382 | 189.055 | 198.981 |
| Εκτός Ε.Ε. | | | | | | | | |
| Ε.Ε.-25 | | 60.350 | 64.018 | 67.738 | | 58.059 | 63.986 | 72.265 |
| Βέλγιο | 4.421 | 4.536 | 4.596 | 4.983 | 2.911 | 2.790 | 3.107 | 3.441 |
| Τσεχία | | 194 | 367 | 302 | | 181 | 404 | 368 |
| Δανία | 1.242 | 1.269 | 1.232 | 1.316 | 3.776 | 3.664 | 3.672 | 3.801 |
| Γερμανία | 11.526 | 9.472 | 10.125 | 11.228 | 8.149 | 6.499 | 7.205 | 8.514 |
| Εσθονία | | 38 | 67 | 70 | | 34 | 67 | 128 |
| Ελλάδα | 1.001 | 1.110 | 1.081 | 1.099 | 1.324 | 1.106 | 1.113 | 1.263 |

| | Εισαγωγές | | | | Εξαγωγές | | | |
|------------------|-----------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Ισπανία | 4.821 | 5.355 | 5.573 | 5.558 | 4.089 | 3.662 | 3.782 | 4.254 |
| Γαλλία | 5.984 | 5.563 | 5.785 | 5.762 | 11.302 | 10.391 | 11.887 | 14.400 |
| Ιρλανδία | 594 | 602 | 671 | 734 | 3.111 | 3.643 | 4.093 | 4.415 |
| Ιταλία | 6.794 | 6.862 | 6.816 | 7.240 | 6.569 | 6.052 | 6.381 | 7.072 |
| Κύπρος | | 61 | 114 | 122 | | 39 | 54 | 47 |
| Λετονία | | 55 | 95 | 122 | | 52 | 100 | 153 |
| Λιθουανία | | 108 | 177 | 242 | | 137 | 301 | 539 |
| Λουξεμβούργο | 41 | 51 | 68 | 60 | 15 | 15 | 9 | 9 |
| Ουγγαρία | | 207 | 335 | 341 | | 678 | 1.067 | 1.146 |
| Μάλτα | | 25 | 44 | 48 | | 39 | 49 | 48 |
| Ολλανδία | 11.014 | 10.715 | 11.495 | 12.030 | 9.363 | 8.633 | 8.796 | 9.870 |
| Αυστρία | 1.286 | 801 | 912 | 1.140 | 1.436 | 1.243 | 1.531 | 1.877 |
| Πολωνία | | 622 | 1.140 | 1.362 | | 1.026 | 1.850 | 1.972 |
| Πορτογαλία | 1.160 | 1.204 | 1.149 | 1.046 | 506 | 527 | 568 | 738 |
| Σλοβενία | | 141 | 252 | 385 | | 155 | 227 | 233 |
| Σλοβακία | | 68 | 125 | 131 | | 61 | 120 | 151 |
| Φινλανδία | 398 | 327 | 391 | 420 | 705 | 582 | 600 | 751 |
| Σουηδία | 987 | 929 | 1.048 | 1.197 | 1.270 | 1.214 | 1.280 | 1.292 |
| Ηνωμένο Βασίλειο | 9.852 | 10.038 | 10.359 | 10.811 | 6.173 | 5.636 | 5.723 | 5.792 |
| E.E.-15 | 61.122 | 58.833 | 61.302 | 64.623 | 60.699 | 55.656 | 59.747 | 67.491 |

Πηγή: *Agriculture in the European Union, Statistical and economic information*, Βρυξέλλες 2007.

κρατία της Τσεχίας, η Εσθονία και η Λετονία παρουσιάζουν ισοσκελισμένο εμπορικό ισοζύγιο για τα αγροτικά τους προϊόντα στις αγορές εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ στο εσωτερικό της το ισοζύγιο αυτό είναι αρνητικό, κάτι το οποίο συμβαίνει και με την Ελλάδα (Πίνακας 6).

Αναμένεται λοιπόν, η πρώτη ομάδα των προαναφερθεισών χωρών (Ουγγαρία, την Πολωνία και τη Λιθουανία) να μην έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον όσον αφορά το καθεστώς της εξωτερικής προστασίας των αγροτικών προϊόντων, αφού ήδη τα προϊόντα τους κρίνονται ανταγωνιστικά στο εσωτερικό της Κοινότητας, αλλά και στις παγκόσμιες αγορές. Η διάρθρωση της αγροτικής τους παραγωγής στο μεγαλύτερο ποσοστό της περιλαμβάνει προϊόντα όπως τα δημητριακά, τα γαλακτοκομικά και τα κτηνοτροφικά, τα οποία παρουσιάζονται ανταγωνιστικά στις διεθνείς αγορές (Πίνακας 5).

Όπως παρατηρούμε στον Πίνακα 6, οι χώρες της δεύτερης ομάδας (Τσεχία, Εσθονία, Λετονία) αναμένεται να ασκήσουν πιέσεις, έτσι ώστε να διατη-

ρπθεί όσο το δυνατόν σε μεγαλύτερο βαθμό το υπάρχον καθεστώς και να αντισταθμίσουν το έλλειμμα στο ενδοκοινοτικό εμπόριο με μεγαλύτερη εξαγωγική δραστηριότητα στις διεθνείς αγορές, όπου ήδη έχουν επιτύχει θετικές επιδόσεις. Για τα υπόλοιπα νέα κράτη-μέλη στα οποία παρατηρείται αρνητικό εμπορικό ισοζύγιο για τα αγροτικά τους προϊόντα και εντός και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης αναμένεται να συνταχθούν με τις χώρες εκείνες μεταξύ των 15 (Ελλάδα και άλλες) που θα υποστηρίξουν τη διατήρηση της ΚΑΠ στη σημερινή κατάσταση.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό το οποίο παρουσιάζει σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ των νέων χωρών είναι η διάρθρωση του αγροτικού τους τομέα, δηλαδή του αριθμού και τους μεγέθους των αγροτικών εκμεταλλεύσεων (Πίνακας 7).

Υπάρχουν χώρες με πολλές μικρές αγροτικές εκμεταλλεύσεις και άρα με μικρούς και αδύνατους διαπραγματευτικά παραγωγούς και χαμηλά εισοδήματα ανά εκμετάλλευση, όπως η Πολωνία, η Ουγγαρία, η Βουλγαρία και η Ρουμανία. Οι χώρες αυτές αναμένεται ότι θα στηρίξουν το σημερινό σύστημα ενισχύσεων του αγροτικού εισοδήματός τους.

Η πλειονότητα όμως των νέων χωρών χαρακτηρίζεται από αγροτικό τομέα όπου κυριαρχούν οι μεγάλες και ενιαίες εκμεταλλεύσεις και συνεπώς οι αγρότες έχουν υψηλότερα αγροτικά εισοδήματα και περισσότερη πολιτική επιρροή και διαπραγματευτική ικανότητα, όπως η Δημοκρατία της Τσεχίας, οι Βαλτικές χώρες και η Σλοβακία. Συνεπώς, η τάση της ΚΑΠ για ενίσχυση της Αγροτικής Ανάπτυξης εις βάρος της άμεσης επιδότησης των αγροτικών εισοδημάτων αναμένεται να υποστηριχθεί από τις χώρες που χαρακτηρίζονται από μεγάλες και ενιαίες εκμεταλλεύσεις (Πίνακας 7). Αυτό συμβαίνει γιατί τα έργα υποδομής τα οποία θα χρηματοδοτηθούν από το Ταμείο Προσανατολισμού θα μπορέσουν ενδεχομένως να εμφανίσουν ταχύτερα θετικά αποτελέσματα επειδή η διάρθρωση της γεωργίας τους ευνοεί τα οφέλη που απορρέουν από οικονομίες κλίμακας. Επίσης, οι αγρότες αυτοί λόγω της καλύτερης διαπραγματευτικής τους ικανότητας μπορούν να επιτύχουν καλύτερες τιμές για τις αγροτικές εισροές που χρησιμοποιούν, καθώς και στις τιμές αγροτικής παραγωγής τους που πωλείται στις βιομηχανίες τροφίμων. Ακόμη, το κόστος εισαγωγής νέων τεχνολογιών θα μπορέσει να αντισταθμιστεί από τη μείωση του κόστους παραγωγής που επιφέρει η εισαγωγή τους από την αύξηση του όγκου παραγωγής (οικονομίες κλίμακας).

Αντίθετα, αυτό δεν μπορεί να συμβεί στους μικρούς παραγωγούς της Πολωνίας, της Ουγγαρίας, της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας καθώς δεν μπο-

ρούν εύκολα να πραγματοποιήσουν επενδύσεις για την εισαγωγή νέων τεχνολογιών στην παραγωγή, αφού ο μικρός όγκος της παραγωγής τους δεν επιτρέπει συμφέροντα επιμερισμό του κόστους της επένδυσης ανά μονάδα προϊόντος. Συνεπώς για τους παραγωγούς των χωρών αυτών τα οφέλη από τη στροφή της ΚΑΠ προς την Αγροτική Ανάπτυξη θα είναι μακροχρόνια και με υψηλότερο βαθμό αβεβαιότητας.

Βέβαια η παραπάνω κατηγοριοποίηση των νέων κρατών-μελών δεν απαιτείται για όλα τα διαρθρωτικά χαρακτηριστικά τους. Σε μερικές χώρες συνυπάρχουν μικρές και κατακερματισμένες εκμεταλλεύσεις και υψηλός μέσος όρος ηλικίας αγροτών (Πολωνία, Βουλγαρία, Ρουμανία). Ο υψηλός μέσος όρος ηλικίας αγροτών είναι γνωστό ότι γενικά δεν επιτρέπει την εύκολη διάχυση νέων τεχνολογιών και καινοτομίας, καθώς ο μεγάλης ηλικίας αγρότης είναι επιφυλακτικός σε διαδικασίες των οποίων τα αποτελέσματα αργούν να φανούν και συνήθως εμπεριέχουν υψηλό βαθμό αβεβαιότητας. Συνεπώς, οι προαναφερθείσες χώρες αναμένεται ότι δεν θα ευνοήσουν την κατεύθυνση της ΚΑΠ για ενίσχυση του δεύτερου πυλώνα, δηλαδή της Αγροτικής Ανάπτυξης. Αντίθετα, στην Ουγγαρία οι δυσκολίες από το μικρό μέγεθος των εκμεταλλεύσεων ενδέχεται να αντισταθμιστούν από την ηλικιακή διάρθρωση των απασχολούμενων στην γεωργία. Είναι επόμενο δηλαδή ότι όσες χώρες έχουν χαμηλό μέσο όρο ηλικίας αγροτών θα εναντιωθούν λιγότερο στις περικοπές των άμεσων επιδοτήσεων και την αντίστοιχη αύξηση των δαπανών για την Αγροτική Ανάπτυξη (Πίνακας 8).

Παρατηρούμε ωστόσο ότι μεταξύ των νέων χωρών-μελών της Ένωσης δεν υπάρχουν ικανά κοινά χαρακτηριστικά προκειμένου να ομαδοποιηθούν σε σχέση με τις μελλοντικές επιδιώξεις τους, αλλά και τις ενδεχόμενες πιέσεις που μπορεί να ασκήσουν στη διαμόρφωση της ΚΑΠ. Μόνο η Πολωνία, ως μεγαλύτερη χώρα από όλες τις νεοεισαχθείσες, μπορεί να ασκήσει μεγαλύτερη επιρροή για τη διατήρηση της σημερινής κατάστασης της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.

6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από το 2003 και έπειτα η Κοινή Αγροτική Πολιτική βρίσκεται σε μεταβατική περίοδο. Μετά τη Σύνοδο Κορυφής των Βρυξελλών, τον Δεκέμβριο του 2005, φαίνεται ότι η ΚΑΠ θα παραμείνει έως και το 2013 όπως περιγράφηκε παραπάνω. Στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα είναι αναμενόμενο ότι όλα τα

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Αριθμός και μέγεθος αγροτικών εκμεταλλεύσεων (Ε.Ε.-27, 1997-2005)

| | Εκμεταλλεύσεις x1000 | | | % Ετήσιος Ρυθμός Μεταβολής | | | Μέσο Μέγεθος ha (εκτάρια) | | | Χρησιμοποιούμενη Αγροτική Γη 1000 ha | | | % Ετήσιος Ρυθμός Μεταβολής | |
|-----------|-------------------------|---------|----------|----------------------------------|-------|------|------------------------------|------|--------|---|---------|--------|----------------------------------|------|
| | 1997 | 2000 | 2003 | 2005 | 2005 | 2003 | 2000 | 2003 | 1997 | 2000 | 2003 | 2005 | 2005 | 2003 |
| E.E.-27 | | | 15.021,4 | 14.478,6 | -1,8 | 11,5 | 11,9 | | | 172.794 | 171.878 | -0,3 | | |
| Βέλγιο | 67,2 | 61,7 | 54,9 | 51,5 | -3,1 | 25,4 | 26,9 | | 1.383 | 1.394 | 1.386 | -0,3 | | |
| Βουλγαρία | | | 665,5 | 534,6 | -10,4 | 4,4 | 5,1 | | | 2.905 | 2.729 | -3,1 | | |
| Τσεχία | | | 45,8 | 42,3 | -3,9 | 79,4 | 84,2 | | | 3.632 | 3.558 | -1,0 | | |
| Δανία | 63,2 | 57,8 | 48,6 | 48,3 | -0,3 | 54,7 | 53,6 | | 2.689 | 2.645 | 2.590 | -1,3 | | |
| Γερμανία | 534,4 | 472,0 | 412,3 | 389,9 | -2,8 | 41,2 | 43,7 | | 17.160 | 17.152 | 17.035 | 0,2 | | |
| Εσθονία | | | 36,9 | 27,7 | -13,2 | 21,6 | 29,9 | | | 796 | 829 | 2,1 | | |
| Ιρλανδία | 147,8 | 141,5 | 135,6 | 132,7 | -1,1 | 31,7 | 31,8 | | 4.342 | 4.444 | 4.219 | -0,9 | | |
| Ελλάδα | 821,4 | 817,1 | 824,5 | 833,6 | 0,6 | 4,8 | 4,8 | | 3.499 | 3.583 | 3.968 | 3,984 | 0,2 | |
| Ισπανία | 1.208,3 | 1.287,4 | 1.140,7 | 1.079,4 | -2,7 | 22,1 | 23,0 | | 25.630 | 26.158 | 25.175 | 24.855 | -0,6 | |
| Γαλλία | 679,8 | 663,8 | 614,0 | 567,1 | -3,9 | 45,3 | 48,6 | | 28.331 | 27.856 | 27.795 | 27.591 | -0,4 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|---------|---------|---------|---------|------|
| Ιταλία | 2.315,2 | 2.153,7 | 1.963,8 | 1.728,5 | -6,2 | 6,7 | 7,4 | 14.833 | 13.062 | 13.116 | 12.708 | -1,6 |
| Κύπρος | | | 45,2 | 45,2 | 0,0 | 3,5 | 3,4 | | | 156 | 152 | -1,6 |
| Λετονία | | 140,8 | 126,6 | 128,7 | 0,8 | 11,8 | 13,2 | | 1.433 | 1.489 | 1.702 | 6,9 |
| Λιθουανία | | | 272,1 | 252,9 | -3,6 | 9,2 | 11,0 | | | 2.491 | 2.792 | 5,9 |
| Λουξεμβούργο | 3,0 | 2,8 | 2,5 | 2,4 | 0,0 | 52,3 | 52,7 | 127 | 128 | 128 | 129 | 0,4 |
| Ουγγαρία | | 966,9 | 773,4 | 714,8 | -3,9 | 5,6 | 6,0 | | 4.555 | 4.352 | 4.267 | -1,0 |
| Μάλτα | | | 11,0 | 11,1 | 0,4 | 1,0 | 0,9 | | | 11 | 10 | -2,5 |
| Ολλανδία | 107,9 | 101,5 | 85,5 | 81,8 | -2,2 | 23,5 | 23,9 | 2.011 | 2.028 | 2.007 | 1.958 | -1,2 |
| Αυστρία | 210,1 | 199,5 | 173,8 | 170,6 | -0,9 | 18,7 | 19,1 | 3.415 | 3.388 | 3.257 | 3.266 | 0,1 |
| Πολωνία | | | 2.172,2 | 2.476,5 | 6,8 | 6,6 | 6,0 | | | 14.426 | 14.755 | 1,1 |
| Πορτογαλία | 416,7 | 416,0 | 359,3 | 323,9 | -5,0 | 10,4 | 11,4 | 3.822 | 3.863 | 3.725 | 3.680 | -0,6 |
| Ρουμανία | | | 4.484,9 | 4.256,2 | -2,6 | 3,1 | 3,3 | | | 13.931 | 13.907 | -0,1 |
| Σλοβενία | | | 86,5 | 77,1 | 77,2 | 0,0 | 6,3 | | 486 | 487 | 485 | -0,1 |
| Σλοβακία | | | 71,0 | 71,7 | 68,5 | -2,3 | 29,8 | | 2.160 | 2.138 | 1.880 | -6,2 |
| Φινλανδία | 91,4 | 81,2 | 75,0 | 70,6 | -2,9 | 29,9 | 32,1 | 2.172 | 2.218 | 2.245 | 2.264 | 0,4 |
| Σουηδία | 89,6 | 81,4 | 67,9 | 75,8 | 5,7 | 46,1 | 42,1 | 3.109 | 3.073 | 3.127 | 3.192 | 1,0 |
| Ην. Βασίλειο | 233,1 | 233,2 | 280,6 | 286,7 | 1,1 | 57,4 | 55,6 | 16.169 | 15.799 | 16.106 | 15.957 | -0,5 |
| E.E.-25 | | | | 9.871,0 | 9.687,8 | -0,9 | 15,8 | 16,0 | | 155.959 | 155.242 | -0,2 |
| E.E.-15 | 6.989,2 | 6.770,7 | 6.239,0 | 5.843,1 | -3,2 | 20,2 | 21,4 | 128.691 | 126.791 | 125.982 | 124.814 | -0,5 |

Πηγή: Agriculture in the European Union, Statistical and economic information, Βουξέλλες 2007.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

Ηλικιακή διάρθρωση στη γεωργία (2000)

| | Αριθμοί (1000) | | Κάτω των 25 χρόνων | | 25-34 | | 35-44 | | 45-54 | | 55-64 | | 65 και πάνω | |
|----------|-------------------|-------|-----------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------------|------|
| | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. | Ανδ. | Γυν. |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Ε.Ε.-25 | 6.282 | 3.370 | 5,8 | 2,1 | 11,8 | 5,4 | 16,4 | 9,0 | 15,8 | 9,7 | 10,4 | 6,0 | 4,9 | 2,7 |
| Βέλγιο | 64 | 28 | 3,8 | 0,9 | 16,5 | 6,4 | 22,1 | 7,1 | 12,5 | 8,8 | 11,9 | 6,5 | 2,4 | 1,1 |
| Τσεχία | 143 | 65 | 2,5 | 1,0 | 13,7 | 4,3 | 14,8 | 6,4 | 21,5 | 14,3 | 15,4 | 5,1 | 0,8 | 0,3 |
| Δανία | 66 | 24 | 9,2 | 5,4 | 13,6 | 4,1 | 18,9 | 11,1 | 12,9 | 1,4 | 12,1 | 3,7 | 6,7 | 0,8 |
| Γερμανία | 563 | 272 | 6,4 | 2,2 | 10,6 | 3,8 | 19,5 | 10,9 | 17,4 | 9,3 | 10,1 | 4,7 | 3,5 | 1,7 |
| Εσθονία | 23 | 10 | 2,2 | 1,2 | 15,8 | 3,1 | 22,4 | 8,0 | 13,3 | 11,7 | 12,8 | 3,5 | 2,8 | 3,2 |
| Ελλάδα | 312 | 233 | 4,0 | 1,6 | 11,9 | 5,7 | 12,6 | 9,1 | 12,3 | 11,3 | 11,9 | 12,7 | 4,6 | 2,3 |
| Ισπανία | 722 | 257 | 6,5 | 2,3 | 16,1 | 5,4 | 19,9 | 7,1 | 17,0 | 6,3 | 12,9 | 4,7 | 1,3 | 0,5 |
| Γαλλία | 662 | 303 | 6,3 | 0,7 | 13,0 | 4,0 | 18,0 | 8,1 | 17,6 | 11,2 | 11,5 | 6,5 | 2,4 | 1,0 |
| Ιρλανδία | 106 | 11 | 5,4 | 0,5 | 13,3 | 1,5 | 20,4 | 2,3 | 21,2 | 2,0 | 17,8 | 2,2 | 12,4 | 0,9 |
| Ιταλία | 657 | 286 | 3,9 | 1,3 | 11,8 | 4,8 | 20,4 | 9,8 | 16,2 | 8,4 | 11,6 | 5,1 | 5,8 | 1,0 |
| Κύπρος | 11 | 6 | 2,5 | 1,3 | 6,3 | 1,4 | 12,4 | 4,5 | 10,8 | 11,7 | 19,0 | 9,7 | 14,2 | 6,1 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------|-------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Λετονία | 88 | 47 | 7,3 | 1,9 | 13,7 | 4,0 | 15,9 | 7,3 | 14,2 | 9,7 | 10,3 | 8,4 | 3,8 | 3,6 |
| Λιθουανία | 139 | 96 | 5,2 | 2,5 | 11,4 | 6,6 | 15,8 | 11,1 | 15,5 | 12,7 | 9,8 | 6,8 | 1,5 | 1,0 |
| Λουξεμβούργο | 3 | 1 | 4,6 | 0,9 | 16,2 | 2,4 | 21,8 | 10,2 | 21,1 | 10,9 | 6,0 | 5,8 | 0,0 | 0,0 |
| Ουγγαρία | 157 | 48 | 4,9 | 1,0 | 18,3 | 3,9 | 19,2 | 6,8 | 24,6 | 8,5 | 9,0 | 2,8 | 0,8 | 0,3 |
| Μάλτα | 3 | 0 | 9,8 | 7,6 | 18,4 | 1,5 | 24,0 | 2,3 | 31,8 | 0,0 | 3,3 | 0,0 | 1,5 | 0,0 |
| Ολλανδία | 183 | 73 | 15,8 | 5,3 | 12,6 | 4,7 | 15,1 | 6,4 | 11,8 | 5,8 | 9,5 | 4,6 | 6,7 | 1,8 |
| Αυστρία | 97 | 84 | 2,6 | 2,1 | 9,3 | 7,4 | 16,7 | 14,7 | 14,8 | 15,3 | 7,3 | 5,1 | 2,8 | 2,0 |
| Πολωνία | 1.382 | 1.027 | 6,1 | 3,2 | 10,4 | 8,1 | 14,2 | 11,2 | 15,7 | 11,9 | 7,1 | 5,0 | 3,8 | 3,1 |
| Πορτογαλία | 322 | 297 | 2,1 | 0,7 | 4,7 | 3,3 | 6,9 | 6,8 | 7,8 | 9,2 | 10,3 | 12,5 | 20,2 | 15,4 |
| Σλοβενία | 50 | 42 | 7,2 | 3,8 | 5,7 | 4,8 | 8,6 | 6,4 | 12,5 | 10,4 | 10,1 | 11,7 | 10,1 | 8,8 |
| Σλοβακία | 82 | 27 | 5,9 | 0,0 | 15,9 | 4,4 | 18,4 | 7,9 | 26,0 | 11,9 | 8,9 | 0,4 | 0,3 | 0,0 |
| Φινλανδία | 84 | 35 | 6,7 | 2,8 | 9,0 | 3,4 | 17,7 | 6,9 | 20,8 | 8,0 | 13,2 | 7,4 | 3,6 | 0,5 |
| Σουηδία | 85 | 22 | 9,4 | 2,5 | 9,3 | 2,7 | 14,7 | 3,2 | 15,6 | 5,3 | 18,8 | 4,3 | 11,9 | 2,3 |
| Ην. Βασίλειο | 278 | 77 | 8,0 | 2,1 | 16,0 | 3,8 | 19,6 | 4,7 | 15,9 | 5,2 | 12,4 | 4,0 | 6,2 | 1,8 |
| Ε.Ε.-15 | 4.204 | 2.003 | 5,8 | 1,8 | 12,0 | 4,5 | 17,3 | 8,3 | 15,4 | 8,6 | 11,6 | 6,5 | 5,7 | 2,7 |
| Βουλγαρία | 203 | 116 | 5,8 | 2,0 | 9,0 | 4,7 | 12,7 | 9,0 | 17,2 | 9,6 | 12,6 | 7,5 | 6,5 | 3,5 |
| Κροατία | 141 | 128 | 3,9 | 2,4 | 6,0 | 5,2 | 9,8 | 7,8 | 12,2 | 11,0 | 9,7 | 10,2 | 10,8 | 11,1 |
| Ρουμανία | 1.608 | 1.415 | 7,1 | 4,7 | 11,5 | 9,1 | 9,3 | 7,0 | 9,6 | 8,5 | 8,2 | 9,3 | 7,5 | 8,3 |
| Τουρκία | | | | | | | | | | | | | | |

Πηγή: European Commission, Eurostat (Community Labour Force survey-LFS).

κράτη-μέλη θα επιδιώξουν τις καλύτερες δυνατές ρυθμίσεις για τη μετά το 2013 περίοδο, με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες των αγροτικών τους τομέων. Είναι βέβαιο ότι θα δημιουργηθούν ομαδοποιήσεις χωρών με κοινά συμφέροντα οι οποίες θα διεκδικήσουν κοινά οφέλη.

Τέτοιες ομαδοποιήσεις δεν είναι άγνωστες στον ευρωπαϊκό χώρο. Τα βασικά κριτήρια τους είναι γεωγραφικά (βόρειες-νότιες χώρες), ιστορικά (παλαιά-νέα μέλη), οικονομικά (πλουσιότερα-φτωχότερα κράτη) ή διαρθρωτικά (μεγάλες-μικρές εκμεταλλεύσεις, διάρθρωση της παραγωγής, σιτηρά και κτηνοτροφία-μεσογειακά προϊόντα κ.λπ.).

Για παράδειγμα, μια ομάδα που δημιουργήθηκε στο παρελθόν είχε κοινά και τα τέσσερα αυτά χαρακτηριστικά: η Ισπανία, η Πορτογαλία, η Ελλάδα μαζί με τη Νότιο Ιταλία (γνωστές και ως «χώρες συνοχής») ήταν ταυτόχρονα χώρες νότιες, νέα μέλη, φτωχά κράτη με κυρίως μικρές αγροτικές εκμεταλλεύσεις και ταυτόχρονα παραγωγί μεσογειακών προϊόντων.

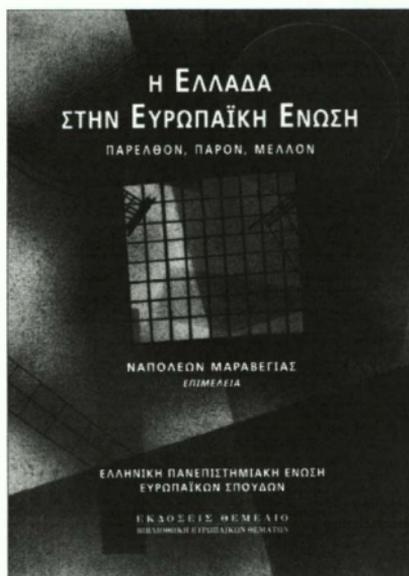
Όμως τα παραπάνω κοινά χαρακτηριστικά δεν συναντιούνται πλέον στις νέες χώρες. Επί παραδείγματι, η Πολωνία είναι χώρα βόρεια, «φτωχή», νέο μέλος και με αγροτική διάρθρωση (φυτική-ζωική) που προσιδιάζει σε ιδρυτικό κράτος-μέλος (όπως, λόγου χάριν, τη Γερμανία). Τέτοια παραδείγματα που δεν επιδέχονται εύκολη ομαδοποίησης συναντούμε πολλά στις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης.

Δεν είναι απίθανο συνεπώς να παρατηρηθούν φαινόμενα ευκαιριακών και ίσως αταίριαστων με ορθολογικά κριτήρια συμμαχιών ή και εντελώς ανεξάρτητες προσπάθειες επηρεασμού των εξελίξεων, πράγμα που μειώνει την αποτελεσματικότητα της προσπάθειας. Κάτι αντίστοιχο συνέβη όταν μετά την αποτυχία της βρετανικής προεδρίας (2005) και έπειτα από έντονες παρασκηνιακές διαβουλεύσεις και συμμαχίες κυριολεκτικά της τελευταίας στιγμής, επιτεύχθηκε τελικά συμφωνία για το χρηματοδοτικό πλαίσιο της Κοινότητας για την περίοδο 2007-2013.

Είναι λογικό ότι κάθε κράτος-μέλος χωριστά αναμένεται να δράσει με βάση τα χαρακτηριστικά, τις ανάγκες του αλλά και τις ομάδες πίεσης οι οποίες διαμορφώνονται στο εσωτερικό του. Βέβαια, στοιχεία που αφορούν στο εξωτερικό εμπόριο των χωρών αυτών, το αγροτικό τους εισόδημα, τη σημασία της γεωργίας στην οικονομία τους και την ηλικιακή διάρθρωση των απασχολούμενων στη γεωργία, μπορούν να αποτελέσουν σε μεγάλο βαθμό προσδιοριστικούς παράγοντες όσον αφορά τη μελλοντική στάση τους μακροχρόνως. Όμως επειδή, όπως φάνηκε, δεν υπάρχουν αρκετά κοινά χαρακτηριστικά ώστε να στηρίξουν κοινή στάση των χωρών της Κεντρικής και

Ανατολικής Ευρώπης δεν πρέπει να αναμένεται ότι θα επηρεάσουν σημαντικά την εξέλιξη της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής προς συγκεκριμένη κατεύθυνση, εκτός ίσως από την Πολωνία που φαίνεται ότι θα ευνοήσει τη σημαντική κατάσταση.

Κυκλοφορεί



Ν. ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ (επιμ.)

Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Παρελθόν, παρόν, μέλλον

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ISBN 978-960-310-330-1

Σελίδες 424

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΘΕΜΕΛΙΟ Σόλωνος 84, τηλ. 210 36 08 180, 36 02 646, fax 210 36 12 092
http://www.themelio-ekdoseis.gr, e-mail: info@themelio-ekdoseis.gr