

Journal of the Hellenic Veterinary Medical Society

Vol 50, No 1 (1999)



Effect of the dietary inclusion of the growth promoter avoparcin on the performance and carcass characteristics of growing goat kids

V. A. BABIDIS (Β. Μ. ΜΠΑΜΠΙΔΗΣ), P. FLOROU-PANERI (Π. ΦΛΩΡΟΥ-ΠΑΝΕΡΗ), D. KUFIDIS (Δ. ΚΟΥΦΙΔΗΣ), A. B. SPAIS (Α.Β. ΣΠΑΗΣ)

doi: [10.12681/jhvms.15695](https://doi.org/10.12681/jhvms.15695)

Copyright © 2018, VA BABIDIS, P FLOROU-PANERI, D KUFIDIS, AB SPAIS



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

To cite this article:

BABIDIS (Β. Μ. ΜΠΑΜΠΙΔΗΣ) V. A., FLOROU-PANERI (Π. ΦΛΩΡΟΥ-ΠΑΝΕΡΗ) P., KUFIDIS (Δ. ΚΟΥΦΙΔΗΣ) D., & SPAIS (Α.Β. ΣΠΑΗΣ) A. B. (2018). Effect of the dietary inclusion of the growth promoter avoparcin on the performance and carcass characteristics of growing goat kids. *Journal of the Hellenic Veterinary Medical Society*, 50(1), 25–33. <https://doi.org/10.12681/jhvms.15695>

Η αβοπαρκίνη ως αυξητικός παράγοντας στην πάχυνση των εριφίων

Β.Α.Μπαμπίδης, Π. Φλώρου-Πανέρη, Δ. Κουφίδης, Α.Β. Σπαής

ΠΕΡΙΛΗΨΗ. Μελετήθηκε η επίδραση της αβοπαρκίνης ως αυξητικού παράγοντα στην πάχυνση των απογαλακτισμένων εριφίων, ηλικίας 8,5 μέχρι 20,5 εβδομάδων. Χρησιμοποιήθηκαν 32 εγχώρια ερίφια του τύπου *Capra prisca*, που διαχωρίστηκαν σε δύο ομάδες (ομάδα μαρτύρων και ομάδα αβοπαρκίνης με αρχικό μέσο σωματικό βάρος $11,61 \pm 1,16$ kg και $11,57 \pm 1,47$ kg, αντίστοιχα) των 16 ζώων (8 αρσενικά και 8 θηλυκά) η καθεμιά. Όλα τα ερίφια διατράφηκαν βασικά με το ίδιο σιτηρέσιο, το οποίο αποτελούνταν από σπινό μηδικής (μέση ημερήσια κατανάλωση 170 g/ερίφιο) και μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών (χορηγούμενο κατά βούληση). Τα ερίφια της ομάδας της αβοπαρκίνης έπαιρναν επιπλέον με την τροφή τους 20 mg αβοπαρκίνης/kg μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών. Η πρόσληψη αβοπαρκίνης από τα ερίφια βελτίωσε σημαντικά ($P \leq 0,05$) το σωματικό βάρος (ΣΒ) των εριφίων της ομάδας της αβοπαρκίνης έναντι εκείνου της ομάδας των μαρτύρων κατά 10,57% ($19,24 \pm 2,33$ kg και $17,40 \pm 2,30$ kg, αντίστοιχα), την αύξηση σωματικού βάρους κατά 32,30% ($7,66 \pm 1,42$ kg και $5,79 \pm 1,74$ kg, αντίστοιχα), τη μέση ημερήσια κατανάλωση της τροφής, σε ξηρή ουσία (ΞΟ), κατά 14,24% ($551,80 \pm 31,60$ g ΞΟ και $483,02 \pm 28,94$ g ΞΟ, αντίστοιχα), το δείκτη μετατρεψιμότητας τροφής των εριφίων κατά 13,62% ($6,09 \pm 0,47$ kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ και $7,05 \pm 0,56$ kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ, αντίστοιχα) και το βάρος σφαγίου κατά 14,86% ($11,44 \pm 1,48$ kg και $9,96 \pm 1,76$ kg, αντίστοιχα). Δεν επηρέασε όμως σημαντικά ($P > 0,05$) την απόδοση των εριφίων σε σφάγιο και τη χημική σύστασή του ούτε τις κατά βάρος εκατοστιαίες αναλογίες του λεπτού εντέρου, του μείζονος επίπλου, των πνευμόνων, της καρδιάς, του ήπατος και του σπλήνα στο σωματικό βάρος.

ABSTRACT. Babidis VA, Florou-Paneri P, Kufidis D, Spais AB. Effect of the dietary inclusion of the growth promoter avoparcin on the performance and carcass characteristics of

growing goat kids. *Bulletin of the Hellenic Veterinary Medical Society 1999, 50(1):25-33.* A trial was conducted with 32 indigenous goat kids (*Capra prisca*) 8,5 weeks old to examine the effectiveness of dietary avoparcin as growth promoting factor. The kids were randomly allocated into two groups (control- and avoparcin group with initial mean body weight of $11,61 \pm 1,16$ kg and $11,57 \pm 1,47$ kg, respectively) comprising of 16 kids (8 male and 8 female) each. For a period of 12 weeks, kids in the control group were given lucerne (alfalfa) hay (mean daily consumption 170 g/head) and an appropriate compound diet (given *ad libitum*), while kids in the avoparcin group were fed the same diet except that the compound diet was supplemented with avoparcin (20 mg/kg). Avoparcin supplementation significantly ($P \leq 0,05$) improved final mean body weight by 10.57% (19.24 ± 2.33 kg vs. 17.40 ± 2.30 kg), body weight gain (BWG) by 32.30% (7.66 ± 1.42 kg vs. 5.79 ± 1.74 kg), mean daily feed consumption in dry matter basis (DM) by 14.24% (551.80 ± 31.60 g DM vs. 483.02 ± 28.94 g DM), feed conversion ratio by 13.62% (6.09 ± 0.47 kg DM consumption/kg BWG vs. 7.05 ± 0.56 kg DM consumption/kg BWG) and carcass weight by 14.86% (11.44 ± 1.48 kg vs. 9.96 ± 1.76 kg). Moreover, no significant differences ($P > 0,05$) were noticed neither in carcass yield and carcass chemical composition nor in percentages of small intestine-, major omentum-, lung-, heart-, liver- and spleen weight in the body weight.

Λέξεις ευρετηρίου: αβοπαρκίνη, ερίφια, αποδόσεις, ποιότητα σφαγίου

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αβοπαρκίνη, ένα γλυκοπεπτίδιο αντιβιοτικό, απομονώθηκε και ταυτοποιήθηκε το 1968¹. Παράγεται κατά τις ζυμώσεις ενός στελέχους του *Streptomyces candidus* και παρουσιάζει *in vivo* και *in vitro* δραστηριότητα, κυρίως, κατά των Gram θετικών βακτηρίων, ενώ είναι ανενεργή *in vitro* σε συγγεντώσεις μέχρι 100 µg/ml κατά των Gram αρνητικών βακτηρίων².

Η αβοπαρκίνη (Avotan® G-100), όταν προσθέεται στην τροφή παραγωγικών ζώων, διαπιστώθηκε ότι βελτιώνει τις αποδόσεις των παχυνόμενων αμινών^{3,4} και βοοειδών⁵⁻⁷, καθώς και των γαλακτοπαραγωγών αγελάδων^{8,9} και προβατινών¹⁰. Επίσης βελτιώνει τις αποδόσεις των παχυνόμενων χοίρων¹¹, κουνελιών¹², ορνιθίων¹³, ινδορνιθίων¹⁴, παπιών¹⁵ και ορνυκιών¹⁶ καθώς και των αυγοπαρα-

Τομέας Ζωικής Παραγωγής, Ιχθυολογίας, Οικολογίας και Προστασίας Περιβάλλοντος, Τμήμα Κτηνιατρικής ΑΠΘ, 54006 Θεσσαλονίκη
Department of Animal Production, Ichthyology, Ecology and Protection of Environment, Faculty of Veterinary Medicine, Aristotle University of Thessaloniki, 54006 Thessaloniki, Greece

Ημερομηνία υποβολής: 13.06.97

Ημερομηνία εγκρίσεως: 19.10.98

γωγών ορνίθων¹⁷ και των ορνυκίων σε περίοδο αυγοπα-
ραγωγής¹⁸. Μάλιστα χωρίς να απαιτείται χρόνος αναμο-
νής, δεδομένου ότι ουσιαστικά δεν απορροφείται από το
γαστρεντερικό σωλήνα των ζώων στα οποία χορηγείται
και δεν αφήνει κατάλοιπα στους ιστούς και το γάλα^{2,8,19}.

Η παρούσα εργασία έγινε με σκοπό να μελετηθεί η α-
βοπαρκίνη ως αυξητικός παράγοντας στην πάχυνση των
εριφίων από τον απογαλακτισμό τους μέχρι την ηλικία των
5 μηνών. Επιπλέον, θεωρούμε ότι μια περαιτέρω πάχυν-
ση των εριφίων για επίτευξη μεγαλύτερου βάρους σφάγι-
ου θα ήταν συμφέρουσα για τη χώρα μας. Προς την κα-
τεύθυνση αυτή, πιστεύουμε ότι, επίσης, συμβάλλει η πα-
ρούσα εργασία.

ΥΛΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ

Από ένα ποίμνιο 800 εγχώριων αιγών του τύπου *Capra
prisca*, που εκτρέφονταν στην περιοχή της Χαλκιδικής, λή-
φθηκαν στην τύχη 16 αρσενικά και 16 θηλυκά ερίφια (α-
πό ένα σύνολο 630 εριφίων) που ήταν ηλικίας περίπου 8,5
εβδομάδων. Ο πειραματισμός διήρκεσε 84 ημέρες (Απρί-
λιος-Ιούνιος 1995), έτσι ώστε το βάρος του σφάγιου των ε-
ριφίων που θα λαμβανόταν να ανταποκρίνεται στις προ-
τιμήσεις της πλειονότητας των καταναλωτών. Τα ερίφια,
αφού ζυγίστηκαν, διαχωρίστηκαν σε δύο ομάδες Μ και Α
και κάθε ομάδα περιελάμβανε 8 αρσενικά και 8 θηλυκά
ερίφια. Τα πειραματόζωα των ομάδων Μ και Α διαχωρί-
στηκαν περαιτέρω σε 4 υποομάδες, δηλ. Μ₁, Μ₂, Μ₃, Μ₄
και Α₁, Α₂, Α₃, Α₄. Οι υποομάδες Μ₁, Μ₃, Α₁ και Α₃, συ-
γκροτούνταν από 4 θηλυκά ερίφια η καθεμιά, ενώ οι υπο-
ομάδες Μ₂, Μ₄, Α₂ και Α₄ αποτελούνταν από 4 αρσενικά
ερίφια. Τα ερίφια και των δύο ομάδων εγκαταστάθηκαν, ε-
λεύθερα χωρίς πρόσδεση σε ειδικά κελλιά (μία υποομά-
δα/κελλάρι, διαστάσεων 2,0 m x 2,5 m x 1,2 m, και είχαν για
στρωμή άχυρο. Η στρωμή ανανεωνόταν δύο φορές την ε-
βδομάδα. Τα κελλιά βρισκόταν σε ειδικό κτιριακό χώρο
που το μικροκλίμα του ανταποκρινόταν στις απαιτήσεις
των αναπτυσσόμενων-παχυνόμενων εριφίων²⁰. Στην αρχή
του πειραματισμού διενεργήθηκε κοπρανολογική εξέτα-
ση²¹ σε όλα τα ερίφια. Επειδή ανευρέθηκαν σε ορισμένα
άτομα λίγα ανυγά τριχοστρογγυλιδίων και ωοκύστεις κοκ-
κιδίων, χορηγήθηκαν από το στόμα το ανθελμινθικό φεν-
βενδαζόλη (5 mg/kg σωματικού βάρους), με τη μορφή δι-
σκίων, την 1η και 6η εβδομάδα, καθώς και το αντικοκκι-
διακό αμπρόλιο (40 mg/kg σωματικού βάρους), με το πό-
σιμο νερό, τη 2η, 6η και 10η εβδομάδα του πειραματισμού
επί 5 ημέρες κάθε φορά. Η κοπρανολογική εξέταση που
επαναλήφθηκε, για τα παραπάνω παράσιτα, μετά τη χο-
ρήγηση των φαρμάκων ήταν αρνητική. Επίσης, διενεργή-
θηκε εμβολιασμός κατά των κλωστηριδιώσεων με πολυ-
δύναμο εμβόλιο (Covexin® 8A) την 1η και 6η εβδομάδα
του πειραματισμού.

Τα ερίφια της ομάδας Μ χρησιμοποιήθηκαν ως μάρ-
τυρες και λάμβαναν σιτηρέσιο που αποτελούνταν από σα-

νό μηδικής και μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών (πίνα-
κας 1), με τη μορφή συμπύκτων (pellets), ενώ τα ερίφια της
ομάδας Α αποτελούσαν τα κυρίως πειραματόζωα και έ-
παιρναν το ίδιο σιτηρέσιο με την προσθήκη όμως αβο-
παρκίνης σε ποσότητα 20 mg/kg μίγματος συμπυκνωμένων
ζωοτροφών. Η συγκέντρωση αυτή επιλέχθηκε με βάση την
προτεινόμενη στην Οδηγία 91/248/ΕΟΚ²² για τα μίγματα
των παχυνόμενων αιγών ηλικίας μέχρι 16 εβδομάδων. Το
επίπεδο συγκέντρωσης και η ομοιογενής κατανομή της α-
βοπαρκίνης στο μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών επι-
βεβαιώθηκαν με την εφαρμογή της μικροβιολογικής με-
θόδου προσδιορισμού της²³, σε σειρά δειγμάτων. Κατά τη
διάρκεια του πειραματισμού ο σάνος χορηγούνταν σε πε-
ριορισμένη ποσότητα και η κατανάλωσή του ανερχόταν
κατά μέσον όρο σε 170 g/ερίφιο/ημέρα. Αντίθετα, το μίγμα
συμπυκνωμένων ζωοτροφών, καθώς και το νερό παρέχο-
νταν στην ελεύθερη διάθεση των εριφίων για κατά βούλη-
ση (*ad libitum*) κατανάλωση.

Η ποσότητα του σιτηρεσίου που κατανάλωναν τα ερί-
φια της κάθε υποομάδας προσδιοριζόταν καθημερινά με
ζύγιση. Το σωματικό βάρος (ΣΒ, kg) των εριφίων λήφθηκε,
με ατομική ζύγιση, σε τακτά χρονικά διαστήματα (1η, 28η,
56η και 84η ημέρα) κατά τη διάρκεια του πειραματισμού.
Έτσι, υπολογίστηκαν η αύξηση ΣΒ, η μέση ημερήσια κα-
τανάλωση της τροφής (ΜΗΚΤ, g ξηρής ουσίας/ερίφιο) και
ο δείκτης μετατρεψιμότητας τροφής (ΔΜΤ, kg ξηρής ου-
σίας τροφής/kg αύξησης ΣΒ) των εριφίων. Την τελευταία
ημέρα (84η) του πειραματισμού σφάχτηκαν 7 αρσενικά
και 4 θηλυκά ερίφια από την ομάδα Μ, καθώς και 7 αρσε-
νικά και 4 θηλυκά από την ομάδα Α. Στα ερίφια αυτά λή-
φθηκαν, αμέσως μετά τη σφαγή τους, τα βάρη του σφάγιου
(στο οποίο συμπεριλαμβάνονταν η κεφαλή, οι πνεύμονες,
η καρδιά, το ήπαρ, ο σπλήνας και οι νεφροί), του λεπτού
εντέρου και του μείζονος επίπλου. Επίσης, υπολογίστηκαν
η απόδοση των εριφίων σε σφάγιο (% του ΣΒ) και οι κατά
βάρος εκατοστιαίες αναλογίες του λεπτού εντέρου και του
μείζονος επίπλου στο σωματικό βάρος. Εξάλλου, σε 4
σφάγια της ομάδας Μ (2 αρσενικά και 2 θηλυκά) και σε 4
της ομάδας Α (2 αρσενικά και 2 θηλυκά), που επιλέχθη-
καν τυχαία, λήφθηκαν επιπλέον τα βάρη των πνευμόνων,
της καρδιάς, του ήπατος και του σπλήνα και υπολογίστη-
καν οι κατά βάρος εκατοστιαίες αναλογίες τους στο σω-
ματικό βάρος. Τα ημισφάγια (αλλά χωρίς να περιλαμβά-
νονται η κεφαλή, οι πνεύμονες, η καρδιά, το ήπαρ, ο σπλή-
νας και οι νεφροί) των 8 αυτών εριφίων τοποθετήθηκαν
αυθημερόν σε συνθήκες ψύξης και μετά δύο ημέρες σε
συνθήκες κατάψυξης (-22°C), όπου διατηρήθηκαν μέχρι
που προσδιορίστηκε²⁴ η περιεκτικότητά τους (χημική σύ-
σταση) σε υγρασία, ολικές αζωτούχες ουσίες, ολικές λι-
παρές ουσίες και ανόργανη ουσία (τέφρα).

Εξάλλου, προσδιορίστηκε η φαινομενική απορρόφηση
της αβοπαρκίνης από το γαστρεντερικό σωλήνα των ερι-
φίων. Σημειώνεται ότι η φαινομενική απορρόφηση (%) της

Πίνακας 1. Σύνθεση και χημική σύσταση μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών, καθώς και σανού μηδικής που χρησιμοποιήθηκαν για τον καταρτισμό του σιτηρεσίου των εριφίων

Σύνθεση	Μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών (g/kg)	Χημική σύσταση	Μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών (g/kg)	Σανός μηδικής (g/kg)
Καλαμπόκι (σπέρματα)	316,0	Ξηρή ουσία	914,6	903,0
Σιτάρι (σπέρματα)	100,0	Οργανική ουσία	843,6	826,3
Πίτυρα σιταριού	112,0	Ολικές αζωτούχες ουσίες (Nx6,25)	138,0	149,8
Κτηνοτροφική γλουτένη	140,0	Ολικές λιπαρές ουσίες	55,6	17,2
Πλακούντας σπερμάτων βαμβακιού	120,0	Ολικές κυτταρίνες	80,0	274,5
Πλακούντας σπερμάτων σιταμιού	80,0	Μη αζωπ. εκχυλισματικές ουσίες	570,0	384,8
Σογιάλευρο	34,0	Ανόργανη ουσία (τέφρα)	71,0	76,7
Μελάσσα	20,0	Ολική ενέργεια (kcal/kg)	3.950	3.830
Στέμφυλα εσπεριδοειδών	40,0	Καθαρή ενέργεια (NM-Leroy/kg)	0,88	0,44
Ζωικό λίπος	5,0	Ασβέστιο	5,0	12,0
Μαγειρικό αλάτι (NaCl)	7,0	Φωσφόρος	5,5	2,2
Μαρμαρόσκονη	19,0	Μαγειρικό αλάτι (NaCl)	7,0	-
Φωσφορικό διασβέστιο	6,0			
Πρόμιγμα βιταμινών και ιχνοστοιχείων ¹	1,0			
Σύνολο	1000,0			

¹ Το πρόμιγμα παρέχει ανά kg μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών: 13.000 I.U. βιτ. Α, 2.500 I.U. βιτ. D₃, 10 mg βιτ. Ε, 100 mg Mg, 50 mg Fe, 100 mg Zn, 50 mg Mn, 6 mg Cu, 0,6 mg Co, 3 mg I και 0,2 mg Se.

αβοπαρκίνης δηλώνει το ισοζύγιο της αβοπαρκίνης (ΙΑ) που δίνεται από τη σχέση²⁵ $IA = [(A_{\Pi} - A_A) / A_{\Pi}] \times 100$ (1), όπου A_{Π} είναι η ποσότητα (mg) της αβοπαρκίνης, που προσλήφθηκε με το μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών και A_A η ποσότητα (mg) της αβοπαρκίνης, που αποβλήθηκε με τα κόπρανα. Για τον προσδιορισμό της φαινομενικής απορρόφησης της αβοπαρκίνης²⁵, γινόταν υπολογισμός της ποσότητας του μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών που κατανάλωναν τα ερίφια, καθώς και της ποσότητας των κοπράνων που αποβάλλονταν από αυτά. Στη συνέχεια γινόταν ο προσδιορισμός της συγκέντρωσης της αβοπαρκίνης στα κόπρανα με την εφαρμογή σ' αυτά της μικροβιολογικής μεθόδου προσδιορισμού της αβοπαρκίνης²³.

Επίσης, διενεργήθηκε αποτίμηση της συμμετοχής της δαπάνης διατροφής στο κόστος του 1 kg αύξησης ΣΒ των εριφίων λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές του ΔΜΤ στη λήξη του πειραματισμού, τις συνολικές ποσότητες του μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών και του σανού μηδικής που κατανάλωσαν τα ερίφια των δύο ομάδων, καθώς και τη χρηματική αξία του 1 kg των ενλόγω ζωοτροφών, την εποχή του πειραματισμού. Γνωρίζοντας την περιεκτικότητα σε ξηρή ουσία (πίνακας 1) των παραπάνω ζωοτροφών υπολογίστηκε ότι το 1 kg ξηρής ουσίας (ΞΟ) μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών κόστιζε 65 δρχ. και με την προσθήκη αβοπαρκίνης (20 mg/kg) 66 δρχ., ενώ το 1 kg ΞΟ

σανού μηδικής 55,37 δρχ.

Η στατιστική ανάλυση των τιμών του ΣΒ, της αύξησης ΣΒ, της ΜΗΚΤ, του ΔΜΤ, του βάρους σφάγιου, της απόδοσης των εριφίων σε σφάγιο, των βαρών του λεπτού εντέρου, του μεζονος επίπλου, των πνευμόνων, της καρδιάς, του ήπατος, του σπλήνα και των κατά βάρος εκατοστιαίων αναλογιών τους στο σωματικό βάρος, καθώς και της χημικής σύστασης του σφάγιου έγινε με την εφαρμογή της ανάλυσης διακύμανσης (ANOVA)²⁶.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Τα αποτελέσματα για το ΣΒ, την αύξηση του ΣΒ, τη ΜΗΚΤ και το ΔΜΤ δίνονται στους πίνακες 2, 3, 4 και 5. Από τη μελέτη των αποτελεσμάτων του πίνακα 2 διαπιστώνεται ότι το ΣΒ ($19,24 \pm 2,33$ kg) των εριφίων (αρσενικά + θηλυκά) της ομάδας Α, στη λήξη του πειραματισμού (84η ημέρα), ήταν υψηλότερο κατά 10,57% ($P \leq 0,001$) του ΣΒ ($17,40 \pm 2,30$ kg) των εριφίων (αρσενικά + θηλυκά) της ομάδας Μ. Εξάλλου, διαπιστώνεται ότι υπήρξε διαφοροποίηση της επίδρασης του φύλου ($P \leq 0,01$) και της ηλικίας ($P \leq 0,001$) των εριφίων στο ΣΒ, καθ' όλα τα επιμέρους στάδια προσδιορισμού του ΣΒ (1η, 28η, 56η και 84η ημέρα του πειραματισμού). Ακόμη προκύπτει ότι δεν υπήρξε στατιστικά σημαντική ($P > 0,05$) αλληλεπίδραση ανάμεσα στη μεταχείριση, το φύλο και την ηλικία.

Πίνακας 2. Επίδραση της αβοπαρκίνης στο σωματικό βάρος (ΣΒ σε kg) των εριφίων κατά την πάχυνσή τους

Ομάδες πειραματισμού	Ημέρες πειραματισμού			
	1η	28η	56η	84η
Ομάδα Μαρτύρων				
Θηλυκά (n=8)	11,02 ± 1,21 ¹	12,31 ± 1,35	13,75 ± 1,27	16,29 ± 1,39
Αρσενικά (n=8)	12,19 ± 0,79	14,15 ± 1,62	15,30 ± 1,73	18,51 ± 2,57
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=16)	11,61 ± 1,16	13,23 ± 1,72	14,52 ± 1,67	17,40 ± 2,30
Ομάδα Αβοπαρκίνης				
Θηλυκά (n=8)	10,90 ± 1,13	12,47 ± 1,00	14,50 ± 1,55	17,91 ± 1,31
Αρσενικά (n=8)	12,25 ± 1,52	14,24 ± 1,65	16,62 ± 1,80	20,56 ± 2,43
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=16)	11,57 ± 1,47	13,36 ± 1,60	15,56 ± 1,96	19,24 ± 2,33
ANOVA				
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	ΜΣ	ΜΣ	***
Φύλο (φ)	**	***	***	***
Ηλικία (ηλ)	-	***	***	***
μτ X φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

** P≤0,01 *** P≤0,001.

Πίνακας 3. Επίδραση της αβοπαρκίνης στην αύξηση σωματικού βάρους (kg) των εριφίων κατά την πάχυνσή τους

Ομάδες πειραματισμού	Ημέρες πειραματισμού		
	28η	56η	84η
Ομάδα Μαρτύρων			
Θηλυκά (n=8)	1,29 ± 0,97 ¹	2,72 ± 1,09	5,26 ± 1,46
Αρσενικά (n=8)	1,96 ± 1,27	3,11 ± 1,12	6,32 ± 1,93
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=16)	1,62 ± 1,14	2,92 ± 1,08	5,79 ± 1,74
Ομάδα Αβοπαρκίνης			
Θηλυκά (n=8)	1,57 ± 0,75	3,60 ± 1,39	7,01 ± 1,24
Αρσενικά (n=8)	1,99 ± 0,42	4,37 ± 0,62	8,31 ± 1,35
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=16)	1,78 ± 0,63	3,99 ± 1,11	7,66 ± 1,42
ANOVA			
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	*	***
Φύλο (φ)	ΜΣ	*	**
Ηλικία (ηλ)	-	***	***
μτ X φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X ηλ	-	ΜΣ	*
φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

* P≤0,05 ** P≤0,01 *** P≤0,001.

Από τη μελέτη του πίνακα 3 συνάγεται ότι η συνολική αύξηση του ΣΒ (7,66 ± 1,42 kg) των εριφίων (αρσενικά + θηλυκά) της ομάδας Α, στη λήξη του πειραματισμού (84η ημέρα), υπερέιχε κατά 32,30% (P≤0,001) της αντίστοιχης αύξησης (5,79 ± 1,74 kg) των εριφίων της ομάδας Μ. Η διαφοροποίηση στην αύξηση του ΣΒ των εριφίων έγινε στατιστικά σημαντική (P≤0,05) από την 56η ημέρα του πειραματισμού (3,99 ± 1,11 kg και 2,92 ± 1,08 kg, αντίστοιχα). Επίσης διαπιστώνεται ότι υπήρξε διαφοροποίηση της

επίδρασης του φύλου (P≤0,05) και της ηλικίας (P≤0,001) των εριφίων στην αύξηση του ΣΒ την 56η και 84η ημέρα του πειραματισμού. Σημειώνεται ότι στατιστικά σημαντική (P≤0,05) αλληλεπίδραση υπήρξε μεταξύ της μεταχείρισης και της ηλικίας την 84η ημέρα του πειραματισμού.

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 4 διαπιστώνεται ότι η ΜΗΚΤ (551,80 ± 31,60 g ΞΟ) των εριφίων της ομάδας Α, στη λήξη του πειραματισμού (84η ημέρα), ήταν υ-

Πίνακας 4. Επίδραση της αβοπαρκίνης στη μέση ημερήσια κατανάλωση τροφής (ΜΗΚΤ σε g ξηρής ουσίας/ερίφιο) των εριφίων κατά την πάχυνσή τους

Ομάδες πειραματισμού	Ημέρες πειραματισμού		
	28η	56η	84η
Ομάδα Μαρτύρων			
Θηλυκά	311,14 ± 5,50 ¹	391,44 ± 23,97	465,27 ± 34,63
Αρσενικά	360,39 ± 54,29	415,61 ± 20,70	500,77 ± 7,24
Αρσενικά + Θηλυκά	335,77 ± 42,44	403,52 ± 23,01	483,02 ± 28,94
Ομάδα Αβοπαρκίνης			
Θηλυκά	354,03 ± 9,90	448,69 ± 9,39	525,35 ± 6,51
Αρσενικά	370,00 ± 27,08	488,69 ± 1,59	578,25 ± 12,39
Αρσενικά + Θηλυκά	362,01 ± 19,03	468,69 ± 23,74	551,80 ± 31,60
ANOVA			
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	**	***
Φύλο (φ)	ΜΣ	*	**
Ηλικία (ηλ)	-	***	***
μτ X φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ
φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.

² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

* P≤0,05 ** P≤0,01 *** P≤0,001.

Πίνακας 5. Επίδραση της αβοπαρκίνης στο δείκτη μετατρεψιμότητας τροφής (ΔΜΤ σε kg ξηρής ουσίας τροφής/kg αύξησης ΣΒ) των εριφίων κατά την πάχυνσή τους

Ομάδες πειραματισμού	Ημέρες πειραματισμού		
	28η	56η	84η
Ομάδα Μαρτύρων			
Θηλυκά	6,79 ± 0,53 ¹	8,04 ± 0,28	7,42 ± 0,18
Αρσενικά	6,15 ± 3,16	7,66 ± 1,50	6,68 ± 0,61
Αρσενικά + Θηλυκά	6,47 ± 1,89	7,85 ± 0,91	7,05 ± 0,56
Ομάδα Αβοπαρκίνης			
Θηλυκά	6,64 ± 2,06	7,18 ± 1,62	6,33 ± 0,61
Αρσενικά	5,21 ± 0,24	6,27 ± 0,38	5,85 ± 0,26
Αρσενικά + Θηλυκά	5,92 ± 1,45	6,72 ± 1,09	6,09 ± 0,47
ANOVA			
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	ΜΣ	*
Φύλο (φ)	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
Ηλικία (ηλ)	-	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ
φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ X ηλ	-	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.

² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

* P≤0,05.

ψηλότερη κατά 14,24% (P≤0,001) της ΜΗΚΤ (483,02 ± 28,94 g ΞΟ) των εριφίων της ομάδας Μ, ενώ η διαφοροποίηση αυτή έγινε στατιστικά σημαντική (P≤0,01) από την 56η ημέρα του πειραματισμού (468,69 ± 23,74 g ΞΟ και 403,52 ± 23,01 g ΞΟ, αντίστοιχα). Ακόμη, διαπιστώνεται ότι υπήρξε διαφοροποίηση της επίδρασης του φύλου (P≤0,05) και της ηλικίας (P≤0,001) των εριφίων στη ΜΗΚΤ την 56η και 84η ημέρα του πειραματισμού. Επι-

πλέον προκύπτει ότι δεν υπήρξε στατιστικά σημαντική (P>0,05) αλληλεπίδραση ανάμεσα στη μεταχείριση, το φύλο και την ηλικία καθ' όλα τα επί μέρους στάδια προσδιορισμού της ΜΗΚΤ.

Από τη μελέτη του πίνακα 5 προκύπτει ότι ο ΔΜΤ (6,09 ± 0,47 kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ) των εριφίων της ομάδας Α, στη λήξη του πειραματισμού (84η ημέρα), ήταν

χαμηλότερος κατά 13,62% ($P \leq 0,05$) του αντίστοιχου ΔΜΤ ($7,05 \pm 0,56$ kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ) των εριφίων της ομάδας Μ. Εξάλλου, διαπιστώνεται ότι δεν υπήρξε διαφοροποίηση ($P > 0,05$) της επίδρασης του φύλου και της ηλικίας των εριφίων στο ΔΜΤ, ούτε αλληλεπίδραση ($P > 0,05$) ανάμεσα στη μεταχείριση, το φύλο και την ηλικία.

Εξάλλου, τα αποτελέσματα για το ΣΒ των εριφίων που σφάχτηκαν, την απόδοσή τους σε σφάγιο (% του ΣΒ), το βάρος του σφάγιου, τα βάρη του λεπτού εντέρου, του μείζονος επίπλου, των πνευμόνων, της καρδιάς, του ήπατος, του σπλήνα και τις κατά βάρος εκατοστιαίες αναλογίες τους στο σωματικό βάρος, καθώς και για τη χημική σύσταση του σφάγιου των εριφίων των δύο ομάδων (Μ και Α) σημειώνονται στους πίνακες 6 και 7. Από τη μελέτη του πίνακα 6 διαπιστώνεται ότι το ΣΒ ($19,75 \pm 2,56$ kg) των εριφίων της ομάδας Α, που σφάχτηκαν, καθώς και το βάρος σφάγιου ($11,44 \pm 1,48$ kg) τους υπερέιχαν κατά 14,16% και 14,86%, αντίστοιχα, σε επίπεδο στατιστικά σημαντικό ($P \leq 0,05$), από το αντίστοιχο ΣΒ ($17,30 \pm 2,54$ kg) και το βάρος σφάγιου ($9,96 \pm 1,76$ kg) των εριφίων της ομάδας Μ. Αντίθετα, δεν παρατηρείται στατιστικά σημαντική ($P > 0,05$) μεταβολή της απόδοσης των εριφίων σε σφάγιο μεταξύ των ομάδων Μ ($57,38 \pm 2,41$ % του ΣΒ) και Α ($57,95 \pm 2,20$ % του ΣΒ) παρόλο ότι υπήρξε αύξηση του αποτιθέμενου σφάγιου κατά 0,99% υπέρ των εριφίων της ομάδας Α. Ακόμη δεν διαπιστώνονται στατιστικά σημαντικές διαφορές ($P > 0,05$) μεταξύ των δύο ομάδων ως προς τις υπόλοιπες παραμέτρους που έχουν σχέση με τα χαρακτηριστικά του σφάγιου. Ωστόσο, σε ό,τι αφορά τις παραμέτρους αυτές, παρατηρείται αύξηση του ποσοστού των βαρών του μείζονος επίπλου, των πνευμόνων, της καρδιάς και του ήπατος (% του ΣΒ) και μείωση του ποσοστού του βάρους του λεπτού εντέρου (% του ΣΒ) των εριφίων της ομάδας Α σε σύγκριση με τα ερίφια της ομάδας Μ. Σε ό,τι αφορά τις παραμέτρους που έχουν σχέση με τα χαρακτηριστικά του σφάγιου διαπιστώνεται ότι υπήρξε διαφοροποίηση ($P \leq 0,05$) της επίδρασης του φύλου στο ΣΒ των εριφίων, που σφάχτηκαν, το βάρος σφάγιου τους και στα απόλυτα βάρη του λεπτού εντέρου, της καρδιάς και του ήπατος, ενώ δεν υπήρξε στατιστικά σημαντική ($P > 0,05$) αλληλεπίδραση μεταξύ της μεταχείρισης και του φύλου.

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 7 προκύπτει ότι το σφάγιο των εριφίων της ομάδας Α είχε χαμηλότερη περιεκτικότητα σε υγρασία και υψηλότερη σε ολικές λιπαρές ουσίες σε σύγκριση με το σφάγιο των εριφίων της ομάδας Μ, χωρίς όμως να υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές ($P > 0,05$). Επιπλέον, σημειώνεται ότι υπήρξε διαφοροποίηση ($P \leq 0,05$) της επίδρασης του φύλου στην περιεκτικότητα του σφάγιου σε υγρασία, ενώ δεν υπήρξε στατιστικά σημαντική ($P > 0,05$) αλληλεπίδραση μεταξύ της μεταχείρισης και του φύλου σε όλες τις παραμέτρους της χημικής σύστασης του σφάγιου.

Το ισοζύγιο της αβοπαρκίνης, που διενεργήθηκε με βάση τη σχέση (1), υπολογίστηκε σε 97,4%. Δηλαδή, βρέθηκε πως η αβοπαρκίνη ουσιαστικά δεν απορροφείται από το γαστρεντερικό σωλήνα των εριφίων και απομακρύνεται με τα κόπρανά τους. Πρέπει να τονιστεί ότι σε κόπρανα εριφίων της ομάδας Μ, που έπαιρναν σιτηρέσιο χωρίς αβοπαρκίνη, δε βρέθηκε καμιά αντιβιοτική δραστηριότητα, όπως άλλωστε αναμενόταν.

Για την αποτίμηση της συμμετοχής της δαπάνης διατροφής στο κόστος του 1 kg αύξησης ΣΒ των εριφίων, την εποχή του πειραματισμού, λάβαμε υπόψη τη χημική αξία του 1 kg ΞΟ των ζωοτροφών που χρησιμοποιήθηκαν, καθώς και ότι, στη λήξη του πειραματισμού, η τιμή του ΔΜΤ των εριφίων της ομάδας Μ ήταν 7,05 kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ (στον οποίο το μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών συμμετείχε με 4,84 kg ΞΟ/kg αύξησης ΣΒ, ενώ ο σάνος μηδικής με 2,21 kg ΞΟ/kg αύξησης ΣΒ) και του ΔΜΤ των εριφίων της ομάδας Α ήταν 6,09 kg ΞΟ τροφής/kg αύξησης ΣΒ (στον οποίο το μίγμα συμπυκνωμένων ζωοτροφών συμμετείχε με 4,36 kg ΞΟ/kg αύξησης ΣΒ, ενώ ο σάνος μηδικής με 1,73 kg ΞΟ/kg αύξησης ΣΒ). Έτσι, μετά από υπολογισμό, προέκυψε ότι το 1 kg αύξησης ΣΒ των εριφίων στην περίπτωση της ομάδας Μ κόστισε 436,97 δρχ. [$(4,84 \text{ kg } \Xi\text{O} \text{ μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών/kg αύξησης ΣΒ} \times 65 \text{ δρχ./kg } \Xi\text{O} \text{ μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών}) + (2,21 \text{ kg } \Xi\text{O} \text{ σάνου μηδικής/kg αύξησης ΣΒ} \times 55,37 \text{ δρχ./kg } \Xi\text{O} \text{ σάνου μηδικής}) = 314,60 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ} + 122,37 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ} = 436,97 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ}$] και στην περίπτωση της ομάδας Α 383,55 δρχ. [$(4,36 \text{ kg } \Xi\text{O} \text{ μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών/kg αύξησης ΣΒ} \times 66 \text{ δρχ./kg } \Xi\text{O} \text{ μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών}) + (1,73 \text{ kg } \Xi\text{O} \text{ σάνου μηδικής/kg αύξησης ΣΒ} \times 55,37 \text{ δρχ./kg } \Xi\text{O} \text{ σάνου μηδικής}) = 287,76 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ} + 95,79 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ} = 383,55 \text{ δρχ./kg αύξησης ΣΒ}$]. Επομένως, συνάγεται ότι το 1 kg αύξησης ΣΒ των εριφίων που έπαιρναν αβοπαρκίνη κόστισε φθηνότερα, από άποψη δαπάνης διατροφής, κατά 53,42 δρχ. (δηλαδή κατά 12,23%) σε σχέση με εκείνο των εριφίων της ομάδας των μαρτύρων.

ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Τα αποτελέσματα που αφορούν το ΣΒ, την αύξηση ΣΒ, τη ΜΗΚΤ και το ΔΜΤ μας οδηγούν στο συμπέρασμα, ότι η αβοπαρκίνη προστιθέμενη σε ποσότητα 20 mg/kg μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών των εριφίων βελτίωσε το ρυθμό αύξησής τους καθώς και το ΔΜΤ.

Τα εν λόγω αποτελέσματα σχολιάζονται παρακάτω με ανάλογα που παρατηρήθηκαν σε αμνούς και νεαρά βοοειδή, μια και δεν υπάρχουν αντίστοιχα βιβλιογραφικά δεδομένα για παχυνόμενα ερίφια.

Οι ερευνητές Quirke και Sheehan³ προσθέτοντας αβοπαρκίνη σε ποσότητα 15 mg, 30 mg και 45 mg/kg στο σι-

Πίνακας 6. Επίδραση της αβοπαρκίνης σε παραμέτρους που έχουν σχέση με τα χαρακτηριστικά του σφάγιου των εριφίων που παχύνθηκαν

Ομάδες πειραματισμού	Παράμετροι				Μείζον επίπλου (g) (% του ΣΒ)
	Σωματικό βάρος (kg)	Βάρος σφάγιου (kg)	Αποδ. σε σφάγιο (% του ΣΒ)	Λεπτό έντερο (g) (% του ΣΒ)	
Ομάδα Μαστόρων					
Θηλυκά (n=4)	15,60 ± 1,05 ¹	8,75 ± 0,66	56,07 ± 1,26	405,00 ± 66,58	225,00 ± 85,83
Αρσενικά (n=7)	18,27 ± 2,67	10,66 ± 1,85	58,13 ± 2,66	457,14 ± 50,90	261,43 ± 124,29
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=11)	17,30 ± 2,54	9,96 ± 1,76	57,38 ± 2,41	438,18 ± 59,80	248,18 ± 108,70
Ομάδα Αβοπαρκίνης					
Θηλυκά (n=4)	17,57 ± 1,26	10,30 ± 0,94	58,58 ± 2,55	412,50 ± 22,17	332,50 ± 81,80
Αρσενικά (n=7)	20,99 ± 2,28	12,09 ± 1,36	57,60 ± 2,11	500,00 ± 74,39	274,29 ± 70,44
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=11)	19,75 ± 2,56	11,44 ± 1,48	57,95 ± 2,20	468,18 ± 73,60	295,45 ± 76,47
ANOVA					
Μεταχείριση (μτ)	*	*	ΜΣ ²	ΜΣ	ΜΣ
Φύλο (φ)	**	**	ΜΣ	*	ΜΣ
μτ Χ φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
Ομάδες πειραματισμού					
Ομάδες πειραματισμού	Παράμετροι				Σπλήνας (g) (% του ΣΒ)
	Πνεύμονες (g) (% του ΣΒ)	Καρδιά (g) (% του ΣΒ)	Ήπαρ (g) (% του ΣΒ)	Σπλήνας (g) (% του ΣΒ)	
Ομάδα Μαστόρων					
Θηλυκά (n=2)	182,5 ± 3,5 ¹	67,5 ± 3,5	0,43 ± 0,03	275,0 ± 63,6	35,0 ± 0,0
Αρσενικά (n=2)	197,5 ± 3,5	95,0 ± 0,0	0,49 ± 0,01	450,0 ± 0,0	40,0 ± 7,1
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=4)	190,0 ± 9,1	81,2 ± 16,0	0,46 ± 0,04	362,5 ± 107,5	37,5 ± 5,0
Ομάδα Αβοπαρκίνης					
Θηλυκά (n=2)	220,0 ± 0,0	82,5 ± 10,6	0,46 ± 0,05	375,0 ± 35,4	35,0 ± 7,1
Αρσενικά (n=2)	225,0 ± 35,4	95,0 ± 7,1	0,47 ± 0,01	485,0 ± 7,1	45,0 ± 14,1
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=4)	222,5 ± 20,6	88,7 ± 10,3	0,47 ± 0,03	430,0 ± 66,8	40,0 ± 10,8
ANOVA					
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
Φύλο (φ)	ΜΣ	*	ΜΣ	**	ΜΣ
μτ Χ φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.

² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

* P ≤ 0,05 ** P ≤ 0,01.

Πίνακας 7. Επίδραση της αβοπαρκίνης σε παραμέτρους χημικής σύστασης του σφάγιου των εριφίων που παχύνθηκαν

Ομάδες πειραματισμού	Παράμετροι			
	Υγρασία (%)	Ολικές αζωτούχες ουσίες (%)	Ολικές λιπαρές ουσίες (%)	Ανόργανη ουσία (τέφρα, %)
Ομάδα Μαρτύρων				
Θηλυκά (n=2)	59,84 ± 1,52 ¹	17,48 ± 0,51	18,28 ± 2,74	3,97 ± 0,42
Αρσενικά (n=2)	61,76 ± 1,19	17,42 ± 0,09	16,15 ± 0,87	4,23 ± 0,18
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=4)	60,80 ± 1,57	17,45 ± 0,30	17,22 ± 2,07	4,10 ± 0,31
Ομάδα Αβοπαρκίνης				
Θηλυκά (n=2)	57,39 ± 1,10	17,72 ± 0,32	20,93 ± 1,58	3,59 ± 0,19
Αρσενικά (n=2)	60,22 ± 0,03	17,26 ± 0,28	17,43 ± 1,32	4,35 ± 0,88
Αρσεν. + Θηλυκ. (n=4)	58,81 ± 1,75	17,49 ± 0,36	19,19 ± 2,34	3,97 ± 0,68
ANOVA				
Μεταχείριση (μτ)	ΜΣ ²	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
Φύλο (φ)	*	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ
μτ X φ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ	ΜΣ

¹ Μέσος όρος τιμών ± τυπική απόκλιση.² ΜΣ=Μη σημαντική διαφορά.

* P≤0,05.

τηρέσιο παχυνόμενων αμνών ηλικίας 6 εβδομάδων παρατήρησαν, σε έναν πρώτο πειραματισμό, ότι δεν επηρέασε τη μέση ημερήσια αύξηση (ΜΗΑ), μείωσε την κατανάλωση τροφής (ΚΤ) ανάλογα με την προστιθέμενη ποσότητα της κατά 6,7%, 6,0% και 13,3% αντίστοιχα, ενώ βελτίωσε το ΔΜΤ κατά 4,8%, 8,5% και 14,3% αντίστοιχα. Εξάλλου, οι ίδιοι ερευνητές, σε ένα δεύτερο ανάλογο πειραματισμό, αλλά με ευνουχισμένους αμνούς ηλικίας 5 μηνών, διαπίστωσαν ότι η χορήγηση αβοπαρκίνης βελτίωσε τη ΜΗΑ κατά 14,9%, 25,3% και 15,5% αντίστοιχα, αύξησε την ΚΤ κατά 6,0%, 12,9% και 9,9% αντίστοιχα, ενώ δεν επηρέασε το ΔΜΤ. Τέλος, οι Ochodnicky και συν.⁴ προσθέτοντας αβοπαρκίνη στο σιτηρέσιο παχυνόμενων αμνών και σε ποσότητα 15 mg/kg βρήκαν ότι βελτιώθηκε η ΜΗΑ κατά 21,1%, καθώς και ότι μειώθηκε η κατανάλωση, από τους αμνούς, του μίγματος συμπυκνωμένων ζωοτροφών κατά 24,6% ανά kg αύξησης ΣΒ και η κατανάλωση χόρτου λειμώνων κατά 17,3% σε σχέση με τους μάρτυρες.

Οι ερευνητές Cuthbert και συν.⁵ που πειραματίστηκαν σε παχυνόμενα βοοειδή προσθέτοντας αβοπαρκίνη στην τροφή τους σε ποσότητα 15 mg/kg βρήκαν ότι η ΜΗΑ βελτιώθηκε κατά 10,5% σ' έναν πρώτο πειραματισμό με ταυρίδια και 8,6% σ' ένα δεύτερο με ευνουχισμένους μόσχους, ενώ ο ΔΜΤ κατά 8,7% και 7,6% αντίστοιχα, χωρίς να παρατηρηθεί μεταβολή στην ΚΤ. Ακόμη οι ίδιοι ερευνητές βρήκαν ότι η αβοπαρκίνη, προστιθέμενη στην τροφή των βοοειδών σε μεγαλύτερες ποσότητες (30 mg/kg, 45 mg/kg και 60 mg/kg), είχε λιγότερο ευνοϊκά αποτελέσματα, σε σχέση με ό,τι είχε με ποσότητα 15 mg/kg. Σε άλλη έρευνα, που πραγματοποιήθηκε από τους Unsworth και συν.⁶ με τέσσερις πειραματισμούς σε παχυνόμενα βοοειδή (ευνουχισμένοι μόσχοι και μοσχίδες), η χορήγηση με την τροφή 150 mg αβοπαρκίνης/ζώο/ημέρα βελτίωσε τη ΜΗΑ κατά 7% ως 38%, ανάλογα με τον πειραματισμό.

Επιπλέον, οι Flackowsky και συν.⁷ αναφέρουν ότι η χορήγηση με την τροφή 200-500 mg αβοπαρκίνης/παχυνόμενο ταυρίδιο/ημέρα αύξησε τη ΜΗΑ κατά 4% ως 32% και βελτίωσε το ΔΜΤ κατά 5% ως 26%, ενώ παράλληλα δεν επέφερε μεταβολή στην ΚΤ.

Σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα για τις παραμέτρους που έχουν σχέση με τα χαρακτηριστικά του σφάγιου, δηλαδή την απόδοση των εριφίων σε σφάγιο, καθώς και τις κατά βάρος εκατοστιαίες αναλογίες των πνευμόνων, της καρδιάς, του ήπατος και του σπλήνα στο σωματικό βάρος, αυτά είναι ανάλογα με εκείνα που διαπίστωσαν οι Ochodnicky και συν.⁴ σε παχυνόμενους αμνούς, όπου η αβοπαρκίνη αύξησε ελαφρά (1,8%) την απόδοση των αμνών σε σφάγιο. Επίσης, οι Quirke και Sheehan³ παρατήρησαν ότι με τη χορήγηση αβοπαρκίνης δε διαφοροποιήθηκε η απόδοση των αμνών σε σφάγιο, ούτε το βάρος του σφάγιου τους σε σχέση με τους μάρτυρες. Εξάλλου, σε ό,τι αφορά την απόδοση παχυνόμενων βοοειδών σε σφάγιο, οι Cuthbert και συν.⁵, Unsworth και συν.⁶ καθώς και Flackowsky και συν.⁷ δε διαπίστωσαν διαφορά μεταξύ αυτών που έλαβαν αβοπαρκίνη και των μαρτύρων. Μάλιστα, οι Flackowsky και συν.⁷ δεν παρατήρησαν διαφορά ούτε στη χημική σύσταση του σφάγιου των παχυνόμενων βοοειδών.

Σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα για την απορρόφηση της αβοπαρκίνης από το γαστρεντερικό σωλήνα αυτά συμφωνούν με τα δεδομένα της διεθνούς βιβλιογραφίας^{2,8}, αλλά βέβαια για άλλα είδη ζώων (βοοειδή, χοίροι, κρεοπαγωγά ορνίθια, σκύλοι και επίμυες). Οι Reynolds και Mudd⁹ αναφέρουν ότι η μη απορρόφηση της αβοπαρκίνης από το γαστρεντερικό σωλήνα των ζώων οφείλεται στο μεγάλο μοριακό βάρος της που υπερβαίνει το 1900. Έτσι, λοιπόν εξηγούν τη μη ύπαρξη καταλοίπων αβοπαρκίνης στους ιστούς και τα προϊόντα των ζώων, γεγονός που

επιβεβαίωσαν με την εφαρμογή ραδιοϊσοτοπικής μεθόδου, χρησιμοποιώντας επισημασμένη αβοπαρκίνη με ^{14}C .

Τα αποτελέσματα της εργασίας αυτής μας οδηγούν στον προβληματισμό για μια περαιτέρω διερεύνηση του τρόπου ή και των διάφορων μηχανισμών δράσης της αβοπαρκίνης προκειμένου να ερμηνευτεί η εν λόγω ευνοϊκή επίδρασή της στην πάχυνση των εριφίων.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Kunstmann MP, Mitscher LA, Porter JN, Shay AJ, Darken MA. LL-AV290, a new antibiotic. I. Fermentation, isolation and characterization. *Antimicrob. Agents Chemother.* 1968; 242-245
- Cyanamid Benelux NV. Microbiology, Metabolism and Tissue Residues. In: Avotan voor Melkvee, Technical Manual, 1990: 27-28, 39-40
- Quirke JF, Sheehan W. Effect of avoparcin and monensin on the performance of intensively finished lambs. *Ir. J. agric. Res.* 1983, 22(2-3): 141-148
- Ochodnický D, Margetinová J, Ochodnická K. Vplyv avotanu na jatocnu kvalitu jahniat. (The effects of Avotan on the carcass quality of lambs). *Zivocisna Vyroba* 1993, 38(4): 325-333
- Cuthbert NH, Thickett WS, Smith H. The efficacy of dietary avoparcin for improving the performance of growing-finishing beef cattle. *Animal production* 1984, 39(2): 195-200
- Unsworth EF, McCullough II, McCullough TA, O'Neill DG, Steen RWJ, Titterton CI. The effect of avoparcin and monensin on the performance of growing and finishing cattle offered grass silage-based diets. *Animal Production* 1985, 41(1): 75-82
- Flackowsky G, Richter GH, Ochrimenko WI, Matthey M. Untersuchungen zum Einfluss von Avoparcin auf scheinbare Verdaulichkeit, Kenn zahlen der Pansenfermentation sowie Mast- und Schlachtleistung wachsender Rinder. (Investigations on the influence of avoparcin on apparent digestibility, rumen fermentation as well as fattening and slaughtering results of growing cattle). *Arch. Anim. Nutr.* (Berlin) 1990, 40(10): 991-1004
- Pape HC. Wirkungsmechanismus, Wirkungsspektrum und Sicherheit des Leistungsförderes Avoparcin in der Milchviehhaltung. (Mode of action, activity spectrum and safety of the growth promoter Avoparcin in dairy cattle). *Muhle + Mischfuttertechnik* 1993, 130(37): 454-456, 459
- Parker LD, Rock H, Smith DW. Evaluation of Avotan (Avoparcin) for improving milk production of dairy cows in Europe. *Animal production* 1987, 44(6): 461 (Abst.)
- Hristov M, Contchev I, Nesterova J. Results from use of 'Avotan' in specially bred dairy ewes. In: Proceedings of the 5th International symposium on machine milking of small ruminants, Budapest, Hungary, May 14-20, 1993 [edited by Kukovics, S.]
- Moreels A, Vuyst A De, Fockedeij J. La valeur de l' avoparcine dans l' alimentation du porc a l' engrais. (The value of avoparcin in the feeding of fattening pigs). *Revue de l' Agriculture* 1978, 31(2): 225-232
- Bougon M, Morisse JP, L'Hospitalier R. Influence of avoparcin on rabbit performances. *Annales de Zootechnie* 1979, 28(1): 133(Abst.)
- Pensack JM, Wang GT, Simkins KL. Avoparcin-a growth promoting feed antibiotic for broiler chickens. *Poultry Science* 1982, 61(5): 1009-1012
- Leeson S, Summers JD. Performance and carcass grade characteristics of turkeys fed the growth promoter, avoparcin. *Can. J. Anim. Sci.* 1981, 61(4): 977-981
- Pan CM, Lin CY, Kan CL, Liu CC, Shen TF. The effect of avoparcin as a growth promoting agent for mule ducks. *Journal of the Taiwan Livestock Research* 1985, 18(2): 217-229
- Christaki E, Babidis V, Florou-Paneri P, Kufidis D, Spais AB. Effect of the dietary inclusion of the growth promoter avoparcin on the performance and carcass characteristics of growing quail. *Animal Feed Science and Technology* 1997, 65: 287-292
- Keppens L, Groote G De. L' effet de l' addition d' "avoparcine" a la ration d' elevage et de ponte sur les performances des poules pondeuses. (The effect of the supplementation of the antibiotic "avoparcin" during the rearing and laying period on the performances of the laying hen). *Revue de l' Agriculture* 1980, 33(4): 857-870
- Florou-Paneri P, Tserveni-Gousi A, Babidis V, Christaki E, Kufidis D, Spais AB. Influence of dietary avoparcin on egg production and some eggshell quality characteristics of japanese quail. *Επιθεώρηση Ζωοτεχνικής Επιστήμης* 1997, 24: 95-102
- Reynolds IP, Mudd AJ. Mode of action, residues and safety of avoparcin in ruminants. *Pharmacologie et Toxicologie Veterinaires, INRA Publ. Paris. Les Colloques de l' I.N.R.A.* 1982, 8: 219-222
- Ζυγογιάννης Δ, Κατσαούνης Ν. Γιδोटροφία. Α' έκδοση. Έκδοση: Υπηρεσία Δημοσιευμάτων Α.Π.Θ., Θεσσαλονίκη, 1992
- Χειμωνάς Χ. Σημειώσεις παρασιτικών νοσημάτων των κατοικίδιων ζώων. Θεσσαλονίκη, 1991
- Οδηγία 91/248/ΕΟΚ. Οδηγία της Επιτροπής της 12ης Απριλίου 1991 για την τροποποίηση των παραρτημάτων της οδηγίας 70/524/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί των προσθέτων υλών στη διατροφή των ζώων. Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων 1991, L124: 1-42
- Οδηγία 81/715/ΕΟΚ. Ένατη οδηγία της Επιτροπής της 31ης Ιουλίου 1981 περί καθορισμού των μεθόδων κοινοτικής αναλύσεως για τον επίσημο έλεγχο των ζωοτροφών. 1. Προσδιορισμός της avoparcine δια διαχύσεως πάνω σε gelose. Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων 1981, L257: 39-42
- AOAC (Association of Official Analytical Chemists). In: Official Methods of Analysis of the Association of Official Analytical Chemists, (Ed. Helrich, K.), 15th edition, Arlington, Virginia, 1990
- Μπαμπίδης ΒΑ. Μελέτη της αξιοποίησης του σιτηρεσίου εριφίων μετά από προσθήκη σε αυτό αβοπαρκίνης. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1998
- Steel RGD, Torrie JH. In: Principles and procedures of Statistics. A biometrical approach. 2nd Edit. by McGraw-Hill Book Co., New York, 1980