

## Κείμενα Παιδείας

Αρ. 6 (2023)



Η συμβολή της συνέντευξης στη διαδικασία επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων στις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, στις κρίσεις του 2023

Γιάννης Ταταρίδης

doi: [10.12681/keimena-paideias.34606](https://doi.org/10.12681/keimena-paideias.34606)

### Βιβλιογραφική αναφορά:

Ταταρίδης Γ. (2023). Η συμβολή της συνέντευξης στη διαδικασία επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων στις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, στις κρίσεις του 2023. *Κείμενα Παιδείας*, (6). <https://doi.org/10.12681/keimena-paideias.34606>

## Η συμβολή της συνέντευξης στη διαδικασία επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων στις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, στις κρίσεις του 2023

Ταταρίδης Ιωάννης<sup>α</sup>, Ουζούνης Δημήτριος<sup>β</sup>, Μεταξούδης Ελευθέριος<sup>γ</sup>, Καραφύλλης Αθανάσιος<sup>δ</sup>

<sup>α</sup>Εκπαιδευτικός Β/θμιας Εκπαίδευσης, Υπ. Διδάκτωρ Π.Τ.Δ.Ε. / Δ.Π.Θ.

<sup>β</sup>Εκπαιδευτικός Α/θμιας Εκπαίδευσης, Υπ. Διδάκτωρ Π.Τ.Δ.Ε. / Δ.Π.Θ.

<sup>γ</sup>Εκπαιδευτικός Β/θμιας Εκπαίδευσης, Υπ. Διδάκτωρ Π.Τ.Δ.Ε. / Δ.Π.Θ.

<sup>δ</sup>Καθηγητής Π.Τ.Δ.Ε. / Δ.Π.Θ.

### Περίληψη

Μετά από τρεις ετήσιες παρατάσεις της θητείας των διευθυντών σχολικών μονάδων, το 2023 πραγματοποιήθηκε η διαδικασία επιλογής στελεχών εκπαίδευσης, με βάση το ν.4823/2021, ο οποίος προβλέπει τέσσερα διαφορετικά κριτήρια: α) επιστημονική - παιδαγωγική συγκρότηση, β) διδακτική, συμβουλευτική-καθοδηγητική και διοικητική-υποστηρικτική εμπειρία, γ) αξιολόγηση και δ) προσωπικότητα και γενική συγκρότηση των υποψηφίων. Το τελευταίο κριτήριο αποτιμάται με τη διαδικασία της συνέντευξης των υποψηφίων από πενταμελές τοπικό συμβούλιο επιλογής το οποίο συγκροτείται με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης. Η παρούσα εργασία διερευνά τη συμβολή της συνέντευξης στη διαμόρφωση του τελικού αξιολογικού πίνακα υποψηφίων διευθυντών σχολικών μονάδων στις πέντε Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, επομένως συγκρίνει τη λειτουργία πέντε διαφορετικών τοπικών συμβουλίων επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων.

**Λέξεις κλειδιά:** επιλογή διευθυντών σχολικών μονάδων, συνέντευξη, τοπικά συμβούλια επιλογής

### Abstract

After three annual extensions of the term of school unit directors, in 2023 the selection process for education executives was carried out, based on Law 4823/2021, which provides for four different criteria: a) scientific-pedagogical composition, b) teaching, consulting- guiding and administrative-supporting experience, c) evaluation and d) personality and general constitution of the candidates. The last criteria is assessed through the process of interviewing the candidates by a five-member local selection board which is set up by decision of the regional director of education. This paper investigates the contribution of the interview to the formation of the final evaluation table of prospective school principals in the five Regional Units of the Region of Eastern Macedonia and Thrace, therefore it compares the operation of five different local selection boards of school principals.

**Key words:** selection of head teachers, interview, local selection boards

## Εισαγωγή

Στις 7 Απριλίου 2023 (ημέρα Παρασκευή, πριν την Μεγ. Εβδομάδα) ανακοινώθηκαν ταυτόχρονα σε όλες τις διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης οι κυρωμένοι τελικοί πίνακες επιλογής των υποψηφίων Διευθυντών Σχολικών Μονάδων με φθίνουσα αξιολογική σειρά και αναγράφοντας μόνο το σύνολο των μορίων που συγκέντρωσε ο κάθε υποψήφιος. Έτσι, με την πρόσκληση υποβολής δήλωσης τοποθέτησης από τους εγγεγραμμένους στον πίνακα, το διάστημα από τη Μ.Δευτέρα 10 Απριλίου 2023, ώρα 8:00 έως τη Μ.Τρίτη 11 Απριλίου 2023, ώρα 23:59, και την τελική τοποθέτησή τους που θα γίνει αμέσως μετά, λήγει μια πολυσυζητημένη διαδικασία επιλογής στελεχών εκπαίδευσης.

## Χρονικό, πολιτικό και νομοθετικό πλαίσιο

Η τελευταία επιλογή διευθυντών σχολικών μονάδων, είχε πραγματοποιηθεί το καλοκαίρι του 2017 με κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, Πρωθυπουργό τον Αλέξη Τσίπρα και Υπουργό Παιδείας τον Κώστα Γαβρόγλου, με το Ν.4473/2017 ο οποίος προέβλεπε τριετή θητεία για τους Διευθυντές Σχολικών Μονάδων, όπερ σημαίνει ότι η θητεία τους έληγε με το τέλος της σχολικής χρονιάς 2019-2020, το καλοκαίρι του 2020. Στο ενδιάμεσο, είχε ψηφιστεί καινούριο νομοθετικό πλαίσιο για την επιλογή στελεχών εκπαίδευσης από την ίδια κυβέρνηση, ο Ν.4547/2018, ο οποίος όμως δεν εφαρμόστηκε ποτέ συνολικά, παρά μόνο για αναπληρώσεις κενών και κενούμενων θέσεων, ενώ στη συνέχεια, τον Ιούλιο του 2019, μετά τις εθνικές εκλογές, προέκυψε αλλαγή στη διακυβέρνηση της χώρας με κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας, πρωθυπουργό τον Κυριάκο Μητσοτάκη και Υπουργό Παιδείας τη Νίκη Κεραμέως. Ενώ στις εξαγγελίες της νέας κυβέρνησης συμπεριλαμβανόταν νέο νομοσχέδιο για τις επιλογές στελεχών εκπαίδευσης, τελικά δεν κατατέθηκε σχετικός νόμος προς ψήφιση στη Βουλή, παρά μόνο δυο χρόνια αργότερα, τον Αύγουστο του 2021, ο Ν.4823/2021. Έτσι, αναπόφευκτα δόθηκαν τρεις (3!) ετήσιες παρατάσεις στη θητεία των διευθυντών που είχαν αναλάβει το 2017, με αποτέλεσμα η θητεία τους ουσιαστικά να διαρκέσει έξι (6) χρόνια, δηλαδή το διπλάσιο χρονικό διάστημα από το καθορισμένο.

Τελικά η διαδικασία επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων, εξελίσσεται για πρώτη φορά κατά τη διάρκεια του διδακτικού σχολικού έτους (και όχι καλοκαίρι) κι επίσης, ενώ ήδη έχουν προκηρυχτεί εθνικές εκλογές για την 21<sup>η</sup> Μαΐου 2023.

## Ο Νόμος 4823/2021 και η συνέντευξη

Σύμφωνα με το Ν.4823/2021 (άρθρο 32) οι υποψήφιοι κατατάσσονται με βάση το άθροισμα των μονάδων που συγκεντρώνουν κατά την αποτίμηση των εξής κριτηρίων:

- α) επιστημονική - παιδαγωγική συγκρότηση (max. 28 μον.),
- β) διδακτική, συμβουλευτική-καθοδηγητική και διοικητική-υποστηρικτική εμπειρία (max. 27 μον.),
- γ) αξιολόγηση (max. 25 μον.),
- δ) προσωπικότητα και γενική συγκρότηση του υποψηφίου (max. 20 μον.).

Κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου το κριτήριο γ) της αξιολόγησης δεν προσμετράται, αφού ακόμη δεν υπάρχουν αντίστοιχες εκθέσεις.

Το κριτήριο δ) της αποτίμησης της προσωπικότητας και της γενικής συγκρότησης του υποψηφίου αποτιμάται με προσωπική συνέντευξη ενώπιον του συμβουλίου επιλογής η οποία μαγνητοφωνείται. Μέσω της συνέντευξης εκτιμώνται η συγκρότηση της σκέψης και του λόγου, η

ικανότητα έκφρασης και επικοινωνίας, η συστηματική ενημέρωση στα εκπαιδευτικά ζητήματα, καθώς και οι γνώσεις και οι ικανότητες του υποψηφίου σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων της διεκδικούμενης θέσης στελέχους, ενώ συνεκτιμώνται τα στοιχεία του φακέλου υποψηφιότητας κάθε υποψηφίου.

Η συνέντευξη εστιάζει στην αυτοαξιολόγηση του έργου του υποψηφίου και τον σχεδιασμό του έργου του σε περίπτωση επιλογής του. Ο υποψήφιος καλείται να παρουσιάσει μια περίπτωση για την αυτοαξιολόγηση του έργου του και μια περίπτωση για τον σχεδιασμό του έργου του. Το Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να ρωτήσει τον υποψήφιο οτιδήποτε σχετίζεται με τα θέματα αυτοαξιολόγησης και σχεδιασμού.

Τα στοιχεία που συνεκτιμώνται κατά τη συνέντευξη αποτιμώνται σε αξιολογικές μονάδες ως εξής:

- α) η συγκρότηση της σκέψης και του λόγου: πέντε (5) μονάδες,
- β) η ικανότητα έκφρασης και επικοινωνίας: πέντε (5) μονάδες και
- γ) η συστηματική ενημέρωση στα εκπαιδευτικά ζητήματα, καθώς και οι γνώσεις και οι ικανότητες του υποψηφίου σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων της διεκδικούμενης θέσης στελέχους: δέκα (10) μονάδες.

### **Τα τοπικά συμβούλια επιλογής**

Σύμφωνα με το Ν.4823/2021 (άρθρο 37, παρ.9) το κάθε Τοπικό Συμβούλιο Επιλογής θα έπρεπε να αποτελείται από τα εξής μέλη:

- α) Τον Διευθυντή Εκπαίδευσης, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο,
- β) τον Επόπτη Ποιότητας της Εκπαίδευσης, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως Αντιπρόεδρο,
- γ) έναν (1) Σύμβουλο Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά περίπτωση, ο οποίος υπάγεται στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης ή του οποίου η αρμοδιότητα εκτείνεται σε αυτήν ο οποίος επιλέγεται με τον αναπληρωτή του από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, με βάση τα ακαδημαϊκά του προσόντα. Αν δεν εκδηλωθεί ενδιαφέρον από υποψηφίους, τότε ορίζεται από τους αξιολογικούς πίνακες επιλογής των Συμβούλων Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με βάση τα ακαδημαϊκά του προσόντα και
- δ) δύο (2) εκπαιδευτικούς, οι οποίοι υπηρετούν με οργανική θέση στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης και έχουν δεκαπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία στην οικεία βαθμίδα εκπαίδευσης, καθώς και υπηρεσία σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης ή μόνο δεκαπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν την προϋπόθεση της υπηρεσίας σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης. Αυτά τα μέλη επιλέγονται με τους αναπληρωτές τους από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Όμως κατά τη διαδικασία επιλογής στελεχών, δεν τηρήθηκε ο ανωτέρω τρόπος συγκρότησης των τοπικών συμβουλίων, επειδή πριν ξεκινήσει η διαδικασία ψηφίστηκε ο Ν.4964/2022 (άρθ.190, παρ.2) ο οποίος τροποποιούσε τη συγκρότηση ως εξής:

Το Τοπικό Συμβούλιο Επιλογής αποτελείται από τα εξής μέλη:

- α) Τον Διευθυντή Εκπαίδευσης, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο,
- β) έναν (1) Συντονιστή Εκπαιδευτικού Έργου Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά περίπτωση, ο οποίος υπάγεται στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης ή του οποίου η αρμοδιότητα εκτείνεται και σε αυτή, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως Αντιπρόεδρο, ο οποίος επιλέγεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με

βάση τα ακαδημαϊκά του προσόντα. Αν δεν εκδηλωθεί ενδιαφέρον από Συντονιστή Εκπαιδευτικού Έργου, τότε ορίζεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, εκπαιδευτικός που υπηρετεί με οργανική θέση στις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης που υπάγονται στην οικεία Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης και έχει τουλάχιστον εικοσιπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία στην οικεία βαθμίδα εκπαίδευσης, καθώς και υπηρεσία σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης με κριτήρια επιλογής την ιεραρχική θέση και τα χρόνια της υπηρεσίας σε θέση στελέχους εκπαίδευσης κατά τα παραπάνω. Εάν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν την προϋπόθεση της υπηρεσίας σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης, ως μέλος επιλέγεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, εκπαιδευτικός με τουλάχιστον τριακονταετή εκπαιδευτική υπηρεσία και διοικητική εμπειρία, και αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με διοικητική εμπειρία, ο υποψήφιος με τη μεγαλύτερη εκπαιδευτική υπηρεσία. Αν δεν εκδηλωθεί ενδιαφέρον από υποψηφίους, ως μέλος της ορίζεται εκπαιδευτικός με τουλάχιστον εικοσιπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία που υπηρετεί με οργανική θέση σε Διεύθυνση Εκπαίδευσης της οικείας Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης.

γ) τρεις (3) εκπαιδευτικούς, οι οποίοι υπηρετούν με οργανική θέση στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης και έχουν ο πρώτος τουλάχιστον εικοσαετή και οι υπόλοιποι τουλάχιστον δεκαπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία στην οικεία βαθμίδα εκπαίδευσης, καθώς και υπηρεσία σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης ή τουλάχιστον εικοσαετή και δεκαπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία αντίστοιχα, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν την προϋπόθεση της υπηρεσίας σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης. Αυτά τα μέλη επιλέγονται με τους αναπληρωτές τους από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

## **Η εφαρμογή του Νόμου 4823/2021**

Η σειρά επιλογής των στελεχών εκπαίδευσης σύμφωνα με το Ν.4823/2021 (άρθρο 43) είναι η εξής: Προηγείται η επιλογή και τοποθέτηση των Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης και ακολουθούν κατά σειρά οι επιλογές και τοποθετήσεις των Διευθυντών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, των Συμβούλων Εκπαίδευσης, των Περιφερειακών Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης, των Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης, των Προϊσταμένων των Κέντρων Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.), του Προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, των Προϊσταμένων των Κέντρων Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφορία (Κ.Ε.ΠΕ.Α.), των Προϊσταμένων των Τμημάτων Εκπαιδευτικών Θεμάτων, των Διευθυντών και των Προϊσταμένων των σχολικών μονάδων και Εργαστηριακών Κέντρων (Ε.Κ.), καθώς και των υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και των υποδιευθυντών και υπεύθυνων τομέων Ε.Κ.

Παρ'όλα αυτά ο Ν.4823/2021 (άρθρο 232, παρ.4) προβλέπει ότι κατά την πρώτη εφαρμογή του α) προηγείται η προκήρυξη των θέσεων των Διευθυντών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, των Συμβούλων Εκπαίδευσης, των Περιφερειακών Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης και των Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης,

β) έπεται η προκήρυξη των θέσεων των διευθυντών, προϊσταμένων και υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Εργαστηριακών Κέντρων (Ε.Κ.), των υπευθύνων τομέων των Ε.Κ., των

Προϊσταμένων των Τμημάτων Εκπαιδευτικών Θεμάτων των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και των Προϊσταμένων των ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και Κ.Ε.ΠΕ.Α. και γ) ακολουθεί η προκήρυξη των θέσεων των Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης και του Προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

Όμως τελικά ψηφίστηκε ο Ν. 4964/2022 (άρθ.190, παρ.1) ο οποίος τροποποιεί το Ν.4823/2021, (σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση της τροποποιηθείσας διάταξης η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, διότι οι διευθυντές, προϊστάμενοι και υποδιευθυντές σχολικών μονάδων και Εργαστηριακών Κέντρων (Ε.Κ.), καθώς και οι υπεύθυνοι τομέων των Ε.Κ. είναι στελέχη εκπαίδευσης με νευραλγική σημασία για την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων) κι έτσι η σειρά προκήρυξης των θέσεων των στελεχών εκπαίδευσης διαμορφώνεται ως εξής:

- α) προηγείται η προκήρυξη των θέσεων των Διευθυντών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, των Συμβούλων Εκπαίδευσης, των διευθυντών, προϊσταμένων και υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Εργαστηριακών Κέντρων (Ε.Κ.) και των υπευθύνων τομέων των Ε.Κ.,
- β) ακολουθεί η προκήρυξη των θέσεων των Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης και του Προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και των Περιφερειακών Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης και των Εποπτών Ποιότητας της Εκπαίδευσης και
- γ) έπεται η προκήρυξη των θέσεων των Προϊσταμένων των Τμημάτων Εκπαιδευτικών Θεμάτων των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και των Προϊσταμένων των ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και Κ.Ε.ΠΕ.Α.».

Για τους υποψήφιους Διευθυντές Σχολικών Μονάδων, η χρονική περίοδος συμπλήρωσης και υποβολής αιτήσεων ξεκίνησε την Παρασκευή 9 Δεκεμβρίου 2022 και κράτησε μέχρι τη Δευτέρα 9 Ιανουαρίου 2023. Οι υποψήφιοι κλήθηκαν, για πρώτη φορά, να υποβάλουν τις αιτήσεις τους ηλεκτρονικά σε ένα ενιαίο πληροφοριακό σύστημα υποβολής αίτησης για επιλογή στελεχών εκπαίδευσης, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: <https://schooldirectors.minedu.gov.gr/> όπου η ταυτοποίηση γινόταν με χρήση των κωδικών TAXISNET, χάρη στο Κέντρο Διαλειτουργικότητας (ΚΕ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Στη συνέχεια δόθηκε διάστημα μιας εβδομάδας (από Τρίτη 10 Ιανουαρίου 2023 έως Τρίτη 17 Ιανουαρίου 2023) στα Τοπικά Συμβούλια Επιλογής ώστε να εξετάσουν την αποδοχή ή την απόρριψη των αιτήσεων, ενώ οι υποψήφιοι που οριστικές αιτήσεις τους απορρίφθηκαν είχαν το δικαίωμα υποβολής ένστασης από την Τετάρτη 18 Ιανουαρίου 2023 έως και την Παρασκευή 20 Ιανουαρίου 2023.

Έπειτα, δόθηκε στα Τοπικά Συμβούλια Επιλογής χρονικό διάστημα 20 ημερών (από Δευτέρα 30 Ιανουαρίου 2023 έως την Τρίτη 21 Φεβρουαρίου 2023) ώστε να μοριοδοτηθούν οι αιτήσεις και να ανακοινωθούν οι πίνακες με τα μετρήσιμα μόρια που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι. Από την Τετάρτη 22 Φεβρουαρίου 2023 μέχρι και την Παρασκευή 24 Φεβρουαρίου 2023 δόθηκε το δικαίωμα υποβολής ενστάσεων επί της μοριοδότησης των αιτήσεων από τους υποψηφίους, ενώ οι τελικοί πίνακες μοριοδότησης ανακοινώθηκαν την Τετάρτη 8 Μαρτίου 2023, παράλληλα με το πρόγραμμα συνεντεύξεων οι οποίες θα έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί πανελλαδικά το αργότερο μέχρι την Παρασκευή 7 Απριλίου 2023, ημερομηνία κατά την οποία δημοσιεύτηκαν στις ιστοσελίδες των Διευθύνσεων οι κυρωμένοι τελικοί πίνακες επιλογής των υποψηφίων Διευθυντών Σχολικών Μονάδων (με φθίνουσα αξιολογική σειρά), όπου αναγράφονταν μόνο τα συνολικά μόρια που συγκέντρωσε ο κάθε υποψήφιος.

## Μεθοδολογία της έρευνας - ερευνητικά ερωτήματα

Το γεγονός ότι, για πρώτη φορά σε κρίσεις διευθυντών σχολικών μονάδων, δεν ανακοινώθηκε η βαθμολογία που έλαβαν οι υποψήφιοι στο κριτήριο «προσωπικότητα και γενική συγκρότηση» που αποτιμάται με συνέντευξη, ήταν το έναυσμα που οδήγησε στην παρούσα μελέτη.

Έτσι, το πρώτο στάδιο ήταν να αναζητηθούν σε επίπεδο Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης οι κυρωμένοι τελικοί πίνακες για τις πέντε διαφορετικές Περιφερειακές Ενότητες (Εβρου, Ροδόπης, Ξάνθης, Καβάλας, Δράμας). Στη συνέχεια αναζητήθηκαν και βρέθηκαν οι αναλυτικοί αξιολογικοί πίνακες όπου αναγράφονταν τα αντικειμενικά μόρια που είχαν συγκεντρώσει οι υποψήφιοι διευθυντές από τα πέντε διαφορετικά τοπικά συμβούλια επιλογής. Έπειτα, υπολογίστηκε η βαθμολογία που έλαβε ο κάθε υποψήφιος από τη διαδικασία της συνέντευξης, δηλαδή ο μέσος όρος της βαθμολογίας που έλαβε από κάθε ένα από τα πέντε μέλη του αντίστοιχου τοπικού συμβουλίου επιλογής. Τέλος, αποτυπώθηκε η διαφορά θέσεων για τον κάθε υποψήφιο στην τελική σειρά κατάταξης του αξιολογικού πίνακα σε σχέση με την αρχική σειρά που είχε προκύψει μόνο από τα αντικειμενικά μόρια.

Επομένως το βασικό ερευνητικό ερώτημα είναι σε ποιο βαθμό η συνέντευξη ανατρέπει την αρχική αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων, δηλαδή ποια είναι η συμβολή της συνέντευξης στη διαμόρφωση του τελικού αξιολογικού πίνακα στις πέντε διαφορετικές Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Δευτερεύον ερευνητικό ερώτημα είναι να διερευνηθεί αν τα πέντε διαφορετικά τοπικά συμβούλια επιλογής λειτούργησαν με αντίστοιχο τρόπο, δηλαδή αν οι κατανομές στις βαθμολογίες έχουν κοινά στοιχεία ή αν αποκλίνουν.

Στους πίνακες που παρουσιάζονται παρακάτω, τα ονοματεπώνυμα των υποψηφίων έχουν αντικατασταθεί από κωδικούς, επειδή κρίθηκε ότι δεν έχουν σημασία για την έρευνα αφού εξετάζεται η συνολική λειτουργία των πέντε τοπικών συμβουλίων.

## Αποτελέσματα της έρευνας

Παρακάτω παρουσιάζονται οι πίνακες που προέκυψαν από την έρευνα:

### Έβρος

Α/Α ΤΕΛ	ΟΝΟΜ/ΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΚΛΑΔΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Μ.Ο. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Α/Α ΑΡΧ	Διαφορά θέσεων
1	EBP01	ΠΕ02	41,6750	15,6	57,2750	1	0
2	EBP02	ΠΕ84	35,5750	19,8	55,3750	4	2
3	EBP03	ΠΕ86	37,0000	15,4	52,4000	2	-1
4	EBP04	ΠΕ02	33,3750	18,6	51,9750	6	2
5	EBP05	ΠΕ02	34,0000	16,4	50,4000	5	0
6	EBP06	ΠΕ11	31,8125	18,2	50,0125	8	2
7	EBP07	ΠΕ88.03	30,0000	19,8	49,8000	12	5
8	EBP08	ΠΕ02	35,7000	13,6	49,3000	3	-5
9	EBP09	ΠΕ86	30,5000	18,6	49,1000	11	2
10	EBP10	ΠΕ03	33,1250	15,2	48,3250	7	-3
11	EBP11	ΠΕ02	29,4250	18,8	48,2250	14	3
12	EBP12	ΠΕ02	28,6250	18,4	47,0250	15	3

13	EBP13	ΠΕ80	30,5500	16,4	46,9500	10	-3
14	EBP14	ΠΕ04.02	29,7500	16,8	46,5500	13	-1
15	EBP15	ΠΕ88.01	28,1250	18,2	46,3250	16	1
16	EBP16	ΠΕ02	28,0000	18,2	46,2000	18	2
17	EBP17	ΠΕ06	26,8125	19,0	45,8125	21	4
18	EBP18	ΠΕ02	28,0000	17,8	45,8000	17	-1
19	EBP19	ΠΕ11	25,7500	19,8	45,5500	24	5
20	EBP20	ΠΕ03	26,1250	19,4	45,5250	23	3
21	EBP21	ΠΕ06	31,5000	13,2	44,7000	9	-12
22	EBP22	ΠΕ81	25,2500	19,2	44,4500	26	4
23	EBP23	ΠΕ82	24,5000	19,4	43,9000	29	6
24	EBP24	ΠΕ01	23,2000	20,0	43,2000	35	11
25	EBP25	ΠΕ86	26,8750	16,0	42,8750	19	-6
26	EBP26	ΠΕ03	23,3750	19,4	42,7750	33	7
27	EBP27	ΠΕ04.04	26,1250	16,4	42,5250	22	-5
28	EBP28	ΠΕ11	22,6250	19,6	42,2250	42	14
29	EBP29	ΠΕ83	23,0000	19,0	42,0000	37	8
30	EBP30	ΠΕ80	24,1000	17,8	41,9000	31	1
31	EBP31	ΠΕ87.03	24,7500	17,0	41,7500	27	-4
32	EBP32	ΠΕ86	24,3000	17,2	41,5000	30	-2
33	EBP33	ΠΕ11	23,3000	18,0	41,3000	34	1
34	EBP34	ΠΕ02	22,5000	18,6	41,1000	43	9
35	EBP35	ΠΕ02	21,0000	19,4	40,4000	50	15
36	EBP36	ΠΕ82	22,8750	17,4	40,2750	39	3
37	EBP37	ΠΕ02	21,6250	18,2	39,8250	47	10
38	EBP38	ΠΕ04.02	26,8750	12,6	39,4750	20	-18
39	EBP39	ΠΕ82	22,8750	16,6	39,4750	40	1
40	EBP40	ΠΕ03	23,0000	16,4	39,4000	38	-2
41	EBP41	ΠΕ86	24,5250	14,8	39,3250	28	-13
42	EBP42	ΠΕ02	20,5000	18,8	39,3000	53	11
43	EBP43	ΠΕ03	22,0000	17,2	39,2000	45	2
44	EBP44	ΠΕ11	22,7000	16,4	39,1000	41	-3
45	EBP45	ΠΕ02	25,5000	13,2	38,7000	25	-20
46	EBP46	ΠΕ78	24,0000	14,6	38,6000	32	-14
47	EBP47	ΠΕ83	20,3750	18,2	38,5750	54	7
48	EBP48	ΠΕ06	20,0000	17,8	37,8000	57	9
49	EBP49	ΠΕ02	19,3750	18,2	37,5750	60	11
50	EBP50	ΠΕ04.01	23,1250	14,0	37,1250	36	-14
51	EBP51	ΠΕ04.04	18,5000	18,6	37,1000	62	11
52	EBP52	ΠΕ86	20,2500	16,8	37,0500	55	3
53	EBP53	ΠΕ80	21,6250	15,4	37,0250	46	-7
54	EBP54	ΠΕ86	20,1000	16,8	36,9000	56	2
55	EBP55	ΠΕ86	17,5000	18,2	35,7000	64	9
56	EBP56	ΠΕ02	21,0750	14,6	35,6750	49	-7
57	EBP57	ΠΕ02	18,3500	16,8	35,1500	63	6



58	EBP58	ΠΕ02	19,6000	15,4	35,0000	59	1
59	EBP59	ΠΕ02	15,2500	19,4	34,6500	71	12
60	EBP60	ΠΕ02	20,0000	14,4	34,4000	58	-2
61	EBP61	ΠΕ02	21,1250	13,2	34,3250	48	-13
62	EBP62	ΠΕ86	17,0250	17,2	34,2250	65	3
63	EBP63	ΠΕ04.05	17,0000	16,2	33,2000	66	3
64	EBP64	ΠΕ86	16,3250	16,8	33,1250	67	3
65	EBP65	ΠΕ88.03	15,0000	18,0	33,0000	74	9
66	EBP66	ΠΕ03	13,7750	18,6	32,3750	77	11
67	EBP67	ΠΕ86	13,6375	18,6	32,2375	78	11
68	EBP68	ΠΕ01	15,6750	16,2	31,8750	69	1
69	EBP69	ΠΕ86	14,8750	16,4	31,2750	75	6
70	EBP70	ΠΕ04.01	16,2500	14,8	31,0500	68	-2
71	EBP71	ΠΕ03	19,0000	10,8	29,8000	61	-10
72	EBP72	ΠΕ86	14,5000	15,0	29,5000	76	4
73	EBP73	ΠΕ11	11,0000	18,2	29,2000	80	7
74	EBP74	ΠΕ07	12,7500	16,4	29,1500	79	5
75	EBP75	ΠΕ02	15,0500	13,2	28,2500	73	-2
	EBP76	ΠΕ06	22,3125			44	
	EBP77	ΠΕ06	20,8750			51	
	EBP78	ΠΕ02	20,8000			52	
	EBP79	ΠΕ79.01	15,6125			70	
	EBP80	ΠΕ86	15,1750			72	
	EBP81	ΠΕ81	10,8125			81	

Πίνακας 1: Πίνακας υποψηφίων Έβρου

### Ροδόπη

Α/Α ΤΕΛ	ΟΝΟΜ/ΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΚΛΑΔΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Μ.Ο. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Α/Α ΑΡΧ	Διαφορά θέσεων
1	ΡΟΔ01	ΠΕ03	45,5000	18,50	64,0000	1	0
2	ΡΟΔ02	ΠΕ02	40,3500	19,30	59,6500	3	1
3	ΡΟΔ03	ΠΕ02	39,0000	18,80	57,8000	4	1
4	ΡΟΔ04	ΠΕ06	38,3125	18,10	56,4125	6	2
5	ΡΟΔ05	ΠΕ79.01	38,9500	17,20	56,1500	5	0
6	ΡΟΔ06	ΠΕ03	35,7500	19,70	55,4500	8	2
7	ΡΟΔ07	ΠΕ11	37,3750	16,40	53,7750	7	0
8	ΡΟΔ08	ΠΕ80	32,5750	19,88	52,4550	10	2
9	ΡΟΔ09	ΠΕ02	34,4000	17,88	52,2800	9	0
10	ΡΟΔ10	ΠΕ86	29,6750	17,40	47,0750	13	3
11	ΡΟΔ11	ΠΕ86	29,7500	16,40	46,1500	12	1
12	ΡΟΔ12	ΠΕ86	30,8500	15,20	46,0500	11	-1
13	ΡΟΔ13	ΠΕ01	28,4250	17,20	45,6250	14	1
14	ΡΟΔ14	ΠΕ82	24,5750	19,20	43,7750	16	2
15	ΡΟΔ15	ΠΕ86	27,0000	15,90	42,9000	15	0

16	ΡΟΔ16	ΠΕ02	23,6250	19,13	42,7550	20	4
17	ΡΟΔ17	ΠΕ82	23,8750	18,60	42,4750	18	1
18	ΡΟΔ18	ΠΕ86	24,2500	17,80	42,0500	17	-1
19	ΡΟΔ19	ΠΕ30	21,8750	19,40	41,2750	28	9
20	ΡΟΔ20	ΠΕ86	23,3500	17,90	41,2500	22	2
21	ΡΟΔ21	ΠΕ06	22,6250	18,30	40,9250	26	5
22	ΡΟΔ22	ΠΕ02	21,0000	19,90	40,9000	32	10
23	ΡΟΔ23	ΠΕ80	23,6250	17,25	40,8750	19	-4
24	ΡΟΔ24	ΠΕ02	22,7500	17,13	39,8800	25	1
25	ΡΟΔ25	ΠΕ86	21,4750	17,70	39,1750	30	5
26	ΡΟΔ26	ΠΕ11	23,5000	15,20	38,7000	21	-5
27	ΡΟΔ27	ΠΕ11	19,0000	19,60	38,6000	33	6
28	ΡΟΔ28	ΠΕ02	21,8250	16,75	38,5750	29	1
29	ΡΟΔ29	ΠΕ86	22,9000	15,50	38,4000	24	-5
30	ΡΟΔ30	ΠΕ86	21,2500	17,10	38,3500	31	1
31	ΡΟΔ31	ΠΕ11	22,0625	15,60	37,6625	27	-4
32	ΡΟΔ32	ΠΕ04.02	23,2500	13,25	36,5000	23	-9
33	ΡΟΔ33	ΠΕ01	17,7500	18,40	36,1500	37	4
34	ΡΟΔ34	ΠΕ04.01	18,7500	16,88	35,6300	34	0
35	ΡΟΔ35	ΠΕ02	15,0000	20,00	35,0000	38	3
36	ΡΟΔ36	ΠΕ03	14,8750	19,60	34,4750	39	3
37	ΡΟΔ37	ΠΕ79.01	18,2500	15,25	33,5000	35	-2
38	ΡΟΔ38	ΠΕ02	14,1250	18,60	32,7250	40	2
	ΡΟΔ39	ΠΕ02	41,9750			2	
	ΡΟΔ40	ΠΕ07	18,1000			36	
	ΡΟΔ41	ΠΕ11	12,0500			41	

Πίνακας 2: Πίνακας υποψηφίων Ροδόπης

**Ξάνθη**

Α/Α ΤΕΛ	ΟΝΟΜ/ΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΚΛΑΔΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Μ.Ο. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Α/Α ΑΡΧ	Διαφορά θέσεων
1	ΞΑΝ01	ΠΕ11	44,6250	19,80	64,4250	1	0
2	ΞΑΝ02	ΠΕ04.01	43,5000	20,00	63,5000	2	0
3	ΞΑΝ03	ΠΕ03	41,8750	19,40	61,2750	3	0
4	ΞΑΝ04	ΠΕ78	36,5000	18,90	55,4000	4	0
5	ΞΑΝ05	ΠΕ88.01	35,3750	20,00	55,3750	7	2
6	ΞΑΝ06	ΠΕ06	35,5000	19,30	54,8000	5	-1
7	ΞΑΝ07	ΠΕ02	35,4000	19,30	54,7000	6	-1
8	ΞΑΝ08	ΠΕ02	33,0000	19,30	52,3000	8	0
9	ΞΑΝ09	ΠΕ11	31,7500	20,00	51,7500	10	1
10	ΞΑΝ10	ΠΕ04.04	31,7250	19,60	51,3250	11	1
11	ΞΑΝ11	ΠΕ82	31,0750	20,00	51,0750	13	2
12	ΞΑΝ12	ΠΕ02	32,0000	18,90	50,9000	9	-3
13	ΞΑΝ13	ΠΕ01	30,0000	20,00	50,0000	15	2
14	ΞΑΝ14	ΠΕ11	29,6250	19,50	49,1250	16	2

15	ΞΑΝ15	ΠΕ86	30,7125	18,00	48,7125	14	-1
16	ΞΑΝ16	ΠΕ11	31,2000	16,90	48,1000	12	-4
17	ΞΑΝ17	ΠΕ04.01	27,6250	20,00	47,6250	18	1
18	ΞΑΝ18	ΠΕ04.05	28,1250	19,28	47,4050	17	-1
19	ΞΑΝ19	ΠΕ02	27,1500	19,40	46,5500	19	0
20	ΞΑΝ20	ΠΕ11	26,2500	19,40	45,6500	22	2
21	ΞΑΝ21	ΠΕ04.01	26,8000	18,70	45,5000	21	0
22	ΞΑΝ22	ΠΕ11	27,0000	18,10	45,1000	20	-2
23	ΞΑΝ23	ΠΕ04.01	25,7500	18,60	44,3500	24	1
24	ΞΑΝ24	ΠΕ03	26,0250	18,10	44,1250	23	-1
25	ΞΑΝ25	ΠΕ11	25,0000	18,90	43,9000	29	4
26	ΞΑΝ26	ΠΕ01	24,2500	19,50	43,7500	30	4
27	ΞΑΝ27	ΠΕ02	25,3500	18,20	43,5500	26	-1
28	ΞΑΝ28	ΠΕ87.02	23,1250	19,40	42,5250	31	3
29	ΞΑΝ29	ΠΕ88.01	25,3750	16,70	42,0750	25	-4
30	ΞΑΝ30	ΠΕ02	25,0000	14,70	39,7000	28	-2
31	ΞΑΝ31	ΠΕ03	20,1250	19,10	39,2250	34	3
32	ΞΑΝ32	ΠΕ02	21,7250	16,80	38,5250	32	0
33	ΞΑΝ33	ΠΕ82	21,0000	17,50	38,5000	33	0
34	ΞΑΝ34	ΠΕ82	19,9500	16,70	36,6500	35	1
35	ΞΑΝ35	ΠΕ03	17,2125	19,40	36,6125	42	7
36	ΞΑΝ36	ΠΕ83	19,3000	16,90	36,2000	36	0
37	ΞΑΝ37	ΠΕ04.01	17,8750	18,30	36,1750	41	4
38	ΞΑΝ38	ΠΕ86	18,0500	18,00	36,0500	39	1
39	ΞΑΝ39	ΠΕ82	18,5000	17,30	35,8000	37	-2
40	ΞΑΝ40	ΠΕ02	18,0000	17,40	35,4000	40	0
41	ΞΑΝ41	ΠΕ11	18,3250	16,90	35,2250	38	-3
42	ΞΑΝ42	ΠΕ01	17,1000	17,70	34,8000	43	1
43	ΞΑΝ43	ΠΕ83	15,0750	19,50	34,5750	46	3
44	ΞΑΝ44	ΠΕ06	15,9375	18,50	34,4375	45	1
45	ΞΑΝ45	ΠΕ11	15,0000	18,10	33,1000	47	2
46	ΞΑΝ46	ΠΕ06	14,5000	18,20	32,7000	48	2
47	ΞΑΝ47	ΠΕ79.01	13,1000	16,10	29,2000	49	2
	ΞΑΝ48	ΠΕ04.01	25,1250			27	
	ΞΑΝ49	ΠΕ88.01	16,7500			44	

Πίνακας 3: Πίνακας υποψηφίων Ξάνθης

### Καβάλα

Α/Α ΤΕΛ	ΟΝΟΜ/ΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΚΛΑΔΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Μ.Ο. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Α/Α ΑΡΧ	Διαφορά θέσεων
1	ΚΑΒ01	ΠΕ83	43,7500	20,00	63,7500	1	0
2	ΚΑΒ02	ΠΕ02	40,0000	20,00	60,0000	2	0
3	ΚΑΒ03	ΠΕ86	37,6250	19,00	56,6250	4	1
4	ΚΑΒ04	ΠΕ02	39,7500	16,50	56,2500	3	-1

5	KAB05	ΠΕ11	36,1250	19,80	55,9250	6	1
6	KAB06	ΠΕ04.01	35,7500	19,60	55,3500	7	1
7	KAB07	ΠΕ11	35,6250	19,60	55,2250	8	1
8	KAB08	ΠΕ80	34,5000	20,00	54,5000	12	4
9	KAB09	ΠΕ80	35,3500	19,00	54,3500	10	1
10	KAB10	ΠΕ02	35,1000	19,00	54,1000	11	1
11	KAB11	ΠΕ83	33,5000	20,00	53,5000	15	4
12	KAB12	ΠΕ04.01	34,4750	19,00	53,4750	13	1
13	KAB13	ΠΕ01	35,3750	17,40	52,7750	9	-4
14	KAB14	ΠΕ79.01	32,6250	20,00	52,6250	16	2
15	KAB15	ΠΕ79.01	33,7750	18,40	52,1750	14	-1
16	KAB16	ΠΕ86	32,0000	19,80	51,8000	18	2
17	KAB17	ΠΕ86	31,7000	19,40	51,1000	20	3
18	KAB18	ΠΕ11	31,0000	20,00	51,0000	24	6
19	KAB19	ΠΕ82	32,0000	19,00	51,0000	17	-2
20	KAB20	ΠΕ11	30,1250	20,00	50,1250	26	6
21	KAB21	ΠΕ86	30,8500	19,20	50,0500	25	4
22	KAB22	ΠΕ02	31,1875	17,00	48,1875	22	0
23	KAB23	ΠΕ07	31,1250	17,00	48,1250	23	0
24	KAB24	ΠΕ01	27,7000	20,00	47,7000	29	5
25	KAB25	ΠΕ01	27,2875	20,00	47,2875	30	5
26	KAB26	ΠΕ79.01	26,2500	20,00	46,2500	32	6
27	KAB27	ΠΕ03	26,1250	20,00	46,1250	33	6
28	KAB28	ΠΕ02	26,8500	19,20	46,0500	31	3
29	KAB29	ΠΕ89.01	31,2750	14,60	45,8750	21	-8
30	KAB30	ΠΕ11	25,8750	20,00	45,8750	36	6
31	KAB31	ΠΕ02	25,8250	20,00	45,8250	37	6
32	KAB32	ΠΕ82	31,7000	14,00	45,7000	19	-13
33	KAB33	ΠΕ02	28,5000	17,20	45,7000	27	-6
34	KAB34	ΠΕ05	26,0000	19,40	45,4000	34	0
35	KAB35	ΠΕ86	28,3000	17,00	45,3000	28	-7
36	KAB36	ΠΕ86	26,0000	19,20	45,2000	35	-1
37	KAB37	ΠΕ82	25,6000	19,00	44,6000	39	2
38	KAB38	ΠΕ83	24,7500	19,40	44,1500	42	4
39	KAB39	ΠΕ07	24,9125	19,00	43,9125	41	2
40	KAB40	ΠΕ78	23,5250	20,00	43,5250	44	4
41	KAB41	ΠΕ02	25,7000	17,20	42,9000	38	-3
42	KAB42	ΠΕ06	24,6250	18,00	42,6250	43	1
43	KAB43	ΠΕ83	25,1500	17,00	42,1500	40	-3
44	KAB44	ΠΕ03	22,6000	19,20	41,8000	45	1
45	KAB45	ΠΕ80	22,5000	17,80	40,3000	46	1
46	KAB46	ΠΕ04.01	21,3500	18,00	39,3500	48	2
47	KAB47	ΠΕ04.01	22,0000	17,00	39,0000	47	0
48	KAB48	ΠΕ86	19,2500	19,00	38,2500	52	4
49	KAB49	ΠΕ02	15,9000	20,00	35,9000	55	6

50	ΚΑΒ50	ΠΕ86	20,0000	15,60	35,6000	50	0
51	ΚΑΒ51	ΠΕ11	20,5000	14,00	34,5000	49	-2
52	ΚΑΒ52	ΠΕ86	14,0000	20,00	34,0000	56	4
53	ΚΑΒ53	ΠΕ81	19,8000	14,00	33,8000	51	-2
54	ΚΑΒ54	ΠΕ86	16,7500	17,00	33,7500	54	0
55	ΚΑΒ55	ΠΕ84	16,8125	14,00	30,8125	53	-2
56	ΚΑΒ56	ΠΕ03	12,2500	17,00	29,2500	57	1
57	ΚΑΒ57	ΠΕ02	11,2500	17,00	28,2500	58	1
58	ΚΑΒ58	ΠΕ04.02	7,6500	20,00	27,6500	60	2
59	ΚΑΒ59	ΠΕ02	10,6250	14,00	24,6250	59	0
	ΚΑΒ60	ΠΕ01	36,5625			5	

Πίνακας 4: Πίνακας υποψηφίων Καβάλας

### Δράμα

Α/Α ΤΕΛ	ΟΝΟΜ/ΜΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΚΛΑΔΟΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Μ.Ο. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΜΟΡΙΑ	Α/Α ΑΡΧ	Διαφορά θέσεων
1	ΔΡΑ01	ΠΕ04.01	42,3750	20,00	62,3750	1	0
2	ΔΡΑ02	ΠΕ02	40,0000	20,00	60,0000	2	0
3	ΔΡΑ03	ΠΕ11	39,6875	20,00	59,6875	3	0
4	ΔΡΑ04	ΠΕ86	37,8750	20,00	57,8750	5	1
5	ΔΡΑ05	ΠΕ86	35,1250	20,00	55,1250	6	1
6	ΔΡΑ06	ΠΕ11	34,5000	20,00	54,5000	8	2
7	ΔΡΑ07	ΠΕ83	35,0000	19,20	54,2000	7	0
8	ΔΡΑ08	ΠΕ82	33,9250	19,60	53,5250	9	1
9	ΔΡΑ09	ΠΕ81	33,1750	20,00	53,1750	13	4
10	ΔΡΑ10	ΠΕ83	33,8750	19,20	53,0750	10	0
11	ΔΡΑ11	ΠΕ06	33,3750	18,60	51,9750	12	1
12	ΔΡΑ12	ΠΕ11	31,7375	20,00	51,7375	14	2
13	ΔΡΑ13	ΠΕ86	31,3750	20,00	51,3750	16	3
14	ΔΡΑ14	ΠΕ81	31,6750	19,60	51,2750	15	1
15	ΔΡΑ15	ΠΕ02	31,1250	19,80	50,9250	17	2
16	ΔΡΑ16	ΠΕ04.01	30,8750	20,00	50,8750	18	2
17	ΔΡΑ17	ΠΕ04.01	30,5000	20,00	50,5000	19	2
18	ΔΡΑ18	ΠΕ02	30,2500	20,00	50,2500	22	4
19	ΔΡΑ19	ΠΕ02	30,2500	20,00	50,2500	21	2
20	ΔΡΑ20	ΠΕ02	30,3750	19,80	50,1750	20	0
21	ΔΡΑ21	ΠΕ01	33,6000	16,20	49,8000	11	-10
22	ΔΡΑ22	ΠΕ05	29,0500	20,00	49,0500	24	2
23	ΔΡΑ23	ΠΕ02	28,8750	20,00	48,8750	25	2
24	ΔΡΑ24	ΠΕ82	28,7250	20,00	48,7250	26	2
25	ΔΡΑ25	ΠΕ86	28,6250	19,40	48,0250	27	2
26	ΔΡΑ26	ΠΕ88.01	28,0000	19,75	47,7500	28	2
27	ΔΡΑ27	ΠΕ04.01	29,3000	17,40	46,7000	23	-4

28	ΔΡΑ28	ΠΕ86	26,5500	20,00	46,5500	30	2
29	ΔΡΑ29	ΠΕ02	26,2500	20,00	46,2500	31	2
30	ΔΡΑ30	ΠΕ86	25,3750	20,00	45,3750	36	6
31	ΔΡΑ31	ΠΕ03	25,0000	20,00	45,0000	37	6
32	ΔΡΑ32	ΠΕ86	27,3000	17,60	44,9000	29	-3
33	ΔΡΑ33	ΠΕ11	24,6250	20,00	44,6250	39	6
34	ΔΡΑ34	ΠΕ06	24,5750	20,00	44,5750	40	6
35	ΔΡΑ35	ΠΕ86	24,9000	19,60	44,5000	38	3
36	ΔΡΑ36	ΠΕ05	24,0000	20,00	44,0000	42	6
37	ΔΡΑ37	ΠΕ02	25,7500	18,20	43,9500	34	-3
38	ΔΡΑ38	ΠΕ11	24,4500	19,00	43,4500	41	3
39	ΔΡΑ39	ΠΕ11	25,6250	17,80	43,4250	35	-4
40	ΔΡΑ40	ΠΕ07	23,3750	20,00	43,3750	43	3
41	ΔΡΑ41	ΠΕ07	22,5625	20,00	42,5625	45	4
42	ΔΡΑ42	ΠΕ02	22,4000	20,00	42,4000	46	4
43	ΔΡΑ43	ΠΕ86	21,5000	20,00	41,5000	47	4
44	ΔΡΑ44	ΠΕ01	22,8500	18,60	41,4500	44	0
45	ΔΡΑ45	ΠΕ04.04	21,1750	20,00	41,1750	49	4
46	ΔΡΑ46	ΠΕ02	21,5000	19,60	41,1000	48	2
47	ΔΡΑ47	ΠΕ03	21,0000	20,00	41,0000	52	5
49	ΔΡΑ48	ΠΕ02	21,0000	19,60	40,6000	51	2
48	ΔΡΑ49	ΠΕ01	21,0000	19,60	40,6000	53	5
50	ΔΡΑ50	ΠΕ03	19,3000	20,00	39,3000	55	5
51	ΔΡΑ51	ΠΕ80	19,8000	19,40	39,2000	54	3
52	ΔΡΑ52	ΠΕ82	21,0500	17,00	38,0500	50	-2
53	ΔΡΑ53	ΠΕ11	18,0000	20,00	38,0000	59	6
54	ΔΡΑ54	ΠΕ04.01	19,2500	18,60	37,8500	56	2
55	ΔΡΑ55	ΠΕ02	18,1250	18,80	36,9250	58	3
56	ΔΡΑ56	ΠΕ01	13,8000	19,20	33,0000	61	5
57	ΔΡΑ57	ΠΕ11	14,3625	18,40	32,7625	60	3
58	ΔΡΑ58	ΠΕ11	18,5000	14,25	32,7500	57	-1
59	ΔΡΑ59	ΠΕ05	11,2500	18,00	29,2500	62	3
	ΔΡΑ60	ΠΕ02	38,0000			4	
	ΔΡΑ61	ΠΕ82	25,8750			32	
	ΔΡΑ62	ΠΕ87.03	25,8500			33	
	ΔΡΑ63	ΠΕ02	10,2500			63	

Πίνακας 5: Πίνακας υποψηφίων Δράμας

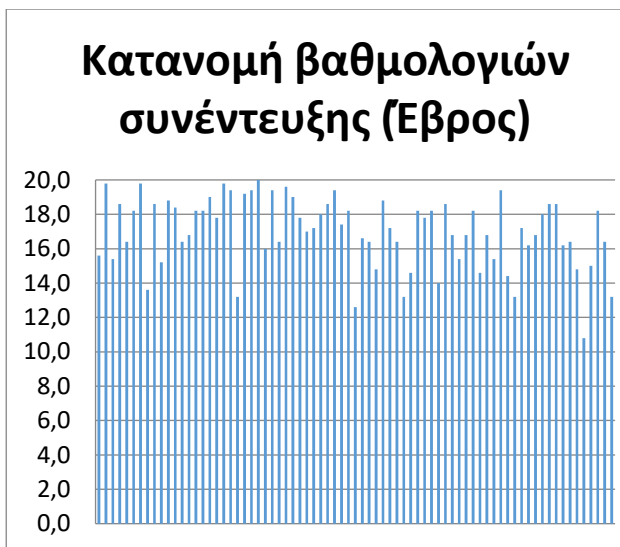
Αναλύοντας τα στοιχεία των πέντε (1 έως 5) παραπάνω πινάκων, προκύπτει ο πίνακας 6, όπου παρουσιάζονται συνοπτικά, συγκεντρωμένα και συγκριτικά για τις πέντε διαφορετικές περιφερειακές ενότητες τα δεδομένα που προέκυψαν από τις βαθμολογίες των αντίστοιχων τοπικών συμβουλίων επιλογής.

	Έβρος		Ροδόπη		Ξάνθη		Καβάλα		Δράμα	
Σύνολο υποψηφίων	81		41		49		60		63	
Προσήλθαν στη συνέντευξη	75		38		47		59		59	
Μέσος όρος βαθμολογίας	16,9947		17,6816		18,5166		18,3475		19,3525	
Μέγιστος βαθμός	20,00		20,00		20,00		20,00		20,00	
Ελάχιστος βαθμός	10,80		13,25		14,70		14,00		14,25	
Πλήθος (20)	1	1,33%	1	2,63%	6	12,77%	17	28,81%	31	52,54%
Πλήθος [19-20)	12	16,00%	9	23,68%	15	31,91%	19	32,20%	15	25,42%
Πλήθος [18-19)	19	25,33%	7	18,42%	14	29,79%	3	5,08%	7	11,86%
Πλήθος [17-18)	8	10,67%	10	26,32%	4	8,51%	12	20,34%	4	6,78%
Πλήθος [16-17)	16	21,33%	4	10,53%	7	14,89%	1	1,69%	1	1,69%
Πλήθος [15-16)	6	8,00%	6	15,79%			1	1,69%		
Πλήθος [14-15)	6	8,00%			1	2,13%	6	10,17%	1	1,69%
Πλήθος [13-14)	5	6,67%	1	2,63%						
Πλήθος [12-13)	1	1,33%								
Πλήθος [11-12)										
Πλήθος [10-11)	1	1,33%								
<b>Τελική κατάταξη</b>										
Παρέμειναν στην ίδια θέση		2		6		11		9		7
"Έπεσαν" 1-5 θέσεις	14		7		13		10		6	
"Έπεσαν" 6-10 θέσεις	4		1				3		1	
"Έπεσαν" 11-15 θέσεις	5						1			
"Έπεσαν" 16-20 θέσεις	2									
Συνολικά "έπεσαν"		25		8		13		14		7
"Ανέβηκαν" 1-5 θέσεις	27		21		22		29		39	
"Ανέβηκαν" 6-10 θέσεις	12		3		1		7		6	
"Ανέβηκαν" 11-15 θέσεις	9									
"Ανέβηκαν" 16-20 θέσεις										
Συνολικά "ανέβηκαν"		48		24		23		36		45

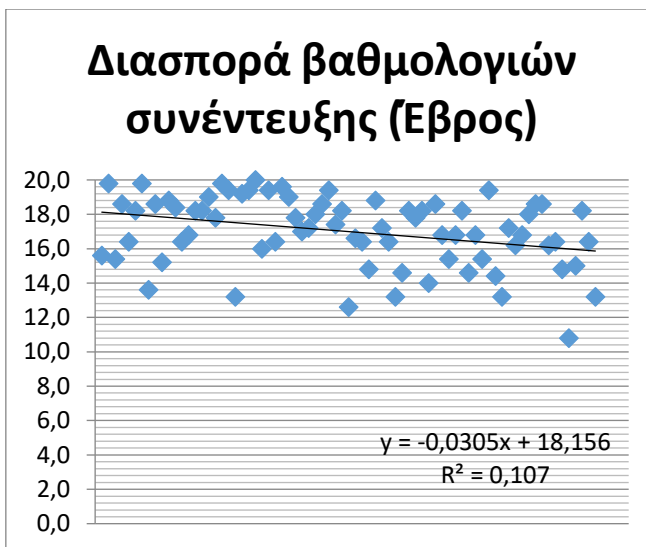
Πίνακας 6: Συγκεντρωτικά συγκριτικά στοιχεία

Από τον Πίνακα 6 παρατηρεί κανείς ότι ο μέσος όρος βαθμολογίας όλων των υποψηφίων στο τοπικό συμβούλιο επιλογής Έβρου ήταν 16,99, στις Ροδόπης 17,68, στις Καβάλας 18,35, στις Ξάνθης 18,51 ενώ στις Δράμας 19,35. Ο μέγιστος βαθμός σε όλα τα τοπικά συμβούλια ήταν το 20, ενώ ο ελάχιστος ήταν 10,8 στον Έβρο, 13,25 στην Ροδόπη, 14 στην Καβάλα, 14,25 στη Δράμα και 14,70 στη Ξάνθη. Στον Έβρο και την Ροδόπη, μόνο από ένας υποψήφιος έλαβαν το μέγιστο 20 της βαθμολογίας, στη Ξάνθη 6, στην Καβάλα 17, ενώ στη Δράμα 31, δηλαδή περισσότεροι από τους μισούς υποψηφίους βαθμολογήθηκαν με το απόλυτο άριστα.

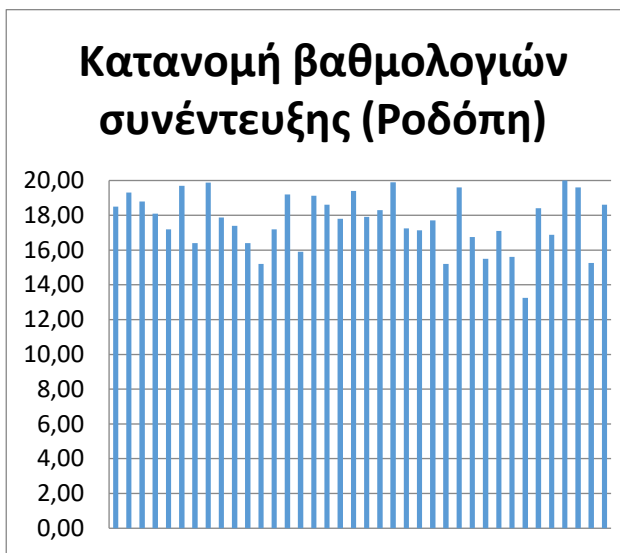
Ως προς τις «ανατροπές» στους τελικούς αξιολογικούς πίνακες σε σχέση με τους αρχικούς, τα δεδομένα του Πίνακα 6 είναι αποκαλυπτικά. Στον Έβρο υπήρξαν υποψήφιοι που βρέθηκαν είκοσι (20) και δεκαοκτώ (18) θέσεις χαμηλότερα, ενώ άλλοι πέντε (5) υποψήφιοι έπεσαν από έντεκα (11) έως δεκαπέντε (15) θέσεις στην τελική κατάταξη. Αντίστοιχα εννέα (9) υποψήφιοι ανέβηκαν από 11 έως 15 θέσεις στον τελικό αξιολογικό πίνακα. Στην Καβάλα ένας υποψήφιος βρέθηκε δεκατρείς (13) θέσεις χαμηλότερα στον τελικό πίνακα, στη Δράμα ένας υποψήφιος βρέθηκε δέκα (10) θέσεις χαμηλότερα, ενώ στη Ροδόπη ένας υποψήφιος τελικά κατετάγη εννέα (9) θέσεις χαμηλότερα από ότι βρισκόταν στον αρχικό πίνακα. Στην Ξάνθη οι μεταβολές που πραγματοποιήθηκαν στις τελικές θέσεις των υποψηφίων ήταν μικρότερες από πέντε (5) θέσεις είτε προς τα πάνω είτε προς τα κάτω, με εξαίρεση έναν υποψήφιο που ανέβηκε επτά (7) θέσεις στον τελικό πίνακα.



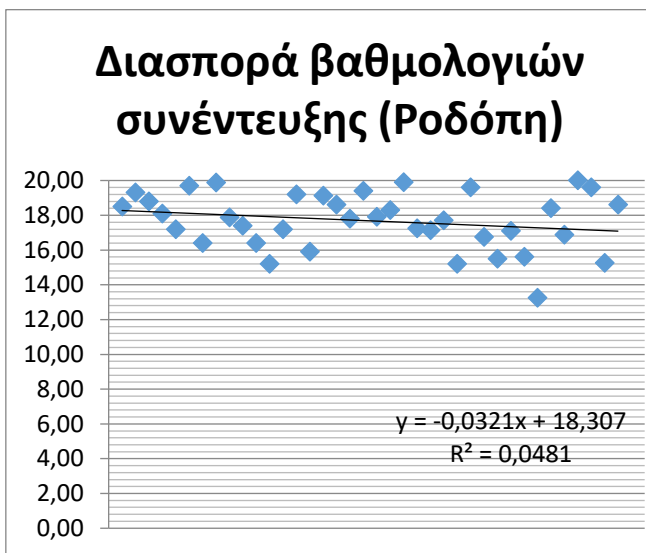
Εικόνα 1: Κατανομή βαθμολογιών συνέντευξης (Εβρος)



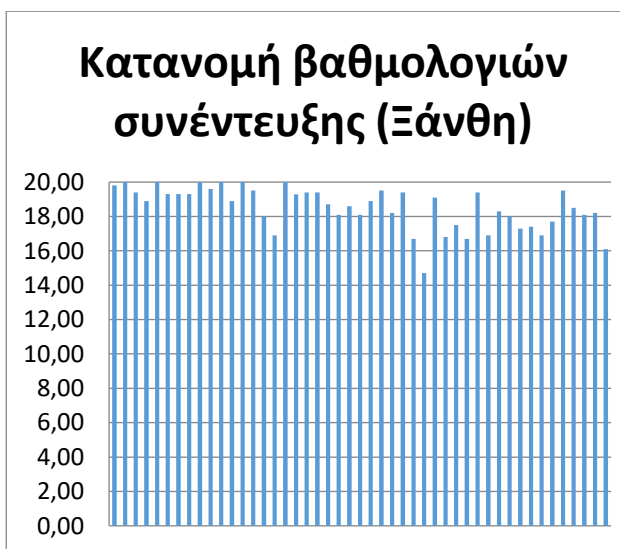
Εικόνα 2: Διασπορά βαθμολογιών συνέντευξης (Εβρος)



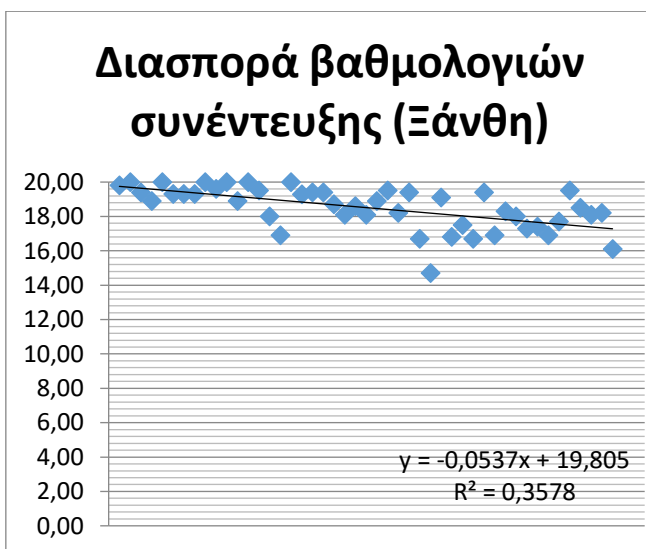
Εικόνα 3: Κατανομή βαθμολογιών συνέντευξης (Ροδόπη)



Εικόνα 4: Διασπορά βαθμολογιών συνέντευξης (Ροδόπη)

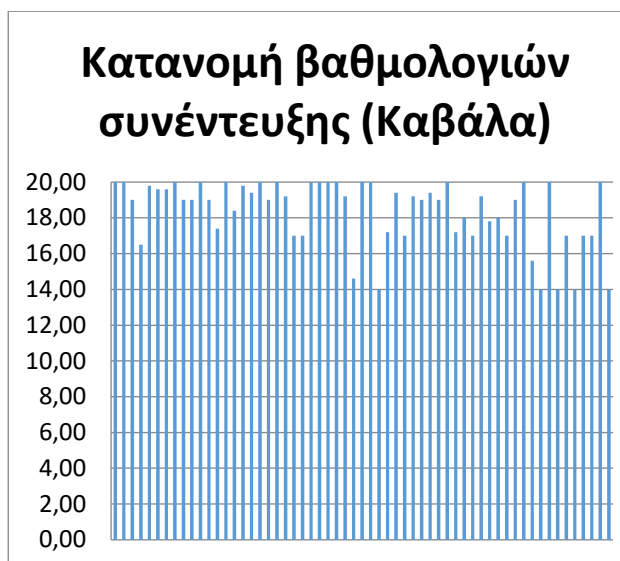


Εικόνα 5: Κατανομή βαθμολογιών συνέντευξης (Ξάνθη)

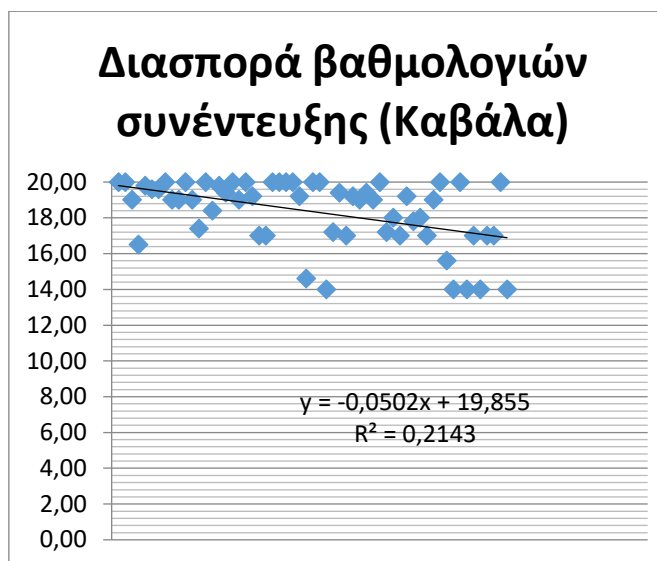


Εικόνα 6: Διασπορά βαθμολογιών συνέντευξης (Ξάνθη)

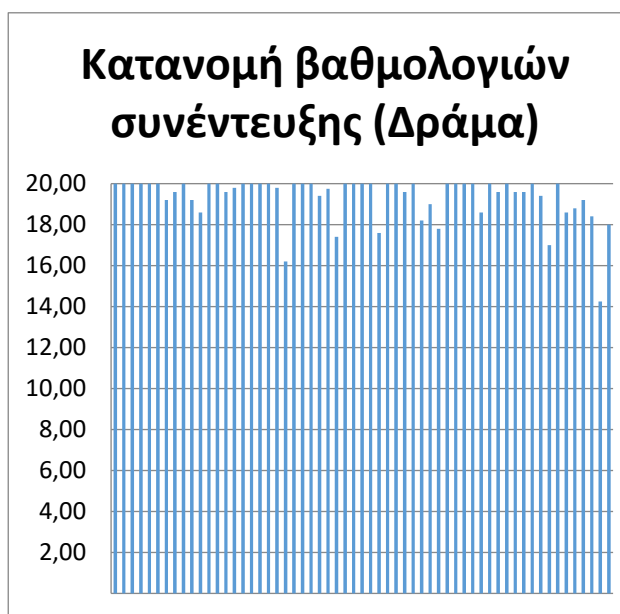




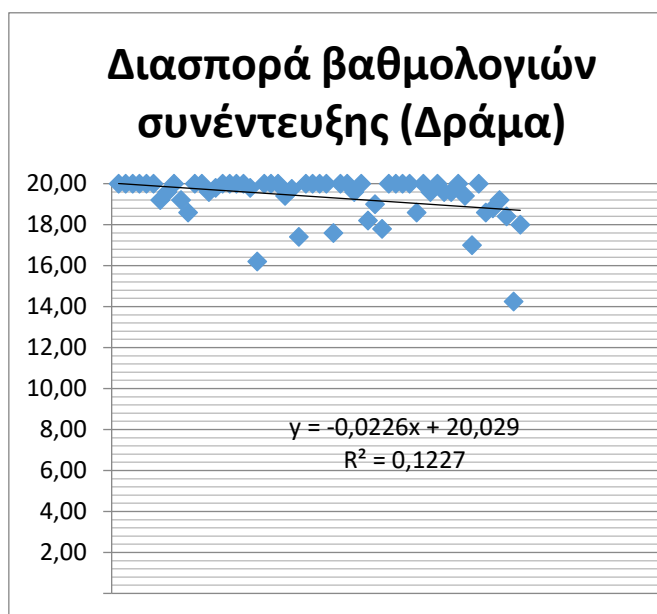
Εικόνα 7: Κατανομή βαθμολογιών συνέντευξης (Καβάλα)



Εικόνα 8: Διασπορά βαθμολογιών συνέντευξης (Καβάλα)



Εικόνα 9: Κατανομή βαθμολογιών συνέντευξης (Δράμα)



Εικόνα 10: Διασπορά βαθμολογιών συνέντευξης (Δράμα)

Στις εικόνες 1 έως 10 παρατηρεί κανείς την κατανομή και τη διασπορά των βαθμολογιών της συνέντευξης στα τοπικά συμβούλια επιλογής στελεχών των πέντε περιφερειακών ενοτήτων. Το αξιοσημείωτο είναι ότι στη Δράμα κυρίως και δευτερευόντως στη Ξάνθη οι υποψήφιοι που ήταν ψηλά στα αντικειμενικά μόρια, έλαβαν και πολύ καλό βαθμό στη συνέντευξη με λίγες εξαιρέσεις. Αντίθετα στην Καβάλα, στη Ροδόπη και ακόμη περισσότερο στον Έβρο, αρκετοί υποψήφιοι που στην αρχική κατάταξη ήταν στις ψηλότερες θέσεις του πίνακα, βαθμολογήθηκαν με μέτριο ή χαμηλό βαθμό.

## Συμπεράσματα

Από τα ευρήματα της έρευνας που παρουσιάστηκαν παραπάνω, γίνεται εμφανές ότι η συνέντευξη επηρεάζει σε μεγάλο ποσοστό την τελική κατάταξη των υποψηφίων. Σε κάποιες περιοχές πραγματοποιήθηκαν μεγάλες διαφοροποιήσεις μεταξύ της αρχικής και της τελικής

κατάταξης των υποψηφίων, ενώ σε κάποιες άλλες περιοχές οι αποκλίσεις ήταν μικρότερες, όμως και πάλι υπήρχαν και καθόρισαν τη σειρά επιλογής σχολικών μονάδων.

Ακόμη ένα χαρακτηριστικό που προκύπτει από τη σύγκριση των βαθμολογιών των πέντε τοπικών συμβουλίων επιλογής, είναι ότι δεν βαθμολόγησαν με αντίστοιχο τρόπο, ούτε με κοινά κριτήρια. Αλλιώς δεν εξηγείται η μεγάλη διαφορά στους μέσους όρους βαθμολογίας, ούτε το φαινόμενο σε μια συγκεκριμένη περιοχή περισσότεροι από τους μισούς υποψήφιους να βαθμολογηθούν με το απόλυτο άριστα.

Τέλος, δεν είναι εύκολο να δικαιολογηθεί το γεγονός ότι αρκετοί υποψήφιοι που στον αρχικό πίνακα είχαν συγκεντρώσει πολλά μόρια, άρα αντικειμενικά είχαν πολλά προσόντα, από συγκεκριμένο τοπικό συμβούλιο επιλογής βαθμολογήθηκαν με χαμηλή βαθμολογία.

Αδιαμφισβήτητο γεγονός είναι ότι η στελέχωση των τοπικών συμβουλίων θα πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα και η αμεροληψία. Επίσης, οι κρινόμενοι υποψήφιοι θα πρέπει να νιώθουν ότι οι κριτές τους είναι άτομα με προσόντα περισσότερα ή έστω ισάξια με τα δικά τους, επειδή διαφορετικά η διαδικασία επιλογής εγείρει ερωτήματα σχετικά με το πόσο τελικά εξυπηρετεί τους σκοπούς του νομοθέτη αφού όλο και περισσότερο πληθαίνουν οι φωνές που τονίζουν ότι η επιλογή διευθυντών σχολικών μονάδων, τελικά είναι η επιλογή των αρεστών στην εκάστοτε πολιτική εξουσία.

## Βιβλιογραφία

### Βιβλιογραφία (ελληνόγλωσσα)

- Αθανασιάδης, Χ. (1996). Οι επιλογές των στελεχών της εκπαίδευσης. *Σύγχρονη Εκπαίδευση*(90-91), σσ. 104-105.
- Κελεσιδής Ε. Α. (2018). Ιστορική εξέλιξη των συστημάτων επιλογής στελεχών εκπαίδευσης κατά τη μεταπολίτευση. *Έρευνα στην Εκπαίδευση*, 7(1), 81–99.  
<https://doi.org/10.12681/hjre.18123>
- Μαδεμλής, Η. Α. (2014). *Η επιλογή Διευθυντών Σχολικών Μονάδων. Διεθνής εμπειρία και έρευνα πεδίου στη σύγχρονη ελληνική πραγματικότητα*. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.
- Μελισσόπουλος, Σ. (2006). *Η Επιλογή του Διευθυντή Σχολικής Μονάδας. Θεωρητική ανάλυση και εμπειρική διερεύνηση*. Θεσσαλονίκη: Εκδοτικός Οίκος Αδελφών Κυριακίδη
- Ουζούνης, Δ. (2018). *Η συνέντευξη στην επιλογή των διευθυντών σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο (από το 1992 μέχρι το 2017): το παράδειγμα του Ν. Έβρου*. (Αδημοσίευτη μεταπτυχιακή εργασία). Αλεξανδρούπολη: Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Δ.Π.Θ.
- Παπαδάκης, Θ. (2017). *Η επιλογή του διευθυντή σχολικής μονάδας-Τάσεις και προοπτικές*. Αλεξανδρούπολη: (Αδημοσίευτη μεταπτυχιακή εργασία). Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Δ.Π.Θ.
- Παπαχρήστου, Μ. (2009). Θέλει "αρετή" και "γνώση" η ηγεσία. *Διοικητική Ενημέρωση*(49), σσ. 103-110.

- Στραβάκου, Π., & Κουγιουρούκη, Μ. (2008). Η επιλογή του διευθυντή της σχολικής μονάδας από τη σκοπιά των εκπαιδευτικών του νομού Έβρου. *Παιδαγωγική Επιθεώρηση*(45), σσ. 162-177.
- Ταταρίδης, Ι. (2016). *Διερεύνηση και κριτική θεώρηση του νομοθετικού πλαισίου για την επιλογή και τοποθέτηση Διευθυντών σχολικών μονάδων στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση*. (Αδημοσίευτη μεταπτυχιακή εργασία). Αλεξανδρούπολη: Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Δ.Π.Θ.
- Ταταρίδης, Ι., & Καραφύλλης, Α. (2021). Συγκριτική θεώρηση νομοθετημάτων της τελευταίας δεκαετίας (2010-2020) για την επιλογή διευθυντών σχολικών μονάδων. *Κείμενα Παιδείας*(2).
- Τσόνας, Σ. (2005). *Επιλογή Στελεχών στην Εκπαίδευση. Συγκριτική προσέγγιση νόμων και Π.Δ.* Αθήνα: Ομήγυρις.
- Ματσαγγούρας, Η., Αντωνίου, Ι., Ρουσσάκης, Ι., Αποστολόπουλος, Κ., Γιαλλούση, Μ., Πήλιουρας, Π., . . . Κασούτας, Μ. (2020). *Ετήσια Έκθεση 2020: Η Επιλογή Στελεχών Εκπαίδευσης από το 1982 μέχρι Σήμερα. Το Θεσμικό Πλαίσιο και Περιπτώσεις Εφαρμογής του*. Αθήνα: Α.ΔΙ.Π.Π.Δ.Ε.

## Βιβλιογραφία (ξενόγλωσση)

- Muhlenbruck, T. M. (2001). *Through the eyes of school personnel administrators: What matters in selecting elementary school principals*. ProQuest Dissertations Publishing, Drake University.
- Stravakou, P. (2019). Selecting school principals in Greece in the last fifteen years-A theoretical approach. *Journal of Journal of Advances in Education and Philosophy*,3(8), 277-282.

## Δικτυογραφία

- Αλλαγή στη σειρά επιλογής των στελεχών εκπαίδευσης. Η επιλογή των διευθυντών των σχολικών μονάδων θα προηγηθεί αυτής των Συμβούλων Εκπαίδευσης*. (30 Ιουλίου 2022). Ανάκτηση 12 Απριλίου 2023, από Δ.Δ.Ε. Φλώρινας: <https://dide-new.flo.sch.gr/allagi-sti-seira-epilogis-ton-stelechon-ekpaidefsis/>
- Έργα και ... ημέρες του τοπικού συμβουλίου επιλογής Έβρου. Τελικός πίνακας υποψηφίων διευθυντών ΔΔΕ Έβρου. Παρατηρήσεις!* (2023, 11 Απριλίου 2023). Ανάκτηση 17 Απριλίου 2023 από [https://agonsysp.blogspot.com/2023/04/blog-post\\_11.html](https://agonsysp.blogspot.com/2023/04/blog-post_11.html)
- Πώς θα συγκροτηθούν τα Τοπικά Συμβούλια Επιλογής των Διευθυντών των Σχολικών Μονάδων. Κατά την πρώτη εφαρμογή του Νόμου για την επιλογή στελεχών της Εκπαίδευσης και χωρίς τη συμμετοχή των Συμβούλων Εκπαίδευσης*. (30 Ιουλίου 2022). Ανάκτηση 12 Απριλίου 2023, από Δ.Δ.Ε. Φλώρινας: <https://dide-new.flo.sch.gr/pos-tha-sygkrotithoun-ta-topika-symvoulia-epilogis-ton-diefthynton-ton-scholikon-monadon/>

## Νόμοι

- Νόμος 3848/2010, ΦΕΚ 71/τ.Α'/19-5-2010, «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις».
- Νόμος 4327/2015, ΦΕΚ 50/τ.Α'/14-5-2015, «Επείγοντα μέτρα για την Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια και Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις».
- Νόμος 4473/2017, ΦΕΚ 102/τ.Α'/30-5-2017, «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου σε θέματα εκπαίδευσης».
- Νόμος 4547/2018, ΦΕΚ 78/τ.Α'/12-6-2018, «Αναδιοργάνωση των δομών υποστήριξης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».
- Νόμος 4823/2021, ΦΕΚ 136/τ.Α'/3-8-2021, «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις».
- Νόμος 4964/2022, ΦΕΚ 150/τ.Α'/30-7-2022, «Διατάξεις για την απλοποίηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, θέσπιση πλαισίου για την ανάπτυξη των Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων, την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης, την προστασία του περιβάλλοντος και λοιπές διατάξεις».