

## Μακεδονικά

Vol 28 (1992)



«Λεωνίδης Φιλώτου Μακεδών»: (Ονόματα και ιστορική συνείδηση των Μακεδόνων της Πτολεμαϊκής Αιγύπτου)

*Ι. Κ. Ξυδόπουλος*

doi: [10.12681/makedonika.142](https://doi.org/10.12681/makedonika.142)

Copyright © 2014, ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΑ



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

### To cite this article:

Ξυδόπουλος Ι. Κ. (1992). «Λεωνίδης Φιλώτου Μακεδών»: (Ονόματα και ιστορική συνείδηση των Μακεδόνων της Πτολεμαϊκής Αιγύπτου). *Μακεδονικά*, 28, 120–130. <https://doi.org/10.12681/makedonika.142>

## «ΛΕΩΝΙΔΗΣ ΦΙΛΩΤΟΥ ΜΑΚΕΔΩΝ»

(Όνόματα και ιστορική συνείδηση τῶν Μακεδόνων  
τῆς Πτολεμαϊκῆς Αἰγύπτου)<sup>1</sup>

Μετά τὴν κατάκτηση τῆς Αἰγύπτου ἀπὸ τὸν Ἀλέξανδρο στὰ 331 π.Χ., κατέφθασαν, ὡς γνωστὸν, πολλοὶ νέοι ἔποικοι διαφόρων ἐθνοτήτων. Οἱ περισσότεροι ἦταν Ἕλληνες, οἱ ὁποῖοι προέρχονταν ἀπὸ τὴν ἡπειρωτικὴ Ἑλλάδα καὶ εἶχαν προσελκυστεῖ ἀπὸ τὴν προοπτικὴ τῆς σταδιοδρομίας στὴ διοίκηση ἢ στὸ στρατὸ ἢ τὴν ἐλπίδα τῆς ἀγροτικῆς καὶ ἐπαγγελματικῆς ἀποκατάστασής τους. Οἱ Πτολεμαῖοι τοὺς δέχονταν καὶ τοὺς χρησιμοποιοῦσαν ἀνάλογα μὲ τὶς ἀνάγκες τῆς διοικητικῆς καὶ οἰκονομικῆς ὀργάνωσης τοῦ νέου κράτους. Τὰ ἀνώτερα καὶ τὰ μεσαῖα κλιμάκια τῆς διοίκησης καὶ τοῦ στρατοῦ περιῆλθαν ἀποκλειστικὰ στὰ χέρια Ἑλλήνων, ὄχι μόνον ἐπειδὴ οἱ Πτολεμαῖοι δὲν ἐδειχναν ἐμπιστοσύνη στοὺς αὐτόχθονες, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὸ λόγο ὅτι δὲν ἐβρῖσκαν ἀνάμεσα σ' αὐτοὺς ἄτομα μὲ τὰ κατάλληλα προσόντα.

Κυριάρχησε, ἔτσι, στὴ χώρα μία περιορισμένη ἀριθμητικὰ τάξη Μακεδόνων καὶ ἄλλων Ἑλλήνων, ἡ ὁποία διοικοῦσε τὸν αὐτόχθονα πληθυσμό. Οἱ ἀντιδράσεις τῶν ντόπιων ἀποφεύχθηκαν μὲ τὴν εὐφυῆ πολιτικὴ τοῦ Πτολεμαίου Α', ὁ ὁποῖος κατόρθωσε νὰ πάρει μὲ τὸ μέρος του τὸ Ἱερατεῖο (σεβάστηκε τὴν ντόπια θρησκεία καὶ παρέλαβε ὀρισμένους τύπους τῆς λατρείας τῶν Φαραῶ γιὰ τὴ λατρεία τοῦ ἰδίου ἀπὸ τοὺς Αἰγυπτίους).

Παράγοντες στήριξης τῆς πολιτικῆς σταθερότητας στὴν Αἴγυπτο ἦταν ἐξ ἄλλου ἡ ὑπαρξὴ ἀφθονων πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν καὶ ὁ στρατός. Ὁ στρατὸς ἀπαρτιζόταν ἀπὸ Μακεδόνες καὶ ἀπὸ ἄλλους μισθοφόρους, στὶς τάξεις τῶν ὁποίων συγκαταλέγονταν ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς πολυάριθμους Ἕλληνες (ποὺ κατάγονταν ἀπὸ διάφορες περιοχὲς τοῦ ἑλληνικοῦ κόσμου) καὶ πολλοὶ ξένοι (Θράκες, Σύροι, Πέρσες)<sup>2</sup>. Ἡ συντριπτικὴ

1. Ἡ παρούσα ἀνακοίνωση ἀποτελεῖ ἓνα μικρὸ τμῆμα τοῦ ἀντίστοιχου κεφαλαίου τῆς ἐκπονοῦμενης διδακτορικῆς μου διατριβῆς.

2. Οἱ αὐτόχθονες Αἰγύπτιοι δὲν χρησιμοποιήθηκαν στὸν στρατὸ παρά μόνον ἀπὸ τὸ τρίτο τέταρτο τοῦ 3ου αἰ. π.Χ. κ.έ. (ἐποχὴ τοῦ Πτολεμαίου Δ' τοῦ Φιλοπάτορος, 221-204 π.Χ.), ὅταν ὁ ἀριθμὸς τῶν Μακεδόνων τῆς Αἰγύπτου εἶχε μειωθεῖ καὶ οἱ μισθοφόροι ἐπιβάρυναν σημαντικὰ τὰ οἰκονομικὰ τοῦ κράτους. Εὐρεία χρῆση Αἰγυπτίων στρα-

πλειοψηφία, ὥστόσο, τῶν ἐγκαταστημένων στήν Αἴγυπτο στρατιωτῶν ἀποτελοῦνταν ἀπό Μακεδόνες, καθὼς οἱ Πτολεμαῖοι προσπάθησαν, γιά εὐνόητους λόγους, νά ἔχουν στήν ὑπηρεσία τους ὅσο τὸ δυνατόν περισσότερους συμπατριῶτες τους. Γιά νά συνδεθοῦν στενότερα οἱ μισθοφόροι τῶν ποικίλων ἔθνοτήτων μέ τή χώρα καί τόν ἡγεμόνα, οἱ πρῶτοι Πτολεμαῖοι ἐγκατέστησαν μόνιμα πολλοὺς στρατιῶτες στό αἰγυπτιακὸ ἔδαφος, παραχωρώντας τους κλήρους γῆς.

Οἱ κληροὶ γῆς εἶχαν μεγέθη πού ἐποικίλλαν ἀνάλογα μέ τοὺς βαθμούς καί τὸ εἶδος τῶν στρατιωτικῶν μονάδων καί δὲν ἀνῆκαν στοὺς κληρούχους ἀλλὰ στὸν βασιλέα. Φυσικὸ ἦταν ὅμως σὲ ἀρκετὲς περιπτώσεις οἱ ἀπόγονοι αὐτῶν τῶν κληρούχων νά θέλουν νά ἀκολουθήσουν τὸ ἐπάγγελμα τοῦ πατέρα τους γιά νά τὸν διαδεχθοῦν στὸν ἴδιο κληρο. Στὴν περίπτωση αὐτὴ κατατάσσονταν ὡς «ἐπίγονοι»<sup>1</sup> καί στή συνέχεια ἐκπαιδεύονταν. Εἰδικότερα, οἱ μακεδονικῆς καταγωγῆς στρατιῶτες κατατάσσονταν, ἐκπαιδεύονταν καί ὀπλίζονταν σὲ εἰδικὰ τμήματα, τὰ ὁποῖα τιτλοφοροῦνταν «Μακεδονικά»<sup>2</sup>. Σχετικὰ μέ τὴν κατανομή τους σὲ οἰκισμοὺς τῆς ἐνδοχώρας φαίνεται, μέσα ἀπὸ τὶς ἀναφορὲς σὲ Μακεδόνες, ὅτι αὐτοὶ ἦταν συγκεντρωμένοι στὸν Ἄρσινοῦτη νομὸ (βλ. χάρτη). Ὑπῆρχαν, βέβαια, καί οἱ Μακεδόνες, οἱ ὁποῖοι κατοικοῦσαν στήν Ἀλεξάνδρεια. Αὐτοὶ ἀποτελοῦσαν κυρίως τὴ φρουρὰ τοῦ βασιλέως. Ἡ ὑπαρξη τοῦ σώματος αὐτοῦ, πού τὸ στελέχωναν στρατιῶτες τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου, τοποθετεῖται χρονικὰ στήν ἰδρυση τῆς πόλης. Ἀργότερα, ἐνισχύθηκε ἀπὸ Μακεδόνες πού ἦλθαν ἀπὸ τὴν πατρίδα τους γιά μόνιμη ἐγκατάσταση στήν Αἴγυπτο.

Μὲ τὴν πολιτικὴ παρακμὴ τοῦ πτολεμαϊκοῦ κράτους, στὰ μέσα τοῦ 2ου αἰ. π.Χ., ἡ ἐπιρροή τοῦ ἑλληνικοῦ στοιχείου φαίνεται νά παραμερί-

τιῶν ἔγινε, ὡς γνωστόν, γιά πρώτη φορά στὴ μάχη κοντὰ στὴ Ραφία (217 π.Χ.). Ἐκεῖ, οἱ Αἰγύπτιοι συνέβαλαν ἀποφασιστικὰ στὴ νίκη τοῦ Πτολεμαίου ἐναντίον τοῦ Ἀντιόχου, γεγονός πού ἐνίσχυσε τὴν αὐτοπεποιθήσή τους καί τὴν ἔθνικὴ τους συνείδηση, καθὼς ἀντελήφθησαν τὴ χρησιμότητά τους. Ἀπὸ τότε, δηλ. ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 3ου αἰ. π.Χ. καὶ ἀργότερα, οἱ ἐξεγέρσεις τοῦ ντόπιου πληθυσμοῦ διαδέχονται ἡ μία τὴν ἄλλη.

1. «Ἐπίγονοι» ἀποκαλοῦνταν στό πτολεμαϊκὸ κράτος οἱ ἀπόγονοι τῶν ἐγκαταστημένων στήν ὑπαίθρο στρατιωτῶν, τῶν λεγομένων «κατοίκων», οἱ ὁποῖοι ἐπιστρατεύονταν μόνο σὲ περιόδους πολέμου. Ὁ ὅρος ἀπαντᾷ γιά πρώτη φορά στὸν Ἀρριανὸ (VII, 6.1), ὅπου «ἐπίγονοι» χαρακτηρίζονται 30.000 «παῖδες ἡβάσκοντες» βαρβαρικῆς καταγωγῆς, οἱ ὁποῖοι ἐκπαιδεύτηκαν καί στελέχωσαν τὶς τάξεις τοῦ στρατοῦ τοῦ Ἀλεξάνδρου. Ὡστόσο, ὁ P. M. Fraser, στό ἔργο του Ptolemaic Alexandria, τόμος 1, Oxford 1972, σελ. 50, ὑποστηρίζει πὼς ὁ ὅρος «ἐπίγονος» δὲν ἀναφερόταν σὲ στρατιῶτες ἀλλὰ ὅτι ἦταν νομικοῦ περιεχομένου: ἀναφερόταν σὲ μία συγκεκριμένη τάξη ξένων, οἱ ὁποῖοι ζοῦσαν στήν Αἴγυπτο καί δὲν ἦταν κατ' ἀνάγκη στρατιῶτες.

2. Βλ. π.χ. SB 4318, στίχ. 2.

ζεται από ιθαγενείς. 'Αξιοσημείωτο είναι ότι τὸ στρώμα τῶν ιθαγενῶν, ποὺ προέκυψε ἀπὸ τὶς ἐπιμειξίες Ἑλλήνων καὶ ντόπιων κατὰ τὶς προηγούμενες ἐποχές<sup>1</sup> καὶ τὸ ὁποῖο κατέχει τὴν ἑλληνικὴ παιδεία, βαθμιαία φθάνει ὡς τὶς ἀνώτατες θέσεις τῆς γραφειοκρατίας<sup>2</sup>.

Ὅπως δὴποτε, ἡ ἔθρική στάση πρὸς τὴν πτολεμαϊκὴ μοναρχία, ποὺ δαίχνουν τὴν ἐποχὴ αὐτὴ οἱ ιθαγενεῖς, ὀφείλεται καὶ σὲ ὀρισμένες ἀρνητικὲς πλευρὰς τῆς κοινωνικῆς τους θέσης, οἱ ὁποῖες ὑπῆρχαν βέβαια καὶ προηγουμένως (ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 3ου αἰ. π.Χ.), ἐξαιτίας ὁμως τῆς γνωστῆς ἐσωτερικῆς κρίσης τοῦ πτολεμαϊκοῦ κράτους παίρνουν μεγαλύτερες διαστάσεις. Οἱ περισσότεροὶ Αἰγύπτιοι ὑποβάλλονταν σὲ νομικὲς δεσμεύσεις καὶ ἐμπράγματα ὑποχρεώσεις ποὺ τοὺς ἔφεραν πολὺ κοντὰ στὸ καθεστῶς τῶν δουλοπαροίκων<sup>3</sup>. Οἱ ὑψηλοὶ φόροι ποὺ εἰσέπραττε τὸ κράτος, καθὼς καὶ οἱ αὐθαιρέσιες τῶν κατωτέρων δημοσίων ὑπαλλήλων πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους<sup>4</sup>, ἀνάγκαζαν τοὺς τελευταίους νὰ ἐγκαταλείπουν τὶς ἐργασίες τους καὶ νὰ ἀναζητοῦν τὴν τύχη τους σὲ κάποια ἄλλη περιοχὴ, ὅπου οἱ συνθῆκες θὰ ἦταν καλύτερες. Τὸ φαινόμενο αὐτό, ἡ «ἀναχώρησις»<sup>5</sup>, ποὺ παρατηρεῖται ἤδη στὴν περίοδο βασιλείας τοῦ Πτολεμαίου Β' (285-246 π.Χ.), διογκώνεται κατὰ τὶς δύο τελευταῖες δεκαετίες τοῦ 3ου αἰ. π.Χ. καὶ ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸ στοιχεῖο τῆς ἐσωτερικῆς ἀστάθειας τῆς πτολεμαϊκῆς Αἰγύπτου.

Στὸ πλαίσιο αὐτὸ πρέπει νομίζω νὰ ἐξεταστῆ ἡ παρουσία τῶν Μακεδόνων, τοὺς ὁποίους συναντοῦμε ἀνάμεσα στοὺς ξένους ἐποίκους τῆς

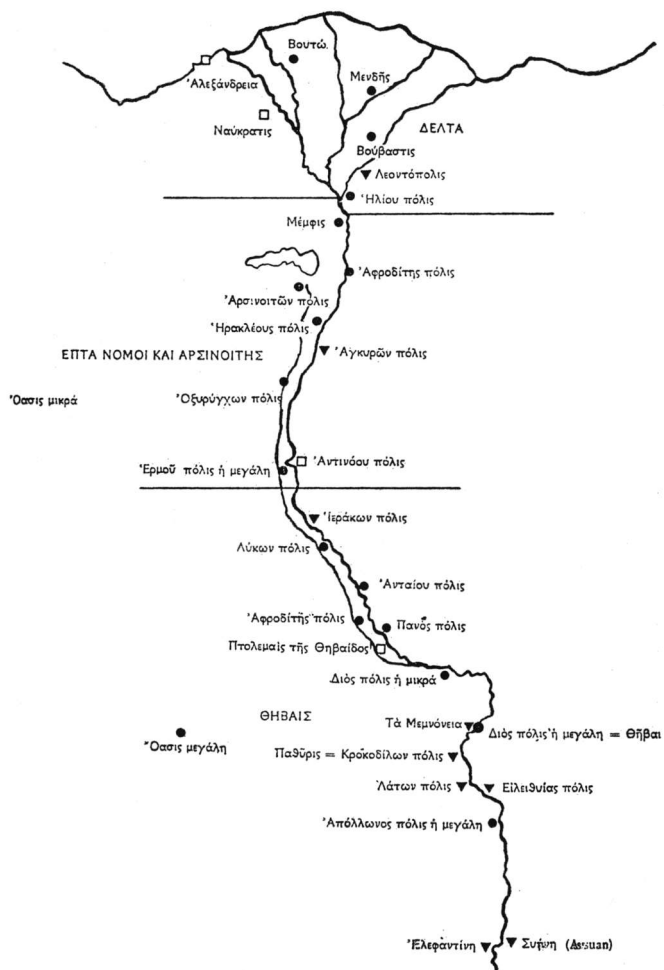
1. Ἐπιμειξίες συναντοῦμε ἤδη ἀπὸ τὸν 2ο αἰ. π.Χ.. Βλ. τὸ ἄρθρο τοῦ W. P e r e m a n s, *Égyptiens et étrangers dans l'agriculture et l'élevage en Égypte ptolémaïque*, «Anc. Soc.» 5 (1974) 135, ὅπου καὶ οἱ σχετικὲς ἀναφορές.

2. N. L e w i s, *Greeks in Ptolemaic Egypt*, Oxford 1986, σελ. 29 καὶ 163, σημ. 24. Ἄπὸ τὰ τέλη τοῦ 2ου αἰ. π.Χ. ἀρκετοὶ Αἰγύπτιοι κατέχουν ὑψηλὲς θέσεις τῆς κρατικῆς διοίκησης. Βλ. π.χ. τὸ ἄρθρο τοῦ H. J. T h i s s e n, *Zur Familie des Strategen Monkores*, ZPE 27 (1977) 190-1, ὅπου ἀναφέρονται οἱ Αἰγύπτιοι ἀξιωματοχοὶ τριῶν γενεῶν τῆς ἴδιας οἰκογενείας, καὶ U. W i l c k e n, U.P.Z. 11, Berlin 1957, 209 καὶ 215, ὅπου γίνεται ἀναφορὰ σὲ κάποιον Παῶ, ἐπιστράτηγο καὶ στρατηγὸ στὴν περιοχὴ τῆς Θηβαΐδος, ὁ ὁποῖος εἶχε ἕναν Ἑλληνα ὡς ὑφιστάμενόν του. Ἐπίσης ὁ W. P e r e m a n s, *Un groupe d'officiers dans l'armée des Lagides*, «Anc. Soc.» 8 (1977) 180-2, ἐπισημαίνει τὴν παρουσία Αἰγυπτίων ἀξιωματικῶν, οἱ ὁποῖοι κατάνοταν ἀπὸ ἑλληνοαιγυπτιακὲς οἰκογένειες, στὶς τάξεις τοῦ στρατοῦ κατὰ τὸν 2ο καὶ 1ο αἰ. π.Χ.

3. M. R o s t o v t z e f f, *Die hellenistische Welt*, «Gesellschaft und Wirtschaft», τόμ. I, Tübingen 1955, σελ. 249 κ.έ.

4. Βλ. σχετικὰ P. Y a l e, 46 (ἐποχὴ Εὐεργέτη Α', 246-221 π.Χ.) καὶ P. C o l. Z e n o n, 46, 256/5 π.Χ.

5. H. B r a u n e r t, *Die Binnenwanderung. Studien zur Sozialgeschichte Ägyptens in der Ptolemäer- und Kaiserzeit*, «Bonner Historische Forschungen», 26, Bonn 1964, σελ. 64.



Εἰκ. 1. Ἡ Αἴγυπτος καὶ ἡ διοικητικὴ τῆς διαίρεση

[ἀπὸ τὸ βιβλίον τοῦ J. Hengstl (ἐκδ.), Griechische Papyri aus Ägypten, München 1978]

Αίγυπτου<sup>1</sup>. Μᾶς εἶναι γνωστά τὰ ὀνόματα 270 περίπου Μακεδόνων, οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς ὁποίους κατατάσσονται χρονολογικὰ στὴν περίοδο ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 3ου ὡς τὰ τέλη τοῦ 2ου αἰ. π.Χ. (194 πρόσωπα συνολικὰ καὶ πῶ ἀναλυτικὰ 89 τὸν 3ο αἰ. καὶ 105 τὸν 2ο αἰ. π.Χ.), ἐνῶ οἱ ὑπόλοιποι ἀνῆκουν στὸν 1ο αἰ. π.Χ. (68) καὶ τὸν 1ο αἰ. μ.Χ. (6). Οἱ ἀριθμοὶ αὐτοὶ μόνο σχετικὴ ἀξία μποροῦν νὰ ἔχουν, διότι συνδέονται μὲ τὶς πηγὲς πού ὡς τώρα διαθέτουμε.

Τὰ μέχρι τοῦδε διαθέσιμα στοιχεῖα ἐπιτρέπουν τὴν ὑπόθεση ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν προσώπων, τὰ ὁποῖα φέρουν τὸ ἐπίθετο «Μακεδῶν» στὴν Αἴγυπτο, φαίνεται νὰ διατηρεῖται στὰ ἴδια περίπου ἐπίπεδα ὡς τὶς ἀρχὲς τοῦ 1ου αἰ. π.Χ., σὲ ἀντίθεση μὲ τοὺς ὑπόλοιπους Ἕλληνες, οἱ ὁποῖοι φαίνεται νὰ ἐκλείπουν σταδιακὰ ὡς τὰ τέλη τοῦ 3ου αἰ. π.Χ.. Αὐτὴ ἡ σταθερὴ παρουσία δὲν σημαίνει, φυσικὰ, ὅτι ὑπῆρχε ἓνα συνεχὲς μεταναστευτικὸ ρεῦμα κατοίκων τῆς Μακεδονίας πρὸς τὴν Αἴγυπτο: οὔτε οἱ πολιτικὲς συγκυρίες ἀλλὰ οὔτε καὶ ἡ δημογραφικὴ κατάσταση τῆς Μακεδονίας ἐπέτρεπαν κάτι τέτοιο. Ποιοὶ εἶναι, τότε, αὐτοὶ πού χρησιμοποιοῦν τὸ ἔθνικὸ «Μακεδῶν»;

Εἶναι γνωστὸ ὅτι κατὰ τὸν 3ο αἰ. π.Χ. ὅλοι οἱ στρατιωτικοὶ ἀξιωματοῦχοι καὶ διοικητικοὶ ὑπάλληλοι τοῦ πτολεμαϊκοῦ κράτους προσέθεταν μὲ ὑπερηφάνεια διπλά στὸ ὄνομά τους τὸ ἔθνικὸ «Μακεδῶν» (ἄλλωστε καὶ ὁ ἴδιος ὁ βασιλιάς τηροῦσε τὴ συνήθεια αὐτή)<sup>2</sup>. Οἱ λόγοι ἦταν ὅτι ὁ μακεδονικὸς στρατὸς εἶχε καταλάβει τὴν Αἴγυπτο, ἀπὸ τοὺς Μακεδόνες κατάγονταν καὶ οἱ ἴδιοι οἱ Πτολεμαῖοι καὶ ὁ βασιλικὸς τοὺς οἶκος, καί, φυσικὰ, ὅπως σ' ὅλα τὰ κράτη πού προέκυψαν ἀπὸ τὴ διάσπαση τοῦ κράτους τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου, οἱ Μακεδόνες ἦταν τὸ κυρίαρχο στρώμα.

Ὡστόσο, σύμφωνα μὲ τὸν M. Launey, ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 3ου καὶ τὶς ἀρχὲς τοῦ 2ου αἰ. π.Χ., ἡ ἔθνικὴ σημασία τοῦ ὄρου «Μακεδῶν» παραμερίζεται καὶ ἡ λέξις μετατρέπεται σ' ἓνα καθαρὰ στρατιωτικὸ ὄρο: ὡς «Μακεδῶν» ἐννοεῖται ὁ στρατιώτης, ὁ ὁποῖος ὑπηρετεῖ σ' ἓνα ἄγγμα ὅπου ἰσχύει καὶ ἐφαρμόζεται ἡ μακεδονικὴ παράδοση ἐκπαίδευσης καὶ τακτικῆς<sup>3</sup>. Ὡς παράδειγμα ἀναφέρεται ἀπὸ τὸν Launey ὁ «Μάρων Διο-

1. Στὴν παρούσα μελέτη θὰ ἀσχοληθοῦμε ὥστόσο μὲ τὴν ἔρευνα τῶν ὀνομάτων τους. Συστηματικὴ ἔρευνα γι' αὐτὰ, καθὼς καὶ γενικὰ γιὰ τὴν παρουσία τῶν Μακεδόνων στὴν πτολεμαϊκὴ Αἴγυπτο καὶ στὶς ἄλλες χῶρες τοῦ ἑλληνιστικοῦ κόσμου, ἐξ ὧν γνωρίζω, δὲν ἔχει γίνεи ἀκόμη.

2. Π α υ σ α ν ῖ α ς VI, 3.1: «μακεδόνα δὲ αὐτὸν ὁ Πτολεμαῖος ἐν τῷ ἐπιγράμματι ἐκάλεσε, βασιλευῶν ὁμῶς Αἰγύπτου», καὶ X, 7.8: «ἔχαιρον γὰρ δὴ μακεδόνες οἱ ἐν Αἰγύπτῳ καλοῦμενοι βασιλεῖς, καθάπερ γε ἦσαν».

3. M. L a u n e y, Recherches sur les armées hellénistiques, Paris 1950, τόμ. 1, σελ. 293, καὶ II, σελ. 1097 add. στή σελ. 293.

νυσίου Μακεδών», πού συναντούμε σέ πάπυρο ἀπό τήν Τεβτυνί<sup>1</sup>, γιά τόν ὁποῖο γίνεται λόγος σέ ἄλλο πάπυρο ὅτι ἦταν αἰγυπτιακῆς καταγωγῆς: «ὄς ἦν Νεκτσαφθίς Πετοσίριος»<sup>2</sup>.

Ἡ ἄποψη τοῦ Launey δέν φαίνεται πειστική. Τίποτα δέν ἀποκλείει τὸ πρόσωπο πού ἀναφέρθηκε νά ἦθελε νά ἐμφανίζεται ὡς «Μακεδών» (μὲ τὴν ἐθνικὴ σημασία τοῦ ὄρου), δεδομένου ὅτι ἡ λέξις ἐξακολουθοῦσε νά ἀποτελεῖ στοιχεῖο κοινωνικῆς προβολῆς. Ἡ παράλληλη ὑπαρξὴ δύο διαφορετικῶν σημασιῶν τοῦ ἴδιου ὄρου «Μακεδών» στὸν ἴδιο τόπο καὶ χρόνο, ὅπως νομίζει ὁ Launey, δέν φαίνεται πιθανή. Ὁ ἴδιος δέχεται βέβαια ὅτι ἡ λέξις «Μακεδών» δέν συνδεόταν μὲ τὴν παράσταση τῆς ἐθνικῆς προελεύσεως. Ἀλλά, ὅπως φαίνεται ἀπὸ ἄλλες περιπτώσεις (βλ. πρκ.) καὶ εἶναι εὐνόητο, ἡ λέξις «Μακεδών» στὴν Αἴγυπτο (ὅπως καὶ ἄλλου) δέν ἔπαυσε νά δηλώνει τὴν προέλευση ἀπὸ τὴ Μακεδονία<sup>3</sup>. Ἀνεξάρτητα, πάντως, ἀπὸ τὴ χρῆση καὶ τὴ σημασία τοῦ ἐθνικοῦ «Μακεδών», προκύπτουν ὀρισμένα χρήσιμα συμπεράσματα ἀναφορικά μὲ τὰ ὀνόματα πού φέρουν τὰ πρόσωπα, τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται ὡς «Μακεδόνες». Τὸ πρῶτο συμπεράσμα εἶναι πῶς ὅλα τὰ ὀνόματα εἶναι ἐλληνικά. Ὅρισμένα ἀπὸ αὐτὰ εἶναι γνήσια μακεδονικά, ὅπως τὸ «Πτολεμαῖος», τὸ ὁποῖο παρουσιάζει καὶ τὴν εὐρύτερη διάδοση (τὸ συναντοῦμε 35 φορές σὲ παπύρους εἴτε ὡς κύριο ὄνομα εἴτε ὡς πατρώνυμο στρατιωτῶν) καὶ διάρκεια. Ἀπαντᾷ σὲ διάφορες μεγάλες πόλεις (Ἄλεξάνδρεια, Φαγιούμ, Ὁξύρυγχος), καθὼς καὶ σὲ μικρότερες (Κροκοδειλόπολις, Ἄκωρις, Μέμφις), ἀπὸ τὸν 3ο αἰ. π.Χ. ἕως καὶ τὸν 1ο αἰ. π.Χ.<sup>4</sup>. Ἐπίσης, στὴν περιοχή τῆς Ὁξύρυγ-

1. P. Tebt. 106 («Μάρων Διονυσίου Μακεδών», 101 π.Χ.) καὶ 61 (τέλη 2ου αἰ. π.Χ., «Μάρωνος Διονυσίου ὄς ἦν Νεκτσαφθίς Πετοσίριος»).

2. Ἐνα ἄλλο παράδειγμα, πού σύμφωνα μὲ τὸν Launey ἐπιβεβαιώνει τὴν ἄποψή του, προέρχεται ἀπὸ τὴν περιοχή τῆς Θηβαίδος καὶ χρονολογεῖται στὰ τέλη τοῦ 2ου αἰ. π.Χ. Πρόκειται γιὰ τοὺς παπύρους P. Rein. 8 (113/2 π.Χ.), ὅπου ἀναφέρεται ὁ Διονύσιος, γιὸς τοῦ Κεφαλᾶ, ὡς «Πέρσης τῆς ἐπιγονῆς» καὶ P. Rein. 25 (113-105 π.Χ.), ὅπου ὁ ἴδιος ἀναφέρεται ὡς «Μακ[εδών]». Ὡστόσο ἡ ταῦτιση τῶν δύο προσώπων δέν εἶναι βέβαιη καὶ τὰ συμπεράσματα πού ἐξάγει ὁ Launey ἐπισημάλῃ.

3. Μὲ τὴν ἄποψη τοῦ Launey διαφωνεῖ ὁ Ch. E d s o n, στὸ ἄρθρο του *Imperium Macedonicum: The Seleucid Empire and the Literary Evidence*, CPH LIII (1958) 169, σημ. 59, ὁ ὁποῖος ὑποστηρίζει ὅτι ὁ ὄρος «Μακεδών» ἐξακολουθεῖ νά διατηρεῖ τὴν ἐθνικὴ του σημασία. Ὅσο γιὰ τοὺς Μακεδόνες, οἱ ὁποῖοι—κατὰ τὴ γνώμη του—μεταναστεύουν στὴν Αἴγυπτο, στὰ μέσα περίπου τοῦ 2ου αἰ. π.Χ., πρόκειται γιὰ ἄτομα προερχόμενα ἀπὸ τὴ Μακεδονία, ὕστερα ἀπὸ τὴν κατάλυση τοῦ βασιλείου τῆς Μακεδονίας ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους.

4. Ὅρισμένα παραδείγματα: Ὁξύρυγχος: P. Oxy. 1635 (Σπάρτακος Πτολεμαῖο Μακεδών, 44-37 π.Χ.), 1644 (Πτολεμαῖος Διονυσίου, 63/2 π.Χ.), B.G.U. 1274 (Πτολεμαῖος] Μακεδών, 218/7 π.Χ.), 1905 (Πτολεμαῖος, β' μισό τοῦ 3ου αἰ. π.Χ.), 2396 (Πτο-

χου, συναντούμε τὰ ὀνόματα «Παρμενίων»<sup>1</sup> καὶ «Λεοννάτος»<sup>2</sup>, τὰ ὁποῖα μᾶς παραπέμπουν στοὺς ἀντίστοιχους στρατηγούς τοῦ Ἀλεξάνδρου. Σὲ μικρότερη κλίμακα συναντούμε ὀνόματα ὅπως «Ἄτταλος»<sup>3</sup>, «Μαχάτας»<sup>4</sup>, «Ἀμόντας»<sup>5</sup>. «Περίτας»<sup>6</sup>, τὰ ὁποῖα φέρουν ὑψηλοὶ ἀξίωματοῦχοι ἀλλὰ καὶ ἀπλοὶ στρατιῶτες.

Ἐκτός, ὅμως, ἀπὸ τὰ ἐπιχωριάζοντα στὴ Μακεδονία ὀνόματα, οἱ ἐγκατεστημένοι στὴν Αἴγυπτο Μακεδόνες ἔφεραν καὶ ὀνόματα ἱστορικῶν ἢ μυθικῶν προσώπων. Ἔτσι, π.χ., συναντοῦμε κάποιον Ἀρμόδιο, γιὸ τοῦ Ἀσκληπιάδη, Μακεδόνα στὸ Φαγιούμ (69 π.Χ.),<sup>7</sup> ὁ ὁποῖος φέρει τὸ ὄνομα τοῦ γνωστοῦ τυραννοκτόνου. Ἄλλες παρόμοιες περιπτώσεις εἶναι αὐτὲς ποὺ μᾶς παραπέμπουν στὸν Ἀθηναῖο στρατηγὸ Νικία («Νικίας Ἀπολλωνίου Μακεδών», στρατιώτης, 51 π.Χ., Τεβτνίς)<sup>8</sup>, στὸν ρήτορα Λυσία («Λαοδικὴ Λυσίου Μακέτα, ἐποχὴ Αὐγούστου, ἀγνώστου προελεύσεως»)<sup>9</sup>, στὸν φίλο τοῦ Ὀρέστη, Πυλάδη («Πυλάδης Μακεδών», στρατιώτης, 121 π.Χ., Τεβτνίς)<sup>10</sup>, στὸν μυθικὸ προπάτορα Πέλοπα («Πέλοπα Πέλο[πος Μακεδόνα]», Κυρήνη, 1ο μισὸ τοῦ 3ου αἰ. π.Χ.)<sup>11</sup>, στὸν Ἀχιλλέα («Ἡρακλείδης Ἀχιλλέως», στρατιώτης στὴν περιοχὴ τῆς Ἀλε-

λεμαῖος [...]ακρίτου Μακεδών, 213/2 π.Χ.) Ἀρσινοΐτης νομός: SB 11893 (Δημήτριος Πτολεμαῖου, 159 π.Χ.), 12101 (Πτολεμαῖος Μακεδών, 165 π.Χ.), 12569 (Πτολεμ[αῖου] Πτολεμαῖου, 66-51 π.Χ.), 12721 (Πτολεμαῖος Π[τολεμαῖου], 142/1 π.Χ.) Τεβτνίς: P. Tebt. 32 (Ἀσκληπιάδης Πτολεμαῖου, 145 π.Χ.), 104 (Θέων Πτολεμαῖου, Δίδυμος Πτολεμαῖου, 92 π.Χ.), 816 (Πτολεμαῖος Ἀμόντου, 192 π.Χ.), 1075 (Πτολεμαῖου, μέσα 2ου αἰ. π.Χ.), P.S.I. 1098 (Πτολεμαῖος Πτολεμαῖου, 51 π.Χ.) Μέμφις: U.P.Z. I, 3, 5-8, 10-11, 14-16, 18, 20, 22, 44-46, 51-53 (Πτολεμαῖος Γλαυκίου, 164-161 π.Χ.) Ἐρμούπολις: P. Rein. 20 (...γελος Πτολεμαῖου, 108 π.Χ.), 21 (Ἄδυμος Π[τολεμαῖου], 108 π.Χ.), 22 (Διονύσιος Πτολεμαῖου, 107 π.Χ.), 23, 24, 25, 32 (Ἰππόνικος Πτολεμαῖου, 105 π.Χ.) Νειλόπολις: SB 7532 (Πτολεμ[αῖου] Ἡλιοδώρου, 74 π.Χ.), 8974 (Ἀλεξάνδρος Πτολεμαῖου, 1ος αἰ. π.Χ.) Θεαδέλφεια: S.E.G. 33, 1359 (Ἡλιοδώρος Πτολεμαῖου, 107-101 π.Χ.).

1. S.E.G. 27, 1114 «[.....] Παρμενίωνος Μακεδών» (267 π.Χ., ἀγνώστου προελεύσεως ἐπιγραφή).

2. P. Tebt. 79, 148 π.Χ.: «[...] τοῦ Λεοννάτου Μακεδόνος».

3. S.E.G. 15, 878 (3ος αἰ. π.Χ./ Ἀρσινοΐτης νομός).

4. SB 8927 (Ἀλεξάνδρεια, ἐποχὴ Πτολεμαῖου Ε', 203-180 π.Χ.).

5. P. Cair. Zen. 59127 (256 π.Χ.) καὶ P.S.I. 389 (Φιλαδέλφεια, 243/2 π.Χ.: «Ἀμόντας Μεγελάου Μακεδών»).

6. P. Petrie III, 2 (237 π.Χ. / Ἡρακλέοπολις).

7. SB 5827.

8. P.S.I. 1098.

9. B.G.U. 1059.

10. P. Tebt. 819.

11. SB 10081. Πρόκειται γιὰ τὸν Πέλοπα, γιὸ τοῦ Πέλοπος καὶ ἀξίωματοῦχο τοῦ Πτολεμαῖου Γ' τοῦ Εδεργέτη.

ξανδρείας, 111 π.Χ.<sup>1</sup>, και «'Αχιλλεύς Πανίσκου Μακεδών», στρατιώτης, 113 π.Χ., «'Ακωρίς»<sup>2</sup>) και στὸν Μενέλαο («Πολέμων Μενελάου Μακεδών», 222 π.Χ., Φαγιούμ<sup>3</sup>, και «'Αμύντας Μενελάου», στρατιώτης, Φιλαδέλφεια, 243/2 π.Χ.)<sup>4</sup>.

Δίπλα σ' αὐτὰ τὰ ὀνόματα συναντοῦμε και τὸ ἐθνικὸ «Μακεδών» ὡς κύριο ὄνομα σὲ τρεῖς περιπτώσεις: α) στὴν Ἑρμούπολη, ὅπου ἀναφέρεται ὁ Ζήνων, γιὸς τοῦ Μακεδόνο, ὡς ἓνα ἀπὸ τὰ μέλη τῆς τοπικῆς φρουρᾶς, τὰ ὁποῖα ἀναθέτουν στὸ ἱερὸ τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>5</sup>, β) στὴν Ἡρακλεόπολη, ὅπου σὲ κατάλογο ὀνομάτων ἀναγράφεται και τὸ ὄνομα «Μακεδών<sup>6</sup>, και γ) σὲ κατάλογο ὀνομάτων, και πάλι, τοῦ 3ου ἢ τοῦ 2ου αἰ. π.Χ. (πάπυρος ἀγνώστου προελεύσεως), ὅπου ἀναφέρεται κάποιος «Μακεδών»<sup>7</sup>. Τὸ ὄνομα αὐτὸ μᾶς παραπέμπει στοὺς μυθικοὺς προπάτορες τῶν διαφόρων ἑλληνικῶν φύλων και, κατὰ τὴ γνώμη μου, ἡ παρουσία του συνδέεται μὲ τὴ γνώση τῆς ἱστορίας τῆς Μακεδονίας τουλάχιστον ἀπὸ τοὺς φορεῖς του.

Ἡ χρῆση τῶν συγκεκριμένων ὀνομάτων δὲν σημαίνει ἀναγκαστικὰ και σὲ κάθε περίπτωση τὴν πρόθεση νὰ τονισθεῖ ἡ ἐθνικὴ και ἱστορικὴ συνειδηση ἀπὸ τοὺς φορεῖς τους. Φανεράνουν, ὥστόσο, τὴν ὑπαρξὴ μιᾶς ἱστορικῆς παιδείας και τὴ γνώση τῶν κλασικῶν κειμένων και τῆς μυθολογίας. Ἐτσι, π.χ., ἡ χρῆση ὀνομάτων ποὺ ἔχουν ληφθεῖ ἀπὸ τὰ ὁμηρικὰ ἔπη δὲν ἀποτελεῖ κάτι τὸ παράδοξο, καθὼς τὰ ἔργα τοῦ Ὅμηρου διαβάζονταν ὡς τὰ τέλη τῆς ἀρχαιότητος ἀπὸ τοὺς Ἕλληνες. Στὰ γυμνάσια, ὅπως πληροφοροῦμαστε ἀπὸ τοὺς παπύρους, οἱ νέοι ἀσχολοῦνταν και μὲ τὴν ἀνάγνωση και σπουδὴ συγγραμμάτων ποὺ εἶχαν γίνει πιὰ κλασικοὶ (ἀπὸ τὸν Ὅμηρο ὡς και τὸν Εὐριπίδη)<sup>8</sup>. Ἰδιαίτερη θέση κατεῖχε ἐπίσης και ἡ ρητορικὴ, δεδομένου ὅτι ἡ σπουδὴ τῆς ἀποτελοῦσε προσὸν γιὰ μία καλὴ σταδιοδρομία στὶς κρατικὲς ὑπηρεσίες, ὅπως δείχνουν και τὰ σχετικὰ γυμνάσματα<sup>9</sup>.

Τὸ χαρακτηριστικότερο παράδειγμα εἶναι ὥστόσο, κατὰ τὴ γνώμη μου, κάποιος «Λεωνίδης Φιλώτου Μακεδών», ὁ ὁποῖος ἀναφέρεται σὲ μία ἐπιγραφή τοῦ 255/4 π.Χ. ἀπὸ τὸ Tell-Timai: «Λεωνίδην Φιλώτου Μα-

1. P. Rein. 10.

2. P. Ross. Georg. 6.

3. P. Hamb. 24.

4. P.S.I. 389.

5. SB 8066, Ἑρμούπολις, 78 π.Χ..

6. B.G.U. XIV, 2426, 1ος αἰ. π.Χ..

7. SB 9615.

8. Βλ. τὰ ἀποσπάσματα στὸν P. Oxy. 21 (Ὅμηρος) και P. Oxy. 419-420 (Εὐριπίδης).

9. Βλ. τὰ ἀποσπάσματα στοὺς παπύρους τῆς Ὁξυρύχου, π.χ. P. Oxy. 216 και 410.

κεδόνα/τών πρώτων φίλων γυμνασιαρ/χοῦντα τὸ λ' ἔτος Λεωνίδης τῶν / πρώτων φίλων τὸν ἑαυτοῦ / πατέρα ἀρετῆς ἔνεκεν»<sup>1</sup>. Ὁ Μακεδόνας αὐτός, ὁ ὁποῖος ζεῖ στὰ μέσα τοῦ 3ου αἰ. π.Χ., ἀνῆκε στὸ στενὸ περιβάλλον τοῦ βασιλιᾶ Πτολεμαίου Β' (τοὺς «πρώτους φίλους») καὶ προφανῶς κατεῖχε ἓνα ὑψηλὸ ἀξίωμα στὴ βασιλικὴ αὐλὴ, ἔφερε τὸ ὄνομα μιᾶς ἀπὸ τὶς πιὸ γνωστὲς προσωπικότητες τῆς ἑλληνικῆς ἱστορίας τῶν κλασικῶν χρόνων. Τὸ ἴδιο ὄνομα δίνει καὶ στὸν γιό του. Ἡ συνύπαρξη τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ μὲ ἓνα ἄλλο, τὸ ὁποῖο ἐπιχωρίαζε στὴ Μακεδονία, καθὼς καὶ μὲ τὸ ἐθνικὸ «Μακεδῶν» (σὲ συνδυασμὸ καὶ μὲ τὶς περιπτώσεις ποὺ προαναφέραμε), ἐπιτρέπουν τὴν ὑπόθεση ὅτι καὶ γιὰ τοὺς ἐγκατεστημένους στὴν πτολεμαϊκὴ Αἴγυπτο Μακεδόνες ἢ κλασικιστικὴ ἀντίληψη τῆς ἑλληνικῆς ἱστορίας (ποὺ ὑπάρχει σὲ ἀντιμακεδονίζοντες πολιτικούς τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. καὶ ἐπαναλαμβάνεται ἀπὸ συγγραφεῖς τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων καὶ ὀρισμένους σύγχρονους ἱστορικούς) ἦταν ἄνευ ἀντικειμένου.

Οἱ Ἕλληνες ποὺ εἰσχώρησαν στὴ μορφωμένη αἰγυπτιακὴ ἔνδοχώρα εἶχαν (μετὰ τὰ μέσα τοῦ 3ου αἰ. π.Χ.) ἕναν πρόσθετο λόγὸ νὰ διαφυλάξουν τὴν ἐθνικὴ καὶ ἱστορικὴ τους συνείδηση: τὴν ἐθνικὴ ἀντίθεση τοὺς πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους. Καὶ εἶναι ἀξιοσημείωτο τὸ γεγονὸς ὅτι, μέσα σ' αὐτὰ τὰ πλαίσια τῆς συγκεκριμένης ἀντίθεσης, οἱ Μακεδόνες τονίζουν τὴν ἑλληνικὴ τους ταυτότητα. Συγχρόνως, ὅμως, προβάλλουν τὴ μακεδονικὴ καταγωγή τους (χρησιμοποιώντας τὸ ἐθνικὸ «Μακεδῶν»), ὅπως πολὺ εὐγλωττα μᾶς φανερώνει μία ἐπιστολὴ ἐνὸς ἱερέα στὴ Μέμφιδα, στὰ 163 π.Χ.<sup>2</sup> Στὴν ἐπιστολὴ αὐτὴ, κάποιος Πτολεμαῖος, γιὸς τοῦ Γλαυκίου, Μακεδόνας (στίχ. 2) διαμαρτύρεται πρὸς τὸν διοικητὴ τῆς περιοχῆς του, ἐπειδὴ παρενοχλεῖται ἐπανειλημμένως ἀπὸ τοὺς Αἰγυπτίους ποὺ ἀποτελοῦν τὸ βοηθητικὸ προσωπικὸ τοῦ ναοῦ, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι εἶναι «Ἕλληνας» (στίχ. 13-14: «εἰσεβιάζοντο βουλόμενοι ἐξσπάσαι με καὶ ἀγαγῆσαι, καθάπερ καὶ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις ἐπεχείρησαν οὐσης ἀποστάσεως, παρὰ τὸ Ἕλληνα με εἶναι»). Ἐνδεχομένως, αὐτὴ ἢ διένεξε ἠνάμεσα στὸν Πτολεμαῖο καὶ τοὺς Αἰγυπτίους νὰ εἶναι προῖον μιᾶς προσωπικῆς ἀντιπάθειας καὶ ἐχθρότητας τῶν τελευταίων πρὸς τὸν ἱερέα<sup>3</sup>. Δὲν θὰ πρέπει, ὥστόσο, νὰ παραβλέψουμε τὸ γεγονὸς ὅτι ὕπῆρχε (ὅπως προαναφέρθηκε) ἡ ἔντονη ἐθνικὴ ἀντίθεση μεταξὺ Ἑλλήνων καὶ Αἰγυπτίων. Ἡ ταῦτιση τῶν Μακεδόνων μὲ τοὺς ὑπόλοιπους Ἕλληνας σὲ περιοχὲς —ἐκτὸς τοῦ ἑλλαδικοῦ χώρου— ὅπου ἡ διαφοροποίηση μὲ τοὺς ντόπιους πληθυσμούς ἦταν ἔντονη, ὅπως π.χ. στὴν Αἴγυπτο, ἀσφαλῶς

1. SB 6665=S.E.G. 2, 864.

2. U. Wilcken, U.P.Z. I, Berlin 1927, 7.

3. Βλ. σχόλια τοῦ U. Wilcken, U.P.Z. I, σελ. 137.

δὲν ξενίζει. Τὸ ἴδιο φαινόμενο παρατηρεῖται καὶ στὴ μητροπολιτικὴ Ἑλλάδα τῆς ἑλληνιστικῆς καὶ αὐτοκρατορικῆς ἐποχῆς, ὅπου βέβαια ἡ ταύτιση καὶ προπάντων ἡ ἔμφαση μὲ τὴν ὁποία αὐτὴ προβάλλεται ὀφείλεται στὶς κοινὲς ἐμπειρίες ἀπὸ τὴ ρωμαϊκὴ κατάκτηση<sup>1</sup>.

Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Ι. Κ. ΣΥΔΟΠΟΥΛΟΣ

---

1. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα ἀποτελεῖ μία ἐπιγραφή τοῦ ἔτους 143/2 π.Χ. ἀπὸ τὴν Ὀλυμπία, στὴν ὁποία ἓνας ἐπιφανὴς Μακεδὼν ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη, ὁ Δάμων, γιὸς τοῦ Νικάνορα, φρόντισε νὰ ἀνεγερθεῖ στὴν Ὀλυμπία (προφανῶς μὲ δική του δαπάνη) ἓνας χάλκινος ἀνδριάντας πρὸς τιμὴν τοῦ Κοῖντου Καικιλίου Μετέλλου. Στὴν ἐπιγραφή τῆς βάσης τοῦ ἀνδριάντα ἀναφέρονται ὡς κίνητρα τῆς ἀνάθεσης ἡ ἀνδρεία τοῦ τιμώμενου, καθὼς καὶ ἡ εὐμενὴς διάθεσή του, μὲ τὴν ὁποία «διατελεῖ εἰς τε αὐτὸν καὶ τὴν πατρίδα καὶ τοὺς λοιποὺς Μακεδόνας καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλληνας» (I. Olympia, 325).

## SUMMARY

I. K. X y d o p o u l o s, «Leonidis, son of Philotas, Macedonian». (Names and historical consciousness of Macedonians attested in Ptolemaic Egypt).

The presence of Macedonians in Egypt can be easily detected through the preserved papyri and gives the impression that their numbers remain about the same until the 1st C B.C. There are approximately 270 Macedonians attested in Egypt, most of them belonging to the 4th and 3rd centuries. The presence of Macedonians is, of course, related with the use of the term Μακεδών. To those who bore it, that epithet meant a close connection to the King of Egypt (also a Macedonian) and the land where their ancestors came from. The Macedonians of the later generations, who were born in Egypt, were using that epithet with a feeling of pride. It had nothing to do with a rather technical term (as Launey suggested), meaning those who belonged to a special squadron and were fighting in the *Macedonian manner*.

The proper names of the Macedonians attested in Egypt can be divided in various categories such as i) names reminding the Macedonian Royal House (e.g. Αμύντας, Περίτας), ii) names of mythical persons and heroes (e.g. Αχιλλεύς, Μενέλαος, Πέλοψ), iii) names of important historical figures or generals of Alexander the Great (e.g. Νικίας, Λυσίας, Λεοννάτος, Παρμενίων). It is also remarkable that, the epithet Μακεδών itself, is used in many cases as a proper name.

In my opinion, the use of these particular names is not coincidental. It reveals that these persons had received a classical education, therefore knew the Greek mythology and history. The most characteristic case is that of Λεωνίδης Φιλώτου Μακεδών (a «friend» of King Ptolemy II, who bore a name of one of the most important figures in Greek history together with a typical «Macedonian» name and the epithet Μακεδών), which allows us to suppose that the distinction between *Greeks* and *Macedonians* no longer existed—at least in Egypt. This was natural, in a country where a strong national contrast existed between the native Egyptians and the conquerors of their land and Hellenism had to be united.