

## Μακεδονικά

Τόμ. 20, Αρ. 1 (1980)



Ο επίσκοπος Κίτρους Νικόλαος και η Επανάσταση του 1878: τα ανέκδοτα απομνημονεύματα του

Ευάγγελος Κωφός

doi: [10.12681/makedonika.404](https://doi.org/10.12681/makedonika.404)

Copyright © 2014, Ευάγγελος Κωφός



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

### Βιβλιογραφική αναφορά:

Κωφός Ε. (1980). Ο επίσκοπος Κίτρους Νικόλαος και η Επανάσταση του 1878: τα ανέκδοτα απομνημονεύματα του. *Μακεδονικά*, 20(1), 193–208. <https://doi.org/10.12681/makedonika.404>

**Ο ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΙΤΡΟΥΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΚΑΙ Η ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ 1878:  
ΤΑ ΑΝΕΚΔΟΤΑ ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΑ ΤΟΥ\***

Πρὶν ἀπὸ χρόνια, καλεσμένος καὶ πάλι ἀπὸ τὴν Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν, παρουσίαζα στὴν αἴθουσα αὐτὴ τὰ πρῶτα πορίσματα τῆς ἔρευνάς μου στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν γύρω ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1878 στὴ Μακεδονία. Ἡ διάλεξη ἐκείνη ἔγινε ἀφορμὴ νὰ ἐκδοθοῦν, ἀργότερα, σὲ ἕναν τόμο<sup>1</sup>, ὅλα τὰ προξενικὰ ἔγγραφα ποὺ σχετίζονταν μὲ τὰ γεγονότα ἐκεῖνα. Τὸ ὑλικὸ αὐτὸ, καθὼς καὶ τὸ ἀντίστοιχο τοῦ Ἀρχείου τοῦ Στεφάνου Δραγούμη—ποὺ ἐκδόθηκε τὸ 1966 μὲ ἐπιμέλεια τοῦ Ἰ. Νοτάρη<sup>2</sup>—ἐπανεφέραν στὴν ἐθνικὴ μνήμη μία ἀξιόλογη στιγμή τῆς πορείας τοῦ Μακεδονικοῦ Ἑλληνισμοῦ πρὸς τὴν ἐθνικὴ του ἀποκατάσταση.

Εἶναι πραγματικὰ ἐντυπωσιακὸ, πόσο γρήγορα ἡ ἀγνοημένη ἐκείνη ἐπανάσταση ἔγινε «κοινὸ κτῆμα» καὶ ἐκλαϊκεύτηκε εὐρύτατα. Στὸ Λιτόχωρο, ποὺ ὑπῆρξε ἔδρα τῆς «Προσωρινῆς Κυβερνήσεως τῆς Μακεδονίας» τοῦ 1878, ἡ 19η Φεβρουαρίου καθιερώθηκε ὡς τοπικὴ ἐθνικὴ ἐπέτειος. Ἀναμνήσεις γερόντων καὶ ἄλλες σκόρπιες εἰδήσεις καταχωρήθηκαν στὸν τοπικὸ τύπο τῆς Μακεδονίας, ἐνῶ σὲ ὁρισμένα σχολικὰ βιβλία προστέθηκε εἰδικὴ παράγραφος στὸ κεφάλαιο γιὰ τὸ Μακεδονικὸ Ἀγῶνα.

Μποροῦμε, λοιπόν, νὰ ποῦμε ὅτι οἱ Νεοῦ Ἕλληνες κατέβαλαν τὸν ὀφειλόμενο φόρο τιμῆς στοὺς προπομποὺς τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνα.

Γιὰ τὸν ἱστορικὸ ὅμως ἡ προσπάθεια δὲ σταματᾷ. Ἡ ἔρευνα συνεχίζεται. Ὅλοένα καὶ νέα στοιχεῖα ἔρχονται στὸ φῶς, ποὺ πρέπει νὰ ἀξιολογηθοῦν, πρὶν δοθοῦν στὸ εὐρὺ κοινό. Τὸ ὑλικὸ τοῦ Ἀρχείου τοῦ Στ. Δραγούμη εἶναι πλούσιο σὲ πληροφορίες, κυρίως γύρω ἀπὸ τὴν προετοιμασία τοῦ ἀγῶνα ἀπὸ τὴ Μακεδονικὴ Ἐπιτροπὴ τῶν Ἀθηνῶν καὶ τὴ δράση τῶν ἐθελοντῶν ποὺ ἔστειλε ἡ Ἐπιτροπὴ στὴν περιοχὴ τοῦ Ὀλύμπου. Ἡ ἐντύπωση, ὅμως, ποὺ δημιουργεῖται στὸ μελετητὴ εἶναι, φυσικὰ, μονόπλευρη:

---

\* Διάλεξη-ἀνακοίνωση ποὺ δόθηκε στὴν Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν στίς 23 Μαρτίου 1978, στὰ Ἐκατόχρονα τῆς Ἐπανάστασεως τοῦ 1878.

1. Εὐαγγέλου Κωφοῦ, Ἡ Ἐπανάστασις τῆς Μακεδονίας κατὰ τὸ 1878: Ἀνέκδοτα Προξενικὰ Ἐγγραφα μετὰ συντόμου ἱστορικῆς ἐπισκοπῆσεως, Θεσσαλονίκη, ΙΜΧΑ, 1969.

2. Ἰωάννου Νοτάρη, Ἀρχεῖο Στεφάνου Δραγούμη: Ἀνέκδοτα Ἐγγραφα γιὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1878 στὴ Μακεδονία, Θεσσαλονίκη ΙΜΧΑ, 1966.

Ἐμφανίζει τὴν Ἀθήνα κέντρο τῆς ὅλης προσπάθειας. Καὶ σὰν κίνητρο τῆς ἐξεγέρσεως προβάλλει λόγους πολιτικῆς σκοπιμότητος, τὴν ἀνάγκη δηλ. νὰ ὑποστηριχθεῖ ἡ ἑλληνικὴ διπλωματία στὴν προσπάθειά της γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῆς Συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, οἱ ἐκθέσεις τῶν Ἑλλήνων προξένων, παρόλο ποὺ δίδουν περισσότερα στοιχεῖα γιὰ τὶς τοπικὲς συνθήκες, δὲν παύουν νὰ εἶναι μόνιμες μαρτυρίες τρίτων, καὶ μάλιστα διωλισμένες μὲ προσοχὴ καὶ ἐπιφυλακτικότητά. Μποροῦμε, λοιπόν, νὰ συμπεράνουμε ὅτι οἱ δύο ἐργασίες ποὺ ἀναφέραμε, παρ' ὅλο ὅτι ξύπνησαν τὴν ἐθνικὴ μνήμη, ἄφησαν μιὰ πτυχὴ τοῦ ἀγώνα ἀκάλυπτη. Καὶ ἴσως τὴ σημαντικότερη, ἀφοῦ δὲν ἔδωσαν ἀπάντησι σ' ὀρισμένα βασικὰ ἐρωτήματα:

— Ποιὲς ἦσαν οἱ συνθήκες ποὺ ἐπικρατοῦσαν στὸ μακεδονικὸ χῶρο στὰ κρίσιμα ἐκεῖνα χρόνια;

— Πῶς ὁργανώθηκε στὸ ἐσωτερικὸ ἡ ἐπανάστασι;

— Πῶς ἀντέδρασε ὁ ντόπιος πληθυσμὸς καὶ τί ἐπιπτώσεις εἶχε ἡ ἐνοπλὴ ἐξέγερσι στὶς τύχες του;

Γιὰ νὰ δοθεῖ ἀπάντησι στὰ ἐρωτήματα αὐτά, χρειάζοταν ἡ αὐθεντικὴ μαρτυρία ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸ χῶρο, ποὺ θὰ ἔδιδε τὴν ἀναγκαῖα τρίτη διάστασι στὴν ἐξιστόρησι τῆς ἐξεγέρσεως τῶν Μακεδόνων τοῦ 1878.

Τὸ κενὸ αὐτὸ ἐρχεται νὰ μᾶς τὸ καλύψει, ὥς ἕνα σημεῖο, ἡ ἀνεύρεσι ἐνὸς πολίτου χειρογράφου ποὺ φέρει τὸν τίτλο «Ἀπομνημονεύματα τῆς ἐν ἔτει 1878 ἐπαναστάσεως τῆς Πιερίας». Συγγραφέας τοῦ ὁ ἐπίσκοπος Κίτρους Νικόλαος, ἡγέτης τοῦ κινήματος στὴν Πιερία καὶ σημαίνουσα φυσιογνωμία τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1878. Τὸ χειρόγραφο αὐτὸ τὸ βρῆκε πρὶν μερικὰ χρόνια ὁ Ἰωάννης Μαζαράκης-Αἰνιάν σ' ἕνα βιβλιοπωλεῖο τῶν Ἀθηνῶν. Σκόρπια μαζί μὲ τὸ χειρόγραφο βρέθηκαν διάφορα ἄλλα χαρτιά—ἐπιστολές, σημειώσεις, ψηφίσματα—ποὺ ἀνῆκαν στὸν ἐπίσκοπο Νικόλαο, ποὺ, ὅλα μαζί, συνθέτουν ἕνα μικρὸ, ἀτελὲς προσωπικὸ ἀρχεῖο. Ὁ Μαζαράκης γνώριζε ἀπὸ καιρὸ τὸ ἐνδιαφέρον μου γιὰ τὴν περίοδο αὐτὴ καὶ—πρὶν τὸ καταθέσει στὴν Ἱστορικὴ καὶ Ἐθνολογικὴ Ἑταιρεία—μοῦ τὸ παρεχώρησε γιὰ νὰ τὸ ἐκδώσω. Ἐφόσον, λοιπόν, ὅπως ἐλπίζω, τὸ ὕλικό αὐτό, μὲ τὴν ἀνάλογη ἐπεξεργασία, θὰ δεῖ τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, δὲ θὰ ἐπεκταθῇ σήμερα σὲ ἀνάλυσι τοῦ χειρογράφου. Σημειῶνω μόνον ὅτι, παρὰ τὶς 123 σελίδες του, δὲν καλύπτει ὅλη τὴν περίοδο τῆς ἐπαναστάσεως. Λεῖπει, κυρίως, ἡ περιγραφὴ τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων. Ἀλλὰ αὐτές, σὲ γενικὲς γραμμές, εἶναι γνωστές, ὥστε ἡ ἀξία τοῦ χειρογράφου νὰ μὴ μειώνεται αἰσθητά.

Ἡ ἀπότομη διακοπὴ τῆς ἀφηγήσεως ἔχει προφανῶς σχέση μὲ τὴν ψυχικὴ καὶ σωματικὴ κατάστασι τοῦ ἐπισκόπου Νικολάου, ποὺ μετὰ τὴν καταστολὴ τῆς ἐπαναστάσεως, τὸ Μάιο τοῦ 1878, εἶχε καταφύγει στὴν Ἀθή-

να. Ταλαιπωρημένος ἀπὸ τὶς κακουχίες ὁ Νικόλαος ἔγινε δεκτὸς σὰν ἥρωας. Μαζί μὲ τοὺς ωραίους λόγους ποὺ ἐκφωνήθηκαν τότε, ἔγινε προσπάθεια νὰ ἀποκατασταθεῖ σὲ μιὰ ἐπισκοπὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ Βασιλείου, ἀφοῦ ἡ ἐπιστροφὴ του στὴ Μακεδονία ἀποκλειόταν. Σὲ σχετικὴ βολιδοσκοπήση, τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο συγκατένευσε. Στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Νικολάου ὑπάρχει, μάλιστα, καὶ τυπωμένη ἡ σχετικὴ πρόταση νόμου μὲ ἡμερομηνία 3 Μαΐου 1882. Τὴν υπογράφουν 12 βουλευτές. Θὰ πρέπει νὰ ἱκανοποίησε ἰδιαίτερα τὸ Νικόλαο τὸ γεγονὸς ὅτι στὶς ὑπογραφὲς αὐτὲς περιλαμβάνονταν τὰ ὀνόματα πρωτεργατῶν τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1878, τοῦ Στεφάνου Δραγούμη, γενικοῦ γραμματέα τῆς Μακεδονικῆς Ἐπιτροπῆς, τοῦ Κωνσταντίνου Ἰσχομάχου, γενικοῦ ἀρχηγοῦ τῆς ἐπαναστάσεως στὴ Θεσσαλία, τοῦ Ἰωάννη Καρτάλη, ὀπλαρχηγοῦ στοῦ Πήλιο καὶ μετέπειτα βουλευτῇ Θεσσαλίας, τῆς περιοχῆς δηλ. ποὺ ἐνσωματώθηκε στὸ Ἑλληνικὸ Βασίλειο ὡς ἀποτέλεσμα τῶν ἐπαναστατικῶν καὶ διπλωματικῶν ἀγώνων τοῦ 1878.

Ἀλλὰ αὐτὴ ὑπῆρξε καὶ ἡ μόνη, στερνὴ ἱκανοποίησις τοῦ Νικολάου. Δύο μῆνες ἀργότερα, στίς 28 Ἰουνίου 1882, ὁ Νικόλαος πέθανε, σὲ ἡλικία μόλις 42 χρονῶν, ἀφοῦ περίμενε μάταια τὴν ἐπισκοπικὴ ἔδρα, ποὺ τοῦ ἀρνοῦνταν ἡ γραφειοκρατία καὶ ἡ μικρότητα τῶν συνανθρώπων του.

Ἔτσι ἔφθασε στὸ τέλος τῆς μιᾶς ζωῆς ποὺ εἶχε ἀρχίσει κάτω ἀπὸ καλοὺς οἰωνούς. Γιατὶ ὁ Νικόλαος, ποὺ εἶχε γεννηθεῖ στὸ Στενὴμαχο τὸ 1840, εἶχε σπουδάσει στὴ Ριζάρειο τῶν Ἀθηνῶν μὲ ὑποτροφία τοῦ Κομιτζοπουλείου κληροδοτήματος, πρὶν γυρίσει στὴ Φιλιππούπολη, ὅπου χειροτονήθηκε διάκος καὶ διορίσθηκε καθηγητῆς. Τὸ 1872 τὸν βρίσκουμε σχολάρχῃ στὰ Χανιά καὶ τὸν ἐπόμενο χρόνο καθηγητὴ Θεολογίας στὸ Ἑλληνικὸ Λύκειο τοῦ Σταυροδρομίου Κωνσταντινουπόλεως. Τὸ 1874 πηγαίνει στὴ Θεσσαλονίκη, συνδέεται στενὰ μὲ τὸ μητροπολίτη Ἰωακείμ (τὸ μετέπειτα Οἰκουμενικὸ Πατριάρχῃ Ἰωακείμ Γ') καὶ μέσα σ' ἓνα χρόνο προχειρίζεται ἱερέας καί, σχεδὸν ἀμέσως, σὲ ἡλικία 35 χρόνων, ἐπίσκοπος Κίτρους, μὲ ἔδρα τὸν Κολινδρό. Μὲ τὴν ἀγάπῃ καὶ ὑποστήριξιν τοῦ πανίσχυρου Ἰωακείμ, μιὰ λαμπρὴ σταδιοδρομία ἀρχίζει νὰ διαγράφεται μπροστά του<sup>1</sup>. Γίνεται γρηγόρα ἀγαπητὸς ὄχι μόνον στὴν ἐπισκοπὴν του, ἀλλὰ καὶ στὴ γειτονικὴ περιφέρεια, ὥστε ὅταν ὁ μητροπολίτης Βεροίας Βενέδικτος πεθαίνει, σύσσωμοι οἱ Βεροιεῖς ζητοῦν ἀπὸ τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο τὴν ἐκλογὴν τοῦ Νικολάου στὸ θρόνον τῆς Βεροίας. Στὴν προκειμένη ὁμως περίπτωσι, «φωνὴ λαοῦ» προκαλεῖ τὴν ὀργὴν τῶν ἐκκλησιαστικῶν παραγόντων τοῦ Φαναρίου, ποὺ μὲ συνοδικὴ ἐπιστολὴ ἐπιτιμοῦν ἔντονα τὸ Νικόλαο, γιατί

1. Βιογραφικὰ στοιχεῖα στὸ ἄρθρο τοῦ Ι. Σ. Νοτάρη, Ὁ Ἐπίσκοπος Κίτρους Νικόλαος καὶ ἡ Ἐπανάστασις τοῦ 1878 στὴ Μακεδονία, «Μνημοσύνη» 1(1967)87-99.

δῆθεν ὑποκίνησε τὸ λαϊκὸ αἷτημα. Καὶ στὴ Μητρόπολη Βεροίας τοποθετοῦν τὸν Προκόπιο. Ἡ ἐνέργεια αὐτὴ ἀφήνει μιὰ ἐντονη πικρία στὸ Νικόλαο, ποὺ ἀσφαλῶς ἐπιτείνει τὴν ἐμφυτὴ ἀποστροφή του πρὸς τὸ ἐκκλησιαστικὸ —καὶ κάθε εἶδους— κατεστημένο τῆς ἐποχῆς του. Σ' ἓνα παράρτημα τῶν ἀπομνημονευμάτων του, ποὺ τιτλοφορεῖται «Τὰ τοῦ Ἀγίου Βεροίας κλπ.» ἐκθέτει μὲ κάθε λεπτομέρεια τὸ ζήτημα αὐτὸ καὶ τὸ συσχετίζει μὲ τὴν ἐπανάσταση. «Ἄν», γράφει, «κατὰ Μάϊον τοῦ 1877 ἤθελε μὲ διορίσει ἡ Ἀγία τοῦ Χριστοῦ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ μητροπολίτην Βερροίας, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1878, ἤθελεν ἐπαναστήσει οὐχὶ μόνον τὸ Κολινδρὸν καὶ ἡ Πιερία ἀλλ' ἡ Βέρροια, ἡ Νάουσα, τὸ Βελβενδόν, τὸ Καταφύγι καὶ τόσα ἄλλα μέρη. Ἄλλ' ὄψονται οἱ Ἀγιοὶ Πατέρες. Ὅψονται οἱ φαρισαϊκῶς καπηλευόμενοι τὸ ὄνομα, τὸ ἱερὸν ὄνομα τῆς Ἀγίας ὄντως τοῦ Χριστοῦ τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν Ἐκκλησίας».

Κομπορημοσύνη θὰ μπορούσε νὰ θεωρηθῇ ἡ συσχέτιση τῆς ἐπεκτάσεως τῆς ἐπαναστάσεως μὲ τὴν ἐγκαιρὴ τοποθέτηση τοῦ Νικολάου στὴ Μητρόπολη Βεροίας. Ἡ ἐξέλιξις ὁμως τῶν γεγονότων φαίνεται νὰ τὸν δικαιώνει.

Ἐκτὸς ἀπὸ τίς νέες πληροφορίες τῶν «Ἀπομνημονευμάτων» γιὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1878, πρέπει νὰ σημειώσουμε ὅτι ἡ ἀξία τοῦ χειρογράφου εἶναι πολὺπλευρῇ. Περιγράφει μὲ προσοχὴ τὴν κοινωνικὴ δομὴ καὶ τὴν οἰκονομία τῶν χωριῶν τῆς Ἐπισκοπῆς Κίτρους, ποὺ διακρίνονται σὲ κεφαλολογῶρια καὶ σὲ τσιφλίκια. Ἐξηγεῖ τὸ φορολογικὸ σύστημα, τόσο στὴ θεωρία ὅσο καὶ στὴν πράξι. Δίδει πολὺτιμες καὶ ἀκριβεῖς δημογραφικὲς καὶ τοπωνυμικὲς πληροφορίες γιὰ τὴν Πιερίᾳ, καθὼς καὶ γιὰ τοὺς κλέφτες τοῦ Ὀλύμπου καὶ τῆς γύρω περιοχῆς. Τέλος, σκιαγραφεῖ, μὲ ἀδρὲς γραμμές, τίς σχέσεις τοῦ κολλήγου-χωρικοῦ μὲ τοὺς πλούσιους τσιφλικάδες-Ὀθωμανοὺς καὶ Χριστιανούς. Ὁ Νικόλαος εἶναι ἐξαιρετικὰ παραστατικὸς στὴν περιγραφή τῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν καταστάσεων ποὺ καταγράφει.

«Οἱ κάτοικοι καὶ καλλιεργηταὶ τῶν τσιφλικίων», σημειώνει, «δὲν ἔχουν ἰδιόκτητον τὴν οἰκίαν ἣν κατοικοῦσι, οὐδὲ τὴν γῆν ἣν καλλιεργοῦσιν. Οἱ πλεῖστοι... εἶναι καταχρεωμένοι εἰς τοὺς ἰδιοκτῆτας, οἵτινες δανερίζοντες ἐνὶ ἐκάστῳ... κερμάτια τινα πρὸς ἀγορὰν ζεύγους βοῶν, ἔπειτα διὰ τῆς τοκογλυφίας ὑποδουλοῦσιν αὐτούς. Ἐκ τῶν 100 κοιλῶν, ὁ χωρικὸς ὀφείλει νὰ ἀφαιρέσῃ α) διὰ τὴν σπορὰν 10-12 κατὰ μέσον ὅρον β) διὰ τὴν δεκάτην, ἀλλὰ 12. Νὰ ὑποστῇ πάσας τὰς ζημίας ἀπὸ τοῦ θερισμοῦ... 6% κατὰ μέσον ὅρον. Ἐκ τῶν ὑπολειφθησομένων 70 % θέλει δώσει τὸ ἥμισυ τῷ ἰδιοκτῆτῃ. Ὡστε ἐκ τῶν 100 κοιλῶν τοῦ ὁ δυστυχῆς χωρικὸς μένει μὲ τὰ 35 μόνον».

Αὐτὰ ὁμως στὴ θεωρία μόνο. Γιατὶ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη —ἐποχὴ πολέμου

μὲ τὴ Ρωσία—οἱ πρόσθετες ἐπιβαρύνσεις διαδέχονται ἡ μιὰ τὴν ἄλλη: «βοήθεια στρατιωτικὴ», «συνεισφορά διὰ ἵππους», «βοήθεια τοῦ Κράτους», «δάνεια ἀναγκαστικά» —καὶ ἀγύριστα, προσθέτει ὁ Νικόλαος. Τὰ βάρη τῶν Χριστιανῶν πολλαπλασιάζονται ἀπὸ τὶς αὐθαιρεσίες τῶν εἰσπρακτόρων. Μόνη ἐξαίρεση σ' αὐτὴ τὴν καταδυνάστευση ἀποτελεῖ τὸ γειτονικὸ μουσουλμανικὸ χωριὸ τῶν Κιρκασίων, ἡ Τόχοβα, ὅπου ἡ εἰσπραξὶ τῆς δεκάτης παίρνει ἄλλη μορφή, ὅπως χαριτωμένα περιγράφει ὁ Νικόλαος:

«Οἱ Κιρκάσιοι εἶναι γεωργικὸς λαὸς... ἀλλὰ κλέπται συστηματικοί... Φίλος μου τις, ἐνοικιάσας τὴν δεκάτην τῆς Τοχόβης... ἐσέκθη νὰ παρακαλέσῃ τὸν Χότζαν τοῦ χωρίου, ὃν εἶχεν ὑποχρεώσει προηγουμένως ἱκανῶς, ἵνα προτρέψῃ καὶ νουθετήσῃ αὐτοὺς ὅπως μὴ κλέπτωσι τὸ δίκαιόν του (κρύπτοντες τὰ προϊόντα τῶν). Ὁ Χότζας... τὸν διαβεβαίωσεν ὅτι δὲν πρέπει νὰ ὑποπεύῃ μηδὲ τὴν ἐλαχίστην κατάχρησιν ἐκ μέρους τῶν Κιρκασίων... “Ἐφ’ ὅσον” τῷ εἶπεν, “εἴσαι εἰς τὸ χωρίον ἐντός, καὶ ἐφ’ ὅσον εἴσαι δεκατιστής, μὴ ἔχῃς τὸν ἐλάχιστον φόβον” διότι οὕτε τὸ ἀληθὲς ποσὸν τῶν προϊόντων τῶν θὰ ἀποκρύψωσιν ἀπὸ σέ, οὕτε τὰς ἀποθήκας σου θὰ ἐπιβουλευθῶσιν. Ἀλλ’ ἀφ’ οὗ λάβῃς ὅλην τὴν δεκάτην καὶ ἐξοφλήσῃς, μάθε ὅτι οὕτε αἱ ἀποθήκαι σου εἶναι ἀσφαλεῖς ἐντός τοῦ χωρίου οὕτε σὺ ἐκτός τοῦ χωρίου δέκα βήματα”».

Στὰ χωριά-τσιφλίκια, ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ ἰδιοκτητῆ, ὁ σούμπασης — συνήθως Τουρκοαλβανός— ἔχει ἐξουσία ἀπολύτου περίπου ἄρχοντος στὴν περιουσία, τὴν τιμὴ καὶ τὴ ζωὴ ἀκόμη τῶν κολλήγων. Εἶναι τέτοια ἡ ἀσυδοσία του, τόσο φοβερὲς οἱ αὐθαιρεσίες του, ὥστε ὁλόκληρες σελίδες τῶν «Ἀπομνημονευμάτων» καταντοῦν ἀγγώδης καταγραφὴ ἐνὸς ἀτέλειωτου μαρτυρίου τῶν Χριστιανῶν.

Περὶ σσότερο ὅμως ἀπὸ τὰ καθημερινὰ δεινὰ τοῦ ποιμνίου του, τὸ Νικόλαο τὸν ἀποσχολοῦν οἱ μακροχρόνιες ἐπιπτώσεις ποὺ ἔχει τὸ καθεστῶς τῆς δουλείας στὴν κοινωνικὴ, οἰκονομικὴ καὶ ἠθικὴ ὑπόστασι τῶν Χριστιανῶν. Ἰδιαίτερα τὸν συγκλονίζει μιὰ σκηνὴ ποὺ βλέπει νὰ ἐπαναλαμβάνεται στὶς διάφορες περιόδους τοῦ στα χωριά τῆς ἐπισκοπῆς του:

«Ἐτυχε νὰ κάθωμαι», γράφει, «εἰς τὴν οἰκίαν ἦν μοι ὄριζον διὰ κατοικίαν καὶ ὁ Τουρκαλβανὸς γιасаκτζής μου νὰ ἴσταται ἐνώπιόν μου ἐσταυρωμέναις ταῖς χερσίν. Ἦρχοντο οἱ πρόκριτοι τοῦ χωρίου νὰ μοι εἶπουν τὸ “καλῶς ὄρισες”. Ὁμολογῶ δὲ ὅτι μὲ ἠγάπων καὶ μὲ ἐσέβοντο καὶ εὗρισκον παρ’ ἐμοὶ προστασίαν. Αἶ, λοιπόν, ἡ παρουσίαις τῶν ἐγίνετο κατὰ τὸν ἐξῆς τρόπον: εἷς ἕκαστος εἰσερχόμενος, πρῶτον προσέβλεπε καὶ ἐπολυχρόνιζε τὸν ἀγῶν, τὸν ὑπερήτηνον μου, μὲ τὸ “πολλὰ τὰ ἔτη σ’, ἀγῶ μ” καὶ μὲ βαθυτάτην ὑπόκρισιν, καὶ ἔπειτα προσηγόρευε ἐμὲ μετὰ θάρρους “καλῶς ὄρισε Γέροντα”. Οἱ δυστυχεῖς! Τοιαῦτα τεκμήρια τῆς ταπεινώσεως καὶ τοῦ ἐξευτελισμοῦ... δύναμαι νὰ ἀπαριθμήσω πολλὰ».

Κοντά στη μόνιμη ἀθλιότητα, ὁ πόλεμος δημιουργεῖ συνθήκες χάους στη Μακεδονία, καθὼς κάθε ἔννοια ἀρχῆς καταλύεται. Ἐπιδρομὲς Γκέγκηδων διαδέχονται ἡ μία τὴν ἄλλη καὶ ὁ πληθυσμὸς φθάνει στὰ ἔσχατα ὅρια ἀντοχῆς, ὅπως πιστοποιεῖ καὶ μία πολυσέλιδη ἐκθεση ἀπὸ τὸ Βελβενδό, ποὺ βρέθηκε στὸ Ἀρχεῖο τοῦ Νικολάου.

Μόνον ἂν γίνουν κατανοητὲς πλήρως οἱ συνθήκες διαβιώσεως ποὺ ἐπικρατοῦσαν στη Μακεδονία τὴν ἐποχὴ ἐκείνη, θὰ μπορέσουμε νὰ συνειδητοποιήσουμε τὸ νόημα τῶν διαπιστώσεων στὶς ὁποῖες καταλήγει ὁ Νικόλαος: «Ἐστὼ δὲ καὶ ὁ ψυχρότερος τῶν ἀνθρώπων... κριτής, ἂν ταῦτα πάντα δὲν δικαιολογοῦσι μιαν ἐπανάστασιν πρὸς ἀνατροπὴν τοιοῦτου καθεστώτος! Κρινέτω δὲ ἀνεξαρτήτως τῆς Μεγάλης ἐλληνικῆς ιδέας, ἀνεξαρτήτως πάσης ἄλλης ἠθικωτέρας καὶ ἀνθρωπινωτέρας ἀρχῆς! Καὶ ἀποφηνάσθω, ἂν, ὅχι ὡς Ἕλληνες, ὅχι ὡς Μακεδόνες Ὀλύμπιοι, ὅχι ὡς ἔθνος ἔχον ἱστορίαν οὐχὶ τὴν ταπεινοτάτην, ἀλλ' ὡς ἄνθρωποι ἀπλῶς οἱ κάτοικοι τῆς Πιερίας, ἔχοντες τὰ αὐτὰ δίκαια πρὸς τοὺς τυράννους τῶν, δεδωρημένα παρὰ τοῦ Θεοῦ... δὲν ὤφειλον νὰ ἀναπετάσῃσι τὴν σημαίαν τῆς ἀνατροπῆς τοιοῦτου ἀπανθρώπου, τοιοῦτου σατανικοῦ καθεστώτος!».

Ὁ Νικόλαος δὲν εἶναι μονομερὴς στὶς ἐπικρίσεις του. Οὔτε προσπαθεῖ νὰ ἐξωραΐσει καταστάσεις ἢ νὰ κολακεύσει πρόσωπα. Γι' αὐτό, ὅπως ἀνάγλυφῃ παρουσιάζει τὴν καταδυνάστευση τοῦ Χριστιανοῦ ἀπὸ τὸν Τοῦρκο κυριάρχῃ καὶ τὰ τοπικὰ ὄργανά του, μὲ τὸν ἴδιο τρόπο ἀφήνει τὸ νυστέρι νὰ ψαῦσει θεσμοὺς καὶ καταστάσεις στὴ δική του παράταξη. Οἰκτίρει τὴν ἐλληνικὴ παιδεία, ποὺ ἐνῶ ἐντυπωσιάζει μὲ τὰ περιφανῆ ἐκπαιδευτικὰ ἱδρύματα τῶν κέντρων, παρουσιάζει εἰκόνα ὁδυνηρῆς ἐγκαταλείψεως καὶ ἐξαθλίωσης στὰ χωριά.

Ὅχι χωρὶς πάθος, ἐξαπολύει μύδρους κατὰ τῶν συντοπιτῶν του Κολινδρινῶν γιὰ τὴ στάση τους κατὰ τὴν ἐπανάστασιν. Τοὺς κατηγορεῖ ὅτι ὅχι μόνον δὲν τὴ συνέδραμαν, ἀλλὰ καὶ προσπάθησαν νὰ τὴν καταστρέψουν, προδίδοντάς τη στοὺς Τούρκους. Θὰ πρέπει ἐδὼ νὰ ποῦμε ὅτι πράγματι ἡ στάση ὀρισμένων προυχόντων δικαιολογεῖ τὴν αὐστηρὴ γλώσσα τοῦ Ἐπισκόπου, ἀλλὰ ἡ γενίκευση τῆς κατηγορίας κρίνεται ὑπερβολικὴ, ἀφοῦ ἀπὸ στοιχεῖα τοῦ ἴδιου τοῦ Νικολάου προκύπτει ἡ εὐρεία συμμετοχὴ Κολινδρινῶν στὰ ἐπαναστατικὰ σώματα.

Ἐτσι ὅπως ζεῖ, πλάι στὸ χωρικὸ καὶ συμπάσχει μ' αὐτόν, ὁ Νικόλαος, δὲν μπορεῖ νὰ καταλάβει οὔτε νὰ ἀνεχθεῖ ὀρισμένες ἐνέργειες ἐκπροσώπων τῆς Ἐκκλησίας. Γνωρίζει ὅτι «ὁ Ἐπίσκοπος ὀφείλει νὰ μὴ δώσῃ καμμίαν ὑποψίαν ὅτι εὐνοεῖ μᾶλλον τὰ συμφέροντα τοῦ Λαοῦ, ἢ τὰ τοῦ Δοβλετίου». Ἀλλὰ ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἀναγκαία αὐτὴν προσοχή, δὲ δέχεται συμβιβασμούς, κι ἀκόμη περισσότερο αὐθαρεσίες τῶν κληρικῶν ἀπέναντι στοὺς χωρικοὺς χριστιανοὺς. Γι' αὐτὸ καὶ μέσα ἀπὸ τίς σελίδες τῶν «Ἀπομνημονευμάτων»

του ἀναδύεται ἓνα δριμύ, ὅσο καὶ σπάνιο γιὰ ἱεράρχη, «Κατηγορῶ»: «Τινὲς τῶν ἐπισκόπων», σημειώνει, «ἐκ περισσοῦ ποθοῦντες τὴν φιλίαν τῶν τουρκικῶν ἀρχῶν ὅπως ὧσιν ἰσχυροὶ παρὰ τοῖς χριστιανοῖς ἐν πᾶσι μὲν, μάλιστα δὲ κατὰ τὴν εἰσπραξίν τῆς ἀρχιερατικῆς τῶν ἐπιχορηγήσεως, ἀμελοῦσι τὸ παράπαν τὸ μέγα τοῦτο καθήκον των» (τῆς ὑπερασπίσεως δηλ. τῶν Χριστιανῶν).

Δὲν παραγνωρίζει, βέβαια, ὁ Νικόλαος ὅτι ἡ συλλογὴ τῆς ἀρχιερατικῆς ἐπιχορηγήσεως, ἐφόσον μισθὸς δὲν ὑπῆρχε, ἦταν ἀναγκαῖο κακὸ, ἀφοῦ μάλιστα τὸ Πατριαρχεῖο ἀπαιτοῦσε ἀπὸ τοὺς ἀρχιερεῖς «πολυωνύμους φόρους», ὅπως τὰ «φιλότιμα», «τὰς πατριαρχικὰς ἐπιχορηγήσεις», «τὰς συνδρομὰς τῶν θεολογικῶν σχολῶν», «τὰς ἐκτάκτους συνδρομὰς διὰ τὸ κοινὸν ταμεῖον» καὶ γιὰ ἀγορὰ βιβλίων, περιοδικῶν κ.λ.

Ἐκεῖνο, ὅμως, ποὺ δὲ συγχωρεῖ ὁ Νικόλαος εἶναι ὁ φιλοτουρκισμὸς ὀρισμένων ἀρχιερέων, ποὺ εἶναι συνάρτηση προσωπικῶν συμφερόντων. «Τρέμουν», τόνίζει, «μὴ τυχὸν ἐξαλειφομένης τῆς πολιτικῆς δουλείας ἐκλείψῃ καὶ ἡ ἐκκλησιαστικὴ, ἐν ἣ καὶ μόνῃ εὐρίσκουσι πλουτισμὸν καὶ ἰσχύν».

Ὅσο περίεργο κι ἂν φαίνεται, τὸ μόνο παρήγορο φῶς στὴ ζωὴ τῶν Χριστιανῶν τοῦ Ὀλύμπου καὶ τῆς Πιερίας προέρχεται ἀπὸ τὴν παρουσία τῶν κλεφτῶν —«τῶν μαύρων»— ὅπως ἀποκαλοῦνται ἀπὸ τοὺς χωρικοὺς. Τὸ φιλελεύθερο καὶ ὑπερήφανο φρόνημα τῶν ἐνόπλων αὐτῶν, ποὺ συνεχίζουν παράδοση αἰώνων, δημιουργεῖ στοὺς χωρικοὺς ἐλπίδες μελλοντικοῦ λυτρωμοῦ, ἄσχετα ἂν πολλὰς φορές, ἡ παρουσία τους ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα νὰ ξεσπᾷ πάνω στὰ χωριά ἡ μανία τῶν καταδιωκτικῶν ἀποσπασμάτων.

Ὁ ποθητὸς ἀντὸς λυτρωμὸς ἄρχισε νὰ φαίνεται πιθανὸς τὸ 1875-1876, ὅταν οἱ σλαβικοὶ λαοὶ τῆς Βαλκανικῆς ἐξεγέρθηκαν κατὰ τῶν Τούρκων. Στὸ ἐλεύθερο ἑλληνικὸ κράτος —ἀπροετοίμαστο στρατιωτικὰ καὶ ψυχολογικὰ— ἡ Κυβέρνηση πίστευσε ὅτι ἡ κρίση θὰ ρυθμιζόταν μὲ παρέμβαση τῶν Δυνάμεων. Γι' αὐτὸ υἱοθέτησε πολιτικὴ οὐδετερότητας καὶ τὸ μόνο ποὺ ζητοῦσε ἦταν νὰ γίνουν ἴσες παραχωρήσεις στοὺς Σλάβους καὶ Ἑλλήνες ὑποδούλους τῆς Ὄθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας. Οἱ ὑπολογισμοὶ αὐτοὶ ἦταν ἀνεδαφικοί. Ἡ Τουρκία δὲν ὑποχωροῦσε στὶς πιέσεις τῶν Δυνάμεων, μὲ ἀποτέλεσμα ἡ Ρωσία νὰ τῆς κηρύξει τὸν πόλεμο, τὸν Ἀπρίλιο 1877. Μετὰ ἀπὸ δεκάμηνο ἀγώνα, τὰ ρωσικὰ στρατεύματα ἐφθασαν στὰ πρόθυρα τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἀνάγκασαν τὸ σουλτάνο νὰ δεχθεῖ, στὶς 3 Μαρτίου 1878, τὴ Συνθήκη τοῦ Ἁγίου Στεφάνου.

Ὅσο καὶ πόσο διαρκοῦσε ἡ ἀναποφασιστικότητά τῆς ἑλληνικῆς κυβερνήσεως, ἐπαναστατικὲς ἐταιρεῖες στὸ Βασίλειο καὶ ὁπαδοὶ τους σ' ὅλες τὶς ὑπόδουλες ἑλληνικὲς ἐπαρχίες τῆς Τουρκίας δραστηριοποιούνταν γιὰ τὴ στιγμή ποὺ θὰ διδόταν τὸ σύνθημα τῆς γενικῆς ἐξεγέρσεως. Τὰ «Ἀπομνημο-



νεύματα» του Νικολάου μās δίδουν με πολλή ζωντάνια την εικόνα της προετοιμασίας στη Μακεδονία και ιδιαίτερα στις περιοχές Όλύμπου, Πιερίας, Βεροίας, Σερβίων, Κοζάνης και Θεσσαλονίκης.

Τήν πρωτοβουλία τών κινήσεων είχε αρχικά ή μυστική εταιρεία «Αδελφότης» με έδρα τήν Αθήνα και με παρακλάδια σε πολλές πόλεις τής ελευθέρης και υπόδουλης Ελλάδας. «Απόστολοι» τής «Αδελφότητος» έφθαναν στη Θεσσαλονίκη, όπου είχαν επαφές με ήγετικά στελέχη τής ελληνικής παροικίας για τή μύηση προσωπικοτήτων σ' όλα τά κέντρα του έσωτερικού. Ό προσηλυτισμός γινόταν, κυρίως, με συνδέσμους, οί όποιοι, λόγω τής φύσεως τών έργασιών τους, μπορούσαν να μετακινούνται από τή μία πόλη στην άλλη χωρίς να κινούν ύποψιες. Όσοι συμφωνούσαν με τς άρχές τής «Αδελφότητος» έδιδαν τόν όρκο τής Όργανώσεως.

Ένας από τούς «άποστόλους» αυτούς, ό φοιτητής τής ιατρικής στο Πανεπιστήμιο Αθηνών Κυβερνίδης, από τó Βλαχολίβαδο, έπισκέφθηκε τó Νικόλαο στις 7 Σεπτεμβρίου 1876. Με ένθουσιασμό, αλλά και πολλή άπερισκεψία, του άνακοίνωσε ότι ή «Αδελφότης» σχεδίαζε να όργανώσει έπαναστάσεις. Γι' αυτό του ζήτησε να μνηθεϊ κι αυτός. Ό Νικόλαος, όμως, πού γνώριζε ότι άνάλογες ένθουσιώδεις ένέργειες, χωρίς κεντρική κατεύθυνση και έγκριση τής ελληνικής κυβερνήσεως, είχαν παλαιότερα καταλήξει σε συμφορές, άρνήθηκε να γίνει μέλος τής «Αδελφότητος», πριν βεβαιωθεί ότι τó κίνημα ήταν σοβαρό. Παρ' όλα αυτά, ό Κυβερνίδης και άλλοι παράγοντες τής «Αδελφότητος» στη Θεσσαλονίκη χρησιμοποίησαν τó όνομα του έπισκόπου Κίτρους για να προσελκύσουν όπαδούς, σε σημείο πού τó πράγμα έφθασε στ' αυτιά του μητροπολίτη Θεσσαλονίκης. Ό Ίωακείμ, εύφυής, προσεκτικός και πονηρός κληρικός, γνώριζε, από τς στενές σχέσεις πού διατηρούσε με τó γενικό πρόξενο Βατικιάτη, ότι ή ελληνική κυβέρνηση δέν είχε ακόμη έγκαταλείψει τήν πολιτική τής ουδετερότητας. Φοβόταν, λοιπόν, μήπως οί φήμες πού κυκλοφορούσαν φθάσουν στ' αυτιά τών Τούρκων και κινδυνεύσει όχι μόνο ό Νικόλαος, αλλά κι ή έθνική υπόθεση. Γι' αυτό, μαζί με ύπηρεσιακά έγγραφα προς τήν Έπισκοπή Κίτρους, έσώκλεισε, χωρίς σφραγίδα, ύπογραφή και άποδέκτη, ιδιόχειρη έπιστολή του, στην όποία έγραφε ότι με λύπη του πληροφορήθηκε ότι «έξημμένοι κεφαλαί διενοήθησαν και ένεργοϋσι τά άκατόρθωτα», ότι μεταξύ τών κατηχηθέντων περιλαμβάνεται ό Νικόλαος, και κατέληγε με τήν περίτεχνη, όσο όμως και φοβερή διατύπωση: «Πώς δέν λυπείσαι τούς χριστιανούς σου; Πώς άποφασίζεις πρόωρα να απέλθης εις τó "Άγιον Όρος».

Περιττό, βέβαια, να δηλωθεϊ ότι ό Νικόλαος έσπευσε να διαψεύσει πάραυτα «τάς τοιαύτας ραδιουργίας».

Λίγους μήνες άργότερα, τόν Ίανουάριο του 1877, ή διεθνής κατάστα-

ση ἄλλαξε. Οἱ Μεγάλες Δυνάμεις ἔδειξαν στὴ Διάσκεψη τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὅτι ἀδιαφοροῦσαν γιὰ τὰ δίκαια τῶν Ἑλλήνων καὶ ὅτι ἡ Ρωσία ἐτοίμαζε πόλεμο γιὰ νὰ προστατεύσει τοὺς Σλάβους τῆς Βαλκανικῆς. Μπροστὰ στὸν κίνδυνο αὐτό, ἡ ἑλληνικὴ κυβέρνησις ἔδωσε τὴ συγκατάθεσίν της γιὰ τὴν κινητοποίηση τῶν δυνάμεων τοῦ Ἑλληνισμοῦ —ἐλευθέρου καὶ ὑποδούλου. Οἱ δύο κυριότερες ἐπαναστατικὲς ἐταιρεῖες τῶν Ἀθηνῶν, ἡ «Ἐθνικὴ Ἑταιρεία» καὶ ἡ «Ἀδελφότης», ἐνώθηκαν σὲ μιὰ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ, ὅπου μετεῖχαν γνωστὰ ὀνόματα τῶν Ἀθηνῶν, ὅπως οἱ Π. Καλλιγᾶς, Στ. Δραγοῦμης, Ἰωάννης Μεσηνέζης, Λ. Μελάς. Μὲ ὁδηγίες ἀπὸ τὴν Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ πρὸς τοὺς πράκτορές της καὶ τὸ Ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν πρὸς τὰ Προξενεῖα, ἄρχισαν νὰ δραστηριοποιοῦνται σ' ὅλα τὰ κέντρα «οἱ τὰ πρῶτα κρατοῦντες». Στὴ Μακεδονία τὸ γενικὸ συντονισμὸ ἀνέλαβε ὁ γενικός πρόξενος Θεσσαλονίκης Κωνσταντῖνος Βατικιώτης.

Μιὰ νύχτα τοῦ Ἰανουαρίου χτυπᾷ πάλι ἡ πόρτα τῆς Ἐπισκοπῆς στὸν Κολινδρό. Ἐπισκέπτης τοῦ Νικολάου, αὐτὴ τὴ φορὰ, εἶναι ὁ ἀγαπητός του Παῦλος Πατραλέξης, ἀρχηγέτης τῶν Βλάχων τοῦ Σελίου στὸ Βέρμιο, μὲ τεράστια ἐπιρροή σ' ὅλη τὴν περιφέρεια Βέροιας-Νάουσας, καθὼς καὶ στὴν Πιερία. Φέρνει μαζί του τὸν κανονισμὸ τῆς «Ἀδελφότητος». Ὁ Νικόλαος δὲ γνωρίζει τίς πολιτικὲς ἐξελίξεις στὴν Ἀθήνα. Οὔτε καὶ τὴν πρόοδο τῆς ἐργασίας στὸ μακεδονικὸ χῶρο. Τὸν ἐντυπωσιάζουν, βέβαια, τὰ ὀνόματα τῶν μυημένων στὶς ἐπαρχίες ποὺ τοῦ ἀνακοινώνει ὁ Πατραλέξης: Ἀλφρεδ Ἀμποτ στὴ Θεσσαλονίκη, Ἀναστάσιος Τσιούπελης στὴ Βέροια, Περδικάρης στὴ Νάουσα, Γ. Ζήσης στὸ Βελβενδὸ καὶ ὁ μητροπολίτης Σερβίων στὴ Κοζάνη. Ἀλλὰ διστάζει ἀκόμη. Ἀποσύρεται στὸ δωμάτιό του γιὰ νὰ βρεῖ λύση στὸ πρόβλημά του. Ἡ προσχώρησις τοῦ Ἐπισκόπου στὴν ἐπαναστατικὴ ἰδέα δὲν προδικάζει προσωπικὲς μόνον περιπέτειες καὶ θυσίες. Μπορεῖ νὰ ὀδηγήσει καὶ σὲ πλήρη καταστροφή τοῦ ποιμνίου του. Ὅπως δὲν ὠραιοποιεῖ καταστάσεις ὁ Νικόλαος, ἔτσι δὲν ἡρωοποιεῖ καὶ τὸν ἑαυτό του. Πόση ἀνθρώπινη δειλία δὲν ἀναδίδουν οἱ δύο ἐκεῖνες σελίδες, μέσα στίς ὁποῖες περιγράφει τὸ δίλημά του! Ἀντιήρωας, λοιπόν, ὁ Νικόλαος τὴ στιγμὴ τῆς μεγάλης ἀποφάσεως.

Χαράματα τὸ ἄλλο πρωί, κάθιδρος ἀπὸ τὴν ὀλονύκτια ἀγωνία, ἀλλὰ ἥρεμος πλέον, ἀνακοινώνει στὸν Πατραλέξη: Naί, τάσσεται μὲ τὴν ἐπανάσταση, καὶ θὰ ἐργασθῇ ἀποφασιστικὰ γιὰ τὴ διάδοσις τῆς ἰδέας, καὶ θὰ λάβει ἐνεργὸ μέρος στὸν ἀγῶνα ποὺ θὰ ἀκολουθήσει.

Ἀπὸ τὸ σημεῖο αὐτό, καθὼς διαβάζει κανεὶς τὰ «Ἀπομνημονεύματα», γίνεται μάρτυρας τῆς ριζικῆς ἐσωτερικῆς ἀλλαγῆς ποὺ συντελεῖται στὴν προσωπικότητά του Νικολάου. Ἔτσι, ὅπως ὑφαίνει, ἀπὸ χωριὸ σὲ χωριό, τὸ συνωμοτικὸ ἱστὸ τοῦ ξεσηκωμοῦ, ὁ ἄσημος ἱεράρχης τῆς μικρῆς καὶ ἀπόμερης Ἐπισκοπῆς Κίτρους, μεταμορφώνεται σιγὰ σιγὰ σὲ ἐθνεγέρτη.

μὲ ἐμφανὴ τὰ χαρακτηριστικὰ ἐνὸς Κοσμά Αἰτωλοῦ, ἐνὸς Παπαφλέσσα, ἐνὸς Γερμανοῦ Καραβαγγέλη...

Ὁ Παῦλος Πατραλέξης γίνεται ὁ στενός του σύμβουλος καὶ ὁ σύνδεσμός του μὲ τὸν πρόξενο Βατικιώτη καὶ τοὺς μνημένους «ἀδελφοὺς» στὸ χωρὸ μεταξύ Κολινδρουῦ-Κατερίνης-Βέροιας-Νάουσας καὶ Θεσσαλονίκης.

Ἀπέναντι στοὺς Κολινδρινούς ὁ Νικόλαος εἶναι ἐπιφυλακτικός. Γι' αὐτὸ κι ἀρχίζει τὸ ἔργο τῆς μυσέως στὰ χωριά, μὲ περιοδεῖα στὸ τμήμα Κίτρους-Κολινδρουῦ, ὅπου μὲ μεγάλη προσοχὴ πλησιάζει «τοὺς φρονιμότερους», ὅπως λέει. Σὲ κάθε χωριό, σὲ κάθε μοναστήρι, βρίσκει ἀνθρώπους ποὺ ἀσπάζονται μὲ ἐνθουσιασμό τὸ κήρυγμά του. Ὁ Νικόλαος καταγράφει τὰ δὲν ὀνόματα καὶ τὶς ἀντιδράσεις ὄλων τῶν προσηλῶτων του. Πουθενὰ ἢ λυποψυχία, πουθενὰ ἢ προδοσία. Στὴν περιοχὴ τοῦ Παλατίου τὸ φρόνημα τῶν κατοίκων εἶναι τόσο ἀκμαῖο, ὥστε ὁ Νικόλαος ἐγκαταλείπει τὴ συνθησμένη συνωμοτικὴ ἐπιφυλακτικότητά του.

Στὸ χωριὸ Μποτάγια «ἢ κατήχησις», γράφει, «ἐγένετο κοινὴ σχεδὸν! Λέγω σχεδὸν διότι μόνον αἱ γυναῖκες δὲν ἐκατηχήθησαν... Ὅλοι ὁμοῦ ἐν συνελεύσει μοὶ ἐπρότειναν τὸ ζήτημα. Πότε θὰ ἐλευθερωθῶμεν, γέροντα; Ἐχομεν καμμίαν ἐλπίδα τὴν ἀνοιξιν; Εἰπέ μας, καὶ εἴμεθα ἔτοιμοι! Συγκινηθεὶς ἐκ τῆς προθυμίας των, ὁμολογῶ παρεξέτράπην ἐκεῖ τῶν ὁρίων τῆς μυστικότητος καὶ φρονήσεως καὶ λίαν ριψοκινδύνως εἶπον ἐνῶπιον πάντων ὅτι μετ' ὀλίγους μῆνας θὰ γείνη ἀνάγκη νὰ λάβωμεν τὰ ὅπλα καὶ ὅτι πρέπει νὰ εἶναι ἔτοιμοι εἰς τὴν πρόσκλησίν μου... Ὁ μικρότερος αὐτῶν... δεκαπενταετής, νέος, ὡραῖος, καὶ εὐζωνος παῖς... ἀκούσας τοὺς λόγους μου ἀνεπήδησε καὶ ἀπομακρυνθεὶς μικρὸν ἤρξατο νὰ κράζη πηδῶν καὶ χειρονομῶν "Ἄχ, θὰ τὸ ζώσω"»!

Πρὸς τὰ τέλη Δεκεμβρίου ὅλα τὰ χωριά τῆς Ἐπισκοπῆς Κίτρους εἶχαν μνηθεῖ. Ἀπὸ τὸν Πατραλέξη ὁ Νικόλαος μάθαινε ὅτι ἀνάλογη προεργασία εἶχε συντελεσθεῖ στὶς περιφέρειες Σιάτιστας, Κοζάνης, Καταφυγίου, Βέροιας, Νάουσας καὶ σ' ὅλοκληρὴ τὴν Πιερία καὶ τὸν Ὀλύμπο. Ἐκεῖνο ποὺ δὲ γνώριζε ἦταν ὅτι ἡ μύηση εἶχε ἐπεκταθεῖ σ' ὅλη τὴ Μακεδονία, στὶς περιοχὰς Καβάλας-Ξερρῶν, Ἐδεσσας-Φλώρινας-Μοναστηρίου καὶ Κορυτσᾶς ἀκόμα. Καθὼς πλησιάζει ἡ στιγμὴ τῆς δράσεως, ὁ Ἐπίσκοπος μὲ τὸν Πατραλέξη καταστρώνουν τὸ σχέδιο ἐπιχειρήσεων. Ἐπισημαίνουν τὰ κατὰλληλα σημεῖα γιὰ τὴν ἀπόβαση ὁπλων καὶ σωμάτων ἐθελοντῶν, ρυθμίζουν θέματα μεταφορῶν, ἐπιμελητείας καὶ στρατολογίας, ἐξετάζουν τοὺς καλύτερους τρόπους γιὰ τὴ διασφάλιση τῶν γυναικοπαίδων. Τὶς προτάσεις τους μεταφέρει ὁ Πατραλέξης στὸ Βατικιώτη, γιὰ νὰ ληφθοῦν ὑπόψη στὴν προετοιμασία τοῦ γενικοῦ σχεδίου.

Τὴν ἴδια ἐποχὴ, στὴν ὁρεινὴ χώρα τοῦ Ὀλύμπου καὶ τῶν Πιερίων, οἱ συμμορίες τῶν κλεφτῶν εἶχαν σιγὰ σιγὰ μετατραπεῖ σὲ ἀνταρτικὰ σώματα.

Παλαιοὶ λήσταρχοι, ὅπως ὁ Καραπατάκης, ὁ Βαγγέλης Χοστέβας, ὁ Παναγιώτης Καλόγηρος, οἱ ἀδελφοὶ Δῆμος καὶ Ἀχιλλέας Χατζάρου, καὶ πολλοὶ ἄλλοι, μεταμορφωμένοι τώρα σὲ ὅπλαρχηγούς, κηρύσσουν τὴν ἐπανάσταση.

Ἰανουάριος τοῦ '78. Ὅλα πλέον εἶναι ἔτοιμα στὸ μακεδονικὸ χῶρο. Ὁ τόπος, ὅμως, εἶναι σχεδὸν ἄοπλος. Τὰ ἐλάχιστα ὅπλα ποὺ ὑπάρχουν εἶναι παμπάλαια. Θὰ πρέπει, λοιπόν, οἱ ἐπαναστατικὲς ἐταιρεῖες τῶν Ἀθηνῶν νὰ προωθήσουν στὴ Μακεδονία, τὸ ταχύτερο δυνατόν, ὅπλισμό καθὼς καὶ ἔμπειρους ἀξιωματικούς γιὰ νὰ κατευθύνουν τὸν ἀγώνα.

Τὶς μέρες ἐκεῖνες στὸ ἐλεύθερο Βασίλειο ὁ πυρετὸς τῆς προετοιμασίας εἶχε φθάσει στὸ κατακόρυφο. Τὰ πρῶτα καράβια, μὲ Κρῆτες ὅπλαρχηγούς καὶ πολεμοφόδια, εἶχαν ἤδη φύγει γιὰ τὴ Μεγαλόνησο, ἐνῶ ἄλλες ὁμάδες εἶχαν εἰσδύσει στὴ Θεσσαλία μέχρι τὸ Πήλιο. Οἱ Ἡπειρώτες ἔκानαν τὶς τελευταῖες προετοιμασίες τους ἀπὸ δύο θέσεις ἐκκινήσεως: τὴν ἐλληνοτουρκικὴ μεθόριο, πρὸς τὴν Ἄρτα, καὶ τὴν Κέρκυρα. Ἀπὸ τὴ δική τους πλευρά, οἱ Μακεδόνες τῶν Ἀθηνῶν συνέστησαν τὴ Μακεδονικὴ Ἐπιτροπή, γιὰ νὰ κατευθύνει τὸν ἀγώνα στὴ Μακεδονία, σὲ στενὴ συνεργασία μὲ τὴν Κεντρικὴ Ἐπιτροπή.

Μακριὰ ἀπ' αὐτὲς τὶς ἐξελίξεις, στὸν Κολινδρὸ ὁ Νικόλαος εἰδοποιεῖται ξαφνικὰ ἀπὸ τὸν Πατραλέξη ὅτι 500 ἐμπροσθογεμῆ ὅπλα πρόκειται νὰ ξεφορτωθοῦν, νύχτα, σὲ ἀκτὴ τῆς Πιερίας. Τὰ στέλνουν ἀπὸ τὴν Ἀθήνα μέσω Θεσσαλονίκης. Εἶναι πλέον σαφὲς ὅτι ἡ προετοιμασία εἰσέρχεται στὴν τελικὴ της καὶ πιὸ ἐπικίνδυνη καμπή. Βλάχοι τοῦ Σελίου, κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίβλεψη συγγενῶν τοῦ Πατραλέξη, μαζί μὲ ἄνδρες τοῦ ληστανταρτικοῦ σώματος τοῦ Βαγγέλη Χοστέβα, μεριμνοῦν γιὰ τὴν ἀσφαλὴ παραλαβὴ τοῦ ὀπλισμοῦ καὶ τὴν ἀπόκρυψή του κοντὰ στὸ Κίτρος. Τὰ πρῶτα ὅπλα ἔφθασαν καί, τὸ κυριότερο, ἡ συνεργασία κλεφτῶν καὶ μυημένων ἐπαναστατῶν ἐξελίχθηκε ὁμαλά.

Οἱ μέρες ὅμως περνοῦν καὶ τὸ σύνθημα τῆς γενικῆς ἐξεγέρσεως δὲ φθάνει. Ἦδη ἔχει μαθευτεῖ ὅτι ἡ Ἡπειρος ἐπαναστάτησε, ὅτι ὁ ἐλληνικὸς στρατὸς πέρασε τὴ μεθόριο πρὸς τὴ Θεσσαλία. Ἀλλὰ ἀντὶ νὰ ἀκολουθήσει γενικὸ ξεσκήκωμα ὁ στρατὸς ἀποσύρεται στὸ Βασίλειο, μετὰ ἀπὸ πίεση τῶν Δυνάμεων καὶ τὶς φοβέρες τῆς Τουρκίας ὅτι θὰ στείλει τὸ στόλο νὰ βομβαρδίσει τὰ νησιά καὶ τὸν Πειραιά.

Ἀπελπισία καταλαμβάνει τὸ Νικόλαο καθὼς πληροφορεῖται τὴ σύναψη ρωσο-τουρκικῆς ἀνακωχῆς. «Πάντες ἐδυσθυμοῦμεν καὶ ἀπελπιζόμεθα», γράφει, «ὅτι οὐδὲν πλέον δυνάμεθα νὰ πράξωμεν. Ἐγὼ μάλιστα... ἀγανακτήσας μικρόν... διὰ τὴν ἀπώλειαν τῶν τοσούτων ἐνεργειῶν μου, εἶχον τραπεῖς τὴν εἰρηνικὴν μου πορείαν, περιποιοῦμενος τὸν κῆπον μου... Ἀχ! ὁποία εὐκαιρία ἀπωλέσθη τότε!... Ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ Βερροῖας... οὐδὲ στρατὸς ὑπῆρχε...

οὐδὲ χωροφυλακή... Ἡ αὐτὴ κατάστασις... ἦτο καὶ ἐν ἅπασῃ τῇ Θεσσαλίᾳ... καὶ ἐν Μακεδονίᾳ μέχρι Μητροβίτσης».

Ὅταν πλέον εἶχε σβήσει καὶ ἡ τελευταία σχεδὸν ἐλπίδα, χωρὶς καμιά ἄλλη προειδοποίηση, ὁ Νικόλαος εἰδοποιεῖται ὅτι στὶς 16 Φεβρουαρίου ἑλληνικὸ σῶμα 500 περίπου ἀνδρῶν, ὑπὸ τὸ λοχαγὸ Κοσμᾶ Δουμπιώτη, ἀποβιβάστηκε στοὺς Ἁγίους Θεοδώρους. «Ἠγέρθημεν εὐθὺς ἐκ τοῦ ληθάργου τῆς ἀπελπισίας», σημειώνει ὁ Νικόλαος.

Τί εἶχε συμβεῖ; Στὴν Ἀθήνα μετὰ τὴν ἀνάκληση τοῦ στρατοῦ καὶ τὴν ἀνακοπὴ τῶν ἐπαναστατικῶν ἐνεργειῶν, ἡ Κυβέρνηση συνειδητοποίησε ὅτι οἱ Ῥῶσοι ἦταν ἀποφασισμένοι νὰ ἐπιβάλλουν μονομερὴ λύση στὸ Ἀνατολικὸ ζήτημα καὶ ὅτι οἱ ἄλλες Μεγάλες Δυνάμεις δίσταζαν νὰ ἐπέμβουν δυναμικά. Ὁ κίνδυνος νὰ καταδικαστεῖ τελεσίδικα ὁ Ἑλληνισμὸς στὰ ἀσφυκτικά ὄρια τῆς Θεσσαλίας ἦταν ἄμεσος. Ἐπρεπε, λοιπόν, μὲ κάθε θυσία νὰ δημιουργηθεῖ «Ἑλληνικὸ ζήτημα». Κι ἀφοῦ τὸ ἐπίσημο ἑλληνικὸ κράτος δὲν μποροῦσε ἀνοικτὰ νὰ ἐπέμβει, οἱ ὑπόδουλοι Ἕλληνες, μὲ τὴν κρυφὴ συμπάρასταση τοῦ Βασιλείου, ἔπρεπε νὰ ξεσηκωθοῦν. Αὐτὴ ἦταν ἀνέκαθεν ἡ πολιτικὴ τοῦ πρωθυπουργοῦ Κουμουνδούρου, ποὺ μόνο τώρα, τὴν ὕστατη στιγμή, κατάφερε νὰ τὴν ἐπιβάλλει στὸ βασιλιά Γεώργιο καὶ τὴ Βουλὴ τῶν Ἑλλήνων.

Αὐτὲς οἱ σκοπιμότητες τῆς πολιτικῆς ἦταν ἄγνωστες στοὺς χωρικοὺς καὶ τοὺς κλέφτες τῆς Πιερίας καὶ τοῦ Ὀλύμπου, οἱ ὁποῖοι, στὴν εἰδηση τῆς ἀποβάσεως τοῦ Δουμπιώτη, ροβόλησαν κατὰ τὴ θάλασσα νὰ ὑποδεχθοῦν τοὺς ἐθελοντές, ἀλλὰ καὶ νὰ ζητήσουν ὄπλα γιὰ νὰ μετάσχουν στὸν ἀγώνα.

Τὰ γεγονότα τοῦ Λιτοχώρου, ὅπου συστήθηκε Προσωρινὴ Κυβέρνηση τῆς Μακεδονίας, εἶναι πλέον γνωστά. Στὴν Πιερία καί, πέρα ἀπὸ τὸν Ἀλιάκμονα, στὸ Βέρμιο, καθὼς καὶ δυτικά, μέχρι τὴν Κοζάνη καὶ τοὺς ὀρεινοὺς ὄγκους τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, ἡ σιωπηλὴ προετοιμασία μιᾶς ὁλόκληρης χρονιάς μετατράπηκε σὲ γενικὴ ἐπιφυλακή. Ὅσοι μποροῦν, ἢ ἔχουν ὄπλα, ἐντάσσονται στὶς ἀνταρτικὲς ὁμάδες. Οἱ ἄλλοι ὀργανώνονται, ἀνοικτὰ πλέον, δικτυώνονται καὶ περιμένουν ὄπλα. Ὅπλα! Αἴτημα γενικὸ τῶν μέχρι τότε δουλόφρωνων ραγιάδων. Φωνὴ ἐλευθερίας, ποὺ ὅμως σύντομα μετατρέπεται σὲ κραυγὴ ἀπελπισίας, καθὼς γίνεται ἀντιληπτὸ ὅτι ὁ Δουμπιώτης δὲν μπορεῖ νὰ ἐξοπλίσει τίς χιλιάδες ποὺ προσέρχονται. Οἱ ἀτυχεῖς στὸ σημεῖο αὐτὸ θὰ χτυπήσουν ἀνελέητα τὴν ἐπανάσταση. Νέα φορτία ὄπλων ποὺ ἐκφορτώνονται στὶς ἀκτὲς τοῦ Λιτοχώρου πέφτουν τυχαῖα στὰ χέρια τῶν Τούρκων, ἐνῶ νέα σώματα ποὺ στέλνει ἡ Μακεδονικὴ Ἐπιτροπὴ ἐμποδίζονται ἀπὸ τὸν τουρκικὸ στόλο καὶ ἐπιχειροῦν πορεία μέσω Θεσσαλίας. Ἀλλὰ ἐκεῖ, ὁ ἀρχηγὸς τῆς θεσσαλικῆς ἐπαναστάσεως τὰ κρατᾷ γιὰ νὰ συντηρήσει τὸν ἀγώνα στὴν ἐπαρχία ποὺ συνορεύει μὲ τὸ Βασίλειο.

Ἀπὸ τὸ σημεῖο αὐτὸ τὰ «Ἀπομνημονεύματα» παίρνουν μορφή ἡμερολογίου, ὅπου μὲ κάθε λεπτομέρεια καταγράφονται τὰ γεγονότα. Τὸ Νικόλαο ἀπασχολοῦν δύο βασικὰ προβλήματα στὸ ἀρχικὸ αὐτὸ στάδιο τῆς ἐξεγέρσεως. Πῶς νὰ ἀποκτήσει ἐνοπλὴ δύναμη, ποὺ νὰ ἐλέγχει ὁ ἴδιος — ἀφοῦ ἡ ἐπαφὴ μὲ τὸ Δουμπιῶτὴ στὸ Λιτόχωρο καθυστερεῖ— καὶ πῶς νὰ ἐμποδίσει, μὲ κάθε θυσία, νὰ μαθευτεῖ ὁ ξεσηκωμὸς τῆς Πιερίας πρόωρα ἀπὸ τοὺς Τούρκους τῆς Βέροιας καὶ Θεσσαλονίκης. Γι' αὐτὸ στρέφεται στὸ λήσταρχο Χοστέβα, ὁ ὁποῖος μὲ τοὺς ἄνδρες του διαθέτει τὸ μόνο μάχιμο τμήμα ποὺ βρίσκεται τὴν ἐποχὴ αὐτὴ στὴν Πιερία. Μυστικά, ἐπίσκοπος καὶ ὁπλαρχηγὸς καταστρώνουν τὰ πρῶτα ἐπιτελικὰ σχέδια τοῦ ἀγώνα. Σὲ λίγο οἱ πρῶτες συμπλοκὲς μὲ ντόπιους Τούρκους ἀρχίζουν. Ἐξουδετερώνονται μικρὲς φρουρὲς σὲ τσιφλίκια κι ἄρκετοὶ «σουμπασηδες» εἰσπράττουν ἀπὸ τοὺς ἐξαγριωμένους κολλήγους τὸ φόρο αἵματος τῆς μακρόχρονης καταπίεσέως τους. Ταυτόχρονα οἱ διαβάσεις τοῦ Ἀλιάκμονα καταλαμβάνονται ἀπὸ ὀπλισμένους χωρικοὺς, γιὰ νὰ ἐμποδιστεῖ ἡ ἄφιξη τουρκικῶν ἐνισχύσεων.

Στὸν Κολινδρὸ οἱ πρόκριτοι διστάζουν ἀκόμα. Ἡ πείρα παλαιῶν κινήματων τοὺς ἔχει διδάξει ὅτι, μετὰ τοὺς πρῶτους ἐνθουσιασμούς, λόγοι πολιτικῆς σκοπιμότητος ἢ στρατιωτικῆς ἀνεπάρκειας ἀναγκάζουν τοὺς ἐθελοντὲς καὶ τοὺς ἐνόπλους κλέφτες νὰ ἀποσυρθοῦν, ἐγκαταλείποντας τοὺς ντόπιους στὴ μανία τοῦ τουρκικοῦ στρατοῦ καὶ τῶν ἀτάκτων μουσουλμάνων. Προσπαθοῦν, λοιπόν, οἱ πρόκριτοι νὰ δημιουργήσουν «ἄλλοθι» γιὰ τὴν κωμόπολὴ τους. Γι' αὐτὸ, καὶ ἐνῶ συζητοῦν τὰ γεγονότα, στέλνουν στὴ Βέροια τὸν Τοῦρκο χωροφύλακα Σουλιμάνη, νὰ εἰδοποιήσῃ τὶς Ἀρχεὲς γιὰ ὅσα συμβαίνουν στὸν Κολινδρὸ. Ὁ Νικόλαος πληροφορεῖται τὴν ἐνέργειά τους καὶ παίρνει μυστικὰ τὰ μέτρα του. Κι ὅπως σημειώνει, «ὁ Σουλιμάνης ἀκόμη πάει στὴν Βέροια...».

Σ' ὅλα τὰ χωριά ποὺ ἐπισκέπτεται ὁ Χοστέβας, οἱ νέοι σπεύδουν νὰ καταταγοῦν στὸ σῶμα του. Τὴν ἴδια ἀνταπόκριση δείχνουν καὶ οἱ μοναχοὶ τῶν πολλῶν μοναστηριῶν ποὺ ὑπάρχουν στὴν περιοχὴ. Ὁ ἐνθουσιασμὸς εἶναι γενικός. Στὸ μονῆρι τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ Καψαλοῦ, κοντὰ στὸν Κολινδρὸ: «Ὁ γέρον (μοναχὸς) Νικηφόρος, ὑπερεβδομηκοντούτης... μόλις ἤδη περιπατῶν ἀσφαλῶς, ἦρθη εἰς τὸν ὕψιστον βαθμὸν τοῦ ἐνθουσιασμοῦ καὶ περιζευθεὶς παλαιὸν τι καὶ σεσαθρωμένον γιγατάνιον περιποιεῖτο τοὺς φιλοξενουμένους ἐπαναστάτας, ἐκέρνα οἶνον αὐτοῖς καὶ μετὰ δακρῶν ηὐλόγει αὐτούς».

Ὁ Χοστέβας, φοβερὸς στὴν ἐμφάνιση, μπαίνει στὸν Κολινδρὸ, στίς 20 Φεβρουαρίου, καὶ ὁ Νικόλαος ρίχνει τὸ προσωπεῖο κι ἀναφανδὸν κηρύσσεται ἐπαναστάτης. Οἱ πρόκριτοι προσπαθοῦν, ὅσο εἶναι ἀκόμη δυνατό, νὰ ἀποφύγουν νὰ ἐκθέσουν ἀνεπανόρθωτα τὴν κωμόπολιν τους, ἀλλὰ

ὁ Χοστέβας δὲν τοὺς ἀφήνει πεδίο ἐκλογῆς: «Φοβεῖσθε νὰ μὴ σᾶς σφάζουν οἱ Τοῦρκοι, ἔ, (βροντοφωνεῖ). Ἄμ' ἐμὲ δὲν μὲ φοβεῖσθε ὅπου ἔχω σκοπὸν νὰ σᾶς σφάξω ὅλους ἀπόψε; Δὲν ἔχει ἄλλο. Ἐν ἀπὸ τὰ δύο. Ἡ ἐγὼ θὰ σᾶς σφάξω ἢ οἱ Τοῦρκοι. Μόνον μὲ τὸ καλὸ νὰ πάρετε τὰ ὅπλα καὶ νὰ πολεμήσωμεν γιὰ τὴν ἐλευθερίαν σας».

Τὴν ἄλλη μέρα οἱ δισταγμοὶ εἶχαν παραμερισθεῖ. Ὅλος ὁ πληθυσμὸς τῆς κωμοπόλεως βάλθηκε νὰ ἀνεγείρει ὀχυρώματα. Ἡ Πιερία, ἀπὸ τὸ ἕνα ἄκρο στ' ἄλλο, ἦταν στὸ πόδι καὶ οἱ χωρικοὶ τῶν γύρω χωριῶν συνέρρεαν στὸν Κολινδρό.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ σταματοῦν τὰ «Ἀπομνημονεύματα». Τὰ γεγονότα, ὅμως, ποὺ ἀκολούθησαν εἶναι γνωστὰ ἀπὸ ἄλλες πηγές. Σὲ μιὰ ἐβδομάδα τουρκικὸς στρατὸς ἀρχίζει νὰ πιέζει τοὺς ἐπαναστάτες. Νοτιότερα, τὸ Λιτόχωρο πυρπολεῖται καὶ τὸ σῶμα τοῦ Δουμπιώτη ἀρχίζει ὑποχωρητικούς ἐλιγμούς πρὸς τὴ Θεσσαλία. Στὴν Πιερία, οἱ ἐπαναστάτες ἔχουν ἐνισχυθεῖ μὲ ἕνα ἀπόσπασμα ἐθελοντῶν τοῦ Δουμπιώτη, ἀλλὰ ὁ Κολινδρός, θέση ὄχι ὀχυρῇ, δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ κρατηθεῖ. Ὁ Νικόλαος πυρπολεῖ τὴν ἐπισκοπὴ του, γιὰ νὰ δώσει τὸ ἴδιος τὸ παράδειγμα καὶ νὰ τὸν ἀκολουθήσουν οἱ Κολινδρινοί. Τὰ γυναικόπαιδα ὀδηγοῦνται στὴν ὀχυρὴ Μονὴ τῆς Πέτρας γιὰ νὰ προφυλαχθοῦν. Ὁ ἀγώνας συνεχίζεται, ὥσπου ὑπέρτερες τουρκικὲς δυνάμεις καταλαμβάνουν καὶ τὴ Μονή. Οἱ ἐπαναστάτες προσπαθοῦν ἀκόμα νὰ διατηρήσουν μικρὲς ἐστίες ἀντιστάσεως, μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ φθάσουν ἔγκαιρα οἱ ἐνισχύσεις ἀπὸ τὸ νότο. Μάταια ὅμως. Ἐτσι, λοιπὸν, ὁ Νικόλαος, μὲ τοὺς ντόπιους ὀπλαρχηγούς καὶ τοὺς ἐθελοντές, ἀναγκάζεται, κάτω ἀπὸ φοβερὰ δυσχερεῖς συνθῆκες, νὰ φθάσει στὴ Θεσσαλία, τὴ στιγμὴ, ποὺ μὲ μεσολάβηση τῶν ξένων προξένων, ὑπογράφεται ἡ ἀνακωχή.

Τὰ «Ἀπομνημονεύματα» τοῦ Νικολάου, βέβαια, δὲν καλύπτουν τὶς τελευταῖες ἐξελίξεις. Οὕτε ἀποτιμοῦν τὴ σημασίαν τῶν ἐξεγέρσεων, στὶς ὁποῖες πρωτοστάτησε, καὶ ποὺ βοηθοῦν νὰ τεθεῖ τὸ «Ἑλληνικὸ ζήτημα» στὸ Συνέδριο τοῦ Βερολίνου. Ἄλλωστε, ὁ ἴδιος ὁ συγγραφεὺς προσδιόρισε τοὺς στόχους του μὲ τὰ ἀκόλουθα λόγια: «Δὲν γράφω ἱστορίαν, ἀλλ' ἀπομνημονεύματα, καὶ ἀπομνημονεύματα οὐχὶ τῆς ὅλης ἐπαναστάσεως τοῦ 1878 ἀλλὰ μόνον τοῦ τμήματος τῆς Πιερίας... Ἄν δὲ ἀναφέρω συχνὰ ἑμαυτὸν... τοῦτο γίνεται, διότι, ὡς εἶπον, γράφω οὐχὶ ἱστορίαν ἀλλ' ἀπομνημονεύματα».

Ἡ συμβολὴ τῆς ἐργασίας του, ὅμως, στὴ γενικότερη ἱστορία, ὄχι μόνο τῆς Πιερίας ἀλλὰ τῆς ὑπόδουλης Μακεδονίας, εἶναι, ὅπως εἶδαμε, πολὺ σημαντικότερη ἀπ' ὅτι, ὁ ἴδιος, μετριόφρονα, προσδιόριζε. Τὰ στοιχεῖα γιὰ τὴν οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ κατάσταση στὴν Πιερία ἀποτελοῦν χρῆσι-

μο ὑλικό γιὰ νὰ ἐκτιμηθοῦν, μεταξὺ ἄλλων, μὲ περισσότερη ἀκρίβεια τὰ αἷτια τῶν φαινομένων ποὺ σημειώθηκαν στὶς ἴδιες αὐτὲς περιοχὲς 25 χρόνια ἀργότερα, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγώνα.

Ὅσο γιὰ τὸν ἐπίσκοπο Νικόλαο, τὰ «Ἀπομνημονεύματά» του ἔρχονται νὰ θεμελιώσουν τὴν ἐντύπωση, ποὺ ἤδη εἶχαν δημιουργήσει γιὰ τὴν προσωπικότητά του ὅλες οἱ ὑπάρχουσες πηγές: Ὅτι ἐπρόκειτο γιὰ μιὰ ἀπὸ κεῖνες τὶς ξεχωριστὲς φυσιογνωμίες, οἱ ὁποῖες, στὴν κρίσιμη στιγμή, μπόρεσαν νὰ ξεπεράσουν τὰ ὅρια τῆς συμβατικότητας, τὴν ὁποία ἐπέβαλε ἡ θέση, τὸ σχῆμα, τὸ ἀτομικὸ συμφέρον, κι ἀκόμη ὁ κοινὸς νοῦς.

Γιὰ τὸ Νικόλαο ἡ πληγὴ τῆς ἀποτυχίας δὲν ἔκλεισε μὲ τὴν ἀπώλεια τῆς ἐπισκοπῆς του καὶ τῶν ὑπαρχόντων του. Καθὼς ἔφευγε ἀπὸ τὴν Πιερία γιὰ νὰ καταλήξει, μαζὶ μὲ τοὺς ὁπαδούς του, πρόσφυγας στὴν Ἀθήνα, τὸν ἀκολουθοῦσαν οἱ οἰμωγὲς τῶν χωρικῶν ποὺ σφάζονταν κι ἡ εἰκόνα τῶν χωριῶν ποὺ πυρπολοῦνταν. Οὔτε στὴν Ἀθήνα βρῆκε ἡρεμία. Στὸν Κολινδρὸ εἶχε τοποθετηθεῖ νέος ἐπίσκοπος. Ἀλλὰ οἱ χωρικοὶ τῆς Πιερίας σ' αὐτὸν κατέφυγαν γιὰ νὰ τοῦ ποῦν τὸν πόνο τους, νὰ ζητήσουν τὴ βοήθειά του. Ἐβδομάδες πρὶν ἀπὸ τὸ θάνατό του, τὸ καλοκαίρι τοῦ 1882, παίρνει μιὰ ἐπιστολὴ ἀπὸ τὴ Σινώπη ποὺ τὸν συγκλονίζει. Στὶς φυλακὲς τῆς μακρινῆς αὐτῆς πόλεως τοῦ Πόντου κρατοῦνται ἀκόμα, παρὰ τὴν ἀμνηστία καὶ τὶς διεθνεῖς συμφωνίες, ἑξὶ ἀπὸ τοὺς παλαιούς συμπολεμιστὲς του. Ἐκλιπαροῦν τὴ μεσίτευσή του γιὰ νὰ ἐνεργήσει τὸ ἑλληνικὸ κράτος γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσή τους.

Ὁ Νικόλαος πεθαίνει... Ἀπὸ τὰ κείμενά του εἶναι δύσκολο νὰ κρίνει κανεὶς κατὰ πόσο οἱ ἐμπειρίες ποὺ ἔζησε στὰ τέσσερα τελευταῖα χρόνια τῆς ζωῆς του κλόνισαν τὴν ἐμπιστοσύνη του στὴν ὀρθότητα τῆς ἀποφάσεως ποὺ πῆρε, τὴ νύχτα τοῦ Γενάρη τοῦ 1877, ὅταν δεχόταν νὰ μνηθεῖ στὴν «Ἀδελφότητα».

Ἐναν αἰῶνα μετὰ τὰ γεγονότα ἐκεῖνα, ἡ Πολιτεία τίμησε μεγάλοπρεπα τὴν ἐπανάσταση ἐκείνη. Σήμερα, ἡ παρουσίαση τῶν χειρογράφων «Ἀπομνημονευμάτων» τοῦ Νικολάου —ποὺ «τύχη ἀγαθὴ» τὸ ἔφερε νὰ γίνουν γνωστὰ ἀνήμερα στὴν 100ῇ ἐπέτειο τῆς πυρπολήσεως τῆς Ἐπισκοπῆς Κίτρους— ἂς ἀποτελέσουν τὸ φόρο τιμῆς τῆς ἑλληνικῆς ἱστορικῆς ἔρευνας στὸν ἱεράρχη, τὸν ἐθνεγέρτη, τὸ λαϊκὸ ἀγωνιστὴ. Καὶ κοντὰ σ' αὐτόν, καὶ στὸ «δεκαπενταετῇ, νέον, ὥραιον, καὶ εὖζωνον παῖδα», τὸν ὑπερεβδομηκοντούτη μοναχὸ μὲ τὸ «σεσαθρωμένον γιαταγάνιον», τὸ φοβερὸ ὀρεσίβιο λήσταρχο ποὺ μετατράπηκε σὲ ἀντάρτη, καὶ σ' ὅλους ἐκείνους, ἐπώνυμους καὶ ἀνώνυμους, ποὺ ἀγωνίστηκαν γιὰ νὰ ἐλευθερωθεῖ ὁ τόπος αὐτός.



## S U M M A R Y

Eva ng e los Ko fo s, Bishop Nikolaos of Kitros and his memoirs of the uprising in Macedonia (1878).

The recently discovered manuscript of Bishop Nikolaos' memoirs on the uprising in Macedonia in 1878, provides a new perspective of the events in the Olympos-Pieria district of Macedonia during the years 1876-1878. As bishop of Kitros, Nikolaos took an active part in the revolt. In his memoirs, he gives, a vivid account of his initiation into the secret revolutionary movement and of his own endeavours to enlist the support of the peasants and the townsfolk of his diocese.

Hitherto, most of our knowledge of these events was derived either from the published archives of the Athens-based Macedonian Committee, or from the already published Greek consular reports from Macedonia. Now, this struggle of the Macedonians for freedom and unification with the Greek Kingdom gains a new dimension as it is viewed from the inside through the eyes of one of its local protagonists.

Nikolaos does not limit himself to a narrative of the revolt—which anyhow is inconclusive, as his memoirs end abruptly with the burning of the bishop's palace. He goes on, by giving a penetrating account of the miserable economic and social situation in Southern Macedonia at that time.

Never short of words, Nikolaos castigates the Othoman Administration, as well as the hierarchy of his own Church, for the sad state of the peasantry. It is this criticism, along with his behaviour during the critical years of 1876-1878, that may well gain him the name of the «rebel bishop».