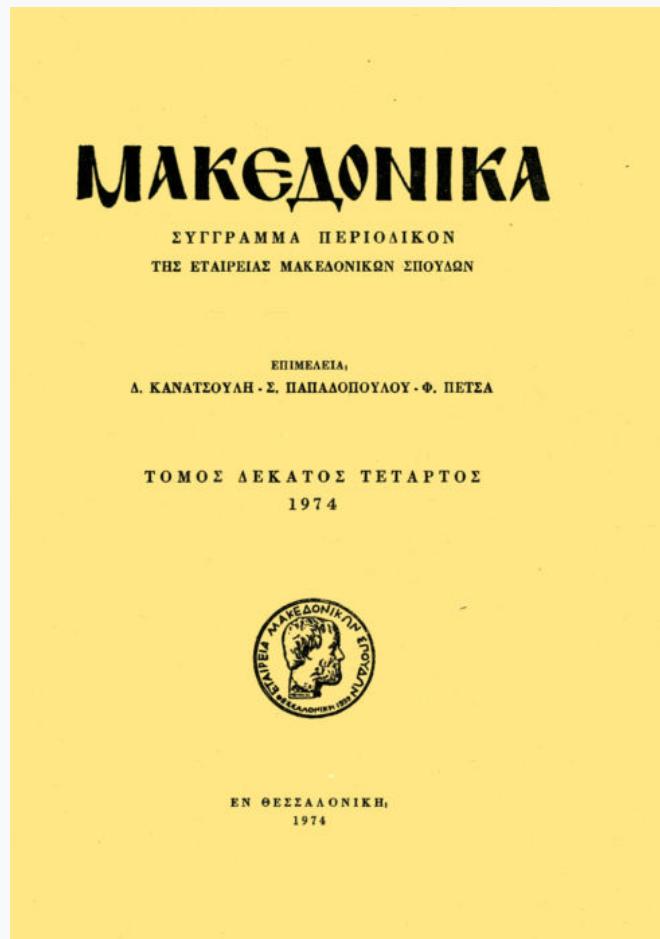


Makedonika

Vol 14, No 1 (1974)



Die "Grosse Idee" im tagebuch eines Griechen in Kecskemét

L. Tardy, Ödön Füves

doi: [10.12681/makedonika.590](https://doi.org/10.12681/makedonika.590)

Copyright © 2015, L. Tardy, Ödön Füves



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

To cite this article:

Tardy, L., & Füves, Ödön. (1974). Die "Grosse Idee" im tagebuch eines Griechen in Kecskemét. *Makedonika*, 14(1), 401–402. <https://doi.org/10.12681/makedonika.590>

takuzens et Vrankovans de la Valaque. C'est Georgios Zaviras d'origine de Siatista qui a traduit l'oeuvre d'allemand en notre langue simple. Vienne 1795. Imprimerie Puliou. Malheureusement aucune copie de ce livre ne pouvait être trouvée, mais les différents ouvrages bibliographiques mentionnent cette traduction en nouveau grec faite par Zaviras en Hongrie et publiée à Vienne¹.

ÖDÖN FÜVES

DIE «GROSSE IDEE» IM TAGEBUCH EINES GRIECHEN IN KECSKEMÉT

Das nach dem griechischen Befreiungskampf im Jahre 1830 entstandene unabhängige Griechenland erstreckte sich nur auf einen kleinen Teil des jetzigen Griechenlands: auf die Halbinsel Peloponnes und die Umgebung von Athen. Es ist nicht zu bewundern, dass der allmählich erwachende Nationalismus der Griechen diese Gebiete für wenig hielt und er die Große Idee ins Leben rief, die sich die Wiederherstellung des alten Griechenlands und des Byzantinischen Reiches zum Ziele setzte². Vor allem träumten die Griechen über die Befreiung von Konstantinopel.

Dass der Wunsch nach der Befreiung der ehemaligen Hauptstadt auch in den Griechen lebte, die nicht nur im Türkischen Reich, sondern auch in Ungarn wohnten, dafür haben wir in dem Tagebuch³ eines Kecskeméter⁴ Griechen einen Beweis gefunden. Konstantin Muraty, der ab 1817 den Vornamen Mertse hatte⁵, war in der ersten Hälfte des 19-ten Jahrhunderts ein berühmter Kaufmann in Kecskemét. Im Jahre 1810 heiratete er die Tochter eines dortigen griechischen Händlers, Johann Juhász. Aus dieser Ehe wurden 9 Kinder geboren, aus denen drei Söhne und eine Tochter am Leben blieben. Der Vater führte mit eigener Hand ein Tagebuch und zwar bis zum Jahre 1830 griechisch und ungarisch, und dann später nur ungarisch. Er schrieb in diesem Buch über verschiedene geschäftliche Sachen und Familienangelegenheiten, über die Ereignisse in Kecskemét während des ungarischen Freiheitskampfes von 1848/49, über ausordentliche Wetter, grosse Feuersnöte, schwere Epidemien usw. Auf den Seiten 35-36 schrieb Mertse im Jahre 1839 einen Teil des Artikels der ungarischen Zeitschrift Hasznos Mulatságok (Nützliche Unterhaltungen) ab, in dem über die künftige Befreiung von Konstantinopel zu lesen ist, die einer Prophezeiung nach im Jahre 1853 stattfinden sollte. Demgemäß hat der Patriarch von Konstantinopel, der vom siegenden Sultan Mohammed dem II. vor dem Altar der Kirche Hagia Sophia getötet wurde, seinen Mörder verflucht und die folgende Prophezeiung gekündigt: «Ihr werdet vier Jahrhunderte in dieser Provinz

1. Concernant les manuscrits de Cantemir à Transylvanie voir László Gáldi, L'influence de la civilisation hongroise sur l'activité scientifique des Roumains de la Transylvanie, «Revue d'Histoire Comparée», v. I (1943), p. 78-79.

2. Jolitisz, Az ujkori Görögország története (Ιστορία τῆς νέας Ἑλλάδος), Budapest 1966, S. 90-92.

3. Das Tagebuch befindet sich im Besitz des Herrn Lajos Tardy.

4. I. Janóczy, A kecskeméti görögsg története (Ιστορία τοῦ Ἑλληνισμοῦ τοῦ Kecskeméti), Budapest 1939.

5. Über die Namen der Griechen siehe Ö. Füves, Die Namen der Pester Griechen, «Acta Linguistica», Bd. 21 (1971), S. 121-128.

herrschen, dann wird euer Reich in vier Teile zerrissen und euer letzter Priester ebende auf dieselbe Weise getötet werden. Mit diesen Worten starb der Patriarch. Es nähert sich das Jahr und es wird sich entscheiden, ob der Patriarch wirklich in die Zukunft blicken konnte, oder den Sultan mit der Prophezeiung erschrecken wollte—beendet der Autor den Artikel.

Dass Konstantin Mertse nur diesen einzigen Teil aus der Zeitschrift abschrieb, bezeugt, dass er selbst ebenfalls auf die Befreiung von Konstantinopel wartete. Diese Notierung beweist, dass die sich um Mitte des 19-ten Jahrhunderts ungarisierenden Griechen in Seele weiter Griechen blieben, die von der Grossen Idee ebenfalls begeistert wurden¹.

L. TARDY - Ö. FÜVES

KAI ΠΑΛΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΙΩΑΝΝΗ ΚΩΤΤΟΥΝΙΟ

Σὲ μιὰ μικρὴ μελέτη μου γιὰ τὸν Ἰω. Κωττούνιο ποὺ δημοσιεύτηκε πέρυσι στὰ «Μακεδονικά»² θὰ πρέπει νὰ συμπληρωθοῦν καὶ τὰ παρακάτω, τὰ δόπινα δὲν μπρέστα τότε νὰ χρησιμοποιήσω μιὰ καὶ μοῦ ἔλειπαν τὰ σχετικὰ βοηθήματα. Τὰ στοιχεῖα ποὺ χρησιμοποιῶ ἐδῶ προέρχονται ἀπ' ἕνα μικρὸ σημείωμα τοῦ κ. Ἰω. Κ. Βασδραβέλλη, μὲ τὸν τίτλο «Συμπληρωματικὰ διὰ τὸν Ἰωάννην Κωττούνιον»³.

‘Απ’ τὸ σημείωμα αὐτῷ μαθαίνομε λοιπὸν πᾶς ὁ ἀνεψιός τοῦ Ἰω. Κωττούνιον (γιὰ τὸ ἐπώνυμο θὰ μιλήσουμε παρακάτω) δὲν ἀπήτησε μονάχα ἀπὸ τις βενετικὲς ἀρχές τὴν καταβολὴ τῶν 20.000 ρεαλῶν ποὺ, κατὰ τὴν ἀναφορά του, προερχόταν ἀπὸ δάνειο τῆς μητέρας του Θεολόγας στὸ θεῖο του, ἀλλὰ μετά τὴν ἀποτυχία του, ὡς φαίνεται, μετέβη καὶ στὴν Κωνσταντινούπολη καὶ ζήτησε τὴν ἐπέμβαση τοῦ βεζίρη Μουσταφᾶ πασᾶ. Μὲ ἀναφορά του λοιπὸν ποὺ ὑπέβαλε στὸν πασά τὸ φθινόπωρο περίπου τοῦ 1677 ζητοῦσε «καὶ ὑποχρεωθῆ ὁ βάνιος τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὅπως καταβάλῃ εἰς τὸν αἰτοῦντα τὸ πεσὸν τῶν 20.000 ρεαλῶν ὃς ἀποζημιώστι τῆς δημευθεῖστς περιουσίας τοῦ θανόντος»⁴ αὐτὸν θὰ γινόταν ἀφοῦ παρουσιαζόταν «κένωπιον (τοῦ βεζίρη) ὁ βάνιος τῆς Βενετίας καὶ συμφωνώς πρὸς τὸν εὐγενῆ φετιᾶν ποὺ θὰ ἐκδοθῇ νὰ ἀπονεμηθῇ δικαιοσύνη!» Απ’ τὴν ἀναφορά λοιπὸν αὐτῆν προκύπτει πᾶς ὁ ἀνεψιός τοῦ Κωττούνιον δὲν κάμει καθόλου λόγο γιὰ τὸ περιεχόμενο τῆς ἀναφορᾶς τοῦ 1661 ποὺ ἔξετάσμε εὑμεῖς στὴ μελέτη μας. Γιὰ τὴν τόχη τῶν προσπαθειῶν αὐτῶν τὸν Κούνιαλη (ἢ Κωττούνιον) μᾶς πληροφορεῖ ὁ βάνιος ὁ βάνιος τῆς Κωνσταντινουπόλεως; ὁ βεζίρης θύμωσε καὶ ξέσχισε τὴν ἀναφορά ἰδοιχείρως.

“Οσο γιὰ τὸ ἐπώνυμο φαίνεται πᾶς ὁ Ἰω. Κούνιαλης, γιὰ νὰ διευκολύνῃ τὶς ἐνέργειές του, ἀντικατέστησε τὸ πατρικὸν μὲ τὸ ἐπώνυμο τῆς μητέρας του. Ή μητέρα πάντας ὁνομάζοταν Θεολόγα καὶ δχ. Τσιαλούκα (Toialucca), ποὺ προφανῶς διφέλεται σὲ ἐσφαλμένη ἀνάγνωση τοῦ μακαρίτη Κ. Δ. Μέρτζιου.

Γιὰ τὴν παρουσία τοῦ Ἰω. Κούνιαλη στὴν Κωνσταντινούπολη τὴν ἐποχὴ αὐτή (1677) μποροῦμε νὰ δώσουμε τὴν ἐξῆς ἐξήγηση: διτὶ πράγματι ὁ Κούνιαλης, ἀφοῦ ἔφυγε ἀπὸ τὴν Ἰταλία γύρω στὰ 1670, ὅπως καὶ ἐμεῖς σημειώσαμε⁵, ἥρθε στὴ Βέρροια κι ἀπ' ἐκεῖ βρέθηκε

1. Der ungarische Text ist nicht überall leicht zu lesen, Mertse machte nämlich viele orthographische Fehler.

2. Νεώτερες εἰδήσεις γιὰ τὸν Ἰω. Κωττούνιο (1572-1657), «Μακεδονικά», τ. 13 (1973) σ. 267-273.

3. «Μακεδονικά», τ. 9 (1969), σ. 339-341.

4. Νεώτερες εἰδήσεις γιὰ τὸν Ἰω. Κωττούνιο, σ. 272.