

Μακεδονικά

Τόμ. 16, Αρ. 1 (1976)



Βυζαντινά κιονόκρανα από την Ανακτορόπολη Καβάλας

Ισιδωρος Ι. Κακούρης

doi: [10.12681/makedonika.638](https://doi.org/10.12681/makedonika.638)

Copyright © 2014, Ισιδωρος Ι. Κακούρης



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Κακούρης Ι. Ι. (1976). Βυζαντινά κιονόκρανα από την Ανακτορόπολη Καβάλας. *Μακεδονικά*, 16(1), 215–234. <https://doi.org/10.12681/makedonika.638>

BYZANTINA ΚΙΟΝΟΚΡΑΝΑ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΚΤΟΡΟΠΟΛΗ ΚΑΒΑΛΑΣ

Τὰ τρία κιονόκρανα τὰ ὁποῖα θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν βρίσκονται στὸ Μουσεῖο Καβάλας. Τὸ πρῶτο (Πίν. 1α-β) ἀνακαλύφθηκε πρὶν ἄρκετὰ χρόνια μέσα σὲ χωράφι, κοντὰ στὸ βυζαντινὸ φρούριο τῆς Ἀνακτορόπολης (ἀριθμὸς Μουσείου Καβάλας Λ606), τὸ δεύτερον (Πίν. 2α-β) κειτόταν μέσα στὸ ἴδιο τὸ φρούριο (Λ947), ἐνῶ τὸ τρίτο (Πίν. 3α-β), τοῦ ὁποῖου ἔχει κοιλανθῆ ἢ ἐπάνω ἐπιφάνεια τοῦ ἄβακα, χρησίμευε σὰν γούρνα στὸ γειτονικὸ χωριὸ Ἐλευθερὲς (Λ954). Τὰ δύο τελευταῖα κιονόκρανα μεταφέρθηκαν στὸ Μουσεῖο Καβάλας τὸ φθινόπωρο τοῦ 1974.

Τὰ κιονόκρανα ἔχουν σχῆμα τεκτονικὸ, ἀντεστραμμένης κόλουρης πυραμίδας καὶ οἱ διαστάσεις τους εἶναι:

Λ606. Ἄβακας: $0,72 \times 0,70 \times 0,09$. Ὑψος πλαγίων πλευρῶν (ἐξίνου) 0,52. Ὑψος βάσης: 0,05. Διάμετρος: 0,42.

Λ947. Ἄβακας: $0,735 \times 0,715 \times 0,95$. Ὑψος πλαγίων πλευρῶν (ἐξίνου): 0,525. Ὑψος βάσης: 0,05. Διάμετρος: 0,415.

Λ954. Ἄβακας: $0,735 \times 0,715 \times 0,08$. Ὑψος πλαγίων πλευρῶν (ἐξίνου): 0,505. Ὑψος βάσης: 0,04. Διάμετρος: 0,42. Βάθος κοίλανσης: 0,345.

Ἡ ὕλη τους εἶναι ἀπὸ μέτριας ποιότητας μάρμαρο τῆς περιοχῆς Καβάλας-Φιλίππων. Ὁ Otto Feld¹ γράφει λανθασμένα γιὰ τὸ Λ606 ὅτι εἶναι κατασκευασμένο ἀπὸ προκοννησιακὸ μάρμαρο, τὸ χρονολογεῖ ὁμως σωστά, ὅπως θὰ διαπιστώσουμε πιὸ κάτω, στὶς ἀρχὲς τοῦ 11 αἰ.

Ἡ διακόσμηση καὶ τῶν τριῶν κιονοκράνων εἶναι ἡ ἴδια. Στὴν πρόσθια πλευρά τους ἔχουν δεκαεξάφυλλο ρόδακα, ὁ ὁποῖος στὸ κέντρο καὶ στὴ θέση τῶν καρπόφυλλων φέρει δεκαεξάφυλλο ἐπίσης δίσκο. Ἀπὸ τὴν περιφέρεια τοῦ ρόδακα καὶ πρὸς τὶς γωνίες τοῦ ἄβακα φύονται τρίφυλλα. Τὸ μεσαῖο ἀπὸ τὰ φυλλάρια τοῦ κάθε τρίφυλλου ἔχει σχῆμα κισσόφυλλου, ἐνῶ τὰ πλαϊνά, στενά καὶ ὀξυκόρυφα, κάμπτονται ἐλικοειδῶς. Μικρότερα φυλλάρια στὰ ὑπ' ἀριθμ. Λ606 καὶ Λ954 κιονόκρανα δημιουργοῦν τὴν ἐντύπωση πεντάφυλλου. Ὁ χῶρος ἀνάμεσα στὸ σημεῖο ἐπαφῆς τοῦ ρόδακα πρὸς τὸν ἄβακα καὶ στὰ τρίφυλλα γεμίζει μὲ σχοινοειδῆς κόσμημα. Στὸ τριγωνικὸ διάστημα ποῦ ὀρίζεται ἀπὸ τὸν ρόδακα, τὴν βάση τοῦ κιονοκράνου καὶ τὶς ἀκμὲς τῶν πλευρῶν

1. Otto Feld, Zu den Kapitellen des Tekfur Saray in Istanbul, «Istanbul Mitteilungen» 19/20 (1969/270), 359-367, Tafel 75 und 76.

στά μὲν ὅπ' ἀριθμ. Λ606 καὶ Λ947 ὑπάρχει ἀνὰ ἓνα κισσόφυλλο, ἐνῶ στὸ Λ954 ἐγγάρακτα ἀμβλυγώνια τρίγωνα.

Ἡ ὀπίσθια πλευρὰ τῶν κιονοκράνων διακοσμεῖται μὲ ἐγγάρακτο ὀκτάκτινο χρίσμα, τοῦ ὁποῖου οἱ ἄκρες τῶν ἀκτίνων καμπυλώνονται καὶ δημιουργοῦν καρδιόσχημα στὰ κενὰ τῶν κεραιῶν. Ὁ χῶρος ἀνάμεσα στὴν περιφέρεια τοῦ χρίσματος καὶ στὶς γωνίες τοῦ ἄβακα γεμίζει στὰ κιονόκρανα Λ606 καὶ Λ954 ἀπὸ διπλᾶ, ὁμόλογα τρίγωνα, ἐνῶ στὸ Λ947 ἀπὸ ἓνα μόνον τρίγωνο. Ἀμβλυγώνια τρίγωνα, ὅπως στὴν πρόσθια πλευρὰ τοῦ Λ954, καλύπτουν τὸ διάστημα ἀπὸ τὴν περιφέρεια τοῦ χρίσματος, μέχρι τὴν βάση τῶν κιονοκράνων.

Στὶς πλάγιες ἐπιφάνειες τῶν κιονοκράνων τριμερῆς ταινία σχηματίζει ἀνισοσκελῆ σταυρὸ μὲ ἀνακαμπτόμενα τὰ ἄκρα τῶν κεραιῶν. Κάθε σταυρὸς περιβάλλεται ἀπὸ μεγάλα, συμμετρικὰ τοποθετημένα σιγμοειδῆ ἡμίφυλλα, τὰ ὁποῖα φύονται ἀπὸ τὴν βάση του.

Στὶς ἄκμεις τῶν πλευρῶν τοῦ ἐξίνου διμερῆς ταινία σχηματίζει ἄλυσσιδα συνεφαπτόμενων κύκλων, οἱ ὁποῖοι περιέχουν ἐναλλάξ ἰσοσκελεῖς σταυροὺς μὲ πλατυσμένα τὰ ἄκρα τῶν κεραιῶν καὶ ἐξάκτινα ἀστέρια.

Ἡ συνάντηση τῶν παραπάνω διακοσμητικῶν θεμάτων στὰ κιονόκρανά μας παρουσιάζει ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον μιὰ καὶ ὅλα ἐμφανίζονται ἀπὸ πολὺ νωρὶς στὴν χριστιανικὴ τέχνη καὶ τὰ περισσότερα σημειῶνουν στὸ πέρασμα τῶν χρόνων ἀξιοσημειώτες παραλλαγές.

Ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 3ου π.Χ. αἰ. ἔχουμε στὴν ἀγορὰ τῶν Ἀθηνῶν λύχνους τῶν ὁποίων ἡ ὀπὴ περιβάλλεται ἀπὸ ἀκτινωτὰ τοποθετημένα μακρόστενα φύλλα. Τὸ σύνολο δημιουργεῖ τὴν ἐντύπωση ρόδακα¹. Στὴν Ῥωμαϊκὴ δὲ ἐποχὴ συναντιέται συχνὰ ἡ διακόσμηση λύχνων μὲ πολύφυλλους ρόδακες, τῶν ὁποίων τὰ πέταλα εἶναι διαταγμένα σὲ ἀκτίνα γύρω ἀπὸ τὴν ὀπῆ².

1. Richard Hubbard Howland, *Greek Lamps and their Survivals*, «Athenian Agora», vol. IV, Princeton 1958, pl. 47, 48, 49, 50, 51 κ.λ.

2. Πολύφυλλοι ρόδακες κοσμοῦσαν συχνὰ ρωμαϊκοὺς λύχνους τοῦ 1ου π.Χ.-1ου μ.Χ. αἰ. πού βρέθηκαν στὴν Κόρινθο (Oscar Bronner, *Terracotta Lamps*, «Corinth» vol. IV, Part II, Cambridge 1930, pl. VII ἄρ. 393, pl. VIII ἄρ. 383 καὶ pl. IX ἄρ. 409). Ὁ δεκαεξάφυλλος, μὲ κοίλα φύλλα, ρόδακας στὸν τελευταῖο λύχνο μοιάζει καταπληκτικὰ μὲ αὐτὸν τῶν κιονοκράνων μας. Ὁ Bronner πιστεύει ὅτι ἴσως ἦλθε ἀπὸ τὴν Ἰταλία καὶ τὸν χρονολογεῖ στὸν 1ο μ.Χ. αἰ. Πολύφυλλοι ρόδακες, ἀλλὰ σὲ πρόχειρη καὶ ἀμελῆ ἐκτέλεση, κοσμοῦν λύχνους τοῦ 2ου καὶ 3ου μ.Χ. αἰ. (Bronner pl. XIV ἄρ. 1088, 1042, 1059). Στὴν Ἀγορὰ τῶν Ἀθηνῶν πλήρη ρόδακα ἔχουμε στὸν δίσκο λύχνου τῶν ἀρχῶν τοῦ 3ου μ.Χ. αἰ. καὶ ρόδακα παρόμοιο μὲ αὐτὸν τῶν κιονοκράνων μας στὸν δίσκο λύχνου τοῦ τέλους τοῦ 4ου μ.Χ. αἰ. (Henry Robinson, *Pottery of the Roman Period*, «Athenian Agora» vol. V, Princeton 1959, P 83, pl. 46 ἄρ. M1 31 καὶ M284 ἀντίστοιχα). Ἀρκετὰ παραδείγματα ρωμαϊκῶν λύχνων μὲ διακόσμηση ρόδακα γύρω ἀπὸ τὴν ὀπῆ στὸ ἄρθρο τῆς Judith Perlzweig, *Lamps of the Roman Period*, «Athenian Agora», vol. VII Princeton, 1961.

Ρόδακα με ὀκτώ κοίλα πέταλα καὶ κομβίο στὸ κέντρο συναντᾶμε στὴν διακόσμηση θωρακίου τῆς Σμύρνης, τὸ ὁποῖο ὁ 'Α. 'Ορλάνδος τοποθετεῖ μεταξὺ τοῦ βου καὶ τοῦ 9ου μ.Χ. αἰ¹. Μεγάλο κομβίο σὲ σχῆμα ἐξάφυλλο ρόδακα ὑπάρχει στὸ κέντρο πολύφυλλο ρόδακα σὲ στροβιλισμό, σὲ κομμάτι θωρακίου τοῦ 8ου αἰ. ποῦ βρίσκεται στὸ 'Αρχιεπισκοπικὸ Μουσεῖο τῆς Ραβέννας². 'Ομφαλωτὸς ρόδακας, τοῦ ὁποῖου τὰ πέταλα δηλώνονται μὲ 4 χιαστί τοποθετημένες ἐγγάρκτες γραμμὲς βρίσκεται στὸ κέντρο θωρακίου ἀπὸ τὸ Νύκλι, τὸ ὁποῖο ὁ 'Ορλάνδος χρονολογεῖ στὸν 9ο ἢ 10ο αἰ.³ Στὴν Σκριποῦ (873/4) καὶ στὴν πίσω πλευρὰ θωρακίου⁴ κύκλος περικλείει δεκαπεντάφυλλο ρόδακα, στὸ κέντρο τοῦ ὁποῖου ὑπάρχει μικρότερος ὀκτάφυλλος. Σὲ θωράκιο τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου, τὸ ὁποῖο ὁ Εὐστ. Στίκας⁵ χρονολογεῖ στὸν 10ο αἰ., συναντᾶμε πολύφυλλο ρόδακα μέσα σὲ κύκλο ἀπὸ τρισχιδῆ ταινία, ἐνῶ στὰ μέσα τοῦ 10ου αἰ. καὶ στὰ θωράκια τοῦ τέμπλου τοῦ Πρωτάτου ἔχουμε δεκαεξάφυλλο ρόδακα μὲ πλατὸ κομβίο στὸ κέντρο⁶. Στις ὀρειχάλκινες θύρες ποῦ βρίσκονται στὸ καθολικὸ τῆς Μεγάλης Λαύρας καὶ στὴν εἴσοδο ποῦ ὀδηγεῖ ἀπὸ τὴν λιτὴ στὸν κυρίως ναό, σφουρήλατη διακόσμηση σχηματίζει, σὲ κάθε θύρα, τέσσαρα, κάθετα τοποθετημένα, τετράγωνα διάχωρα. Στὰ δύο κατώτερα διάχωρα τριμερῆς ταινία ἐγγράφει κύκλο στὸ τετράγωνο πλαίσιο, ἐνῶ, μὲ ἀνακόμβωση, σχηματίζονται τέσσερις μικρότεροι κύκλοι, οἱ ὁποῖοι πληρώνουν τὰ κενὰ πρὸς τὶς γωνίες τοῦ τετραγώνου (πενταόμφαλο). Οἱ μικροὶ κύκλοι περικλείουν ὀκτάφυλλους ρόδακας, οἱ ὁποῖοι φέρουν στὸ κέντρο κοίλους δίσκους, ἐνῶ οἱ μεγάλοι περιέχουν δωδεκάφυλλους ρόδακας, οἱ ὁποῖοι φέρουν στὸ κέντρο δίσκους μὲ ὀκτάφυλλους. Οἱ ὀρειχάλκινες αὐτὲς θύρες χρονολογοῦνται στὰ 5 πρῶτα χρόνια τοῦ 11ου αἰ.⁷.

Ἔως πρὸς τὰ τρίφυλλα τὰ ὁποῖα ἔχουν ἐπίσης γλυφῆ στίς πρόσθιες πλευρὲς τῶν κιονοκράνων, θεματικὴ σύγκριση γίνεται πρὸς τρίφυλλο ποῦ δια-

1. 'Α. 'Ορλάνδος, Χριστιανικὰ γλυπτὰ τοῦ Μουσείου Σμύρνης, ABME Γ', 'Αθήναι 1937, σ. 138 εἰκ. 10.

2. Corpus della scultura Paleocristiana, Bizantina et Altomedioevale di Ravenna, vol. I, Roma 1968, ἐπιμέλεια Patricia Angiolini Martinelli, ἄρ. 147.

3. 'Α. 'Ορλάνδος, Χριστιανικὰ Μνημεῖα Τεγέας-Νυκλίου, ABME IB', σ. 116 εἰκ. 84.

4. A. H. S. M e g a w, The Scripou Screen, BSA 61 (1966) pl. 5A.

5. Εὐστράτιος Στίκας, Τὸ Οἰκοδομικὸν Χρονικὸν τῆς Μονῆς τοῦ 'Οσίου Λουκά Φωκίδος, 'Αθήναι 1970, σ. 23 εἰκ. 15.

6. 'Α. 'Ορλάνδος, Τὸ μαρμάρινον τέμπλον τοῦ Πρωτάτου τῶν Καρυῶν, ΕΕΒΣ ΚΓ' (1953) 85 εἰκ. 1.

7. C h a r a l a m b o s B o u r a s, The Byzantine Bronze Doors of the Great Lavra Monastery of Mount Athos, «Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik», Band 24, Wien 1975, σ. 229-250.

κοσμεῖ τὴν πρόσθια πλευρὰ θωρακίου στὴν Σκριποῦ¹. Τὰ δύο ἄκραία φύλλα κάμπτονται ἰσχυρὰ πρὸς τὰ ἔξω, ἐνῶ τὸ μεσαῖο ἔχει τὸ σχῆμα κισσόφυλλου. Τρίφυλλα μὲ τὴν ἴδια διάταξη, ἀλλὰ καὶ μὲ τὰ τρία φύλλα στενά, μακριὰ καὶ ὀξυκόρυφα συναντοῦμε στὸν ἐχθίνο λεβητοειδοῦς κιονοκράνου τοῦ Μουσείου Σμύρνης, τὸ ὁποῖον ὁ Ἄν. Ὀρλάνδος² χρονολογεῖ στὸ β' μισό τοῦ βου ἢ τις ἀρχές τοῦ 7ου αἰ., ὅπως ἐπίσης καὶ στὴν διακόσμηση τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ τέμπλου καὶ θωρακίου στὴν Σκριποῦ³.

Τὸ θέμα τῆς ὀπίσθιας πλευρᾶς τῶν κιονοκράνων μας ἔχει παλαιοχριστιανικὴ προέλευση καὶ εὐρύτατη διάδοση. Ὁ J. Laurent⁴ ὑποστηρίζει ὅτι ἡ μορφή αὐτὴ τοῦ χρίσματος, τοῦ ὁποίου τὰ ἄκρα τῶν κεραιῶν καμπυλώνονται πρὸς τὰ ἔξω καὶ σχηματίζουν στὰ κενὰ καρδιόσχημα, προέρχεται ἀπὸ ἀπλοποίηση τοῦ χρίσματος τὸ ὁποῖο συναντᾶμε μέσα σὲ στεφάνη λημνίσκων στὰ νομίσματα τοῦ Θεοδοσίου Β', τοῦ Ζήνωνος, τοῦ Ἀναστασίου Α', στὴν Χρυσὴ Πύλη τῆς Κωνσταντινούπολης κ.ά. Ὁ ἴδιος γράφει ὅτι σὲ ἓνα ὑπέρθυρο στὸ Deir Sambil τῆς Συρίας, τὸ ὁποῖο χρονολογεῖται στὰ 420, ἔχουμε παρόμοιο χρίσμα ἀνάμεσα σὲ δύο σταυρούς. Πλευρὲς σαρκοφάγων καὶ θωράκια, ἀπὸ τὸν 5ο ἢ 6ο αἰ., διακοσμοῦνται στὸ μέσον μὲ ἀνάγλυφους κύκλους ποῦ περικλείουν ἐξάκτινα ἢ ὀκτάκτινα ἐγγάρρακα χρίσματα αὐτοῦ τοῦ εἶδους, τὰ ὁποῖα ἐλικοειδεῖς βλαστοὶ συνδέουν πρὸς σταυρούς, οἱ ὁποῖοι βρίσκονται στὰ ἄκρα τῶν πλευρῶν. Ὁ Ἄν. Ὀρλάνδος⁵ παραθέτει ἀρκετὰ παραδείγματα τοῦ 5ου καὶ βου αἰ. ἀπὸ τοὺς Δελφούς, τὴν βασιλικὴν Α' τῶν Φθιωτῶν Θηβῶν, τὸν Ἄγ. Δημήτριον καὶ Μουσεῖο Θεσσαλονίκης, τὴν βασιλικὴν Ἀφεντέλλη Λέσβου, τὴν Σικυῶνα, Κόρινθο, βασιλικὴν Β' τῶν Φιλίππων καὶ Ραβέννα. Παρόμοια ἐγγάρρακα χρίσματα συναντᾶμε ἐπίσης σὲ θωράκιο τοῦ 5ου αἰ. στὸ Γεννάδι τῆς Ρόδου⁶, σὲ τμῆμα θωρακίου ποῦ ἀνακαλύφθηκε στὶς ἀνασκαφές τῆς βασιλικῆς τοῦ Στουδίου (5ος αἰ.)⁷, σὲ τμῆμα θωρακίου τοῦ Μουσείου Κωνσταντινουπόλεως⁸, σὲ σαρκοφάγο τοῦ ἴδιου Μουσείου τοῦ βου/7ου αἰ.⁹ σὲ θωράκιο τῆς βασιλικῆς extra

1. A. H. S. M e g a w, ἔ.ά., pl. 4B. Στὴν ὀπίσθια πλευρὰ τοῦ ἴδιου θωρακίου εἶναι ὁ 15-φυλλος ρόδακας (βλ. σ. 217).

2. Χριστιανικὰ Γλυπτὰ Μουσείου Σμύρνης, σ. 129, εἰκ. 2.

3. A. H. S. M e g a w, ἔ.ά., pl. 1A, B, D, F, pl. 2A, B, G, pl. 3D.

4. J. L a u r e n t, *Délyphes chrétiens*, BCH 23 (1899) 246-262.

5. Ἄ. Ὀ ρ λ ἄ ν δ ο ς, Χριστιανικὰ Μνημεῖα Τεγέας-Νυκλίου, ABME IB', 1973, 104.

6. Ἄ. Ὀ ρ λ ἄ ν δ ο ς, Παλαιοχριστιανικὰ λείψανα τῆς Ρόδου, ABME Στ', 1948, εἰκ. 26.

7. G. M e n d e l, *Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines. Musées Impériaux Ottomans, Constantinople 1914*, ἀρ. 722.

8. G. M e n d e l, *Catalogue*, ἀρ. 723.

9. G. M e n d e l, *Catalogue*, ἀρ. 1174.

muigos τῶν Φιλίππων¹ κ.ά. Δὲν ἔχω ὑπ' ὄψη μου τέτοιου εἴδους ἐγγάρακτα χρίσματα, μεμονωμένα ἢ σὲ συνδυασμὸ μὲ σταυροῦς, χρονολογημένα μετὰ τὴν παλαιοχριστιανικὴ ἐποχὴ καὶ συνεπῶς ἢ διακόσμησι τῆς ὀπίσθιας πλευρᾶς τῶν κιονοκράνων μας μὲ τὸ ὀκτάκτινο χρίσμα, τοῦ ὁποίου οἱ ἐξωτερικὲς πλευρᾶς τῶν κεραιῶν καμπυλώνονται σὲ καρδιόσχημα, ἀποτελεῖ ἐνδιαφέροντα ἀρχαισμὸ, ὁ ὁποῖος ἀποκτᾷ μεγαλύτερη ἀκόμη σημασία ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι τὸ χρίσμα εἶναι ἐγγάρακτο, σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν ὑπόλοιπη, ἀνάγλυφη, διακόσμησι τῶν κιονοκράνων.

Οἱ πλάγιες πλευρᾶς τῶν κιονοκράνων κοσμοῦνται μὲ τὸ γνωστὸ καὶ διαδομένο, σὲ ποικίλες παραλλαγές, θέμα τοῦ σταυροῦ ἀνάμεσα σὲ ἡμίφυλλα. Ἐδῶ τὰ ἡμίφυλλα φύονται ἀπὸ τὴν βάση τοῦ σταυροῦ καὶ ἀνεβαίνουν, μὲ ἐλικοειδῆ κίνηση, πρὸς τὶς γωνίες κάτω ἀπὸ τὸν ἄβακα. Ὁ David Talbot-Rice² σὰν παλαιότερο δεῖγμα αὐτοῦ τοῦ εἴδους φυλλοφόρου σταυροῦ θεωρεῖ ἓνα θωράκιο τοῦ Ὁθωμανικοῦ Μουσείου Κωνσταντινουπόλεως, ποῦ προέρχεται ἀπὸ τὸν Ναὸ τῶν Ἁγίων Σεργίου καὶ Βάκχου καὶ στὸ ὁποῖο ἀπὸ τὴν βάση περίπου ἰσοσκελοῦς σταυροῦ φύονται λεπτοὶ βλαστοί, οἱ ὁποῖοι ἀπολήγουν σὲ τρίφυλλα (Πίν. 4α). Τόσο ὅμως τὸ σχῆμα τοῦ σταυροῦ, ὅσο καὶ οἱ εὐθραστοὶ βλαστοί, ποῦ ἐλίσσονται μὲ χάρη, θυμίζουσιν ἔργα μεταλλοτεχνίας καὶ δύσκολα μποροῦν νὰ συγκριθοῦν μὲ τὰ αὐστηρὰ διαμορφωμένα ἡμίφυλλα ποῦ ἐξετάζομε. Στὸ ἴδιο ἄρθρο³ ὁ T. Rice ἀναπτύσσει τὴν γοητευτικὴ θεωρίαν ὅτι τὸ θέμα αὐτὸ προέρχεται ἀπὸ τὰ φερά, ποῦ κοσμοῦσαν τὸ στέμμα τῶν Σασσανιδῶν βασιλέων. Πολλοὶ ἄλλοι ἐρευνητὲς συμφωνοῦν ἐπίσης στὴν ἀνατολικὴ προέλευσι τῶν ἐλικοειδῶν ἡμιφύλλων ὅπως ὁ Carl Sheppard⁴, ὁ ὁποῖος δέχεται σασσανιδικὴ προέλευσι γιὰ τὸ σιγμοειδὲς ἡμίφυλλο καὶ πρώτη του ἐμφάνισι στὰ ψηφιδωτὰ τοῦ τεμένους τοῦ Βράχου Ἱεροσολύμων (691/2) καὶ στὰ ψηφιδωτὰ τῆς βασιλικῆς τῆς Γεννήσεως στὴν Βηθλεὲμ (680-724). Στὴν ἐκκλησίαν τῆς Patleina στὴν Βουλγαρία (864-907), ἢ ὁποῖα εἶναι γνωστὴ γιὰ τὶς ἐπηρεασμένες ἀπὸ τὴν μεσοποταμιακὴ καὶ σασσανιδικὴ ἀνατολὴ διακοσμημένες κεράμινες πλάκες τῆς⁵ ἓνα σύνολο πλακῶν ἀπὸ φαγεντιανή, οἱ ὁποῖες ἀπαρτίζουν διακοσμητικὴ ζώνη, φέρουν στὸ μέσον τους εἶδος ἀνθεμίου, τὸ ὁποῖο σχηματίζεται ἀπὸ δύο ἀντωπὰ ἡμίφυλλα. Οἱ βλα-

1. Σ τ υ λ. Π ε λ ε κ α ν ἰ ὀ δ ο υ, Ἡ ἔξω τῶν τειχῶν παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῶν Φιλίππων AE 1955, σ. 152, εἰκ. 33.

2. D. Talbot-Rice, The leaved Cross, «Byzantinoslavica» XI, Prague 1950, σ. 72, pl. I.

3. Ἐ.ά., σ. 80.

4. Carl Sheppard, Byzantine carved Slabs, «The Art Bulletin», vol. LI-No I, 1969, σ. 69.

5. André Grabar, Recherches sur les influences orientales dans l'art balkanique, Paris 1928, σ. 7-55.

στοὶ αὐτῶν τῶν ἡμίφυλλων κάμπτονται ἑλικοειδῶς στὸ κάτω μέρος πρὸς τὰ ἔξω, γιὰ νὰ ξεπεταχτοῦν ἀπὸ τὶς ἄκρες τοὺς δύο νέα, μεγάλα ἡμίφυλλα, τὰ ὁποῖα ἀνεβαίνουν καθ' ὕψος τῶν πλαγίων πλευρῶν καὶ περιβάλλουν τὸ «ἀνθέμιο» (σχ. 1)¹. Τὸ καθένα ἀπὸ τὰ τέσσερα αὐτὰ ἡμίφυλλα ἀποτελεῖται ἀπὸ 3 χωριστὰ φυλλάρια μὲ ἑλικοειδῆ σέπαλα στὸ κάτω μέρος. Τὰ δύο μεσαῖα φυλλάρια ἔχουν καμπύλη περιφέρεια ἐνῶ τὸ τελευταῖο πρὸς τὰ ἐπάνω εἶναι ὀξυκόρυφο καὶ ἔχει μιὰ ἐλαφρὰ ἑλικοειδῆ κίνηση πρὸς τὰ ἄνω. Σὲ ἄλλο κομμάτι κεράμινης πλάκας ἀπὸ τὴν ἴδια ἐκκλησία² σώζεται τὸ ἐπάνω τμήμα σταυροῦ καὶ δεξιά του δύο φυλλάρια ἀπὸ ἡμίφυλλο τοῦ τύπου ποὺ περιγράψαμε. Τὸ σύνολο μᾶς δίνει τὴν ἐντύπωση ὅτι πρόκειται γιὰ σταυρὸ ἀνάμεσα σὲ ἡμί-



Σχ. 1

φυλλα ποὺ φύονται ἀπὸ τὴν βάση του. Ὁ τύπος αὐτῶν τῶν φύλλων ἔχει μελετηθῆ ἀπὸ τὸν J. Strzygowski³, ὁ ὁποῖος τὰ ὀνόμασε *gespaltete* καὶ δέχεται ὅτι προέρχονται ἀπὸ τὴν μεσοποταμικὴ τέχνη. Ὁ ἴδιος ἐρευνητὴς ὑποστηρίζει ὅτι τὰ ἡμίφυλλα αὐτὰ ἐμφανίζονται στὴν χριστιανικὴ τέχνη τῆς Συρίας τὴν περίοδο τῆς αυτοκρατορίας τοῦ Ἰουστινιανοῦ, ἀπ' ὅπου σὲ συνέχεια περνοῦν στὴν ἰσλαμικὴ τέχνη.

Παρόμοια ἡμίφυλλα, ποὺ περιβάλλουν ἐναλλάξ ἰσοσκελῆ, ἀπὸ δισχιδῆ ταινία, σταυρὸ καὶ βλαστό, ἀπὸ τὸν ὁποῖο φύεται ἀνθεμοειδές, κοσμοῦν τὴν ἐσωτερικὴ πλευρὰ δύο πεσσίσκων ποὺ σχηματίζουν τὸ τρίλοβο, μεγάλο ἄνοιγμα τῆς κεντρικῆς ἀψίδας τοῦ Ναοῦ τῆς Θεοτόκου τοῦ Λιβὸς (908) στὴν

1. A. Grabar, *Recherches...*, σ. 31, fig. 19.

2. A. Grabar, *Recherches...*, σ. 27, fig. 15.

3. Joseph Strzygowski, Mschatta, «Jahrbuch der K. Preussischen Kunstsammlungen» 25 (1904) 281-283.

Κων/πολη¹ (πίν. 5α). Στην ίδια εκκλησία σε κομμάτι, επίσης τεσίσκου έχουν με ανισοσκελή σταυρό (λατινικό) από την βάση του οποίου φύονται τὰ γνωστά ἡμίφυλλα γὰ νὰ πληρώσουν τὰ κάτω μεσοδιαστήματα τῶν κεραιῶν².

Χρονολογικά ἡ ἐκκλησία τῆς Patleina καὶ ἡ μονὴ τοῦ Λιβὸς ἀνήκουν στὴν ἴδια περίοδο καὶ ἡ ὁμοιότητα τῶν ἡμιφύλλων ποὺ περιβάλλουν εἶτε σταυρούς, εἶτε ἀνθεμοειδῆ εἶναι σαφῆς. Ἔτσι καὶ ὁ ἴδιος ὁ Grabar ἀναθεώρησε ἀργότερα τὴν ἄποψη ὅτι τὰ κεραμεικὰ τῆς Patleina ἀποτελοῦν μιὰ ἰδιομορφία τῆς βαλκανικῆς τέχνης τοῦ 9ου-10ου αἰ. ἄγνωστη στὸ Βυζάντιο³, δεχόμενος ὅτι τὰ θέματα εἶναι κοινὰ σὲ μιὰ σειρά βυζαντινῶν ἔργων αὐτῆς τῆς περιόδου⁴. Ἐὰν μάλιστα κατεβούμε λίγα χρόνια πρὶν, στὴν Σκριποῦ (873/4), θὰ συναντήσουμε τμήματα ἀπὸ τὸ ἐπιστύλιο τοῦ τέμπλου⁵ στὰ ὁποῖα βλαστοὶ οἱ ὅποιοι φύονται ἀπὸ τὴν βάση ἀνισοσκελῶν σταυρῶν σχηματίζουν λυροειδῆ πλαίσια μὲ ἡμίφυλλα. Τὰ φυλλάρια (3 καὶ ἐδῶ τὸν ἀριθμὸ) τῶν ἡμιφύλλων αὐτῶν, ὅμως, εἶναι μακρόστενα καὶ ὀξυκόρυφα, ἐντελῶς διαφορετικὰ ἀπὸ αὐτὰ ποὺ περιγράψαμε.

Τὰ ἡμίφυλλα ὅμως αὐτὰ, στὰ ὁποῖα τὰ φυλλάρια εἶναι 3 ἢ 4 τὸν ἀριθμὸ καὶ ξεχωρίζουν σαφῶς μεταξύ τους (gespaltete), δὲν μπορούμε νὰ τὰ θεωρήσουμε προδρόμους τῶν πολύπλοκων ἡμιφύλλων τῶν κιονοκράνων μας, τὰ ὁποῖα ἔχουν ἐνιαία διαμόρφωση, παρὰ μόνο στὸ γενικὸ σχέδιο. Ἐνιαία διαμόρφωση θὰ δοῦμε σὲ σιγμοειδῆ μεγάλα ἡμίφυλλα, τὰ ὁποῖα στέφουν, σὰν ἀκρωτήρια, τὶς ἄκρες ἀετωματικῆς στέγης κτηρίου, τοῦ ὁποῖου ἡ πρόσοψη εἰκονίζεται σὲ ἀνάγλυφη πλάκα ποὺ ἔχει ἐντοιχισθῆ στὸν δυτ. τοῖχο τῆς Μ. Ἀκαταλήπτου (Καλεντέρχανε Τζαμί) Κωνσταντινουπόλεως (Πίν. 4β)⁶. Τὰ ἡμίφυλλα αὐτὰ, ἂν καὶ μὲ λοβούς ποὺ ξεχωρίζουν σαφῶς μεταξύ τους, μοιάζουν μὲ τὰ δικά μας ὡς πρὸς τὴν σχέση ὕψους-πλάτους, τὸν ἀριθμὸν τῶν λοβῶν καὶ τὴν ἐντονη κλίση τοῦ τελευταίου, πρὸς τὰ ἑπάνω, φυλλαρίου, τὸ

1. André Grabar, *Sculptures byzantines de Constantinople (IV-X siècle)*, Paris 1963, σ. 105, pl. L2,3 καὶ pl. LI 1.

2. A. Grabar, *Sculptures...*, pl. LII 4.

3. A. Grabar, *Les influences...*, σ. 2.

4. A. Grabar, *Sculptures...*, p. 121.

5. A. Grabar, *Sculptures...*, pl. XLI 1, 2, 6.

6. Τὸ Καλεντέρχανε Τζαμί οἱ παλαιότεροι ἐρευνητὲς ὅπως ὁ Strzygowski, οἱ Ebersolt καὶ Thiers, ὁ Freshfield, ὁ W. Lethaby, ὁ Diehl, ὁ A. van Millingen καὶ ὁ J. Arnott Hamilton ἐταῦτιζαν μὲ τὴν Παναγία τὴν Διακόνισσα καὶ χρονολογοῦσαν ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Μαυρικήου (582-602) μέχρι τὸν 11ον αἰ. Οἱ νεώτεροι, ὅπως ὁ R. Krautheimer, τὸ ταυτίζουν μὲ τὴν Μονὴ τοῦ Ἀκαταλήπτου Χριστοῦ καὶ τὸ χρονολογοῦν στὰ μέσα τοῦ 9ου αἰ. Βλ. σχετικὰ τὸ ἄρθρο τῶν Cecil L. Striker καὶ V. Doğan Kuban, *Work at Kalenderhane Camii in Istanbul: First preliminary report*, DOP. 21, 1967, p. 267-271, ὅπου καὶ ἡ πρόσφατη βιβλιογραφία.

ὁποῖον κάμπτεται σὲ περιφέρεια κύκλου. Ὁ Ἄ. Ὀρλάνδος¹ χρονολογεῖ σωστά τὴν πλάκα στὴν παλαιοχριστιανικὴ ἐποχὴ δεδομένου ὅτι ἐκεῖ μᾶς ὀδηγεῖ καὶ ἡ σύγκρισή της πρὸς πλάκα μὲ παρόμοιο θέμα, ἡ ὁποία ἔχει ἐντοιχισθῆ στὰ νότια τῆς ἀψίδας τοῦ Ἁγ. Ἰωάννου Εὐαγγελιστῆ τῆς Ραβέννας καὶ ἡ ὁποία χρονολογεῖται στὸ ἀ΄ τέταρτο τοῦ βου αἰ.²

Προχωρώντας στὴν ἀνάλυση τοῦ θέματος τοῦ σταυροῦ, ὁ ὁποῖος περιβάλλεται ἀπὸ ἡμίφυλλα πού φύονται ἀπὸ τὴν βάση του, διακρίνουμε καὶ ἄλλους συσχετισμοὺς πρὸς τὸν χῶρο τῆς ἑλληνορωμαϊκῆς παράδοσης. Ὁ Γ. Σωτηρίου³ παραθέτει τρία κιονόκρανα, ἓνα στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ Ἁγ. Μάρκου Βενετίας, ἓνα στὴν αὐλὴ τοῦ ναοῦ Ἁγ. Γεωργίου Θεσσαλονίκης καὶ ἓνα στὴν Χίο, τὰ ὁποῖα χρονολογεῖ στὸν βον αἰ. καὶ τῶν ὁποίων οἱ πλευρῆς κοσμοῦνται ἀπὸ φύλλα ἀμπέλου, τὰ ὁποῖα πλαισιώνονται ἀπὸ σιγμοειδῆ ἡμίφυλλα ἀμπέλου πού φύονται ἀπὸ τοὺς μίσχους τῶν. Ἡ διαμόρφωση τούτων τῶν ἡμιφύλλων εἶναι διαφορετικὴ ἀπὸ αὐτὴν τῶν *gespaltete* τοῦ Strzygowski καὶ πλησιάζει πρὸς αὐτὴν τῶν ἡμιφύλλων τῆς Μ. Ἀκαταλήπτου καὶ τῶν κιονοκράνων μας. Ὁ Σωτηρίου, στὸ ἴδιο ἄρθρο, κριτικᾶρει ἐπίσης τὴν ἄποψη τοῦ Grabar⁴ σχετικὰ μὲ τὴν ἄμεση σχέση τῶν γλυπτῶν τῆς Πρεσθλάβας πρὸς τὴν ἀνατολικὴ τέχνη καὶ δέχεται ἀπλῶς ὅτι οἱ νέες ἐμπνεύσεις προήλθαν ἀπὸ τὴν συγχώνευση τῶν ἀνατολικῶν παρορμήσεων πρὸς τὶς Ἑλληνικὲς παραδόσεις κατὰ τὴν προϊουστινιάνεια καὶ ιουστινιάνεια περίοδο. Ἀλλὰ καὶ ὁ ἴδιος ὁ Grabar φαίνεται ἀργότερα νὰ ἀναθεωρῆ τὶς παραπάνω ἀπόλυτες ἀπόψεις του, συγκρίνοντας τὰ γλυπτὰ τῆς Πρεσθλάβας πρὸς αὐτὰ τῆς Μονῆς τοῦ Λιβόρ⁵ (10ου αἰ.), ὅπου συναντᾶμε ἀνθέμια τὰ ὁποῖα περιβάλλονται ἀπὸ σιγμοειδῆ ἡμίφυλλα πού φύονται ἀπὸ τοὺς μίσχους τῶν.

Μεταξὺ τῶν παλαιοχριστιανικῶν καὶ τῶν γλυπτῶν τοῦ 9ου καὶ 10ου αἰ. πού ἐξετάσαμε, τοποθετοῦνται τὰ γλυπτὰ τῆς Παληοπαναγιᾶς Σουβάλας, πού χρονολογοῦνται στὸ β΄ μισὸ τοῦ βου ἢ στὶς ἀρχὲς τοῦ 7ου αἰ.⁶ Τὸ ὑπερθυρο τῆς μεσαίας θύρας μεταξὺ τοῦ νάρθηκα καὶ τοῦ ναοῦ κοσμεῖται μὲ φυλλοφόρο σταυρὸ κάτω ἀπὸ τόξο. Ὁ σταυρὸς εἶναι ἀπὸ τρισχιδῆ ταινία, ἐνῶ ἀπὸ τὴν βάση του φύονται ἐλαφρῶς σιγμοειδῆ ἡμίφυλλα πού ἀπλώνονται

1. Ἄ ν. Ὀ ρ λ ἄ ν δ ο ς, Ἡ Ξυλόστεγος Παλαιοχριστιανικὴ Βασιλικὴ τῆς Μεσογειακῆς Λεκάνης τ. Β΄, Ἀθῆναι 1954, σ. 417.

2. *Corpus...*, vol. I, ἀρ. 8.

3. Γ. Α. Σ ω τ η ρ ῖ ο υ, Παλαιοχριστιανικά καὶ Βυζαντινὰ κιονόκρανα μετὰ φύλλων ἀμπέλου, *ΕΕΒΣ ΙΑ΄* (1935) 449-457.

4. Βλ. ἀνωτ. σ. 221 καὶ G r a b a r, *Les influences...*, σ. 11 κ.ἑ.

5. Α. G r a b a r, *Sculptures...* σ. 111-114.

6. Χ α ρ ῖ κ λ ε ῖ α Μ π ἄ ρ λ α, Ὁ Βυζαντινὸς Ναὸς τῆς Σουβάλας, Χαρτιήριον εἰς Α. Κ. Ὁ ρ λ ἄ ν δ ο ν, τ. Δ΄, Ἀθῆναι 1967-68, σ. 318-328, Πίν. XCIVa καὶ γ.

στά κάτω μεσοδιαστήματα τῶν κεραιῶν. Τὰ ἡμίφυλλα ἀπαρτίζονται ἀπὸ 3 λοβοῦς (ὅπως στὴν Σκριποῦ, τὴν Πατλέινα καὶ τὴν Μονὴ Λιβός), ἀλλὰ ἔχουν ἐνιαία διαμόρφωση (οἱ λοβοὶ δὲν διαχωρίζονται σαφῶς μεταξύ τους), ὅπως συμβαίνει καὶ στὰ κιονόκρανά μας.

Περνῶμε τώρα στὴν ἀνάλυση τοῦ σταυροῦ ἀπὸ τριμερῆ ταινία μὲ ἀνακαμπτόμενα τὰ ἄκρα τῶν κεραιῶν. Τὸ παλαιότερο παράδειγμα παρόμοιου σταυροῦ, ποῦ ἔχω ὑπ' ὄψη μου, συναντᾶμε σὲ τμῆμα κοσμητῆ στοῦ Δρενοπο τῆς Γιουγκοσλαβίας, τὸ ὁποῖο ὁ Filow χρονολογεῖ στὸν 7ο-8ο αἰ.¹, ἀλλὰ ὁ σταυρὸς αὐτὸς ἐκτελεσμένος μὲ ἀστάθεια καὶ ἀμέλεια προηγεῖται χρονολογικὰ ἀπὸ αὐτὸν τῶν κιονοκράνων μας. Ὁ τύπος αὐτὸς τοῦ σταυροῦ ἀποβαίνει συνηθισμένο διακοσμητικὸ θέμα στὴν γλυπτικὴ τοῦ 11ου καὶ 12ου αἰ. Τὸν συναντᾶμε σὲ ἐπιστύλια, κοσμητῆς, ἐπιθήματα, θωράκια, ὑπέρθυρα στὸν Ὅσιο Λουκά², Δαφνί³, Χριστιάνους Μεσσηνίας⁴, Παναγία Γοργοεπήκοο, Ἁγ. Ἀσωμάτων Θεσίου⁵, Ὅσιο Μελέτιο Κιθαιρώνας κ.ἄ⁶.

Τὸ θέμα ἐπίσης τῶν ἀπλῶν ἢ πολυσχιδῶν ταινιῶν ποῦ σχηματίζουν συνεφαπτόμενος κύκλους, οἱ ὁποῖοι περιέχουν σταυρούς, ρόδακες, πυροστρόβιλους, ἀνθέμια κ.λ. συναντιέται ἀπὸ τὴν παλαιοχριστιανικὴ ἡδὴ ἐποχὴ, ἀλλὰ συνηθίζεται κυρίως στὸν 10ον αἰ. καὶ α' μισὸ 11ου αἰ. (ὁπότε, ὅπως θὰ δοῦμε στὴν συνέχεια, ἀλλάζει ἢ διακοσμητικὴ διάθεση), μὲ τὴν μορφή τῆς δισχιδοῦς κυρίως ταινίας, ἢ ὁποία σχηματίζει ἀπλοῦς συνεφαπτόμενος κύκλους ἢ σηρικοῦς τροχοῦς (ἐναλλαγῆς μεγάλων πρὸς μικροῦς κύκλους).

Ἀπὸ τὸν 2ο καὶ 3ο μ.Χ. αἰ. συναντᾶμε σὲ λύχνους τῆς Κορίνθου κύκλους ἀπὸ δισχιδῆ ἢ τρισχιδῆ ταινία, ποῦ περιέχουν ἀνὰ 2 ψάρια⁷. Μᾶς προξενεῖ ἐντύπωση ἢ ὁμοιότητα αὐτῶν τῶν κύκλων, ὡς πρὸς τὸ πλάτος τῶν ταινιῶν καὶ τὴν ἀκρίβεια τῆς κατασκευῆς, μὲ τίς δημιουργίες τοῦ 10ου καὶ 11ου αἰ.

Τὸν 6ο αἰ. συνεφαπτόμενος κύκλους ἔχουμε στὸν Ἁγ. Βιτάλιο τῆς

1. B. Filow, *Early Bulgarian Art*, Berne 1919, σ. 6, pl. II 3.

2. Εὐστ. Στίκας, *Τὸ Οἰκοδομικὸν Χρονικὸν τῆς Μονῆς Ὁσίου Λουκά Φωκίδος*, Ἀθῆναι 1970, εἰκ. 122, Πίν. 179.

3. G. Millet, *Le monastère de Daphni*, Paris 1899, fig. 30, 31.

4. E. Stikas, *L'Église byzantine de Christianou*, Paris 1951, fig. 15.

5. Εὐστ. Στίκας, Ὁ Ναὸς τῶν Ἁγ. Ἀσωμάτων Θεσίου, ΔΧΑΕ 1959 περ. Δ', τ. Α' (1960) πίν. 48β.

6. Ἀ. Ὀρλάνδος, Ἡ Μονὴ τοῦ Ὁσίου Μελετίου καὶ τὰ παραλαύρια αὐτῆς, ABME E' 1939/40, εἰκ. 47 καὶ 52.

7. O. Bronner, ἔ.ἄ., pl. XIX, ἀρ. 1279 καὶ pl. XXIX ἀρ. 1257, 1283 καὶ 1285.

Ραβέννας¹, στὸν Ἄγ. Μάρκο Βενετίας², σὲ ὑπέρθυρο τοῦ Μουσείου Σμύρνης³, σὲ θωράκιο τέμπλου τοῦ Μουσείου Κων/πολης, ποῦ προέρχεται ἀπὸ τὸ Ἑλβιστάν (δουτ. τῆς Μελιτηνῆς)⁴.

Ἐκ τῶν 7ο αἰ. ἀναφέρουμε ἓνα κομμάτι πεσσίσκου στὴν Κόρινθο⁵ καὶ ἓνα μικρὸ κομμάτι θωρακίου στὸ Ἐθνικὸ Μουσεῖο τῆς Ραβέννας⁶, ἐνῶ γιὰ παραδείγματα ἀπὸ τὸν 8ο καὶ 9ο αἰ. θὰ ἀνατρέξουμε καὶ πάλι στὴν Ραβέννα⁷,

1. Σὲ πεσσίσκο ἀπὸ τὸν Ἄγ. Βιτάλιο, ποῦ βρίσκεται στὸ Ἐθνικὸ Μουσεῖο Ραβέννας. Δισχιδῆς ταινία σχηματίζει ἄλυσσιδα κύκλων, οἱ ὅποιοι περικλείουν σταυροὺς σὲ διάφορες μορφές. Ἡ κατασκευὴ τῶν κύκλων ἔχει τὴν γεωμετρικὴ τελειότητα τῶν δικῶν μας, ἀλλὰ οἱ τύποι τῶν σταυρῶν προδίδουν τὴν παλαιοχριστιανικὴ καταγωγὴ (βλ. σχετικά *Corpus...* vol. I, ἀρ. 46). Ἐπίσης σὲ μία ἀπὸ τὶς παρεῖς τῆς σαρκοφάγου τοῦ ἐπισκόπου Ἐκκλησίου (532/4), στὴν ἴδια ἐκκλησία, ἄλυσσιδα κύκλων ἀπὸ δισχιδῆ ταινία σχηματίζει πλαίσια. Στοὺς κύκλους περιέχονται τετράφυλλα καὶ ρόδακες (*Corpus...* vol. II, ἐπιμέλεια Giselda Valenti Zucchini καὶ Mileda Bucci, ἀρ. 40α). Γενικὰ παρατηροῦμε ὅτι στὴν Ραβέννα τὸ ἀνάγλυφο εἶναι χαμηλὸ, ὁ σκιοφωτισμὸς μαλακός, ἡ κατασκευὴ ἀκριβής. Ἐκ τῆς αὐτῆς ἀποψηῆς ἡ ἐκτέλεση πλησιάζει τὴν τεχνικὴ τῶν γλυπτῶν τοῦ 10ου-11ου αἰ.

2. Στὶς ἀκμὲς τῶν πτυχῶν πτυχοῦ κιονοκράνου. Στοὺς κύκλους, οἱ ὅποιοι ἐδῶ σχηματίζουν σπηρικοὺς τροχοὺς, περιέχονται ἐναλλάξ τρίφυλλο καὶ τετράκτινο ἀστέρι. Ἡ ταινία εἶναι πλατεῖα μὲ ἀυλάκωση τὴν μέση ποῦ τὴν κάνει νὰ φαίνεται δισχιδῆς. Ἡ ἐκτέλεση τῆς διακόσμησης ἔχει γίνῃ μὲ τρυπὰν καὶ τὸ ὄλο προβάλλει σὰν δαντέλλα ἀπὸ τὸ βάθος (βλ. A. Colasanti, *L'arte bizantina in Italia*, tav. 53).

3. Ἄ. Ὀρλάνδος. Χριστιανικὰ γλυπτὰ τοῦ Μουσείου Σμύρνης, *ABME Γ* 1937, 133, εἰκ. 5. Οἱ κύκλοι ἀπὸ δισχιδῆ ταινία περιέχουν ἐξάκτινα ἀστέρια καὶ πυροστροβίλους.

4. Χονδροειδῆς δισχιδῆς ταινία, σὲ ἔντονα ἐξεργη ἀνάγλυφο, σχηματίζει ἄλυσσιδα κύκλων ποῦ περικλείουν τετράφυλλους ρόδακες. A. Grabar, *Sculptures*, pl. XXII 3.

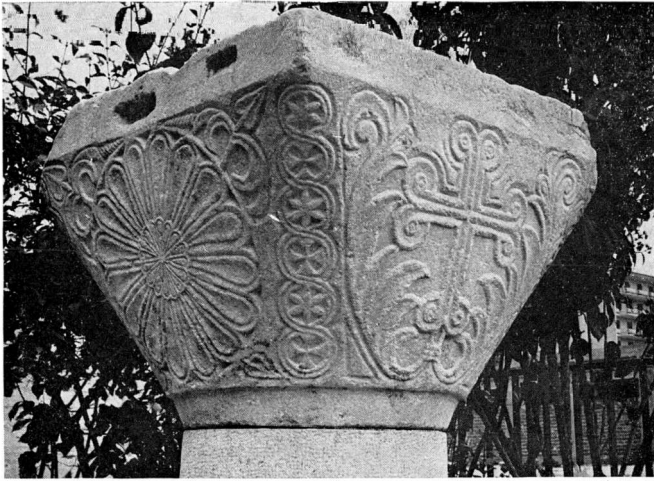
5. R. Segrant, *Corinth XVI*, 1957 (*Mediaeval Architecture*), pl. 32 ἀρ. 151. Στοὺς κύκλους ἀπὸ δισχιδῆ ταινία περικλείονται φοινικοειδῆ ἀνθέμια.

6. Συνεφαπτόμενοι κύκλοι ἀπὸ τριχιδῆ ταινία. Στὸν ἓνα περιέχεται ἰσοσκελῆς σταυρὸς, τοῦ ὁποῦ δηλώνεται πλαστικὰ μόνον τὸ περίγραμμα (*Corpus...* vol. I, ἀρ. 95).

7. Σὲ κομμάτι πεσσίσκου τοῦ τέλους 8ου-ἀρχῆς 9ου αἰ. ποῦ βρίσκεται στὸ Ἀρχιεπισκοπικὸ Μουσεῖο (*Corpus...* vol. I, ἀρ. 50) δισχιδῆς ταινία σχηματίζει δύο σπηρικοὺς τροχοὺς, ἀπὸ τοὺς ὁποίους ὁ ἓνας περιέχει ὀκτάφυλλο ρόδακα καὶ ὁ ἄλλος ἰσοσκελῆ σταυρὸ ἀπὸ δισχιδῆ ταινία μὲ ἀνακαμπτόμενα ἄκρα, προδρομικὴ μορφή τοῦ σταυροῦ ποῦ ἐξετάσαμε πρὸ πάνω.

Ἐπίσης σὲ μικρὸ κομμάτι θωρακίου στὸ Ἐθνικὸ Μουσεῖο, ἀπὸ τὸν Ἄγ. Πέτρο in Vincoli χρονολογούμενο στὶς ἀρχῆς τοῦ 9ου αἰ. (*Corpus...* vol. I ἀρ. 110) τριχιδῆς ταινία σχηματίζει συνεφαπτόμενους κύκλους οἱ ὅποιοι περιέχουν ρόδακες, πυροστροβίλους καὶ ἰσοσκελεῖς σταυροὺς.

Ἡ ἐκτέλεση καὶ στὰ δύο γλυπτὰ εἶναι μὲν ἀκριβής, ἀλλὰ ἀδρῆ καὶ κάπως χονδροειδῆς. Τὸ ἀνάγλυφο εἶναι ἔντονα ἐξεργη καὶ ὁ σκιοφωτισμὸς ἰσχυρός.



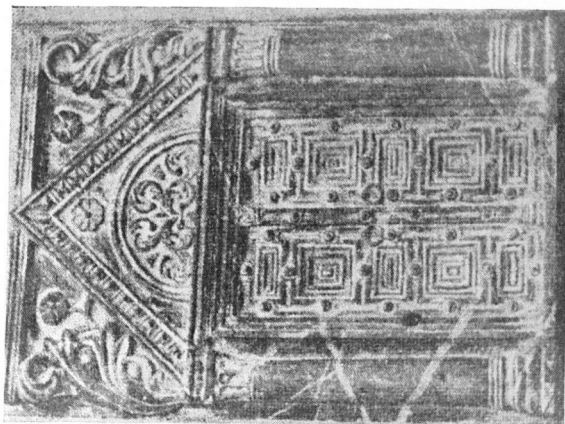
α, β. Κιονόκρανο ἀριθ. Α 606 τοῦ Μουσείου Καβάλας



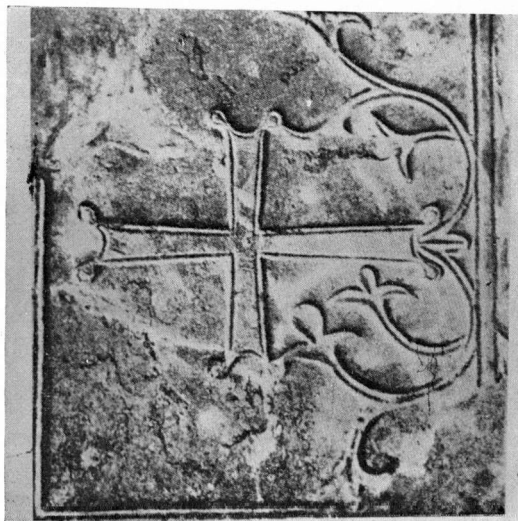
α, β. Κιονόκρανο ἀριθ. 947 τοῦ Μουσείου Καβάλας



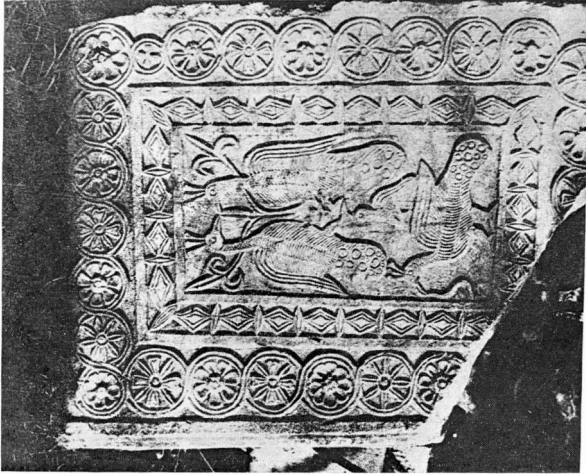
α, β. Κιονόκρανο ἀριθ. Α 954 τοῦ Μουσείου Καβάλας



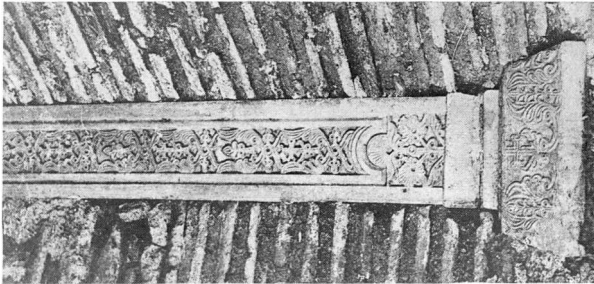
β. Ἀνάγλυφη πλάκα ἀπὸ τὸ Καλεπτεράγανε
τζαμί τῆς Κωνσταντινούπολης



α. Θωράξιο στὸ Ὄθωμανικὸ Μουσεῖο
ἀπὸ τὴν ἐκκλησίαια τῶν Ἁγίων Σεργίου καὶ Βάσσιου



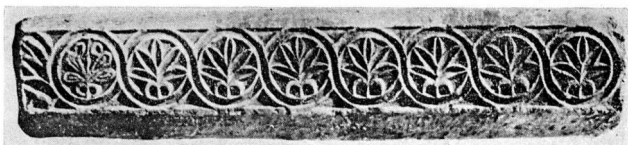
β. Θωράκιο
ἀπὸ τὸν Ἁγ. Γεργόριο Θηβῶν



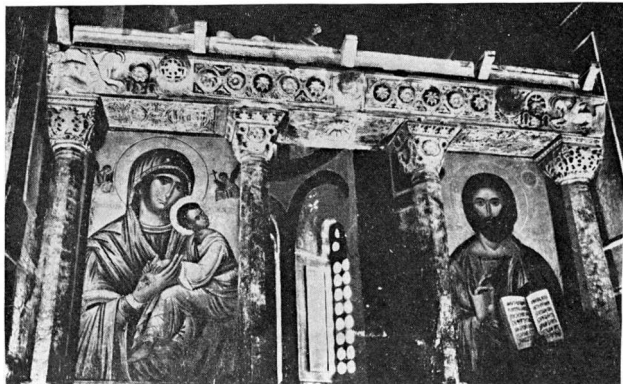
α. Πεσίσκος ἀπὸ τὴ Μονὴ
τοῦ Λιβῶς Κοστατινουπόλεως



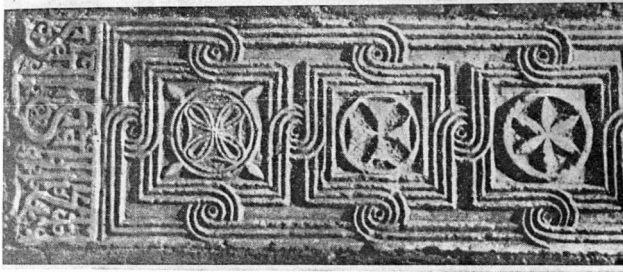
α. Ἐπιστόλιο ἀριθ. 31 ἀπὸ τὴν Παναγία Τρημιτοῦ Αἰτωλοακαρνανίας



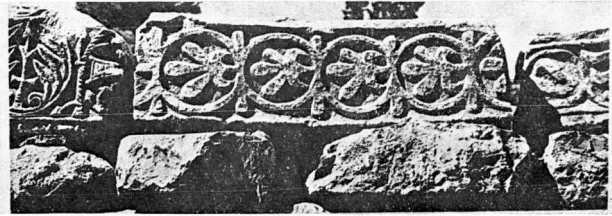
β. Ἐπιστόλιο ἀριθ. 32 ἀπὸ τὴν Παναγία Τρημιτοῦ



γ. Ἐπιστόλιο τοῦ καθολικοῦ τοῦ Ὁσίου Λουκᾶ



α. Θωράκιο από τὸ μετόχι Ὀσίον Λουκᾶ στὸ Ἀλιβέρι Εὐβοίας



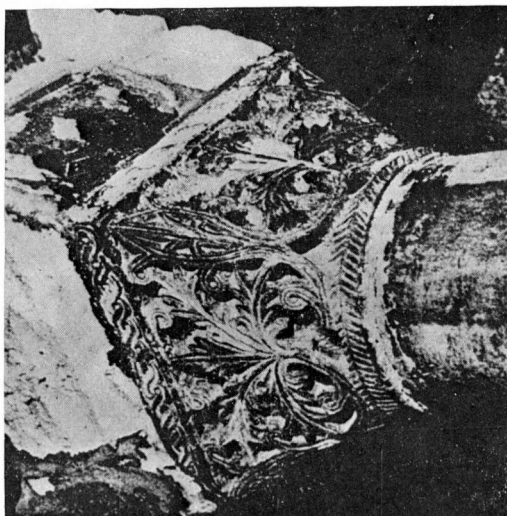
β. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τῆ Σκριποῦ



γ. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τῆ Σκριποῦ



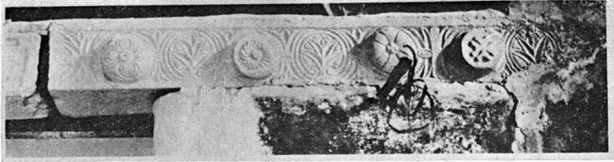
β. Κιονόκρανο
ἀπὸ τοῦ Ἁγίου Θεοδώρου, Ἀθηνῶν



α. Κιονόκρανο ἀπὸ τὴν κεκλητὴ
ἐκκλησίᾳ τῆς Πρεσβυτέρου



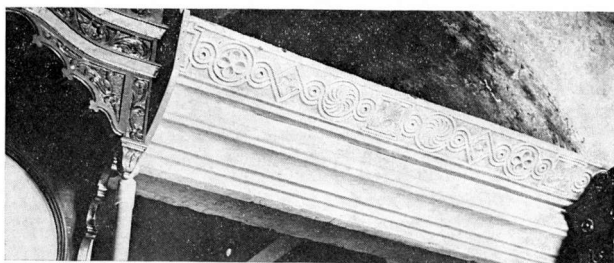
α. Κομμάτι θωρακίου έντοιχισμένο στην άψίδα
τῆς νέας ἐκκλησίας τῆς Τρημιτοῦς



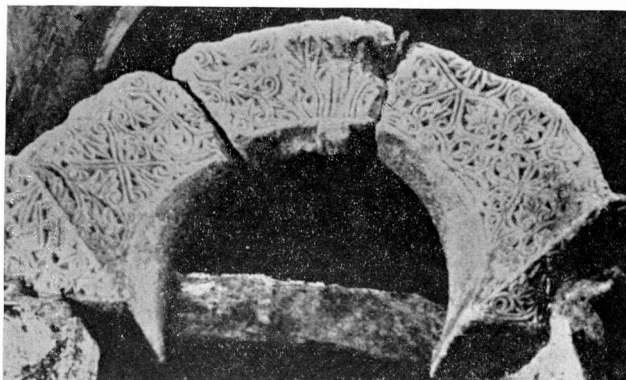
β. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τὴν Παναγία τοῦ Στείρη



γ. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τὴν Παναγία Χαλκῆων Θεσσαλονίκης



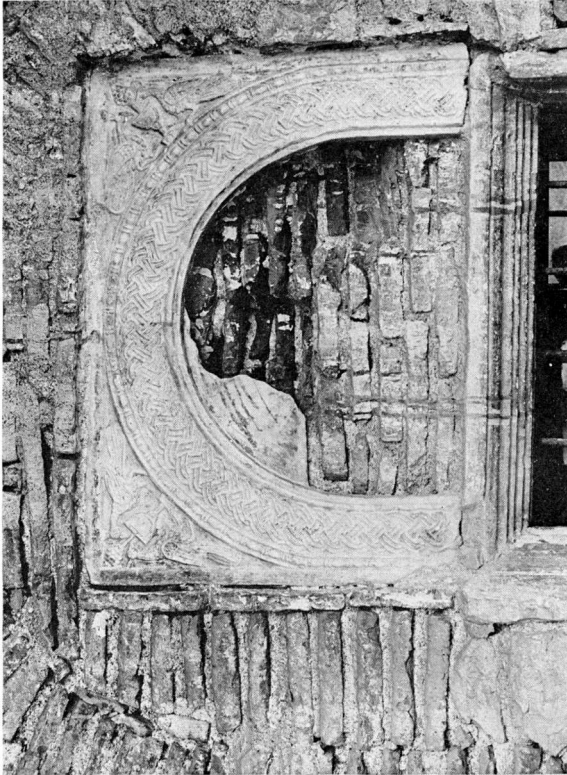
α. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τὴν Παναγία Χαλκέων Θεσσαλονίκης



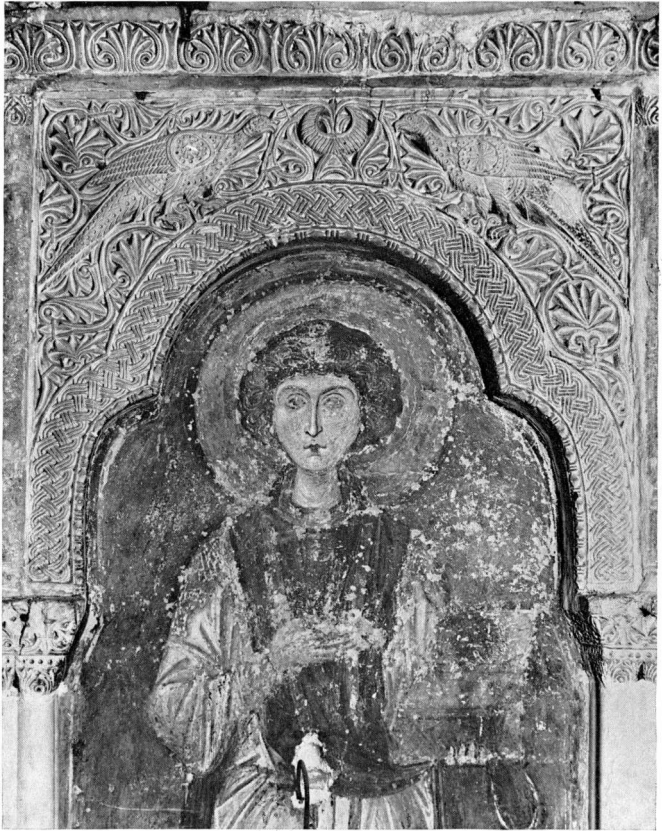
β. Πεταλόμορφο τόξο στὴν ἐκκλησία Ἐπισκοπῆς τῆς Μάνης



γ. Ἐπιστόλιο ἀπὸ τὴ συλλογὴ τῆς Παλαιᾶς Μητροπόλεως Σερραῶν



Ἐνάγλυφο τόξο ἀπὸ τὴν Ἁγία Σοφία Ἀχαιοῦς



Μαρμάρινο τοξωτό πλαίσιο από τὸν Ἅγιο Παντελεήμονα τοῦ Νέρεζι

στην Κόρινθο¹ στο Μουσείο των Θηβών² (Πίν. 5β) και στους 'Αγ. 'Αναργύρους Καστοριάς³.

'Από τὸν 10ο αἰ. θὰ σταθοῦμε στὰ ὑπ' ἀριθμ. 31 καὶ 32 τμήματα ἐπιστυλίων ἀπὸ τὴν Παναγία τὴν Τρημιτοῦ, κοντὰ στὸ χωριὸ Παραδείσι Μεσολογίου (πίν. 6α, β) τὰ ὁποῖα χρονολογοῦνται στὸ β' ἢ γ' τέταρτο τοῦ 10ου αἰ.⁴, καὶ σὲ κομμάτι πεσσίσκου ποῦ ἔχει ἐνσωματωθῆ στὸ παρεκκλήσι τῆς 'Αγ. Βαρβάρας στὴν Μονὴ Εἰκοσιφοίνισσης Παγγαίου⁵. 'Απὸ τὸν 11ο αἰ. ἀνα-

1. Σὲ κομμάτι πεσσίσκου (R. S c r a n t o n, ξ ὰ , pl. 23 ἀρ. 28). 'Αλυσσίδα ἀπὸ δισχιδῆ ταϊνία στὴν ὁποία περικλείονται ἐξάκτινο ἀστέρι, ἐξάφυλλος ρόδακας, σταυρὸς μὲ πλατυνόμωνα ἄκρα, χρίσμα καὶ πυροστρόβιλος. 'Απὸ τὶς κεραεῖς τοῦ σταυροῦ καὶ τοῦ ἀστεριοῦ πλαστικά δηλώνονται καὶ ἐδῶ μόνον τὰ περιγράμματα.

2. Σὲ πεσσίσκο τέμπλου, ὅπου σὲ ἄλυσσίδα κύκλων ἀπὸ δισχιδῆ ταϊνία περικλείονται πεντάφυλλοι ρόδακες ('Α. 'Ο ρ λ ἄ ν δ ο ς, Γλυπτὰ τοῦ Μουσείου Θηβῶν, ABME E' 1939 / 40, σ. 129, εἰκ. 9).

Στὸ Μουσεῖο Θηβῶν βρίσκεται ἐπίσης καὶ τὸ γνωστὸ ἀμφίγλυφο θωράκιο ἀπὸ τὸν 'Αγ. Γρηγόριο (872), τὸ ὁποῖο φέρει στὴν μία ὄψη διακόσμηση ἀπὸ 3 παγώνια (τὰ δύο, ἀντιμέτωπα, δαγκώνουν κλαδί ποῦ ἀπολήγει σὲ τρίφυλλα, ἐνῶ τὸ τρίτο, χαμηλότερα, δαγκώνει φίδι) ποῦ περιβάλλονται ἀπὸ διπλὸ πλαίσιο. Τὸ ἐξωτερικὸ πλαίσιο σχηματίζεται ἀπὸ σειρὰ κύκλων δισχιδοῦς ταϊνίας, οἱ ὁποῖοι περικλείουν σταυροῦς, πολύφυλλος ρόδακες καὶ ὀκτάκτινα ἀστέρια. 'Η ἐκτέλεση μοιάζει πολὺ μὲ τὰ γλυπτὰ τῆς Σκριποῦς (βλ. σχετικὰ Γ. Σ ω τ η ρ ἰ ο υ, 'Ο ἐν Θήβαις ναὸς Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, AE 1924, σ. 17, εἰκ. 27 (A. G r a b a r, Sculptures..., σ. 95-97, pl. XLIII, 4).

3. Σὲ θωράκιο ἀπὸ τὸ μαρμάρينو τέμπλο τοῦ ναοῦ ἄλυσσίδα ἀπὸ δισχιδῆ ταϊνία σχηματίζει δύο τετράγωνα πλαίσια ποῦ περιβάλλουν πυροστρόβιλο, ἐξάκτινα ἀστέρια καὶ σταυρό. Οἱ κύκλοι τῆς ἄλυσσίδας περικλείουν τρίφυλλα, κισσόφυλλα, ἐξάκτινα ἀστέρια καὶ σταυροῦς μορφῆς παραπλήσιας πρὸς αὐτὴν τῶν κιονοκράνων μας. Τὸ θωράκιο χρονολογεῖται στὸ τέλος τοῦ 9ου αἰ. (N. Μ ο υ τ σ ὀ π ο υ λ ο ς, 'Ανασκαφὴ τῆς Βασιλικῆς τοῦ 'Αγ. 'Αχιλλείου, 'Ανάτυπον ἐκ τοῦ Ε' Τόμου τῆς 'Επιστημονικῆς 'Επετηρίδος τῆς Πολυτεχνικῆς Σχολῆς ΑΠΘ, Θεσσαλονίκη 1972, σ. 319).

4. 'Αλυσσίδα κύκλων ἀπὸ δισχιδῆ ταϊνία, ποῦ περικλείουν ἐπτάφυλλα σχηματοποιημένα ἀνθέμια (Π. Β ο κ ο τ ὀ π ο υ λ ο ς, 'Η 'Εκκλησιαστικὴ ἀρχιτεκτονικὴ εἰς τὴν δυτικὴν Στερεὰν 'Ελλάδα καὶ τὴν 'Ηπειρον ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ 7ου μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 10ου αἰ., Θεσσαλονίκη 1975, σελ. 33, πίν. 18α καὶ β). Τὰ ἐπιστύλια τῆς Τρημιτοῦς βοηθοῦν στὴν ἀκριβέστερη χρονολόγηση τμήματος ἐπιστυλίου ἀπὸ τὴν Κόρινθο, στὸ ὁποῖο συνεφαπτόμενοι κύκλοι περιέχουν πολύφυλλα ἀνθέμια καὶ τὸ ὁποῖο ὀ R. S c r a n t o n (Corinth, XVI, σ. 119 pl. 32 ἀρ. 153) χρονολογεῖ τὸν 10ο-12ο αἰ. (ἡ ὁμοιότητα ὡς πρὸς τὸ σχέδιο ἀλλὰ καὶ ἡ πιὸ προσεγγιμὴ καὶ ἀκριβῆς κατασκευὴ τοῦ κορινθιακοῦ ἐπιστυλίου, σὲ σύγκριση μὲ τὴν Τρημιτοῦ, τὸ φέρουν στὸ τέλος τοῦ 10ου αἰ.), ὅπως καὶ στὴν ἀναθέωρηση τῆς χρονολόγησης τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 151 τμήματος κορινθιακοῦ ἐπιστυλίου, στὸ ὁποῖο οἱ κύκλοι τῆς ἄλυσσίδας περικλείουν ἐπτάφυλλα ἀνθέμια, ὅμοια μὲ αὐτὰ τῆς Τρημιτοῦς (ὁ R. S c r a n t o n, Corinth XVI, σ. 119, pl. 32 ἀρ. 151, τὸ ἀνάγει στὸν 7ο αἰ.).

5. Στους κύκλους περικλείονται ρόδακες, σταυρὸς καὶ ἐξάκτινο ἀστέρι, σὲ μορφή καὶ ἐκτέλεση ποῦ μοιάζει πρὸς αὐτὴ τῶν κιονοκράνων μας. 'Η Μ α ρ ἰ α Κ α μ π ὀ ρ η (Νέα στοιχεῖα ἀπὸ τὴν μεσοβυζαντινὴ φάση τοῦ καθολικοῦ τῆς Μονῆς Εἰκοσιφοίνισσης. 'Επι-

φέρουμε ένδεικτικά τὸ ἐπιστύλιο καὶ ψηφιδωτὲς διακοσμητικὲς ζώνες τοῦ καθολικοῦ τοῦ Ὁσίου Λουκά¹ (Πίν. 6γ), τὸν κοσμητὴ ποὺ περικυκλῶν τὴν βάση τοῦ τρούλλου τοῦ Δαφνιοῦ² καὶ τοὺς κοσμητὲς τοῦ νάρθηκα, ἐξωνάρθηκα καὶ παρεκκλησίου τοῦ Σωτῆρος Παντεπόπτου στὴν Κων/πολη³.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὰ χρονολογημένα αὐτὰ παραδείγματα, θὰ σημειώσουμε δύο πεσσισκούς τέμπλου, ἀπὸ θασιτικό μάρμαρο, οἱ ὁποῖοι ἔχουν μεταφερθῆ στὸ Μουσεῖο Κων/πόλεως ἀπὸ τὴν Καβάλα⁴. Ἡ πρόσθια ἐπιφάνειά τους εἶναι διακοσμημένη μὲ ἄλυσσιδα δισχιδοῦς ταινίας, στοὺς κύκλους τῆς ὁποίας περιέχονται σταυροὶ μὲ πλατυνόμενα ἄκρα. Ἡ ἄλυσσιδα αὐτὴ μοιάζει καταπληκτικὰ μὲ αὐτὴν τῶν κιονοκράνων μας.

Θὰ τελειώσουμε μὲ τὴν ἀναφορὰ σὲ ἓνα θωράκιο τέμπλου ἀπὸ τὸ μετόχι τοῦ Ὁσίου Λουκά, κοντὰ στὸ Ἀλιβέρι Εὐβοίας (Πίν. 7α), ὅπου τριμερῆς ταινία σχηματίζει τετράγωνο μέσα στὰ ὁποῖα ἐγγράφονται κύκλοι μὲ ἐξάκτινα ἀστέρια καὶ ισοσκελεῖς σταυροὺς, οἱ ὁποῖοι εἶναι ἀπολύτως ὅμοιοι πρὸς αὐτοὺς τῶν κιονοκράνων μας. Ἡ ἴδρυση τοῦ μετοχιοῦ ἀνάγεται, ἀπὸ ἐντοιχισμένη ἐπιγραφή, στὸ 1014⁵.

Ἀπὸ τὴν ἀνάλυση τῶν θεμάτων τὰ ὁποῖα κοσμοῦν τὸν ἐχθῖνο τῶν κιονοκράνων μας παρατηροῦμε ὅτι ἓνα θεματολόγιο, βασικὰ κοινὸ σὲ ὅλη τὴν αὐτοκρατορία, ἀπὸ τὸ Ἑλβιστὰν μέχρι τὴν Ραβέννα, χρησιμοποιεῖται, μὲ διάφορες παραλλαγές, ἀπὸ τὴν παλαιοχριστιανικὴ ἐποχὴ μέχρι καὶ τὸν 11ο αἰ. Ἡ συνάντηση αὐτῶν τῶν θεμάτων καὶ σὲ μνημεῖα τῆς «σκοτεινῆς ἐποχῆς» ἴσως θὰ πρέπει νὰ μᾶς κἀνῃ προσεκτικὸς σὲ χρῆση ὄρων ὅπως «ἀναβίωση», «ἀναγέννηση», «μίμηση», ποὺ συχνὰ ἔχουν χρησιμοποιηθῆ σὲ θεματολογικὲς συγκρίσεις γλυπτῶν τοῦ 10ου-11ου αἰ., πρὸς παλαιοχριστιανικά. Τοῦτο βέβαια δὲν ἀποκλείει τὴν ἐμφάνιση νέων θεμάτων ἢ τὴν ἐξαφάνιση παλιῶν.

Ἡ σύγκριση πρὸς χρονολογημένα γλυπτά, πάντοτε ἀπὸ τὴ θεματολογικὴ ἄποψη, μᾶς φέρνει στὴν περιοχὴ τοῦ 10ου-12ου αἰ. (σταυρὸς ἀπὸ τρι-

σημονικὴ Ἐπετηρὶς τῆς Πολυτεχνικῆς Σχολῆς ΑΠΘ, Ε' (1971-72) 135, πίν. 17β) τείνει σὲ μία χρονολόγηση πρὸς τὸ τέλος τοῦ 10ου αἰ.-α' μισὸ 11ου αἰ.

1. Εὐστ. Στρίκας, Τὸ Οἰκοδομικὸν Χρονικὸν τῆς Μονῆς τοῦ Ὁσίου Λουκά Φωκίδος, Ἀθῆναι 1970, Πίν. Δβ, Πίν. 39α καὶ β, 179. Δισχιδῆς ταινία σχηματίζει σφηκικούς τροχοὺς οἱ ὁποῖοι περιέχουν ἐξάκτινα ἀστέρια, σταυροὺς καὶ ρόδακες.

2. Στοὺς κύκλους περικλείονται σχηματοποιημένα ἀνθῆμια. Βλ. G. Millet, *Le monastère de Daphni*, Paris 1899, fig. 35.

3. V. Millingen, *Byzantine Churches in Constantinople*, London 1912, σ. 213, fig. 72. Ἡ ἐκκλησία ἰδρύθηκε ἢ ἀνακαινίσθηκε ἀπὸ τὴν μητέρα τοῦ Ἀλεξίου Α' Ἄννα Δαλασσηνή. Στους ἀπὸ δισχιδῆς ταινία κύκλους περιέχονται ἀνθῆμια.

4. Mendel, *Catalogue*. ἀρ. 736/737.

5. Ἀ. Ὀρλάνδος, Τὸ παρὰ τὸ Ἀλιβέρι Μετόχιον τοῦ Ὁσίου Λουκά Φωκίδος, *ABME Z'* 1951, 141-144, εἰκ. 7.

σχιδη ταίνια και σειρά συνεφαπτομένων κύκλων από δισχιδη ταίνια), αλλά ή στενή όμοιότητα του ρόδακα προς αυτούς των θυρών της Μεγάλης Λαύρας και της Άλυσσιδας των άκμων προς τὰ γλυπτά του 'Αλιβεριού, μάς οδηγούν σε μία τοποθέτηση στο α' τέταρτο του 11ου αϊ.

'Ερχόμαστε τώρα στην εξέταση της τεχνικής, με την όποία έχει εκτελεσθή ή διακόσμηση των κιονοκράνων μας. Θά σημειώσουμε την ισορροπία, την γεωμετρική ακρίβεια και ευκρίνεια της σύνθεσης: τὸ μαλακό, ελαφρά έξεργο ανάγλυφο και την άπουσία ισχυρής φωτοσκίασης. Καθώς ή διακόσμηση κινείται στην ίδια πλευρά από τὸ χαμηλό ανάγλυφο στην εγγάρακτη (πλευρά με τὸν ρόδακα, τὸ ἐπάνω μισὸ των πλευρῶν με τὸ φυλλοφόρο σταυρό), τὸ βάθος συμφιλώνεται με τὸ κόσμημα, πὸ «ένσωματάνεται» στην βαριά τεκτονική ἐπιφάνεια, δημιουργώντας μας την αίσθηση της ἁρμονίας. Ἡ ἀκίνησία ὅμως της γεωμετρικής διακόσμησης τονίζει τὸν ὄγκο του κιονοκράνου (καθὼς μάλιστα τὸ σῶμα του προβάλλει στὰ κάτω μεσοδιαστήματα των κεραιῶν του σταυροῦ και σε κενὰ πὸ ἀφήνει ή διακόσμηση της ἄλυσσιδας των κύκλων και του ρόδακα), πράγμα πὸ δίνει ρωμαλέότητα και δύναμη στην σύνθεση. Ὁ τεχνίτης δὲν ἐπιδιώκει ἐξαῦλωση της μάζας (μὴν ξεχνᾶμε ἄλλωστε ὅτι ή ὀπίσθια πλευρά έχει μόνο εγγάρακτη διακόσμηση), ὅπως θά κατάφερνε ἐάν δούλευε με τρυπάνι ή δημιουργούσε κάποια κίνηση με ἔλιγμάς βλαστών κ.λ., ἀλλ' ἀποφεύγει και τὸν ἔντονο τονισμό της σωματικότητας του κιονοκράνου, ὅπως ἐάν ἔντυνε την ἐπιφάνεια με ἔντονα έξεργο διάκοσμο και ἄφηνε τὸ βάθος ἀδρανές, γεγονός πὸ θά δημιουργούσε ισχυρή φωτοσκίαση και στην αίσθηση ὅτι ή διακόσμηση εἶναι κάτι τὸ πρόσθετο, ἕνα ρυχο πὸ μπορεῖ νὰ ἀφαιρεθῆ και νὰ ἀφήση την ἐπιφάνεια του κιονοκράνου ἕνα ἁπλό, τραχὺ στερεομετρικὸ σχῆμα.

Θά δοῦμε στην συνέχεια μιὰ σειρά χρονολογημένων γλυπτῶν ἀπὸ τὸν 9ο-12ο αϊ., ὥστε ἀφ' ἑνὸς νὰ βοηθηθοῦμε στην ἀκριβέστερη δυνατή χρονολόγηση των κιονοκράνων μας και νὰ μάς δοθῆ ευκαιρία γιὰ διατύπωση μερικῶν παρατηρήσεων¹. Τὰ γλυπτά προέρχονται κατὰ χρονολογική σειρά ἀπὸ τὰ ἑξῆς μνημεῖα:

872 Ἁγ. Γρηγόριος Θηβῶν.

873/4 Κοίμησις της Θεοτόκου Σκριποῦς.

908 Μονή του Λιβὸς (Fener Isa) Κων /πολης.

10ος αϊ. Κυκλική ἐκκλησία της Πρεσθλάβας.

β' ή γ' τέταρτο του 10ου αϊ. Παναγία Τρημιτοῦ στο Παραδείσι Αἰτωλ /νίας.
'Αρχές 11ου αϊ. Παναγία Στείρη Κορινθίας².

1. Βλ. σχετικά και την πολὺ ἐνδιαφέρουσα μελέτη της Μ. Παναγιωτίδη, Βυζαντινά κιονόκρανα με ανάγλυφα ζῶα, ΔΧΑΕ περ. Δ', τ. Στ' (1970-72) 82-124 και ἰδίως 99-101.

2. Ἁ. Ὁρλάνδος, Βυζαντινοὶ Ναοὶ της Ἀνατολ. Κορινθίας, ΑΒΜΕ Α' 1935, 80-85 και Π. Βοκοτόπουλος, ἑ.ἀ., σ. 190, πίν. 18γ.

1014 Μετόχι του Όσιου Λουκά Φωκίδος κοντά στο Άλιβέρι Εύβοιας.

1028 Παναγία των Χαλκίων Θεσ/νίκης.

1040 Άγ. Σοφία Άχρίδας.

α΄ μισό 11ου αι. Καθολικό Όσιου Λουκά Φωκίδος¹.

1070 Άγ. Θεόδωροι Άθηνων.

γ΄ τέταρτο 11ου αι. Μεταμόρφωση του Σωτήρος Χριστιάνων Τριφυλίας.

γ΄ τέταρτο 11ου αι. Έργα του Νικήτα Μαρμαρά στην Μέσα Μάνη.

γ΄ τέταρτο 11ου αι. Καπνικαρέα Άθηνων.

±1100 Καθολικό Όσιου Μελετίου Κιθαιρώνας.

1164 Άγ. Παντελεήμων Νέρεζι.

Στην Σκριπού (Πίν. 7β, γ) το ανάγλυφο είναι αρκετά εξεργό, το σχέδιο όχι ιδιαίτερα επιμελημένο, αδρό και άσταθές, το βάθος επίπεδο και αδρανές. Οί διακοσμημένες επιφάνειες μās θυμίζουν κεντήματα σε μάρμαρο. Τά ίδια χαρακτηριστικά θά σημειώσουμε και στον Άγ. Γρηγόριο Θηβών (Πίν. 5β), όπου όμως το σχέδιο είναι πιό προσεγμένο. Στην Μονή του Λιβός ή σχέση προς το βάθος είναι επίσης ή ίδια. Το σχέδιο όμως, πού προτιμάει τά γεωμετρικά ή στυλιζαρισμένα φυτικά θέματα, έχει σαφώς εξελιχθί από την εποχή τής Σκριπούς² (Πίν. 5α). Τά κοσμήματα φτιάχνονται με άκρα επιμέλεια και χαρακτηριστική ακρίβεια, τά μοτίβα εναλάσσονται ρυθμικά στην ίδια επιφάνεια, το σύνολο μās δίνει την εντύπωση τής ισορροπίας και άκνησίας. Καθώς το βάθος παραμένει επίπεδο (κάποτε γεμίζει με μαστίχα ή κομμάτια χρωματιστού μαρμάρου) το κόσμημα μοιάζει σαν έπικολλημένη πρόσθετη γαρνιτούρα πού μπορεί εύκολα νά αφαιρεθί.

Σε κιονόκρανο από την Κυκλική Έκκλησία τής Πρεσθλάβας πού χρονολογείται επίσης τον 10ο αι. (Πίν. 8α) παρατηρούμε εκτός από το στυλιζάρισμα τής φυτικής διακόσμησης, το έντονα εξεργό ανάγλυφο και τις βαθειές νευρώσεις των βλαστών και φύλλων πού δημιουργούν έντονη φωτοσκίαση. Αύτά τά χαρακτηριστικά θά συναντήσουμε και στα ύπ' αριθμ. 31 και 32 τμήματα επιστυλίων από την Παναγία Τρημιτού³ (Πίν. 6α, β), όπου διμερής ταινία σχηματίζει άλυσσιδα συνεφαπτόμενων κύκλων πού περικλείουν σχηματοποιημένα φοινικοειδή άνθemia. Ή τεχνική και στα δύο κομμάτια δέν

1. Βλ. Μ. Chatzidakis, À propos de la date et du fondateur de Saiut - Luc, «Cahiers Archéologiques», XIX (1969) 127-150, Ε δ σ τ. Σ τ ι κ α, Το Οικοδομικόν Χρονικόν τής Μονής του Όσιου Λουκά Φωκίδος, Άθήναι 1970 και το υ ἰ δ ἰ ο υ, Ό κτίτωρ του Καθολικού τής Μονής Όσιου Λουκά, Άθήναι 1973-74, όπου και ή σχετική βιβλιογραφία.

2. Ό Α. Η. S. M e g a w (The Scirpou Screen, BSA 61 (1966) 27) θεωρεί ότι τά γλυπτά τής Σκριπούς εκτελέσθηκαν από τεχνίτες πού έστειλε ο Βασίλειος Α΄, δέν είναι δηλ. άπλό έπαρχιακό έργο αλλά έντάσσονται στην «κοινή» βυζαντινή τέχνη πού πήγαζε από την Κωνσταντινούπολη.

3. Βλ. άνωτ. σ. 225.

εἶναι ἀκριβῶς ἡ ἴδια. Στὸ ὑπ' ἀριθμ. 31 οἱ τομῆς τόσο στὴν αὐλάκωση τῆς ταινίας, ὅσο καὶ στὶς νευρώσεις τῶν φύλλων εἶναι γωνιώδεις. Ἡ ὄλη ἐντύπωση εἶναι σκληρὴ καὶ ἄδρῆ, αὐτὴ ποὺ δημιουργοῦν οἱ πρισματικές ἐπιφάνειες. Στὸ ὑπ' ἀριθμ. 32 τμήμα οἱ τομῆς εἶναι βαθιές καὶ πλατιές, ἐξέχει μόνον τὸ περίγραμμα τῶν φύλλων. Τὸ ὑπ' ἀριθμ. 32 τμήμα τοῦ ἐπιστυλίου μᾶς φέρνει σὲ ἐπαφὴ μὲ τὴν τεχνικὴ τῶν κιονοκράνων μας, ὅπου οἱ κοιλάνσεις τῶν ἡμιφύλλων τῆς ἄκανθας καὶ τῶν πετάλων τοῦ ρόδακα εἶναι ἐπίσης πλατιές, ἀλλὰ ὄχι τόσο βαθιές, ὥστε νὰ προξενοῦν ἔντονη ἀντίθεση φωτός-σκιάς. Ἡ δὴλωση ἐπίσης τῶν φύλλων τοῦ πρώτου πρὸς τὰ ἀριστερὰ ἀνθεμίου, μὲ χάραξη καὶ ὄχι κοίλανση, μᾶς θυμίζει τοὺς ἐγγάρακτους λοβοὺς τῶν ἡμιφύλλων καὶ τὸν δίσκο τοῦ ρόδακα τῶν κιονοκράνων μας. Στὸ ἐπιστύλιο τῆς Τρημιτοῦς ὅμως τὰ ἐγγάρακα αὐτὰ φύλλα εἶναι κακότεχνα, κατασκευασμένα μὲ προχειρότητα καὶ ἀμέλεια (ἐδῶ ὅμως δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε ὅτι πρόκειται γιὰ τέχνη ἐπαρχιακή)¹. Πλησιέστερα εἴμαστε στὸ μεσαῖο ἀπὸ τὰ τρία κομμάτια θωρακίων ποὺ ἔχουν ἐντοιχισθῆ στὴν ἀψίδα τῆς νέας ἐκκλησίας τῆς Τρημιτοῦς (Πίν. 9α). Δισχιδῆς ταινία ἐγγράφει κύκλο σὲ ὀρθογώνιο πλαίσιο. Στὸν κύκλο περιέχεται πολύφυλλος ρόδακας, τοῦ ὁποῦ τοῦ ἐσωτερικὸ τῶν φύλλων δηλώνεται μὲ χάραξη. Τὰ φύλλα εἶναι καλοσχεδιασμένα καὶ ἀποδίδονται μὲ σταθερότητα, ἡ αὐλάκωση τῆς ταινίας εἶναι ἐλαφρὰ στρογγυλεμένη, δὲν ἔχει τὴν γωνιώδη ὑφὴ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 31 ἐπιστυλίου, τὸ κόσμημα συνδέεται μαλακὰ μὲ τὸ φόντο καὶ συμφιλιώνεται ὀπτικά μαζί του (τοῦτο ἴσως ὀφείλεται καὶ στὸ γεγονός ὅτι τὸ θωράκιο τοποθετεῖται χαμηλὰ καὶ ἡ δημιουργία ἔντονου φωτοκριασμοῦ δὲν εἶναι ἐπιθυμητή). Γενικὰ ὅμως στὰ γλυπτά τῆς Τρημιτοῦς διακρίνουμε μιὰ ἀδρότητα ποὺ τὰ τοποθετεῖ χρονολογικὰ πρὶν ἀπὸ τὰ κιονόκρανά μας.

Ἐρχόμενοι στὶς ἀρχές τοῦ 11ου αἰ. καὶ ἐξετάζοντας ἓνα τμήμα ἀπὸ τὸ ἐπιστύλιο τοῦ τέμπλου τῆς Παναγίας τοῦ Στεῖρη (Πίν. 9β), μὲ κόσμημα ἀνάλογο πρὸς τὰ ἐπιστύλια τῆς Τρημιτοῦς, παρατηροῦμε τὸ χαμηλὸ ἀνάγλυφο τῆς σύνθεσης, τὸ ἐπιμελημένο σχέδιο καὶ ἰσορροπία, τὴν ἀπαλὴ συγχώνευση φωτός καὶ σκιάς ποὺ χαρακτηρίζει τὰ κιονόκρανά μας. Τὰ ἴδια στοιχεῖα θὰ σημειώσουμε καὶ στοὺς σπρικούς τροχοὺς ποὺ κοσμοῦν τὰ ὑπέρθυρα τῆς Παναγίας τῶν Χαλκῶων στὴν Θεσσαλονίκη (Πίν. 9γ, 10α), στὰ γλυπτά τῆς συλλογῆς τῆς Παλαιᾶς Μητρόπολης Σερρών (Πίν. 10γ), τὰ ὁποῖα χρονολογοῦνται τὸν 11ον αἰ.², ὅπως καὶ στὰ γλυπτά τοῦ μετοchioῦ τοῦ Ὁσίου Λουκᾶ στὸ Ἀλιβέρι (Πίν. 7α)³. Στὸ τελευταῖο θωράκιο θὰ παρατηρήσουμε πὼς ἡ σχέση

1. Π. Βοκοτόπουλος, ἔ.ἀ., σ. 212.

2. Περί τῆς Μητρόπολης Σερρών βλ. Ἄ. Ὁρλάνδο, Ἡ Μητρόπολις τῶν Σερρών ABME Ε' 1939/40, 153-166.

3. Ἄ. Ὁρλάνδος, ABME Ζ' 1951, 136, εἰκ. 4.

τοῦ κοσμήματος πρὸς τὸ βάθος εἶναι ἡ ἴδια ποῦ ὑπάρχει στὴν ἄλυσσιδα τῶν ἀκμῶν καὶ στὸ κάτω μισὸ τῶν πλευρῶν μὲ τὸν φυλλοφόρο σταυρὸ τῶν κιοнокράνων μας.

Διερευνώντας τὸ στῦλ μέσα στὸ ἀ΄ μισὸ τοῦ ΙΙου αἰ. βλέπουμε στὰ γλυπτά τοῦ Ὁσίου Λουκά τὰ πρῶτα σημάδια τῆς ἀλλαγῆς. Ἐνῶ τὸ ἐπιθήμα τοῦ διαχωριστικοῦ ἀμφικιονίσκου τοῦ δίλοβου παράθυρου στὸν βόρειο τοῖχο τῆς Πρόθεσης τοῦ καθολικοῦ¹ κοσμεῖται μὲ ρόδακα ὅμοιον πρὸς αὐτὸν ποῦ κοσμεῖ τὰ κιονόκρανα τῶν ἀνατολικῶν κίωνων τῆς Παναγίας τῶν Χαλκῆων, τὸ ἐπιστύλιο τοῦ τέμπλου² μᾶς δημιουργεῖ ἄλλη διάθεση. Τὰ κοσμήματα παραμένουν γεωμετρικὰ ἀλλὰ καλύπτουν ὅλη τὴν διαθέσιμη ἐπιφάνεια τοῦ μαρμάρου. Τὸ βάθος χάνεται (καθὼς μάλιστα στὴν κύρια ὄψη ἔχει χρησιμοποιηθῆ καὶ τρυπάνι) καὶ ὁ ὄγκος, τὸ σῶμα τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ μέλους κρύβεται πίσω ἀπὸ ἓνα διακοσμητικὸ ταπέτο. Ἡ ρωμαλεότητα ἀντικαθίσταται ἀπὸ τὴν περίτεχνη μαλακότητα.

Ἐνα ἄλλο μνημεῖο στὸ ὁποῖο συνδυάζονται αὐτὲς οἱ δύο διακοσμητικὲς διαθέσεις εἶναι οἱ Ἁγ. Θεόδωροι Ἀθηνῶν. Τὸ μεσαῖο ἀπὸ τὰ τρία ἀνοίγματα τοῦ μεταγενέστερου καμπαριοῦ τῆς νότιας πλευρᾶς, πλαισιώνεται ἀπὸ κομμάτια ἐπιστυλίου ποῦ προέρχονται πιθανῶς ἀπὸ τὸ ἀρχικὸ τέμπλο τῆς ἐκκλησίας. Στὸ ἓνα ἀπὸ τὰ κομμάτια, τὸ ὁποῖο κοσμεῖται μὲ τὸ γνωστὸ καὶ ἀγαπητὸ θέμα τοῦ ἐλικοειδοῦς βλαστοῦ ἀπὸ τὸν ὁποῖο φύονται ἡμίφυλλα, τὰ τελευταῖα μοιάζουν ὡς πρὸς τὴν σχεδίαση μὲ τὰ δικά μας. Τὸ ἐλαφρὰ ἀνάγλυφο κόσμημα ἐπίσης δὲν καλύπτει ὅλη τὴν ἐπιφάνεια καὶ ἀφήνει νὰ διακρίνεται τὸ ἐπίπεδο βάθος. Σὲ ἄλλα κομμάτια ὅμως μὲ παρόμοια ἢ ἄλλη φυτικὴ διακόσμηση (ἔχουμε ἤδη ἀπομακρυνθῆ ἀπὸ τὰ γεωμετρικὰ θέματα) καλύπτεται ὅλη ἡ ἐπιφάνεια. Τὰ ἐπιθήματα ἐπίσης τῶν ἀμφικιονίσκων τῶν τριῶν διλόβων παραθύρων τῆς κόγχης τοῦ ἱεροῦ ἔχουν διακοσμηθῆ μὲ σιγμοειδῆ, ἰσχυρὰ καμπτόμενα ἡμίφυλλα (Πίν. 8β). Ἡ ἀπαλὴ συγχώνευση τοῦ κοσμήματος πρὸς τὸ βάθος θυμίζει καὶ πάλι τὰ κιονόκρανά μας, ἀλλὰ ἡ ἰσχυρὴ κάμψη τοῦ φύλλου, ἡ ποικιλία τῶν λοβῶν, μία κάποια κίνηση ποῦ διαφαίνεται, χαρακτηρίζουν τὴν νέα διακοσμητικὴ ἀντίληψη. Τὰ ἴδια θὰ μπορούσαμε νὰ ποῦμε καὶ γιὰ τὰ ἐπιθήματα τῶν ἀμφικιονίσκων τοῦ τριλόβου παραθύρου τῆς Καπνικαρέας, ὅπου ἀπὸ τὶς βάσεις ἀνισοσκελῶν σταυρῶν ξεπηδοῦν ἡμίφυλλα ποῦ καλύπτουν τὰ κάτω μεσοδιαστήματα τῶν κεραιῶν, ἐνῶ ἀνάλογα φυλλάρια καλύπτουν τὰ ἄνω μεσοδιαστήματα. Ἀντίθετα ὁ ἐλικοειδῆς βλαστὸς στὸ περιθώρισμα τῆς νότιας θύρας πληρῶνει ὅλη τὴν διαθέσιμη ἐπιφάνεια, δημιουργώντας κάποια κίνηση. Τὸ ἐπίπεδο βάθος ἔχει πιά χαθῆ ὀριστικά.

1. Εὐστ. Στίκας, Ὁ κτίωρ..., πίν. 18.

2. Εὐστ. Στίκας, Τὸ Οἰκοδομικόν..., πίν. 179.

Στήν ἐκκλησία τῶν Χριστιάνων πάλι, ὅπου ἐπίθημα ἀμφικιονίσκου ἀπὸ κάποιο παράθυρο τοῦ βήματος κοσμεῖται μὲ ἀνισοσκελῆ σταυρό, ἀπὸ τὴν βάση τοῦ ὁποῖου φύονται ἑλικοειδῆ ἡμίφυλλα, τὸ ἐπίπεδο φόντο, οἱ γωνιώδεις νευρώσεις τῶν λοβῶν καὶ κάποιο γεωμετρικὸ στυλιζάρισμα τῶν ἡμιφύλλων μᾶς θυμίζουν τὴν τεχνικὴ πού συναντήσαμε στὸ β' μισὸ τοῦ 10ου καὶ στὸ α' μισὸ τοῦ 11ου αἰ¹, ἐνῶ τὸ ἐπιστύλιο τοῦ τέμπλου μὲ τὴν πλούσια φυτικὴ διακόσμηση, τὰ φύλλα πού κινοῦνται πρὸς διάφορες κατευθύνσεις, τὸ σκάψιμο τοῦ βάθους μὲ τρυπάνι καὶ τὴν «ἐξ'αὐλωση» τῆς μάζας τοῦ μέλους, μᾶς φέρνουν ἓνα ἀκόμη βῆμα πρὸς ἐμπρὸς στὴν ἐξέλιξη πού παρακολουθοῦμε².

Μέσα σ' αὐτὸ τὸ πνεῦμα ἐργάσθηκε τὸ γ' τέταρτο τοῦ 11ου αἰ. στὴν Μέσα Μάνη ὁ Νικήτας³. Τὰ φυτικά του θέματα ἀπλώνονται μὲ εὐλυγισία σὲ ὄλη σχεδὸν τὴν ἐπιφάνεια πού διακοσμοῦν, ἀλλὰ τὸ ἐλαφρὰ ἔξεργο ἀνάγλυφο, ἡ μαλακότητα τοῦ πλασίματος καὶ ἡ ἀπαλὴ φωτοσκίαση τὸν συνδέουν μὲ τὴν παλιὰ μέθοδο.

Τὸν 12ο αἰ. ἡ στροφή ἔχει πιά συντελεσθῆ ὀλοκληρωτικά. Θὰ σταθοῦμε καὶ πάλι σὲ ἓνα μνημεῖο ἀπὸ τὴν Μέσα Μάνη, τὴν 'Επισκοπὴ, κοντὰ στὸ χωριὸ Σταυρί⁴, τῆς ὁποίας τὸ πεταλόμορφο τόξο τοῦ τέμπλου κοσμεῖται μὲ ἀκανθόφυλλα σὲ σταυροειδῆ διάταξη (Πίν. 10β). Τὸ ἐπίπεδο βάθος πιά ἔχει χαθῆ ὀριστικά, τὸ πυκνὸ φυτικὸ κόσμημα κατακαλύπτει τὴν ἐπιφάνεια, ἡ ποικιλία τῶν κατευθύνσεων τῶν φύλλων καὶ οἱ λεπτοί, εὐλύγιστοι βλαστοὶ πού δὲν καλοφαίνεται ἂν ἔχουν ἀρχὴ ἢ τέλος δημιουργοῦν τὴν ἐντύπωση τοῦ ἀτέρμονος, τὸ μᾶτι δὲν μπορεῖ νὰ πιάσει μὲ μιὰς ὄλες τις λεπτομέρειες, ὁ ὄγκος τοῦ μαρμάρινου τόξου κρύβεται καλὰ κάτω ἀπὸ τὸ πλούσιο ταπέτο τῆς διακόσμησης. Ἡ παλιὰ δύναμη καὶ ρώμη ἔχει πιά χαθῆ, ἀλλὰ ἔχουμε σὲ ἀντιστάθμισμα τὴν ζωντάνια πού δίνει ἡ κίνηση καὶ ὁ παλμὸς τοῦ φυτικοῦ κοσμήματος.

Τὰ ἴδια χαρακτηριστικὰ θὰ συναντήσουμε στὰ γλυπτὰ τοῦ 'Οσίου Μελετίου Κιθαιρώνας, πού ἀνάγονται στοὺς χρόνους τῶν Κομνηνῶν⁵, καί, πλην

1. E. S t i k a s, L'église byzantine de Christianou, fig. 30.

2. E. S t i k a s, ἔ.α., fig. 36-38.

3. Ν. Β. Δ ρ α ν δ ᾶ κ η ς «Νικήτας Μαρμαράς», στὴν 'Επιστημονικὴ 'Επετηρίδα τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων «Δωδώνη» Α' (1972) 21-44, πίν. I-XVI.

'Εργα τοῦ Νικήτα βρίσκονται στὸν 'Αγ. Θεόδωρο Μπάμπακα, στὸν 'Αγ. Γεώργιο καὶ 'Αγ. Τριάδα στὸ Μπρίκι καὶ στοὺς 'Αγ. Θεοδώρους Καφιόνας, πιθανῶς δὲ στὸν 'Αγ. 'Ιωάννη Κέριας, στὴν Κοίμηση τοῦ χωριοῦ Παγκειά, στὴν 'Αγ. Σοφία Λαγκάδας καὶ στὸν 'Αγ. 'Ηλία στὸν Γκρεμὸ τῆς κοινότητος Μπάμπακα.

4. Ν. Β. Δ ρ α ν δ ᾶ κ η ς, Βυζαντινὰ τοιχογραφία τῆς Μέσα Μάνης, 'Αθήνα 1964, σ. 70-77, πίν. 54 καὶ 55β).

5. 'Α ν. 'Ο ρ λ ᾶ ν δ ο ς, 'Η Μονὴ τοῦ 'Οσίου Μελετίου καὶ τὰ παραλαύρια αὐτῆς ΑΒΜΕ Ε' 1939-40, 97-106, εἰκ. 44-52.

τῶν ἄλλων, ἔχουν ἐκτελεσθῆ με λεπτότητα καὶ σχεδιαστικὴ ἀκρίβεια ποὺ προδίδουν ἐργασία ἀρίστων τεχνιτῶν τῆς ἐποχῆς¹.

Οἱ διαφορὲς τῆς τεχνικῆς τοῦ ΙΙου (κυρίως πρῶτο μισό) ἀπὸ αὐτὴν τοῦ 12ου αἰ. φαίνονται πλήρως ὅταν συγκρίνουμε δύο πεταλόμορφα, ἐγγεγραμμένα σὲ τετράγωνο, μαρμάρινα πλαίσια ποὺ βρίσκονται πάνω ἀπὸ τὸ παράθυρο τοῦ βορείου τοῖχου τῆς Ἁγ. Σοφίας Ἀχρίδας (1040) τὸ μὲν καὶ στὸν Ἁγ. Παντελεήμονα Νέρεζι (1164) τὸ δέ, ὅπου περικλείνει τὴν τοιχογραφία τοῦ Ἁγ. Παντελεήμονος (Πίν. 11, 12). Στὴν Ἀχρίδα τὸ πεταλόμορφο τόξο περιβάλλεται ἀπὸ πλατὺ, ψαθωτὸ πλέγμα τριμεροῦς ταινίας. Ἡ ἐξωτερικὴ περιφέρεια τοῦ πλέγματος τονίζεται ἀπὸ κόσμημα ἀστραγάλου. Στὰ τριγωνικὰ διαστήματα ποὺ σχηματίζονται πρὸς τὶς γωνίες τοῦ τετραγώνου πλαισίου ἔχουμε, σὲ ἐλαφρὰ ἔξεργο ἀνάγλυφο, ζευγὴ ἀνωπῶν παγωνιδῶν ποὺ πίνουν ἀπὸ περιρραντήριο τὸ ὁποῖο βρίσκεται ἀνάμεσά τους. Τὸ βάθος εἶναι ἐπίπεδο. Ἰσχυρὰ περιγράμματα γύρω ἀπὸ τοὺς ἀναβρυτήρες καὶ τὰ πτερόματα τῶν παγωνιδῶν δημιουργοῦν τὴν ἐντύπωση τῆς γεωμετρικότητος, τῆς ἀκαμψίας καὶ τοῦ βάρους. Στὸ Νέρεζι, ἀντίθετα, τὸ τόξο εἶναι διπλῆς καμπυλότητος, περιβάλλεται ἀπὸ τὸ ἴδιο ψαθωτὸ πλέγμα, ἀλλὰ ἡ ζώνη τοῦ ἀστραγάλου διατρέχει τὴν ἐσωτερικὴν του περιφέρειαν. Ἐδῶ ἔχουμε δύο μόνο παγῶνια, σὲ φυσιοκρατικὴ ἀπόδοση, ἀνωπά, στραμμένα πρὸς τὸ μέσο τῆς σύνθεσης, τοποθετημένα ἐπάνω σὲ πλούσιο φυτικὸ φόντο (ἐλικοειδεῖς ἀτέρμονες βλαστοὶ ἀπὸ τοὺς ὁποίους φύονται καλοσχεδιασμένα ἀνθεμοειδῆ) μετὰ τὴν τεχνικὴν τοῦ διπλεπίπεδου², τὰ μισάνοιχτα ράμφη ποὺ κάμπτονται ζωηρὰ, τὰ ἔντονα μάτια, ἡ δήλωση τοῦ πτερώματος μετὰ ποικιλία ἐγχάρακτων σχεδίων, οἱ μακριεὲς οὐρές, ἡ ὅλη καλλιτεχνικὴ, ἀνάλαφρη ἐκτέλεση τὰ διαφορίζουν ἀπὸ αὐτὰ τῆς Ἀχρίδας. Χαρακτηριστικὴ καὶ ἐδῶ ἡ ἀφομοίωση τοῦ ἐπιπέδου βάθους στὸ φυτικὸ, παλλόμενο κόσμημα (διακρίνεται μόνο κάπου-κάπου ἀνάμεσα στὰ φυλλώματα), ὅπως καὶ ἡ μαλακὴ, εὐγενικὴ ἐκτέλεση μετὰ τὸν ἀπαλὸ σκιοφωτισμὸ.

Ὑστερα ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἀνάλυση, μποροῦμε, νομίζω, νὰ τοποθετήσουμε χρονολογικὰ τὰ κιονόκρανά μας. Ἡ ὁμοιότητα θεμάτων καὶ τεχνικῆς πρὸς τὴν ὀρειχάλκινη θύρα τῆς Λαύρας καὶ τὰ γλυπτὰ τῆς Παναγίας τοῦ Στεῖρη, τοῦ μετοchioῦ τοῦ Ὁσίου Λουκά στὸ Ἀλιβέρι, τῆς Παναγίας τῶν Χαλκῶων καὶ τῆς Παλαιᾶς Μητρόπολης Σερρών μᾶς ὀδηγοῦν πιστεύω στὸ πρῶτο τρίτο τοῦ ΙΙου αἰῶνα.

Τὰ κιονόκρανα αὐτὰ πιθανῶς ἔστεφαν τοὺς περήφανους κίονες τῆς ἐπι-

1. Εἶναι γνωστὴ ἡ εὐνοια τοῦ Αὐτοκράτορα καὶ τοῦ Πατριάρχου πρὸς τὸν Ὁσιο Μελέτιο καὶ τὴν Μονή.

2. Δ. Πάλλας, Ἀνάγλυφος στήλη τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν, ΑΕ 1953-54, Γ' 278-282.

σκοπικῆς ἐκκλησίας τῆς Ἀνακτοροπόλεως¹, μὰ καὶ ἡ πόλη ἦταν ἔδρα ἐπισκοπῆς ποὺ ἀνήκε στὴν Μητρόπολη Φιλίππων². Ἡ ἐκκλησία αὐτὴ ἴσως ἔρθει σὲ φῶς ὅταν διενεργηθοῦν συστηματικὲς ἀνασκαφές μέσα στὸ φρούριο τῆς Ἀνακτορόπολης, ἐκτὸς ἐάν, πρᾶγμα πιθανώτερο, μᾶς προλάβει τὸ ἀλέτρι τοῦ γεωργοῦ σὲ κάποιο ἀπὸ τὰ χωράφια τῆς γύρω περιοχῆς.

Πάτρα

ΙΣΙΔΩΡΟΣ Ι. ΚΑΚΟΥΡΗΣ

1. Συναντιέται ἐπίσης μὲ τὰ ὀνόματα Ἀλεκτρυόπολις (10ος αἰ.), Ἀλεκτορόπολις (10ος καὶ 11ος αἰ.), Ἐλευθερο(υ)πολις (13ος, 14ος καὶ 15ος αἰ.), ἐνῶ τὸ Ἀνακτορό(υ)πολις συναντιέται ἀπὸ τὸν 13ον αἰ. κ.έ.

2. Σὲ Notitia episcopatum τῆς ἐποχῆς τοῦ Λέοντος Στ' (886-912) ὁ ἐπίσκοπος Ἀλεκτρυοπόλεως εἶναι ἐκτος, κατὰ σειρὰ, ἐπὶ ἕξ ἐπισκόπων τῆς Μητρόπολης Φιλίππων, ἐξακολουθεῖ νὰ κατέχη τὴν τελευταία (5ῃ ἢ 6ῃ ἢ 7ῃ ἀναλόγως θέση) σὲ μεταγενέστερες Notitias, ἐνῶ ἡ Notitia 9 τοῦ Gelzer, τοῦ β' μισοῦ τοῦ 15ου αἰ. μνημονεύει ὡς μόνον ἐπίσκοπο κάτω ἀπὸ τὸν Μητροπολίτη Φιλίππων τὸν Ἐλευθερουπόλεως, σημάδι τῆς ἐρήμωσης ποὺ προκάλεσαν στὴν περιοχὴ οἱ ἀλλεπάλληλες ταραχές, καταστροφές, λεηλασίες καὶ κατακτήσεις.

R É S U M É

Isidore Cacouris, Trois chapiteaux byzantins d'Anactoropolis.

Les trois chapiteaux en marbre, dont nous parlons dans cet article, proviennent de la ville byzantine d'Anactoropolis et ils se trouvent, maintenant, dans le Musée de Cavala.

Leurs sujets décoratifs (monogramme du Christ, rosace, croix entouré de demi-feuilles, chaîne de cercles qui renferment des croix et des étoiles) dérivent de la tradition gréco-romaine et ils se rencontrent avec des variations remarquables dans tout le monde byzantin, sans cesse, de l'époque paléochrétienne jusqu'à l'11^{ème} siècle.

La décoration est exécutée en bas relief et la technique se distingue par l'équilibre, l'exactitude géométrique et la clarté de la composition. L'ornement se réconcilie au fond et s'assimile à la surface lourde et stéréométrique en nous donnant le sens de l'harmonie. L'artisan ne vise pas à la dématérialisation des masses, qu'il pourrait effectuer s'il travaillait en forêt ou s'il nous créait l'impression du mouvement en sculptant des tiges tortillées etc. mais, il évite, aussi l'accentuation du volume qu'il aurait atteinte s'il travaillait en haut relief et laissait le fond plat; en ce cas nous aurions un fort contraste entre la lumière et l'ombre et le sens que la décoration est quelque chose ajoutée, qui peut s'élever.

La comparaison aux oeuvres datées, comme les portes en bronze de Lavra et les sculptures de l'église de Panaghia à Stiri de Corinthe, du métouchion de Saint Lucà Aliveri, de l'église de Panaghia ton Chalkeon à Salonique et de l'ancienne Métropole à Serrai, mettent nos chapiteaux au premier tiers de l'11^{ème} siècle.