

Μακεδονικά

Τόμ. 4, Αρ. 1 (1960)



**Μιχαήλ Θ. Λάσκαρι, Το Ανατολικόν Ζήτημα.
Τόμος Α' τεύχος Β' (μέχρι του 1878)**

Βασ. Λαούρδας

doi: [10.12681/makedonika.732](https://doi.org/10.12681/makedonika.732)

Copyright © 2014, Βασ. Λαούρδας



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Λαούρδας Β. (1960). Μιχαήλ Θ. Λάσκαρι, Το Ανατολικόν Ζήτημα. Τόμος Α' τεύχος Β' (μέχρι του 1878). *Μακεδονικά*, 4(1), 575-576. <https://doi.org/10.12681/makedonika.732>

γραφὴν τῆς ἱστορίας τῆς πατρίδος των, νὰ ἀσχοληθοῦν κυρίως μὲ τὴν συγκέντρωσιν τοῦ προσφάτου ἱστορικοῦ, λαογραφικοῦ καὶ προσωπογραφικοῦ ὕλικου. Ἡ πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν ἐργασία των θὰ εἶναι θετική συμβολὴ εἰς τὴν γνῶσιν τῆς ἱστορίας τῆς πατρίδος των. Αἱ μεγαλόπνοοι ἱστορικαὶ συνθέσεις εἶναι πολὺ δυσχερεῖς καὶ χρειάζονται ὄχι μόνον καλὴν θέλησιν ἀλλὰ καὶ μεγάλῃν προετοιμασίαν. Ὁ κ. Γκισδαβίδης ἐργάσθη βεβαίως μὲ ἐξαιρετικὸν ζῆλον καὶ συνεκέντρωσε πολλὰ στοιχεῖα, ἐπειδὴ ὅμως τὰ πρὸς τὰ στοιχεῖα αὐτὰ συνδεόμενα προβλήματα εἶναι δισεπύλυτα, ἡ ἐργασία του ἀφήνει πολλὰ ἐρωτηματικά. Πάντως δεόν νὰ ἐξαρθῇ ἡ μεγάλῃ ἀγάπῃ τοῦ συγγραφέως πρὸς τὸ Μελένικον, καθὼς καὶ ἡ προσπάθειά του νὰ παρουσιάσῃ ὅλα ὅσα εἶναι γνωστὰ περὶ αὐτοῦ.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

Μ η ν ᾱ Ἐ μ μ. Μ α λ ο ῦ τ α, Τὰ Σέρβια. Ἱστορικὴ καὶ λαογραφικὴ ἐπισκόπησις. Θεσσαλονίκη 1956, σελ. 187.

Σημαντικὸν τμήμα τοῦ βιβλίου αὐτοῦ, τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν ἱστορίαν, τὸ ἔκτυμον καὶ τὰ μνημεῖα τῶν Σερβίων, ἠχορηγεῖται ἤδη διὰ τῆς ἐν ἔτος μετὰ τὴν ἔκδοσίν του κυκλοφορίας τοῦ περὶ τῶν μνημείων τῶν Σερβίων βιβλίου τοῦ κ. Ξυγγοπούλου. Πολὺ χρήσιμον ὅμως εἶναι καὶ πολὺ δυσκόλως θὰ ἀντικατασταθῇ ὁλόκληρον τὸ ὑπόλοιπον τμήμα τοῦ βιβλίου τοῦ κ. Μαλούτα, τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν νεωτέραν καὶ δὴ τὴν νεωτάτην ἱστορίαν τῆς πόλεως. Τὸ τμήμα τοῦτο ἐγράφη βάσει τῶν προσωπικῶν ἀναμνήσεων τοῦ συγγραφέως, περιέχει δὲ πλούσιον λαογραφικὸν ὕλικόν, πολλὰ προσωπογραφικὰ στοιχεῖα καὶ ἄλλας πληροφορίας, διὰ τῶν ὁποίων σχηματίζεται ἀξιόλογος εἰκὼν τῆς ζωῆς τῆς πόλεως. Ἡ πρόθεσις τοῦ συγγραφέως νὰ γράψῃ ὁλόκληρον τὴν ἱστορίαν τῆς πατρίδος του ἦτο βεβαίως ἀξιόπαινος, δὲν ἦτο δυνατόν ὅμως νὰ ἐπιτευχθῇ, ἐφ' ὅσον δὲν ὑπῆρχον αἱ ἀναγκαῖαι πρὸς τοῦτο προϋποθέσεις, ἡ γνῶσις, ἐκ πρώτης χειρός, τῆς βιβλιογραφίας, ἡ γνῶσις τῆς ἐπιστημονικῆς μεθόδου κ.τ.λ. Πάντως αἱ ἀδυναμίαι τοῦ εἰς τὴν ἀρχαιοτέραν περίοδον τῆς ἱστορίας τῆς πόλεως ἀναφερομένου τμήματος ἰσοσταθμίζονται διὰ τοῦ χρησίου ὕλικου τοῦ παρεχομένου εἰς τὸ ὑπόλοιπον μέρος τοῦ βιβλίου.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

Μ ι χ α ἡ λ Θ. Λ ά σ κ α ρ ι, Τὸ Ἀνατολικὸν ζήτημα. Τόμος Α' τεύχος Β' (μέχρι τοῦ 1878). Θεσσαλονίκη 1957, σελ. 145 - 311.

Ἀπὸ τὸ πλούσιον εἰς περιεχόμενον, εἰς ἀντικειμενικότητα κρίσεως καὶ εἰς βιβλιογραφίαν δεύτερον τεύχος τοῦ περὶ τοῦ Ἀνατολικοῦ ζητήματος ἔργου τοῦ καθηγητοῦ κ. Μ. Λάσκαρι ἰδιαίτερος πρέπει νὰ σημειωθῶν ἐδῶ τὰ κεφάλαια Η' καὶ Θ', ἐκ τῶν ὁποίων τὸ μὲν πρῶτον ἔχει ὡς θέμα

τὸ Μαυροβούνιον καὶ τὴν Σερβίαν μέχρι τοῦ 1875, τὸ δὲ δεύτερον τὴν Σλαβικὴν ἐξορμήσιν καὶ τὸ Συνέδριον τοῦ Βερολίνου 1870 · 1878. Εἰς τὸ περὶ Μαυροβουνίου καὶ Σερβίας κεφάλαιον περιλαμβάνονται ἡ ἱστορία τοῦ Μαυροβουνίου μέχρι τῆς μετὰ τῆς Σερβίας ἐνώσεώς του, ἡ ἱστορία τῆς Σερβίας μετὰ τὸ 1833 μέχρι τοῦ 1878, ἡ ἐξημερία τῶν παραγόντων, οἵτινες συνετέλεσαν εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς «Γιουγοσλαβικῆς Μεγάλης Ἰδέας» καὶ τέλος ἡ ἐξωτερικὴ—καὶ δὴ ἡ Βαλκανικὴ—πολιτικὴ τοῦ Μιχαὴλ Ὁβρένοβιτς. Εἰς τὸ περὶ τῆς Σλαβικῆς ἐξορμήσεως καὶ τοῦ Συνεδρίου τοῦ Βερολίνου κεφάλαιον περιλαμβάνονται τὰ βασικά χαρακτηριστικά καὶ οἱ παράγοντες οἱ συνετέλεσαντες εἰς τὴν γένεσιν τῆς Πανσλαβικῆς Ἰδέας, ἡ ἀφύπνις τῶν Βουλγάρων, ἡ Ἐξαρχία (1870) καὶ τὸ Σχίσμα (1872), ἡ κρίσις τοῦ 1875, ὁ Ρωσοτουρκικὸς πόλεμος (1877 · 1878) καὶ ἡ συνθήκη τοῦ Ἀγίου Στεφάνου, τέλος δὲ τὸ Συνέδριον τοῦ Βερολίνου.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

Γ. Μόδη, 1) Μακεδονικὲς ἱστορίες «Ντόκτορ Γιάννη». Ἀθῆναι 1957, σελ. 219. 2) Μακεδονικὲς ἱστορίες, «Τὰ δύο στρατόπεδα», Ἀθῆναι 1958, σελ. 195.

Οἱ «Μακεδονικὲς ἱστορίες» τοῦ κ. Μόδη δὲν ἀνήκουν εἰς τὰ ἐπιστημονικὰ βιβλία, ἀλλὰ πρέπει νὰ σχολιασθοῦν ἐδῶ, διότι αἱ ἀφηγήσεις τῶν ἐκ τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος ἐπεισοδίων στηρίζονται εἰς προσωπικὰ ἀναμνήσεις τοῦ συγγραφέως καὶ ἀποτελοῦν πολῦτιμον πηγὴν διὰ τὸν μέλλοντα ἱστορικὸν τῆς μεγάλης ἐκείνης ἐποχῆς τῆς ἐθνικῆς μας ἱστορίας. Βεβαίως διὰ διαφόρους λόγους, ποικίλλοντας ἀναλόγως τοῦ ἐκάστοτε θέματος, ὁ κ. Μόδης δὲν μένει πάντοτε πιστὸς εἰς τὰς ἀναμνήσεις του ἢ εἰς τὰς ἀναμνήσεις τῶν ἀπομνηματογράφων καὶ κατὰ τοῦτο ἐκάστη πληροφορία του, λόγῳ τῆς ἐπὶ τὸ λογοτεχνικώτερον διαμορφώσεώς της, χρειάζεται κριτικὴν ἐπεξεργασίαν. Ἀλλὰ καὶ οὕτω οὐδόλως χάνουν τὴν ἀξίαν των ὡς σπουδαιότατη ἱστορικὴ πηγὴ παρεχομένη ἀπὸ ἄνθρωπον, ὁ ὁποῖος ἔλαβε μέρος ἐνεργὸν εἰς τὸν Μακεδονικὸν Ἀγῶνα, ἐγνώρισε τοὺς περισσοτέρους ἐκ τῶν μακεδονομάχων καὶ φροντίζει νὰ εἶναι ἐνήμερος παντὸς ὅ,τι γράφεται ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

S y d n e y L o c h, The Holy Mountain, London 1957, σελ. 264, μὲ εἴκοσι δύο εἰκόνας.

Συγγραφεὺς τοῦ ωραίου αὐτοῦ βιβλίου εἶναι ὁ κατὰ τὰ τελευταῖα τριάντα ἔτη μόνιμος κάτοικος τοῦ παρὰ τὸ Ἅγιον Ὄρος χωρίου Πύργος Sydney Loch, ὁ ὁποῖος ἐδημιούργησε ἐκεῖ μίαν τοπικὴν σχολὴν κατὰσκευῆς ταπήτων, τὰ σχέδια τῶν ὁποίων στηρίζονται κυρίως εἰς διακοσμ-