

## Μακεδονικά

Vol 4, No 1 (1960)



**Bulgaria, A volume in the Mid-European Studies Center Series. L.A. Dellin, editor**

*Βασ. Λαούρδας*

doi: [10.12681/makedonika.764](https://doi.org/10.12681/makedonika.764)

Copyright © 2015, Βασ. Λαούρδας



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

### To cite this article:

Λαούρδας Β. (1960). Bulgaria, A volume in the Mid-European Studies Center Series. L.A. Dellin, editor. *Μακεδονικά*, 4(1), 606–607. <https://doi.org/10.12681/makedonika.764>

καὶ ἀγάπην τὴν Ὁρθόδοξον ἐκκλησίαν ἰδίᾳ εἰς τὴν Βόρειον Ἑλλάδα καὶ ἔγραψε μερικὰς πολὺ ὡραίας σελίδας.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

B u l g a r i a, A volume in the Mid-European Studies Center Series. L. A. Dellin, editor. New York 1957, σελ. 457.

Ἡ ἔκδοσις αὕτη, ὡς καὶ αἱ δύο ἄλλαι, αἱ ἀνωτέρω περιγραφεῖσαι, περὶ Γιουγκοσλαβίας καὶ Ρουμανίας, παρέχει χρήσιμους καὶ ἐνδιαφερούσας πληροφορίες περὶ τῆς γεωγραφίας, τῆς δημογραφίας, τῆς κυβερνήσεως, τῆς κοινωνίας καὶ τῆς οἰκονομίας τῆς σημερινῆς ὑπὸ κομμουνιστικὸν καθεστῶς διαγούσης Βουλγαρίας. Ἀτυχῶς ὅμως αἱ περὶ Μακεδονίας, Βυζαντίου καὶ Ἑλλάδος ἐν σχέσει πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἀναπτυσσόμεναι ἀπόψεις εἶναι καὶ ἀνακριβεῖς καὶ ἐπικίνδυναι διὰ τοὺς σκοπούς, τοὺς ὁποίους ἐπιδιώκει τὸ Κέντρον τῶν Μεσοευρωπαϊκῶν Σπουδῶν. Διότι δὲν εἶναι δυνατόν βεβαίως τὸ «Κέντρον τῶν Μεσοευρωπαϊκῶν Μελετῶν» τῆς Ἀμερικῆς νὰ ἀποβλέπη εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τῶν ἐπιδιώξεων τῆς κομμουνιστικῆς Βουλγαρίας ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος. Ἐν σελ. 16 τοῦ βιβλίου ἀναγράφεται ὅτι ἐπὶ Τουρκοκρατίας τὸ μεγαλύτερον τμῆμα τοῦ ἐν Μακεδονίᾳ ζῶντος χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ ἀπετελεῖτο ὑπὸ Σλάβους. Ἐπειδὴ δὲν ἀναφέρονται συγκεκριμένα στοιχεῖα ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ, δημιουργεῖται ἡ ἐντύπωσις ὅτι ἡ πληροφορία αὕτη εἶναι ὀρθή. Ἀλλὰ δὲν εἶναι δυνατόν ἐν ἐπιστημονικῶν Ἴδρυμα, ὅπως θέλει νὰ εἶναι τὸ Κέντρον τῶν Μεσοευρωπαϊκῶν Μελετῶν, τὸ ὁποῖον ἄλλωστε στηρίζεται οἰκονομικῶς εἰς παροχὰς ἐκ μέρους τῆς ἐπισήμου Ἀμερικῆς, νὰ παρουσιάξῃ ἐπὶ ἀμφισβητουμένων ἄλλωστε θεμάτων ἀπόψεις μονομερεῖς, ἀνακριβεῖς καὶ ὑπόπτου προελεύσεως. Τὸ αὐτὸ συμβαίνει καὶ μὲ τὰ εἰς τὴν σελ. 65 λεγόμενα, ὅπου ἀναπτύσσεται ἡ ἄποψις, ὅτι ἐκ τοῦ ἐνὸς ἑκατομυρίου Βουλγάρων, οἱ ὅποιοι εὐρίσκονται ἔκτος τῆς χώρας των, οἱ περισσότεροι ἐξ αὐτῶν ζοῦν εἰς τὴν Γιουγκοσλαβικὴν Μακεδονίαν, εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Μακεδονίαν καὶ εἰς τὴν Δυτικὴν Θράκην. Καὶ περὶ μὲν τῶν ἐν τῇ Γιουγκοσλαβικῇ Μακεδονίᾳ διαβιούντων Σλάβων, οἱ ὅποιοι ὀνομάζονται τῶρα Μακεδόνας, τὸ δὲ ἐνταῦθα συζητούμενον βιβλίον τοὺς παρουσιάζει ὡς Βουλγάρους, δυσκόλως θὰ ἠδύνατο νὰ ὑπάρξῃ ἀντίρρησης. Ποῖοι ὅμως εἶναι αὐτοὶ οἱ Βούλγαροι, οἱ ὅποιοι εὐρίσκονται εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Μακεδονίαν καὶ εἰς τὴν Δυτικὴν Θράκην καὶ ἀπὸ ποῦ ἔχει τὰς πληροφορίες του ὁ εἰς ἐπιστημονικῶν βιβλίον καὶ δὴ χρηματοδοτούμενον ὑπὸ τῆς Ἀμερικανικῆς κυβερνήσεως γράφων τοιαύτας ἀνοησίας; Διὰ τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν πληθυσμῶν, τῆς γενομένης μεταξὺ Ἑλλάδος, Βουλγαρίας καὶ Τουρκίας, ζήτημα μειονοτήτων δὲν ὑπάρχει, πλὴν τῆς μουσουλμανικῆς ἐν τῇ Δυτικῇ Θράκῃ καὶ τῆς Ἑλληνικῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἀγνωροσθεισῶν δι' εἰδικῶν συμφωνιῶν. Ἐὰν μὲν παραβλέψῃ τις τὰς περιέργους αὐτὰς πληροφορίες, ὡς

ἐστερημένας σοβαρότητος, τοῦτο εἶναι βεβαίως εἰς βάρος καὶ τῶν συγγραφέων καὶ τῶν ἐμφανῶν ἢ ἀφανῶν ἐκδοτῶν τοῦ βιβλίου. Ἐὰν πάλιν εὐρεθῇ κανεῖς καὶ δὴ ἐκ τῶν ὑπευθύνως χειριζομένων τὴν ἑξωτερικὴν πολιτικὴν τῆς Ἀμερικῆς—ἢ ἄλλης τινὸς χώρας—ὅστις θὰ λάβῃ σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν του τὴν πληροφορίαν περὶ ὑπάρξεως Βουλγάρων ἐν τῇ Ἑλληνικῇ Μακεδονίᾳ καὶ ἐν τῇ Δυτικῇ Θράκῃ αἱ συνέπειαι θὰ εἶναι βεβαίως σοβαραί.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

**Myrrha Lot-Borodine, Nicolas Cabasilas. Un maitre de la Spiritualité Byzantine au XIVe siècle. Éditions de Orante. 1958, σελ. 196.**

Ἡ συγγραφεὺς τοῦ ὥραιου αὐτοῦ βιβλίου (ἡ ὁποία ἐγεννήθη εἰς πρό-  
άστιον τῆς Πετροπόλεως, ἀλλὰ ἔζησε κυρίως εἰς Παρισίους), ἀνῆκεν εἰς  
τὸν ὄμιλον τῶν φίλων καὶ μαθητῶν τοῦ Μπερντιάεφ, οἱ ὅποιοι μετὰ τὴν  
ρωσσοικὴν ἐπανάστασιν συνεκεντρώθησαν εἰς τὴν Γαλλίαν καὶ ἀνέπτυξαν ἐ-  
ξόχως ἐνδιαφέρουσαν δρᾶσιν ὑπὲρ τῆς ὀρθοδόξου θεολογίας. Τὸ περὶ τοῦ  
Καβάσιλα ἔργον ἀκολουθεῖ τὰς βασικὰς ἀρχὰς τῆς θεολογικῆς καὶ φιλοσο-  
φικῆς σκέψεως τοῦ Μπερντιάεφ, τὴν ὁποίαν ταυτίζει πρὸς τὴν θεολογικὴν  
καὶ φιλοσοφικὴν σκέψιν τοῦ Νικολάου Καβάσιλα. Ἡ ἀνάλυσις τῶν ἰδεῶν  
τοῦ Καβάσιλα εἰς τὰ δύο θεμελιώδη ἔργα του «Ἐρμηνεῖα τῆς θείας λειτουργ-  
γίας» καὶ «Περὶ τῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς» δίδεται μὲ ἐννοίας αἱ ὁποῖαι δὲν εἶ-  
ναι συνήθεις εἰς τὰ ἔργα τῶν μελετητῶν τῆς βυζαντινῆς θεολογίας, ἀποτελεῖ  
ὅμως πολύτιμον συμβολὴν διὰ τὴν γνωριμίαν τοῦ μεγάλου Θεσσαλονικέως  
θεολόγου τοῦ δεκάτου τετάρτου αἰῶνος.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

**Monica Krippner, Beyond Athens, London 1957, σελ. 206.**

Τὰ κεφάλαια III, IV, V καὶ VI τοῦ ταξιδιωτικοῦ αὐτοῦ βιβλίου ἀναφέ-  
ρονται κατὰ σειρὰν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, εἰς τοὺς Φιλίππους, εἰς τοὺς  
Τούρκους τῆς Δυτικῆς Θράκης καὶ εἰς τὴν Καστοριάν. Ἄν καὶ ὅσα γράφει  
ἢ συγγραφεὺς εἶναι μᾶλλον γενικότητες, χωρὶς ἰδιαίτερον ἀξίαν, ἐν τούτοις  
ἀναγινώσκονται εὐχαρίστως, διότι ἔχουν γραφῇ μὲ ἀγάπην διὰ τὴν Ἑλλάδα  
καὶ εἰς ὥραιον ὕφος.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ

**Monuments of Thessaloniki, Thessaloniki σελ. 56.**

Ὁ μικρὸς αὐτὸς ὀδηγός, γραφεὶς ὑπὸ τοῦ κ. Ν. Παπαχατζῆ ἐπὶ τῇ βάσει  
ὅλης τῆς νέας περὶ τῶν μνημείων τῆς Θεσσαλονίκης βιβλιογραφίας, εἶναι ὑ-  
ποδειγματικὸς διὰ τὴν συντομίαν, τὴν ἀκρίβειαν καὶ τὴν μεθοδικότητά του.  
Ἄξια ἐξάρσεως εἶναι καὶ τὰ σχέδια καθὼς καὶ αἱ φωτογραφίαι ποὺ συνο-  
δεύουν τὸ κείμενον.

ΒΑΣ. ΛΑΟΥΡΔΑΣ