Μακεδονικά

Τόμ. 5, Αρ. 1 (1963)

Πάνου Παπασταμάτη, Ο οπλαρχηγός καπετάν Λάκης Πύρζας

Στίλπων Π. Κυριακίδης

doi: [10.12681/makedonika.855](https://doi.org/10.12681/makedonika.855)

Copyright © 2015, Στίλπων Π. Κυριακίδης

Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Κυριακίδης Σ. Π. (1963). Πάνου Παπασταμάτη, Ο οπλαρχηγός καπετάν Λάκης Πύρζας. *Μακεδονικά*, 5(1), 578–579.
<https://doi.org/10.12681/makedonika.855>

ἀκόμη ἐργασίαι, ἡ τοῦ Ἑμμ. Γ. Πρωτοψάλτη «Νέα Στοιχεῖα περὶ τῆς ἐν Ἀθήναις Ἑταιρείας τῶν Φιλομούσων» ἐν Ἀθηνᾶς τόμ. ΕΑ' (1957) σ. 253 - 280 καὶ ἡ τοῦ Ἀπ. Βακαλοπούλου «Die Tätigkeit der Vereine «Philomousos Hetaireia» und «Hetaireia ton Philikon» ἐν Südost-Forschungen, τ. XVI (1957), σ. 53 - 69.

Πάνοϋ Παπασταμάτη, 'Ο δπλαρχηγός καπετάν Λάκης Πύρζας. Φλώρινα, 1960. [Ἀριστοτέλης, ἔτ. Δ', τευχ. 20ον]. 8ον, σ. 80.

'Ο δπλαρχηγός Λάκης Πύρζας, γέννημα καὶ θρόμμα τῆς Φλωρίνης, ἐξ εὐπόρου οἰκογενείας καταγόμενος, ὑπῆρξεν ἐκ τῶν πρωτοπόρων Μακεδονομάχων, συναγωνιστῆς καὶ φίλτατος τοῦ Παύλου Μελά, τὸν ὁποῖον καὶ διεδέχθη εἰς τὴν ἀρχηγίαν τοῦ σώματος.

Ἡδὴ ἔφηβος, ἤρχισε νὰ αἰσθάνεται ζωηρὸν καὶ ἐνεργὸν πατριωτικὸν ἐνδιαφέρον καὶ νὰ παρακολουθῇ τὰς κακούργους κινήσεις τῶν Βουλγάρων εἰς τὴν Φλώριναν καὶ τὴν περιοχὴν τῆς καὶ νὰ ἐπικοινωνῇ πρὸς τὸ Ἑλληνικὸν Προξενεῖον τοῦ Μοναστηρίου, τὸ ὁποῖον διηυθύνετο τότε δυστυχῶς ὑπὸ προξένων ἀνικάνων καὶ ἀδιαφόρων πρὸς τὰ περὶ αὐτοὺς συμβαίνοντα, ὅπως ὁ Μπέτζος, ὁ Πεζᾶς καὶ ὁ Κυπραῖος. Βραδύτερον μετέβη καὶ εἰς τὰς Ἀθήνας, διὰ νὰ ἐνεργήσῃ κατὰ δύναμιν διὰ τὴν κίνησιν ἐνόπλου κατὰ τῶν Βουλγάρων ἀγῶνος. Ἐκεῖ ἐγνωρίσθη μὲ τὸν Παῦλον Μελά, τὸν ὁποῖον καὶ ἠκολούθησε κατόπιν εἰς ὅλα τὰ ταξείδια καὶ τὰς πολεμικὰς του ἐπιχειρήσεις.

'Ο Πύρζας εἶχε τὴν ἔμπνευσιν νὰ κρατήσῃ ἡμερολόγιον δι' ὅλα τὰ συμβάντα, εἰς ὅσα ἔλαβε μέρος, τὸ ὁποῖον ἀποτελεῖ πηγὴν ἀφθονον εἰς λεπτομερείας διὰ τὸν Μακεδονικὸν ἐν γένει Ἀγῶνα. Ἐπὶ τῇ βάσει κυρίως τοῦ ἡμερολογίου τούτου ἀνέλαβεν ὁ συγγραφεὺς τοῦ παρόντος φυλλαδίου νὰ ἐξιστορήσῃ τὴν ἐθνικὴν δρᾶσιν τοῦ ἐπιφανοῦς τούτου Μακεδονομάχου, συμπληρώνων τὰς πληροφορίας του καὶ ἐξ ἄλλων πηγῶν.

Τὸ φυλλάδιον εἶναι ἀξιανάγνωστον, διότι παρέχει πληθὺς λεπτομερειῶν πληροφοριῶν διὰ τὰς ἐνεργείας τῆς βουλγαρικῆς προπαγάνδας εἰς τὴν περιφέρειαν Φλωρίνης, τοὺς Ἑλληνας Μακεδόνas ἀγωνιστὰς εἰς αὐτὴν καὶ τοὺς ἀγῶνας των, τὴν δρᾶσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Προξενεῖου Μοναστηρίου καὶ τῶν περὶ αὐτὸ Ἑλλήνων πατριωτῶν κτλ. Δυστυχῶς ἡ ἐκτύπωσις τοῦ φυλλαδίου δὲν ἔγινε μετὰ τῆς δεουσῆς προσοχῆς ἐκ μέρους τοῦ τυπογραφείου. Πλὴν τῶν παροραμάτων, τὰ ὁποῖα εἶναι πολὺ περισσότερα τῶν σημειουμένων ὑπὸ τοῦ συγγραφέως, πολλάκις ἔνεκα τῆς παραλείψεως τῶν εἰσαγωγικῶν ἀποβαίνει δύσκολον νὰ διακριθῇ ποῖα ἀνήκουν εἰς τὸν συγγραφέα τοῦ ἔργου καὶ ποῖα εἰς τὸ ἡμερολόγιον τοῦ Πύρζα. Διὰ τὸν λόγον τοῦτον νομίζω ὅτι καλὸν θὰ ἦτο νὰ γίνῃ καὶ μία χωριστὴ προσεκτικὴ ἔκδοσις τοῦ ἡμερο-

λογίου τοῦ ἀγωνιστοῦ. Ὁ συγγραφεὺς ἐν τῷ ἐπιλόγῳ του λέγει πολὺ ὀρθῶς· «Μὰ σὰν ἔχουμε γραπτὰ τὰ κατορθώματα ἐνὸς ἥρωα μένει ὁ ἥρωας ὁ ἴδιος, κι' ὕστερα ἀπὸ χρόνια ὁ ἱστορία του εἶναι ἡ ἴδια ἀπαράλλακτη, ὅπως αὐτὸς τὴν ἔφκαξε».

ΣΤΙΛΠΩΝ Π. ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ

Ίφιγενείας Διδασκάλου, Καστοριανά. Θεσσαλονίκη 1959. 8ον, σ. 120.

Ἡ συγγραφεὺς εἶναι πολὺ γνωστὴ εἰς τὸ κοινὸν τῆς Θεσσαλονίκης ὡς μουσικὸς καὶ ποιήτρια. Τὸ παρὸν βιβλίον ἀποτελεῖ συναγωγὴν συντόμων ἡθογραφημάτων, ἀναφερομένων εἰς τὴν Καστοριάν, τὰ ὅποια εἶναι προῖόν θερμῆς ἀγάπης πρὸς τὴν πατρίδα καὶ ζωηρῶν ἀναμνήσεων ἐκ τῶν παιδικῶν χρόνων τῆς συγγραφέως.

Τὰ ἡθογραφήματα ταῦτα ἀσφαλῶς ἔχουν τὴν λογοτεχνικὴν τὴν ἀξίαν, νομίζω ὅμως ὅτι πολὺ περισσότερα εἶναι ἡ γλωσσικὴ καὶ λαογραφικὴ σημασία των καὶ δι' αὐτὴν ἀκριβῶς γίνεται σύντομος λόγος περὶ αὐτῶν ἐνταῦθα.

Ὡς πρὸς τὴν γλῶσσαν ἡ συγγραφεὺς, ἰδίως εἰς τοὺς διαλόγους, κάμνει κατὰ τὸ πλεῖστον χρῆσιν τοῦ ἑγχωρίου ἰδιώματος, τὸ ὁποῖον προφανῶς ἀνῆκει εἰς τὰ βόρεια ἰδιώματα, παρουσιάζει ὅμως καὶ ἀρκετὰς ἀξίας προσοχῆς ἰδιορρυθμίας. Δυστυχῶς οὕτε οἱ φθόγγοι τοῦ βορείου ἰδιώματος οὕτε αἱ ἐπὶ μέρους ἰδιορρυθμίαι δηλοῦνται πάντοτε ἀκριβῶς, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον δημιουργεῖ σύγχυσιν διὰ τὸν γλωσσολογοῦντα ἀναγνώστην. Πάντως δύναται οὗτος νὰ σχηματίσῃ συνολικὴν εἰκόνα τοῦ ἰδιώματος. Ἡ συγγραφεὺς, διὰ νὰ διευκολύνῃ τὴν κατανόησιν αὐτοῦ, προσέθεσεν ἐν τέλει πίνακα ἰδιωματικῶν λέξεων μεθ' ἑρμηνείας αὐτῶν, ὁ ὁποῖος ὅμως δὲν εἶναι ἀπολύτως ἐπαρκής.

Τὰ λαογραφικὰ εὐρίσκονται διάχυτα εἰς ὅλα σχεδὸν τὰ ἡθογραφήματα. Συστηματικαὶ βεβαίως περιγραφαὶ δὲν γίνονται, ἀλλ' ἐν τῇ ῥοῇ τῆς διηγήσεως ἐκτίθενται πολυάριθμα λαογραφικὰ στοιχεῖα. Οὕτως ἀπεικονίζεται τὸ ἥθος τῶν γυναικῶν, ἡ θέσις αὐτῶν ἐν τῇ οἰκογενείᾳ καὶ τὰ κατ' οἶκον ἔργα των.

Ἐν συνεχείᾳ παρέχονται πληροφορίες περὶ τῶν τελουμένων κατὰ διαφόρους περιστάσεις ἑθίμων, οἷον τοὺς ἀρραβῶνας, τοὺς γάμους, τὸν θάνατον καὶ τὰς ἀποδημίας, τὰ Χριστούγεννα, τὸ Νέον ἔτος, τὰς Ἀπόκρεω καὶ τὸ Πάσχα. Παρέχονται ἐπίσης πληροφορίες περὶ τῶν ἔργων τῶν ἀνδρῶν, καὶ ἰδίᾳ τῶν γουνοποιῶν, οἱ ὅποιοι ἀποτελοῦν καὶ τοὺς περισσότερους καὶ εἰδικωτέρους ἐπαγγελματίας τῆς Καστορίας. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον τὸ βιβλίον ἀποβαίνει ἀβίαστος καὶ εὐανάγνωστος ἀναπαραστάσις ὅχι μόνον τοῦ ὅλου βίου τοῦ λαοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς ψυχολογίας τῶν φορέων αὐτοῦ.

ΣΤΙΛΠΩΝ Π. ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ