Μακεδονικά

Τόμ. 7 (1967)

Εις μνήμην Αλέξανδρου Λέτσα

Αλέξανδρος Νικολάου Λέτσα (1884-1965)

Κωνσταντίνος Αναστ. Βαβούσκος

doi: [10.12681/makedonika.969](https://doi.org/10.12681/makedonika.969)

Copyright © 2015, Κωνσταντίνος Αναστ. Βαβούσκος

Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Βαβούσκος Κ. Α. (1967). Αλέξανδρος Νικολάου Λέτσα (1884-1965). *Μακεδονικά*, 7, 1-16.
<https://doi.org/10.12681/makedonika.969>

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Ν. ΛΕΤΣΑΣ
(1884 - 1965)

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΕΤΣΑΣ (1884-1965)

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἐγεννήθη ἐκ γονέων Νικολάου καὶ Σουλτάνας τὴν 24ην Ὀκτωβρίου 1884 (τῆς ἡμερομηνίας ταύτης ὑπολογιζομένης κατὰ τὸ ἰσχύον τότε παλαιὸν ἡμερολόγιον) εἰς τὴν κωμόπολιν Βογατσικὸν τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας (τοῦ Βιλαετίου Μοναστηρίου, νῦν δὲ τοῦ νομοῦ Καστορίας).

Ὁ πατὴρ του Νικόλαος Δημητρίου Λέτσας ἐθεωρεῖτο ἀπὸ τοὺς πρὸ-χοντας τῆς κωμοπόλεως ταύτης, διωρίζετο δὲ ὑπὸ τῶν ἐκάστοτε Μητροπολιτῶν Καστορίας ἐφοροταμίας τῶν σχολείων αὐτῆς, λόγῳ τῆς ἐμπιστοσύνης τῆς ὁποίας ἀπήλανε παρ' αὐτῆς.

Ἡ μήτηρ του Σουλτάνα, θυγάτηρ Ἀθανασίου Ψύχα, συμφώνως πρὸς ὅσα ὁ ἴδιος ἔγραψεν, «ἦτο τελείως ἀγράμματος, διεκρίνετο ὁμως διὰ τὴν ὠραιότητα, τὴν καλωσύνην καὶ τὴν γενναιοφροσύνην της. Ἦτο πρότυπον οἰκοκυρᾶς καὶ ἀπῆλανε τοῦ γενικοῦ σεβασμοῦ».

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας δυσκόλως ἀπέκρυπτε τὸ γεγονὸς ὅτι ἡσθάνετο ὑπερήφανος διὰ τὸν πατέρα του ἀφ' ἐνὸς μὲν λόγῳ τῆς ἐργατικότητος τὴν ὁποίαν διὰ παντὸς τοῦ βίου του καὶ μέχρι τῆς τελευταίας του πνοῆς ἐθεώρει ὡς τὴν ὑψίστην τῶν ἀρετῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ λόγῳ τῆς εὐφυΐας, τὴν ὁποίαν ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ὑπελήπτετο ὅλως ἰδιαιτέρως, δι' αὐτὸ δὲ καὶ βάσει αὐτῆς καθώριζε κατ' ἀρχὴν τὴν ἐκτίμησίν του πρὸς τὰ διάφορα πρόσωπα, τὰ ὁποῖα κατὰ καιροὺς ἐγνώριζεν ἢ μετὰ τῶν ὁποίων ἤρχετο εἰς διαφόρους συναλλαγὰς (τόσον προσωπικῆς, ὅσον καὶ συλλογικῆς φύσεως, καὶ τοῦ δραστηρίου χαρακτῆρος αὐτοῦ, ὁ ὁποῖος ἤσκει πάντα τὰ γνωστὰ τότε ἐπαγγέλματα, καὶ αὐτὸ ἔτι τοῦ (τοπικοῦ) Τραπεζίτου.

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἔτυχεν ἐπιμελοῦς μορφώσεως. Μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τῶν μαθημάτων τοῦ σχολείου στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως τῆς γενετείρας του, ἀπεστάλη εἰς τὰ ὀνομαστὰ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης γυμνάσια τοῦ γειτονικοῦ Τσοτυλίου καὶ ἐν συνεχείᾳ τοῦ Μοναστηρίου. Τοῦτο ὠφείλετο εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι ἦτο ὁ εὐφυέστερος καὶ ἐργατικώτερος ἀπὸ ὅλα τὰ ἀδελφία του, καὶ τὸ ὁποῖον ὁ ἴδιος δὲν ἀπέκρυπτε λέγων: «ἀπὸ ὅλα ὁμως τὰ ἀδελφία μου διεκρινόμην διὰ τὴν ἐργατικότητα, εὐφυΐαν καὶ διὰ τὴν ἐπίδοσιν εἰς τὰ γράμματα. Ἦμην ὁ πρῶτος μαθητῆς εἰς τὸ Δημοτικὸν Σχολεῖον καὶ δι' αὐτὸ ὁ πατέρας μου μὲ ἀγαποῦσε ἰδιαιτέρως, δὲν ἔπαυε δὲ νὰ λέγῃ:

ἔχω ἀπὸ τώρα κρυμμένες τὶς λίρες γιὰ νὰ στείλω τὸν Ἀλέξη μου εἰς τὴν Γερμανίαν διὰ νὰ σπουδάσῃ δικηγόρος». Μετέβη ἀκολούθως εἰς Λάριссαν, ὅπου ἐλειτούργει ἡ μοναδικὴ τότε ἐν Ἑλλάδι Γεωπονικὴ Σχολή, ἐκ τῆς ὁποίας ἀπεφοίτησε γεωπόνος.

Ἡ γενέτειρά του, τὸ Βογατσικόν, εὐρισκομένη πλησίον τοῦ μεγάλου καὶ ἱστορικοῦ κέντρου τοῦ Ἑλληνισμοῦ, οἷον ἦτο ἡ Καστορία, κατελέγετο μεταξύ τῶν ἀρχοντικῶν κομποδόλων τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας. Τὸ γεγονός τοῦτο, ὡς καὶ τὸ γεγονός ὅτι ἡ κομόπολις αὕτη ἦτο ἐλληνοφώνος εἰς περιοχὴν, ἡ ὁποία, ὀλίγον βορειότερον, περιεῖχε χωρία ἀλλογλώσσων κατοίκων, ἦτοι χωρία σλαυόφωνα, βλαχόφωνα καὶ ἀλβανόφωνα, διεμόρφωσαν εἰς τὸν Ἀλέξανδρον Λέτσαν καὶ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς αὐτῆς ὑπερήφανον αἶσθημα καταγωγῆς, τὸ ὁποῖον ἄλλωστε καὶ δὲν ἀπέκρυπτεν.

Ἐνθυμούμαι ὅτι, ὅτε κάποτε ἐγένετο εἰς τὸ γραφεῖον του εἰς τὴν Ἑταιρείαν Μακεδονικῶν Σπουδῶν συμπτωματικὴ συζήτησις περὶ τοῦ γλωσσικοῦ χαρακτήρος τῆς περιοχῆς Καστορίας καὶ ἐτέθη ἐρώτημα περὶ τοῦ ἂν ὑπῆρχον ἀλλογλωσσοὶ εἰς Βογατσικόν, ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἀντέδρασε βιαίως λέγων: «Στὸ Βογατσικόν μόνον ἐλληνικὰ μιλοῦσαμε». Θὰ ἦτο ὅμως πραγματικὴ ἱεροσυλία νὰ καταλογίσῃ κανεὶς εἰς τὸν Ἀλέξανδρον Λέτσαν ἀντιλήψεις περὶ ἐλληνοφόνων καὶ μὴ ἐλληνοφόνων Ἑλλήνων, ἢ, ὅπερ χεῖριστον, περὶ ἐλληνοφόνων καὶ μὴ ἐλληνοφόνων ὑπὸ τὴν ἔννοιαν ὅτι οἱ μὴ ἐλληνοφῶνοι δὲν ἦσαν Ἑλλήνες, ἀντεθνικὰς ἢ ἀνθελληνικάς. Διότι οὗτος ἐγνώριζε καλῶς τὴν περιοχὴν τῆς γενετείρας του καὶ φυσικῶς τῷ λόγῳ ἐγνώριζε καλύτερον παντὸς ἄλλου ὅτι οἱ βλαχόφωνοι οὐχὶ μόνον ἦσαν Ἑλλήνες τὸ γένος καὶ τὴν συνείδησιν, ἀλλὰ ἦσαν καὶ ἐκ τῶν πλέον διακεκριμένων Ἑλλήνων κατὰ τὴν δραστηριότητα αὐτῶν, ὡς δὲν ἐδίσταζε νὰ ἰσχυρίζεται εἰς πᾶσαν σχετικὴν περίστασιν. Ἐκεῖ πλησίον ἄλλωστε εὐρίσκετο ἡ ἀρχοντικὴ Κλεισοῦρα καὶ τὸ ἀρχοντικὸν Νυμφαῖον, ἀκροπόλεις τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἀμφότεραι. Ἐκ τῆς Κλεισοῦρας μάλιστα ἔλαβε σύζυγον τὴν ἐρίτιμον Κυρίαν Μαρίαν Λέτσα, τὸ γένος Κόκκου.

Ἐγνώριζεν ἐπίσης ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ὅτι οἱ σλαυόφωνοι ὑπῆρξαν κατὰ τὸ πλεῖστον ἡ μαχητικὴ πρωτοπορεία τοῦ Μακεδονικοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ὅτι ἐξ αὐτῶν προῆλθον οἱ καλύτεροι ὀπλαρχηγοὶ καὶ ἀγωνισταὶ ἐν γένει τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος. Ἄλλωστε πλησίον τῆς γενετείρας του ὑπῆρχον σλαυόφωνα χωρία, τῶν ὁποίων ἡ ἄσπογος ἐθνικὴ συμπεριφορὰ, ὡς καὶ αἱ συνεπεῖα ταύτης θυσίαι τῶν, εἶχον συγκινήσει τὸ πανελλήνιον.

Ἐγνώριζεν ἐπίσης ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ὅτι, ἂν μεταξύ τῶν σλαυόφωνων ἐξεδηλώθησαν παλαιότερον ὠρισμένοι, λόγῳ τῆς ποικιλοτρόπως ἀσκηθείσης προπαγάνδας, ὡς ἐξαρχικοὶ καὶ προσεχώρησαν τοιουτοτρόπως εἰς τὸ βουλγαρικὸν σχῆμα, οἱ πλεῖστοι δὲ ἐξ αὐτῶν ὑπὸ τὴν ἀπειλὴν μαχαίρας, οἱ ἀλβανόφωνοι ὑπῆρξαν αὐτὴ αὕτη ἡ προμαχοῦσα Ἑλλάς. Πρά-

γματι γειτονικὸν ἦτο τὸ Λέχοβον, τὸ ὁποῖον ὠρίσθη ὡς φρουραρχεῖον τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος τῆς περιοχῆς, ἡ Μπελκαμένη (νῦν Δροσοπηγή) καὶ τὸ Φλάμπουρον, χωρία τὰ ὁποῖα ὑπῆρξαν πέρα ὡς πέρα ἐθνικῶς ἀδιάβλητα.

Ἐν ὧσιν τούτων ἡ ὑπερηφάνεια ὅτι κατήγετο ἀπὸ ἐλληνόφωνον κωμόπολιν δὲν εἶχεν ἄλλην ἔννοιαν ἢ ὅτι ἔτυχε παιδεύσεως καὶ ἀνατροφῆς ἀναμφισβητήτως ἐλληνικῆς εἰς περιβάλλον μὴ ὑποκείμενον εἰς ἐθνικὰς ἐκ μέρους τῶν βορείων γειτόνων μας ἀμφισβητήσεις. Ἀλλωστε τὸ Βογατσικὸν ἔδωσεν εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐξαιρέτους οἰκογενεῖας. Ὡς σημειωθῇ ἐνταῦθα (μόνον διὰ τὸ πασίγνωστον αὐτῆς) ὅτι ἡ οἰκογένεια Δραγοῦμη, ἡ ὁποία ἔδωσεν εἰς τὸ ἔθνος πρωθυπουργόν, ὑπουργούς, διπλωμάτας κλπ. καὶ ἡ ὁποία ἠγωνίσθη καὶ ἀγωνίζεται πολλαπλῶς διὰ τὴν Μακεδονίαν, κατήγετο ἀπὸ τὸ Βογατσικόν. Πάντα ταῦτα προσέθεσαν εἰς τὰς ἐκ τῶν γονέων του κληρονομηθείσας προσωπικὰς αὐτῶν ἀρετὰς καὶ τὴν ἀρετὴν τῆς φιλοπατρίας. Διότι ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ὑπῆρξεν Ἑλλήν τὴν καταγωγὴν, τὴν γλώσσαν καὶ τὴν συνείδησιν καὶ ὡς πᾶς τοιοῦτος Ἑλλήν ὑπῆρξεν ἀγωνιστικὸς καὶ μαχητικὸς. Ὑπῆρξεν ὅμως εἰδικώτερον Μακεδὼν Ἑλλήν, δι' αὐτὸ δὲ καὶ ἠγάπησε τὴν Μακεδονίαν ὄχι μόνον ὡς ἰδιαιτέραν τοῦ πατρίδα, ἀλλὰ καὶ ὡς κοινὴν τῶν Ἑλλήνων πατρίδα, ὡς δηλ. πρέπει νὰ ἀγαπᾷ αὐτὴν πᾶς Ἑλλήν. Διότι ἡ Μακεδονία εἶναι Ἑλλάς, ἡ κατ' ἐξοχὴν Ἑλλάς.

Ἠγάπησεν, ἔτι εἰδικώτερον, τὴν γενέτειράν του τὸ Βογατσικόν καὶ τὴν πρὸς αὐτὴν ἀγάπην του ἔδειξε δι' ὅλης τοῦ τῆς ζωῆς. Κατὰ τὸ διάστημα τῆς, συνεπειᾶ τοῦ τελευταίου παγκοσμίου πολέμου, γερμανοϊταλικῆς κατοχῆς τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, ἐφρόντιζε νὰ ἀποστέλλῃ, δι' ὅλων τῶν μέσων, τὰ ὁποῖα αὐτὸς ἠδύνατο νὰ ἀνακαλύπτῃ εἰς τὴν ἀπαισίας μνήμης ἐκείνην ἐποχὴν, φορτία τροφίμων εἰς τὸ Βογατσικόν καὶ νὰ φροντίζῃ διὰ τὰς διαφόρους ἀνάγκας αὐτοῦ, παρ' ὅλον ὅτι, ὡς συχνὰ διηγείτο, χωρὶς ὅμως πικρίαν, μᾶλλον δὲ χαίρων κατὰ βάθος διὰ τὸν ὑπερήφανον καὶ ἀνεξάρτητον χαρακτῆρα τῶν κατοίκων του, οὗτοι ἦσαν πάντοτε πολιτικῶς ἀντίπαλοί του.

Ὡς πρὸς τὴν ἀγάπην του πρὸς τὴν Μακεδονίαν ἐν γένει, θὰ ἦτο κοινὸς τόπος νὰ γίνη τοῦλάχιστον σήμερον λόγος. Παρ' ὅλα ταῦτα, κυρίως δὲ διὰ τοὺς μέλλοντας, οἱ ὁποῖοι δὲν θὰ ἔχουν ἰδίαν καὶ συνεπῶς πλήρως σαφῇ ἀντίληψιν τῆς ἀγάπης ταύτης τοῦ Ἀλεξάνδρου Λέτσα διὰ τὴν Μακεδονίαν, πρέπει εἶναι νὰ σημειωθῇ ὅτι ἠγωνίσθη δι' αὐτὴν καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐν πολέμῳ καὶ ἐν ἐχθρικῇ κατοχῇ καὶ ἐφρόντισε, ὅσον ἦτο δυνατόν εἰς αὐτόν, διὰ τὴν ἀνάπτυξιν καὶ τὴν ἐπ' ἀνδρωσιν δι' αὐτοχθόνου ἐπιστημονικοῦ, καλλιτεχνικοῦ καὶ τεχνικοῦ προσωπικοῦ, ὡς καὶ διὰ τὴν προικοδοτησίαν τῆς μὲ μνημειακὰ συγκροτήματα, ἴσως ὅσον οὐδεὶς ἄλλος. Περί αὐτοῦ θὰ μαρτυρῇ αἰωνίως ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν, εἰς τὴν ἵδρυ-

σιν και τὸν πλουτισμὸν τῆς ὁποίας διὰ τῶν λαμπρῶν κτηρίων, τὰ ὁποῖα τὴν στεγάζουν καὶ τὴν κοσμοῦν καὶ τὴν προβάλλουν εἰς τὸ Πανελλήνιον, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸν ἐν γένει χῶρον τῆς Χερσονήσου τοῦ Αἴμου, ἡ συμβολὴ τοῦ ὑπῆρξεν ἀποφασιστικὴ. Ὅθεν, δικαίως τὸ Διοικητικὸν αὐτῆς Συμβούλιον ζῶντος μὲν αὐτοῦ τὸν ἀνεκήρυξε Μεγάλον εὐεργέτην, μετὰ τὸν θάνατόν του δὲ ἀπεφάσισε τὴν φιλοτέχνησιν τῆς προτομῆς του καὶ τὴν τοποθέτησιν αὐτῆς εἰς περίοπτον θέσιν, ὥστε νὰ ἀποτελῇ αὕτη καὶ ἐκδήλωσιν εὐγνωμοσύνης πρὸς αὐτὸν καὶ λαμπρὸν παράδειγμα διὰ τοὺς ἐπιγενομένους. Περί αὐτοῦ ὁμως θὰ μαρτυροῦν, τουλάχιστον ὅσον θὰ ζοῦν, καὶ οἱ ὑπότροφοι, τοὺς ὁποίους μὲ ἰδικήν του πρωτοβουλίαν καὶ ἔμπνευσιν καὶ μὲ ἀποκλειστικῶς ἰδικήν του προσπάθειαν ἀνευρέσεως τῶν σχετικῶν χρηματικῶν πόρων ἀπέστειλε, μὲ πλήρη κατὰ τὰ λοιπὰ συμπαράστασιν ὅλων τῶν μελῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν εἰς τὴν ἀλλοδαπήν, ἀλλὰ καὶ εἰς τὰ διάφορα ἰδρύματα τοῦ ἐσωτερικοῦ, διὰ νὰ ἐπανδρῶσυν τὴν Μακεδονίαν, τὴν ὁποίαν ὡς Μακεδόνες θὰ ἀξιοποιήσουν καὶ θὰ προβάλλουν καλύτερον παντὸς ἄλλου. Ἐνθυμουμαι ὅτι, ὅταν ὑπότροφος καὶ ἐγώ, καὶ δὴ ὡς πρῶτος τῶν ὑποτρόφων, ἀνεχώρουν διὰ Γαλλίαν τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1948, μοῦ εἶπεν εἰς τὰς Ἀθήνας ἀποχαιρετῶν με: «Θὰ σπουδάσης ὅσον μπορεῖς καλύτερον. Τὸ ψωμί σου δὲν θὰ τὸ στερηθῇς». Διὰ νὰ ἐκτιμηθῇ ἡ δὴλωσις αὕτη θὰ πρέπει νὰ τονισθῇ ὅτι τὸ ταμεῖον τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν ἦτο τὴν ἐποχὴν ἐκείνην κενόν. Ὁ ἤδη πρόεδρος τῆς Ἑταιρείας καθηγητὴς κ. Χαρ. Φραγκίστας, κατὰ τὴν προηγηθεῖσαν πρὸς αὐτὸν ἀποχαιρετιστήριον ἐπίσκεψιν, μοῦ εἶπε λίαν χαρακτηριστικῶς: «Πήγαινε τώρα! Τὸ ταμεῖον δὲν ἔχει χρήματα. Ἀλλὰ μέινε ἡσυχος, ὁ Λέτσας εἶναι δαιμόνιος, θὰ σοῦ ἐξασφαλίσῃ τὰς σπουδὰς σου».

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας συνέδεσε μονίμως τὴν ζωὴν του, ἰδίᾳ κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη αὐτῆς, μὲ τὴν Μακεδονίαν. Ἐγκατεστάθη εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, τὴν ὁποίαν κατέστησε κέντρον τῶν πάσης φύσεως δραστηριοτήτων του, καὶ παρέμεινε καὶ ἀπέθανεν εἰς αὐτήν, παρ' ὅλον ὅτι ἡ οἰκογένειά του, λόγῳ ἐπαγγελματικῆς δραστηριότητος τοῦ υἱοῦ του καὶ λόγῳ γάμου τῶν θυγατέρων του διέρρευσε ὀλίγον κατ' ὀλίγον εἰς Ἀθήνας. Ἐπαγγελματικῶς ὑπῆρξε πολυσχιδέστατος. Κατ' ἀρχὴν εἰργάσθη ὡς γεωπόνος εἰς τὰ κτήματα τοῦ Καλλιφρονᾶ εἰς τὸ Χαρβάτι Ἀττικῆς. Ἐν συνεχείᾳ ἡσχολήθη μὲ τὴν δημοσιογραφίαν, διατελέσας καὶ διευθυντὴς τῆς ἐφημερίδος «Νέα Ἑλλάς». Ἀκολουθῶς ἐγένετο ἐργολάβος, ἐν τέλει δὲ καὶ μέχρι τοῦ θανάτου του ἔμπορος, ὑπὸ τὴν τελευταίαν δὲ ταύτην ιδιότητα διετέλεσε πρόεδρος τοῦ ἐμπορικοῦ συλλόγου Θεσσαλονίκης ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν. Παραλλήλως πρὸς πάντα ταῦτα οὐδέποτε ἔγκατέλειψε τὴν ιδιότητα τοῦ γεωπόνου, χάρις εἰς τὴν ὁποίαν διετέλεσε πρόεδρος τοῦ γεωπονικοῦ συλλόγου Μακεδονίας - Θράκης ἀπὸ τοῦ 1954 μέχρι τοῦ θανάτου του. Εἰς τὴν ἐπαγγελματικὴν του

σταδιοδρομίαν ὑπῆρξε δραστηριότατος, ἐπετύγχανε δὲ πάντοτε εἰς τὰ κατὰ καιροὺς ἀσκηθέντα ὑπ' αὐτοῦ ἐπαγγέλματα, εἰς τὴν ἐναλλαγὴν τῶν ὁποίων τὸν ὤθει τὸ ἀνήσυχον καὶ πάντοτε καινοτόμον πνεῦμα του, λόγῳ τῆς μεγάλης του ἐργατικότητος καὶ εὐφυΐας, ὡς καὶ τῆς κατὰ σαφῶς ἐπαγγελματικὸν τρόπον ἀντιμετωπίσεως τῶν πραγματικοτήτων τῆς ἐπαγγελματικῆς ζωῆς. Δι' αὐτὸ δὲν δύναται κανεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι εἰς τὴν ἄσκησιν τῶν κατὰ καιροὺς ἐπαγγελμάτων ὑπῆρξεν αἰσθηματικὸς τύπος. Τὸ ἀντίθετον θὰ ἦτο περίεργον, παρ' ὅλον ὅτι ὠρισμένοι παρεξήγησαν τὸν κάπως ὦμόν πραγματισμὸν αὐτοῦ. Διότι, οὔτε ἡ αἰσθηματικότης εἶναι ἐπαγγελματικὴ ἀρχή, ἐὰν ὡς τοιαύτη ἐννοεῖται ἡ ἀνοχὴ ζημιῶν, οὔτε ἡ σκληρότης ἀντιβαίνει εἰς τὰς ἐπαγγελματικὰς ἀρχάς, ἐὰν ὡς τοιαύτη νοηθῇ ἡ ἀκούραστος ἐπιμονὴ εἰς τὴν πραγμάτωσιν τῆς ἐννοίας τῆς ἐπιχειρήσεως, ἥτοι εἰς τὴν ἐπίτευξιν κέρδους. Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας διείδε καλῶς ὅτι οἱ καιροὶ μετεβλήθησαν καὶ ὅτι ἡ παλαιὰ ἀπλοϊκὴ διὰ τοὺς σημερινοὺς ἐπαγγελματίας ἀντίληψις ὅτι «ὁ λόγος μου εἶναι συμβόλαιον» ἀνῆκε πλέον εἰς τὸ παρελθόν. Οὐδεὶς ὅμως δύναται, καθ' ὅσον γνωρίζω, νὰ προσάψῃ εἰς αὐτὸν μὴ δεοντολογικὴν ἄσκησιν ἐπαγγέλματος ἢ κατὰφωρον παράβασιν τῶν ὅρων τῆς ἔστω καὶ ἐντὸς τῶν συγχρόνων ἐπαγγελματικῶν πλαισίων ἀπαιτουμένης ἐντιμότητος εἰς τὰς συναλλαγάς. Ἄλλο βεβαίως τὸ θέμα ἂν δύναται κανεὶς νὰ ἔχῃ τὴν δύναμιν, ἄλλ' καὶ χαρακτηρὰ ἐπιτρέποντα ἀνάληψιν ἀγώνος ὑπὸ τοιαύτας προϋποθέσεις πρὸς ἐπιτυχίαν εἰς τὴν ἐπαγγελματικὴν ζωὴν.

Ἡ ἐπαγγελματικὴ του ἐνασχόλησις δὲν τὸν ἡπόδισε νὰ ἀσχοληθῇ μὲ τὴν πολιτικὴν, χωρὶς ὅμως νὰ λάβῃ ἐνεργὸν μέρος εἰς τὴν διοίκησιν τῶν κοινῶν, ὑπὸ μορφήν οἰοῦδηποτε μικροῦ ἢ μεγάλου ἀξιώματος. Ἡδῆ, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς, κατὰ τὴν ὁποίαν ἐξέδιδε τὴν ἐφημερίδα «Νέα Ἑλλάς», ἐνετάχθη εἰς τὸ μέγαλον τότε κόμμα τῶν φιλελευθέρων καὶ δὴ παρὰ τὸ πλευρὸν τοῦ Ἑλευθερίου Βενιζέλου. Πνεῦμα ἀνήσυχον, ρηξικέλευθον καὶ διαρκῶς ἐπιζητοῦν νέους προσανατολισμούς, κοινωνικοὺς καὶ ἐκπολιτιστικούς, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ μὴ ἀκολουθήσῃ τὸ τότε ἐνσάρκῳ πάντα ταῦτα κόμμα τῶν φιλελευθέρων καὶ τὸν μέγαλον ἀρχηγόν του. Τὸ κόμμα τοῦτο ὑπερέτῃσε πάντοτε πιστῶς καταστάς σημαντικώτατον στέλεχος αὐτοῦ, οὐδέποτε δὲ τὸ ἐγκατέλειπε παρ' ὅλας τὰς περιπετείας, τὰς ὁποίας ὑπέστη τοῦτο καὶ αἱ ὁποῖαι πολλάκις τὸ διέλυσαν καὶ τὸ ἀνεσχημάτισαν. Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Ἑλευθερίου Βενιζέλου συνέχισεν, παρὰ τὰς κατὰ καιροὺς διαρροὰς προσώπων, τὰς ὁποίας δὲν θὰ ἀνέμενε, νὰ παραμένῃ πιστὸς εἰς τοὺς ἐκάστοτε ἀρχηγούς αὐτοῦ, τελευταῖον δὲ εἰς τὸν Σοφοκλῆν Βενιζέλον μέχρι τοῦ θανάτου αὐτοῦ. Αὐτὸς ὁ ὁποῖος ἐνήλλασεν ἐπαγγέλματα καὶ μετεσχηματίζετο συνεχῶς εἰς τὴν ἰδιωτικὴν του ζωὴν, παρέμεινεν ἀκλόνητος εἰς τὰς τάξεις κόμματος, τὸ ὅποιον ἐν τούτοις καὶ αὐτὸ μετεσχηματίζετο συνεχῶς. Αὐτός, ὁ ὁποῖος κατὰ τὴν ἐναλλασσομένην ἐπαγγελματικὴν του

σταδιοδρομίαν ἐπεδείκνυε καταπληκτικόν, μέχρι παρεξηγήσεως πραγματισμόν, προσεκollήθη εἰς κόμμα, τὸ ὁποῖον κατὰ τὰς περιστάσεις ἐφαίνετο ὡς ἀπλῇ ἀνάμνησις τοῦ παρελθόντος. Ὅσον πραγματιστὴς ἦτο εἰς τὴν ἰδιωτικὴν του ζωὴν, τόσον συναισθηματικὸς ὑπῆρξεν εἰς τὸν δημόσιον αὐτοῦ βίον. Ὁ συναισθηματισμὸς του ὁμως δὲν ὑπῆρξε ρωμαντικός. Ὑπῆρξεν, ἐὰν ἐπετρέπετο ἡ ἔκφρασις, πραγματιστικὸς συναισθηματισμός. Διότι ἀπέρρεεν ἀπὸ τὴν βαθεῖαν πίστιν ὅτι μόνον αἱ ἀρχαὶ τοῦ κόμματος αὐτοῦ ἦσαν ὀρθαί, ἡ δὲ πίστις του αὕτη δὲν ἐκλονίσθη οὔτε ὅταν τοῦτο ἐφαίνετο ὅτι εἶχε καταντήσει νὰ εἶναι ἀπλῶς σύνολον ἀρχῶν ἄνευ περιεχομένου πλέον. Ἡ ἐλευθερία τῶν συναλλαγῶν εἰς τὸν ἐπαγγελματικὸν τομέα, ἡ ἐλευθερία τῆς σκέψεως καὶ τῆς ἐκφράσεως εἰς τὸν πολιτικὸν τομέα, ἦσαν αἱ ἀρχαί, τὰς ὁποίας ἐπίστευεν εἰς τὸ κόμμα τῶν φιλελευθέρων καὶ τὰς ὁποίας ἤθελε νὰ καθιερώσῃ διὰ τοῦ κόμματος αὐτοῦ. Συναισθηματικῶς προσκεκολλημένος εἰς αὐτάς, τὰς ἐπραγματοποιεῖ καὶ εἰς τὸν ἰδιωτικὸν του βίον. Θὰ ἦτο ἄλλωστε ἀδύνατον εἰς αὐτόν, τὸν κατ' ἐξοχὴν ρηξικέλευθον ἄνθρωπον, νὰ ζήσῃ ὑπὸ καθεστῶς, τὸ ὁποῖον οὐχὶ μόνον δὲν ἐπραγματοποιεῖ, ἀλλὰ καὶ δὲν ἀπεδέχετο τοῦλάχιστον τὰς ἀρχὰς ταύτας. Ἡ ἔμμονή εἰς τοιαύτας ἀρχὰς καὶ κατ' ἐπέκτασιν εἰς τὸ πάντοτε, κατ' αὐτόν, ἐνσαρκῶνον αὐτάς κόμμα τῶν φιλελευθέρων, θὰ τὸν ὀδηγήσῃ ὡς ὀμιρον τὸν Δεκέμβριον τοῦ 1944, ὅτε ἐξετυλίσσετο εἰς τὰς Ἀθήνας τὸ ἀποκληθὲν Δεκεμβριανὸν δρᾶμα, εἰς τὰ στρατόπεδα συγκεντρώσεως τῆς Ἀρδαίας. Αὐτὸς ὁ προοδευτικὸς, μὲ τὴν μέχρι τότε γνωστὴν ἔννοιαν τοῦ ὅρου τούτου, αὐτὸς ὁ ὁποῖος ἀπετέλει τὴν «ἀριστεράν» τοῦ μέχρι τότε πολιτικοῦ καθεστῶτος, θὰ ὀδηγηθῇ ὡς «ἀντιδραστικὸς» εἰς στρατόπεδα συγκεντρώσεως ὀργανωθέντα ὑπὸ ἀριστερῶν νέου τύπου, καὶ θὰ ὑποστῇ ἐκεῖ ἀφαντάστους ταλαιπωρίας, ἀφοῦ μάλιστα εἶχεν ἤδη ἀπολέσει, συνεπεία ἀτυχήματος, τὸν ἕνα πόδα του. Ἡ ἐπαναστατικὴ αὕτη κρίσις, ἡ ὁποία παρ' ὀλίγον θὰ εἶχεν ὡς συνέπειαν τὸν καταποντισμὸν τοῦ παλαιοῦ πολιτικοῦ καθεστῶτος καὶ μετ' αὐτοῦ τῶν ἰδεῶν καὶ ἀρχῶν, διὰ τὰς ὁποίας ἐπὶ δεκάδας ἐτῶν ἠγωνίζετο, ἤνοιξε τοὺς ὀφθαλμοὺς του κατὰ τρόπον ὥστε νὰ καταστῇ ἀμείλικτος πλέον πολέμιος τῶν ὀλοκληρωτικῶν ἀριστερῶν. Διότι, ἡ ἐν γένει ἐλευθερία τοῦ ἀτόμου, ὡς πρὸς ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις αὐτοῦ, ἰδίᾳ δὲ εἰς ὅ,τι ἀφορᾷ εἰς τὸ ἐμπόριον, τοῦλάχιστον ὡς τὴν ἀντελαμβάνετο ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας, ἔπρεπε νὰ παραμείνῃ ἀπαραβίαστος, ἐὰν δὲν ἤθελε κανεὶς νὰ μὴν αὐταπατάται περὶ τοῦ μέλλοντος τοῦ ἔθνους μας. Αὐτὸς δέ, τύπος κατ' ἀρχὴν πραγματιστικὸς, οὐδόλως ἠπατάτο. Αἱ αὐταὶ ἀρχαὶ θὰ τὸν φέρουν ἀργότερον ἐπικριτὴν τῆς πολιτικῆς τῆς διευθυνομένης οἰκονομίας («τοῦ κράτους μακαλή»), τὴν ὁποίαν θὰ ἐφαρμόσουν αὐταὶ αὐταὶ αἱ διάφοροι κυβερνήσεις τοῦ Κέντρου, εἰς τὰς ὁποίας μετεῖχεν, ὡς εἶχε διαμορφωθῇ τελικῶς, τὸ κόμμα τῶν φιλελευθέρων, χωρὶς ὁμως καὶ νὰ τὸν ἀπομακρύνουν πολιτικῶς ἀπὸ αὐτό. Αἱ αὐταὶ ἀρχαὶ

θά τὸν φέρουν ἔτι ἀργότερον, καὶ μάλιστα κατὰ τρόπον ὀξύτατον, εἰς ἀντίθεσιν πρὸς τὴν κυβέρνησιν τοῦ κόμματος τῆς Ἑθνικῆς Ριζοσπαστικῆς Ἐνώσεως, παρ' ὅλον ὅτι τοῦτο συνεπληρώθη εἰς μέγαλον βαθμόν, λόγῳ τῆς ἐκ τοῦ Ἑλληνικοῦ Συναγερμοῦ τοῦ στρατάρχου Παπάγου ἀμέσου προελεύσεως αὐτοῦ, διὰ στελεχῶν καὶ τοῦ παλαιοῦ κόμματος τῶν φιλελευθέρων, κατὰ τρόπον ὥστε νὰ ἐμφανίζεται τοῦτο καὶ ὡς διάδοχον αὐτοῦ. Εἰς ἄνθρωπον πραγματιστὴν, ὡς ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας, δὲν θὰ διέφευγεν ἢ δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ διαφύγῃ ἡ νέα αὕτη πραγματικότης. Δεδομένου δὲ ἀφ' ἐνὸς μὲν ὅτι ὁ δημιουργὸς αὐτῆς ἦτο Μακεδὼν, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὅτι τὰ ἐκ τοῦ κόμματος τῶν φιλελευθέρων προελθόντα στελέχη τῆς κατεῖχον καιρίας πολιτικῆς καὶ κυβερνητικῆς θέσεις, ἡ ἑλξις τὴν ὁποίαν ἐδημιούργησεν ἡ νέα αὕτη κατάστασις ἐπ' αὐτοῦ καθίστατο καὶ ψυχολογικῶς ἀκόμη πιεστικὴ, διότι ἀνταπεκρίνεται αὕτη καὶ εἰς ὀρισμένας παγίας ἐπιδιώξεις του, ὡς ἦτο ἡ ἀξιοποίησις καὶ ἡ πρὸς ταύτην προώθησις γηγενῶν Μακεδόνων. Τὸ ὅτι ἡρνήθη νὰ προδώσῃ, ὡς ἔλεγε, τὸ ἀνύπαρκτον πλέον οὐσιαστικὸς κόμμα τῶν φιλελευθέρων καὶ μάλιστα παρὰ τὰς βαρεῖας ἐμμέσους συνεπειάς, τὰς ὁποίας θὰ εἶχεν ἡ ἄρνησίς του αὕτη διὰ τὸ μέγαλον ἔργον τῆς ζωῆς του, ὡς τὸ ἀπεκάλει, τὴν Ἑταιρείαν Μακεδονικῶν Σπουδῶν, εἰς ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν καὶ μεταξὺ πολλῶν ἐκ τῶν σταθερωτέρων ἢ τῶν θεωρουμένων τοιῦλάχιστον ὡς τοιούτων ἐκ τῶν παλαιῶν φιλελευθέρων συνεζητοῦντο προσχήματα προσχωρήσεως εἰς τὴν νέαν πολιτικὴν κατάστασιν, δὲν δύναται ἢ, ἀνεξαρτήτως τοῦ ἂν τελικῶς κριθῇ ὡς ὀρθὴ ἢ ὡς ἐσφαλμένη ἡ στάσις του αὕτη, νὰ καταλογισθῇ ὑπὲρ αὐτοῦ. Ὡς ἔλεγεν «εἰς τὰ νειᾶτα μου δὲν ἔκανα τέτοια ἀτιμία, καὶ θὰ τὴν κάνω στὰ γεράματα!». Ἐμεινεν ἀπλῶς πιστὸς εἰς τὰς πεποιθήσεις του. Ἡ στάσις του αὕτη πρέπει νὰ ἐκτιμηθῇ καὶ ἄλλοθεν. Διὰ τὸ, ὡς ἔλεγε, μέγαλον ἔργον τῆς ζωῆς του, ἦτοι διὰ τὴν ἐξέλιξιν τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν, ὑπέστη πλείεστας ταλαιπωρίας, ἀλλὰ καὶ θυσίας τῆς ἀξιοπρεπείας καὶ ὑπερφηφανείας του. Πολλάκις ἔβλεπε νὰ τοῦ συμπεριφέρωνται εἰς τὰ διάφορα Ὑπουργεῖα σκαιῶς, ἤκουε δὲ ὀρισμένους νὰ τοῦ λέγουν καθαρά: «Δὲν πέθανες ἀκόμη νὰ ἡσυχάσουμε». Αὐτός, ἀπτόητος, χάρις ἄλλωστε καὶ εἰς τὰς γνωριμίας, τὰς ὁποίας διέθετε, καὶ εἰς τὸ κύρος τοῦ ὁποίου ἀπῆλαυνεν, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν μετὰ ἱταμότητος πολλάκις ἐπιμονὴν του νὰ παραβιάζῃ θύρας ὑπουργικῆς ἢ θησαυροφυλακικῶν κρατικῶν, ἢ καὶ εἰς τὴν ἱκανότητα ἐλιγμῶν, τὴν ὁποίαν ὁμοίως εἶχεν ἀνεπτυγμένην, ὑπέμεινε καὶ αὐτά, ὡς ἐπετύγχανε καὶ ἐκεῖνα. Πράγματι, διῆλθε στιγμὰς χαρᾶς ἐπιτυχάνων ὅ,τι ἠθέλε, διῆλθεν ὅμως καὶ στιγμὰς πικρίας, ἀποκρούμενος ἄλλοτε εὐσχήμως, ἄλλοτε ἀπροσχηματίστως. Ἦκουσεν ἐπαίνους, ἀλλ' ἐδέχθη καὶ ὕβρεις. Εὔρε κατανόησιν καὶ ἐνθάρρυνσιν, ἀλλ' ἐδοκίμασεν ἐπίσης καὶ ἀπογοήτευσιν. Διηγεῖτο

πάντα ταῦτα μετὰ βαθείας πικρίας, ἀλλὰ χωρὶς οὔτε πόρρωθεν νὰ ἐπη-
ρεασθῇ «ἀπὸ κατὶ τέτοια». Ὁ σκοπὸς ἄλλωστε δὲν ἦτο ἰδιοτελὴς ἐν τῇ
οἰκουμένη ἔννοιά. Ὡς μοῦ ἔλεγεν εἰς στιγμὰς πικρίας: «ἐάν δὲν ἤμου
τόσο γερὸς, θὰ εἶχα σκάσει». Καὶ ὁμως προκειμένου περὶ τῶν πολιτικῶν
ἀρχῶν του καὶ εἰς αὐτὸ ἀκόμη τὸ ζήτημα τοῦ ἔργου τῆς ζωῆς του δὲν ἐλύ-
γισε. Θὰ πρέπει, ἂν ὄχι τίποτε ἄλλο, αὐτῇ του ἡ ἀκαμψία νὰ τοῦ ἀναγνωρι-
σθῇ ὡς δεῖγμα ὑπάρξεως παρ' αὐτῷ προσωπικότητος.

Παραλλήλως πρὸς τὰς ἐπαγγελματικὰς καὶ πολιτικὰς του ἐνασχολή-
σεις καὶ δραστηριότητος, ἔλαβε μέρος εἰς ὅλας τὰς μεγάλας ἐκπολιτιστικὰς
κινήσεις τῆς Μακεδονίας. Πράγματι, ὑπῆρξεν οὐχὶ μόνον ἐκ τῶν ἰδρυτῶν
τῆς Διεθνoῦς Ἐκθέσεως Θεσσαλονίκης, ἀλλὰ καὶ ἀνεμίχθη ἐνεργῶς καὶ
δραστηριῶς ἐν συνεχείᾳ εἰς τὰ τῆς προόδου τῆς κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη τῆς
λειτουργίας τῆς. Ἐκεῖνο ὅμως τὸ ὁποῖον θὰ ἀπερρόφα σχεδὸν ὅλην τὴν
ἐξωεπαγγελματικὴν του δραστηριότητα, παραλλήλως πρὸς τὰς μὲ τὰ ζη-
τήματα τοῦ γεωπονικοῦ κόσμου ἐνασχολήσεις του, καὶ δὴ ἀπὸ τοῦ 1939
μέχρι τοῦ 1965, ἔτους τοῦ θανάτου του, ἦτο ἐπὶ 26 ὅλα ἔτη, ἦτο ἡ Ἑταιρεία
Μακεδονικῶν Σπουδῶν. Ὡς θὰ τονίσῃ εἰς τὸν ἐπικείμενον δι' αὐτὸν λόγον
ὁ τότε ἀντιπρόεδρος καὶ νῦν πρόεδρος τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπου-
δῶν καθηγητὴς κ. Χαράλ. Φραγκίστας, «ἡ σύλληψις τῆς ἰδέας τῆς Ἑται-
ρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν ὑπῆρξεν ἔργον του. Ἡ ἰδρυσις καὶ ἡ λειτουρ-
γία αὐτῆς ὑπῆρξεν ἐπίσης κατὰ πρῶτον λόγον ἔργον ἰδικόν του... ὁ Ἀλέ-
ξανδρος Λέτσας καθ' ὅλον τὸ ὑπερκοσμιπενταετὲς διάστημα τῆς λειτουρ-
γίας τῆς Ἑταιρείας ὑπῆρξεν ἡ ψυχὴ αὐτῆς, ἡ ζωοποιὸς δύναμις ἡ ἐκάστοτε
τὰ ἀνακύπτοντα ἐμπόδια παρακάμπτουσα καὶ τὸ ἔργον τῆς Ἑταιρείας στα-
θερῶς προάγουσα». Οἱ λόγοι οὗτοι ἀνδρὸς μετὰ τοῦ ὁποίου στενωδὸς συνειργά-
σθη ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας καὶ ὁ ὁποῖος, ὡς ἐκ τοῦ λόγου τούτου, ἐγνώριζε
καλύτερον παντὸς ἄλλου τὴν συμβολὴν αὐτοῦ εἰς τὸ μνημειῶδες αὐτὸ διὰ
τὴν Βόρειον Ἑλλάδα ἔργον, θὰ ἀποτελοῦν ἐσαεὶ τὸν καλύτερον, ἀλλὰ καὶ
τὸν δίκαιον ἔπαινον δι' αὐτόν. Πράγματι, ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας εἶναι ἐκεῖ-
νος, ὁ ὁποῖος συνέλαβε τὴν ἰδέαν τῆς ἰδρύσεως τῆς Ἑταιρείας ταύτης, με-
τέδωκεν αὐτὴν εἰς διακεκριμένους ἄνδρας τῶν ἐπιστημῶν, γραμμάτων, τε-
χνῶν καὶ τοῦ ἐμπορίου καὶ ἐπαγγέλματος ἀκόμη, καὶ εὔρε διὰ καταλλήλων
ἐνεργειῶν καὶ εἰς τὰς Ἀθήνας καὶ ἐνταῦθα τοὺς πρῶτους χρηματικούς πό-
ρους πρὸς λειτουργίαν αὐτῆς. Αὐτὸς διὰ καταλλήλων καὶ ἐντόνων ἐνεργειῶν,
κατῳρῶσε κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς γερμανικῆς κατοχῆς νὰ ἐπιτύχῃ μὲ
τὴν συμπαράστασιν τοῦ τότε (Μακεδόνας) ὑπουργοῦ τῶν Οἰκονομικῶν
Σωτ. Γκοτζαμάνη, ἐκ μέρους τῆς τότε Κυβερνήσεως, τὴν διὰ τοῦ ΝΔ 2099/
1943 παραχώρησιν περιβλέπτου παρὰ τὸν Λευκὸν Πύργον οἰκοπέδου πρὸς
ἀνέγερσιν τῶν ἡδὴ κτισθέντων κτηρίων. Ἄνευ τῆς ὅλως προσωπικῆς αὐ-

της επιτυχίας, θά ἦτο σφόδρα συζητήσιμον, ἂν ὄχι ἀπολύτως ἀδύνατον, νὰ σταθεροποιηθῇ ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν, νὰ προοδεύσῃ ὡς προώδευσε σήμερον, καί συγχρόνως νὰ προβάλῃ τὴν Μακεδονίαν, ἀλλὰ καὶ τὴν Ἑλλάδα ὁλόκληρον διὰ τῶν διαφόρων τμημάτων της, τὰ ὅποια τοιοῦτοτρόπως εὗρον τὴν ἄνεσιν χώρου διὰ ν' ἀναπτυχθοῦν. Διότι ἐπὶ τοῦ ἀποκτηθέντος τούτου οἰκοπέδου ἀνηγέρθησαν ἐν συνεχείᾳ τὰ εἰς τὴν γόνιμον φαντασίαν τοῦ Ἀλεξάνδρου Λέτσα συλληφθέντα ἤδη ἀπαραίτητα διὰ τὴν δρᾶσιν τῆς Ἑταιρείας ταύτης κτήρια. Πρὸς τοῦτο ὁμως ἀπητοῦντο μεγάλα ποσὰ χρημάτων, ἐπὶ τὴν ἐξεύρεσιν δὲ τούτων ἐπεδόθη ἕκτοτε ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας. Πράγματι ἐπέτυχεν, ὡς πρὸς τὸ πρῶτον κτήριο, τὸ ὁποῖον στεγάζει ἤδη τὴν διοίκησιν τῆς Ἑταιρείας, τὴν βιβλιοθήκην, τὸ Ἰδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἴμου, τὰ Κρατικά Ἀρχεῖα Βορείου Ἑλλάδος, τὴν αἴθουσαν τελετῶν καὶ τὸ ἐντευκτήριον, κατόπιν ἀλλεπαλλήλων καὶ ἐντόνων, ἀλλὰ συγχρόνως ἐπιπόνων, παραστάσεων εἰς τοὺς ὑπουργοὺς τῆς διετίας 1948-1950, ὡς καὶ εἰς τὰ μέλη τῆς Διοικουσης Ἐπιτροπῆς τῶν Κρατικῶν Λαχείων, συμπαρασύρων εἰς συμπαραστάσιν πολλὰς ἄλλας προσωπικότητας τοῦ πολιτικοῦ κυρίως κόσμου, ἅψ' ἐνὸς μὲν τὴν ἐπιχορήγησιν ἐκ (παλαιῶν) δρχ. 2.350.000.000 καὶ τὴν ἐκ τῆς Ἐθνικῆς Κτηματικῆς Τραπέζης τῆς Ἑλλάδος δανειοδότησιν μὲ 500.000.000 (παλαιὰς) δραχμὰς, ἅψ' ἐτέρου δὲ τὴν χορήγησιν πάσης φύσεως ἀτελειῶν σχετικῶν πρὸς τὴν χαρτοσήμανσιν τῶν πρὸς τὴν Ἑταιρείαν σχετιζομένων πάσης φύσεως ἐγγράφων, τὴν δωρεὰν μεταγραφὴν εἰς τὰ εἰς τὸ Ὑποθηκοφυλακεῖον τηρούμενα βιβλία μεταγραφῶν τοῦ ἀποκτηθέντος οἰκοπέδου, τὴν ἀπαλλαγὴν ἐκ τοῦ φόρου τῶν ἐνοικίων τῶν ἐπ' αὐτοῦ παραπηγμάτων, τὴν εἰσαγωγὴν ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ τῶν ὑλικῶν, τὴν ἀγορὰν ὑλικῶν ἐκ τῶν ἐπιτοπίων βιομηχανιῶν, τὴν καταβολὴν δικαιωμάτων κλπ. Κατόρθωμα ὄντως μέγα, τὸ ὁποῖον θὰ ἐπεσκίαζεν ἐντὸς ὀλίγου ἢ ἀνέγερσις τοῦ δευτέρου κτηρίου, τὸ ὁποῖον στεγάζει ἤδη τὸ Κρατικὸν Θέατρον (Βορείου Ἑλλάδος) καὶ μέλλει νὰ στεγάσῃ κινηματογράφον, Μακεδονικὴν πινακοθήκην, κλπ. Δυστυχῶς ὁ θάνατος δὲν ἐπέτρεπεν εἰς αὐτὸν νὰ ἴδῃ πλήρως ἀποπερατούμενον τὸ μεγαλειῶδες αὐτὸ κτήριο, μὲ τὸ ὁποῖον ἡ πρωτοβουλία του, ἡ ἀκάματος δραστηριότης του καὶ ἡ πλήρης μέχρι προσωπικῶν ταλαιπωριῶν καὶ ταπεινώσεων ἀφοσίωσις του εἰς αὐτὸ ἐκόσμησε τὴν Θεσσαλονίκην διὰ παντός. Τὸ κτήριο τοῦτο, τοῦ ὁποίου ὑπῆρξεν, ὡς καὶ τοῦ προηγουμένου, πρόεδρος τῆς κτηριακῆς Ἐπιτροπῆς, ἐπωμισθεὶς, ὡς συνέβη καὶ μὲ τὸ προηγουμένον, τὰς τεχνικὰς καὶ ἄλλας φροντίδας προωθήσεως καὶ ἀποπερατώσεως τῶν ἐργασιῶν του, ἐπιλογῆς ὑλικῶν, παραγγελίας αὐτῶν ἐνταῦθα ἢ εἰς τὴν ἀλλοδαπὴν καὶ ἐποπτείας τεχνικοῦ προσωπικοῦ, διατηρῶν συγχρόνως κατ' οὐσίαν ὅλην τὴν (ἠθικὴν) εὐθύνην ἀνευρέσεως τῶν σχετικῶν πόρων, ἐκόστισε μέχρι στιγμῆς ἀρκετὰ ἑκατομῦρια δραχμῶν. Ἦδη τὰ κτήρια ταῦτα ὑψώνουν τὸ ἐλληνικόν των πα-

ράστημα εἰς τὸ κέντρον τῆς ἀπ' ἀρχαιοτάτων χρόνων ἑλληνικῆς Μακεδονίας, ἐργάται καὶ φρουροὶ συγχρόνως αὐτῆς, ἀκριβῶς ὅπως τὰ ἠθέλησεν ἡ ἀγάπη τοῦ Ἀλεξάνδρου Λέτσα πρὸς αὐτήν.

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας δὲν ἐνδιεφέρθη μόνον διὰ τὰς κτηριακὰς ἐγκαταστάσεις καὶ τὴν ἐν γένει οἰκονομικὴν ἐξασφάλισιν τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν. Ἐνδιεφέρθη ἐξ ἴσου καλῶς δι' ὅλους τοὺς τομεῖς δράσεως αὐτῆς, παρ' ὅλον ὅτι τὰ κτήρια τὸν ἀπασχόλουν συνεχῶς, ἐφ' ὅσον ἐπίστευε, καὶ ὀρθῶς, ὅτι ἄνευ αὐτῶν δὲν ἦτο δυνατόν νὰ σταθεροποιηθῇ τὸ ἔργον αὐτῆς. Τοιοῦτοτρόπως ἡσχολήθη μὲ τὸ ζήτημα τῶν ὑποτρόφων. Δέκα ἐννέα τὸ ὅλον νέοι ἔτυχον τῆς μεγάλης εὐεργεσίας νὰ τύχουν ὑποτροφίας, ἄλλοι μὲν μακρῶς, ἄλλοι δὲ συντομωτέρας διαρκείας, χάρις εἰς τοὺς πόρους, τοὺς ὁποίους αὐτὸς ἐγνώριζε νὰ ἐξευρίσκη. Ἐπειδὴ εἶμαι ὁ πρῶτος κατὰ σειράν τιμηθεὶς δι' ὑποτροφίας, εἰς ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν οὔτε κτήρια, οὔτε ἰδίους πόρους ἐπαρκεῖς πρὸς ἀντιμετώπισιν τοιούτων δαπανῶν διέθετε, εἶμαι εἰς θέσιν καλύτερον παντὸς ἄλλου νὰ ἐκτιμήσω τὴν ἀποφασιστικὴν αὐτοῦ συμβολὴν εἰς τὴν χρηματοδότησιν τοῦ μεγάλου, ἀλλ' ἀφανοῦς τούτου ἔργου, τὸ ὁποῖον ἐλπίζω ὅτι θὰ συνεχίσῃ ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν καὶ εἰς τὸ μέλλον.

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἐνδιεφέρθη ὁμοίως διὰ τὸ ἐκδοτικὸν ἔργον τῆς Ἑταιρείας, διὰ τὸν τομέα τῶν διαλέξεων αὐτῆς, διὰ τὰς τελετὰς αὐτῆς, διὰ τὴν διοργάνωσιν ἐθνικῶν ἐξορμήσεων, διὰ τὸν ἐμπλουτισμὸν ἐπαρχιακῶν βιβλιοθηκῶν, διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῶν διαλέξεων εἰς τὴν ὑπαιθρον, διὰ τὴν ἐξυπηρέτησιν καὶ προαγωγὴν πλείστων ὅσων πνευματικῶν ἰδρυμάτων, τὰ ὁποῖα καὶ τελικῶς ἐστεγάσθησαν εἰς τὰ κτήρια τῆς Ἑταιρείας, ὡς εἶναι τὸ ἱστορικὸν Ἀρχεῖον Μακεδονίας, τὸ Ἐθνικὸν Ἰδρυμα, τὸ Γραφεῖον Τύπου καὶ Μελετῶν, ὡς ἐπίσης καὶ διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑταιρείας εἰς διάφορα συνέδρια, μετὰ τῶν ὁποίων ἰδιαίτερος ἀναφέρω τὸ Θ' Διεθνὲς Βυζαντινολογικόν, τὸ ὁποῖον καὶ προσωπικῶς, ὡς ἐκαυχᾶτο πάντοτε, διὰ τῆς ἐνεργοῦ συμμετοχῆς καὶ προσωπικῆς βοηθείας του ἐξυπηρέτησε, τακτοποιήσας στεγαστικὰς καὶ οἰκονομικὰς ἀνάγκας αὐτοῦ.

Ἐκ τούτων πάντων συνάγεται ὅτι ὑπῆρξεν ἄδικος ἡ κατηγορία ὅτι ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἐνδιεφέρθη μόνον διὰ τὸν οἰκονομικὸν καὶ ἡμέλησε τὸν πνευματικὸν τομέα τῆς Ἑταιρείας, διὰ νὰ περιορισθῶμεν εἰς αὐτήν, διότι περὶ τῆς ἄλλης, ὅτι καὶ εἰς τὴν περὶ τὸν οἰκονομικὸν τομέα δραστηριότητα ἐκινήθη ἐξ ἰδιοτελείας μέχρι σημείου ὥστε εἰς αὐτήν νὰ ὀφείλεται ἡ ἐκ μέρους πολιτικῶν ἀνδρῶν σκαιά, ὡς λέγεται, μεταχείρισίς του, δὲν δύναται κἄν νὰ γίνῃ λόγος, διότι οὐδεμία ὑπεύθυνος καταγγελία ἐγένετο ποτέ, οὔτε ἔλεγχος τῶν οἰκονομικῶν τῆς Ἑταιρείας, ἐξ ἐκείνων οἱ ὁποῖοι πολλὰκις ἔλαβον χώραν, ἀπέδειξε ποτὲ τοιοῦτον τι.

Εἰς ὅλας αὐτὰς τὰς ἐνεργείας του εἶχε τὸ εὐτύχημα νὰ τυγχάνῃ κατὰ

κανόνα πλήρους ύποστηρίξεως ἀπὸ τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τῆς Ἑταιρείας, τὸ ὁποῖον ἐνέκρινεν, ἀλλὰ καὶ ἀνεγνώριζε τὴν δραστηριότητά του ταύτην. Βεβαίως τὰ πάντα ἐγένοντο δι' ἀποφάσεως τοῦ Συμβουλίου τούτου, τὸ ὁποῖον ἐνίοτε ἀπεφάσισεν ἄλλως, αὐτὸς ὅμως ἦτο ὁ ἐμψυχωτὴς καὶ ὁ μοχλὸς τοῦ ὅλου ἔργου τῆς Ἑταιρείας, ὥς δὲν ἀπέκρυπτον ἄλλωστε καὶ αὐτὰ ταῦτα τὰ λοιπὰ μέλη τοῦ Συμβουλίου, οὐχὶ μόνον εἰς ἰδιωτικὰς συνομιλίας, ἀλλὰ καὶ δημοσίᾳ. Αὐτὸς οὗτος ὁ ἀείμνηστος σοφὸς καθηγητὴς καὶ πρόεδρος τῆς Ἑταιρείας Στίλπων Κυριακίδης μοῦ εἶπε κάποτε: «μόνον ὁ Λέτσας μπορεῖ νὰ κάνῃ τέτοια δουλειά. Οὔτε ἐγώ, οὔτε οἱ ἄλλοι μπορούμε νὰ ἀνεβοκατεβαίνουμε σκάλες καὶ νὰ ζητοῦμε παράδες».

Ἡ ἐνασχόλησίς του μὲ τὰ ζητήματα, τὰ ὁποῖα ἤδη ἐξετέθησαν, οὐδόλως ἡμπόδισαν αὐτὸν νὰ ἀποβῇ καὶ συγγραφεὺς γόνιμος. Πράγματι, ἡρέσκειτο εἰς τὴν πνευματικὴν ἐργασίαν, τὴν ὁποίαν οὐδέποτε ἐγκατέλειπε οὐδὲ εἰς αὐτὰς τὰς ὥρας κατὰ τὰς ὁποίας ἡσχολεῖτο μὲ τόσα ἄλλα, φλέγοντα πολλὰκίς ζητήματα. Ὡς ἔλεγεν ἐναβρυνόμενος, «στὴν ζωὴν μου διάβασα πολὺ». Καρπὸς τῆς πνευματικῆς ἐργασίας του εἰς τὸν κύκλον τῆς ἐπιστήμης, τὴν ὁποίαν ἰδιαιτέρως ἠκολούθησεν, ἦτοι τῆς γεωπονικῆς, ὑπῆρξε τὸ τρίτομον μεγάλου σχήματος εἰκονογραφημένον καὶ πολυτελοῦς ἐκδόσεως ἔργον τοῦ «Ἡ μυθολογία τῆς Γεωργίας», τὸ ὁποῖον σὺν τοῖς ἄλλοις εἶναι ἄψευδὲς δεῖγμα τῆς τεραστίας ἐργατικότητος, ἐπιμονῆς καὶ ἀνησυχίας τοῦ ὀξυτάτου πνεύματός του. Τὸ ἔργον τοῦτο εἶναι προῖον μακροχρονίων ἐρευνῶν, ἀποτελεῖ δὲ πολὺτιμον συλλογὴν μετὰ κριτικῶν παρατηρήσεων, ὅλων τῶν ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος μύθων, τῶν σχετικῶν πρὸς τὴν γεωργίαν, καὶ ἐπὶ διεθνoῦς πεδίου ἀκόμη, τοὺς ὁποίους κατέστη δυνατόν νὰ ἀνεύρῃ τόσον εἰς παλαιότερας συλλογὰς καὶ παλαιότερα κείμενα, εἴτε συστηματικῶς εἴτε τυχαίως ἀναφερομένους, ὅσον καὶ εἰς διαφόρους προφορικὰς διηγήσεις παλαιωτέρων καὶ νεωτέρων. Ἔτερα ἔργα εἰς τὸν αὐτὸν κύκλον ἐπιδόσεώς του εἶναι ἡ «Σταυροφορία τοῦ Πρασίνου» καὶ ἡ «Προσφορὰ πρὸς τοὺς ἐκλιπόντας Γεωπόνους», τὰ ὁποῖα διακρίνονται διὰ τὴν ἀγάπην του πρὸς τὴν ἑλληνικὴν γῆν καὶ τοὺς ἀσχολουμένους μὲ αὐτήν. Εἰς τὸν κύκλον τῶν γενικωτέρων γνώσεων ἀνήκει ἡ δίτομος μεγάλου σχήματος, πολυτελοῦς ἐκδόσεως, «Ἱστορία τῆς Θεσσαλονίκης», αἱ πραγματεῖαι του «Δημήτριος Βικέλας», «Ὁ γάμος ἐν Βογατσικῷ καὶ ἡ τεκνοποιῶ ἐν Βογατσικῷ», «Ἡ περιγραφή τῆς Ἀ' Διεθνoῦς ἐκθέσεως Θεσσαλονίκης», «Ὁ Κάσσανδρος καὶ ἡ Θεσσαλονίκη», ἡ εἰς τὰ «Γεωπονικά» δημοσιευθεῖσα μελέτη του «Τὰ δημιουργούμενα προβλήματα τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὴν σύνδεσίν της μὲ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Οἰκονομικὴν Κοινότητα», ὥς καὶ πλείσται ἄλλαι μελέται ἐκτυπωθεῖσαι ὑπὸ μορφήν διαλέξεως, ὥς εἶναι ἡ περὶ τῆς Ἑγνατίας ὁδοῦ, ἡ περὶ τῆς Μοσχολόψεως, καὶ ἡ περὶ τοῦ Νεοτουρκικοῦ κομιτάτου καὶ τῆς δολοφονίας τοῦ Αἰμιλιανοῦ Γρεβενῶν, αἱ ὁποῖαι δὲν διεκδικοῦν βε-

βαίως ἅπασαι τὸν τίτλον τῆς ἐπιστημονικῆς πρωτοτυπίας, ὡς δὲν εἶναι ὁμοίως ἅπασαι προϊόντα πρωτογενοῦς ἐρεῦνης, ἀλλ' ὅμως ἀναμφισβήτητως ἀποδεικνύουν τὴν μεγάλην του ἀγάπην «πρὸς τὰ γράμματα», τὴν ἐπιθυμίαν του πρὸς ἐκλαίκευσιν αὐτῶν καὶ τὴν φιλοδοξίαν του ὅπως συμβάλῃ καὶ αὐτὸς εἴτε εἰς τὴν συμπλήρωσιν τῆς γενομένης ἐρεῦνης, εἴτε εἰς τὰς σχετικὰς ἐπιστημονικὰς συζητήσεις, εἴτε τέλος εἰς τὴν μετὰδοσιν αὐτῶν εἰς εὐρύτερους λαϊκοὺς κύκλους. Παροιμιώδης παρέμεινεν ἡ ἀγάπη του πρὸς τὰς διαλέξεις ἐπὶ παντὸς θέματος, ἡ ὁποία, προϊόντος τοῦ χρόνου, μετεβάλλετο εἰς πραγματικὸν πάθος. Ὀλίγας ἡμέρας πρὸ τοῦ θανάτου του καὶ ἐνῶ ἦσαν ἔκδηλα τὰ σημεῖα τῆς καταβολῆς τῶν δυνάμεων αὐτοῦ, ἐξεφώνησεν πανηγυρικὸν εἰς τὸν Σύλλογον Μοναστηριωτῶν διαρκέσαντα περίπου δύο ὥρας. Ἦτο ἄξιον θαυμασμοῦ μετὰ πόσης προθυμίας ἀνελάμβανε νὰ ὁμιλήσῃ ἐπ' εὐκαιρίᾳ ἱστορικῶν ἐπετείων, τοπικῶν εορτῶν ἢ ἐπετειῶν, καὶ ἐπιστημονικῶν καὶ πολιτικῶν μνημοσύνων, ὡς ἐπίσης μετὰ πόσης προθυμίας ἔδιδεν ἰδίᾳ πρωτοβουλία διαλέξεις περὶ διαφόρων, ἀσχέτων δὲ μεταξὺ τῶν θεμάτων, τὰς ὁποίας παλαιότερον ἀνέπτυσσεν ἄνευ χρήσεως χειρογράφου. Ἀναφέρει σχετικῶς, πλὴν τῶν ἀναφερθεισῶν, καὶ τὴν περὶ ἰδρύσεως καὶ ἱστορικῆς ἐξελίξεως τῆς Θεσσαλονίκης, τὴν περὶ τῆς πολιτικῆς τοῦ Δημοσθένους ἔναντι τῶν Μακεδόνων, τὴν περὶ τοῦ Ἰσοκράτους καὶ τῆς ἐποχῆς του καὶ τὰ πολιτικὰ μνημόσυνα τοῦ Παύλου Μελά, τοῦ Στεφάνου Νούκα, καὶ τοῦ Κυρίου Μάτση. Καὶ εἰς ὅλας αὐτὰς τὰς διαλέξεις δὲν ὑπῆρχε πάντοτε ἐπιστημονικὴ πρωτοτυπία, ἀλλ' εἰς αὐτὰς περιείχοντο καὶ ἀνεπτύσσοντο ἴδιαι πολλάκις ἐξηγήσεις περὶ γεγονότων, πραγμάτων καὶ καταστάσεων, αἱ ὁποῖαι προεκάλουν εἰς τὸ ἀκροατήριον ὠρισμένον ἐνδιαφέρον καὶ ἐνέβαλλον εἰς σκέψεις. Ἄλλωστε οὐδέποτε ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας, καθ' ὅσον γνωρίζω, διεξεδίκησεν αὐθεντίαν ἐπιστημονικότητος, ἀντιθέτως δέ, ὡς ἔλεγεν ἐνίστε ἐπ' εὐκαιρίᾳ, «βεβαίως θὰ τὰ ἔπαιρνα ἀπὸ ἄλλους, ὅπως καὶ αὐτοὶ ἔπραξαν τὸ αὐτὸ μὲ τὴν σειράν τους». Εἰς πάντα ταῦτα πολὺ τὸν ἐβοήθει ἡ γλωσσικὴ του κατάρτισις εἰς τὰ ἑλληνικά. Ἐγραφε τὴν καθαρῆν αὐτῆς, εἰς τὴν ἀπλὴν τῆς ὅμως μορφήν, μὲ τεραστίαν ἀνεσιν χειρισμοῦ αὐτῆς, κατὰ τρόπον δὲ ἄσφογον, τόσον ἀπὸ ἀπόψεως γραμματικῆς καὶ συντακτικῆς, ὅσον καὶ ἀπόψεως καλλιτεχνίας τοῦ ὕφους. Ἐκ τῶν ξένων γλωσσῶν ἠγνόει καλῶς τὴν γαλλικὴν.

Ὑπῆρξεν ἀνὴρ φιλόδοξος! Θὰ ἦτο ὑπερβολικὴ ἂν ὄχι ὑποκριτικὴ σεμνότης κρίσεως νὰ παρασιωπηθῇ ἡ ιδιότης του αὕτη ἢ ἀντιθέτως νὰ ἐξαρθῇ ἡ ἀνυπαρξία αὐτῆς. Ἄλλωστε οὔτε αὐτὸς ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἠρνεῖτο ὅτι ἦτο φιλόδοξος. Ἐφρόντιζε πάντοτε νὰ παρίσταται εἰς ὅλας τὰς τελετάς, νὰ ἀναλαμβάνῃ ὅλας εἰ δυνατόν τὰς ἀποστολάς καὶ τὴν πρωτοβουλίαν ρυθμίσεως ἢ ὀργανώσεως θεμάτων, τὰ ὁποῖα ἴσως ἄλλοι νὰ εἶχον ἤδη προσχεδιάσει. Καὶ ὅταν ἀκόμη, ὡς ἐκ τῆς φύσεως ὠρισμένης ὑποθέσεως,

ἄλλοι εἶχον τὸ προβάδισμα ἠΰρourke τρόπον νά τοποθετῆται εἰς τὴν πρώτην σειρὰν καὶ μάλιστα νά λαμβάνῃ μέρος καὶ εἰς τὰς σχετικὰς προσφωνήσεις. Ἐγνώριζεν ὅμως νά μὴν ὁμιλῇ περὶ τῆς φιλοδοξίας του. Ταύτην προέβαλλε διὰ τῆς συμπεριφορᾶς του μᾶλλον παρὰ διὰ τῶν λόγων.

Ἵπῃρξεν ἀνὴρ ἐργατικός! Θὰ ἦτο ἀδικία εἰς βάρος τῆς μνήμης του, ἂν δὲν ἐλέγετο ὅτι ὑπῆρξεν ἀνὴρ χαλκέντερος. Εἰργάζετο ἀπὸ ὄρθρου βαθέως ἕως βαθείας νυκτός. Μέχρι μὲν τῆς μεσημβρίας εἰς τὸ ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Καθολικῶν ἐμπορικῶν γραφεῖον του, ὅταν δὲν ἐξήρχετο πρὸς διακανονισμόν διαφόρων ὑποθέσεών του, ἀπὸ δὲ τῆς 3ης ἀπογευματικῆς ὥρας εἰς τὸ γραφεῖον του ἐντὸς τοῦ κτηρίου τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν. Εἰργάζετο συνεχῶς ἄνευ τῆς ἐλαχίστης διακοπῆς. Εἰργάζετο καὶ ὅταν ἀκόμη εἶχεν φιλοξενουμένους ἢ ἐπισκέπτας. Ὡμίλει μετ' αὐτῶν χωρὶς νά ἐνείρη τὴν κεφαλὴν του ἐκ τῶν ἐνώπιόν του χειρογράφων. Οὐδέποτε τὸν ἐνθυμοῦμαι ἀναπαυόμενον ἢ συζητῶντα χωρὶς νά ἐργάζεται. Διερχόμενός τις ἀργὰ τὴν νύκτα ἐξῴθεν τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν πάντοτε θὰ ἐβλεπε τὸ φῶς ἀνημμένον ἐπὶ τοῦ γραφείου του. Ἡ ἐργασία ἦτο ἡ τροφή του, αὐτὴ δὲ τὸν ἐκράτησεν ὑγιᾶ μέχρι τοῦ θανάτου του.

Ἵπῃρξεν εἰς τὴν κρίσιν του ἀποφασιστικός, σαφὴς καὶ διανυγής. Συμπεριφερέτο ἐνίοτε ἀποτόμως, σπανίως σκαιῶς. Ἡ κρίσις του, ἀπόρροια πραγματισμοῦ πλουσίου εἰς ἐμπειρίαν, σπανίως ἠπατάτο. Ἡδύνατο ἀμέσως νά διαχωρίσῃ τὸ ἐπιτυχὲς ἀπὸ τὸ ἀτυχὲς καὶ ἔτεμνε τὰ διάφορα ζητήματα κατὰ τρόπον ἀπότομον. Οὐδέποτε ἐπέμενεν ἐπὶ ματαίων πραγμάτων, οὔτε διὰ λόγους λεπτότητος, οὔτε διὰ λόγους οἴκτου. Ἐγνώριζε νά λέγῃ τὸ «ναὶ» ὡς ἐγνώριζε νά λέγῃ τὸ «ὄχι». Ὅσους ἡγάπα (κυρίως διὰ τὴν εὐφυΐαν καὶ δραστηριότητά τους) τοὺς ἡγάπα πραγματικῶς καὶ τὴν ἀγάπην του αὐτὴν τὴν ἀπεδείκνυεν οὐχὶ διὰ λόγων φιλοφρονητικῶν, κενῶν ὅμως πολλάκις οὐσίας, ἀλλὰ δι' ἔργων. Δι' αὐτὸ ὅταν ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἐνδιεφέρετο διὰ τινα, ὁ διὰ τοῦ ἐνδιαφέροντός του περιβληθεὶς καὶ τιμηθεὶς εἶχε κερδίσει τὴν δυνατότητα νά ἔχῃ εἰς τὴν διάθεσίν του ὅλας τὰς δυνατότητας, τὰς ὁποίας αὐτὸς οὗτος ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας διέθετε. Καί, ὡς εἶναι γνωστόν, αἱ δυνατότητες αὐτοῦ δὲν ἦσαν μικραὶ οὔτε τυχαῖαι.

Ἵτο ἀνὴρ αἰσιόδοξος! Ἡ αἰσιοδοξία του ἦτο ἀπέραντος. Τίποτε εἰς τὸν κόσμον τοῦτον δὲν ἐθεώρει ἀκατόρθωτον. Εἰργάζετο εἰς βαθύ, διὰ τὰ συνήθη μέτρα κρίσεως τῶν ἀνθρώπων, γῆρας μὲ νεανικὸν σφρῖγος καὶ κατέστρωνε σχέδια μακρᾶς πνοῆς λίαν ἀσυνήθη δι' ἀνθρώπους τῆς ἡλικίας του. Ὑπελόγιζεν ὅτι, ὅταν θὰ ἀπεπερατοῦτο τὸ κτηριακὸν συγκρότημα τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν, θὰ ἀνελάμβανε τὴν πρωτοβουλίαν ἰδρύσεως γεωπονικοῦ κτηριακοῦ συγκροτήματος διὰ τὴν στέγασιν γεωπονικοῦ μουσείου, ἰδρύματος ἐρευνῶν κλπ. Μεγαλεπήβολον σχέδιον, ὡς ὅλα τὰ σχέδια τοῦ Ἀλεξάνδρου Λέτσα. Δεδομένου ὅτι διὰ τὴν Ἑταιρείαν Μα-

κεδονικῶν Σπουδῶν εἰργάσθη 26 ὅλα ἔτη, χωρὶς νὰ δυνηθῇ τελικῶς νὰ ἴδῃ ἀποπερατούμενον τὸ κτηριακὸν συγκρότημα αὐτῆς, δύναται κανεὶς νὰ φαντασθῇ τί περιθώριον δράσεως, ἀπὸ ἀπόψεως ἡλικίας, ἔδιδεν εἰς τὸν ἑαυτὸν του.

Ἐχαίρετο ὅλως ἰδιαίτερος ὅταν τοῦ ἀνεγνώριζον τὸ ἔργον του. Ἦτο πανευτυχὴς ὅταν οἱ ὑπ' αὐτοῦ εὐεργετούμενοι τοῦ ἀνεγνώριζον τὴν εὐεργεσίαν. Ἐπεθύμει νὰ ἀκούῃ τὸ «εὐχαριστῶ», παρ' ὅλον ὅτι οὐδέποτε ἐξεφράζετο σχετικῶς. Καθ' ὅσον γνωρίζω, οὐδέποτε ἐζήτει ἀπὸ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ εὐεργετηθέντας προσωπικὸν ἀντάλλαγμα. Ὅταν δὲ ἐζήτει ἀπ' αὐτοὺς ἐξυπηρέτησιν πρὸς ὄφελος τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν, διὰ τὴν ὁποίαν ἦτο πολὺ φυσικὸν νὰ ἐνδιαφέρονται πλέον κυρίως αὐτοί, ἐγνώριζε νὰ εἶναι δίκαιος εἰς τὰς ἀπαιτήσεις του, μέχρι σημείου ὥστε νὰ ἀπαλλάσση αὐτοὺς πάσης ἐνοχλήσεως, ὅταν διησθάνετο ὅτι θὰ ἦτο δυσχερὲς δι' αὐτοὺς νὰ προβοῦν εἰς τὴν αἰτουμένην ἐξυπηρέτησιν. Καὶ περὶ αὐτοῦ προβάλλω τὴν ἰδικήν μου μαρτυρίαν.

Ὁ Ἀλέξανδρος Λέτσας ἀπεβίωσε τὸ ἑσπέρας τοῦ Σαββάτου 20ῆς Μαρτίου 1965 εἰς τὴν οἰκίαν του εἰς Θεσσαλονίκην ἐκ καρδιακῆς προσβολῆς δευτερογενεῶς μορφῆς. Ἦδη ἀπὸ ἡμερῶν ἦτο κλινήρης συνεπείᾳ παθήσεως τοῦ οὐροποιητικῆς συστήματος, οὐδεὶς ὅμως ἐφαντάζετο τοιαύτην ἐξέλιξιν πρὸς τὸ μοιραῖον. Δι' αὐτὸ ὁ θάνατός του ἠφηνίδιασε τοὺς πάντας καὶ διὰ τὸν λόγον ὅτι ἔχαιρε πάντοτε σιδηρᾶς ὑγείας. Ἴσως ὅμως ἡ φύσις νὰ εἶχεν ἐπιτελέσει πλέον τὸ ἔναντι αὐτοῦ καθήκον της.

Ἐπ' εὐκαιρίᾳ τοῦ θανάτου του κατεφάνη πλήρως τὸ μέγεθος τῆς ἀπωλείας του. Ἡ συγκίνησις τοῦ κοινῆς τῆς Θεσσαλονίκης, ἀλλὰ καὶ τοῦ πολιτικοῦ καὶ ἐμπορικοῦ κόσμου τῆς Ἑλλάδος, ἐξεδηλώθη ἔντονος. Ὁ ἀσυνήθως μέγας ἀριθμὸς στεφάνων, οἱ ὅποιοι κατετέθησαν ἐπὶ τοῦ τάφου του ἀπέδειξε τὴν ἐκτίμησιν, τῆς ὁποίας ζῶν ἀπῆλαυε καὶ ὡς ἄνθρωπος καὶ ὡς ἐπαγγελματίας καὶ ὡς κοινωνικὸς παράγων.

Πλήρης ἡμερῶν ἐναπετέθη εἰς τοὺς κόλπους τῆς Μακεδονικῆς γῆς, ἡ ὁποία τὸν ἐγέννησε καὶ τὸν ἠνδρώσε καὶ τὴν ὁποίαν τόσον ἠγάπησεν. Οὐδεὶς δύναται νὰ ἀποφύγῃ τὴν κοινὴν τύχην ὅλων τῶν ἀνθρώπων. Ἡ διαφορὰ μόνον ἔγκειται εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι, ἐνῶ ἄλλοι ἀπέρχονται ἐκ τοῦ κόσμου τούτου καὶ περιπίπτουν εὐθὺς εἰς τὴν λήθην τῶν ἐπιζώντων, αὐτὸς ἀπῆλθε μὲν, ἀλλὰ παρέμεινε συγχρόνως ζωντανὸς εἰς τὴν μνήμην ὅλων. Ἡ δὲ παρουσία του θὰ εἶναι διαρκῆς, διότι τὰ μεγαλοπρεπῆ κτήρια τῆς Ἑταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν καὶ αὕτη αὕτη ἡ Ἑταιρεία, ὡς σωματεῖον ἐθνικὸν καὶ ἐκπολιτιστικόν, θὰ βεβαιοῦν περὶ αὐτῆς διὰ παντός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. ΒΑΒΟΥΣΚΟΣ
Καθηγητῆς Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης