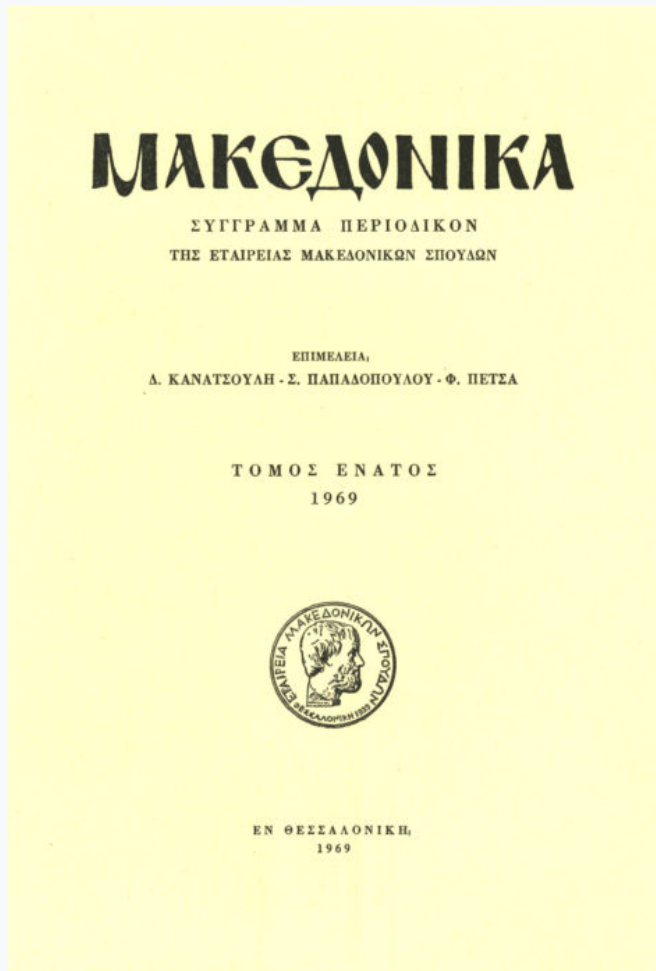


Μακεδονικά

Τόμ. 9 (1969)



Βασιλείου Θ. Βογιατζή, Η γεωπολιτική και οικονομική σπουδαιότητα δια την Ελλάδα του μακεδονοθρακικού χώρου

Χ. Κ. Παπαστάθης

doi: [10.12681/makedonika.1059](https://doi.org/10.12681/makedonika.1059)

Copyright © 2015, Χ. Κ. Παπαστάθης



Άδεια χρήσης [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Βιβλιογραφική αναφορά:

Παπαστάθης Χ. Κ. (1969). Βασιλείου Θ. Βογιατζή, Η γεωπολιτική και οικονομική σπουδαιότητα δια την Ελλάδα του μακεδονοθρακικού χώρου. *Μακεδονικά*, 9, 360–361. <https://doi.org/10.12681/makedonika.1059>

κεδονία και ή Θράκη, πού έγκληματικά μετονομάστηκαν έπισήμως Βόρειος Έλλάς, δέν βρίσκονται στό επίπεδο εκείνου τής μέριμνας πού πραγματικά άξίζουν. Η λεγομένη διοικητική και βιομηχανική άποκέντρωση παραμένουν άκόμα στό στάδιο του προγραμματισμού. Η κατάσταση αυτή έγκυμονεί κινδύνους όχι μόνο για τις νευραλγικές παραμεθόριες έπαρχίες, αλλά και για τό ελληνικό σύνολο. Συνέπεια αυτής τής έγκαταλείψεως είναι ή μετανάστευση, ή άστυφιλία, ή άσύμφορη έλεφαντοποιήση του άττικού λεκανοπεδίου, τό χαμηλό εισόδημα των όρεινων πληθυσμών. Ό συγγρ., καθηγητής τής Πολιτικής Οικονομίας στό Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και έπί δεκαετίες άνώτατος δημόσιος λειτουργός στη Μακεδονία, ανάπτυσσει με όξύνουα και ευρύτητα σκέψεως τις άπόψεις του στη ρωμαλαία έργασία του και καταλήγει σε συμπεράσματα, πού θα άπέβαιναν σωτήρια άν είσακούονταν.

Χ. Κ. ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ

Ε δ σ τ ρ α τ ί ο υ Ι. Μ α υ ρ ο υ δ ή, "Άγιον Όρος: Άκρόπολις και κιβωτός τής Όρθοδοξίας. Τό νομικόν αυτού καθεστώς (Έπιστημονική Έπετηρίς τής Σχολής Νομικών και Οικονομικών Έπιστημών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τόμ. ΙΕ'. Προσφορά εις Παναγιώτην Β. Δερτιλίην), Θεσσαλονίκη 1968, σ. 125-137. Άνάτυπον, Θεσσαλονίκη 1968, 8ον, σ. 15.

Ό κ. Μαυρουδής προβαίνει σε σύντομη άνασκόπηση του άγιορειτικού καθεστώτος πρην και μετά τον Καταστατικό Χάρτη (1926), άναφέρεται στη διεθνή θέση του Άθω και στις νομικές του σχέσεις με τό ελληνικό κράτος. Μολονότι ό συγγρ. διαθέτει τά προσόντα για συγγραφή μιας αξιόλογης έργασίας, δέν μόρρεσε να άποδώσει ίκανοποιητικά. Υπάρχουν μερικές άβλεπίες (π.χ. οί Προέλληνες άναφέρονται ως φύλο ελληνικό!), άσυστηματοποίητη διάταξη τής ύλης και παρεμβολές τελείως έπουσιωδών λεπτομερειών, όπως ή παράθεση όλων των θεωριών περι τής έννοίας του κράτους ή τά στοιχεία του εδάφους από συνταγματικής άπόψεως. Θα ήταν προτιμότερο, άν στις λίγες σελίδες του μελετήματος του, ό συγγρ. περιοριζόταν στα πλαίσια του άντικειμένου τής έργασίας του με άφρονότερα στοιχεία και λιγότερες μυθολογικές, ίστορικές και θεολογικές παρεκβάσεις.

Χ. Κ. ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ

Κ ω ν σ τ α ν τ ί ν ο υ Ά. Β α β ο ύ σ κ ο υ, "Η άπελευθέρωση τής Θεσσαλονίκης ως σύμβολον τής έθνικής όλοκληρώσεως, Θεσσαλονίκη 1968 (Άριστοτέλειον Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης), 8ον, σελ. 37.

Πρόκειται για τον πανηγυρικό λόγο, έμπλουτισμένο με νέα στοιχεία, πού ξεφερόνσε ό συγγρ. στην έπίσημη τελετή του Άριστοτελείου Πανεπιστημίου κατά τον έορτασμό των επετείων τής άπελευθέρωσης τής Θεσσαλονίκης και του έπους του 40. Συνήθισαμε — και όχι πολύ άδικο — να θεωρούμε τους πανηγυρικούς λόγους προσφορά άμελητέα. Η άρχή αυτή δέν ισχύει για τό μελέτημα του κ. Βαβούσκου. Μέσα σε περιορισμένο αριθμό σελίδων με όξυδέρκεια ανάπτυσσει την πνευματική, οικονομική και έθνική πορεία του μακεδονικού ελληνισμού, τη δραστηριότητα των ξένων προπαγανδών, την ίστορία του Μακεδονικού Ζητήματος και εύστοχα ερμηνεύει τις διάφορες φάσεις του. Η βιβλιογραφία του είναι εκλεκτική για τό ύφος του, χωρίς να χάνη την ζωηρότητα του προφορικού λόγου, κρατά άδιάσπαστο τό ένδιαφέρον του άναγνώστη. Όλα τά χαρακτηριστικά αυτά κάνουν τό μελέτημα χρησιμώτατο εύσύνοπτο έγχειρίδιο τής ίστορίας και των άγώνων του μακε-