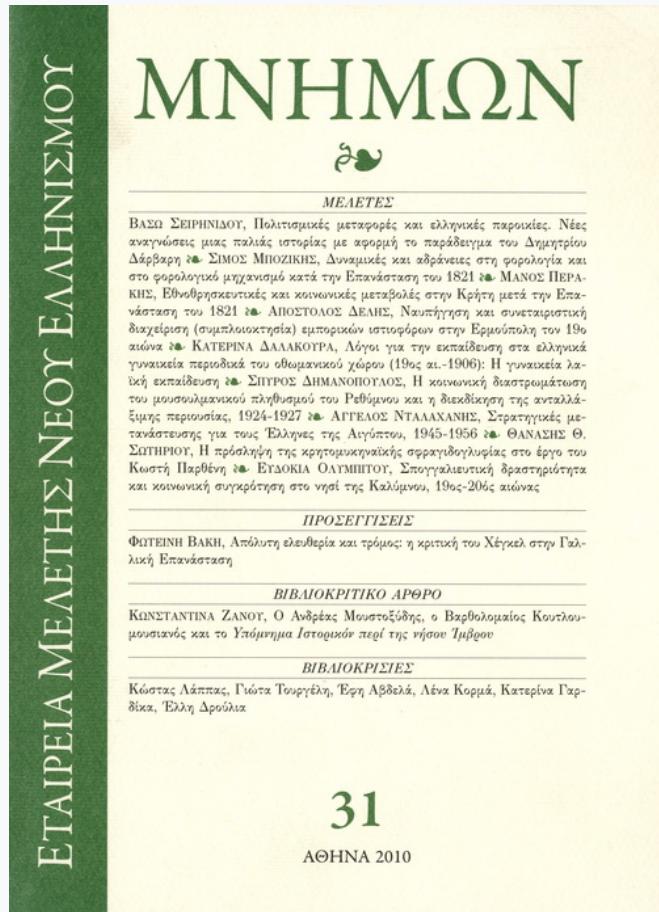


Μνήμων

Τόμ. 31 (2010)



Η αφήγηση του Πέτρου Μέγγου. Από τη Σμύρνη στην Ελλάδα του 1821, μετάφραση: Βαγγέλης Κούταλης, Ιωάννινα 2009

Κώστας Λάππας

doi: [10.12681/mnimon.33](https://doi.org/10.12681/mnimon.33)

Βιβλιογραφική αναφορά:

Λάππας Κ. (2012). Η αφήγηση του Πέτρου Μέγγου. Από τη Σμύρνη στην Ελλάδα του 1821, μετάφραση: Βαγγέλης Κούταλης, Ιωάννινα 2009. *Mnimon*, 31, 299–309. <https://doi.org/10.12681/mnimon.33>

Βιβλιογραφίες

Η αφήγηση του Πέτρου Μέγγον. Από τη Σμύρνη στην Ελλάδα τον 1821, μετάφραση: Βαγγέλης Κούταλης, Ιωάννινα, εκδόσεις Ισνάφι, 2009, 320 σ.

Το βιβλίο *H αφήγηση του Πέτρου Μέγγον* έκδόθηκε γιὰ πρώτη φορὰ στὴ Νέα Τύρκη τὸ 1830 μὲ τὸν τίτλο *Narrative of a Greek soldier*.¹ Πρόκειται γιὰ ἔνα αὐτοβιογραφικὸ κείμενο μὲ ἐνδιαφέρουσες πληροφορίες γιὰ τὴν ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση τοῦ 1821 καὶ τὴν προεπαναστατικὴ περίοδο. Τὸ βιβλίο δὲν εἶναι ἄγνωστο στὴν ἑλληνικὴ βιβλιογραφία. «Ἔχει καταγραφεῖ ἀπὸ τὴ Λουκία Δρούλια στὴ φιλελληνικὴ βιβλιογραφία τῆς καὶ ἔχει χρήσιμο ποιηθεῖ κυρίως ἀπὸ τὸν Κυριάκο Σιμόπουλο στὸ βιβλίο του *Πῶς εἶδαν οἱ ξένοι τὴν Ελλάδα τοῦ '21 ὡς πηγὴ γιὰ ὁρισμένα γεγονότα τῆς Ἐπανάστασης*.»² Η πρόσφατη μετάφρασή του στὰ ἑλληνικὰ μᾶς δίνει τὴ δυνατότητα νὰ τὸ ξαναδοῦμε στὸ σύνολό του καὶ νὰ ἐπανεκτικήσουμε τὴ σημασία του.

«Ἄς ξεινήσουμε ἀπὸ τὸν συγγραφέα του. Ό Πέτρος Μέγκους, ὅπως μᾶς πληροφορεῖ ὁ Ἰδιος στὸ βιβλίο του, εἶχε γεννηθεῖ στὸ χωρὶς Κουκλούτζα τῆς Σμύρνης τὸ 1802. Ό πατέρας του (Λευτεράκης) ἦταν ἔμπορος μὲ γαλλικὴ προστασία καὶ εἶχε σπίτι καὶ στὴ Σμύρνη. Ἀπὸ ἄλλες πηγές γνωρίζουμε ὅτι ἔνας Ίωσηφ Μέγκους ἦταν δημογέροντας στὴ Σμύρνη περὶ τὸ 1785²

1. *Narrative of a Greek soldier: containing anecdotes and occurrences illustrating the character and manners of the Greeks and Turks in Asia Minor, and detailing events of the late war in Greece, in which the author was actively engaged, by land and sea, from the commencement to the close of the Revolution. By Petros Mengous.* New-York: Printed and published by Elliott and Palmer, 20 William-street, 1830.

2. Εἶχε συνυπογράψει τὸ 1785 τὸ «*Συνυποσχετικὸν*» μεταξὺ τοῦ μητροπολίτη

καὶ ὅτι τὴν ἵδια ἐποχὴ ἔνας συνονόματός του (πιθανῶς ὁ Ἰδιος) εἶχε ἐμπορικὴ ἐταιρεία στὴ Σμύρνη καὶ στὴν Τεργέστη μὲ τὸν γαμπρό του Κ. Μπελαχαγούρα.³ Ἀπὸ τὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ 1820 ἡ οἰκογένεια τοῦ Πέτρου συνάπτει φιλικές σχέσεις μὲ ἀμερικανοὺς ιεραποστόλους ποὺ ἐπισκέπτονται τὴ Σμύρνη. Τὸ 1826 φιλοξενοῦν γιὰ πρώτη φορὰ στὸ σπίτι τους τὸν Ἰωνᾶ King, ἐνῶ τὸ 1827 καὶ 1828 τὸν Josiah Brewer καὶ τὸν Elnathan Gridley. «Ἡ σχέση τῆς οἰκογένειας μὲ τοὺς δύο πρώτους ιεραποστόλους ἦταν καθοριστικὴ γιὰ τὴ μετέπειτα ζωὴ τοῦ Πέτρου καὶ τῆς ἀδελφῆς του. Τὸν Ἰούλιο τοῦ 1829 ἡ Ἀννέττα Ἀσπασία Μέγκους παντρεύεται στὴν Τήνο τὸν King, ἐνῶ ἔνα χρόνο πρίν, τὸν Μάιο τοῦ 1828, ὁ Brewer εἶχε πάρει μαζὶ του στὴν Ἀμερικὴ τὸν Πέτρο μὲ σκοπό, ὅπως γράφει, «νὰ ἀποκτήσει τὰ ἀπαραίτητα ἐφόδια ὥστε νὰ γίνει ἀκόμη πιὸ χρήσιμος γιὰ τοὺς συμπατριώτες του».⁴ Ἐκτὸς ἀπὸ τὸν Πέτρο πῆρε μαζὶ του δύο ἀκόμη παιδιά: τὸν Γεώργιο Μανιάτη, συγγενὴ τοῦ Κων. Κανάρη, καὶ τὸν Σοφοκλή Εὐαγγελινὸν.

Ἡ μεταφορὸς παιδιῶν ἀπὸ τὴν Ελλάδα στὴν Ἀμερικὴ ξέρουμε ὅτι δὲν ἦταν ἀσυνήθιστη τὴν ἐποχὴ ἀντὴ. Ἀμερικανοὶ μισιονάριοι ποὺ δραστηριοποιοῦνται στὴν

Σμύρνης Γρηγορίου καὶ τῶν δημογερόντων. N. K. X. Κωστῆς, *Σμυρναῖκὰ Ἀνάλεκτα*, Αθῆνα 1906, σ. 88.

3. «Οἶγα Κατσιαρδῆ-Hering, *H ἑλληνικὴ παροικία τῆς Τεργέστης (1751-1830)*, τ. Β', Αθῆνα 1986, σ. 424, 483-484, 588 κ.ἄ.

4. J. Brewer, *A Residence at Constantinople in the 1827*, New Haven 1830, σ. 351, πβ. σ. 164.

ἀνατολικὴ Μεσόγειο, μὲ σκοπὸ τὴ διάδοση τῆς Βίβλου καὶ παράληλα τὴν ἀνάπτυξην τῆς ἐκπαίδευσης, ἀναλαμβάνουν νὰ μεταφέρουν στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖς νέους ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ποὺ βρισκόταν σὲ ἐμπόλεμη κατάσταση ἢ μόλις εἶχε βγεῖ ἀπὸ τὶς περιπτείες τοῦ πολέμου. Τὸ ἴδιο κάνουν καὶ ἀμερικανοὶ φιλέλληνες ποὺ συμμετέχουν μὲ τὸν ἕνα ἢ τὸν ἄλλο τρόπο στὴν Ἐπανάσταση, ὅπως ὁ ἀξιωματικὸς Jonathan P. Miller καὶ ὁ γιατρὸς Samuel G. Howe. Οἱ νέοι ποὺ μεταφέρονται στὴν Ἀμερικὴ σπουδάζουν σὲ διάφορα ἐκπαίδευτικὰ ἰδρύματα, ἐνῶ ὁρισμένοι διδάσκουν ἐλληνικὰ ἢ κάνουν πανεπιστημιακὴ καριέρα, ὅπως ὁ γνωστὸς Σοφοκλῆς Εὐαγγελινὸς Ἀποστολίδης.

Γιὰ τὴ ζωὴ τοῦ Πέτρου Μέγκους στὴν Ἀμερικὴ ὑπάρχουν λιγοστὲς πληροφορίες. Τὸν Ἰούλιο τοῦ 1828 τὸ *Episcopal Watchman*, ἀναγγέλλοντας τὴν ἀφίξην τοῦ Brewer στὴ Βοστώνη μαζὶ μὲ τὰ τρία παιδιά, γράφει γιὰ τὸν 26χρονο Πέτρο ὅτι γνώριζε ἀραβικά, ἵταλικά, γαλλικά καὶ νέα ἐλληνικά καὶ θεωρεῖ βέβαιο ὅτι μὲ τὰ προσόντα αὐτὰ θὰ προκαλέσει τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀμερικανῶν λογίων.⁵ Τὸ κύριο προσόν του πάντως ήταν ἡ γνώση τῶν ἐλληνικῶν, καθὼς ὑπήρχε ζήτηση δασκάλων τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας. Οἱ Μέγκους δίδαξε γιὰ ἔνα διάστημα ἀρχαῖα καὶ νέα ἐλληνικὰ στὸ Κλασικὸ Ινστιτούτο Mount Pleasant τοῦ Amherst καὶ στὸ Washington (Trinity) College τοῦ Hartford.⁶ Αναφέ-

ρεται ἐπίσης ὡς δάσκαλος καλλιγραφίας σὲ ἔνα σχολεῖο τοῦ Farmington.⁷ Κατόπιν χάνονται τὰ ἔχνη του. Η τελευταία γνωστὴ ἀναφορὰ σ' αὐτὸν είναι τὸ 1835. Ο Κίνγκ Θεωροῦσε δτὶ ἵσως εἶχε καταταχεῖ στὸν μεξικανικὸ στρατό.⁸

Δύο χρόνια μετὰ τὴν ἐγκατάσταση τοῦ Μέγκους στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖς, ἐκδίδεται τὸ 1830 τὸ βιβλίο ποὺ παρουσιάζουμε ἐδῶ. Ή συγγραφὴ καὶ ἐκδοση τοῦ βιβλίου ἔγινε μὲ πρωτοβουλίᾳ ὅχι τοῦ Μέγκους ἀλλὰ ἔνδις ἀμερικανοῦ ἐκδότη, μὲ σκοπὸ νὰ δώσει στὸ ἀμερικανικὸ κοινὸ μιὰ αὐθεντικὴ μαρτυρία γιὰ τὴν ἐλληνικὴ Ἐπανάσταση καὶ τὰ ἥθη τῆς Ἀνατολῆς. Δὲν ηταν ἄλλωστε τὸ μόνο τέτοιο βιβλίο ποὺ εἶχε κυκλοφορήσει στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες. Τὸ 1828 εἶχε ἐκδοθεῖ ἔνα ἀφηγηματικὸ κείμενο γιὰ τὰ βάσανα μιᾶς Ἐλλήνιδας ἀπὸ τὸ Μεσολόγγι ποὺ αἰχμαλωτίστηκε μὲ τὶς κάρες της ἀπὸ τοὺς Τούρκους,⁹ ἐνῶ τὸ 1829 εἶχε δεῖ τὸ φῶς τῆς δημοσιότητας στὴ Νέα Υόρκη ἡ ἐξιστόρηση τῶν περιπτειῶν ἐνὸς νέου ἀπὸ τὴν Ἀρτα, τοῦ Στεφανίνη, ὁ ὁποῖος αἰχμαλωτίστηκε στὴν Πάτρα ἀπὸ τοὺς Τούρκους καὶ ἀφοῦ κατέρθωσε νὰ δραπετεύσει πῆγε στὴν Ἀμερικὴ μὲ ἔνα ἵταλικὸ ἐμπορικὸ πλοϊο.¹⁰ Η σχετικὴ

'Ινστιτούτο Mount Pleasant ἀναφέρεται καὶ ὁ Μέγκους (Mengouses).

7. *Farmington, Connecticut, The Village of Beautiful homes, Farmington, Connecticut 1906*, σ. 39.

8. St. Larrabee, ὅ.π., σ. 310.

9. *Turkish barbarity: An affecting narrative of the unparalleled sufferings of Mrs. Sophia Mazro, a Greek lady of Missolonghi... Taken from her own mouth, and translated by Mr. Kelch, the Greek agent in London, Providence [1828]*.

10. *The personal narrative of the sufferings of J. Stephanini (I. Στεφανῖνης) a native of Arta, in Greece: including Accounts of the capture of Patras..., Nέα Υόρκη 1829*. Υπάρχει καὶ ἄλλη ἐκδοση τὴν ἴδια χρονιὰ μὲ τὸν τίτλο *The narrative of J. Stephanini, a native of Arta, in Greece: Published with*

5. *Episcopal Watchman*, τ. 2, ἀρ. 19, Hartford, 26 Ἰουλίου 1828, σ. 152.

6. Stephen A. Larrabee, *Hellas Observed. The American Experience of Greece 1775-1865*, Νέα Υόρκη 1957, σ. 309-310 (πβ. Ἐλλὰς 1775-1865. Πῶς τὴν εἶδαν οἱ Ἀμερικανοὶ, μετάφρ. Νινίλας Παπαγιάννη, ΑΘήνα, Φεζη., γ.γ., σ. 267). Βλ. καὶ *The Greek exile, or a narrative of the captivity and escape of Christopherus Plato Castanis, during the massacre on the island of Scio, by the Turks...*, Philadelphia 1851, σ. 135, ὅπου μεταξὺ τῶν Ἐλλήνων δασκάλων στὸ

Η ΑΦΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ ΜΕΓΓΟΥ
ΑΠΟ ΤΗ ΣΜΥΡΝΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΟΥ 1821



ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2009

παραγωγὴ συνεχίστηκε καὶ ἀργότερα. Ὁ χιώτης Χριστόφορος Καστάνης, ὁ ὅποιος εἶχε αἰχμαλωτιστεῖ μετὰ τὴν καταστροφὴ τῆς Χίου (1822) καὶ μεταφέρθηκε στὴν Ἀμερικὴ τὸ 1828 ἀπὸ τὸν φιλέλληνα γιατρὸ S. G. Howe, ἀφηγεῖται τὴ ζωὴ του στὸ βιβλίο του *The Greek captive*, ποὺ ἐκδόθηκε τὸ 1845.¹¹

the view to aid in his return to his own country, to relieve from slavery a large and suffering family, Charleston 1829.

11. *The Greek captive: a narrative of the captivity and escape of Christophorus Plato Castanis, during the massacre on the island of Scio by the Turks, written by himself*, Worcester 1845. Ἐπανεκδόθηκε τὸ 1851 μὲ τὸν τίτλο *The Greek exile...*, ὁ.π. Η ἔκδοση τοῦ 1851 εἶναι μεταφρασμένη καὶ στὸ ἑλληνικά: Ὁ Ἑλληνας ἐξόριστος ἡ ἀφήγηση τῆς αἰχμαλωσίας καὶ δραπέτευσης τοῦ Χριστόφορον Πλάτωνος Καστάνη κατὰ τὴ διάρκεια τῆς σφαγῆς στὴ νῆσο Χίο..., μετάφρ. Χρήστου Γ. Γιατράκου, πρόλογος Μαρίας-Ελευθερίας Γ. Γιατράκου, Αθήνα 2001.

Τὴν ἵδεα γιὰ τὴ συγγραφὴ τοῦ βιβλίου ποὺ παρουσιάζουμε εἴχε, ὥπως εἴπαμε, ἔνας ἀμερικανὸς ἐκδότης, τὸ ὄνομα του ὅποιου εἶναι ἀγνωστο. Θὰ μποροῦσε νὰ ὑποθέσει κανεὶς ὅτι ἦταν ἔνας ἀπὸ τοὺς δύο ἐκδότες του ποὺ ἀναγράφονται στὴ σελίδα τίτλου βιβλίου (Printed and published by Elliott and Palmer), ἀλλὰ δὲν ὑπάρχουν στοιχεῖα ποὺ νὰ στηρίζουν αὐτὴ τὴν ὑπόθεση. Στὸν πρόλογο του ὁ ἐκδότης ἀναφέρει ὅτι γνώρισε τὸν Μέγκους καὶ «ἐννιωσε τὴν ἐπιθυμία νὰ ἐκδώσει μιὰ καταγραφὴ τῶν παρατηρήσεων του γιὰ τὴν καλύτερη ἐνημέρωση τοῦ ἀμερικανικοῦ λαοῦ» (σ. 9). Σημειώνει ἐπίσης ὅτι τὸ βιβλίο γράφτηκε στὸ σύνολό του σχεδὸν «μὲ τὸ χέρι» τοῦ ἐκδότη· μόνο ὁρισμένα σύντομα ἀπὸ σπάσματα γράφτηκαν ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν συγγραφέα. Στὸν ἐκδότη ὀφείλονται ἀκόμη οἱ σημειώσεις κάτω ἀπὸ τὸ κείμενο (στὴ μετάφραση τοποθετούνται στὸ τέλος), ὅπου ύπομνηματίζονται κάποια σημεῖα τῆς ἀφήγησης καὶ παρατίθεται κατάλογος τουρκιῶν καὶ ἀλβανικῶν λέξεων μὲ ἀγγλικὴ μετάφραση.

Τὸ βιβλίο γράφτηκε μὲ τὴ μέθοδο τῶν ἐρωταποκρίσεων. Οἱ ἐρωτήσεις τοῦ ἐκδότη ἦταν διατυπωμένες ἔτσι ὥστε οἱ ἀναμνήσεις τοῦ Μέγκους «νὰ ἀποτελέσουν, πάνω ἀπὸ ὅλα, μιὰ πηγὴ εὐχαρίστησης γιὰ τὸ κοινὸ πρόσω χάριν τοῦ ὅποιου αὐτὴ ἡ ἐργασία σχεδιάστηκε» (σ. 10). Ὁ ἐκδότης προσπάθησε, ὥπως λέει, νὰ κάνει μιὰ ὅσο τὸ δυνατόν πιστὴ καταγραφὴ τῶν ἀναμνήσεων τοῦ νεαροῦ «Ἐλληνα, τοῦ ὅποιου ἔξαίρει «τὴν ὁρθότητα παρατήρησης [...]», τὴν καθαρότητα τῆς ἀντίληψής του καὶ τὴν ἀκρίβεια τῆς μνήμης του». Παραδέχεται ὅμως ὅτι δὲν μπόρεσε νὰ ἀποδώσει πάντοτε τὴ ζωρότητα τοῦ ὄφους του καὶ ὅτι τὸ ἔργο δὲν εἶναι ἐντελῶς ἀπαλλαγμένο ἀπὸ σφάλματα, καθὼς ὁ Πέτρος βασίστηκε ἐξ ὀλοκλήρου στὴ μνήμη του καὶ ἡ συνεργασία του μὲ τὸν ἐκδότη δὲν ἦταν εὐκολὴ ἀφοῦ δὲν εἶχαν μιὰ κοινὴ γλώσσα ἐπικοινωνίας – ὁ Μέγκους γνώριζε ἰταλικά καὶ γαλλικά, ἀλλὰ προφανῶς δὲν εἶχε προλάβει νὰ μάθει ἀγγλικά. Προ-

σθέτει έπισης ότι ο Μέγκους άναχώρησε πρὶν ἀπὸ τὴν ἔκδοση τοῦ βιβλίου «πρὸς ἓνα μακρινὸν μέρος αὐτῆς τῆς χώρας» (σ. 11), γεγονός ποὺ δὲν τοῦ ἐπέτρεψε νὰ τὸν ξαναρωτήσει γιὰ δρισμένα περιστατικά.

Φιλοδοξία τοῦ ἐκδότη εἶναι νὰ προσφέρει στὸ μέσο ἀμερικανικὸ κοινὸ ἔνα χρήσιμο καὶ εὐχάριστο συγχρόνως ἀνάγνωσμα. Στὸν πρόλογό του ἔξαριει τὴ σημασία τῆς γλώσσας καὶ τῆς θρησκείας γιὰ τοὺς Νεοελληνες, τὴ στενὴ σχέση τῆς ἀρχαίας μὲ τὴ νέα ἑλληνικὴ γλώσσα, καθὼς καὶ τὶς ἡθικές ἀρετὲς τῶν Νεοελλήνων, παρότι «τὰ δόγματα καὶ τὰ μυστήρια τους ἔχουν κατὰ πολὺ παρεκκλίνει ἀπὸ τὴν αὐθεντικὴ καθαρότητα τῶν ἐπτὰ ἐκκλησῶν» (σ. 10). Οἱ ἀναφορὲς αὐτὲς δείχνουν ότι ὁ ἐκδότης εἶχε μιὰ καλὴ γνώση τῆς ἑλληνικῆς πραγματικότητας καὶ δὲν ἤταν ξένος πρὸς τὴν ιδεολογία τοῦ ἀμερικανικοῦ μισιοναρισμοῦ ποὺ βρισκόταν τὴν ἐποχὴ αὐτὴ σὲ ἄνθιση.

Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 21 κεφάλαια στὸ ὄποια ὁ Πέτρος Μέγκους ἀφηγεῖται σὲ πρῶτο πρόσωπο τὴ ζωὴ του ἀπὸ τὰ παιδικά του χρόνια ἕως τὸ 1828 – λίγο πρὶν φύγει, δηλαδὴ, γιὰ τὴν Ἀμερικὴ. «Ἄς δοῦμε συνοπτικὰ τὸ περιεχόμενό του.

Ἡ ἀφήγηση ἀρχίζει μὲ μιὰ λεπτομερὴ περιγραφὴ τῆς γενέτειράς του, τοῦ Κουκλούτζα τῆς Σμύρνης. Οἱ Μέγκους περιγράφει τὸν οἰκισμὸ καὶ τὸ φυσικὸ περιβάλλον καὶ ἀφηγεῖται περιστατικὰ ἀπὸ τὴν καθημερινὴ ζωὴ καὶ ίστορίες συγγενικῶν καὶ ἄλλων προσώπων, ὅπως ἡ παραμάνα του, ποὺ καταγόταν ἀπὸ τὴν Τριπολιτσά καὶ εἶχε φτάσει αἰχμάλωτη στὴ Σμύρνη κατὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1770. Μιλᾶ ἐπίσης γιὰ τὴ βιβλιοθήκη τοῦ πατέρα του ποὺ εἶχαν στὸ σπίτι, γιὰ τὰ σχολεῖα ὅπου ἔμαθε τὰ πρῶτα γράμματα, γιὰ τὴ φοίτηση του στὴ σχολὴ τῶν Κυδωνιῶν καὶ κατόπιν στὴ «σχολὴ τοῦ Οἰκονόμου» στὴ Σμύρνη, δίνοντας λεπτομερεῖς πληροφορίες γιὰ τὶς μεθόδους διδασκαλίας καὶ τὴν ἀμοιβὴ τῶν δασκάλων σὲ προϊόντα ἡ κρήματα.

Ἡ ἔκρηξη τῆς ἑλληνικῆς Ἐπανάστα-

σης καὶ οἱ βιαιοπραγίες στὴ Σμύρνη ὑποχρεώνουν τὸν 19χρονο Μέγκους νὰ ἔγκαται εἰς τὴ Σμύρνη. Μὲ ἔνα αὐστριακὸ πλοϊο πηγάδινε στὴν Τεργέστη, χάρη στὸ διαβατήριο ποὺ τοῦ ἔξασφάλισε ὃ γάλλοις πρόξενος τῆς Σμύρνης, καὶ ἀπὸ ἐκεῖ στὸ Μεσολόγγι. Γεμάτος πατριωτικὸ ἐνθουσιασμό, εἶναι ἔτοιμος νὰ συμμετάσχει στὸν Ἀγώνα. Περὶ τὸν Νοέμβριο τοῦ 1821 μαζὶ μὲ ἔνα σῶμα Ρουμελιωτῶν περνάει ἀπὸ τὸ Μεσολόγγι στὴν πολιορκημένη ἀπὸ τὸν «Ἐλληνες Πάτρα καὶ συμμετέχει σὲ ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῶν Τούρκων. Ἐπιστρέφει στὸ Μεσολόγγι καὶ κατόπιν παίρνει μέρος σὲ πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις στὴν Άρτα.

Ἡ ἀφίξη τοῦ στόλου τοῦ Μιαούλη στὸ Μεσολόγγι δίνει τὴν εὐκαιρία στὸν Μέγκους νὰ ἀναζητήσει μιὰ θέση στὸ πλήρωμά του. Προσλαμβάνεται γραμματικὸς τοῦ ὑδράιου καπετάνιου καὶ τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1822 συμμετέχει στὴ ναυμαχία τῆς Πάτρας, τὴν ὥσπια καὶ περιγράφει λεπτομερῶς. Λίγο ἀργότερα γνωρίζεται στὴν «Τύρα» μὲ τὸν Σαχτούρη καὶ μπαρκάρει στὸ καράβι του. Τὸν Μάιο τοῦ 1822 παίρνει μέρος μὲ τὸ πλήρωμα σὲ μιὰ ἐπιχειρήση στὴ Χίο, ποὺ μόλις ἔχει καταστραφεῖ ἀπὸ τὸν Τούρκους: διασώζουν χιῶτες αἰχμαλώτους ἀπὸ τὰ χέρια τῶν Τούρκων, ἐνῶ παράλληλα κάνουν ἀποβάσεις στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ νησιοῦ γιὰ τὴ διάσωση κατοίκων ποὺ εἶχαν παραμείνειν ἐκεῖ.

Ἀπὸ τὴ θάλασσα ὁ Μέγκους θὰ βρεθεῖ σὲ λίγο καὶ πάλι στὴ στεριά. Στὸ «Ἀργος» ἐντάσσεται στὸ σῶμα τῶν φιλελλήνων (στὸ Φιλελληνικὸ Τάγμα), ὑπὸ τὴν ἀρχηγία τοῦ γάλλου ἀξιωματικοῦ L. J. Blondel, καὶ ξεκινᾶ μαζὶ τους γιὰ τὸ Μεσολόγγι, ἀφοῦ ἔχει πάρει προηγουμένως τὸν βαθμὸ τοῦ ἀξιωματικοῦ ἀπὸ τὸν Κωλέττη. Συμμετέχει σὲ διάφορες πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις καὶ διαίτερα στὴ μάχη τοῦ Πέτα (Ιούλιος 1822), ὅπου ἀποδεκατίστηκε τὸ σῶμα τῶν φιλελήνων.¹² Διασώζεται καὶ μετὰ

12. Σὲ κατάλογο μὲ ὄνόματα φιλελλή-

ἀπὸ περιπέτειες φτάνει στὸ Μεσολόγγι. Στὸ μεταξὺ ἡ ὑγεία του ἔχει κλονιστεῖ βαριὰ καὶ ἀναχωρεῖ μέσω Υδρας καὶ Τήνου γιὰ τὴ Σμύρνη. Ἀλλὰ δὲν παραμένει πολὺ ἐκεῖ. Βιοποριστικοὶ λόγοι τὸν ὑποχρεώνουν νὰ κάνει διάφορα ταξίδια στὸ Αἰγαῖον. Τὸ 1823 πηγαίνει μὲ ἔνα ἐμπορικὸ πλοῖο στὴ Κρήτη, ὅπου μένει ἐνέα μῆνες καὶ παίρνει μέρος σὲ κάποιες ἀψυμαχίες μὲ τοὺς Τούρκους. Τὸ 1826 πηγαίνει στὴ Σύρο καὶ στὴ Μυτιλήνη, ὅπου συμμετέχει σὲ ἐπιχειρήσεις ἀναζήτησης ψαριανῶν αἰχμαλώτων, στὴν Κρήτη καὶ στὰ παράλια τῆς Αἰγύπτου.

Μετὰ τὶς περιπλανήσεις αὐτὲς ὁ Μέγκονς ἐγκαθίσταται στὴ Σμύρνη. Τὰ πράγματα ἔκει ἔχουν ἡρεμήσει, ὀστόσο οἱ σχέσεις μεταξὺ Ἑλλήνων καὶ Τούρκων εἶναι πάντα τεταμένες. Στὴ Σμύρνη θὰ ἔχει τὴν εὐκαρία νὰ γνωρίσει τοὺς ἀμερικανοὺς ἵεραποστόλους, ἰδιαίτερα τὸν Ίωνᾶ Κίνγκ, ὁ ὄποιος γηροτεῦει τὸν νεαρὸν Πέτρο μὲ τὴν ἀριστηθεὶς θεολογικὴ του κατάρτιση καὶ τὰ κηρύγματά του, καὶ τὸν Josiah Brewer, ὁ ὄποιος τὸ 1828 τὸν παίρνει μαζί του στὴν Ἀμερική. Ἀλλὰ δὲν μνημονεύει καθόλου τὸ γεγονός αὐτό. Η ἀφήγησή του σταματάει λίγο πρὶν ἀπὸ τὸ μεγάλο ταξίδι.

νων, ὑπὸ τὸν Blondel, στοὺς ὄποιους ὀφείλονται μισθοί, συναντᾶμε καὶ τὸ ὄνομα: Mengossi, Sous Lieutenant. Πρέπει νὰ εἶναι ὁ Πέτρος Μέγκονς. Τὸ σχετικὸ ἔγγραφο ἔχει συνταχθεῖ στὸ Ἀνατολικὸ στὶς 17 Ιουλίου 1822, 13 ἡμέρες μετὰ τὴ μάχη τοῦ Πέτρα. Σὲ ἔναν ἄλλο κατάλογο μὲ ἡμερομηνία 16 Ιουλίου 1822, ποὺ περιέχει τὰ ὄνόματα ἐκείνων ποὺ ἀποζημιώθηκαν γιὰ τὰ πράγματα ποὺ ἔχασαν στὴ μάχη τοῦ Πέτρα, ἀναφέρεται καὶ τὸ ὄνομα ἐνὸς σμυρναίου φίλου τοῦ Μέγκονς, τοῦ Βασιλεύδη (τὸν μνημονεύει στὸ βιβλίο του, σ. 93, 294), ποὺ διακρίθηκε στὴ μάχη τοῦ Πέτρα καὶ ἀλλοῦ. Ιστορικὸν Ἀρχεῖον Ἀλεξάνδρου Μανδροκορδάτου, ἔκδ. Ἐμμαν. Γ. Πρωτοψάλτη, Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, Μνημεῖα τῆς Ἐλληνικῆς Ιστορίας, τ. Ε', τχ. I, Ἀθήνα 1963, σ. 278, 279.

Αὐτὸς εἶναι πολὺ συνοπτικὰ τὸ περιεχόμενο του βιβλίου. Γενικὰ πρόκειται γιὰ μιὰ γοητευτικὴ καὶ ἐνδιαφέρουσα ἀφήγηση, σὲ πρᾶτο πρόσωπο, μὲ πλῆθος πληροφορῶν γιὰ γεγονότα καὶ καταστάσεις ποὺ ἔχουσε ὁ Ἰδιος ἢ ποὺ τοῦ διηγήθηκαν ἄλλοι. Νέος μὲ περιέργειες καὶ, κατὰ πώς φαίνεται, μὲ εὔκολιά στὶς κοινωνικὲς συναναστροφές, ὁ Μέγκονς πιάνει εὔκολα κουβέντα μὲ τὸν καθένα καὶ εἶναι ἔτοιμος νὰ ἀκούσει τὴν προσωπικὴ ἴστορία του, τὶς μάχες στὶς ὄποιες ἔλαβε μέρος ἢ ἀκούσει ἄλλους νὰ μιλοῦν γι' αὐτές, καὶ βέβαια τὰ κατορθώματά του. Μέσα ἀπὸ τὶς διηγήσεις αὐτές καλύπτει γεγονότα τῆς Ἐπανάστασης στὰ ὄπια δὲν ἔταν παρόν, ὅπως τὸ κίνημα τοῦ Ἀλέξανδρου Ψύχλαντη, ἡ καταστροφὴ τῆς Χίου, ὁ θάνατος τοῦ Μάρκου Μπότσαρη, ἡ "Εξοδος τοῦ Μεσολογγίου ἢ τὰ δεινὰ ποὺ ὑπέστησαν οἱ συμπατριῶτες του στὴ Σμύρνη καὶ στὸν Κουκλουτζά κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Ἐπανάστασης. Ἡ ἀφήγησή του ἐμπλουτίζεται μὲ πορτραΐτα τῶν πρωταγωνιστῶν τοῦ 21 πού, ὅπως λέει, γνώρισε ὁ Ἰδιος: τοῦ Καραϊσκάκη, τοῦ Γιωργάκη Δυοβουνιώτη, τοῦ Μιαούλη, τοῦ Μάρκου Μπότσαρη, τοὺς ὄποιους σκιαγραφεῖ μὲ ἀδρότητα καὶ ζωντανία. "Εχει κανεὶς τὴν αἰσθηση ὅτι ὁ Μέγκονς θέλει νὰ μιλήσει γιὰ ὅλα, ὅσα εἰδεῖ καὶ ὅσα ἀκούσει, μὲ τὴ φιλοδοξία νὰ δώσει στὸν ἀναγνώστη μιὰ κατὰ τὸ δυνατὸν πλήρη εἰκόνα τῆς Ἐπανάστασης. Ἡ φροντίδα αὐτὴ ὑπαγορεύεται σὲ μεγάλο βαθμὸ ἀπὸ τὶς ἐρωτήσεις καὶ τὰ αἰτήματα τοῦ ἐκδότη τοῦ βιβλίου. Ἀλλὰ στὸ ζήτημα αὐτὸῦ θὰ ἐπανέλθουμε παρακάτω.

"Αν πρέπει νὰ ξεχωρίσουμε κάτι στὸ βιβλίο τοῦ Μέγκονς, αὐτὸς δὲν εἶναι τόσο ἡ περιγραφὴ τῶν πολεμικῶν συγκρούσεων, ὅσο τὸ πλῆθος τῶν ἀναφορῶν του στὴν καθημερινότητα, τὴν κοινωνικὴ ζωὴ καὶ τὶς νοοτροπίες στὴν περίοδο τῆς Ἐπανάστασης καὶ στὰ προεπαναστατικὰ χρόνια. Στὶς νεανικὲς ἀναμνήσεις του, ποὺ καταλαμβάνουν μεγάλο μέρος τοῦ βιβλίου, ὁ Μέγκονς ἀναπλάθει πτυχές ἀπὸ τὴ ζωὴ τῆς Σμύρνης καὶ τῆς γύρω περιοχῆς. Κινητοποιώντας τὴ μνήμη

του, θυμάται καὶ περιγράφει μὲν ζωντανὰ χρώματα τὴν ἰδεολογικὴν ἀντιπαράθεσην ἀνάμεσα στὸν σχολάρχη τοῦ Φιλολογικοῦ Γυμνασίου Κωνσταντίνο Οἰκονόμο καὶ τὸν μητροπολίτη τῆς Σμύρνης, τὴν ὀργάνωσην τῆς ἐλληνορθόδοξης κοινότητας καὶ τὶς νεωτερικὲς πρωτοβουλίες της, ὅπως ἡ εἰσαγωγὴ πυροσβεστικῶν ἀντιλιῶν καὶ ἡ δημιουργία Τράπεζας, τὴν ἔκτέλεσην τοῦ αὐταρχικοῦ διοικητῆ τῆς Σμύρνης Κιατίπογλου τὸ 1816, τὴν διέλευσην ἀπὸ τὴν Σμύρνη ἐνὸς θυρραλέου κλέφτη, τοῦ καπετᾶν Λιόλιου [Λάζου], ποὺ εἶχε συλληφθεῖ τὴν ἴδια ἐποχὴν ἀπὸ τὸν Καπούδαν πασά. Μεταφέρει ἐπίσης ἀφηγήσεις ποὺ ἀκούσεις γιὰ τὶς ταραχῆς ποὺ ζέσπασαν στὴν Σμύρνη τὸ 1797 (σ. 24-25). μὲν ἐποχὴν ποὺ διατηρήθηκε ζωντανὴ στὴν μνήμη τῶν κατοίκων τῆς πόλης καὶ στὴν ὄποια ἀνέτρεχον οἱ μεγαλύτεροι μιλώντας μὲ «σοσθαρὸν ὑφο» γιὰ τὸν Καιρὸν τῶν ρεβελοῦ (έλληνικά στὸ κείμενο). Ἐκτενεῖς εἴναι, τέλος, οἱ ἀναφορές του στὶς καλλιέργειες καὶ στὰ προϊόντα, στὴν ποιμενικὴ ζωή, στὴν πανίδα καὶ χλωρίδα, στὴ δημογραφία τῆς Σμύρνης, στὴν ἐπιδημία τῆς πανώλης, στὰ νοσοκομεῖα, στὶς ἀρχαιότητες τῆς περιοχῆς, καὶ ἴδιαίτερα τῶν Σάρδεων καὶ τῆς Ἐφέσου, ποὺ τὶς ἐπισκέψθηκε μὲ ξένους, καθὼς καὶ στὰ ταξίδια του στὴν Κωνσταντινούπολην καὶ στὴν Ὄδησσο.

Ἀπὸ τὸν καιρὸν ποὺ ἤταν μαθητὴς στὶς Κυδωνίες (μετὰ τὸ 1809/1810), θυμάται τὸ σχολεῖο καὶ τὸν Βενιαμίν Λέσβιο, καθὼς καὶ τὴν ἔκτέλεσην ἐνὸς χριστανοῦ, ποὺ ἔξισταμίστηκε καὶ κατόπιν ἀποκήρυξε δημόσια τὸν μωαμεθανισμό: «Καὶ τὶ δὲν ἔκαναν οἱ Τούρκοι γιὰ νὰ τὸν ἥρεμήσουν, μέχρι καὶ μεγάλα ποσὰ εἰπώθηκε ὅτι τοῦ ὑποσχέθηκαν ὅλα, ὅμως, εἰς μάτην»¹ παρέμεινε ἀταλάντευτος στὴν ἀπόφασή του καὶ ἀποκεφαλίστηκε «παρουσίᾳ ποιλῶν συγκεντρωμένων, ἀνάμεσα στοὺς ὄποιους ἤταν καὶ πολλοὶ Ἐλληνες» (σ. 41). Πιθανῶς ἀναφέρεται στὸν νεομάρτυρα Γεώργιο ἀπὸ τὴ Χίο, ποὺ θανατώθηκε ὅμως τὸ 1807. Εἴναι ἐνδιαφέρον ὅτι ἡ σχετικὴ ἀφήγηση δὲν

ἔχει τὴ συνηθισμένη στὰ συναξάρια τῶν νεομαρτύρων θρησκευτικὴ φόρτιση. Καταγράφεται περισσότερο σὰν ἔνα περιστατικὸν ἐνδεικτικὸν τῆς καταπίεσης τῶν χριστιανῶν ἀπὸ τοὺς μουσουλμάνους καὶ τοῦ πολιτισμικοῦ χάσματος ποὺ χωρίζει τὶς δύο κοινότητες. «Ἐνα θέμα ποὺ ἐπανέρχεται συχνὰ στὸ βιβλίο. Ο Μέγκους δὲν κρύβει τὴν ἀντιπάθειά του γιὰ τοὺς Τούρκους. «Ἀνατράφηκα μὲ μιὰ ἀποστροφὴ πρὸς τοὺς Τούρκους», γράφει, «καὶ δὲ βρέθηκε τίποτα στὴν κατοπινὴ ἐμπειρία μου ποὺ νὰ τὴν λειώνει ἢ νὰ τὴν μετριάσει» (σ. 43). Τοὺς κατηγορεῖ μὲ κάθε εὐκαίρια γιὰ ἀγραμματοσύνη, ἀμάθεια καὶ βαρβαρότητα, σημειώνοντας σχετικὰ περιστατικά. Ἀναφέρεται, ὡστόσο, μὲ συμπάθεια σὲ περιπτώσεις Τούρκων ποὺ εἶχαν φιλικὲς σχέσεις μὲ τὴν οἰκογένειά του καὶ δίνει ἀρκετὲς πληροφορίες γιὰ τὶς γιορτές, τὶς διασκεδάσεις καὶ τὰ σχολεῖα τους, γιὰ ἐναν τούρκικο καφενέ στὸ Ἀφιδν Καραχισάρ, καθὼς καὶ γιὰ ἐναν τελετούργικο χορὸ δερβίσηδων στὸν ὄποιο λέει ὅτι ἤταν παρών.

Ο ἀρχητικὸς τρόπος μὲ τὸν ὄποιον διέγκους βλέπει τοὺς Τούρκους, ἐνισχυμένος ἀσφαλῶς καὶ ἀπὸ τὶς ἐμπειρίες του στὰ χρόνια τῆς Ἐπανάστασης, εἰκονογραφεῖ τὶς σχέσεις τῶν δύο κοινοτήτων στὰ προεπαναστατικὰ χρόνια. Ἄν ἡ θρησκεία ἤταν ἐκείνη ποὺ χάραζε, ὅπως λέει, «τὶς μεγάλες διαχωριστικὲς γραμμὲς» ἀνάμεσά τους (σ. 83), ἡ διάδοση τῆς ἑνικῆς ἰδεολογίας σὲ μεγάλο τμῆμα τῆς ἐλληνορθόδοξης κοινότητας πρὶν ἀπὸ τὴν Ἐπανάσταση συνετέλεσε ὥστε νὰ δημιουργηθεῖ στοὺς κόλπους της μιὰ συνείδηση πολιτισμικῆς ἀνωτέροτητας ἀπέναντι στοὺς Τούρκους καὶ ἡ προσδοκία μιᾶς ἐπικείμενης ἀλλαγῆς. Μαθητὴς στὸ Φιλολογικὸ Γυμνάσιο, ο Μέγκους θυμάται νὰ συζητᾷ μὲ τοὺς συμμαθητές του γιὰ τὶς ἀθλιες συνθῆκες στὶς ὄποιες ζωσαν καὶ νὰ τραγουδοῦν πατριωτικὰ τραγούδια τοῦ Ρήγα ὅταν βρίσκονταν ἔξω ἀπὸ τὴ σχολή. Τὰ τραγούδια αὐτά, λέει ἀλλοῦ, τοῦ τὰ εἶχε μάθει ἐνας θεῖος του, ποὺ ἐκ τῶν ὑστέρων πληροφορήθηκε ὅτι ἤταν μέλος

τῆς [φιλικῆς] ἔταιρείας.¹³ Οἱ ἀναμνήσεις του αὐτὲς δὲν εἶναι ἔξω ἀπὸ τὶς πραγματικότητες τῆς ἐποχῆς. Ἀντίθετα, ὁ ἴσχυρισμός του ὅτι ἀπὸ τὰ νεανικά του χρόνια ἔνιωθε μεγάλο θαυμασμό γιὰ τοὺς κλέφτες καὶ τὴ στρατιωτικὴ ζωὴ, ποὺ ἐπήρεασε καθοριστικὰ καὶ τὴ δική του, καθὼς καὶ ἡ ἔξυραϊστμένη εἰκόνα τῶν κλεφτῶν ποὺ δίνει στὸ βιβλίο του ἀντανακλοῦν μεταγενέστερες ἀποτυμήσεις καὶ στερεότυπα.

Ἡ Ἐπανάσταση τοῦ 1821 εἶναι μιὰ μεγάλη στιγμὴ στὴ ζωὴ τοῦ Μέγκους. Ὁχι μόνο γιατὶ τοῦ δίνει τὴ δυνατότητα νὰ συμμετάσχει σὲ ἔναν ἀγώνα στὸν ὄποιο πιστεύει, ἀλλὰ καὶ γιατὶ τὸν φέρνει σὲ ἐπαφὴ μὲ ἔναν καινούριο, τριστογνωρο κόσμο, τὸν κόσμο τῶν ὀρεσίβειων χωρικῶν, τῶν ὀπλαρχηγῶν καὶ τῶν ναυτικῶν. Στὶς περιπλανήσεις του παρατηρεῖ καὶ καταγράφει τοὺς τόπους ἀπὸ τοὺς ὄποιους περνάει, τὴ ζωὴ τῶν χωρικῶν, τὰ σπίτια τους, τὶς διατροφικές τους συνήθειες, τὸν χαρακτήρα τους, τὴ στάση τους ἀπέναντι στὴν Ἐπανάσταση. Ἐντυπωσιάζεται ἰδιαίτερα ἀπὸ τὴν ἐγκαρδιότητα καὶ τὴ φιλοξενία τῶν Ρουμελιωτῶν –σὲ ἀντίθεση μὲ τοὺς Μοραΐτες ποὺ μόνο μὲ τὴν ἀπειλὴ τῆς βίας παρέχουν τρόφιμα στὰ στρατιωτικὰ ἀποσπάσματα–, παρατηρώντας ὅμως ὅτι δὲν εἶναι ἡ ἔδια καὶ ἀπέναντι στοὺς Εὐρωπαίους ὅταν ὑποψιαστοῦν ὅτι οἱ τελευταῖοι μὲ τὴν παρουσία τους θέτουν σὲ κίνδυνο τὴν παραδοσιακὴ ἡθικὴ τῆς οἰκογένειας. Ο Μέγκους κατανοεῖ τὴ στάση τους καὶ παραθέτει στὰ ἑλληνικά τὴν παροιμία: «Μουσοῦ καὶ Μουσταφᾶ ἵστο

σπῆτήσου μη βανεις» (σ. 142).

Στὶς ἀναμνήσεις του ἀπὸ τὴν "Ὕδρα περιγράφει τὸ ἄγονο τοπίο τοῦ νησιοῦ, τὰ λιμάνια, τὰ ἐγκατεσπαρμένα στὶς πλαγιές «λευκὰ σπιτάκια», καὶ στέκεται ἰδιαίτερα στὸ ἀρχοντικὰ τοῦ Μιαούλη, τοῦ Τομπάζη καὶ τοῦ Κουντουριώτη μὲ τὴν «πολυδάπανη καὶ φινετσάτη ἐπίπλωσή τους», καμαριένα στὰ πρότυπα τῶν χωρῶν τοῦ εὐρωπαϊκοῦ νότου ὅπου «αὐτὸι οἱ εὐκατάστατοι Υδραῖοι διεξήγαγαν τὸ ἐπικερδές τους ἐμπόριο» (σ. 190). Περιγράφει ἐπίσης ἔνα μεσαῖο ἀστικὸ σπίτι, περιποιημένο καὶ τακτοποιημένο κι αὐτό, ὅπου οἱ γυναικεῖς μιλοῦσαν μόνο ἀλβανικὰ καὶ δὲν μποροῦσε νὰ ἐπικοινωνήσει μαζὶ τους. Σὲ ἀντίθεση μὲ τὰ εὐρωπαϊκοῦ τύπου ἀρχοντικὰ τῆς "Ὑδρας, στὸ Μεσολόγγι τὸ σπίτι ποὺ φιλοξενοῦσε τὸν Μαυροκορδάτο καὶ ἄλλους ἐνόικους ἦταν εὐρύχωρο καὶ λιτό, στὰ πρότυπα τῆς τοιρικῆς ἀρχιτεκτονικῆς.

"Αν καὶ ἀμάθητος στὴ σκληραγωγία ὁ Μέγκους φάνεται νὰ ἔξοικειώνεται γρήγορα μὲ τὴ πραγματικότητα τοῦ στρατοπέδου καὶ τοῦ πολέμου. Περιγράφει μὲ ἐνάργεια τὶς ταλαιπωρίες καὶ τοὺς κινδύνους ποὺ μοιραζόταν μὲ τοὺς συντρόφους του, τὰ ἀταφὰ πτώματα στὰ πεδία τῶν μαχῶν, βιαζότητες μεταξὺ Εβραίων καὶ χριστιανῶν, τὴ σφοδρὴ ἀντιπαλότητα ἀνάμεσα σὲ γάλλους καὶ γερμανοὺς φιλέληνες ποὺ ὀδηγοῦσε σὲ φονικές μονομαχίες, τὴν ἀμφιταλαντεύμενη στάση τῶν Ἀλβανῶν ἀπέναντι στὴν Ἐπανάσταση.

Μὲ ἀνάλογη ἐνάργεια περιγράφει καὶ τὴ ζωὴ τῶν στρατιωτῶν. Ἡ κυβέρνηση δὲν καταβάλλει πάντα τοὺς μισθοὺς ποὺ τοὺς ἔχει ὑποσχεθεῖ, τὸ καθημερινὸ τους συσσίτιο εἶναι λιγοστὸ καὶ πολλὲς φορὲς ἀνύπαρκτο, γεγονός ποὺ τοὺς ἀναγκάζει νὰ ἀναζητοῦν καὶ νὰ ἀπαιτοῦν μὲ κάθε τρόπο τὴν τροφὴ τους. Συνηθισμένο φαινόμενο ἀποτελοῦν καὶ οἱ λιποταξίες. Κατὰ τὴν πολιορκία τῆς Πάτρας, τὸν Νοέμβριο τοῦ 1821, πολλοὶ στρατιῶτες ἀφήνουν τὴ θέση τους γιὰ νὰ πᾶνε νὰ μαζέψουν τὶς ἐλιές τους. Ο Μέγκους ἀντιμετωπίζει μὲ

13. Μὲ τὴν ἀφορμὴ αὐτῆς, ὁ ἐκδότης παραβάλλεται σὲ σημείωση (σ. 309) ὅκτω στίχους ἀπὸ τὸ γνωστὸ «Παιδιὰ τοῦ Ήρακλέους» (βλ. Marcellus, *Chants du peuple en Grèce*, τ. I, Παρίσιος 1851, σ. 168) καὶ μαζὶ δύο στίχους ἀπὸ τὸν Θούριο τοῦ Ρήγα (τὸν πρῶτο, Ὡς πότε παληκάρια..., καὶ ἔναν ἄλλο παρεφθαρμένο), ἐνῶ στὸν πρόλογό του (σ. 12-13) σχολιάζει λέξεις καὶ ἐκφράσεις τῶν παραπάνω στίχων, ἐπισημαίνοντας τὴ συνέχεια τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας.

ρεαλισμό τη λιποταξία τους: «ή συντήρηση τῶν περισσοτέρων, καθώς καὶ τῶν οἰκογενειῶν του, ἔξαρτόταν ἀπὸ τοὺς ἔλαιιῶνες τους» καὶ τὸ νὰ παραμελήσουν τὴ συγκομιδὴ τοῦ καρποῦ «Οὐαὶ ισοδυναμοῦσε μὲ τὸ νὰ ἐγκαταλείψουν τὴ μόνη τους ἐλπίδα γιὰ τὸ μέλλον» (σ. 138), γράφει, παρατηρώντας ὅτι ὁ «πατριωτισμὸς» δὲν μποροῦσε νὰ ἀπαιτήσει ἀπὸ αὐτοὺς κάτι περισσότερο. Μὲ ἀνάλογο τρόπο ἀντιμετωπίζει καὶ τοὺς ἑπτανησιῶτες ἐμπόρους ποὺ τροφοδοτοῦν τοὺς Τούρκους: «ἐπέρόκειτο, ὅμως, γιὰ φτωχοὺς ἀνθρώπους καὶ θεωροῦσαν πάως δὲ θὰ ἔβλαπταν καὶ τόσο τὸν ἀγώνα τῆς χώρας τους ἀν πρόσφεραν μερικὲς μπουκιές φαγητοῦ σὲ μερικοὺς ἀπὸ τοὺς ἔχθρούς τους σὲ ἀντάλλαγμα ἐνὸς συγκριτικὰ μεγάλου ποσοῦ ἀπὸ τὴν περιουσία τῶν τελευταίων. Ο πειρασμὸς σὲ τέτοιες περιπτώσεις ἥταν μεγάλος...» (σ. 140).

Η ρεαλιστικὴ αὐτὴ ἀντιμετώπιση τῆς πραγματικότητας συμβαδίζει μὲ μιὰ ὀλόθερην ὑποστήριξη του ἀγώνα τῶν Ἐλλήνων καὶ ἔναν ἀπειρότερο θαυμασμὸν γιὰ τοὺς σκληροτράχηλους ὄπλαρχηγούς. Ἐξαίρει τὴν ἀπλότητα, τὴν καρτερία καὶ τὴ τόλμη τῶν Ρουμελιωτῶν, τὴ σωματικὴ ρώμη καὶ τὴ γενναιότητα τῶν Σφακιανῶν καὶ ἐντυπωσιάζεται ἀπὸ τὴ μορφὴ ἐνὸς ὥραιον Σουλιώτη ποὺ γνώρισε στὸ πλοϊό τοῦ Μιαούλη καὶ ὁ ὄποιος διέπρεψε στὴ ναυμαχία τῆς Πλάτρας: «ἡ εἰκόνα του ἔχει ἐντυπωθεῖ πολὺ ἔντονα καὶ μὲ μεγάλη εὐχρίνεια στὴ μνήμη μου, καθὼς στεκόταν εὐθυτενῆς καὶ μεγαλοπρεπῆς στὴν κουβέρτα...» (σ. 179). Ο θαυμασμὸς του γιὰ τοὺς ἀγωνιστὲς καὶ ἡ ἀφοσίωσή του στὴν ὑπόθεση τῆς Ἐπανάστασης τὸν κάνει νὰ ἀποκρούει ὅτιδήποτε ἐρχόταν νὰ σπιλώσει τὴν «ὑπόληψη τῶν Ἐλλήνων», ὅπως ἡ κατηγορία ποὺ εἶχε διατυπωθεῖ ἀπὸ «ξένους» ὅτι ἔνα σῶμα Ἐλλήνων στὴ μάχη τοῦ Πέτα ἐγκατέλειψε τὴ θέση του (ὑπονοεῖ προφανῶς τὴ γνωστὴ κατηγορία ἐναντίον τοῦ Γώγου Μπακόλα).

Ἐνδιαφέρουσες, ἀλλὰ μὲ μιὰ τάση ἐξω-

ραϊσμοῦ καὶ πάλι, εἶναι οἱ πληροφορίες τοῦ Μέγκους καὶ γιὰ τὰ πληρώματα τοῦ στόλου τοῦ Μιαούλη. Υδραῖοι οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς ναυτικούς του, διαπνέονται ἀπὸ ἕνα πνεῦμα αὐτοπειθαρχίας ποὺ κάνει περιττὸ τὸν καταναγκασμό. Μιλοῦν ἔξισου καλλὰ τὰ ἀλβανικὰ καὶ τὰ ἐλληνικὰ καὶ διαθέτουν χιοῦμορ. «Ἔτσι, ὅταν τοὺς ρωτάεις ὁ Μέγκους γιατὶ δὲν ὑπάρχουν βιβλία στὰ ἀλβανικά, ἀπαντᾶ κάποιος: «Τὰ γράμματα μας γράφτηκαν σὲ ἔνα λαχανόφυλο [...] καὶ ἔνας γάιδαρος τὸ ἔφαγε» (σ. 166). Πρόκειται γιὰ ἔνα λαϊκὸ θύριο μὲ εὐρεία διάδοση, σὲ διάφορες παραλλαγές. Μὲ τὴν ἐγγραμματοσύνη του καὶ τὴ γνώση ζένων γλωσσῶν, ὁ Μέγκους κερδίζει τὴ συμπάθεια καὶ τὸν θαυμασμὸ τῶν ναυτῶν. Τοὺς διαβάζει Βίους ἀγίων καὶ τὸν Ἐρωτόκριτο, ποὺ μιλοῦσε γιὰ «ἔναν Κανδιώτη ποὺ ἔκανε πολλὰ θαυμαστὰ κατορθώματα, πῆρε μέρος σὲ μονομαχίες κ.ο.κ. ἀπὸ τὶς ὄποιες ἔβγαινε πάντα νικητής» (σ. 168). Ο Ἐρωτόκριτος ἥταν τυπωμένος στὴ Βενετία καὶ τὸν εἶχε ἔνας ναύτης ποὺ δὲν ἤξερε νὰ διαβάζει.

Ἀπὸ τὴν ἀφήγηση τοῦ Μέγκους δὲν λείπει, τέλος, καὶ ἡ καταγραφὴ στοιχείων τοῦ παραδοσιακοῦ καὶ σύγχρονου λαϊκοῦ πολιτισμοῦ. Περιγράφει τὸ τελετουργικὸ ἐνὸς γάμου καὶ μιᾶς ταφῆς καὶ παραθέτει στίχους ἀπὸ πατριωτικὰ τραγούδια. «Καθόμουν σὲ ἔναν καφενέ στὸ Ἀργοσ», διηγεῖται, «ὅταν μοῦ ἔδειξαν ἔναν μικροκαμψένο ἄνδρα πού, καθὼς μοῦ εἴπαν, ἥταν ἔνας ντόπιος αὐτοσχεδιαστής ποιητὴς καὶ μουσικός». Ἐπόκειτο γιὰ τὸν γνωστὸ λαϊκὸ ποιητὴ Τσοπανάκο. «Κρατοῦσε μία λύρα, τὴν ὄποια μετὰ ἀπὸ λίγο ἀρχίσεις νὰ παιζεῖ, καὶ εἶχα τὴν εὐκαιρία νὰ ἀκούσω διάφορα ἀπὸ τὰ αὐτοσχέδια τραγούδια του. Ή ποιότητά τους δὲν ἥταν διόλου εὐκαταφρόνηση. Χρησιμοποιοῦσε μὲ μεγάλη εὐχέρεια τὴ γλώσσα του, ἔτρεφε ἔντονα πατριωτικὰ αἰσθήματα καὶ προσάρμοζε τοὺς μουσικούς σκοπούς του στὸ πνεῦμα τῶν ποιητικῶν ἐξάρσεών του. Τὸν ἄκουγαν μὲ πολὺ μεγάλη προσοχὴ καὶ μπορῶ νὰ ἐπιβεβαιώσω τὴν ίκανότητά του στὸ νὰ

προκαλεῖ συναισθηματικές δονήσεις» (σ. 214-215). Άμεσως μετά παραβέτει ἀπὸ μνήμης στίχους ἀπὸ δύο τραγούδια τοῦ Τσοπανάκου.¹⁴ Ἀπὸ τὴν Κρήτην, πάλι, ὁ Μέγκονος δίνει στίχους ἀπὸ ἔνα πατριωτικὸ τραγούδι ποὺ ἄκουσε νὰ τραγουδιέται ἐκεῖ μὲ τὴ συνοδεία λύρας καὶ σχοιλάζει: «ἡ μουσικὴ εἶναι ἀπλὴ καὶ κάπως μονότονη ἡ, ὅπως λέμε, μονόχοδη, ἀλλὰ δὲ στερεῖται χάρη οὕτε γλυκύτητα» (σ. 246).

Διαβάζοντας κανεὶς τὸ βιβλίο τοῦ Πέτρου Μέγκονος, ἀναρωτιέται συχνὰ ἀν ὅλα ὅσα ἀφηγεῖται ώς προσωπικές του ἐμπειρίες τὰ ἔγγησε πραγματικὰ ἢ ἀν δρισμένα ἀπὸ αὐτὰ εἶναι κατασκευασμένα ἀπὸ τὸν ἴδιο ἢ τὸν ἐκδότη τοῦ βιβλίου. Ή ἀπάντηση στὸ ἑρώτημα αὐτὸ δὲν εἶναι εὔκολη. Γενικά, τὰ γεγονότα ποὺ ἀφηγεῖται ὁ Μέγκονος ἀποδίδουν χοντρικὰ τὴν πραγματικότητα, χωρὶς νὰ λείπουν ὅμως κάποιες ἐπινοήσεις. Γιὰ παράδειγμα, ὁ διαβεβαίωσή του ὅτι ἥταν παράν ὅταν τραυματίστηκε ὁ Καραϊσκάκης στὸ Κομπότι (σ. 147)¹⁵ δὲν ἀνταποκρίνεται στὴν πραγματικότητα, ἀφοῦ τὴν ἐποχὴν αὐτὴ (ἀρχές Τουνίου 1821) ὁ Μέγκονος δὲν φαίνεται νὰ εἴχε φτάσει ἀκόμη στὴν Ελλάδα. Πιθανῶς τὴ σχετικὴ ιστορία τὴν ἄκουσε ἀπὸ ἄλλους

καὶ τὴν ἐνσωμάτωσε στὴν ἀφήγησή του. Περισσότερες ἀμφιβολίες ἔχει κανεὶς γιὰ τὴν αὐθεντικότητα τοῦ πλήθους τῶν λεπτομερειῶν μὲ τὶς ὁποῖες ὁ Μέγκονος διανθίζει τὰ περιστατικὰ ποὺ ἀφηγεῖται. Ἐδῶ ὅμως εἶναι πολὺ πιθανὸ νὰ παρεμβαίνει καὶ ὁ ἀκέδητης τοῦ βιβλίου, ὁ ὄποιος δὲν ἀρκέστηκε στὴ φιλολογικὴ ἐπικέλεια τοῦ κειμένου –ποὺ εἶναι ἔξαλλου δρατὴ στὸν ἀναγνώστη (καλλιεργημένος λόγος, μεγάλες προτάσεις κλπ.)— ἀλλὰ ἔπαιξε καθιεριστικὸ ρόλο καὶ στὴ συγγραφὴ τοῦ βιβλίου.

Σὲ ἔνα πρῶτο ἐπίπεδο, ὁ ἀμερικανὸς ἐκδότης, ὁ ὄποιος εἶχε ἀρκετὲς γράσεις γιὰ τὴν ἀρχαία καὶ τὴν πρόσφατη Ἕλληνικὴ ιστορία –στὶς σημειώσεις του, ἀλλὰ καὶ μέσα στὸ κείμενο, ὑπάρχουν παραπομπὲς στὸν Νέο Ανάγαρση, στὸ βιβλίο *A picture of Greece in 1825* (1826) τῶν Emerson-Pecchio-Humphreys, στὸ *An historical sketch of the Greek revolution* (1828) τοῦ S. G. Howe, στὴν πρόσφατη τότε ἐκδοση τῆς ἀφήγησης τοῦ Stephanini (1829)–, καταγήνουν μὲ τὶς ἑρωτήσεις του, ὅπως τὸ λέει ἄλλωστε καὶ ὁ ἴδιος, τὴ μνήμη τοῦ Μέγκονος. Τοῦ ζητᾶ νὰ θυμηθεῖ καὶ νὰ περιγράψει περιστατικὰ ἀπὸ τὴ ζωὴ του καὶ ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ του στὴν Ἐπανάσταση καὶ ὁ Μέγκονος ἀπαντᾷ ἀνάλογα. Βασικὸς σκοπὸς τοῦ ἐκδότη εἶναι νὰ ίκανοποιήσει τὶς περιέργειες τοῦ ἀμερικανικοῦ ἀναγνωστικοῦ κοινοῦ: ἔνδει κοινοῦ ποὺ θὰ ζηθείει νὰ μάθει μὲ κάθε λεπτομέρεια ἀπὸ ἔναν αὐθεντικὸ μάρτυρα τῆς Ἐπανάστασης γιὰ τὰ ἡρωικὰ κατορθώματα ἔνδεις λαοῦ ποὺ κέρδισε μετὰ ἀπὸ πολύχρονους ἀγώνες τὴν ἐλευθερία του, γιὰ τὴν καθημερινὴ ζωὴ, τὶς συνήθειες καὶ τὰ ζητητοῦ.

Εἶναι ἐμφανές, λοιπόν, ὅτι ἡ ἀφήγηση του Μέγκονος εἶναι ἔνα κείμενο σαφῶς διαμεσολαβημένο· ὑπακούει δηλαδὴ σὲ μεγάλο βαθμὸ στὶς ζητήσεις τοῦ ἐκδότη. Η διαμεσολαβημένη εἶναι φανερὴ σὲ ἀρκετὰ σημεῖα του κειμένου. Κατ’ ἀρχὴν ἡ ἀφήγηση δὲν ἔχει πάντοτε αὐστηρὴ συνοχὴ καὶ συνέχεια. Ἀπαντώντας στὶς μᾶλλον

14. Ο Τσοπανάκος ἔγινε γνωστὸς στὸ φιλελληνικὸ κοινὸ ἀπὸ τὸ «A visit to Greece in the spring of 1825» τοῦ G. Pecchio, ποὺ περιέχεται στὸ βιβλίο *A picture of Greece in 1825*, τ. ΙΙ, Λονδίνο 1826, σ. 54 (ὁ Τσοπανάκος ἀναφέρεται ἐδῶ ὡς «Cava [=Κάλας] di Dimitzana, surnamed the Sabaneco), καὶ ἀπὸ τὶς μεταφράσεις καὶ ἀναδημοισεύσεις τοῦ παραπάνω ἔργου. Τὴ σχετικὴ ἀναφορὰ γνωρίζει καὶ ὁ ἐκδότης τοῦ βιβλίου τοῦ Μέγκονος. Τὰ τραγούδια τοῦ Τσοπανάκου ἐκδόθηκαν ἀργότερα ἀπὸ τὸν τριπολιτισῶτη τυπογράφο N. Παπαδόπουλο (Ἄσματα πολεμιστήρια τοῦ ὑπὲρ τῆς ἀνεξαρτησίας τῆς Ελλάδος ἀγώνος..., Αθῆνα 1838).

15. Βλ. *Μακογιάρην Απομνημονεύματα, εἰσαγωγή-σχόλια Σπύρου Ι. Ασδραχᾶ*, Αθῆνα 1957, σ. 33.

ἀνακατωμένες ἐρωτήσεις τοῦ ἐκδότη – ὅπως ήταν φυσικὸ σὲ μιὰ προφορικὴ συνέντευξη, ὁ ἀφηγητῆς περνάει συχνά ἀπὸ τὸ ἔνα θέμα στὸ ἄλλο, ἐνῶ ἡ μάνη του δὲν τὸν βοηθάει πάντα στὴν ἀκριβὴ ἀπόδοση γεγονότων καὶ χρονολογιῶν. Στὸ ἐρωτηματόδγυρο καὶ στὴν ἐπιμονὴ τοῦ ἐκδότη θὰ πρέπει ἐπίσης νὰ ἀποδοθεῖ ἡ λεπτομερής ἀποτύπωση τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, ἡ προσπάθεια νὰ καλυφθοῦν μέσα ἀπὸ διηγήσεις τρίτων γεγονότα τῆς Ἐπανάστασης ποὺ δὲν εἶχε γνωρίσει ὁ Μέγκους, ὁ ἡρωικὸς τόνος στὴν περιγραφὴ τῶν μαχῶν, ἡ τάση ἐξωραϊσμοῦ προσώπων καὶ καταστάσεων, καθὼς καὶ ὁ ἐμπλουτισμὸς τῆς ἀφήγησης μὲ ἀνεκδοτολογικὰ στοιχεῖα. Χαρακτηριστικὴ εἶναι μιὰ σειρὰ «μικρῶν ἴστοριῶν» ποὺ διατάγει νὰ ἀφηγηθεῖ ὁ Μέγκους στὸ τελευταῖο κεφάλαιο του βιβλίου (σ. 291 κ.έ.), ἔτσι ὥστε «νὰ ἀποκτήσει ὁ ἀναγνώστης μιὰ κατατοπιστικὴ εἰκόνα γιὰ τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὴν κοινωνικὴ κατάσταση τῆς Σμύρνης». Ἐννοεῖται ότι ὁ Μέγκους ήταν σὲ θέση νὰ ἀπαντήσει στὰ ἐρωτήματα τοῦ ἐκδότη. Εἶναι ἀμφίβολο ὅμως ἂν θὰ τὸ ἔκανε ἀπὸ μόνος του.

Εἶναι πολὺ πιθανὸ ἐπίσης σὲ δρισμένα σημεῖα τῆς ἀφήγησης νὰ παρεμβαίνει καὶ ὁ ἵδιος ὁ ἐκδότης, μὲ γνώμονα πάντα τὶς περιέργειες ἀλλὰ καὶ τὴ διευκόλυνση τοῦ μέσου ἀναγνώστη. Στὸν ἐκδότη φαίνεται νὰ ἀνήκουν, πάντως, οἱ συχνοὶ συσχετισμοὶ τῆς ἐλληνικῆς μὲ τὴν ἀμερικανικὴ πραγματικότητα, ὁ ὑπολογισμὸς τῶν τιμῶν, μισθῶν κλπ. σὲ δολαρία, ἐνδεχομένως κάποιες ἀπὸ τὶς ἀναφορὲς στὴν ἐλληνικὴ ἀρχαιότητα, καθὼς καὶ μιὰ προτεσταντικὴ θρησκευτικότητα καὶ ἡθικὴ ποὺ διατρέχει τὴν ἀφήγηση – τὴν ὄποια πάντως θὰ ἀποδεχόταν καὶ ὁ ἵδιος ὁ Μέγκους, ἐπηρεασμένος ἀπὸ τὴ σχετικὴ διδασκαλία τῶν μισιοναρίων. Γιὰ παράδειγμα, συγκέντιοι εἶναι οἱ ἀναφορὲς καὶ οἱ παραπομπὲς στὴ Βίβλο, καὶ ίδιαίτερα στοὺς Ψαλμοὺς (στὸν στόλο τοῦ Μιαούλη, πρὶν ἀπὸ τὸ πρωινὸ φαγητό, ἔνας γέροντας διαβάζει τὸ 25ο ἐδάφιο τοῦ 22ου Ψαλμοῦ, ποὺ ἀν καὶ στὰ

ἀρχαῖα ἐλληνικά, λέει ὁ Μέγκους, «εἴμαι βέβαιος, κανένας ἀπὸ μᾶς δὲ δυσκολεύτηκε νὰ τὸν καταλάβει», σ. 162). οἱ ναῦτες τοῦ Μιαούλη ποὺ ἔχουν ἡλικία κάτω τῶν 22–23 ἐπῶν δὲν πίνουν κρασί· οἱ ἀμερικανοὶ ιεραπόστολοι ἀντιμετωπίζονται μὲ συμπάθεια καὶ χωρὶς προκατάληψη ἀπὸ μεγάλο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Σμύρνης (ποὺ εἶναι ἀλήθεια γιὰ τὴν περίοδο στὴν ὄποια ἀναφέρεται τὸ βιβλίο) καὶ.

Ἡ διαμεσολάβηση καὶ οἱ παρεμβάσεις τοῦ ἀμερικανοῦ ἐκδότη ἀσφαλῶς στρογγυλεύουν τὴν ἀφήγηση τοῦ Πέτρου Μέγκους. Χάρη στὸν ἐκδότη, ὅμως, ἔχουμε στὴ διάθεσή μας ἔνα κείμενο τὸ δριστικόν του Πέτρος δὲν θὰ τὸ ἔγραψε (καὶ πάντως ὅχι ἔτσι), καθὼς ήταν ἔξω ἀπὸ τὶς προτεραιότητες ἑνὸς νέου ποὺ ἔφτανε ἀπὸ τὴ Σμύρνη σὲ μιὰ μακρινὴ καὶ ἀγνωστὴ χώρα, δὲν γνώριζε ἀκόμη τὴ γλώσσα τῆς καὶ ἔπειρε νὰ ἐπιλύσει βασικὰ βιοποριστικὰ προβλήματα. Άλλὰ κάπως ἔτσι γράφονται αὐτοῦ τοῦ εἰδούς τὰ ἀπομνημονεύματα. Παρὰ ταῦτα, τὸ πλήθος τῶν ἐλληνικῶν λέξεων καὶ ἐκφράσεων, οἱ παροιμίες καὶ τὰ τραγούνδια, ποὺ διατήρησε ὁ ἐκδότης ὡς δεῖγμα αὐθεντικότητας, ἀποκαλύπτουν κάτι ἀπὸ τὴ ζωντάνια τοῦ προφορικοῦ λόγου τοῦ Μέγκους, ἐνῶ ἡ ἵδια ἡ ἀφήγησή του μᾶς προσφέρει ἔνα πλούσιο πληροφοριακό ὑλικό γιὰ τὴν κοινωνικὴ ζωὴ καὶ τὴν καθημερινότητα τῆς ἐποχῆς. Εἰδικά γιὰ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821, τὸ βιβλίο ἔρχεται νὰ συμπληρώσει τὴν εἰκόνα ποὺ ἔχουμε ἀπὸ ἄλλα σχετικὰ ἔργα φιλελήσην, ὅπως τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ M. Raybaud (*Mémoires sur la Grèce*, 1824–1825), τὸ Τάγμα τῶν Φιλελλήνων τοῦ J. D. Elster (*Das Bataillon der Philhelenen*, 1828), ποὺ μεταφράστηκε πρόσφατα στὰ ἐλληνικά, τὰ Ήμερολόγια τοῦ S. G. Howe. Τέλικά, τὸ βιβλίο, ἐκδεδομένο τὴ στιγμὴ τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνεξάρτητου ἐλληνικοῦ κράτους, ἀποτελεῖ ἐκφραση τοῦ φιλεληνισμοῦ ποὺ εἶχε ἐκθρέψει ἡ Ἐπανάσταση τοῦ 1821 στὴν ἀμερικανικὴ ἡπειρο καὶ τὸν ὄποιο ὁ συγγραφέας καὶ ἰδίως ὁ ἐκδότης προσπαθοῦν νὰ συντηρή-

σουν στίς νέες πολιτικές συνθήκες που είχαν διαμορφωθεί το 1830, με τότε έλληνικό πρόβλημα νά προκαλεῖ «τόσους πολλούς διαξιφισμούς» και τις εύρωπαικές χώρες νά άρνουνται στον «Έλληνες τή δυνατότητα «νά κυβερνήσουν οι ίδιοι τους έκαντούς τους» (σ. 303).

Η μετάφραση του βιβλίου, καμαριάνη άπό τὸν Βαγγέλη Κούταλη, βοηθάει πολὺ στὴν ἀπόδοση τῆς ρέουσας γλώσσας τοῦ πρωτοτύπου. Τύπαρχει ὅμως ἐνίστε μιὰ προσκόλληση στὸ κείμενο, ἴδιαίτερα στὴν ἀπόδοση ὁρισμένων τοπωνυμίων. Γιὰ παράδειγμα, τὸ Napoli ή Napoli di Romania ἀποδίδεται στὸ κείμενο ὡς Νάπολη ή Νάπολη ντὶ Ρομάνια ἀντὶ Νάπλιο, τὸ Candia Κάνδια ἀντὶ Κρήτη, τὸ Candiotes Κανδιώτες ἀντὶ Κρητικοὶ κλπ. Η ἔκδοση συνοδεύεται μὲ κρήσιμα στὸν ἀναγνώστη πραγματολογικά

καὶ διευκρινιστικά σχόλια· ἐπισημαίνονται οἱ λέξεις καὶ οἱ φράσεις που ἐμφανίζονται ἐλληνικά στὸ πρωτότυπο, διορθώνονται λάθη στὶς χρονολογίες κλπ. Χρήσιμος θὰ ηταν, πάντως, ἔνας καταποιητικὸς πρόλογος γιὰ τὸ βιβλίο καὶ τὸν συγγραφέα του (ὑπάρχει μόνο ἔνα σύντομο σημείωμα στὸ αὐτὸν τοῦ ἔξιωφύλλου καὶ κάποιες ἀναφορές στὰ σχόλια). Τὸ βιβλίο, καλοτυπωμένο καὶ φιλικό στὸν ἀναγνώστη, ἀποτελεῖ μιὰ καλὴ καὶ εὐπρόσδεκτη συνεισφορὰ στὴ νεότερη ἑλληνικὴ ἴστορία, καὶ αὐτὸν τὸ χρωστᾶμε τόσο στὸν μεταφραστὴ καὶ τοὺς ἄλλους ἐπιμελητές τοῦ βιβλίου ὅσο καὶ στὸν γιαννιώτικο ἐκδοτικὸ ὄλκο «Ισνάφι» ποὺ ἀνέλαβε τὸ βάρος τῆς ἔκδοσης.

ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΠΠΑΣ

Dino Cinel, *The national integration of Italian return migration, 1870-1929*, Νέα Υόρκη, Cambridge University Press, 1991, 280 σ.

Linda Reeder, *Widows in white. Migration and the transformation of rural Italian women, Sicily, 1880-1920*, Τορόντο, University of Toronto Press, 2003, 322 σ.

Οι νέες θεωρητικές προσεγγίσεις του μεταναστευτικού φαινομένου που κυριάρχησαν στο χώρο των κοινωνικών επιστημών μετά το 1989, σε μια περίοδο εντεινόμενων και ποικιλόμορφων παγκόσμιων μετακινήσεων, θέτουν σε αμφισβήτηση τα εθνοκεντρικά και ουσιοκρατικά ερμηνευτικά σχήματα και ανέδειξαν μεταξύ άλλων τις διεθνής πρακτικές, τις υβριδικές ταυτότητες και τις έμφυλες αναπαραστάσεις του μεταναστευτικού υποκειμένου. Υπό την επιρροή των νέων αναλυτικών εργαλείων, η διεθνής βιβλιογραφία προσεγγίζει πολύπλευρα και σε βάθος τις σύγχρονες μαζικές μεταναστευτικές κινήσεις και παράλληλα επανεξετάζει την ευρωπαϊκή μετανάστευση προς την αμερικανική ήπειρο στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ού αιώνα.

Δύο βιβλία που κυκλοφόρησαν σε απόσταση μιας δεκαετίας περίπου, εστιάζουν στη διατλαντική μετανάστευση και συγκεκριμένα στη μαζική αποδημία από τον ιταλικό Νότο. Το ενδιαφέρον των δύο έργων έγκειται στις νέες οπτικές που εισάγουν σε καθιερωμένα αντικείμενα έρευνας, όπως είναι τα οικονομικά εμβάσματα των πρώτων υπερπόντιων μεταναστών προς τις χώρες καταγωγής τους και ο ρόλος των γυναικών στη μεταναστευτική διαδικασία, καθώς και στα νέα πεδία που θέτουν προς θεωρητική επεξεργασία, όπως οι πολιτισμικές ροές και οι μετασχηματισμοί που προκαλούν.

Το έργο του Dino Cinel, *The national integration of Italian return migration 1870-1929*, ερευνά το υψηλό ποσοστό

παλιννοστήσεων των Ιταλών μεταναστών από την Αμερική στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ού αιώνα (το υψηλότερο σε απόλυτα μεγέθη από κάθε άλλη εθνική ομάδα), την εισροή κεφαλαίου στις κοινότητες του ιταλικού Νότου και τον τρόπο με τον οποίο αυτό επενδύθηκε από τους ίδιώτες και το κράτος. Ο συγγραφέας συνδέει εξαρχής τη συγκεκριμένη αποδημία με το «πρόβλημα του ιταλικού Νότου» (*questione meridionale*), τη δυσκολία δηλαδή συμμετοχής του φτωχού αγροτικού Νότου στη διαδικασία πολιτικής συγκρότησης και οικονομικού εκσυγχρονισμού του ιταλικού κράτους μετά την εθνική ενοποίηση, και τη διερεύνα σε συνάρτηση όχι μόνο με τις στοχεύσεις των κυβερνήσεων και των ομάδων συμφερόντων, αλλά και με τις προσωπικές επιδιώξεις και τις οικογενειακές στρατηγικές των ίδιων των μεταναστών. Ερμηνεύει επίσης τις επιλογές των κατοίκων των αγροτικών κοινοτήτων στο πλαίσιο του παγκόσμιου καπιταλιστικού συστήματος και των πιέσεων που δεχόταν η περιφερειακή οικονομία τους από το βιομηχανικό κόσμο. Εντάσσει τέλος το έργο του, όχι όπως θα περίμενε κάποιος, στη βιβλιογραφία που αφορά αποκλειστικά την ιταλική ιστοριογραφία, αλλά και σε εκείνη της ιταλο-αμερικανικής κοινότητας. Όπως εξηγεί στην εισαγωγή (σ. 5-8), η αποτυχία της πλειονότητας των μεταναστών που επέστρεψαν στην Ιταλία να υλοποιήσουν τα σχέδια κοινωνικής ανέλιξης μέσα από την αγορά γης, οδήγησε σε νέα αναχώρηση και οριστική εγκατάσταση στην Αμερική. Η τραυματική αυτή προσωπική εμπειρία καθόρισε την πορεία πολλών Ιταλοαμερικανών και ευθύνεται σε μεγάλο βαθμό για το αίσθημα αποξένωσής τους από την αμερικανική κοινωνία.

Από τα εννέα κεφάλαια στα οποία διαρθρώνεται το έργο τα τρία πρώτα ανατρέχουν στο παρελθόν της Νότιας Ιταλίας και της Σικελίας και αναλύουν τις γεωγραφικές ιδιαιτερότητες, τις κοινωνικο-οικονομικές δομές της περιοχής και την

κουλτούρα των κατοίκων της. Καθίσταται έτσι σαφές πώς η αλληλοδιαπλοκή οικονομικών, πολιτικών και πολιτισμικών δυναμικών δυσκέρανε τη συμπόρευση του Νότου με τα προγράμματα ανάπτυξης του ιταλικού κράτους και οδήγησε στην απόφαση της προσωρινής μετανάστευσης στην Αμερική. Στο πλαίσιο της μακροχρόνιας δημόσιας συζήτησης που αναπτύχθηκε στην Ιταλία γύρω από τη μετανάστευση και τις δυσκολίες ενσωμάτωσης του αγροτικού Νότου, παρουσιάζονται αναλυτικά τα επιχειρήματα φιλελεύθερων, εθνικιστών και συντηρητικών, η ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης απέναντι σε ένα φαινόμενο που αποκτήσει μαζικές αλλά και επικίνδυνες διαστάσεις και η σταδιακή ανάπτυξη του ενδιαφέροντος των ιταλικών αρχών μπροστά στα ευεργετικά αποτελέσματα των εμβασμάτων (κεφ. 4). Αξιοποιώντας τις αμερικανικές και ιταλικές στατιστικές, ο συγγραφέας παραθέτει λεπτομερή στοιχεία για τα ταξίδια, το προφίλ των Ιταλών μεταναστών και τις διαφορές ανά περιφέρεια καταγωγής τους. Επικαλείται παραδείγματα από άλλες εθνικές ομάδες της Ευρώπης, καταρτίζει τυπολογίες παλιννοστούντων και καταλήγει σε σημαντικά συμπεράσματα σχετικά με τα κίνητρα της αναζήτησης εργασίας στην Αμερική. Ατομικές και οικογενειακές στοχοθεσίες αποκαλύπτουν τον τρόπο με τον οποίο οι επίδοξοι μετανάστες από το Νότο αντιλαμβάνονταν την κρίση της παραδοσιακής τάξης: όχι ως ρήξη με τις αγροτικές κοινότητές τους και πλήρη είσοδο στο βιομηχανικό κόσμο της Αμερικής, αλλά αντίθετα ως ευκαιρία μέσα από την προσωρινή προσφορά της εργατικής τους δύναμης για συμμετοχή στον έλεγχο των μέσων παραγωγής του αγροτικού Νότου (κεφ. 5).

Από τις αρχές πάντως του 20ού αιώνα είχε αρχίσει να γίνεται κατανοητό ότι «η μετανάστευση είχε καταστεί μία από τις μεγαλύτερες βιομηχανίες της Ιταλίας» (σ. 141) και ότι η ροή των εμβασμάτων προς την Ιταλία χρειαζόταν κρατική προστασία

από τις καταχρήσεις των Ιταλών ιδιωτών τραπέζιτών που δρούσαν στην Αμερική, τις ανεπαρκείς ταχυδρομικές υπηρεσίες και τον ανταγωνισμό του αμερικανικού τραπέζικου συστήματος. Η μετατροπή με νόμο του κράτους το 1901 της Τράπεζας της Νάπολης σε μεταναστευτική τράπεζα που θα διαχειρίζόταν τις αποταμιεύσεις των μεταναστών στην Αμερική, παρά τις πρακτικές δυσκολίες και αντιδράσεις που συνάντησε, αποτέλεσε μια ακόμα προσπάθεια του ιταλικού κράτους να εξορθολογίσει τη μεταναστευτική διαδικασία. Τα στοιχεία που παρατίθενται στο έκτο κεφάλαιο για τις διακυμάνσεις των εμβασμάτων που εισέρρεαν στο ιταλικό κράτος από το 1860 έως το 1925 είναι λεπτομερή, αποκαλυπτικά της νέας δυναμικής που αποκτούσε η ιταλική οικονομία στις αρχές του αιώνα και κυρίως της τόνωσης που υφίστατο ο υποβαθμισμένος Νότος.

Ο μετασχηματισμός της Νότιας Ιταλίας, επιτακτική ανάγκη από την εποχή της ιταλικής ενοποίησης, φαινόταν πράγματι να επιτυγχάνεται όχι μέσα από την κρατική παρέμβαση, αλλά χάρη στο «αόρατο χέρι της ελεύθερης αγοράς». Ωστόσο η ροή κεφαλαίων δεν συνοδεύτηκε από μεταβολές στις δομές και τις νοοτροπίες, με αποτέλεσμα ο επιδιωκόμενος εκσυγχρονισμός να μην φτάσει ποτέ στο Νότο. Η εξόφληση των χρεών, η συντήρηση της οικογένειας, οι αυξημένες καταναλωτικές ανάγκες απορροφούσαν τα εμβάσματα των μεταναστών, ενώ η αγορά γης μονοπωλούσε το επενδυτικό ενδιαφέρον τους λόγω της κοινωνικής αξίας της γης και της διαθεσιμότητάς της σε μια περίοδο κρίσης της μεγάλης ιδιοκτησίας (κεφ. 7). Ο συγγραφέας ερμηνεύει τις συγκεκριμένες επιλογές των μεταναστών με κριτήρια τη δομή και τις ανάγκες της οικογένειας, την κουλτούρα και τις παραδόσεις, αλλά και τις περιορισμένες οικονομικές ευκαιρίες που παρέιχαν οι κοινότητές τους. Δεν παραλείπει επίσης να υπογραμμίσει την τεράστια εσωτερική κοινωνική και οικονομική ανομοιογένεια του ιταλικού Νότου,

παρουσιάζοντας αναλυτικά τις ιδιαιτερότητες κάθε περιφέρειας με στοιχεία από τις τρεις κοινοβουλευτικές εκθέσεις που καταρτίστηκαν στην κρίσιμη μετά την ενοποίηση πεντηκονταετία: τις έρευνες «Τζακίνι», «Φάξινα» και «Λορεντζόνι» (κεφ. 8).

J INTERDISCIPLINARY
PERSPECTIVES ON
MODERN HISTORY

THE NATIONAL
INTEGRATION OF
ITALIAN RETURN MIGRATION,
1870–1929

DINO CINEL

Ολοκληρώνοντας τη μελέτη, ο συγγραφέας προσεγγίζει ένα ευαίσθητο για δεκαετίες ζήτημα: τις καταγγελίες περί μεροληπτικής κρατικής διαχείρισης των αποταμιεύσεων των μεταναστών για επενδύσεις στο βιομηχανικό Βορρά (κεφ. 9). Με στοιχεία από τραπέζικες εκθέσεις αποδεικνύει ότι οι περιφέρειες του Νότου είχαν στην πραγματικότητα προνομιακή μεταχείριση στην εξασφάλιση χαμηλότοκων δανείων από τις κρατικές τράπεζες για την εκτέλεση δημόσιων έργων, ενώ οι βιομηχανικές και εμπορικές δραστηριότητες του Βορρά αποκλείονταν βάσει νομοθεσίας από τις δανειοδοτήσεις. Παραδέχεται όμως ότι το ιδιωτικό επενδυτικό ενδιαφέρον δεν εκδηλώθηκε στο Νότο –πολύ περισσότερο από την πλευρά των

ίδιων των μεταναστών-, ενώ και η κυριότητα με το πρόσχημα της εισροής επαρκών κεφαλαίων από την Αμερική εγκατέλειψε κάθε προσπάθεια αγροτικής μεταρρύθμισης στην περιοχή.

Έχοντας προσεγγίσει με οικονομικούς όρους το αποτυχημένο εγχείρημα της επιστροφής των μεταναστών στην Ιταλία, ο συγγραφέας επιχειρεί με τη μέθοδο των προσωπικών συνεντεύξεων να φωτίσει τον αντίκτυπο που είχε η αγροτική αυτή εμπειρία και σε ψυχολογικό επίπεδο. Η διάψευση των προσδοκιών, όπως σημειώνει στον επίλογο, μεταφράστηκε σε οργή προς το ιταλικό κράτος και τις δισλειτουργίες του και σε αρκετές περιπτώσεις σε κίνητρο για νέα μετανάστευση και οριστική εγκατάσταση στην Αμερική.

Το έργο του Dino Cinel, σημείο αναφοράς σήμερα για τους μελετητές της ιταλικής μετανάστευσης, αποτελεί μία από τις πρώτες προσπάθειες της ακαδημαϊκής ιστοριογραφίας κατά τη δεκαετία του 1990 να επαναθεωρήσει τη μετανάστευση προς τις ΗΠΑ μέσα από τη διεθνική οπτική και με έμφαση στη διασύνδεσή της με το μετασχηματισμό των κοινοτήτων καταγωγής. Το πλούσιο αρχειακό υλικό των ιταλικών κρατικών υπηρεσιών από το οποίο ο συγγραφέας άντλησε ενδιαφέρουσες πληροφορίες σχετικά με την οικονομική συμπεριφορά των Ιταλών μεταναστών και την κρατική πολιτική στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ού αιώνα, σε συνδυασμό με την ιστορική ανάλυση των δομών του ιταλικού Νότου, αποκάλυψαν τα πραγματικά περιθώρια οικονομικής ανάπτυξης της περιοχής. Δώδεκα χρόνια μετά, μια νέα έρευνα μετατόπισε το ιστοριογραφικό ενδιαφέρον από το οικονομικό στο πολιτισμικό και από τους «εν κινήσει ἀνδρες» στις «ακινητοποιημένες γυναίκες» του Νότου.

Η μελέτη της Linda Reeder για τις «χήρες στα λευκά» της Σικελίας («wedove bianche») –γυναίκες των οποίων οι άντρες ζούσαν, απουσίαζαν όμως στην Αμερική– προσεγγίζει τη διατλαντική μετανάστευση

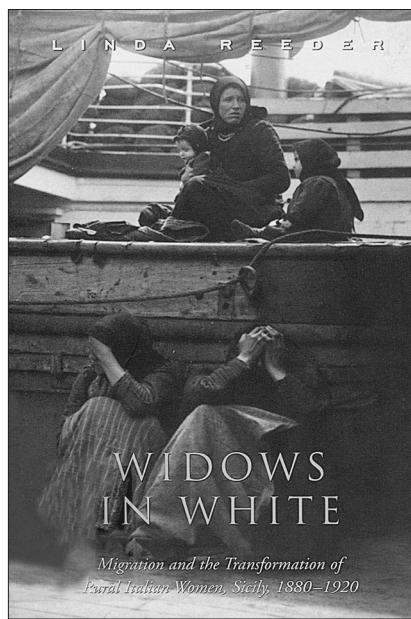
ως έμφυλη διαδικασία η οποία διαπερνά την καθημερινότητα των υποκειμένων καθορίζοντας τις εμπειρίες, τις αντιλήψεις, τις σχέσεις και τις πρακτικές τους. Θέτει νέα ερωτήματα σχετικά με το ρόλο των γυναικών στη μεταναστευτική διαδικασία και συμπληρώνει την εικόνα των επιρροών της υπεραπλαντικής μετανάστευσης στον ιταλικό Νότο. Αξιοποιώντας ένα πλούσιο πρωτογενές υλικό από τα αρχεία της Σικελίας, ανασυνθέτει την ιστορία των 1.500 περίπου οικογενειών της Σουτέρα, μιας αγροτικής ιταλικής πόλης η οποία στα τέλη του 19ου αιώνα απαντούσε στις προκλήσεις της παγκόσμιας καπιταλιστικής οικονομίας με την προσωρινή μετανάστευση των ανδρών της στην Αμερική.

Στο πρώτο μέρος του έργου (κεφ. 1-4) η ερευνήτρια θέτει σε αρμισβήτηση παλαιότερες θεωρητικές προσεγγίσεις που ήθελαν τις γυναίκες των μεταναστών εγκαταλειπμένες σε ένα «θληλυκοποιημένο» περιβάλλον ανήμπορων και εξαρτημένων μελών, προβάλλοντας σημαντικές μεταβολές στη μητρότητα, το γάμο και τις οικονομικές δραστηριότητες. Καταγράφει πλήθος λαϊκών αντιλήψεων σχετικά με τις επιπτώσεις της μετανάστευσης στη λειτουργία, τη δομή της οικογένειας και την θητική των γυναικών και αντιπαραθέτει σε αυτές επίσημα στοιχεία τα οποία αποκαλύπτουν πώς πραγματικά βίωναν οι Ιταλίδες του Νότου τη μετανάστευση των ανδρών τους: ως εκπλήρωση ενός βραχυπρόθεσμου οικογενειακού σχεδίου, το οποίο είχε και επίσημα τη συγκατάθεσή τους (π.χ. στις αιτήσεις για τη χορήγηση διαβατηρίου) αλλά και την οργανωτική και οικονομική υποστήριξή τους μέσα από τα ισχυρά κοινωνικά δίκτυα τους. Η έρευνα της συγγραφέως δεν επιβεβαιώνει τους φόρους ότι η απομάκρυνση των αντρών θα διατάρασσε τη γονιμότητα των γυναικών και θα αύξανε τις γεννήσεις παιδιών εκτός γάμου. Δείχνει αντίθετα ότι αποφάσεις σχετικά με το γάμο και την οικογένεια λαμβάνονται υπό την επίδραση περίπλοκων δυναμικών στις οποίες

συγκαταλέγονται οι ισχυροί πολιτισμικοί κώδικες του Νότου αλλά και η επαφή με το σύγχρονο βιομηχανικό κόσμο. Η μετανάστευση γενικά προβάλλεται ως μια συντηρητική δύναμη η οποία, χωρίς να κλονίσει κοινωνικές ιεραρχίες και πολιτισμικές αντιλήψεις, προσάρμοζε σταδιακά τον τρόπο ζωής των γυναικών του Νότου στις συνήθειες και απαιτήσεις της παγκόσμιας οικονομίας: δεν διευκόλυνε την έξοδό τους στην έμμισθη εργασία, τις μύησε δύμας στην καταναλωτική κουλτούρα και σε μικροεπιχειρηματικές δραστηριότητες.

Στο ιδιαίτερα ενδιαφέρον δεύτερο μέρος της ερευνητικής δουλειάς της (κεφ. 5-6) η Reeder αναλύει τον τρόπο με τον οποίο η υπερατλαντική μετανάστευση επαναπροσδιέρισε τη θέση των γυναικών μέσα στο ιταλικό έθνος και διαμόρφωσε μια πιο ανεξάρτητη σχέση με το κράτος. Η απουσία των αντρών επιφύλασσε τις γυναίκες με νέους οικογενειακούς ρόλους και οικονομικές ευθύνες που τις έφεραν συνεχώς σε μεγαλύτερη επαφή με τις δημόσιες υπηρεσίες και τους κρατικούς θεσμούς. Χωρίς να έχουν αποβάλει τη χαρακτηριστική δυσπιστία της αγροτικής Σικελίας προς το κράτος και κινούμενες πάντα μέσα στα όρια που επέτρεπαν οι παραδοσιακοί ρόλοι της συζύγου και της μητέρας, οι γυναίκες εμφανίζονταν όλο και πιο συχνά στους διαδρόμους του δημαρχείου ως εκπρόσωποι των οικογενειών τους για να δηλώσουν τα νεογέννητα, να διεκδικήσουν αποζημιώσεις από τις ναυτιλιακές υπηρεσίες, να πραγματοποιήσουν υπερπόντιες οικονομικές συναλλαγές, να αναζητήσουν πληροφορίες για εξαφανισθέντες συζύγους και γιους. Ταυτόχρονα άρχιζαν να ενδιαφέρονται για τη σχολική φοίτηση των ιδίων και των παιδιών τους, καθώς αντιλαμβάνονταν την εγγραμματοσύνη ως προϋπόθεση της κοινωνικής ανόδου της οικογένειας, αλλά και ως προσωπικό εφόδιο για την καλύτερη διεκπεράσιωση των οικογενειακών υποθέσεων. Στις νυχτερινές τάξεις οι γυναίκες δεν μάθαιναν μόνο να διαβάζουν και να γράφουν, γνώριζαν επί-

σης τα δίκαιωματα και τις υποχρεώσεις τους ως μητέρες, σύζυγοι και γυναίκες της Ιταλίας και σταδιακά ενσωματώνονταν στη «φαντασιακή κοινότητα» του ιταλικού έθνους ως πολίτες, αναγνώστριες, αλλά και καταναλώτριες. Η εγγραμματοσύνη, σε συνδυασμό με τις νέες οικονομικές δυνατότητες που παρείχαν τα εμβλήματα, επέτρεψαν πράγματι την όλο και μεγαλύτερη πρόσβαση των γυναικών στον επαρχιακό Τύπο και μέσω αυτού στη λαϊκή κουλτούρα, στις διαφημίσεις και στην αναπτυσσόμενη καταναλωτική οικονομία.



H Linda Reeder, ακολουθώντας το νέο ιστοριογραφικό ρεύμα προσέγγισης της ιστορίας του ιταλικού Νότου που έχει αναπτυχθεί τις τελευταίες δεκαετίες, υιοθετεί τη διεπιστημονική προσέγγιση, το φύλο ως βασική αναλυτική εργαλείο και το νοικοκυριό ως πεδίο μελέτης για να αναδείξει νέες πτυχές της υπερπόντιας ιταλικής μετανάστευσης. Πρόκειται για επιλογές οι οποίες, όπως υποστηρίζει, μπορούν να συνεισφέρουν στη μελέτη των σύγχρονων διεθνικών μεταναστευτικών ροών και παράλληλα να

Θέσουν νέα ζητήματα προς διερεύνηση σε σχέση με το φύλο. Η μελέτη της ωστόσο αφήνει αναπάντητα ερωτήματα ως προς την ισχύ των πατριαρχικών κωδίκων στη μετασχηματισμένη κοινωνία της Συκελίας με την επιστροφή των μεταναστών. Αν και τονίζεται στην εισαγωγή ότι η μετανάστευση δεν επέφερε την ισότητα στις σχέσεις των δύο φύλων (σ. 15), δεν διερευνάται στη συνέχεια αν οι γυναίκες κατάφεραν τελικά να διατηρήσουν τις «ανδρικές αρμοδιότητες» που είχαν προηγουμένως αναλάβει. Σχολιάζεται επίσης εκτενώς ο κοινωνικός έλεγχος που υφίσταντο οι «γήραες στα λευκά» ως προς την ηθική τους (κεφ. 2), όχι όμως και το γιατί οι ευέλινες της οικογένειας δεν περνούσαν στη δικαιοδοσία των υπόλοιπων αρρένων της οικογένειας. Η μετανάστευση προβάλλεται γενικά ως μια απελευθερωτική δύναμη που δρα με ομοιογενή τρόπο στη ζωή όλων των γυναικών της Σουτέρα, επιτρέποντας στις οικογένειές τους να παραμένουν δεμένες και προσηλωμένες στην κοινωνική ανέλιξή τους, παρά το όποιο ψυχολογικό κόστος, τις οικονομικές δυσχέρειες, την εξαρκάνηση ή το θάνατο των αντρών.

Αν από τη μελέτη του Cinel διαφέρει ότι οι διεθνικές πρακτικές των μεταναστών δεν αποτελούν ιδιαιτερότητα της σύγχρονης

παγκοσμιοποιημένης εποχής, αλλά γνώρισμα επίσης της στροφής του 20ού αιώνα, η συμβολή της Reeder έγκειται όχι μονάχα στη διάλυση των όπουιων μύθων σχετικά με τον παθητικό ρόλο όσων γυναικών δεν συμμετέχουν άμεσα στη μετανάστευτική διαδικασία, αλλά και στην προβολή της σημασίας της διακίνησης ιδεών, προτύπων συμπεριφοράς και κοινωνικού κεφαλαίου στις κοινότητες καταγωγής, αγαθών που στη διεθνή βιβλιογραφία αποδόθηκαν πρόσφατα ως κοινωνικά εμβάσματα (*social remittances*). Ειδικά όμως για την Ελλάδα, τα δύο έργα αποκτούν ένα πρόσθετο ιστορικό ενδιαφέρον λόγω των πολλαπλών αναλογιών μεταξύ του παραδίγματος του ιταλικού Νότου και της προπολεμικής υπερατλαντικής μετανάστευσης από την Πελοπόννησο. Η ιταλική περίπτωση, αντικείμενο συζήτησεων στο ελληνικό κοινοβούλιο στις αρχές του 20ού αιώνα και πηγή έμπνευσης για τη χάραξη της μετανάστευτικής πολιτικής, μπορεί σήμερα να αποτελέσει γόνιμο ερεθίσμα για μια αντίστοιχη ιστορική ανάλυση της συνεισφοράς της υπερατλαντικής μετανάστευσης στον οικονομικό, κοινωνικό και πολιτισμικό μετασχηματισμό των κοινοτήτων καταγωγής των Ελλήνων αποδήμων.

ΓΙΩΤΑ ΤΟΥΡΓΕΛΗ

Λήδα Παπαστεφανάκη, Εργασία, τεχνολογία και φύλο στην ελληνική βιομηχανία. Η κλωστοϋφαντουργία των Πειραιά, 1870-1940, Ηράκλειο, Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Κρήτης, 2009, 498 σ.

Δάμηητρα Λαμπροπούλου, Οικοδόμοι. Οι άνθρωποι που έχτισαν την Αθήνα, 1950-1967, Αθήνα, Βιβλιόραμα, 2009, 392 σ.

Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΝΗΛΙΚΙΩΝΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ;

Η ιστορία της εργασίας, των εργασιακών σχέσεων και της εργατικής διαμαρτυρίας ταυτίστηκε κατά τη δεκαετία του '70 με την ανερχόμενη τότε νέα κοινωνική ιστορία. Μέχρι τα τέλη της δεκαετίας του '90

γύρω από αυτό το πεδίο καταγράφτηκαν ορισμένες από τις πιο σημαντικές αντιπαραθέσεις για τις μεθόδους, τις προσεγγίσεις και τις θεωρητικές παραδοχές της σύγχρονης ιστοριογραφίας. Σήμερα αρκε-

τοί αμφισβητούν ότι μπορεί να αποτελεί αυτόνομη ιστορική θεματική. Η ιστορία της εργασίας μοιάζει να είναι σε κρίση – όπως και η κοινωνική ιστορία της σποίας αποτελούσε κεντρική συνιστώσα. Στα μεγαλύτερα διεθνή περιοδικά συναντά κανείς όλο και λιγότερα άρθρα γύρω από ζητήματα σχετικά με την εργασία, στα μεγάλα διεθνή συνέδρια γίνονται όλο και λιγότερες σχετικές ανακοινώσεις, στη διεθνή βιβλιογραφία εμφανίζονται όλο και λιγότερα νέα βιβλία με αυτήν τη θεματική. Δεν είναι όμως τόσο ο ζητήμα ποσότητας. Κυρίως φαίνεται ότι η ιστορία της εργασίας έχει χάσει τη διανοητική ζωτικότητα που είχε κάποτε. Έχει κλονιστεί η παλαιότερα προνομιακή της σχέση τόσο με τις πολιτικές της κοινωνικής χειραφέτησης όσο και με τις πολιτικές της ιστορικής γραφής. Και πώς αλλιώς άλλωστε, όταν οι όροι της εργασίας που διαμορφώθηκαν τους τελευταίους δύο αιώνες ανατρέπονται λίγο λίγο κάθε μέρα στη συγκυρία του παγκοσμιοποιημένου καπιταλισμού, όταν οι πολιτικές ιδεολογίες που ταύτισαν την εργασία με την κοινωνική χειραφέτηση απαξιώθηκαν μετά την πτώση του υπαρκτού σοσιαλισμού, όταν αμφισβήθηκαν στην ιστοριογραφία ως τελεολογικές και μερικές οι κυρίαρχες ιστορικές αφηγήσεις για την οργάνωση των κοινωνιών και την εξέλιξη της εργασίας στο σύγχρονο κόσμο. Η σημερινή ιστορία της εργασίας, απότοκο των προηγούμενων ανακατατάξεων, δεν έχει ακόμη κατασταλάξει στα χαρακτηριστικά της. Έχει οπωδήποτε επεκταθεί έξω από το δυτικό κόσμο και έχει στραφεί στην πολύ σύγχρονη εποχή, αλλά έχει πάψει πια να προσελκύει τόσο τις πολυπληθείς ερευνητικές δυνάμεις που επιστράτευε κάποτε όσο και ιδιαίτερα καινοτόμες μεθοδολογικές και θεωρητικές προσεγγίσεις, να ανοίγεται σε νέες θεματικές.

Η ελληνική ιστοριογραφία έμεινε για καιρό μακριά από παρόμοιους προβληματισμούς. Δεν είναι υπερβολή να πει κανείς ότι μέχρι πρόσφατα δεν υπήρχε ιστορία της εργασίας στα καθ' ημάς. Απουσίαζε εξάλ-

λου ως θεματική στο μεγάλο ιστοριογραφικό συνέδριο του 2002*. Υπήρχαν βέβαια σημαντικές μελέτες ήδη από τη δεκαετία του '80. Άλλα δεν αυγάτισαν ποτέ, δεν έγιναν διαχριτή κατεύθυνση με προοπτικές ανάπτυξης, όπως εξάλλου και η κοινωνική ιστορία γενικότερα. Κυρίως δεν αναπτύχθηκαν εκείνες οι ιστορικές προσεγγίσεις που θέτουν τα υποκείμενα, τις σχέσεις και τη ζωή τους στο επίκεντρο της ιστορικής διερεύνησης και αναδεικνύουν την πολιτική τους σημασία. Δεν είναι εδώ ο τόπος για να αναπτύξω τους λόγους. Σχετίζονται με τα χαρακτηριστικά και τους μετασχηματισμούς της ελληνικής ιστοριογραφίας τις τελευταίες τρεις δεκαετίες. Φτάνει να πω ότι η ιστορία της εργασίας ως κοινωνική ιστορία –σε οποιαδήποτε εκδοχή της– δεν ταίριαζε στα ενδιαφέροντα και τους προβληματισμούς των επιχρατέστερων τάσεων της λεγόμενης (νέας) ελληνικής ιστορίας, που περιστράφηκαν για καιρό γύρω από ερωτήματα για το είδος του ελληνικού κοινωνικού σχηματισμού και τις σχέσεις ανάμεσα στην οικονομία, το κράτος και την πολιτική. Οι άνθρωποι σ' αυτές τις σχέσεις έμειναν εν πολλοίς απέξω. Το ίδιο και οι θεωρητικές επεξεργασίες που ταρακούνησαν τη διεθνή ιστοριογραφία: σπάνια τροφοδότησαν ρητά την εγχώρια ιστορική έρευνα. Όσες αντιπαραθέσεις εκδηλώθηκαν –και ήταν έντονες– παρέμειναν σε αφηρημένο επίπεδο.

Σε αυτό το τοπίο η σχεδόν ταυτόχρονη κυκλοφορία των περσινό χειμώνα των δύο βιβλίων που παρουσιάζω εδώ συνιστά τομή. Είναι αλήθεια ότι την τελευταία δεκαετία διάφορες όψεις της ιστορίας της εργασίας τράβηξαν το ενδιαφέρον νέων ιστορικών που εκπόνησαν σημαντικές διδαχτορικές διατριβές. Οι δύο μελέτες ανήκουν σε αυτό το νέο ιστοριογραφικό «κύμα», ακούμπούν σε προηγούμενες

* Είχε προβλεφθεί από την οργανωτική επιτροπή του συνεδρίου σχετική ανακοίνωση, η οποία όμως δεν έγινε. (Σημ. Συντ. Επιτρ.).

επεξεργασίες για να θέσουν νέα ερωτήματα και συγχρόνως παρακολουθούν τις επεξεργασίες στη διεθνή ιστοριογραφία. Είναι και οι δύο επεξεργασμένες εκδοχές διδακτορικών διατριβών. Η Λήδα Παπαστεφανάκη υποστήριξε τη διδακτορική της διατριβή στο Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης το 2002, ενώ η Δήμητρα Λαμπροπούλου στο αντίστοιχο τμήμα του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών το 2008.

Οι δύο μελέτες έχουν σημαντικά κοινά σημεία: εστιάζουν σε έναν εργασιακό κλάδο (την κλωστοϋφαντουργία, την οικοδομή), και κυρίως στους ανθρώπους που εμπλέκονται ως υποκείμενα εκμετάλλευσης και δράσης σε αυτόν, ενώ συνδέουν τα ευρήματά τους με την κοινωνική και πολιτική συγκυρία στην οποία εντάσσεται το αντικείμενό τους (το πρώτο μισό του 20ού αιώνα, οι δύο μετεμφυλιακές δεκαετίες). αναλύουν σε βάθος τις διαφορετικές παραμέτρους του θέματός τους με θεωρητική γρήγορη και στηρίζουν την επιχειρηματολογία και τις ερμηνείες τους με πλούσια συνδυαστική τεκμηρίωση· και δίνουν και τα δύο κεντρικό ρόλο στη διάσταση του φύλου. Έχουν όμως συγχρόνως ουσιαστικές διαφορές: εκτός από τον εργασιακό κλάδο και την περίοδο, διαφέρουν σημαντικά ως προς τη μεθοδολογική στρατηγική και τις θεωρητικές παραδοχές, εντέλει ως προς την ιστοριογραφική πολιτική που χαράσσουν. Τοποθετούνται δηλαδή με διαφορετικό τρόπο απέναντι στις ιστοριογραφικές παραδόσεις, εγχώριες και μη, που υπαινίχθηκα παραπάνω. Και αυτό κάνει τη διαδοχική ανάγνωσή τους ακόμη πιο συναρπαστική. Ας τα γνωρίσουμε λοιπόν από λίγο πιο κοντά.

Το βιβλίο της Λήδας Παπαστεφανάκη, *Εργασία, τεχνολογία και φύλο στην ελληνική βιομηχανία. Η κλωστοϋφαντουργία του Πειραιά, 1870-1940*, εξετάζει μέσα από την περίπτωση της βιομηχανίας Ρετσίνα τις επιπτώσεις που είχαν οι

τεχνολογικές αλλαγές στην παραγωγική διαδικασία, ιδίως στον καταμερισμό εργασίας στο εργοστάσιο, στις αμοιβές και τις συνθήκες εργασίας, καθώς και την οργάνωση και τη συλλογική δράση εργατών και εργατριών. Η συγγραφέας προκαγγέλλει προγραμματικά ότι θα χρησιμοποιήσει συνδυαστικά τις αναλυτικές κατηγορίες της τάξης και του φύλου στην πραγμάτευσή της, θέτοντας το ερώτημα ποια είναι η σχέση ανάμεσα στον τεχνικό και τον έμφυλο καταμερισμό εργασίας και τις επιπτώσεις τους τόσο από τη σκοπιά των εργοδοτικών στρατηγικών όσο και από εκείνη των εργατικών επιλογών επιβίωσης. Στηριγμένη σε νέο αρχειακό υλικό και ενήμερη των ιστοριογραφικών συζητήσεων για τα ζητήματα που εξετάζει, η μελέτη διερευνά όψεις της εργασίας στην κλωστοϋφαντουργία, εμβληματικό βιομηχανικό κλάδο, κινητήρια δύναμη της εκβιομηχανίσης, αλλά και βιομηχανία που ταυτίστηκε με τη μαζική εργασία γυναικών και παιδών.

Η μελέτη είναι διαρθρωμένη σε τρία μέρη. Το πρώτο μέρος σκιαγραφεί τη νέα κοινωνική πραγματικότητα της εκβιομηχανίσης στον Πειραιά όπως διαμορφώνεται από τα τέλη του 19ου αιώνα ως το τέλος του Μεσοπολέμου, τη σύνθεση του πληθυσμού, τη διαμόρφωση της εργατικής αγοράς εργασίας, τις συνθήκες διαβίωσης των εργατικών στρωμάτων και τους μετασχηματισμούς τους στο χρόνο καθώς και τις μορφές κοινωνικότητας που αναπτύσσουν.

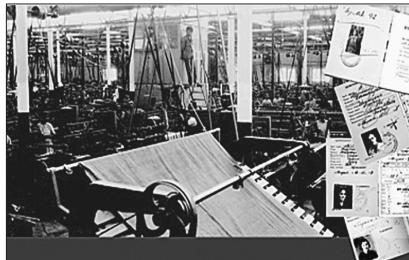
Το δεύτερο μέρος εστιάζει στον κλάδο της βαμβακούργιας ως κατεξοχήν κλάδο της εκβιομηχανίσης διειθώνως και στην Ελλάδα, και ειδικότερα στις τεχνολογικές αλλαγές στο εσωτερικό του. Η τεχνολογία αναδεικνύεται εδώ ως βασικός συντελεστής στην οργάνωση της εργασίας και την εργασιακή διαδικασία. Στη συνέχεια παρουσιάζεται η κλωστοϋφαντουργία Ρετσίνα. Εξετάζεται ως οικογενειακή επιχείρηση και παρακολουθούμε τη διαδρομή της, από την ίδρυσή της το 1872 ως το

κλείσιμό της το 1981. Και εδώ η έμφαση είναι στις τεχνολογικές προϋποθέσεις και δυνατότητες της επιχείρησης και στους τρόπους με τους οποίους διαφορετικοί παράγοντες επιδρούν στην οργάνωση της εργασίας.

Το τρίτο μέρος αφορά ακριβώς αυτή την τελευταία διάσταση, την εργασία. Η Λήδα Παπαστεφανάκη εξετάζει συστηματικά όλες τις όψεις της εργασίας που οι πηγές της τής επιτρέπουν να προσεγγίσει: τη σύνθεση του προσωπικού· τις αμοιβές και τα διαφορετικά συστήματά τους και πώς συνδέονται με τον τεχνικό και τον έμφυλο καταμερισμό· τις ειδικότητες, πώς συγχροτούνται και τι σημαίνουν στην οργάνωση της εργασίας, τη θέση που έχει στην εργασιακή διαδικασία κάθε εργάτης και κάθε εργάτρια· τις συνθήκες εργασίας, δηλαδή το ζήτημα των ωραρίου, τα εργατικά ατυχήματα, αλλά και τις επαγγελματικές ασθένειες που ευδοκιμούν στον κλάδο· τις πρακτικές που αναπτύσσουν οι εργοδότες για να εξασφαλίσουν τη συναίνεση των εργαζομένων· και τέλος τη συλλογική εργατική δράση, το συνδικαλισμό και τις απεργίες.

Κεντρική έννοια στην ανάλυση, εκείνη με βάση την οποία η Λήδα Παπαστεφανάκη συνδέει τα τρία μέρη της μελέτης της, είναι η προλεταριοπόληση ή καλύτερα η αποειδίκευση. Η αποειδίκευση ταυτίζεται με την ένταξη στη μισθωτή εργασία, τόσο για άντρες όσο και για γυναίκες, και επέρχεται με την απώλεια των μέσων παραγωγής στο επίπεδο της οικογένειας. Ωστόσο οι επιπτώσεις της είναι διαφορετικές για το κάθε φύλο. Ο λόγος είναι ότι οι εργοδοτικές πρακτικές αναπαράγουν μέσα στο εργοστάσιο τις ανισότητες που απορρέουν από τις έμφυλες κοινωνικές σχέσεις έξω από αυτό. Αυτό αποτυπώνεται στο σύστημα των αμοιβών, στη διαμόρφωση των ειδικοτήτων, στις θέσεις εργασίας αλλά και στη διάρκεια της εργασιακής σχέσης όπως και στη μεταχείριση των εργαζομένων.

Τα βασικά συμπεράσματα της μελέ-



ΛΗΔΑ ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΑΚΗ

ΕΡΓΑΣΙΑ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΦΥΛΟ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

Η κλωστοϋφαντουργία του Πειραιά, 1870-1940

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΚΡΗΤΗΣ

της μπορούν να συνοψιστούν ως εξής: Οι εργοδοτικές πολιτικές (περιοδική εποχική εργασία, περιστασιακό εργατικό δυναμικό, χαμηλό επίπεδο τεχνολογικών υποδομών) εναρμονίζονται με τις κυριαρχείσ αντιλήψεις για τις σχέσεις των φύλων και δίνουν τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της στη βιομηχανική αγορά εργασίας στον Πειραιά κατά την περίοδο που εξετάζεται: μεγάλη κινητικότητα των εργατριών, υψηλή περιοδική ανεργία των αντρών και εκτεταμένη παιδική εργασία. Οι εργοδότες ωφελούνται από το χαμηλό κόστος της γυναικείας εργατικής δύναμης, το οποίο απορρέει από το γεγονός ότι η εργασία των γυναικών θεωρείται από όλους «ανειδίκευτη» και «προσωρινή». Οι αντιλήψεις για τον «ανειδίκευτο» και «προσωρινό», «συμπληρωματικό» χαρακτήρα της γυναικείας εργασίας τούς επιτρέπει να διαχωρίζουν τους εργαζόμενους σε έναν μικρό πυρήνα σταθερών εργατών και εργατριών και σε μια πλειοψηφία εργατριών που δουλεύουν περιοδικά για μικρά, λίγο πολύ, χρονικά διαστήματα. Στις ίδιες αντιλήψεις στηρίζεται επίσης ο έμφυλος καταμερισμός της

εργασίας μέσα στο εργοστάσιο και στα διαφορετικά τμήματά του, που εντέλει ταυτίζεται με τον τεχνικό καταμερισμό εργασίας. Με άλλα λόγια, κατά τη Λήδα Παπαστεφανάκη, οι εργοδότες στρέφουν προς όφελός τους την ανισότητα των έμφυλων σχέσεων, εξασφαλίζοντας έτσι και αναπαράγοντας όχι μόνο την εκμετάλλευση αλλά και την γηγεμονία τους στην εργατική τάξη. Ο έμφυλος καταμερισμός της εργασίας αποτυπώνεται στην ανισότητα των ημερομισθίων και εδραιώνεται μέσα από την ιεράρχηση των ειδικεύσεων. Οι πολλαπλές μορφές αμοιβής, και κυρίως η εκτεταμένη αμοιβή με κατ' αποκοπή εργασία και με υπεργολαβίες, αυξάνουν την εργασιακή πλεση, εντατικοποιούν την εργασιακή διαδικασία και διασπούν το εργατικό δυναμικό. Κατ' επέκταση, ο κατακερματισμός του εργατικού δυναμικού στην κλωστοϋφαντουργία του μεσοπολέμου, οι σχέσεις ανισότητας και ιεραρχίας που το διαπερνούν, σε συνδυασμό με την αστική γηγεμονία, περιορίζουν το εύρος της εργατικής συλλογικής δράσης. Παρά τις αλλεπάλληλες εκδηλώσεις διαμαρτυρίας, η συλλογική δράση παραμένει αποσπασματική και ασυνεχής, η συνδικαλιστική συμμετοχή χαμηλή και η πολιτικοποίηση των αιτημάτων δυσχερής.

Η ανάλυση στηρίζεται σε ένα ιδιαίτερα πλούσιο εύρος πρωτογενών πηγών. Πηγές δύστροπες και αποσπασματικές, όπως είναι κυρίως το αρχείο της επιχείρησης, πιο φλύαρες αλλά με προβλήματα αξιοπιστίας, όπως είναι οι συνδικαλιστικές ή οι κομματικές, οι πρωτογενείς πηγές αξιοποιούνται στη μελέτη μέσα από συστηματικούς συνδυασμούς. Ας μνημονεύσω ορισμένες από τις πηγές αυτές για να φανεί η ποικιλία τους: εκτός από το αρχείο της επιχείρησης Ρετσίνα, χρησιμοποιούνται επίσης αρχεία του Πειραιά (το Ιστορικό Αρχείο του Δήμου, του Εργατικού Κέντρου, το αρχείο του Γραμματοφυλακείου), το Αρχείο του Νομού Κυκλαδών, του Πρωτοδικείου Αθηνών, του ΕΛΙΑ, το Ιστορικό Αρχείο της Εθνικής

Τράπεζας, ακόμη και το δυσπρόσιτο αρχείο του ΚΚΕ. Δημοσιευμένες πηγές από την Ελλάδα και το εξωτερικό και τύπος συμπληρώνουν την ελληνική και ξένη βιβλιογραφία.

Η Λήδα Παπαστεφανάκη έχει αξιοποιήσει το υλικό αυτό σε δύο επίπεδα. Από τη μια μεριά, συγκροτεί την εικόνα της επιχείρησης, τη διάρθρωση της εργασιακής διαδικασίας και την οργάνωση των εργασιακών σχέσεων στο εσωτερικό της, όπως μετασχηματίζονται από τα τέλη του 19ου αιώνα και μέχρι το τέλος του μεσοπολέμου σε σχέση με τις διακυμάνσεις των αγορών για τα προϊόντα της και την κατάσταση της τεχνολογικής της υποδομής. Περισσότερο υλικό έχει για το μεσοπόλεμο, και στις δεκαετίες του '20 και του '30 περιστρέφεται το μεγαλύτερο μέρος της ανάλυσής της. Από την άλλη, κατορθώνει να αναδείξει υποκείμενα, να σκιαγραφήσει συγκεκριμένες ατομικές, ακόμη και οικογενειακές διαδρομές μετακινήσεων στο χώρο και εργασίας μέσα στο εργοστάσιο. Μαζί με τις φωτογραφίες από ατομικά βιβλιάρια και από τους χώρους εργασίας, οι επόνυμες αυτές διαδρομές μας επιτρέπουν να καταλάβουμε ότι η μισθωτή εργασία στην κλωστοϋφαντουργία του Πειραιά δεν ήταν μόνο ένα οικονομικό μέγεθος, μια ταξική σχέση ή μια επαγγελματική απασχόληση, αλλά μια πολύμορφη και δύσκολη πραγματικότητα την οποία συγκεκριμένοι άνθρωποι στο παρελθόν διαχειρίζονταν όσο και όπως μπορούσαν.

Η μελέτη συνομιλεί συστηματικά με την ελληνική ιστοριογραφία για την βιομηχανική εργασία. Ελέγχει εξουνχιστικά τις βασικές υποθέσεις και ερμηνείες της και τοποθετείται σε επιμέρους και σε συνολικότερα ζητήματα ως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που πήρε το ελληνικό βιομηχανικό εργατικό δυναμικό κατά το μεσοπόλεμο: σταθερή ή περιστασιακή εργασία, οικογενειακή εργασία, κινητικότητα, χαρακτήρας γυναικείας εργασίας, συλλογική δράση και συνδικαλισμός κτλ.

Για τη Λήδα Παπαστεφανάκη, η τάξη είναι η βασικότερη αναλυτική κατηγορία για τη μελέτη της κοινωνικής οργάνωσης, αλλά για να κατανοήσουμε ιστορικά τις κοινωνικές ανισότητες και συγκρούσεις χρειάζεται να εντάξουμε επίσης στην ανάλυση και το φύλο. Η θέση αυτή διαπερνά όλη τη μελέτη και εφαρμόζεται συστηματικά σε όλα τα θέματα που διερευνά, ιδίως στο τρίτο και μεγαλύτερο μέρος της (το μισό περίπου βιβλίο), εκείνο που αφορά την εργασία στο κλωστοϋφαντουργείο Ρετσίνα.

Μέσα από την ανάλυση τα χαρακτηριστικά της εργασίας στην κλωστοϋφαντουργία σκιαγραφούνται με σαφήνεια: εποχικότητα, εκτεταμένη γυναικεία και παιδική εργασία, αυστηρός καταμερισμός της εργασίας κατά φύλο, υποβάθμιση της εργασίας των γυναικών ως προς τις δεξιότητες και την αξία της, καταχερματισμός στα συστήματα αμοιβών που προκαλεί πίεση και ανταγωνισμό, πρόστιμα και εκμετάλλευση. Η ένταξη στις σχέσεις μισθωτής εργασίας, ιδίως στη ρευστή συγκυρία του μεσοπολέμου, δημιουργεί νέες πραγματικότητες που τα υποκείμενα διαχειρίζονται όπως μπορούν, με την κινητικότητα, με την οικογενειακή εργασία, με τις απεργίες, ενώτε με τον συνδικαλισμό, κάποτε με τη σύμπλευση με τους εργοδότες. Οι μισθωτές σχέσεις αναδεικνύονται ως σχέσεις εκμετάλλευσης που κρυσταλλώνονται σε κοινωνικές ανισότητες, τόσο μεταξύ των κοινωνικών τάξεων όσο και στο εσωτερικό της εργατικής τάξης, επιβεβαιώνοντας και αναπαράγοντας τις έμφυλες σχέσεις εξουσίας.

Όπως παραδέχεται και η ίδια η συγγραφέας, η περίοδος που μελετά και οι πηγές που χρησιμοποιεί θέτουν όρια στην ανάλυσή της. Για παράδειγμα, δεν της επιτρέπουν να προχωρήσει σε ζητήματα που την απασχολούν, όπως πώς προσλαμβάνουν οι εργάτες και οι εργάτριες του Ρετσίνα την εργασιακή τους εμπειρία και πώς αυτή επιδρά στη συγκρότηση της υποκειμενικότητάς τους (σ. 36). Θα μπο-

ρούσε πάντως να επισημάνει κανείς και ορισμένα επιπλέον όρια που δεν προέρχονται από το είδος των πηγών. Απορρέουν από ορισμένες αμφισημίες που διαπερνούν την ανάλυση και αφορούν αφενός τη σημασία της πολιτισμικής διάστασης στην ιστορική ανάλυση και αφετέρου την συνδυαστική χρήση της τάξης και του φύλου (σ. 29).

Μολονότι αναφέρονται επανειλημμένα, οι πολιτισμικές προκείμενες της εργασίας στην κλωστοϋφαντουργία Ρετσίνα και οι συγκεκριμένοι τρόποι με τους οποίους διαπλέκονται με τις αντικειμενικές συνθήκες των εργασιακών σχέσεων δεν αναλύονται στο βιβλίο. Το υποκεφάλαιο για τις μορφές εργατικής κοινωνικότητας και τα θεάματα (σ. 67-74), μολονότι πρωτότυπο για τα ελληνικά δεδομένα, παρακμένει κάπως ξεκρέμαστο καθώς δεν επαρκεί για να συνθέσει το περιεχόμενο της «εργατικής κουλτούρας» (σ. 74) αλλά και δεν αξιοποιείται στη συνέχεια. Αναφορές όπως ο «συνδυασμός εργοδοτικών συμπεριφορών και πολιτισμικών συμπεριφορών των εργαζομένων» (σ. 93) ή οι «κοινωνικές και πολιτισμικές συμπεριφορές» των εργατών και των εργατριών (σ. 96) δεν διευκρινίζονται. Από την άλλη πλευρά, η πολιτισμική ανάλυση κατηγορείται ρητά ότι «υποτιμά τη δυνατότητα εφαρμογής της ταξικής ανάλυσης στη νεοελληνική κοινωνία» (σ. 429). Εξίσου δεν επεξηγείται ποιο είναι το περιεχόμενό τους και από τι υλικά συντίθενται οι «κοινωνικές αντιλήψεις για τη φύση της γυναικείας και ανδρικής εργασίας» (σ. 279) και για «την έμφυλη διαφορά και τη θέση των γυναικών» (σ. 281), μολονότι η συγγραφέας τις επικαλείται επανειλημμένα ως αφετηρία για την υποτίμηση της εργασίας των γυναικών και για την αξιολόγηση των ειδικοτήτων. Εκτός από μια αδιευκρίνιστη μνεία στις «κοινωνικές σχέσεις εξουσίας» από τις οποίες απορρέει η ανισότητα ανάμεσα στα γυναικεία και τα ανδρικά μεροκάματα (σ. 261), χρειάζεται να φτάσει κανείς στις τελευταίες σελίδες του

βιβλίου για να διαβάσει ότι οι εργασιακές ανισότητες μεταξύ αντρών και γυναικών δεν απορρέουν μόνο από τις εργοδοτικές στρατηγικές ούτε από «αντιλήψεις», αλλά από «σχέσεις εξουσίας μέσα και έξω από το εργοστάσιο, μέσα και έξω από την οικογένεια» (σ. 434), ότι εντέλει οι έμφυλες σχέσεις είναι σχέσεις εξουσίας σε «ενδοταξικό επίπεδο» (σ. 440 κ.ε.). Μοιάζει σαν η πρωτοκαθεδρία της ταξικής ανάλυσης που υπογραμμίζεται ρητά σε πολλά σημεία της μελέτης να μην αντέχει μέχρι το τέλος τις συνέπειες του προγραμματικού συνδυασμού της τάξης και του φύλου. Πρόκειται για ένα όριο που αντιμετώπισαν επίσης πολλοί άλλοι ιστορικοί.

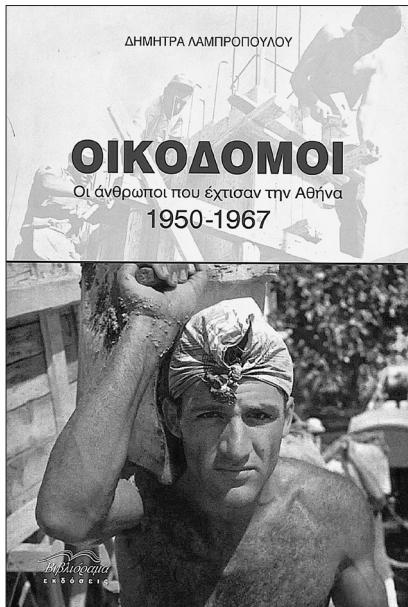
Η Λήδα Παπαστεφανάκη γράφει γλαφυρά, παρά τους τεχνικούς όρους και τα πλουσιοπάροχα αριθμητικά δεδομένα και παρά τις ενιότε αποφθεγματικές διατυπώσεις της και την καμιά φορά περισσότερο οξεία παρά τεκμηρουμένη κριτική της σε διαφορετικές προσεγγίσεις από τη δική της. Τα κεφάλαια όπου αναλύει τις ειδικότητες στην οργάνωση της εργασίας και –κυρίως– τα εργατικά αποχήματα και τις επαγγελματικές αρρώστιες στον κλάδο είναι ιδιαίτερα πρωτότυπα. Το υλικό από το δυσπρόσιτο για τους πολλούς αρχείο του ΚΚΕ της επιτρέπει να αναδείξει μια σπάνια διάσταση της συνδικαλιστικής οργάνωσης στο εργοστάσιο. Η έκδοση είναι τυπογραφικά έξοχη –μολονότι βαριά και δύσχρηστη για τέτοιου τύπου βιβλίο–, με ύφονη και σπάνια εικονογράφηση.

Με το βιβλίο της Δήμητρας Λαμπροπούλου, *Οικοδόμοι. Οι άνθρωποι που έχτισαν την Αθήνα, 1950-1967*, μεταφέρομαστε σε πιο κοντινή εποχή και σε ένα είδος χειρωνακτικής εργασίας της πόλης που δεν έχει σχέση με το εργοστάσιο. Η μελέτη αναφέρεται σε έναν κλάδο που έγινε εργατικό σύμβολο της μετεμφυλιακής Ελλάδας. Χωρίζεται σε δύο μέρη. Στο πρώτο έξετάζονται οι παράγοντες που καθόρισαν τη διαμόρφωση της συγκεριμένης επαγγελματικής κατηγορίας και τις ραγδαίες

αλλαγές στο αστικό τοπίο της Αθήνας: είναι οι κοινωνικές πρακτικές που ταύτισαν τη μεταπολεμική ανοικοδόμηση με την αντιπαροχή και τα αυθαίρετα, οι συζητήσεις για την παραγωγική σημασία της οικονομικής δραστηριότητας, οι τρόποι με τους οποίους νοματοδοτήθηκε η οικοδομική εργασία από τους άλλους συντελεστές του οικοδομικού τομέα και τέλος η εσωτερική μετανάστευση ως τροφοδότης του οικοδομικού επαγγέλματος στις ποικίλες εκδοχές του. Το δεύτερο και μεγαλύτερο μέρος του βιβλίου παραχολουθεί πώς συγκροτείται και μετασχηματίζεται το επάγγελμα «οικοδόμος» εστιάζοντας στη διάσταση της βιωμένης εμπειριας. Αναλύει τις εργασιακές σχέσεις που διαμορφώνονται στην οικοδομή, τις ρευστές κατηγοριοποιήσεις της απασχόλησης στον κλάδο, τη σωματική εμπειρία της εργασίας, τους χώρους κοινωνικότητας των οικοδόμων και τα αιτήματα γύρω από τα οποία αναπτύχθηκε η συλλογική δράση τους.

Η μελέτη οργανώνεται γύρω από το ερώτημα πώς διαμορφώνεται το εργασιακό σύμπαν των οικοδόμων ως προϊόν σχέσεων και δράσης, σε απομικό και συλλογικό επίπεδο κατά τις δεκαετίες του '50 και του '60 στην Ελλάδα. Για να το απαντήσει, η Δήμητρα Λαμπροπούλου ακολουθεί μια συστηματική αρχιτεκτονική: το τοπιθετεί στο πλαίσιο μιας διεθνούς προβληματικής γύρω από τα ζητήματα που έχετάξει, παρουσιάζει συστηματικά τις αναλυτικές κατηγορίες που επιλέγει να υιοθετήσει (τη «σκοπιά» της), πραγματεύεται την ελληνική βιβλιογραφία για το θέμα της και επιστρατεύει συνδυαστικά πολλαπλά είδη πηγών. Οι θεματικές της απορρέουν από την παραπάνω επεξεργασία, προκύπτουν δηλαδή ως όψεις του ερωτήματος που έχει θέσει και ταξινομούνται από το γενικό στο ειδικό για να συγκλίνουν στο συλλογικό. Κεντρική έννοια στο βιβλίο είναι η υποκειμενικότητα, πώς δηλαδή οι άνθρωποι συγκροτούν τον εαυτό τους σε συγκεριμένες συνθήκες

μέσα από μια διαδικασία κάθε φορά ιστορικά προσδιορισμένη. Η χρονική περίοδος και η μέθοδος της προφορικής ιστορίας που χρησιμοποιεί της επιτρέπουν με ευχέρεια να επιχειρήσει αυτή την προσέγγιση. Άλλα δεν διστάζει να αντλήσει έννοιες και αναλυτικές κατηγορίες από πολλές κατεύθυνσεις όποτε θεωρήσει ότι τη βοηθούν να εκλεπτύνει την ανάλυσή της.



Στο πρώτο μέρος, η συγγραφέας δείχνει αρχικά πώς στο πλαίσιο της μεταπολεμικής ανοικοδόμησης οι κρατικές πολιτικές και οι οικογενειακές στρατηγικές συνέκλιναν στην Ελλάδα στην ταύτιση της κατοικίας με την ιδιοκτησία και ανέδειξαν ως κύρια χαρακτηριστικά της εποχής την αντιπαροχή και την αυθαίρετη δόμηση. Στη συνέχεια διερευνά την οικονομική διάσταση της μαζικής οικοδόμησης παραγωγής και πιο συγκεκριμένα τη δυναμική σημασία του οικοδόμικου τομέα στη μεταπολεμική οικονομία. Στη μεταπολεμική Αθήνα, στην οποία εκβάλλει ένα σημαντικό τμήμα της μαζικής εσωτερικής μετανάστευσης, η κατοικία γίνεται

μαζικό κοινωνικό προϊόν, στην παραγωγή και την κατανάλωση του οποίου εμπλέκονται πρωτόγνωρα διευρυμένες κοινωνικές δυνάμεις. Η διαδικασία αυτή γίνεται σε μεγάλο βαθμό ερήμην της αντιπαράθεσης ανάμεσα σε μηχανικούς και οικονομολόγους της εποχής για το κατά πόσο η οικοδόμική δραστηριότητα είναι ή όχι παραγωγική. Οι μηχανικοί υποτιμούν την ανειδίκευτη και χειρωνακτική εργασία των πρόσφατων εσωτερικών μεταναστών. Θεωρούν ότι επειδή είναι ανεπαρκώς καταρτισμένοι υπονομεύουν την τεχνολογική εξέλιξη του οικοδόμικου κλάδου, τους βλέπουν σαν τον αντίποδα της προόδου. Έτσι οι δικές τους τεχνικές γνώσεις γίνονται μέσο για «ταξική διάκριση» (σ. 109). Από την άλλη, για όσους ασκούν κριτική στον ανοργάνωτο τρόπο με τον οποίο συντελείται η αστική ανάπτυξη, οι οικοδόμοι αναγκορεύονται σε αρχέτυπο του άντρα χειρωνακτα εργάτη υποκείμενου στην εργοδοτική εκμετάλλευση. Το πρώτο μέρος ολοκληρώνεται με μια στροφή στους ίδιους τους οικοδόμους. Αφού συνθέσει μια κοινή ιστορία από διαφορετικά αποσπάσματα προφορικών αφηγήσεων, η συγγραφέας αναλύει τις προϋποθέσεις για τη μετάβαση από το χωριό στην πόλη και την πολλαπλότητα των εμπειριών που αυτή παράγει. Η εσωτερική μετανάστευση, προϋπόθεση και παράγοντας της ανοικοδόμησης, θα οδηγήσει τους νέους άντρες που θα γίνουν οικοδόμοι να ζήσουν σε διαφορετικές τροχιές απασχόλησης με κοινά πρόσημα προσδοκίας και καταναγκασμού, μέσα από τις οποίες συγκροτούν την υποκειμενικότητά τους.

Στο επίκεντρο του δεύτερου μέρους βρίσκονται οι εργασιακές σχέσεις στον οικοδόμικό τομέα, τις οποίες η Δήμητρα Λαμπροπούλου προσεγγίζει από τρεις αλληλένδετες πλευρές: πώς ορίζονται θεσμικά, πώς οργανώνονται στην πράξη και πώς βιώνονται από τους ανθρώπους. Αρχικά καταγράφονται οι διαφορετικές κατηγορίες «οικοδόμων», ως προς τις σχέσεις εργασίας, τις ειδικότητες και τις

«βαθύμιδες τεχνικής επάρκεια» (σ. 182). Οι συνθήκες που προκαλούν μεταπολεμικά την άνθιση της οικοδομής ευνοούν το σύστημα της υπεργολαβίας που ρευστοποιεί την απόσταση ανάμεσα στο μισθωτό οικοδόμο και τον αυτοαπασχολούμενο: συχνά οι δύο ιδιότητες εναλλάσσονται. Η ρευστότητα αυτή εντίνεται από την εποχικότητα που χαρακτηρίζει το επάγγελμα του οικοδόμου και περιπλέκει τα αιτήματα για επιδόματα ανεργίας τους χειμωνιάτικους μήνες. Η αυτοαπασχόληση αναδεικνύεται έτσι σε στρατηγική για τη διαχείριση της ανεργίας και συγχρόνως για «την επίτευξη της ανεξαρτησίας και της αποδέσμευσης από τη μισθωτή εργασία» (σ. 222). Από την άλλη, η οικοδομική εργασία είναι κατεξοχήν χειρωνακτική και αντρική, απαιτεί φυσική δύναμη και εκτελείται σωματικά. Η Δήμητρα Λαμπροπούλου αντλεί από τις σύγχρονες επεξεργασίες για τον ανδρισμό και το σώμα, και ειδικότερα την έννοια της «κοινωνικής σωματοποίησης» (σ. 224), για να εγγράψει την οικοδομική εργασία σε ένα ανδρικό σύμπαν όπου κυριαρχούν αναπαραστάσεις για το «φθαρμένο ανδρικό σώμα». Σε αυτό το σύμπαν η «τέχνη» –η δεξιούσύνη που απαιτεί η εργασία και η ικανοποίηση που προσφέρει– δίνει νόημα και προσδοκία σε ένα δύσκολο και υποβαθμισμένο επάγγελμα. Οι οικοδόμοι εξετάζονται επίσης ως κοινότητα αντρών με ποικίλες ιεραρχήσεις στο εσωτερικό της, ως προς την ηλικία και την εμπειρία, ως προς την ειδικότητα, ως προς την αξία της πιάτσας στην οποία συγχάζουν. Το εργοτάξιο και η πιάτσα είναι οι κατεξοχήν χώροι κοινωνικότητας, εκεί όπου οι εργαζόμενοι γίνονται οικοδόμοι, αποκτούν όχι μόνο τεχνογνωσία αλλά μυούνται στις σχέσεις εκμετάλλευσης και σφυρηλατούν δεσμούς αλληλεγγύης μεταξύ τους. Περιγράφοντας σήμερα την εργατική τους εμπειρία, οι οικοδόμοι επιστρατεύουν την «αναστοχαστική παρατήρηση» (σ. 271) για να συνδέσουν τους καταναγκασμούς και τις διαψεύσεις της ζωής τους ως ερ-

γαζόμενοι με την εμπρόθετη δράση που ανέπτυξαν για να την αλλάξουν.

Η συλλογική δράση των οικοδόμων, η συνδικαλιστική πρακτική και τα συγκεκριμένα αιτήματα που διατυπώνουν με κυρίαρχο εκείνο της κοινωνικής ασφάλισης, αλλά και οι απεργιακές τους κινητοποιήσεις προκύπτουν έτσι όχι ως αυτονόητη αναγωγή της ταξικής θέσης σε ταξική συνείδηση, αλλά ως διαδικασία «πολιτικής κοινωνικοποίησης» (σ. 281), αποτέλεσμα της διαπλοκής ανάμεσα στους παράγοντες που έχουν αναλύθει παραπάνω: τις κοινωνικές σχέσεις και τις πολιτισμικές συντεταγμένες τους στο πλαίσιο της οικοδομικής παραγωγής και της ιστορικής συγκρίσιας. Εστιάζοντας στο αίτημα να αναγνωριστεί το επάγγελμα του οικοδόμου ως «βαρύ και ανθυγεινό», η συγγραφέας προσεγγίζει μέσα από την προβληματική της βιοεξουσίας την πολιτική διάσταση που αποκτά το σώμα των οικοδόμων ως τόπος φθοράς και υποκείμενο σε κινδύνους εγγενείς στην εργασία τους. Η μεγάλη απεργία του 1960, που παρουσιάζεται στη συνέχεια, αποκτά έτσι μια εμβληματική θέση, καθώς συγκλίνουν σε αυτήν όλες οι διαστάσεις (σχέσεις, πρακτικές, συμβολικά νοήματα και λόγοι) που έχουν εξεταστεί στα προηγούμενα κεφάλαια. Ο πολιτικός χαρακτήρας της απεργίας προκύπτει μέσα από τη διαπλοκή ανάμεσα σε τρεις παράγοντες: τις πολλαπλές αφηγήσεις των γεγονότων και τις διαφορετικές ερμηνείες για την έκβασή της, τον κινηματικό χαρακτήρα της και τις «ανορθόδοξες» για τον συνδικαλισμό της εποχής πρακτικές που αποδόθηκαν σε όσους συμμετείχαν σε αυτήν. Το τελευταίο κεφάλαιο συνθέτει τα διαφορετικά νήματα που παρακολουθήσαμε παραπάνω και επανέρχεται στο αρχικό ερώτημα. Εστιάζει, με άλλα λόγια, στον τρόπο με τον οποίο τα υποκείμενα-οικοδόμοι κάνουν τον «απολογισμό» της ζωής τους και ερμηνεύουν τις αλλαγές στην κοινωνική τους θέση. Και βλέπει ότι ιστορούν τη συγκρότησή του ως «υπάλληλες υποκειμενικότητες» (σ. 372) επιστρατεύ-

οντας συναισθήματα αντιφατικά αλλά και συμπληρωματικά μεταξύ τους, τα «βάσανα» και την «περηφάνια».

Η Δάμητρα Λαμπροπούλου επιστράτευσε ένα ευρύ και πλούσιο πραγματολογικό υλικό για να τεκμηριώσει την πραγμάτευσή της. Συγκέντρωσε δεκαέξι αναλυτικές αφηγήσεις ζωής, χρησιμοποίησε ανέκδοτο υλικό από τα ΑΣΚΙ και το αρχείο της ΓΣΕΕ, αποδελτίωσε ημερήσιο και συνδικαλιστικό τύπο και αξιοποίησε τα τεχνικά περιοδικά της εποχής. Επιστράτευσε επίσης ένα μεγάλο εύρος δημοσιευμένων πηγών και μια πλούσια ελληνική και ιδιαίτερα διεθνή βιβλιογραφία. Η θεωρητική της σκεψή, καλά χωνεύμενή, της επιτρέπει να εμβαθύνει και να πλαισιώνει την ανάλυσή της. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, το κεφάλαιο για το αίτημα να αναγνωριστεί το επάγγελμα του οικοδόμου ως «βαρύ και ανθυγιενό», από τα πιο ευρηματικά του βιβλίου, ή το κεφάλαιο για το νόημα που δίνουν οι οικοδόμοι στον απολογισμό της ζωής τους. Ιδίως αυτό το τελευταίο δείχνει παραδειγματικά τι μπορεί να κάνει κανείς με τις προφορικές μαρτυρίες –παραγνωρισμένη και δυσφημισμένη μέθοδος στον τόπο μας– εάν τις υποβάλει σε μία θεωρητικά και μεθοδολογικά στέρεη σύνθετη ανάλυση και δεν αναπαράγει απλώς το περιεχόμενό τους με δικά του λόγια, όπως γίνεται συχνά. Χάρη στον έλεγχο πάνω στις αναλυτικές της κατηγορίες και την πλούσια τεκμηρίωση, η αφήγηση της πετυχώνει μια ισορροπία ανάμεσα στην κοινωνική διάσταση των φαινομένων που εξετάζει και τους τρόπους με τους οποίους την αντιλαμβάνονται και τη διαχειρίζονται τα υποκείμενα που είναι συγχρόνως φορείς τους και υπόκεινται σε αυτά.

Ένα τόσο φιλόδοξο σχέδιο δεν είναι περίεργο να παρουσιάζει κάποιες ανισότητες στην πραγμάτευσή του στις τετρακόσιες περίπου σελίδες του βιβλίου. Θα τις εντόπιζα κυρίως στο πρώτο μέρος, όπου θίγονται σημαντικά ιστορικά ζητήματα για τη μεταπολεμική περίοδο, για

τα οποία η ιστορική έρευνα βρίσκεται στις απαρχές της. Η Δάμητρα Λαμπροπούλου επιλέγει να τα θίξει έστω και αν στηρίζεται σε ένα περιορισμένο σώμα πηγών κάθε φορά και αν καλύπτει μόνο ορισμένες πλευρές τους. Έτσι ενίστε ο τίτλος κάποιου κεφαλαίου βρίσκεται σε αναντίστοιχα με την επεξεργασία του περιεχομένου του, όπως λ.χ. στο κεφάλαιο για τη «δυναμική της οικοδομικής παραγωγής» ή ακόμη και στο κεφάλαιο για το πώς βλέπουν οι άλλοι τους οικοδόμους. Ταυτόχρονα, ενώ η γραφή είναι καθαρή και η επιχειρηματολογία συνεκτική, ορισμένες φορές η αφήγηση βαραίνει από υπερ-ανάλιση ή σπάει με μακροσκελείς θεωρητικές παρεκβάσεις, σαν η συγγραφέας να χρειάζεται να πείσει για τη χρησιμότητα των αναλυτικών κατηγοριών που χρησιμοποιεί. Ενδεικτικό παράδειγμα είναι οι τρεις σελίδες που αφιερώνει για να παρουσιάσει την προβληματική γύρω από τις έννοιες «βιοεξουσία» και «βιοπολιτική» και για να υπερασπιστεί τη χρησιμότητά τους ως οπτικής για να κατανοήσουμε την πολιτική διάσταση της εργασίας (σ. 302-306). Θα μπορούσε ακόμη να ζητήσει κανένας μια πιο ρητή συσχέτιση ανάμεσα στο σύμπαν των οικοδόμων και την πολιτική συγκυρία στην οποία αυτό συγκροτείται. Για παράδειγμα, δεν διευκρινίζεται κατά πόσο το απεργιακό κίνημα της οικοδόμων το 1960, όπου κυριαρχεί η Αριστερά, και οι πολωτικές ερμηνείες που του αποδόθηκαν συνδέονται με τα αποτελέσματα των εκλογών του 1958, οπότε η ΕΔΑ αναγορεύεται σε αξιωματική αντιπολίτευση. Τέλος, καθόλου δεν συμφωνώ να θεωρείται δεδομένη η «μεταπολεμική συναίνεση της ελληνικής κοινωνίας» και μάλιστα να τοποθετείται στο επίπεδο της «θεσμικής διαδικασίας της πολιτικής» (σ. 325). Αλλά δεν μπορώ να αναπτύξω εδώ το ζήτημα και εξάλλου η διατύπωση είναι περιθωριακή.

Σε κάθε περίπτωση, το βιβλίο της Δάμητρας Λαμπροπούλου εμπλουτίζει και ανανεώνει τη φτωχή ακόμη ιστοριογραφία

για τη μεταπολεμική περίοδο, εκείνη που δεν αρκείται να ταυτίζει την περίοδο αυτή με το θρίαμβο των μικροαστών ή με τα «πέτρινα χρόνια». Έρχεται να προσδώσει βάθος και πολυπλοκότητα σε ζητήματα που αντιμετωπίστηκαν για καιρό ως αυτονόητα και δεδομένα.

Και τα δύο βιβλία, το καθένα με τον τρόπο, τις αρετές και τις επιλογές του, συνιστούν χωρίς αμφιβολία σημαντικές συμβολές στην ελληνική κοινωνική ιστορία, αλλά και γενικότερα στην ιστορία της περιόδου που μελετούν, του μεσοπολέμου ή των μεταπολεμικών δεκαετιών. Από την άποψη αυτή η ταυτόχρονη έκδοσή τους είναι ευτυχής σύμπτωση καθώς γεννά την προσδοκία ότι η ιστορία της εργασίας αυτονομείται, ενηλικιώνεται στη χώρα μας. Έχουμε πολλά να μάθουμε ακόμη για την εργασία στην Ελλάδα ως συνιστώσα του κοινωνικού, τις σημασίες της, τους τρόπους με τους οποίους συνδέεται με τις άλ-

λες όψεις της ζωής των ανθρώπων και οργανώνει το πώς αντιλαμβάνονται τον εαυτό τους και τις σχέσεις τους με τον κόσμο, πώς διαμορφώνουν τις πρακτικές τους και τη δράση τους. Παρά τη κρίση στην οποία βρίσκεται σήμερα διεθνώς, η ιστορία της εργασίας παραμένει σημαντική ιστορική θεματική, παράγοντας καθοριστικός για την καθημερινή ζωή των ανθρώπων σε κάθε εποχή. Προσφέρει μια πλούσια δίοδο στην ιστορία, αφετηρία για να μελετήσει κανές τους ανθρώπους στο παρελθόν, να θέσει νέα και ευφάνταστα ερωτήματα, να αμφισβήτησε παρωχημένες βεβαιότητες. Τα βιβλία της Λήδας Παπαστεφανάκη και της Δήμητρας Λαμπροπούλου θα είναι στο εξής αναγκαστικές αναφορές σε κάθε επόμενη ιστορική διερεύνηση της εργασίας στην Ελλάδα. Μακάρι τέτοια βιβλία να βγαίνουν συχνότερα.

ΕΦΗ ΑΒΔΕΛΑ

Ελένη Ιωαννίδου (επιμ.), *Η μεταμόρφωση της Θεσσαλονίκης. Η εγκατάσταση των προσφύγων στην πόλη (1920-1940). Πρακτικά Ημερίδας, Ιστορικό Αρχείο Προσφυγικού Ελληνισμού Δήμου Καλαμαριάς, Θεσσαλονίκη, Επίκεντρο, 2010, 206 σ.*

Το ζήτημα της εγκατάστασης στη Θεσσαλονίκη των προσφύγων από τη Μικρά Ασία, την Ανατολική Θράκη και τον Πόντο κατά την περίοδο 1920-1940 αποτέλεσε το αντικείμενο ημερίδας που οργάνωσαν από κοινού στις 17 Μαΐου 2008 το Ιστορικό Αρχείο Προσφυγικού Ελληνισμού (Ι.Α.Π.Ε.) και οι Φίλοι των Αρχείων Σύγχρονης Κοινωνικής Ιστορίας (Α.Σ.Κ.Ι.). Την έκδοση των Πρακτικών αυτής της ημερίδας προϊούχιζουν εν συντομίᾳ ο Δήμαρχος Καλαμαριάς, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Α.Π.Ε. και το Σωματείο «Οι Φίλοι των Α.Σ.Κ.Ι.». Ο τόμος, εκτός από την εισαγωγή της επιμελήτριας Ελένης Ιωαννίδου, περιλαμβάνει επτά άρθρα.

Το συλλογικό αυτό έργο εξετάζει μέσα από διεπιστημονική προσέγγιση και οπτική, πτυχές της ένταξης των προσφύγων στη Θεσσαλονίκη, όπως ο χώρος εγκατάστασης, η επαγγελματική ενασχόληση, η πολιτική συμπεριφορά και η συλλογική τους δράση. Τα κείμενα, όμως, δεν προσφέρουν μόνο μια ενδιαφέρουσα ιστορία της εγκατάστασης και της ενσωμάτωσης των προσφύγων. Επιπλέον, συμβάλλουν στο να κατανοήσουμε καλύτερα το πώς η έλευση μιας πληθυσμιακής ομάδας, όπως είναι αυτή των προσφύγων, αλλάζει την ευρύτερη μεσοπολεμική, αλλά και μεταπολεμική φυσιογνωμία της Θεσσαλονίκης. Πρόκειται, με άλλα λόγια, για ζητήματα άρρηκτα συνυφασμένα με την εγκατάστα-

ση των προσφύγων σε ένα μεγάλο αστικό κέντρο, τα οποία προσεγγίζονται εδώ από μια όχι στατική, αλλά δυναμική οπτική.

Ας περάσουμε, λοιπόν, στα ίδια τα κείμενα, γραμμένα από πανεπιστημιακούς και ερευνητές, οι οποίοι προέρχονται από το χώρο της αρχιτεκτονικής, της ιστορίας, των οικονομικών και πολιτικών επιστημών. Στο άθρο της η Αλέκα Καραδήμου-Γερόλυμπου, καθηγήτρια στο τμήμα αρχιτεκτόνων της Πολυτεχνικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, εξετάζει το πώς η ανάγκη στέγασης πολύ μεγάλου αριθμού προσφύγων συνέτεινε στην αδυναμία επιβολής ενός συνολικού προγράμματος σχεδιασμού των προσφυγικών οικισμών. Ενός σχεδιασμού, που θα εντασσόταν στο πλαίσιο μιας ευρύτερης πολεοδομικής πολιτικής, η οποία θα λάμβανε υπ' όψιν της τα νέα δεδομένα για το σχεδιασμό της νεοελληνικής πόλης, έτσι ώστε οι νέοι αυτοί οικισμοί να αποτέλεσουν αναπόσπαστο και λειτουργικό κομμάτι του υπάρχοντος αστικού ιστού. Αντιστοίχως, η Βίλμα Χαστάογλου, επίσης καθηγήτρια στο τμήμα αρχιτεκτόνων του Α.Π.Θ., πραγματεύεται τις επιπτώσεις της εισροής και της επείγουσας στέγασης των προσφυγικών πληθυσμών στην αναδιαμόρφωση του χώρου της Θεσσαλονίκης και της μεταμόρφωσής της από μια εθνοτικά οργανωμένη σε μια κοινωνικά διαστρωματωμένη πόλη. Σύμφωνα με τη συγγραφέα, η ίδρυση τεσσάρων κατηγοριών συνοικισμών, με βάση τον φορέα δημιουργίας τους (Πρόνοια και Επιτροπή Αποκατάστασης Προσφύγων, οικοδομικοί συνεταιρισμοί, συνοικισμοί αυθαιρέτως και αυθορμήτως συγκροτημένοι, ιδιωτική πρωτοβουλία), είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός μωσαϊκού πολυάριθμων μικρών οικιστικών ενοτήτων, αποκομμένων από τον υπάρχοντα ιστό της πόλης. Η παράθεση αντιπροσωπευτικών χαρτών και φωτογραφιών, που προέρχονται από το προσωπικό αρχείο της συγγραφέως, κάνει ακόμα πιο κατανοητή για τον αναγνώστη τη μεταμόρφωση που υφίσταται

ο πολεοδομικός ιστός της πόλης μετά την εγκατάσταση των προσφύγων.



• επίκεντρο

Στο πλαίσιο αυτό, ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η ιστορία του αυθαίρετου συνοικισμού της Αγίας Φωτεινής, εκεί όπου βρίσκονται σήμερα οι εγκαταστάσεις του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου και της Διεύθυνσης Έκθεσης, συνοικισμού ο οποίος κατεδαφίστηκε στα μεταπολεμικά χρόνια. Η ιστορικός Ελένη Ιωαννίδου, ερευνήτρια στο Ι.Α.Π.Ε., προσφέρει με το κείμενο της μια εμπεριστατωμένη παρουσίαση της δημογραφικής και κοινωνικής εικόνας ενός συνοικισμού που έσβησε σταδιακά στη μνήμη των κατοίκων της πόλης. Δίνει ακόμα μια πτυχή της συλλογικής οργάνωσης και του αγώνα διεκδίκησης των καθημερινών μέσων διαβίωσης. Η Αγία Φωτεινή είναι ένα ενδεικτικό παράδειγμα εκμετάλλευσης της προσφυγικής ιδιότητας σχετικά με την ιδιοποίηση της γης, της ανάπτυξης των πελατειακών σχέσεων και της εμπλοκής ανταγωνιστικών συμφερόντων. Η περίπτωση όμως αυτή δεν αποτελεί μοναδικό φαινόμενο της Θεσσαλονίκης, αλλά μας

θυμίζει και την ανάλογη περίπτωση του Ασύρματου στην Αθήνα, χτισμένου στα όρια του περιφερειακού του Φιλοπάππου με τα Άνω Πετράλωνα¹. Λίγοι είναι εκείνοι που γνωρίζουν ότι επρόκειτο αρχικά για έναν αυθαίρετο συνοικισμό, με άθλιες συνθήκες υγειεινής και διαβίωσης, που κατοικήθηκε χυρίως από πρόσφυγες από την Αττάλεια της Μικράς Ασίας.

Το κείμενο του Ευάγγελου Χεκίμογλου, ο οποίος προέρχεται από το χώρο των οικονομικών επιστημών, για τα αποτέλεσματα μιας έρευνας σχετικά με την επιχειρηματική δραστηριότητα των προσφύγων, αν και σύντομο, επαναφέρει τη συζήτηση γύρω από την απουσία μιας εμπειριστατωμένης μελέτης για τα επαγγέλματα των προσφύγων. Αγνοούμε, με άλλα λόγια, αν όλα τα επαγγέλματα που δήλωναν οι πρόσφυγες κατά την άφιξη τους στην Ελλάδα και εξασκούσαν εκ των υστέρων, είναι το αποτέλεσμα τυχαίας συγκυρίας σε σχέση με τη ζήτηση στην αγορά εργασίας ή μιας παράδοσης που άκμαζε στη γώρα καταγγής τους.

Μερικά από τα ζητήματα που έχουν απασχολήσει την ελληνική ιστοριογραφία και έχουν αποτελέσει ενίστε σημείο διαφωνιών σε ό,τι αφορά την έλευση και ενσωμάτωση των προσφύγων στον ελλαδικό χώρο, σχετίζονται με τη συμβολή τους στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την αλλαγή του χαρακτήρα του εργατικού κινήματος, καθώς και με τον ιδεολογικό προσανατολισμό και την πολιτική τους ταυτότητα. Στοιχεία αυτής της ιδεολογικής συμπεριφοράς και «συμβίωσης» με άλλες εθνοτικές ομάδες της Θεσσαλονίκης παρουσιάζει ο Θεοδόσης Τσιρώνης, ιστορικός στο Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου Θερμαϊκού, μέσα από τη συμμετοχή των προσφύγων σε εθνικιστικές οργανώσεις του Μεσοπολέμου. Ενδεικτική είναι η περίπτωση της Εθνικής Ενώσεως

«Η Ελλάς» (ΕΕΕ) που στράφηκε σε ένα διμέτωπο αγώνα εναντίων των Εβραίων και των κομμουνιστών και κατέληξε στην πυρπόληση του εβραϊκού συνοικισμού του Κάμπελ στα τέλη Ιουνίου του 1931.

Με αφετηρία τη μορφή του εργατικού κινήματος πριν από την έλευση των προσφύγων και τις απεργιακές κινητοποιήσεις στη Θεσσαλονίκη κατά την περίοδο 1919-1936, ο ιστορικός Κώστας Φουντανόπουλος επιχειρεί πειστικά και κριτικά να σκιαγραφήσει τις μεταβολές που υφίσταται σταδιακά το εργατικό κίνημα στην Ελλάδα ως προς τον τρόπο διεκδίκησης των πολιτικών αιτημάτων και τον ιδεολογικό του χαρακτήρα. Ο συγγραφέας θεωρεί, σε αντίθεση με ό,τι υποστηρίζεται από ένα μέρος της ιστοριογραφίας, πως η έλευση των προσφύγων δεν επηρέασε τόσο τον βαθύτατο όσο τις μορφές της μαχητικότητας των εργατικών διεκδικήσεων. Παράλληλα, ο Δημοσθένης Δώδος, επίκουρος καθηγητής πολιτικών επιστημών στη Νομική Σχολή του Α.Π.Θ., ασχολείται με την πολιτική συμπεριφορά των προσφύγων στη Θεσσαλονίκη κατά τις εκλογικές αναμετρήσεις του 1923, 1928 και 1932, παραθέτοντας αντίστοιχους αναλυτικούς πίνακες για τη δύναμη των κομμάτων κατά ενορία, με βάση τις διαθέσιμες πηγές. Η μαζική στήριξη του Βενιζέλου από τους πρόσφυγες της Θεσσαλονίκης, τάση η οποία έπαψε να παρατηρείται από τις εκλογές του 1932 και έπειτα, ενισχύει την εικόνα που έχουμε για την συμπεριφορά των προσφύγων ως εκλογικής δύναμης.

Ο συλλογικός αυτός τόμος δεν εγγράφεται μόνο στο πεδίο της τοπικής ιστορίας. Δεν πρόκειται για ένα έργο αφιερωμένο αποκλειστικά σε μια συγκεκριμένη περίοδο της ιστορίας της Θεσσαλονίκης. Αντιθέτως, προσφέρει το έναντισμα να ξανασκεφτούμε ζητήματα που σχετίζονται άμεσα με την ευρύτερη κοινωνική και πολιτική ιστορία της Ελλάδας του Μεσοπολέμου. Μπορεί, ενδεχομένως, τα κείμενα στο σύνολο τους να μην ανατρέπουν ή να μην διαφοροποιού-

1. Μαρία Κελεμένη-Ντούρου, «Ασύρματος», Αθηναϊκό Ημερολόγιο (2005) 222-237.

ούν τη γνώση μας για την ιστορία των προσφύγων στην Ελλάδα του Μεσοπολέμου, αλλά συνθέτουν μια πολυεπίπεδη και ποικιλόμορφη εικόνα της ελληνικής μεσοπολεμικής κοινωνίας που πρέπει να επανεξεταστεί με νέα μεθοδολογικά εργαλεία και με βάση το υπάρχον πλούσιο πρωτογενές υλικό. Το γεγονός βέβαια αυτό δεν σημαίνει ότι απουσιάζουν αξιόλογες μελέτες για την εγκατάσταση των προσφύγων στη βόρεια Ελλάδα, όπως είναι η χαρακτηριστικά ο πρόσφατος συλλογικός τόμος από την Εταιρεία Μακεδονικών Σπουδών² και το βιβλίο της Έλσας Κοντογιώργη για την αγροτική αποκατάσταση των προσφύγων στην Ελληνική Μακεδονία.³

2. Ιωάννης Σ. Κολιόπουλος, Ιάκωβος Δ. Μιχαηλίδης (επιμ.), *Oι πρόσφυγες στη Μακεδονία. Από την τραγωδία στην εποποίia, Αθήνα, Ε.Μ.Σ-Μίλητος, 2009.*

3. Elisabeth Kontogiorgi, *Population exchange in Greek Macedonia. The Rural Settlement on Refugees, 1922-1930*, Οξφόρδη, Clarendon Press, 2006.

Το ζήτημα όμως των προσφύγων του 1922 εν γένει δεν είναι παρωχημένο ούτε εξαντλημένο από την ελληνική ιστοριογραφία. Απεναντίας, το έργο που παρουσιάζουμε αναδεικνύει όχι μόνο τα κενά και τις ελλείψεις που εξακολουθούν να υπάρχουν σχεδόν ενενήντα χρόνια μετά, αλλά και την ανάγκη αντίστοιχων μελετών για άλλους χώρους υποδοχής προσφύγων. Από τα προτερήματα του βιβλίου είναι η συγκροτημένη δομή και η μεστή του γλώσσα, αλλά κυρίως η συγκριτική χρήση πολλών και διαφορετικών μεταξύ τους πηγών (φύλλα Εφημερίδος της Κυβερνήσεως, διατάγματα και εγκύλιοι, υλικό από αρχειακούς φορείς και ιδιωτικές συλλογές, προφορικές συνεντεύξεις, ημερήσιος και περιοδικός τύπος) σε συνδυασμό με την απαραίτητη βιβλιογραφία. Αναμφισβήτητα, το έργο αυτό έρχεται να συμπληρώσει και να εμπλουτίσει την εικόνα της κοινωνικής ιστορίας των προσφύγων στη νέα τους πατρίδα.

ΛΕΝΑ ΚΟΡΜΑ

Βασιλική Θεοδώρου – Δέσποινα Καρακατσάνη, «Υγιεινής παραγγέλματα»: ιατρική επίβλεψη και κοινωνική πρόνοια για το παιδί τις πρώτες δεκαετίες του 20ού αιώνα, Αθήνα, εκδόσεις Διόνυκος, 2010, 543 σ.

Όταν οι δυτικοευρωπαϊκές κοινωνίες υιοθέτησαν την αρχή της καθολικής εκπαίδευσης των πολιτών τους στις τελευταίες δεκαετίες του 19ου αιώνα, οι σκόπιμες αλλά και οι παράπλευρες συνέπειες της εφαρμογής αυτής της αρχής αποδείχθηκαν καταλυτικές. Ανάμεσα στα άλλα διαμόρφωσαν νέες σχέσεις μεταξύ γενεών, επανακαθόρισαν το ρόλο του κράτους απέναντι στον πολίτη, την ίδια την έννοια της κοινωνικής πολιτικής, διέγραψαν νέους όρους κοινωνικής κινητικότητας, πολιτικής συμμετοχής και συμμετοχής στην αγορά εργασίας. Με τη δυναμική ενός δοκιμασμένου προτύπου άλλαξαν τους όρους

αυτούς τόσο στις βιομηχανικές κοινωνίες όσο και στις συναλλασσόμενες με αυτές κοινωνίες της λεγόμενης περιφέρειας. Έτσι, όσο και αν η αρχή της καθολικής εκπαίδευσης και η εφαρμογή της καθορίστηκαν από ευρύτερες κοινωνικο-οικονομικές συνθήκες, οι παλιές («συνέχειες») με τη σειρά τους θα υφίσταντο τη διαβρωτική τους επίδραση.

Στο επίκεντρο των αλλαγών αυτών βρίσκονταν η διαμόρφωση του νέου πολίτη, η πράξη της («διάπλασης») του κατά τις ανάγκες της κοινωνίας και οι αντιλήψεις και επιταγές για την εξυγίανση του εθνικού βιολογικού αποθέματος. Στο νεοτερικό

πλαίσιο λοιπόν της σχέσης ανάμεσα στην κοινωνία και το παιδί κατέχει σημαντική θέση η μελέτη του ρόλου της ιατρικής και των θεσμών της δημόσιας υγείας.



Το βιβλίο της Βασιλικής Θεοδώρου και της Δέσποινας Καρακατσάνη, με τίτλο *Υγιεινής Παραγγέλματα*, αναπτύσσει τη σχέση του κράτους ή/και των κοινωνικών φορέων με τους μέλλοντες πολίτες γύρω από την κοινωνική διαχείριση των σωμάτων τους. Δεν είναι ακριβώς ιστορία της παιδικής ηλικίας αλλά μάλλον ιστορία από τη σκοπιά της κοινωνικής επίβλεψης και, ευρύτερα, της βιοπολιτικής εξουσίας. Το νέο σύστημα ως παραγωγός νέων αξιών, όπως η πειθαρχία, για παράδειγμα, που ώς τότε ανήκαν στους κώδικες των τακτικών στρατών, διέθετε ως κατ' εξοχήν φορέα των νέων αξιών το σχολείο, στο οποίο ανέθεσε πρόσθετους ρόλους. Για παράδειγμα, ως φορέας άσκησης πολιτικής υγιεινής διαμεσολαβούσε ανάμεσα στην πολιτεία και την οικογένεια, κυρίως τη μητέρα. Το σχολείο καλείτο να εκπαιδεύσει τον μαθητή να εκπαιδεύεται τη μητέρα,

ενώ μέσα από θεσμούς, όπως η επισκέπτρια αδελφή, η πολιτεία, υπό τον μανδύα της σχολικής λειτουργίας, διεκδικούσε δικαιώματα επίβλεψης στο εσωτερικό του ιδιωτικού χώρου. Όπως όμως προκύπτει από την ανάγνωση του βιβλίου, βαθμιαία το νέο περιβάλλον της επίβλεψης μπορούσε να υποχωρήσει μπροστά στη δημόσια κριτική. Θα σημειώναμε όμως ότι παρέμεινε ισχυρό και ανθεκτικό, έως ότου αμφισβητήθει από το κίνημα κριτικής της δεκαετίας του 1960.

Όπως εξηγούν οι δύο συγγραφείς στην εισαγωγή τους, το χάσμα ανάμεσα αφ' ενός στη νέα κριτική και τη νέα ιστοριογραφία που η τελευταία δημιουργησε, ιδιαίτερα δε την κοινωνική και πολιτισμική ιστορία της παιδικής ηλικίας, και αφ' ετέρου στην ιστορία της υγείας και της ιατρικής, άρχισε να καλύπτεται από τη δεκαετία του 1990 με την ανάπτυξη της κοινωνικής ιστορίας της ιατρικής, τάση στην οποία εντάσσεται και το δικό τους έργο. Ορίζοντας δύο άξονες, αυτόν της εκπαίδευσης και αυτόν του παιδικού σώματος, θέτουν ως ρητό στόχο μια «απόπειρα κατανόησης της ιστορικοποίησης των στάσεων απέναντι στο σώμα, την υγεία και την αρρώστια των παιδιών» στην Ελλάδα ανάμεσα στο τέλος του 19ου αιώνα και την περίοδο του μεσοπολέμου.

Οι δύο αυτοί άξονες οδήγούν όμως σε μια διαδρομή με πλούσια θέα, πρώτα απ' όλα στη διεθνή ιστοριογραφία αλλά και στις συναρφείς εμπειρίες από την Ευρώπη, τη Βόρεια αλλά και τη Νότια Αμερική. Έτσι, το βιβλίο είναι ταυτόχρονα και μια χρήσιμη εισαγωγή στη σχετική βιβλιογραφία, που απουσίαζε ως τώρα από την ελληνική ιστοριογραφία. Επίσης, γύρω από τους δύο άξονες αναπτύσσεται ένας διεπιστημονικός χώρος, στις διαστάσεις του οποίου εμπλέκεται η δραστηριότητα ιατρών, παιδιάτρων, παιδαγωγών και παιδολόγων, υγιεινολόγων, αρχιτεκτόνων, φιλανθρώπων και πολιτικών.

Η περιοδολόγηση του έργου που χωρίζει το βιβλίο στα δύο, με την τομή

δηλαδή που θέτει το τέλος του Πρώτου Παγκόσμιου Πολέμου, (à la ελληνικά, η Μικρασιατική Καταστροφή), υπαγορεύεται από την ίδια την προσέγγιση που υιοθετούν οι συγγραφείς στο θέμα της ιατρικοποίησης της παιδικής ηλικίας, δηλαδή τη μελέτη των πολιτικών υγιεινής πάνω στο παιδικό σώμα. Η τομή τίθεται όχι από την αλλαγή στον τρόπο και τις μεθόδους άσκησης εκπαιδευτικής πολιτικής ή αντιλήψεων γύρω από το υγιές σώμα, αλλά από τη διεύνοπλήση της γενικότερης αντιμετώπισης των κοινωνικών προβλημάτων –της υγιεινής, ανάμεσά τους–, που ενθάρρυναν οι νέες δυνάμεις στην παγκόσμια σκηνή και από τη σχετική υποχώρηση των εθνικών προσεγγίσεων. Οι άγονες εθνικές αντιπαραθέσεις στο πεδίο της υγιεινής άρχισαν να δίνουν τη θέση τους σε θεσμολογικές καθηγές και σε άτυπες ανταλλαγές ιδεών και εφαρμογών σε διεθνή όργανα, για παράδειγμα στις ειδικές επιτροπές της Κοινωνίας των Εθνών. Η στροφή προς τη συλλογικότητα και η αναγνώριση της υγείας ως κοινωνικού αγαθού χαρακτήριζαν τις αξίες της περιόδου, στη δε Ελλάδα βρήκαν εφαρμογή με την πολιτική της Βενιζελικής διακυβέρνησης των ετών 1928-32, οπότε εγκανιγκόστηκαν θεσμοί όπως τα μαθητικά συσσίτια, τα υπαίθρια σχολεία και οι παιδικές εξοχές, αλλά και τα προγράμματα κατασκευής σχολικών κτιρίων.

Η κουλτούρα των μετρήσεων ήταν μεν γένηνημα των ιδεών των υγιεινιστών από το 180 αιώνα και εξής, στη συνέχεια όμως οι μετρήσεις αποτέλεσαν εργαλεία τόσο στην υπηρεσία των ευγονιστών, όσο και των κοινωνικών μεταρρυθμιστών του Μεσοπολέμου μέσα από την κατασκευή νορμών. Οι νόρμες αυτές θα νοηματοδοτούσαν τις ένονεις της υγείας και της ασθένειας για τον έλεγχο και τη θεραπεία του αποκλίνοντος, και επηρέασαν τις αντιλήψεις για τους σχολικούς χώρους, την καταπόνηση των μαθητών, τη γύμναση τους, τη διατροφή τους και την ανάπτυξή τους. Ενδιαφέρουσα και ξεχωριστή θέση

στο βιβλίο έχει και η υποδοχή των ευγονιστικών ιδεών στην Ελλάδα. Εξάλλου, η εικόνα στο εξώφυλλο του βιβλίου, με το κοριτσάκι στην κορυφή γυμναστικού συμπλέγματος, που θυμίζει ακρόπλωρο στο εθνικό σκάφος, μιλάει όσο χίλιες λέξεις.

Είναι ενδιαφέρον ότι οι πρωταγωνιστές της ελληνικής πολιτικής στο πεδίο της υγιεινής, για παράδειγμα ο Φ. Κοπανάρχης, ο Ε. Λαμπαδάριος, ο Α. Δοξιάδης, εμπνέονται από τα ευρωπαϊκά υποδείγματα με εκλεκτικό τρόπο, σε μια λειτουργική άρση της έντασης ανάμεσα στην εθνική ανάγκη και την ένταξη στη διεθνή εμπειρία, ίσως χαρακτηριστικό κοινωνιών που εισάγουν τα πρότυπά τους. Το βιβλίο δείχνοντας επίσης πόσα από τα εισαγόμενα πρότυπα παρέμεναν στη φάση της πρότασης ή απαιτούσαν μακρούς χρόνους μέχρι να εφαρμοστούν, ή εξέπειναν σύντομα μετά την εφαρμογή τους, αποκαλύπτει τα όρια των δυνατοτήτων του ελληνικού κράτους: δεν είναι ότι δεν ήθελε, απλά δεν μπορούσε.

Χαρακτηριστική είναι επίσης και η ιστορία των φορέων κοινωνικής πολιτικής. Η τύχη του Πατριωτικού Συνδέσμου Ελληνίδων, ενός φιλανθρωπικού σωματείου της γυναικείας κοινωνικής ελίτ, το οποίο ουσιαστικά κρατικοποιήθηκε και ως Πατριωτικό Τδρυμα Περιθάλψεως μεταβλήθηκε σε ημικρατικό φορέα προνοιακής πολιτικής μετά τον τερματισμό του Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου και την πολιτική ανατροπή του 1922, συμπυκνώνει μια γενικότερη μεταστροφή από το ιδιωτικό προς το κρατικό, που παρατηρήθηκε στο πεδίο της κοινωνικής πρόνοιας στην Ελλάδα. Ήδη με τη δημιουργία του υπουργείου Περιθάλψεως το 1917 στη Βενιζελική κυβέρνηση εγκανιγκάζοταν η ανάληψη εκ μέρους του κράτους κεντρικών ευθυνών στην κοινωνική και προνοιακή πολιτική, κάτι που κατέστη επείγουσα προτεραιότητα μετά την ανθρωπιστική κρίση της προσφυγικής πλημμυρίδας.

Πέρα από όλα τα παραπάνω όμως, το βιβλίο παρακολουθεί μέσα από τις πολιτικές και κοινωνικές αλλαγές στην Ελλάδα

το άρρωστο παιδικό σώμα και την αντιμετώπισή του ως κοινωνικού προβλήματος και ως ζητήματος δημόσιας υγείας, με εμβληματικότερη την ασθένεια της φυματίωσης αλλά και τη διατροφή και την ψυχική υγεία του παιδιού.

Οπως ελπίζω να διαφένηκε από τα παραπάνω, με κέντρο αναφοράς το παιδικό σώμα, την υγεία του και την επίβλε-

ψή του, το βιβλίο ανοίγει για συζήτηση ένα ευρύ φάσμα ερωτημάτων κοινωνικής ιστορίας. Έτσι, πέρα από όσα μπορεί να μας μάθει, το έργο επιπλέον είναι αξιόλογο και για τα όσα μας προκαλούν οι δύο συγγραφείς του να συζητήσουμε και να ερευνήσουμε παραπέρα.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΓΑΡΔΙΚΑ

Δαυίδ Αντωνίου, Γαλλικά σχολεία στην Ελλάδα: απόπειρα πρώτης καταγραφής, Διεθνές Κέντρο Έρευνας Αίσωπος – La Fontaine, αρ. 1, Αθήνα 2009, 181 σ.

Δαυίδ Αντωνίου, Ιταλικά σχολεία στην Ελλάδα, Διεθνές Κέντρο Έρευνας Αίσωπος – La Fontaine, αρ. 3, Αθήνα 2011, 287 σ.

Η εκπαίδευση στο νεοελληνικό κράτος έχει την διαδρομή της με τους σταθμούς της. Ένα κεφάλαιο της είναι και τα ξένα σχολεία που έχουν τόσα να μαρτυρήσουν για τους ανθρώπους, τις ιδέες και τις επιλογές τους, τις εποχές. Με πολλούς και διαφορετικούς τρόπους ο Δαυίδ Αντωνίου γνωρίζει πράγματα της ελληνικής εκπαίδευσης: ως φιλόλογος με μακρά θητεία στη μέση εκπαίδευση, συγγραφέας εκπαιδευτικού υλικού και διδακτικών εγχειριδίων και μελετητής των πηγών και της ιστορίας της νεοελληνικής εκπαίδευσης στον 19ο και 20ό αιώνα. Η ενασχόλησή του με την ιστορία της εκπαίδευσης συμπίπτει σε μεγάλο βαθμό με την απόσπασή του στα Γενικά Αρχεία του Κράτους όπου ταξινόμησε το αρχείο του Υπουργείου Παιδείας από το 1833 και εξής. Στις μελέτες του ο Δ. Αντωνίου ερευνά συστηματικά πρωτογενείς πηγές του ελληνικού εκπαιδευτικού τοπίου, εστιάζοντας το ενδιαφέρον του σε θεσμούς και πρόσωπα, όχι μόνο τα πρωταγωνιστικά της ελληνικής εκπαίδευσης, και ανασύρει γενικά και επιμέρους θέματα της εκπαίδευσης.

Καρπός των ερευνών του είναι και τα δύο βιβλία που παρουσιάζουμε. Το πρώτο αναφέρεται στα γαλλικά σχολεία στην Ελ-

λάδα* και το δεύτερο στα ιταλικά. Μέσα από την μελέτη των σχολείων, εκτός από την καταγραφή γεγονότων και αριθμών, αναδύεται και μια όψη σημαντική και καθόλου αμελητέα της διεισδυτικής παρουσίας ξένων στην Ελλάδα, της κοινωνικής οργάνωσής τους, των επιρροών τους και της αποδοχής ή της κριτικής που δέχθηκαν στην Ελλάδα. Η παρουσία ξένων σχολείων και σχολών απασχολεί και επηρεάζει πολλούς ανθρώπους σε βάθος χρόνου, απέναντι στην οποία το ελληνικό κράτος τήρησε συγκρατημένη στάση τουλάχιστο έως την Μεταπολίτευση: «υπήρξε φοιτικό, κυρίως όσον αφορά τη θρησκευτική διάσταση» (Γαλλικά σχολεία, σ. 155), αντί να θεωρήσει την παρουσία τους ως ευκαιρία ανταλλαγής και υποστήριξης Ελλήνων του εξωτερικού.

Από την έρευνα προκύπτουν ακριβείς αριθμοί, τόποι και χρόνοι. Η απόλυτη πληθυσμιακή ομοιογένεια στην Ελλάδα

* Πρόσφατα μεταφράστηκε και στα γαλλικά: David Antoniou, *Écoles françaises en Grèce: Essai d'inventaire*, μετάφραση Marcel Durand, Διεθνές Κέντρο Έρευνας Αίσωπος – La Fontaine, αρ. 4, Αθήνα 2011.

περνάει στην σφαίρα του στερεότυπου, καθώς όλο πληθαίνουν οι καταγραφές μικρότερων και μεγαλύτερων ομάδων «Αλλων» συγκατοίκων, διαφοροποιημένων κατά το θρήσκευμα, την καταγωγή, τους τρόπους ζωής ή άλλα χαρακτηριστικά, που τις διεκδικούν ποικίλα κέντρα εξουσίας, που μοιράζονται ομοιότητες και συγγένειες μαζί όχιν και την σφραγίδα του διαφορετικού, που στέκονται στα όρια μεταξύ διαχωριστικών γραμμών. Ανθρώπινα τοπία που παραλλάσσουν και ποικίλουν, που συχνά συνδυάζουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, που μοιάζουν αλλά δεν ταυτίζονται ακριβώς.

Η γαλλική διείσδυση χρονικά είναι η παλαιότερη και η μαζικότερη από άλλες, καθώς χρονολογείται από την περίοδο της Φραγκοκρατίας, έναρξη της οποίας θεωρείται το 1204, οπότε Σταυροφόροι κατέλαβαν την Κωνσταντινούπολη, και τέλος της το 1566, όταν καταλύθηκαν τα φεουδαλικά κράτη στον ελλαδικό χώρο. Η καθολική εκκλησία με ενεργή παρουσία στην κοινωνία, πιστεύει και διακονεί την εφαρμοσμένη κοινωνική προσφορά, η οποία εκφράζεται κυρίως μέσα από τα κανάλια της εκπαίδευσης και της υγείας. Η διδασκαλία των γαλλικών και των ιταλικών παραπέμπει στο καθολικό δόγμα. Επιπρόσθετα, η διδασκαλία των γαλλικών συνδέθηκε σταδιακά και με ευρύτερες έννοιες, όπως εκείνες του πολιτισμού, μορφωτικού και πολιτικού, με αποτέλεσμα να προκαλέσει το ενδιαφέρον εκμάθησή τους από την μεσαία και ανώτερη αστική τάξη. Σε καθολικά σχολεία φοιτούσαν, και φοιτούν έως σήμερα, ελληνόπουλα καθολικού θρησκεύματος, παιδιά ελληνικών ορθόδοξων οικογενειών και παιδιά αλλοδαπών, συνήθως καθολικού θρησκεύματος, των οποίων οι γονείς εργάζονται για ένα χρονικό διάστημα στην Ελλάδα. Σε αντίθεση με την κεντρική κρατική δύναση στίλα απέναντι στα ξένα εκπαίδευτηρια, ελληνικές ορθόδοξες οικογένειες που εμπιστεύονταν την εκπαίδευση των παιδιών τους στους «φρέρηδες» και τις καλόγριες διατύπω-

ΑΙΓΑΙΟΝ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΙΓΑΙΟΠΟΣ - LA FONTAINE
CENTRE INTERNATIONAL DE RECHERCHE ÉSOPÉ - LA FONTAINE (CIREL)

①

ΔΑΥΙΔ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΓΑΛΛΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΠΡΩΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ

ΑΘΗΝΑ 2009

ναν με την επιλογή τους αυτή μια σειρά από ζητήματα: έλλειψη εμπιστοσύνης στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, την επιθυμία να συνδεθούν με μια ξένη δύναμη, μια έκφραση πολιτικής και πολιτισμικής προτίμησης και συγχρόνως την σιγουριά ότι δεν θα επηρεάζονται θρησκευτικά.

Στο βιβλίο Γαλλικά σχολεία στην Ελλάδα το πρώτο κεφάλαιο επιγράφεται «Γαλλικά σχολεία: γενική θεώρηση-ιδρυτές». Σ' αυτό μπαίνει το πλαίσιο θεώρησης των γαλλικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων που περιλαμβάνουν, εκτός από την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οικοτροφεία, ορφανοτροφεία, φροντιστήρια, κέντρα εκμάθησης των γαλλικών, κολέγια και εκπαιδευτήρια ανωτάτου επιπέδου. Οι ιδρυτικοί φορείς κατατάσσονται σε τέσσερις κατηγορίες που παρουσιάζονται αναλυτικά στα επόμενα κεφάλαια.

Το δεύτερο κεφάλαιο με τον τίτλο «Θρησκευτικοί φορείς» εξετάζει το ιστορικό των καθολικών γυναικείων και ανδρικών μοναχικών ταγμάτων (Ουρσουλίνες, Αδελφές του Ελέους, Αδελφές του Αγίου

Ιωσήφ της Εμφανίσεως, Αδελφές της Συμπόνιας, Αδελφές του Καλού Ποιμένος, Αδελφοί των Χριστιανικών Σχολών/Δελασάλ, Αδελφές της Ιεράς Καρδίας, Σαλεσιανοί, Αδελφές του Αγίου Ιωσήφ της Λυόν, Μαριανοί Αδελφοί, Αλαζαριστές) και την δράση τους, την ίδρυση σχολείων από τα καθολικά μοναχικά τάγματα σε όλη την Ελλάδα, την χρονολογική σειρά ίδρυσης των σχολείων, τα χρόνια λειτουργίας τους, τους τόπους εγκατάστασής τους και τον τρόπο λειτουργίας τους. Ακόμα αναφέρεται στα φροντιστήρια γαλλικής γλώσσας όλλα και άλλων ξένων γλωσσών, εμπορικών σπουδών για τα αγόρια και ραπτικής για τα κορίτσια. Γίνεται επίσης αναφορά σε σχολεία που λειτουργησαν υπό την μέριμνα του τοπικού κλήρου στην Σύρο, την Τήνο, την Αθήνα, την Ζάκυνθο και την Κέρκυρα, όπου καταγράφονται ονομαστικά οι πρωτεργάτες.

Οι «Πολιτιστικοί φορείς» παρουσιάζονται στο τρίτο κεφάλαιο. Οι βασικοί φορείς είναι τέσσερις: Alliance Française (Γαλλική Ένωσις), Mission Laïque Française, Alliance Israélite Universelle και Ελληνογαλλικός Σύνδεσμος, των οποίων παρουσιάζονται με σύντομα σημειώματα η ίδρυση και οι σκοποί.

Στο τέταρτο κεφάλαιο παρουσιάζονται η «Κρατική πρωτοβουλία» που υλοποιείται μέσα από το Γαλλικό Ινστιτούτο Αθηνών, τις νυκτερινές σχολές στην Κρήτη, την Ελληνογαλλική Σχολή Αγίας Παρασκευής «Ευγένιος Ντελαχρουά» και την École Blaise Pascal.

Στο πέμπτο κεφάλαιο περιγράφεται με σύντομα σημειώματα η «Ιδιωτική πρωτοβουλία», που περιλαμβάνει τα σχολεία της Καρλόπατας Βολμεράν, του ζεύγους Ταχ, της Μαριάννας Αλβέρτη, του F. Bertrand, του G. Guiraud, της Ελίζας Γ. Γκιρώ τον 19ο αιώνα, και γίνεται αναφορά στα τμήματα διαδικτυαλίας γαλλικών, στα σχολεία εταιρειών, στα ίδρυματα Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Το έκτο κεφάλαιο ανατρέχει στις συμφωνημένες «Σχέσεις ελληνικού κράτους

και γαλλικών σχολείων», από το πρωτόκολλο της Διάσκεψης του Λονδίνου το 1830 έως την έγκριση μορφωτικού προγράμματος Ελλάδος-Γαλλίας το 1993.

Το τελευταίο, έβδομο κεφάλαιο, παρουσιάζει «Στατιστικά στοιχεία». Περιλαμβάνει πίνακες και κρατικά έγγραφα που παρέχουν δεδομένα για τα γαλλικά σχολεία ανά την Ελλάδα από τις αρχές του 20ού αιώνα έως και το 2008.

Δυο χρόνια μετά την μελέτη για τα γαλλικά σχολεία στην Ελλάδα, κυκλοφόρησε τον Ιανουάριο του 2011 η αντίστοιχη πιο εξαντλητική καταγραφή των ιταλικών σχολείων που αναπτύσσεται ακολουθώντας την δομή και μεθοδολογία του προηγούμενου βιβλίου.

Το βιβλίο δομείται σε δύο μέρη από τα οποία το πρώτο περιλαμβάνει οκτώ κεφάλαια. Το «Γενικό προκαταρτικό πλαίσιο», βάσει του οποίου γίνεται η παρουσίαση στην συνέχεια, διαχωρίζει τους ιδρυτικούς φορείς των εκπαιδευτικών ίδρυμάτων. Οι «Θρησκευτικοί φορείς» περιλαμβάνουν τα καθολικά μοναχικά τάγματα που δραστηριοποιούνταν έως και τον 19ο αιώνα (Φραγκισκανοί, Ιησουίτες, Αδελφές του Ελέους, Αδελφοί των Χριστιανικών Σχολών, Φραγκισκανίδες Αδελφές της Ασίζης, Αδελφές του Ελέους της Αμιάντου Συλλήψεως της Ιερέας, Φραγκισκανίδες Αδελφές της Αμιάντου Καρδίας της Μαρίας, Φραγκισκανίδες Αδελφές της Ιεράς Καρδίας της Γεμόνα, Αδελφές Ζηλώτριες της Ιεράς Καρδίας κ.ά.). Εδώ δύο παρατηρήσεις: τα γυναικεία τάγματα είναι περισσότερα από τα ανδρικά και ο συγγραφέας στο τέλος των σύντομων ιστορικών σημειωμάτων για τα τάγματα παραπέμπει (όπως και για τα αντίστοιχα γαλλικά) στους διαδικτυακούς ιστότοπούς τους. Όλα τα καθολικά τάγματα έχουν δικό τους ιστότοπο και ορισμένα είναι καταγραμμένα και στην ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια Wikipedia. Το κεφάλαιο κλείνει με γενικές πληροφορίες για τον τοπικό καθολικό κλήρο.

ΔΙΕΘΝΕΣ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΙΣΩΠΟΣ - LA FONTAINE
CENTRE INTERNATIONAL DE RECHERCHE ÉSOPÉ - LA FONTAINE (CIREL)

③

ΔΑΥΙΔ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΙΤΑΛΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΣΣΑ



ΑΘΗΝΑ 2011

Η «Κρατική πρωτοβουλία» εκφράζεται είτε μέσα από τα επιχορηγούμενα από το κράτος σχολεία είτε με τα μορφωτικά ινστιτούτα. Αναφέρονται οι περιοχές εγκατάστασης ιταλικών σχολείων και παρουσιάζονται αναλυτικά κατά περιοχές στο δεύτερο μέρος του βιβλίου, ενώ παράλληλα αναλύονται οι σκοποί των Ιταλικών Μορφωτικών Ινστιτούτων που λειτουργούν στην Αθήνα και την Θεσσαλονίκη.

Οι «Πολιτιστικοί φορείς» που εξετάζονται είναι: η Associazione Nazionale per soccorrere i Missionari Italiani (ANSMI ή ANMI)/Εθνική Εταιρεία προς βοήθεια των Ιταλών Ιεραποστόλων, η Εταιρεία Dante Alighieri που δραστηριοποιείται στην Θεσσαλονίκη, την Αθήνα και την Πάτρα, την Κέρκυρα και την Ζάκυνθο στα Επτάνησα, το Ηράκλειο και το Ρέθυμνο στην Κρήτη, και την Ρόδο, ο Ελληνοϊταλικός Σύνδεσμος Θεσσαλονίκης, ο Ελληνοϊταλικός Σύνδεσμος/Lega Italoellenica.

Το κεφάλαιο για την «Ιδιωτική πρωτοβουλία» περιλαμβάνει σχολεία ιδιωτών (Επτάνησα, Ερμούπολη Σύρου, Κρήτη, Πάτρα, Αθήνα και Αγρίνιο), σχολεία συλ-

λόγων, εταιρειών και άλλων φορέων, τημήματα/κέντρα διδασκαλίας της ιταλικής γλώσσας.

Το κεφάλαιο «Η διδασκαλία της ιταλικής γλώσσας στα ελληνικά σχολεία και πανεπιστήμια» περιλαμβάνει και πολύ πρόσφατα στοιχεία για την διδασκαλία των ιταλικών σε πανεπιστημιακό επίπεδο.

Στο κεφάλαιο «Σχέσεις ελληνικού κράτους και ιταλικών σχολείων» παρατίθενται αυτούσια αποσπάσματα από τα Πρακτικά της Βουλής, νόμους, συμφωνίες και ρυθμίσεις για την διδασκαλία των ιταλικών και γίνεται λόγος για την δυσκολία επαναφοράς ομαλών σχέσεων μεταξύ Ελλάδας και Ιταλίας μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο.

Στο κεφάλαιο που επιγράφεται «Στατιστικά στοιχεία» παρατίθενται συγκεντρωτικά στατιστικά της δεκαετίας 1929-1939 της Στατιστικής Υπηρεσίας που δεν συμφωνούν με εκείνα του Γενικού Επιθεωρητή Ξένων και Μειονοτικών Σχολείων που παρουσιάζεται επίσης.

Το δεύτερο μέρος του βιβλίου χαρτογραφεί την παρουσία των ιταλικών σχολείων στον ελληνικό χώρο. Κάθε κεφάλαιο παρουσιάζει την εικόνα των ιταλικών σχολείων διεξοδικά: «Αττική: Αθήνα-Αλύριο, Πειραιάς», «Πελοπόννησος: Πλάτρα», «Επτάνησα: Κέρκυρα-Κεφαλληνία-Ζάκυνθος», «Ηπειρος: Ιωάννινα-Πρέβεζα», «Μακεδονία: Θεσσαλονίκη», «Θράκη: Αλεξανδρούπολη», «Κρήτη: Ηράκλειο-Χανιά», «Ανατολικό Αιγαίο: Μυτιλήνη-Σάμος», «Δωδεκανήσα: Ρόδος-Κως-Κάλυμνος-Λέρος».

Νομοθετικά διατάγματα, στατιστικοί πίνακες, εκθέσεις, αναφορές επιθεωρητών της εκπαίδευσης, τόποι, χώροι και κτίρια των γαλλικών και ιταλικών σχολείων στην Ελλάδα, προγράμματα των μαθημάτων, ώρες διδασκαλίας, αριθμοί μαθητών και μαθητριών, ονόματα διδασκόντων παραδίδονται με τάξη στον αναγνώστη του βιβλίου. Δεν λείπει και φωτογραφικό υλικό που απεικονίζει ομαδικές φωτογραφίες

τάξεων όλων των βαθμίδων. Δάσκαλοι με το σχήμα ή λαϊκοί, σεβάσμιοι γέροντες με μακριές γενειάδες αλλά και ζωηροί νέοι και νέες καθηγήτριες, καθησυμένοι συνήθως στην μπροστινή σειρά ή στα άκρα ή ανάμεσα στα παιδιά, ακόμα και πίσω πίσω δυσδιάχριτοι. Παιδιά –τα κορίτσια χώρια από τα αγόρια («προνύμιο» το οποίο διατηρούν και σήμερα τα καθολικά σχολεία στην Ελλάδα όπου διά νόμου έχει επιβληθεί η μεικτή εκπαίδευση)– διαφόρων τάξεων φορούν τις ομοιόμορφες στολές τους, ποδιές με μεγάλους γιακάδες, παντελόνια ή σορτσάκια με σακάκι ή σπανιότερα απλά τα «καλά τους», ειδοποιημένα για την ημέρα της φωτογράφησης. Φωτογραφίες, επιστολικά δελτάρια από τις εγκαταστάσεις σχολικών μονάδων, προσόψεις, προαύλια, γήπεδα για αθλοπαιδιές, διπλώματα, βραβεία, μονόφυλλα, φυλλάδια, εξώφυλλα σχολικών επετηρίδων

ζωντανεύουν την παράθεση στοιχείων, δίνουν εικόνα.

Πηγές του Δ. Αντωνίου είναι τα Γενικά Αρχεία του Κράτους και οι περιφερειακές υπηρεσίες τους, τα αρχεία του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, η Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος, καθώς και ιδιωτικά αρχεία, εφημερίδες, επετηρίδες, περιοδικά. Η βιβλιογραφία μαρτυρά ότι έχει αντλήσει υλικό και πληροφόρηση από ελληνικές και ξενόγλωσσες επιστημονικές μονογραφίες και γνωρίζει καλά τις σχετικές συμβολές. Τα ευρετήρια απαραίτητα και βοηθητικά. Και τα δύο αυτά βιβλία του Δ. Αντωνίου είναι μελέτες υποδομής όπου παρουσίζονται συγκεντρωμένα, συστηματικά και εύληπτα τα σχετικά στοιχεία. Αποτελούν στέρεο πάτημα για τους ερευνητές.

ΕΛΛΗ ΔΡΟΥΓΛΙΑ