

Μνήμων

Τόμ. 8 (1982)

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

ΜΝΗΜΩΝ

ΤΟΜΟΣ ΟΓΔΟΣΣ

ΣΠ. ΑΣΔΡΑΧΑΣ: Φορολογία και έκχρηματισμός στην οικονομία των βαλκανικών χωρών (15ος-16ος αι.). ● ΑΝΤ. ΛΙΑΚΟΣ: Οι φιλελεύθεροι στην επανάσταση του 1862. 'Ο πολιτικός σύλλογος «Ρήγας Φεραίος» ● ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΒΑΡΔΑ: Πολιτισμικοί στρατηγικοί στην Ελλάδα στα τέλη του 19ου αιώνα ● ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΒΛΑΣΣΗ: 'Η συμμετοχή των Έκτακτων στα Όρλωφικά (1770) και η αντίδραση της Βενετίας ● ΑΛΕΚΑ ΜΠΟΥΤΖΟΥΒΗ - ΜΠΑΝΙΑ: Τό Καποδιστριακό κόμμα 1832-1833. 'Από την ήττα στον παραγκωνισμό και την καταδίωξη ● Κ. Θ. ΔΗΜΑΡΑΣ: Συγκριτισμός ● ΟΛΓΑ ΓΚΡΑΤΖΙΟΥ: Τό μονόφυλλο του Ρήγα το 1797. Παρατηρήσεις στη νεοελληνική εικονογραφία του Μεγάλου 'Αλεξάνδρου ● Γ. ΜΟΥΡΕΛΟΣ: 'Η προσωρινή Κυβέρνηση της Θεσσαλονίκης και οι σχέσεις της με τους συμμάχους (Σεπτέμβριος 1916-Ιούνιος 1917) ● Η. FLEISCHER: Νέα στοιχεία για τη σχέση Γερμανικών αρχών κατοχής και Ταγμάτων 'Ασφαλείας ● Ε. ΠΡΕΒΕΛΑΚΗΣ: Τό πρόβλημα των γενεαλογιών στην 'Ιστορία ● Π. ΜΙΧΑΗΛΑΡΗΣ: 'Η έμπορική έταιρική συνεργασία του βενετικού οίκου Ταρωνίτη - Θεοτόκη και των αδελφών Γ. και Θ. Παργιβαλάν (1732-1737). ● ΑΡ. Κ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: 'Ενα άγνωστο έπιστόμιο και μία ελληνική μαρτυρία για τή διάρκεια του Lemke από τή Τσαρτίσση της Θεσσαλίας ● Γ. ΚΟΚΚΩΝΑΣ: 'Ισοκράτους λόνοι τρέας: Φλωρεντία c. 1495 ή Ρώμη c. 1517; Γύρω από μία διάφθορα στον Legrand. ● Θ. ΒΕΡΕΜΗΣ: 'Η άσημνη μαρτυρία ● Γ. ΜΠΟΚΟΣ: Συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με τήν πρόταση του Π. Μαρκίδη-Πούλιου για εγκατάσταση τυπογραφείου στα 'Επτάνηρα ● Τ. Ε. ΣΚΑΛΕΝΙΤΗΣ: Βιβλιολογικά Α' ● Χ. ΛΟΥΚΟΣ: 'Η έννοιαση προσδών κατά τήν Καποδιστριακή περίοδο. ● ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ 1977

ΑΘΗΝΑ 1980 - 1982

Η ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΧΟΥΣ. (Σεπτέμβριος 1916 - Ιούνιος 1917)

ΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΜΟΥΡΕΛΟΣ

doi: [10.12681/mnimon.230](https://doi.org/10.12681/mnimon.230)

Βιβλιογραφική αναφορά:

ΜΟΥΡΕΛΟΣ Γ. Γ. (1982). Η ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΧΟΥΣ. (Σεπτέμβριος 1916 - Ιούνιος 1917). *Μνήμων*, 8, 150-188. <https://doi.org/10.12681/mnimon.230>

ΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΜΟΥΡΕΛΟΣ

Η ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΧΟΥΣ

(Σεπτέμβριος 1916 - Ίούνιος 1917)*

Θά μπορούσε κανείς νά ἐξηγήσει τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης, ὅπως καὶ γενικότερα τὴν κατάσταση ποὺ ἐπικρατοῦσε στὴν Ἑλλάδα κατὰ τὸν Α΄ Παγκόσμιον πόλεμο, μὲ διάφορους τρόπους. Εἴτε σὰν μιὰ συνταγματική κρίση, εἴτε σὰν μιὰ κοινωνικο-πολιτική σύγκρουση μὲ προέλευση προγενέστερη τοῦ 1914, εἴτε, τέλος, σὰν μιὰ εἰδικὴ ἱστορικὴ κατάσταση : τῇ

* Ἡ μελέτη αὕτη ἀποτελεῖ μέρος διδακτορικῆς διατριβῆς μὲ τίτλο : *La mission Jonnart et la déposition de Constantin Ier de Grèce. Etude sur les conditions de l'intervention hellénique dans la Grande Guerre*. Ἡ διατριβὴ αὕτη ὑποστηρίχθηκε στὸ Πανεπιστήμιον τῆς Σορβόννης τὸν Δεκέμβριον 1978. Γιὰ τὸ ἄρθρο ποὺ ἀκολουθεῖ, μελετήθηκε ἰδιαίτερα τὸ ἐξῆς ἀρχειακὸ ὕλικό :

1. MINISTÈRE FRANÇAIS DES AFFAIRES ETRANGÈRES (A.E.)
SERIE GUERRE 1914 - 1918 (Balkans - Grèce)
— Dossier général (ἀρ. 255, 262 - 266, 268 - 274).
— Gouvernement vénizéliste (ἀρ. 286 - 292).
— Abdication du roi Constantin (ἀρ. 293 - 295).
— Conférences (ἀρ. 989 - 991).
2. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ (Α.Υ.Ε.)
Ἀρχεῖο Προσωρινῆς Κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης.
3. ΜΟΥΣΕΙΟ ΜΠΕΝΑΚΗ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ (Α.Μ.Μ.)
— Ἀρχεῖο Προσωρινῆς Κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης (1916 - 1917). Φάκελοι 148 - 149.
— Ἀρχεῖο Ἐ. Βενιζέλου Ἀλληλογραφία (1916 - 1917). Φάκελος 313.
4. ARCHIVES DÉPARTEMENTALES DU PAS-DE-CALAIS : PAPIERS JONNART (P.J.)
— Φάκελοι ἀρ. 26J13 (1-7).

Οἱ ὑποσημειώσεις παραπέμπουν στὸν ἀριθμὸ τοῦ φακέλου ποὺ περιλαμβάνει τὸ ἔγγραφο γιὰ τὸ ὁποῖο γίνεται λόγος. Σχετικὰ μὲ τὸ ἀρχεῖο τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης συναντήσαμε τὸ πρόβλημα τῆς ἐλλιποῦς ἀρίθμησης τῶν φακέλων. Γιὰ τὸν λόγο αὐτὸ στὶς παραπομπές μας ἀποφασίσαμε ν' ἀναφερόμαστε στὸν πλήρη τίτλο τοῦ φακέλου κατὰ τὴν πρώτη ἐμφάνισή του καὶ στὶς πρώτες λέξεις τοῦ τίτλου του στὴ συνέχεια (Π.χ. : Α.Υ.Ε. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἀναγνωρίσεως τῆς Προσωρινῆς Κυβερνήσεως ὑπὸ τῶν Δυνάμεων* κατὰ τὴν πρώτη παραπομπὴ σὲ ἔγγραφο τοῦ φακέλου αὐτοῦ, καὶ Α.Υ.Ε. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις...* γιὰ τὶς ὑπόλοιπες ἀναφορές).

μεθόδευση μιᾶς σειρᾶς διπλωματικῶν πιέσεων ἀπὸ τὶς Μεγάλες Δυνάμεις σὲ βάρος ἑνὸς ἀσθενέστερου Κράτους μὲ σκοπὸ τὴν ὑλοποίησιν τῶν στόχων τοὺς στὴν ἀνατολικὴν λεκάνη τῆς Μεσογείου. Κάτω ἀπὸ τὸ τελευταῖο αὐτὸ πρίσμα θὰ μελετήσουμε τὶς σχέσεις τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης μὲ τοὺς Συμμάχους διευκρινίζοντας ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὅτι πρόκειται γιὰ ἓνα διπλωματικὸ παιχνίδι μὲ ἄνισους ὅρους, ἀφοῦ ἡ ἀνάπτυξή πρωτοβουλιῶν, ἡ λήψη καὶ ἐφαρμογὴ ἀποφάσεων καὶ γενικὰ ὁ ἔλεγχος τῶν σχέσεων ἀνήκουν στὴ συμμαχικὴ παράταξη. Τὸ βενιζελικὸ κίνημα περιορίζεται σ' ἓνα δευτερεύοντα ρόλο καὶ ἡ ὑπαρξὴ του γίνεται κυρίως αἰσθητὴ τῇ στιγμῇ ὅπου τὰ συμφέροντα τῶν Δυνάμεων κρίνουν ἀπαραίτητη τὴν παρέμβασή του.

Ἡ μελέτη βασίσθηκε κατὰ κύριο λόγο σὲ ἀρχεῖακὸ ὕλικό. Ἡ γαλλικὴ πλευρά, εἴτε πρόκειται γιὰ τὸ ἀρχεῖο τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν (συντομογραφία Α.Ε.), εἴτε γιὰ τὰ ἰδιωτικὰ χαρτιά τοῦ ὑπατου ἀρμοστή τῶν Δυνάμεων στὴν Ἑλλάδα, Charles Célestin Jonnart (P.J.), ἐπιτρέπει μιὰ πληρέστερη προσέγγισιν τοῦ θέματος, μὲ σαφεῖς πληροφορίες γιὰ τὶς διεθνεῖς διαστάσεις του. Ἀπὸ ἐλληνικῆς πλευρᾶς, τὸ ἀρχεῖο τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης ποὺ βρίσκεται στὸ Ὑπουργεῖο τῶν Ἐξωτερικῶν (Α.Υ.Ε.), καθὼς καὶ ὁρισμένο ὕλικό ποὺ ἀνήκει στὸ Μουσεῖο Μπενάκη (Α.Μ.Μ.), προσφέρουν στοιχεῖα σχετικὰ μὲ τὰ ἐσωτερικὰ προβλήματα τοῦ κινήματος καὶ τὴ συνεχὴ προσπάθεια τῶν βενιζελικῶν ἰθυνόντων νὰ θεμελιώσουν τὴ θέση τοὺς μέσα στὴ γεμάτη ἀντιφάσεις πολιτικὴ τῶν Δυνάμεων.

Γιὰ ὅλες τὶς ἡμερομηνίες ἀκολουθεῖται τὸ γρηγοριανὸ ἡμερολόγιο, ὥστε νὰ ἀποφευχθοῦν ἄσκοπες συγχύσεις. Ἔτσι δὲν πρόκειται νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὁ συνηθισμένος ὅρος «Νοεμβριανὰ», γιὰ τὰ γεγονότα ποὺ διαδραματίσθηκαν στὴν Ἀθῆνα τὶς πρῶτες μέρες τοῦ Δεκεμβρίου 1916 σύμφωνα μὲ τὸ σημερινὸ σύστημα χρονολογίας.

Τὸ θέμα, ἀπὸ τὴν ἴδια τὴ δομὴ του, δὲν ἐπιτρέπει νὰ ξεφύγει κανεὶς ἀπὸ τὴν ἐξιστόρησιν διαδοχικῶν γεγονότων. Μέσα στὸ πλαίσιο αὐτό, προτιμήσαμε τὴ χρονολογικὴ σειρὰ παρὰ τὴν κατάταξιν τῶν προβλημάτων σὲ θεματικὲς ἐνότητες. Προκειμένου νὰ περιορισθεῖ ὁ κίνδυνος τῆς μονοτονίας ποὺ περικλείει ἡ ἐξιστόρησιν αὐτὴ, ἀποφασίσαμε τὴν παράθεσιν χαρακτηριστικῶν κειμένων. Τέλος, γιὰ μιὰ πιὸ εὐκόλῃ κατανόησιν, χωρίσαμε τὸ θέμα σὲ τρεῖς χρονολογικὲς ἐνότητες ἢ κάθε μία ἀπὸ τὶς ὁποῖες παρουσιάζει ἰδιόμορφα στοιχεῖα.

Ἡ πρώτη (Σεπτέμβριος-Δεκέμβριος 1916) περιλαμβάνει τὴν ἐκδήλωσιν τοῦ κινήματος, τοὺς δισταγμοὺς τῶν Δυνάμεων καὶ τὶς προσπάθειες τῆς βενιζελικῆς διπλωματίας γιὰ τὴν ἐπίσημην ἀναγνώρισιν τοῦ κινήματος. Λή-

γει με την αποστολή διπλωματικών αντιπροσώπων της Γαλλίας και της Μεγάλης Βρετανίας στη Θεσσαλονίκη.

Ἡ δεύτερη φάση (Ἰανουάριος - 12 Ἰουνίου 1917) ἀποτελεῖ τὸν κορμὸ τῆς μελέτης. Πρόκειται γιὰ σχέσεις σὲ ἐπίπεδο κυβερνήσεων, θὰ μπορούσε νὰ πεῖ κανεῖς, ποὺ ἐξελίσσονται οὐσιαστικὰ σὲ ἑλληνο-γαλλικὸ διάλογο, ὕστερα ἀπὸ τὴ διάσπαση τῆς συμμαχικῆς πολιτικῆς ἀπέναντι στὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ἀπροκάλυπτη πιά ὑποστήριξη τῆς γαλλικῆς κυβέρνησης πρὸς τὸ βενιζελικὸ κίνημα. Ἡ φάση αὕτη λήγει με τὴν ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου (12 Ἰουνίου 1917).

Ἡ τρίτη φάση (12 - 27 Ἰουνίου 1917) χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὶς διαπραγματεύσεις ποὺ καταλήγουν στὴ διάλυση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης καὶ στὴ μεταφορά της στὴν Ἀθήνα ὡς κυβέρνησης τοῦ ἐνωμένου πιά ἑλληνικοῦ Κράτους.

Α. Ἡ Πρώτη φάση (Σεπτέμβριος - Δεκέμβριος 1916)

Δὲν πρόκειται νὰ ἐπεκταθοῦμε στὶς λεπτομέρειες τῆς ἀρχικῆς φάσης τοῦ ἔθνικοῦ διχασμοῦ ποὺ χώρισε ἀπὸ τὸ 1914 τὴν Ἑλλάδα σὲ δυὸ παρατάξεις : τοὺς βασιλικούς, ὑπέρμαχους τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητας ἀπέναντι στὸν εὐρωπαϊκὸ πόλεμο, με ἐμφανὴ συμπάθεια γιὰ τὶς Κεντρικὲς Αὐτοκρατορίες (Γερμανία - Αὐστρουγγαρία) καὶ τοὺς βενιζελικούς, ὑποστηρικτὲς τῆς εἰσόδου τῆς Ἑλλάδας στὶς ἐπιχειρήσεις στὸ πλευρὸ τῶν Δυνάμεων τῆς Entente (Γαλλία - Μεγ. Βρετανία - Ἰταλία - Ρωσία). Ἀπὸ τὴ στιγμή τῆς δεύτερης παραίτησης τοῦ Βενιζέλου ἀπὸ τὴν πρωθυπουργία (5 Ὀκτωβρίου 1915) μέχρι τὴν ἐκδήλωση τοῦ κινήματος τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ κατάσταση χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὶς μεγαλύτερες ἀντιζοότητες. Ἡ Ἑλλάδα, χώρα οὐδέτερη, φιλοξενεῖ στὸ ἔδαφός της στρατεύματα τῶν Δυνάμεων τῆς Entente, ἐνῶ ἡ ἐπικοινωνία τῶν Συμμάχων μαζί της γίνεται σὲ τόνο ἐκβιασμοῦ με ἐπίδοση τηλεσιγρῶν καὶ κάτω ἀπὸ τὴν ἀπειλὴ τοῦ ἀποκλεισμοῦ τῶν ἀκτῶν. Οἱ Κεντρικὲς Αὐτοκρατορίες ἐπεμβαίνουν κι αὐτὲς με τὴν κατάληψη τοῦ Ροῦπελ (Μάιος 1916) καὶ τῆς Καβάλας (Σεπτέμβριος 1916), ἐνῶ στὸν ἐσωτερικὸ τομέα τὸ χάσμα μεταξὺ βασιλικῶν καὶ βενιζελικῶν γίνεται στὸ διάστημα αὐτὸ ἀγεφύρωτο.

Δὲν εἶναι ἀπόλυτα γνωστὸ μέχρι ποῖο σημεῖο οἱ Σύμμαχοι ἐπηρέασαν τὸν Βενιζέλο στὴν πραγματοποίησή τοῦ κινήματός του. Μέχρι τὶς ἀρχὲς τοῦ 1916, ὁ ἀρχηγὸς τῶν Φιλελευθέρων εἶχε ἀποκλείσει τὴν περίπτωση δι-
κῆς του συμμετοχῆς σὲ ἐκδηλώσεις με ἀντιδυναστικὸ χαρακτήρα. Τὸν Φε-
βρουάριο μάλιστα ὑποστήριξε ὅτι δὲν εἶχε ποτὲ διανοηθεῖ ἀλλὰ οὔτε καὶ

ἐπιθυμοῦσε ἀλλαγὴ δυναστείας ἢ πολιτεύματος στὴν Ἑλλάδα¹. Γρήγορα ὅμως, ἀντλώντας θάρρος ἀπὸ τὶς πρῶτες ἐπιτυχίες τῶν Συμμάχων στὸ μέτωπο τοῦ Verdun, ἐξαπέλυσε μιὰ βίαιη ἐκστρατεία ἐναντίον τῆς κυβέρνησης καὶ τῶν ἀνακτόρων. Ἐκμυστηρεύθηκε μάλιστα στὶς 29 Μαΐου στὸν Γάλλο πρεσβευτὴ Jean Guillemin τὴν πρόθεσή του νὰ μεταβεῖ στὴ Θεσσαλονίκη ἐπικεφαλῆς μιᾶς προσωρινῆς κυβέρνησης ποὺ θὰ ἐπεξέτεινε τὴν ἐξουσία της στὴ Μακεδονία, στὴν Ἠπειρο καὶ στὰ νησιά τοῦ Αἰγαίου. Σκοπὸς της θὰ ἦταν ὁ σχηματισμὸς καὶ ἡ ὀργάνωση ἐνὸς στρατοῦ ποὺ θὰ πολεμοῦσε στὸ πλευρὸ τῶν Συμμάχων. Παρ’ ὅλο ποὺ ἀναγνώρισε τὸν ἐπαναστατικὸ χαρακτήρα ἐνὸς τέτοιου ἐγχειρήματος, ὁ Βενιζέλος ἀρνήθηκε ὁποιοδήποτε ἀντιδυναστικὸ χαρακτηρισμὸ. Ἦθελε νὰ ἀποφύγει μὲ κάθε τρόπο τὴν ἔκρηξη ἐνὸς ἐμφυλίου πολέμου, μὲ Γερμανοὺς καὶ Βούλγαρους ἤδη στὸ ἑλληνικὸ ἔδαφος. Ἀκόμα λιγότερο ἐπιθυμοῦσε μιὰ ἐξέγερση στὴ νότια Ἑλλάδα, καὶ κυρίως στὴν Ἀθήνα, ὅπου ὁ στρατὸς βρισκόταν κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τῶν βασιλικῶν. Δῆλωσε τέλος ὅτι δὲν σκόπευε νὰ προχωρήσει στὴν ἐφαρμογὴ τοῦ σχεδίου του χωρὶς τὴ συγκατάθεση τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας. Τὸ τηλεγράφημα αὐτὸ τοῦ Guillemin ἀποτελεῖ τὴν πρώτη μνεῖα ποὺ γίνεται γύρω ἀπὸ ἓνα κίνημα ἐναντίον τοῦ καθεστώτος τῆς Ἀθήνας².

Δὲν γνωρίζουμε μέχρι ποιοὺ σημεῖο ἡ ἀλλαγὴ τοῦ Βενιζέλου εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ὑποστήριξης τῶν Συμμάχων. Ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τοῦ καλοκαιριοῦ τοῦ 1916, πάντως, οἱ Δυνάμεις τῆς Entente ἐνίσχυαν κάθε ἐκδήλωση ποὺ στρεφόταν ἐναντίον τῆς βασιλικῆς παράταξης, ἀναπτύσσοντας παράλληλα ἔντονη δραστηριότητα στὴν Ἑλλάδα, κυρίως στὸν τομέα τῆς προπαγάνδας. Στὶς 8 καὶ 9 Ἰουνίου, κατὰ τὴν διάρκεια μιᾶς γαλλο-βρετανικῆς διάσκεψης κορυφῆς, ὁ Γάλλος πρωθυπουργὸς Aristide Briand καὶ ὁ στρατηγὸς Joffre ἐμφανίσθηκαν ὡς ὑπέρμαχοι μιᾶς συμμαχικῆς ἐπίθεσης στὸ μακεδονικὸ μέτωπο. Προηγουμένως, ὅμως, ἔπρεπε νὰ ξεκαθαρισθεῖ ἡ κατάσταση ἀπὸ τὴ μεριά τῆς Ἑλλάδας γιὰ τὴν ἀσφάλεια τῆς ἐπιχείρησης αὐτῆς, κάτι ποὺ προϋπέθετε κυβερνητικὲς μεταβολές στὴν Ἀθήνα³.

Στὶς 29 Αὐγούστου, ἡ ἐξέγερση τῆς ἐπιτροπῆς αὐτοάμυνας τῆς Μακεδονίας στὴ Θεσσαλονίκη θὰ ἀποτύγχανε χωρὶς τὴν παρέμβαση τοῦ στρατηγοῦ Maurice Sarrail, διοικητῆ τῆς συμμαχικῆς Στρατιᾶς τῆς Ἀνατολῆς. Ἡ πρόχειρη προετοιμασία τῆς ἐξέγερσης ἔκανε τὸν Βενιζέλο νὰ διστάσει

1. S. Cosmin, *Dossiers secrets de la Triple Entente. Grèce (1914 - 1922)*, Παρίσι 1970, σ. 173, 175.

2. A.E. 255 : Guillemin πρὸς Briand, 1.128 καὶ 1.129 τῆς 30.5.16. G. B. Leon, *Greece and the Great Powers (1914 - 1917)*, Θεσσαλονίκη 1974, σ. 362.

3. A.E. 989 : Διάσκεψη Λονδίνου. Πρακτικά. Ἡ Στρατιὰ τῆς Ἀνατολῆς εἶχε 334.000 ἄνδρες ἀπὸ τοὺς ὁποίους 106.000 ἦταν Γάλλοι, 100.000 Σέρβοι, 96.000 Βρετανοί, 20.000 Ἰταλοί, 12.000 Ρῶσοι.

γιά τή μετάβασή του στή Θεσσαλονίκη⁴, καί μόνο ἡ πτώση τῆς Καβάλας στίς 11 Σεπτεμβρίου 1916 τὸν ἔπεισε νά πραγματοποιήσει τὸ σχέδιό του. Στίς 26 τοῦ ἴδιου μήνα, μὲ τὴ βοήθεια τῆς γαλλικῆς πρεσβείας, ἐγκατέλειψε τὴν Ἀθήνα⁵. Στίς 9 Ὀκτωβρίου σχημάτισε μιὰ προσωρινή κυβέρνησις στή Θεσσαλονίκη. Στίς 14 καὶ 17, ἀπεύθυνε στοὺς προξένους τῆς Entente αἴτηση γιὰ διπλωματικὴ ἀναγνώριση.

Ἡ ἀνάμειξη τῶν γαλλικῶν κύκλων τῆς Ἀθήνας ἔπαιξε σημαντικὸ ρόλο στὴν τελικὴ ἀπόφαση τοῦ Βενιζέλου. Ἡ στενὴ συνεργασία φαίνεται κι' ἀπὸ τὸν τόνο τῶν τηλεγραφημάτων τοῦ Guillemin, ὁ ὁποῖος ἐπέμενε ὅτι στὴν ὅλη ὑπόθεση, ὅπως εἶχε διαμορφωθεῖ, ἡ Γαλλία ἔπρεπε νά θέσει τοὺς συμμάχους της, καὶ κυρίως τὴν Ἰταλία καὶ τὴ Ρωσία, μπροστὰ στὸ τετελεσμένο γεγονός. Μιὰ σταδιακὴ ἀναγνώριση τῆς νέας κυβέρνησης θὰ ἦταν ἡ καλύτερη λύση. Πάνω ἀπ' ὅλα ὅμως, ἔπρεπε νά ἐξασφαλισθεῖ μιὰ στενὴ συνεργασία τῶν βενιζελικῶν τῆς Θεσσαλονίκης μὲ τὴ γαλλικὴ πρεσβεΐα τῆς Ἀθήνας, ὥστε νά μὴ βρεθεῖ ὁ Βενιζέλος ἀπὸ τὴν ἀρχὴ σὲ θέσι ἀνεξαρτησίας ἀπέναντι στοὺς Συμμάχους καὶ χαθεῖ ὁ ἔλεγχος τοῦ κινήματος⁶.

Οἱ κυβερνήσεις τοῦ Λονδίνου καὶ τῆς Πετρούπολης ἀρνήθηκαν νά ἀναγνωρίσουν τὴν προσωρινὴ κυβέρνησις. Οἱ διαβεβαιώσεις ὅμως τοῦ Βενιζέλου ὅτι τὸ κίνημά του δὲν εἶχε χαρακτῆρα ἀντιδυναστικὸ τίς ἔπεισαν νά ἐπιτρέψουν στοὺς προξένους τοὺς νά ἔρθουν σὲ ἐπαφὴ μὲ τὴ νέα κυβέρνησις. Ἡ Ἰταλία δὲν δίστασε νά κρίνει τὴν προτίμησή της πρὸς τὸ καθεστῶς τῆς Ἀθήνας⁷. Ἀντιδράσεις ἀπόλυτα συνεπεῖς σὲ σχέσι μὲ τὴν πολιτικὴ ποὺ ἀκολουθοῦσαν οἱ χῶρες αὐτές. Γιὰ τὴν Ἀγγλία, ἡ δημιουργία ἀναταραχῶν στὴν Ἑλλάδα καθιστοῦσε περισσότερο πολὺπλοκα τὰ προβλήματα σὲ μιὰ περιοχὴ ἀπὸ τὴν ὁποία ἐπιθυμοῦσε ν' ἀποσύρει τίς στρατιωτικὲς της δυνάμεις. Ἡ κυβέρνησις τῆς Α.Μ. εἶχε ἄλλωστε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ἐκφράσει τὴν ἀντίθεσή της στὴν ὅλη συμμαχικὴ ἐπιχείρησις τῆς Μα-

4. Α.Ε. 286 : Graillet πρὸς Briand, 151 τῆς 30.8.16, 154 τῆς 31.8.16, 165 τῆς 9.9.16. Ν. Γρηγοριάδης, *Ἡ Ἑθνικὴ Ἀμυνα τῆς Θεσσαλονίκης τοῦ 1916*, Ἀθήνα 1960, σσ. 23 - 25. M. Sarraïl, «La Grèce vénizéliste», στὴν *Revue de Paris*, ἀρ. 24, Δεκέμβριος 1919, σσ. 690 - 693.

5. Α.Ε. 286 : Guillemin πρὸς Briand, 1.776 τῆς 24.9.16.

6. Α.Ε. 286 : Guillemin πρὸς Briand, 1898 τῆς 13.10.16. Α.Υ.Ε. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἀναγνώρισεως τῆς Προσωρινῆς Κυβερνήσεως ὑπὸ τῶν Δυνάμεων* : Guillemin πρὸς Βενιζέλο, χ.ἀ. τῆς 13.10.16. Guillemin πρὸς Graillet, χ.ἀ. τῆς 12.10.16.

7. Α.Ε. 286 : P. Cambon πρὸς Briand, 1381 τῆς 14.10.16. Briand πρὸς Guillemin, 1069 τῆς 14.10.16. Barrère πρὸς Briand 888 τῆς 15.10.16. Α.Ε. 287 : Bertie πρὸς Briand, ὑπομνήματα τῆς 16.10.16 καὶ 25.10.16. Guillemin πρὸς Briand, 1981 τῆς 26.10.16. Α.Υ.Ε. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις...* : Elliot πρὸς Βενιζέλο, χ.ἀ. τῆς 22.10.16. Demidoff πρὸς Βενιζέλο χ.ἡ.

κεδονίας, καὶ τὸν Δεκέμβριο τοῦ 1915 εἶχε δεχθεῖ μὲ βαριά καρδιά, ὕστερα ἀπὸ πιέσεις, τὴ σταθεροποίηση τοῦ μετώπου καὶ τὴν ἄμυνα τοῦ περιχαρακωμένου στρατοπέδου τῆς Θεσσαλονίκης. Ἡ Ρωσία καὶ ἡ Ἰταλία εἶχαν ἢ κάθε μιὰ τοὺς λόγους τῆς νὰ μὴν ἐπιθυμοῦν τὴν ἐπάνοδο τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία, ἀποτέλεσμα τῆς ὁποίας θὰ ἦταν ἡ ταυτόχρονη ἀναξωπύρωση τῆς πολιτικῆς τῆς «Μεγάλης Ἰδέας», ἐπικίνδυνου ἀνταγωνιστῇ τοῦ δικοῦ τους ἐπεκτατισμοῦ στὴν ἀνατολικὴ λεκάνη τῆς Μεσογείου.

Στις 20 Ὀκτωβρίου τοῦ 1916, Βρετανοὶ καὶ Γάλλοι, σὲ διάσκεψη κορυφῆς στὴν Boulogne-sur-mer, ἀποφάσισαν μόνο τὴν *de facto* ἀναγνώριση τῆς κυβέρνησης τῆς Θεσσαλονίκης μὲ πλήρη ἠθικὴ καὶ ὕλική ὑποστήριξη (10 ἑκατομ. φράγκα γιὰ τὴ συντήρηση τοῦ στρατοῦ καὶ τὴν ὀργάνωση τῶν διαφόρων ὑπηρεσιῶν τῆς). Ἀποφασίσθηκε ἐπίσης ἡ ἄρση τοῦ ἀποκλεισμοῦ στὶς περιοχὲς τῆς Ἑλλάδας ποὺ εἶχαν προσχωρήσει στὸ κίνημα.

Ἡ πτώση τῆς Καβάλας εἶχε θορυβήσει τοὺς Συμμάχους, ποὺ συμφώνησαν ν' ἀναγκάσουν τὴν κυβέρνησι τῆς Ἀθήνας «νὰ τηρήσει μιὰ πιὸ ἀξιοπρεπὴ στάση» (φράση τοῦ Briand κατὰ τὴ διάσκεψη). Ἀπέφυγαν πάντως νὰ διακόψουν κάθε εἶδους ἐπικοινωνία μαζί της, καὶ ἄρχισαν νὰ προσανατολίζονται πρὸς τὴν ἰδέα μιᾶς συμφιλίωσης ἀνάμεσα στὸν Βενιζέλο καὶ τὸ παλάτι. Κυριότερος ἐνσارκωτής τῆς κατὰ τὴ διάρκεια τῆς διάσκεψης ὑπῆρξε ὁ ἴδιος ὁ Briand. Τὸ μόνο αὐστηρὸ μέτρο ποὺ ἀποφασίσθηκε ἀφοροῦσε τὴν ἀποστράτευση καὶ τὴ μεταφορὰ τοῦ βασιλικοῦ στρατοῦ στὴν Πελοπόννησο γιὰ τὴν ἀσφάλεια τῆς Στρατιᾶς τῆς Ἀνατολῆς⁸.

Περιμένοντας σκληρότερη στάση τῶν Συμμάχων ἀπέναντί του, ὁ Κωνσταντῖνος δέχθηκε χωρὶς ἀντιρρήσεις τὴν ἀπόφαση αὐτῇ, ζητώντας μόνο τὴ διαβεβαίωση ὅτι οἱ δυνάμεις τῆς Ἐθνικῆς Ἀμυνας δὲν θὰ εἰσέβαλλαν στὴ Θεσσαλία μόλις τὴν ἐκκένωνε ὁ στρατὸς του. Στις 23 Ὀκτωβρίου ὑπέγραψε μὲ τὸν Γάλλο βουλευτὴ Paul Bénazet συμφωνία σχετικὴ μὲ τὴ μεταφορὰ καὶ τὴν παράδοση στοὺς Συμμάχους ὅλου τοῦ πολεμικοῦ ὕλικου καθὼς καὶ τοῦ στόλου. Σὰν ἀνταπόδοση, πέτυχε τὴν ἀναγνώριση ἀπὸ τὴν Entente τῆς ἀκεραιότητος τοῦ βασιλείου καὶ τὴν ὑπόσχεση ὅτι ἡ προσωρινὴ κυβέρνησι δὲν ἐπρόκειτο νὰ ἀναγνωρισθεῖ ἐπίσημα. Τέλος, τοῦ δόθηκε

8. A.E. 286 : Guillemin πρὸς Briand, 1882 τῆς 11.10.16. A.E. 287 : Margerie πρὸς Guillemin, 1092, πρὸς P. Cambon, 3544, πρὸς Barrère, 1571 τῆς 24.10.16. Isvolsky πρὸς Briand, ὑπομνήματα τῆς 27.10.16 καὶ 30.10.16. A.E. 989 : Διάσκεψη τῆς Boulogne-sur-mer. Πρακτικά. Briand πρὸς Paléologue, 1660 καὶ 1663, Guillemin, 1086 - 1088, Barrère, 1556, P. Cambon, 3497 - 3498 τῆς 21.10.16. C.J. Smith, *The Russian struggle for power (1914 - 1917). A study of russian foreign policy during the First World War*, Νέα Ὑόρκη 1956, σ. 435.

διαβεβαίωση ότι τὸ πολεμικὸ ὕλικό καὶ ὁ στόλος ποὺ θὰ παραχωροῦσε δὲν θὰ ἔπεφταν στὰ χέρια τῶν βενιζελικῶν⁹.

Τὸ διμέτωπο παιχνίδι τῶν Δυνάμεων καὶ ἡ προσπάθειά τους νὰ ἐξασφαλίσουν μιὰ ἰσορροπία ἀνάμεσα στὶς δύο ἀντιμαχόμενες παρατάξεις, προκάλεσαν ἀπογοήτευση στὴ Θεσσαλονίκη. Ὁ Νικόλαος Πολίτης, ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης ἔγραφε μὲ πίκρα :

«Πιστεύαμε ὅτι ἡ ἐπίσημη ἀναγνώριση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης θὰ ἦταν ζήτημα τυπικό, φυσικὴ συνέπεια τῆς γενικῆς ἐπιδοκιμασίας ποὺ συνάντησε ἡ κίνησή μας στὴ Γαλλία καὶ τὴ Μεγάλῃ Βρετανία (. . .) Σήμερα ὅμως βρισκόμαστε ἐκτεθειμένοι στὴν κοινὴ γνώμη τόσο στὴν Ἑλλάδα ὅσο καὶ στὸ ἔξωτερικό, ἐνῶ ἡ ἀναβολὴ τῆς ἀναγνώρισής μας δυσκολεύει τὴ θέση μας».

Ὁ Βενιζέλος, ἀποτεινόμενος στὸν Guillemin, ἐξέφρασε τὸ φόβο ὅτι οἱ ἐχθροὶ τοῦ κινήματος θὰ παρουσίαζαν τὴν ἄρνηση τῆς ἀναγνώρισης σὰν μιὰ ἀποτυχία, κάτι ποὺμποροῦσε νὰ στοιχίσει ἀκριβά¹⁰. Μπροστὰ στὸν κίνδυνο ποὺ τὴν ἀπειλοῦσε, ἡ κυβέρνησις τῆς Θεσσαλονίκης ἀποφάσισε νὰ περάσει στὴ δράση. Στὶς 2 Νοεμβρίου, δυνάμεις τῆς κατέλαβαν τὴν Κατερίνη, ὕστερα ἀπὸ μικρὴ σύγκρουση μὲ τὴ φρουρά τῆς πόλης. Τὸ ἐπείσθδιο ἦταν ἀρκετὸ γιὰ νὰ ἀνατρέψει τὴν εὐθραυστὴ ἰσορροπία ποὺ θέλησαν νὰ ἐπιβάλουν οἱ Σύμμαχοι. Ὁ Βενιζέλος ἰσχυρίσθηκε ὅτι ἡ ἐπέμβαση ἔγινε ἐν γνώσει τοῦ στρατηγοῦ Sarrail, ἔπειτα ἀπὸ ἐκκλιση τοῦ πληθυσμοῦ τῆς περιοχῆς νὰ προσχωρήσει στὸ κίνημα καὶ δίχως καμιὰ πρόθεση νὰ προκληθεῖ ρήξις μὲ τὸ βασιλικὸ στρατό. Κατάφερε πάντως τὸ ἀναμενόμενο ἀποτέλεσμα, νὰ κάνει δηλαδὴ αἰσθητὴ καὶ ὑπολογίσιμη τὴν ὑπαρξὴ τοῦ κινήματός του.

Τὴν ἴδια μέρα ὁ Κωνσταντῖνος δήλωσε ὅτι δὲν ἦταν διατεθειμένος νὰ ἀποσύρει τὸ στρατό του ἀπὸ τὴ Θεσσαλία, ὅσο θὰ διαρκοῦσε ἡ ἀπειλὴ τῶν βενιζελικῶν στὰ βόρεια σύνορα τῆς ἐπαρχίας. Ὁ Bénazet ξέσπασε ἐναντίον τοῦ ἐγχειρήματος, λέγοντας ὅτι ὁ Βενιζέλος εἶχε τὴν ἔγκριση τῶν Δυνάμεων νὰ σχηματίσει κυβέρνησις γιὰ νὰ διώξει τοὺς Βούλγαρους ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα καὶ ὄχι γιὰ νὰ προκαλέσει ἐμφύλιο πόλεμο. Ἡ πολιτικὴ τῆς συμφιλίωσης ποὺ ἐπέδωκε ὁ Briand δέχθηκε ἕνα σοβαρὸ πλήγμα. Πρῶτοι

9. A.E. 262 : Guillemin πρὸς Briand, 1951 - 1953 τῆς 22.10.16, 1966 - 1969 τῆς 24. 10.16, 1970 - 1971 τῆς 25.10.16. A.E. 263 : Κωνσταντῖνος πρὸς Briand, ἐπιστολὴ τῆς 10.10.16. Briand πρὸς Κωνσταντῖνο, ἐπιστολὴ τῆς 12.10.16. A.M.M. 148 : Διαμαντίδης πρὸς Βενιζέλο, χ.ἀ. τῆς 27.10.16. L. Dartige du Fournet, *Souvenirs de guerre (1914 - 1916)*, Παρίσι 1920, σσ. 152 - 162.

10. A.E. 287 : Guillemin πρὸς Briand, 1988 τῆς 27.10.16, 227 τῆς 30.10.16, χ.ἀ. τῆς 31.10.16. Bertie πρὸς Briand, ὑπόμνημα τῆς 31.10.16. A.Y.E. : *Διπλωματικὰ διαπραγματεύσεις* . . . : Βενιζέλος πρὸς Guillemin, 56 τῆς 25.10.16.

οἱ Ἀγγλοι συνειδητοποίησαν ὅτι ἡ πολιτικὴ ποὺ ἀκολουθοῦσαν οἱ χῶρες τῆς Entente ἦταν γεμάτη ἀντιφάσεις καὶ ζήτησαν τὴν ἐπίσημη ἀναγνώριση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης. Μὲ βαριὰ καρδιά ἀναγκάστηκε ὁ Briand νὰ εὐθυγραμμισθεῖ πρὸς μιὰ περισσότερο δυναμικὴ στάση ἀπέναντι στοῦ καθεστῶς τῆς Ἀθήνας¹¹.

Ὑστερα ἀπὸ τὶς ἐξελίξεις αὐτὲς καὶ τὸ νέο προσανατολισμὸ τῆς βρετανικῆς πολιτικῆς, ὁ Βενιζέλος, πατώντας σὲ στερεότερο ἔδαφος, ἀπέκλεισε κάθε δυνατότητα συμφιλίωσής του μὲ τὰ ἀνάκτορα¹².

Στις 6 Νοεμβρίου, ὁ Bénazet ὑπέγραψε, κάτω ἀπὸ δυσκολότερες συνθήκες, ἓνα δεῦτερο σύμφωνο μὲ τὸν Κωνσταντῖνο. Ὁ βασιλικὸς στρατὸς θὰ ἐκκένωνε τελικὰ τὴ Θεσσαλία. Ἡ παραχώρηση ὅμως τοῦ πολεμικοῦ ὕλικου ἀναβλήθηκε γιὰ ἀργότερα. Στις 15 Νοεμβρίου ἀποφασίσθηκε ἡ δημιουργία μιᾶς οὐδέτερης ζώνης στὰ βόρεια σύνορα τῆς Θεσσαλίας. Ἡ ζώνη αὐτὴ, βάθους 3 ὥς 10 χλμ., ἀκολουθοῦσε τὴ γραμμὴ Λιτοχώρου - Σερβίων - Γρεβενῶν μέχρι τὰ ὕψωματα τοῦ Λεσκοβίκι. Ἡ ἐκκένωση τῆς ζώνης ἀπὸ τὶς δυνάμεις τοῦ βασιλικοῦ στρατοῦ καὶ τῶν τμημάτων τῆς Ἐθνικῆς Ἀμυνας καὶ ἡ ἀντικατάστασή τους ἀπὸ συμμαχικὸ στρατὸ πραγματοποιήθηκε στὶς 26 καὶ 27 τοῦ ἴδιου μήνα. Ἡ Ἑλλάδα ἦταν πιά γεωγραφικὰ χωρισμένη στὰ δύο. Ἡ προσωρινὴ κυβέρνησις εἶχε κερδίσει τὴν πρώτη της μάχη.

Στὸ Παρίσι, κατὰ τὴ διάρκεια νέας διάσκεψης κορυφῆς, ὁ Briand, σὲ μιὰ ὕστατη προσπάθεια, ἐπιχείρησε νὰ παρουσιάσει τὸ δεῦτερο σύμφωνο τοῦ Bénazet σὰν ἀπόδειξις ἐπιτυχίας τῆς πολιτικῆς τῆς συμφιλίωσης :

«Ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις εἶναι πεπεισμένη ὅτι ἡ κατάστασις στὴν Ἑλλάδα δὲν πρόκειται νὰ ἰσορροπῇ ὅσο καιρὸ ὁ βασιλεὺς δὲν ἔχει πετύχει τὴν ἑνωσὴ τῶν δύο παρατάξεων. Πρέπει ὅμως νὰ ἀναρωτηθεῖ κανεὶς ἂν ἡ ἐπίσημη ἀναγνώρισις τῆς κυβέρνησης τοῦ κ. Βενιζέλου δὲν ἀποτελεῖ ἐμπόδιο. Ἀντὶ νὰ ἐνισχύσει τὴ συμφιλίωσις ἀνάμεσα στὸν βασιλεὺς καὶ στὸν κ. Βενιζέλο, ἡ ἀναγνώρισις τοῦ τελευταίου θὰ εἶχε σὰν συνέπεια τὴν ἐπικύρωσις τῆς διάσπασής τους».

Στὴν προσπάθειά του αὐτὴ ὁ Briand ὑποστηρίχθηκε ἀπὸ τοὺς Ἰταλοὺς, ποὺ ἤθελαν μὲ κάθε τρόπο νὰ ἐμποδίσουν τὴν ἀναγνώριση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης, συνάντησε ὅμως τὴν ἀποφασιστικότητά τοῦ Ἀγγλοῦ πρωθυπουργοῦ Asquith, ποὺ εἶχε πάψει νὰ πιστεύει σὲ μιὰ συμφιλίωση καὶ γιὰ τὸν

11. A.E. 263 : Fleuriau πρὸς Briand, 1479 τῆς 5.11.16. Briand πρὸς P. Cambon, 3.776, πρὸς Guillemin, 1.148 τῆς 9.11.16. A.E. 287 : Bertie πρὸς Briand, ὑπόμνημα τῆς 8.11.16. P. Cambon πρὸς Briand 1.178 τῆς 10.11.16. G. Suarez, *Briand. Sa vie, son oeuvre*, Παρίσι 1940, τόμ. Γ', σσ. 488 - 489. G.B. Leon, *ἐ.ἀ.*, σσ. 426 - 428.

12. A.E. 288 : Guillemin πρὸς Briand, 2.161 τῆς 23.11.16. S. Cosmin, *ἐ.ἀ.*, σ. 299.

όποιο ή βοήθεια προς τόν Βενιζέλο αποτελούσε πιά καθήκον για τούς Συμμάχους. Μπροστά στην επιμονή της βρετανικής αντιπροσωπείας, ο Γάλλος πρωθυπουργός αναγκάστηκε να υποκύψει σε μία νέα πολιτική πίεσης κατά της κυβέρνησης του Κωνσταντίνου, ή οποία προέβλεπε, σάν τελευταίο στάδιο, δυναμική επέμβαση στην 'Αθήνα¹³. Κάτι πού πραγματοποιήθηκε ύστερα από μία διαδοχή γεγονότων ή εξιστόρηση τών όποιων δέν άφορᾶ ἄμεσα τό θέμα μας, μέ τήν απόβαση, τήν 1η Δεκεμβρίου, συμμαχικών ἀγυμάτων στην 'Αθήνα. Ἀκολούθησε σύγκρουσή τους μέ τό βασιλικό στρατό καί βομβαρδισμός τῆς πόλης από τό στόλο τών Δυνάμεων. Στίς 2 καί 3 Δεκεμβρίου ἔγινε μία πρωτοφανῆς καταδίωξη τών βενιζελικών από τίς ἀρχές τῆς πρωτεύουσας. Τά γεγονότα τοῦ Δεκεμβρίου 1916 θά μπορούσε νά πεῖ κανεῖς ὅτι ἀποτελοῦν ὁρόσημο, γιατί, μέ τίς συνέπειες πού εἶχαν στόν ἑλληνικό καί τό διεθνῆ χῶρο, προώθησαν τό ἑλληνικό ζήτημα στην τελική του φάση.

Ἡ προσωρινή κυβέρνηση, μέ ἐπίσημη ἀνακοίνωση στίς 3 Δεκεμβρίου, ἔκανε αἰσθητή τήν ἔντονη ἀντίδρασή της. Τρεῖς μέρες ἀργότερα, ὁ Βενιζέλος ζήτησε καί πάλι νά ἀναγνωρισθεῖ ἡ κυβέρνησή του ὡς μόνη νόμιμη ἀρχή τῆς χώρας. Παράλληλα πρότεινε στόν Sarraïl τή συμμετοχή δύο μεραρχιών τοῦ στρατοῦ τῆς Ἑλλάδας γιά πιθανή συμμαχική επέμβαση στή Θεσσαλία καί ζήτησε νά τοῦ παραχωρηθεῖ ὁλόκληρος ὁ ἑλαφρός ἑλληνικός στόλος, πού προηγουμένως εἶχε κατασχεθεῖ ἀπό τίς Δυνάμεις, γιά νά καταλάβει τὰ νησιά ὥστε νά προσχωρήσουν στό κίνημα¹⁴.

Γενικότερα, ἡ κυβέρνηση τῆς Θεσσαλονίκης ἀνέπτυξε μία ἔντονη διπλωματική δραστηριότητα γύρω ἀπό τό θέμα τῆς ἐπίσημης ἀναγνώρισης. Τήν ἐπομένη τών γεγονότων τῆς Ἀθήνας, οἱ Ἑλληνες πρέσβεις στό Παρίσι καί στό Λονδίνο Ἄθως Ρωμάνος καί Ἰωάννης Γεννάδιος παραιτήθηκαν καί τέθηκαν στή διάθεση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης. Φιλελεύθεροι βουλευτῆς τῆς βουλῆς τοῦ Ἰουνίου 1915 ἔφυγαν μέ εἰδικές ἀποστολές στό ἐξωτερικό. Ὁ Ἀλέξανδρος Διομήδης πῆγε στό Παρίσι καί στό Λονδίνο, ὁ Ἀπόστολος Ἀλεξανδρῆς στή Ρώμη. Τέλος, δύο ἀντιπροσωπεῖς μέ ἐπικεφαλῆς τούς Γεώργιο Καφαντάρη καί Παναγιώτη Ἀραβαντινὸ διέσχισαν τόν Ἀτλαντικό μέ σκοπὸ νά συγκεντρώσουν στίς Η.Π.Α. Ἑλληνες ἐθε-

13. A.E. 263 : Briand πρὸς P. Cambon, 3850 - 3853, πρὸς Paléologue 1905 - 1908, πρὸς Barrère, 1846 - 1849, πρὸς Guillemin, 745 - 748 τῆς 16.11.16. A.E. 990 : Διάσκεψη Παρισίου (15 - 16. 11.16) Πρακτικά. D. Lloyd-George, *War Memoirs*, Λονδίνο 1933, τόμ. Β', σσ. 932 - 959.

14. A.E. 288 : Graillet πρὸς Briand, 231-232 τῆς 6.12.16, 233 τῆς 7.12.16. Guillemin πρὸς Briand, 2.246 τῆς 7.12.16. A.Y.E. : *Διπλωματικὰ διαπραγματεύσεις ...* : Βενιζέλος πρὸς τούς προξένους τών χωρῶν τῆς Entente, 583 τῆς 6.12.16. Πολίτης πρὸς Guillemin, 595 τῆς 7.12.16.

λοντές καί νά τοὺς στείλουν στὸ μακεδονικὸ μέτωπο. Ὁργανώθηκαν ὁμιλίες στὴ Νέα Ὑόρκη καὶ στὴ Βοστώνη. Τὴν ἴδια στιγμή, οἱ ἐλληνικὲς παροικίες τοῦ Λονδίνου, τοῦ Λίβερπουλ, τοῦ Κάρντιφ, τοῦ Καΐρου καὶ τῆς Ἀλεξανδρείας ἔπαψαν νά ἀναγνωρίζουν τὸν Κωνσταντῖνο σὰν βασιλιά¹⁵.

Αὐτοὶ ὅμως ποὺ θορυβήθηκαν περισσότερο ἀπὸ τὰ γεγονότα τῆς Ἀθήνας ἦταν οἱ ἴδιοι οἱ Σύμμαχοι. Κανεὶς δὲν εἶχε προβλέψει ἐπεισόδια τέτοιου μεγέθους, τὰ ὁποῖα, σὲ συναρτηση μὲ τὴν ἐκκένωση τῆς Βλαχίας ἀπὸ τὸν ρουμανικὸ στρατὸ καὶ τὴν πτώση τοῦ Βουκουρεστίου στὶς ἀρχὲς Δεκεμβρίου, πρόσθεσαν διαστάσεις στὸ πρόβλημα τῆς ἀσφάλειας τῆς Στρατιᾶς τῆς Ἀνατολῆς.

Στὶς 3 Δεκεμβρίου, ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις πρότεινε τὴν ἐκθρόνισις τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τὴν ἐπίσημη ἀναγνώρισις τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις. Τὸ γενικὸ ἐπιτελεῖο ἐπιθυμοῦσε δυναμικὴ ἐπέμβασις στὴ νότια Ἑλλάδα. Ἐντυπωσιακὴ ὁμολογουμένως ἀλλαγὴ τόνου, ποὺ ὅμως ἀντικρούσθηκε ἀπὸ τοὺς ὑπόλοιπους Συμμάχους. Τὸ Λονδίνο ἀπάντησε στὶς 4 Δεκεμβρίου ὅτι ἡ ἐκθρόνισις δὲν μποροῦσε νά γίνει, τὴ στιγμή ποὺ οἱ Δυνάμεις δὲν εἶχαν πλήρη ἔλεγχον τῆς κατάστασις στὴν Ἀθήνα καὶ ὅτι ἡ ἐπίσημη ἀναγνώρισις τοῦ Βενιζέλου θὰ προκαλοῦσε τὴ σφαγὴ τῶν ὁπαδῶν του στὴν πρωτεύουσα. Ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ ἐμπορικοῦ ἀποκλεισμοῦ ἦταν γιὰ τοὺς Ἀγγλους ἡ ἀποτελεσματικότερη γιὰ τὴν ὥρα μέθοδος. Ἡ ρωσικὴ κυβέρνησις δήλωσε ὅτι ἡ ἐκθρόνισις τοῦ Κωνσταντίνου δὲν θὰ γινόταν εὐνοϊκὰ δεκτὴ ἀπὸ τοὺς συντηρητικὸς κύκλους τῆς αὐτοκρατορίας. Ἡ πρότασις γιὰ ἀναγνώρισις τοῦ Βενιζέλου προκάλεσε τὴν ἔντονη ἀντίδρασις τῆς κυβέρνησις τῆς Ρώμης¹⁶.

Οἱ Γάλλοι συνέχισαν παρ' ὅλα αὐτὰ τὶς πιέσεις, ἐνῶ ὁ Briand μεταμορφώθηκε σὲ ἀπόστολο τῆς δυναμικῆς πολιτικῆς ἀπέναντι στὴ βασιλικὴ Ἑλλάδα. Ἐφθανε νά πεισθοῦν οἱ Ρῶσοι ὅτι δὲν ἐπρόκειτο νά ἐπέλθῃ ἀλλαγὴ τῆς δυναστείας καὶ οἱ Ἱταλοὶ ὅτι οἱ Σύμμαχοι δὲν δούλευαν γιὰ τοὺς βενιζελικούς. Ἡ νεοσύστατη κυβέρνησις τοῦ Lloyd George ἀπέριψε γιὰ δευτέρη φορὰ τὶς προτάσεις τῶν Γάλλων, ὑποστηρίζοντας ὅτι στὸ Παρίσι ἐπικρατοῦσε πλήρης πανικὸς σχετικὰ μὲ τὸ θέμα τῆς ἀσφάλειας τῆς Στρατιᾶς τῆς

15. A.E. 264 : Σημειώσεις τοῦ J. Cambon, 3.12.16. P. Cambon πρὸς Briand, 1606 τῆς 4.12.16. A.E. 288 : Barrère πρὸς Briand, 1038 τῆς 22.11.16, 1071 τῆς 27.11.16. Guillemin πρὸς Briand, 2.813 τῆς 26.11.16, 4 τῆς 15.12.16. P. Cambon πρὸς Briand 1303 τῆς 12.12.16. Defrance πρὸς Briand, 522 τῆς 18.12.16. Βενιζέλος πρὸς Briand, ὑπόμνημα τῆς 19.12.16. Jusserand πρὸς Briand, 935 τῆς 21.12.16. A.Y.E. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις...* : Πολίτης πρὸς Γεννάδιο, 726 τῆς 19.12.16.

16. A.E. 264 : Barrère πρὸς Briand, 1.101 - 1.102 τῆς 3.12.16, 1.112 - 1.115 τῆς 5.12.16, 1.135 τῆς 9.12.16. Paléologue πρὸς Briand, 1.259 τῆς 4.12.16. A.E. 265 : Isvolsky πρὸς Briand, ὑπόμνημα τῆς 10.12.16.

Ἀνατολῆς. Δέχθηκε ὁμως τὴν ἐπίδοση τελεσιγράφου πρὸς τὴν κυβέρνησι τῆς Ἀθήνας (14 Δεκεμβρίου) γιὰ τὴ μεταφορὰ τοῦ βασιλικοῦ στρατοῦ στὴν Πελοπόννησο. Οἱ ὅροι ἔγιναν δεκτοὶ ἀπὸ τὸν πρωθυπουργὸ Σπυρίδωνα Λάμπρο.

Οἱ Ἴταλοί, προκειμένου νὰ διαλυθοῦν οἱ ὑποψίες τους, ἐπεδίωξαν ἀπὸ τὶς κυβερνήσεις τῆς Entente ὑπεύθυνη δήλωση ὅτι θὰ ἀπέτρεπαν τὴν ἐπέκταση τοῦ βενιζελικοῦ κινήματος στὴ νότια Ἑλλάδα. Οἱ γαλλικοὶ διπλωματικοὶ κύκλοι δὲν ἔκρυψαν τὴ δυσαρέσκειά τους. Ἡ Ἰταλία προσπαθοῦσε, κατὰ τὴ γνώμη τους, νὰ πείσει τοὺς Συμμάχους νὰ ὑποστηρίξουν ἀκόμα καὶ μὲ τὰ ὅπλα τὸ θρόνο τοῦ Κωνσταντίνου σὲ περίπτωσι ξεσπάσματος βενιζελικοῦ κινήματος στὴ νότια Ἑλλάδα¹⁷.

Ὁ διαλλακτικότερος τόνος τῆς κυβέρνησις τῆς Ἀθήνας καὶ ἡ ἀπάντησί της σ' ἓνα νέο τελεσίγραφο τῶν Δυνάμεων (31 Δεκεμβρίου) ὅτι δὲν εἶχε πρόθεσι νὰ ἐμπλακεῖ σὲ πόλεμο μαζί τους, ἔπεισε τοὺς Συμμάχους νὰ προχωρήσουν στὴ διπλωματικὴ ἀναγνώρισι τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις. Οἱ Ρωμάνος, Γεννάδιος καὶ Δημήτριος Κακλαμάνος διορίσθηκαν ἀντίστοιχα ἀντιπρόσωποι στὸ Παρίσι, στὸ Λονδίνο καὶ στὴν Πετροῦπολη. Ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία ἔστειλαν στὴ Θεσσαλονίκη τοὺς Robert de Billy καὶ λόρδο Granville, συμβούλους πρεσβειῶν μέχρι τὴ στιγμὴ ἐκείνη. Μόνο ὁ Ἀλεξανδρῆς δὲν κατὰφερε νὰ γίνῃ δεκτὸς ἀπὸ τὴν κυβέρνησι τῆς Ρώμης. Τὴ στιγμὴ ἐκείνη ἡ Ἰταλία ὑποπευόταν ὅσο ποτὲ ὅτι οἱ σύμμαχοί της προσπαθοῦσαν μέσω τῆς βενιζελικῆς Ἑλλάδας νὰ προωθήσουν μακροπρόθεσμα τὰ δικά τους συμφέροντα στὴν περιοχὴ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας¹⁸.

B. Ἡ δεύτερη φάσι (Ἰανουάριος - Ἰούνιος 1917)

Ἡ διάσπασι τῶν Συμμάχων ἀπέναντι στὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης ἐπιβεβαιώθηκε κατὰ τὴ διάσκεψι κορυφῆς ποὺ ἔγινε στὴ Ρώμη (6-7 Ἰανουαρίου 1917). Κύριο θέμα ἦταν ἡ κατάστασι ποὺ εἶχε δημιουργηθεῖ στὰ

17. A.E. 266 : Barrère πρὸς Briand, 1213 - 1214 τῆς 20.12.16, 1.231 τῆς 23.12.16, 1.251 τῆς 25.12.16. Paléologue πρὸς Briand, 1.333 τῆς 21.12.16. Guillemin πρὸς Briand, 30 - 32 τῆς 21.12.16, 41 καὶ 44 τῆς 23.12.16. A.E. 288 : Bertie πρὸς Briand ὑπόμνημα τῆς 14.12.16. Briand πρὸς P. Cambon, 4.228, πρὸς Guillemin, 1.264 τῆς 15.12.16.

18. A.E. 289 : Briand πρὸς Graillet, 2 τῆς 3.1.17. Graillet πρὸς Briand, 1, τῆς 1.1.17, 2 τῆς 2.1.17, 18 τῆς 4.1.17. A.Y.E. : *Διπλωματικαὶ διαπραγματεύσεις...* : Πολίτης πρὸς Guillemin, 800 τῆς 25.12.16, πρὸς Γεννάδιο, 744 τῆς 21.12.16, πρὸς Κορομηλά, 826 τῆς 28.12.16. A.Y.E. Ἀποστολὴ Ἀλεξανδρῇ εἰς Ρώμην : Ἀλεξανδρῆς πρὸς Πολίτη. χ.ἀ. τῆς 27.12.16.

Βαλκάνια ὕστερα ἀπὸ τὴν πτώση τῆς Ρουμανίας καὶ τὰ γεγονότα τῆς Ἀθήνας. Οἱ Γάλλοι ὑποστήριξαν τὴν ἰδέα μιᾶς συμμαχικῆς εἰσβολῆς στὴ Θεσσαλία δίχως τὴ συμμετοχὴ τοῦ βενιζελικοῦ στρατοῦ στὴν ἐπιχείρηση αὐτή. Οἱ Ἀγγλοὶ φοβήθηκαν νέες περιπλοκές. Οἱ Ἴταλοὶ ἐπεδίωξαν νὰ δοθεῖ στὸν Κωνσταντῖνο ἡ βεβαίωση ὅτι τὰ ἐδάφη ποὺ ἐπρόκειτο νὰ ἐκκενώσει ὁ στρατὸς του δὲν θὰ ἔπεφταν στὰ χέρια τῶν βενιζελικῶν.

«Δὲν ἐμπιστεύομαι τὸν Κωνσταντῖνο περισσότερο ἀπὸ ἐσᾶς. Ἴσως νὰ τρέφω λιγότερη ἐμπιστοσύνη γιὰ τὴν κυβέρνηση τοῦ κ. Βενιζέλου. Αὐτὸ ὅμως ποὺ προτείνω εἶναι ν' ἀφαιρέσουμε ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ κυβέρνησις κάθε πρόσχημα ὅτι τὴν ἀφοπλίζουμε μὲ σκοπὸ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἐπανάστασης καὶ ὄχι μόνο γιὰ τὴν ἐξασφάλιση τῶν νώτων τοῦ στρατοῦ μας», δήλωσε ὁ Ἴταλὸς ὑπουργὸς Ἑξωτερικῶν Sonnino.

Βρετανοὶ καὶ Γάλλοι ἀπάντησαν ὅτι τοὺς ἦταν ἀδιανόητο νὰ ἐμποδίσουν τὴν ἐξάπλωση τοῦ βενιζελικοῦ κινήματος, ἂν ὁ πληθυσμὸς τῆς νότιας Ἑλλάδας τὴν ἐπιθυμοῦσε. Τὸ μόνο ποὺ μπορούσαν νὰ κάνουν ἦταν νὰ παρακαλέσουν τὸν Βενιζέλο νὰ ἀποτρέψει τὴ δημιουργία ταραχῶν στὶς περιοχὲς τίς ὁποῖες θὰ εἶχε προηγουμένως ἐγκαταλείψει ὁ βασιλικὸς στρατός. Τὸ ἐνδεχόμενο ὅμως συμμαχικῆς εἰσβολῆς στὴ Θεσσαλία βρῆκε ἀντίθετη τὴν Ἀγγλία. Οἱ οὐδέτερες χώρες ἦταν ἱκανὲς νὰ τὴν παρομοιάσουν μὲ τὴ γερμανικὴ εἰσβολὴ στὸ Βέλγιο τὸ 1914. Τελικὰ ἀποφασίσθηκε ἡ ἐπίδοση νέου τελεσιγράφου στὴν Ἀθήνα τὸ ὁποῖο θὰ ἀφοροῦσε τὴ δημιουργία συμμαχικοῦ ἐλέγχου κατὰ τὴ μεταφορὰ τοῦ βασιλικοῦ στρατοῦ στὴν Πελοπόννησο. Ἡ δήλωση αὐτὴ θὰ συνοδευόταν ἀπὸ τὴ διαβεβαίωση ὅτι δὲν ἐπρόκειτο νὰ ἐπιτραπῇ στοὺς βενιζελικοὺς ἡ ἐκμετάλλευση τῆς νέας κατάστασης. Ἐν μέσῳ σὲ 48 ὥρες δὲν δινόταν ἱκανοποιητικὴ ἀπάντηση, ὁ Sarraïl θὰ ἦταν ἐλεύθερος νὰ ἐπέμβει στὴ Θεσσαλία¹⁹.

Ἐνῶ κατὰ τὴ διάσκεψη τῆς Ρώμης ἐπιβεβαιώθηκε ἡ διάθεση τῶν Γάλλων νὰ εἰσβάλουν στὴ νότια Ἑλλάδα, ὁ φόβος τῶν Ἀγγλῶν γιὰ δημιουργία νέων περιπλοκῶν καὶ ἡ ἐπιμονὴ τῶν Ἱταλῶν νὰ περιορισθεῖ ἡ ἐξάπλωση τοῦ βενιζελισμοῦ, περισσότερο ἐνδιαφέρον παρουσίασαν ὀρισμένες ἐνθαρρυντικὲς γιὰ τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης δηλώσεις ποὺ δόθηκαν στὰ παρασκήνια ἀπὸ Βρετανοὺς καὶ Γάλλους. Πρῶτος ὁ Lloyd George ἐκμυστηρεύθηκε στὸν Ἀλεξανδρῆ ὅτι ἡ στάση τῆς Ἱταλίας, ποὺ δὲν ἀνῆκε στὶς Προστάτιδες Δυνάμεις τῆς Ἑλλάδας, δὲν εἶχε τόσο μεγάλη σημασία γιὰ τὸ κίνημα. Ἀρκοῦσε τὸ ἐνδιαφέρον καὶ ἡ ὑποστήριξη τῶν Ἀγγλῶν καὶ τῶν Γάλλων. Στὴ συνέχεια, ὁ Briand, μόλις ἐπέστρεψε στὸ Παρίσι, δήλωσε

19. Α.Ε. 991 : Διάσκεψη Ρώμης (6 - 7 .1.17) Πρακτικά. D. Lloyd-George, *ἐ.δ.*, τόμ. Γ', σσ. 1413 - 1451.

στὸν Ἀλέξανδρο Διομήδη ὅτι ἡ λύση τοῦ ἑλληνικοῦ ζητήματος βρισκόταν στὸ τέλος τοῦ δρόμου ποὺ εἶχε χαράξει ἡ ἐπανάσταση τῆς Θεσσαλονίκης.

Ἡ εὐθυγράμμιση τῶν Ἱταλῶν στὶς τελικὲς ἀποφάσεις τῆς διάσκεψης ὀφειλόταν στὶς γαλλο-βρετανικὲς πιέσεις. Οἱ κύκλοι τοῦ ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν, μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Sonnino, ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὸ πρόγραμμα τῶν ἱμπεριαλιστῶν, δὲν ἔκρυβαν τὴν ἀντιπάθειά τους πρὸς τὸ βενιζελικὸ κίνημα. Χαρακτηριστικὴ ἦταν ἡ ἐπιμονή τους νὰ μὴ χορηγοῦν ἐπίσημη ἀκρόαση στὸν Ἀλεξάνδρῃ. Ἡ κυβέρνησις τῆς Ρώμης ἀκολουθοῦσε τὴν πολιτικὴ τῶν ἄλλων Συμμάχων, ἀπλῶς καὶ μόνο γιατί δὲν εἶχε τὴ δυνατότητα νὰ τὴ μεταβάλει²⁰.

Ἀρχὲς Φεβρουαρίου, ὁ Διομήδης ἐπισκέφθηκε τὸ Λονδίνο, πεπεισμένος ὅτι ἡ πρωτοβουλία γιὰ τὴν τελικὴ λύση τοῦ ἑλληνικοῦ ζητήματος ἀνῆκε στὴν Ἀγγλία. Οἱ κύκλοι τοῦ War Office, ἀπορροφημένοι ἀπὸ τὴν κατάσταση τοῦ δυτικοῦ μετώπου, εἶχαν κάπως παραμελήσει τὰ Βαλκάνια. Ἡ στασιμότητα ὅμως τοῦ ρουμανικοῦ μετώπου, ἡ ἐπικείμενη ρωσικὴ ἐπίθεση στὴ Βλαχία καὶ ὀρισμένα ἐνθαρρυντικὰ ἀποτελέσματα στὴ Μεσοποταμία, εἶχαν κινήσει τὸ ἐνδιαφέρον τῶν Βρετανῶν γιὰ μιὰ ἐπέκταση τῆς ἐπιρροῆς τους στὴν ἀνατολικὴ Μεσόγειο. Φοβούμενοι μιὰ πιθανὴ κάθοδο τῶν Ρώσων πρὸς τὴν Κωνσταντινούπολη ἢ μιὰ ἐπέμβαση τῶν Ἱταλῶν στὰ μικρασιατικὰ παράλια, ἄρχισαν νὰ ὁραματίζονται μιὰ ἰσχυρὴ Ἑλλάδα, ἱκανὴ νὰ διοχετεύσει τὴ δική τους ἐπιρροή στὴν περιοχὴ αὐτή. Ὁ προσανατολισμὸς τῶν βενιζελικῶν ἀνταποκρινόταν ἀπόλυτα στὶς ἀγγλικὲς βλέψεις. Μὲ τὸν τρόπο αὐτό, οἱ ἰδέες τοῦ κινήματος τῆς Θεσσαλονίκης ἄρχισαν, μὲ τὴ συμβολὴ τοῦ βρετανικοῦ τύπου, νὰ γίνονται γνωστὲς στὴν κοινὴ γνώμη²¹.

Ὁ πιὸ ὑπολογίσιμος ἀντίπαλος γιὰ τοὺς βενιζελικοὺς παρέμενε ἡ Ἱταλία. Σοσιαλιστὲς καὶ καθολικοί, ἐπειδὴ ἐπιθυμοῦσαν, ὁ καθένας γιὰ διαφορετικὸ λόγο, τὴ σύναψη εἰρήνης μὲ τὶς Κεντρικὲς Αὐτοκρατορίες, ἀντιμετώπιζαν μὲ συμπάθεια τὴ θέληση τοῦ Κωνσταντίνου νὰ διατηρήσει τὴν Ἑλλάδα οὐδέτερη. Γιὰ τοὺς Ἱταλοὺς ἱμπεριαλιστὲς ποὺ εἶχαν βλέψεις στὴ Μικρὰ Ἀσία, στὴν Ἥπειρο, ποὺ ἐπέμεναν στὴν ἀποστρατικοποίηση τῆς Κέρκυρας καὶ στὴ δημιουργία ναυτικῆς βάσης στὰ Δωδεκάνησα, ἡ ἄνοδος τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία καὶ ἡ εἴσοδος τῆς Ἑλλάδας στὸν πόλεμο. ἔπρεπε νὰ ἀποτραποῦν μὲ κάθε τρόπο. Ὑπῆρξε μάλιστα διπλὴ ἐπαφὴ μετα-

20. Α.Υ.Ε.: *Ἀποστολὴ Ἀλεξανδρῇ...*: Ἀλεξανδρῆς πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 7.1.17, 9.1.17, 31.1.17. Α.Υ.Ε.: *Ἀποστολὴ Διομήδους εἰς Παρισίους καὶ Λονδῖνον*: Διομήδης πρὸς Βενιζέλο, 1 τῆς 12.1.17, 2 τῆς 15.1.17.

21. Α.Μ.Μ. 313 - Α.Υ.Ε.: *Ἀποστολὴ Διομήδους...*: Διομήδης πρὸς Βενιζέλο, ἔκθεσις τῆς 26.1.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, 208 τῆς 15.2.17. Διομήδης πρὸς Βενιζέλο, χ.ἀ. τῆς 7.3.17.

ξὺ τῶν κυβερνήσεων τῆς Ρώμης καὶ τῆς Ἀθήνας. Πρῶτα ὁ Sonnino συμβούλευσε τὸν Κωνσταντῖνο νὰ ἱκανοποιήσῃ τὸ ταχύτερο τὶς ἀπαιτήσεις τῶν Δυνάμεων τῆς Entente, ὥστε ν' ἀποφευχθεῖ μιὰ γαλλοβρετανικὴ ἐπέμβαση στὴ νότια Ἑλλάδα. Τὴν ἴδια στιγμή, στὴ Θεσσαλονίκη, κυκλοφόρησαν φήμες ὅτι πραγματοποιήθηκε συμφωνία μεταξὺ τοῦ Ἑλλήνα μονάρχου καὶ τοῦ πρεσβευτῆ τῆς Ἰταλίας στὴν Ἀθήνα μὲ σημαντικὲς παραχωρήσεις στὴν Ἡπειρο καὶ στὰ Δωδεκάνησα. Σύμφωνα μὲ τὶς ἴδιες φήμες, σὰν ἀντάλλαγμα ἡ Ἰταλία ὑποσχέθηκε τὴν παραμονὴ τῆς δυναστείας στὸν ἑλληνικὸ θρόνο. Στὴ Ρώμη, ὁ Ἀλεξανδρῆς ἐξακολουθοῦσε νὰ βρίσκεται ἀπομονωμένος στὸ περιθώριο. Τὴν ἴδια στιγμή, ἡ Ἰταλία ἱδρύσε ἐμπορικὸ ἐπιμελητήριον στὴ Θεσσαλονίκη, αὐξάνοντας συγχρόνως τὴ συχνότητα τῶν ναυτικῶν δρομολογίων. Ἦρθε σὲ ἐπικοινωνία μὲ τὴν ἐβραϊκὴ κοινότητα, ποὺ ἐπιθυμοῦσε τὴν αὐτονομία τῆς Μακεδονίας καὶ ποὺ διατηροῦσε ἀπὸ παλιὰ σχέσεις μὲ τὸ χρηματιστήριον τοῦ Μιλάνου. Ἔτσι δημιουργήσε μιὰ ἀξιόλογη πελατεία ποὺ θὰ βοηθοῦσε στὴν ἐξάπλωση τῆς ἰταλικῆς οἰνομικῆς ἐπιρροῆς στὴν περιοχὴ. Ταυτόχρονα ἡ πελατεία αὐτὴ θὰ ἀποτελοῦσε κι ἓνα ἀντίβαρο στὸ φιλοβενιζελικὸ ρεῦμα ποὺ ἐπικρατοῦσε στὴ Θεσσαλονίκη²².

Μιὰ αἴσθησις ἀνησυχίας εἶχε κυριεύσει τὴν προσωρινὴν κυβέρνησι, λόγῳ τῆς γεμάτης ἀστάθειας πολιτικῆς τῶν Δυνάμεων. Ἀπὸ τὶς πρῶτες τοῦ ἐπαφῆς στὸ Παρίσι, ὁ Διομήδης εἶχε σχηματίσει τὴν ἐντύπωσιν ὅτι οἱ Γάλλοι, ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὴν ἐπιμονὴ τῶν Ἰταλῶν, ἦταν ἐτοιμοὶ νὰ προβοῦν σὲ ὀρισμένους παραχωρήσεις ποὺ θὰ ἱκανοποιοῦσαν τοὺς συμμάχους τους. Ἡ ἄρνησίς τους νὰ παραδώσουν τὸ στόλον τοῦς βενιζελικοὺς ποὺ θὰ τοὺς ἐπέτρεπε νὰ προχωρήσουν στὴν ἐξάπλωση τοῦ κινήματος ἦταν χαρακτηριστικὴ. Ἔτσι, μόνο ἡ συμμετοχὴ τοῦ στρατοῦ τῆς Ἐθνικῆς Ἀμύνης στὶς στρατιωτικὲς ἐπιχειρήσεις στὸ μακεδονικὸ μέτωπον ἦταν πιά ἱκανὴ νὰ κατοχυρώσῃ τὴν ἐξουσίαν τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης. Καὶ στὸν τομέα αὐτὸ ὅμως ὑπῆρχαν ἐκκρεμότητες. Ἡ ἀργοπορία τῆς παράδοσης τοῦ πολεμικοῦ ὕλικου ποὺ εἶχαν ὑποσχεθεῖ οἱ Σύμμαχοι ἀνέβαλε τὴν ἐπιστράτευση ἢ ὅποια εἶχε προγραμματισθεῖ γιὰ τὴν Κρήτη καὶ τὰ νησιά τοῦ Αἰγαίου καὶ πού, σύμφωνα μὲ ἐκτιμήσεις Γάλλων ἐιδικῶν, θὰ κινητοποιοῦσε συνολικὰ 33.000 ἄνδρες. Ἀνάλογη καθυστέρηση ὑπῆρχε καὶ στὸ θέμα τῆς οἰκονομικῆς ἐνίσχυσης : ἡ γαλλικὴ κυβέρνησι δὲν ἔδειχνε πρόθυμην νὰ χορηγήσῃ χωρὶς τὴν ἔγκρισιν τῶν Ἀγγλῶν τὸ ποσὸ ποὺ εἶχε συμφωνηθεῖ (11 ἑκατ. δρχ.). Μὲ δυὸ διαβήματα στίς 5 καὶ 17 Φεβρουαρίου, ὁ Ρωμάνος ζήτη-

22. A.E. 268 : Billy πρὸς Briand, 24 τῆς 25.1.17. Barrère πρὸς Briand, 94 τῆς 27.1.17. A.E. 269 : Barrère πρὸς Briand, 145 τῆς 8.2.17. A.E. 289 : Billy πρὸς Briand ἐκθεσις 10 τῆς 5.2.17. A.Y.E. : Ἀποστολὴ Ἀλεξανδρῆ... : Ἀλεξανδρῆς πρὸς Πολίτην, 14 τῆς 1.3.17.

τησε από τους Συμμάχους να επιταχύνουν την εκπλήρωση των υποσχέσεών τους. Στο τέλος του μήνα, αφού είχε ήδη αναβληθεί ή επιστράτευση, ή βρετανική κυβέρνηση δέχθηκε να συμμετάσχει κατά το ήμισυ. Ἀρχές Μαρτίου, μόνο 1.134.000 δρχ. είχαν δοθεί και ή εὐθύνη βάραινε τή γραφειοκρατία τοῦ ἀγγλικοῦ ὑπουργείου τῶν Οἰκονομικῶν. Ὁ Βενιζέλος δὲν ἔκρυβε τήν ἀνυπομονησία του :

«Δὲν ζητῶ ἀπὸ τὶς Δυνάμεις νὰ ἐκθρονίσουν τὸν Κωνσταντῖνο (...)
Ζητῶ μόνο νὰ μοῦ δώσουν τὴ δυνατότητα νὰ συγκροτήσω ἕνα στρατὸ γιὰ νὰ
μπορέσουμε νὰ πολεμήσουμε στὸ πλευρὸ τους τὸν κοινὸ ἐχθρό».

Τέλη Μαρτίου ή κατάσταση χειροτέρευσε, καθὼς ή προσωρινή κυβερνηση δὲν ἦταν σὲ θέση νὰ πληρώσει τὸ μισθὸ τῶν στρατιωτῶν. Ὁ Sarraill δὲ μπόρεσε νὰ χορηγήσει παρὰ 500.000 δρχ. μπροστὰ σὲ ἕνα ἔλλειμμα 8 ἑκατομ. Ἐχοντας προγραμματίσει τήν επιστράτευση γιὰ τὶς 18 Ἀπριλίου, ὁ Βενιζέλος ἀπειλήσε μὲ διάλυση τοῦ στρατοῦ του, ἂν μέχρι τότε δὲν εἶχε ἐνισχυθεῖ μὲ τήν ἀπαραίτητη οἰκονομικὴ βοήθεια²³.

Γιὰ ἕνα μήνα, τὸ ἑλληνικὸ ζήτημα δὲν παρουσίασε ιδιαίτερη ἑξαρση. Ἡ ἔνταση ἀναζωπυρώθηκε τὸν Ἀπρίλιο, χάρις σὲ τρία διεθνή γεγονότα : τήν παραίτηση τοῦ τσάρου Νικολάου τοῦ Β΄ τῆς Ρωσίας, τήν εἴσοδο τῶν Η.Π.Α. στὸν πόλεμο καὶ τήν ἀνατροπὴ τῆς κυβερνήσεως Briand.

Ἡ καθεστωτικὴ μεταβολὴ στὴ Ρωσία ἔγινε δεκτὴ μὲ ἐνθουσιασμό ἀπὸ τοὺς κύκλους τῆς Θεσσαλονίκης. Ἐνα δημοκρατικὸ Κράτος θὰ ἦταν λιγότερο εὐαίσθητο στὴν ιδέα τῆς ἀναγέννησης τῆς ὀρθόδοξης Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας καὶ δὲν θὰ ἔθετε ἐμπόδια στὴν πραγματοποίησή τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Ἡ εἶδηση αὐτὴ προκάλεσε ἔντονη ἀνησυχία στοὺς βασιλικοὺς ποὺ τήν ἀντιμετώπισαν σὰν συμβολικὴ ἀρχὴ σημαντικῶν ἐξελίξεων στὴν Ἑλλάδα. Οἱ βενιζελικοὶ διπλωματικοὶ ἀντιπρόσωποι στὸ Λονδίνο καὶ στὸ Παρίσι ἄφηναν νὰ νοηθεῖ ὅτι ή ἑλληνικὴ κοινὴ γνώμη ἦταν εὐνοϊκὰ διατεθειμένη ἀπέναντι στὴ ρωσικὴ μεταβολή. Στὴν Πετρούπολη, ὁ νέος ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν Miloukoff διαβεβαίωσε τὸν Κακλαμάνο ὅτι ή κυβερνήσή του σκόπευε νὰ στείλει σύντομα ἀντιπρόσωπο στὴ Θεσσαλονίκη.

23. A.E. 289 : Billy πρὸς Briand, 35 τῆς 30.1.17, 42 τῆς 12.2.17. Ρωμάνος πρὸς Briand, ὑπομνήματα τῆς 9.2.17 καὶ 17.2.17. Ρωμάνος πρὸς J. Cambon, ὑπόμνημα τῆς 23.2.17. Ρωμάνος πρὸς Γεννάδιο, 3.471 τῆς 17.2.17. Margerie πρὸς P. Cambon, 762 τῆς 17.2.17, 933 τῆς 27.2.17. Βενιζέλος πρὸς τὸν γενικὸ γραμματέα τοῦ Συνεδρίου τῶν ἑλληνικῶν παροικιῶν, 15.2.17. A.E. 290 : Ρωμάνος πρὸς Briand, ὑπόμνημα τῆς 1.3.17. P. Cambon πρὸς Briand, 384 τῆς 9.3.17, 429 τῆς 17.3.17. A.E. 291 : Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 9.4.17.

‘Η πραγματικότητα ἀπαιτοῦσε μεγαλύτερη μετριοπάθεια : ὁ Milioukoff ἦταν ἀπὸ τὰ λίγα μέλη τῆς νέας κυβέρνησης ποὺ διατηροῦσε τὶς ἐπεκτατικὲς βλέψεις τοῦ τσαρικοῦ καθεστώτος. Ἀντιμετωπίσθηκε ὁμως δυναμικὰ ἀπὸ τὸν Kerensky, ὑπουργὸ Δικαιοσύνης, καὶ τὸν Tereschenko, ὑπουργὸ Οἰκονομικῶν, ἐχθροὺς τῆς ἱμπεριαλιστικῆς πολιτικῆς. ‘Η κατάσταση βελτιώθηκε γιὰ τὴν κυβέρνηση τῆς Θεσσαλονίκης τὸν Μάιο, ὅταν ὁ πρῶτος ἔγινε πρωθυπουργὸς καὶ ὁ δεύτερος ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν²⁴.

‘Η εἴσοδος τῶν Η.Π.Α. στὸν πόλεμο τὸν Ἀπρίλιο ἀφαίρεσε ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο ἓνα σημαντικὸ ὑποστηρικτὴ, στὸν ὁποῖο προσέφευγε κάθε φορὰ ποὺ θεωροῦσε ὅτι ἡ οὐδετερότητα τῆς Ἑλλάδας εἶχε παραβιασθεῖ ἀπὸ τοὺς Συμμάχους. Οἱ βενιζελικοὶ ἄρχισαν νὰ τρέφουν ἐλπίδες γιὰ βελτίωση τῆς κατάστασης, γιατί ἀπὸ τὴ στιγμή τῆς ἀφίξης τῆς ἀποστολῆς τους στὶς Ἠνωμένες Πολιτεῖες εἶχαν δημιουργηθεῖ ἐμπόδια στὴ στρατολόγηση ἐθελοντῶν γιὰ τὸ μακεδονικὸ μέτωπο. ‘Η ἀμερικανικὴ κυβέρνηση, ὅσο τηροῦσε στάση οὐδετερότητας, εἶχε ἀντιταχθεῖ στὴν ἐνέργεια αὐτῇ, σὲ σημεῖο ποὺ οἱ βενιζελικοὶ εἶχαν ἀντιμετωπίσει τὴν πιθανότητα δημιουργίας κέντρων συγκέντρωσης στὸν Καναδᾶ. Ἐπὶ πλεόν, ἡ ἀμερικανικὴ κοινὴ γνώμη, ἐπηρεασμένη ἀπὸ τὶς ἐκκλήσεις τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τῆ γερμανικῆ προπαγάνδα, εἶχε δείξει ἀδιαφορία γιὰ τὴν ἐλληνικὴ ὑπόθεση.

Μὲ τὴν εἴσοδο στὸν πόλεμο, ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση προσπάθησε, δίχως ἀποτέλεσμα, νὰ πετύχει τὴν ἀναγνώρισή της ἀπὸ τὴν ἀμερικανικὴν κυβέρνηση. Στὴ συνέχεια, οἱ δύο βενιζελικοὶ ἀπεσταλμένοι Καφαντάρης καὶ Ἀραβαντινὸς σκέφθηκαν τὴν ἐνσωμάτωση τῶν ἐθελοντῶν στὸν ἀμερικανικὸ στρατό, γιατί μὲ τὴν ἔξαρση τοῦ ὑποβρυχίου πολέμου εἶχε στὸ μεταξὺ δυσκολευθεῖ ἡ διάβαση τοῦ Ἀτλαντικοῦ. Οἱ ἐθελοντές, σύμφωνα μὲ ἐκτιμήσεις τῶν δύο ἀπεσταλμένων, ἔφθαναν τοὺς 10.000 ἄνδρες. Ἀντιπροσωπεῖς γιὰ τὴν ἐξάπλωση τῆς βενιζελικῆς προπαγάνδας ἰδρύθηκαν σὲ 32 πόλεις.

Τέλη Ἀπριλίου, τὸ Κογκρέσσο ψήφισε ἓνα νόμο ποὺ ἐπέτρεπε σὲ συμμάχους ἀξιωματικοὺς νὰ στρατολογήσουν στὶς Η.Π.Α. συμπατριῶτες τους. ‘Η βενιζελικὴ ἀντιπροσωπεῖα ἐπικοινωνήσε ἀμέσως μὲ τὸ State Department, τὸ ὁποῖο ὁμως δὲν ἔδειξε ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον, παρ’ ὅλο ποὺ ἡ κοινὴ γνώμη, εὐαίσθητη στὸν ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς δημοκρατίας, εἶχε ἀρχίσει νὰ ἀντιμετωπίζει τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης μὲ μεγαλύτερη συμπάθεια. ‘Η ἐξέλιξη αὐτὴ ἔπεισε τὸν Ἀραβαντινὸ νὰ προτείνει στὴν κυβέρνησή του τὴν ἀναθεώρηση τῶν ἀπόψεων της περὶ συνταγματικῆς βασιλείας καὶ νὰ ὑπο-

24. A.E. 271 : Guillemin πρὸς Briand, 616 τῆς 19.3.17. A.E. 290 : Billy πρὸς Briand, 34 τῆς 21.3.17. A.Y.E. : Ἀνατροπὴ τοῦ καθεστώτος ἐν Ρωσίᾳ : Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. καὶ 491 τῆς 16.3.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 16.3.17. C.J. Smith, ἑ.ἀ., σσ. 470 - 471, 479 - 480.

στηρίζει άνοικτά πιά την έγκατάσταση του δημοκρατικού πολιτεύματος στην Έλλάδα. Ο Βενιζέλος όμως, υποκύπτοντας σέ συμβουλές μετριοπάθειας προερχόμενες άπό τή Γαλλία, ζήτησε άπό τους άντιπροσώπους του στίς Η.Π.Α. νά περιορισθούν στο θέμα τής παραβίασης του ελληνικού συντάγματος άπό τόν Κωνσταντίνο. Παρά τó πρόσφατο προηγούμενο τής Ρωσίας, ή προσωρινή κυβέρνηση κινδύνευε νά χάσει τήν ύποστήριξη τών Συμμάχων, πού δέν θά δέχονταν τή δημιουργία ένός νέου δημοκρατικού κράτους στην Εύρώπη²⁵.

Τήν ίδια εποχή, στη Γαλλία, ό Briand έχασε τήν ύποστήριξη του πολιτικού κόσμου. Στο παθητικό του είχε σχετικά μέ τó ελληνικό ζήτημα τήν έμμονη ιδέα συμφιλίωσης του Βενιζέλου μέ τόν Κωνσταντίνο, τήν τήρηση επιφυλακτικής στάσης άπέναντι στο κίνημα τής Θεσσαλονίκης καί τήν καχυποψία του για τόν Sarrail. Η στάση του αὐτή προκάλεσε δυσφορία σέ μιá ομάδα πού άποτελοῦσαν οί όπαδοί μιás περισσότερο δυναμικής πολιτικής (Ribot, Painlevé, Lyautey). Η οικονομική κρίση χειροτέρευσε τή θέση τής κυβέρνησης, πού, στα μέσα Μαρτίου, παραιτήθηκε. Νέος πρωθυπουργός διορίστηκε ό Alexandre Ribot καί ύπουργός Στρατιωτικῶν ό Paul Painlevé, θερμός ύποστηρικτής του Sarrail. Μέ τήν κυβερνητική αὐτή μεταβολή καί τήν άνοδο στην άρχή τών δυναμικῶν στοιχείων, ή ελληνική ύπόθεση έμελλε νά γνωρίσει σύντομα σημαντικές εξελίξεις²⁶.

Έπωφελούμενος τó ευνοϊκότερο κλίμα, ό Διομήδης πρότεινε στην κυβέρνησή του τήν έφαρμογή μιás ένεργητικής πολιτικής, κυρίως στο θέμα τής προσάρτησης τής Θεσσαλίας καί τών νησιῶν στο κίνημα. Πίστευε ότι ή Άγγλία καί ή Γαλλία, μπροστά στο τετελεσμένο γεγονός, δέν θά έβαζαν εμπόδια, άρκεί νά εὐθυγραμμίζóταν τó άποτέλεσμα μέ τά δικά τους συμφέροντα²⁷. Η προσωρινή κυβέρνηση άκολούθησε πράγματι τή γραμμή αὐτή. Τόν Φεβρουάριο καί τόν Μάρτιο, οί πληθυσμοί τής Ζακύνθου, του Μεσολογγίου καί τής Ναυπάκτου είχαν προσχωρήσει στο κίνημα, ένῶ οί κάτοικοι τής Λευκάδας είχαν ζητήσει τοπική άυτόνομία ή τήν κατάληψη

25. A.E. 289 : Billy πρὸς Briand, 41 τῆς 5.2.17, 44 τῆς 6.2.17. A.E. 291 : Liébert πρὸς Ribot, 391 τῆς 7.4.17. A.Y.E. : 'Αποστολή Καφαντάρη - 'Αραβαντινοῦ εἰς Η.Π.Α. Πολίτης πρὸς Καφαντάρη, 783 τῆς 24.12.16, πρὸς 'Αραβαντινὸ 326 τῆς 5.3.17, 946 τῆς 7.3.17. 'Αραβαντινὸς πρὸς Πολίτη, χ.ά. τῆς 6.3.17. Πολίτης πρὸς 'Αραβαντινὸ, 1.397 τῆς 19.3.17, πρὸς Ρωμάνο καὶ Γεννάδιο, 1.650 τῆς 29.3.17. 'Αραβαντινὸς πρὸς Πολίτη, χ.ά. τῆς 4.3.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 895 τῆς 5.4.17, 941 τῆς 6.4.17. 'Αραβαντινὸς πρὸς Πολίτη, χ.ά. τῆς 16.4.17, 20.4.17 καὶ 23.4.17. Βενιζέλος πρὸς Αραβαντινὸ καὶ Καφαντάρη, 2.433 τῆς 27.4.17.

26. A.Y.E. : Κατάστασις ἐπισήμων Κράτους μετὰ τὸ σχίσμα : Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, 381 τῆς 24.2.17. *The Diary of lord Bertie of Thame*, Λονδίνο 1924, τόμ. Β', σσ. 109, 115. G. Suarez, ε.ά., τόμ. Δ', σσ. 198 - 199.

27. A.Y.E. : 'Αποστολή Διομήδους... : Διομήδης πρὸς Βενιζέλο χ.ά. τῆς 27.3.17.

τοῦ νησιοῦ ἀπὸ συμμαχικὸ στρατό. Ἡ κυβέρνησις Ribot δέχθηκε τὴν προσχώρησιν τῆς Ζακύνθου. Εἶναι γεγονὸς ὅτι οἱ Δυνάμεις εἶχαν ὑποσχεθεῖ στὸν Κωνσταντῖνον τὴν παρεμπόδισιν τοῦ βενιζελικοῦ ἐπεκτατισμοῦ στὶς περιοχὰς ἀπὸ τὶς ὁποῖες θὰ εἶχε προηγουμένως ἀποσυρθεῖ ὁ βασιλικὸς στρατός. Στὴν περίπτωσιν ὅμως τῆς Ζακύνθου, οἱ ἀρχὲς ἀνατράπηκαν ἀπὸ μιὰ αὐθόρμητον ἐξέγερσιν τῶν κατοίκων, ἐπομένως δὲν ὑπῆρχε λόγος νὰ ἐπέμβουν οἱ Σύμμαχοι. Στὸ Παρίσι, ὁ ὑπουργὸς Ναυτικῶν ναύαρχος Lacaze ἐκμυστηρεύθηκε στὸν Ρωμάνο ὅτι ἡ Γαλλία «θὰ ἔκανε τὰ στραβά μάτια», ἂν πλοῖα γεμάτα στρατὸ τῆς Ἀμυνας πλησίαζαν τὰ Ἐπτάνησα μὲ σκοπὸ τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ λαϊκοῦ αἰσθήματος γιὰ τὴν κατάργησιν τῶν βασιλικῶν ἀρχῶν. Ἀπὸ τὸ Quai d'Orsay ὁ Ρωμάνος ἀποκόμισεν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι τέτοιες πρωτοβουλίες θὰ ἦταν ὄχι ἀπλῶς ἀνεκτές, ἀλλὰ καὶ ἐπιθυμητὲς ἀπὸ τὴ γαλλικὴ κυβέρνησιν. Οἱ πληροφορίες ἀπὸ τὸ Λονδίνο ἦταν ἐξ ἴσου ἐνθαρρυντικαί.

Ἔτσι, στὶς 5 Ἀπριλίου, βενιζελικοὶ χωροφύλακες ἔφθασαν στὴ Ζάκυνθον, στὶς 8 στὴν Κεφαλλονιά, στὶς 16 στὴν Ἰθάκην, καὶ ἀργότερα, στὶς 25 Μαΐου, στὴ Λευκάδα. Μόνον ἡ Κέρκυρα παρέμεινε πιστὴ στὴν κυβέρνησιν τῆς Ἀθήνας, παρὰ τὶς προσπάθειες τοῦ κινήματος τῆς Θεσσαλονίκης. Στὶς 7 Ἀπριλίου τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ στὶς 12 ἡ Σκόπελος καταλήφθηκαν μὲ τὸν ἴδιον τρόπο ἀπὸ βενιζελικὰς δυνάμεις²⁸.

Μιὰ νέα διάσκεψις κορυφῆς συγκέντρωσεν στὶς 19 Ἀπριλίου τὴ συμμαχικὴ ἡγεσία στὸν Ἅγιον Ἰωάννην τῆς Μωριέννης. Γάλλοι καὶ Ἀγγλοὶ ἐμφανίσθησαν ἀποφασισμένοι νὰ δώσουν τέλος στὸ ἐλληνικὸ ζήτημα, ἀναγκάζοντας τὸν Κωνσταντῖνον νὰ παραιτηθεῖ. Ὁ Ribot, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ συμμαχικὴ εἰσβολὴν στὴ Θεσσαλία, δὲν ἀπέκλειεν μιὰ δυναμικὴ ἐπέμβασιν καὶ στὴν Ἀθήναν. Ἡ ἀποφασιστικότης ποὺ διέκρινεν τὴ γαλλικὴ ἀντιπροσωπεΐα ἀπετέλεσεν ἄλλωστε τὸ καινούριον στοιχεῖον τῆς διάσκεψης. Προκει-

28. A.E. 272 : Billy πρὸς Ribot, 40 τῆς 7.4.17. A.E. 290 : Ribot πρὸς P. Cambon, 1459, πρὸς Doulet, 595, πρὸς Barrère, 786 τῆς 29.3.17. Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 21.3.17. P. Cambon πρὸς Ribot, 523 τῆς 30.3.17. Billy πρὸς Ribot, χ.ἀ. τῆς 30.3.17. Bertie πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 30.3.17. Ribot πρὸς P. Cambon, 1489, πρὸς Guillemin, 333 τῆς 31.3.17. Lacaze πρὸς Gauchet, 9514A1159 τῆς 31.3.17. P. Cambon πρὸς Ribot, 534 τῆς 31.3.17. A.E. 291 : Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 7.4.17. Guillemin πρὸς Ribot, 782 τῆς 17.4.17. Billy πρὸς Ribot, 105 τῆς 17.4.17. Ribot πρὸς Guillemin καὶ Billy, χ.ἀ. τῆς 19.4.17. A.Y.E. : Ἐπέκτασις κινήματος εἰς Ἰονίους Νήσους: Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 1325 τῆς 17.3.17, 1.702 τῆς 30.3.17, 1.945 τῆς 8.4.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτην, 586 τῆς 3.4.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, 845 καὶ 861 τῆς 29.3.17, 882 τῆς 30.3.17, 926 τῆς 4.4.17, 972 - 973 τῆς 9.4.17. Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, Γεννάδιο, Κακλαμάνο, 3.087 τῆς 28.5.17. Βενιζέλος πρὸς Παπαναστασίου, 2.000 τῆς 10.4.17. Παπαναστασίου πρὸς Βενιζέλο, 36 τῆς 27.5.17. Κοσμετάτος πρὸς Βενιζέλο, χ.ἀ. τῆς 30.3.17 καὶ 16.4.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, χ.ἀ. τῆς 5.4.17.

μένου να δεχθούν οι Ίταλοι τὰ νέα μέτρα που θὰ κατέληγαν προφανῶς στὴν ἐπιστροφή τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία, συμφωνήθηκε ἀπὸ κοινοῦ ἡ ὀριοθέτηση τῆς περιοχῆς τῆς Μικρᾶς Ἀσίας (Ίκόνιο καὶ Σμύρνη) που θὰ περνοῦσε μετὰ τὸν πόλεμο στὴ δική τους σφαῖρα ἐπιρροῆς. Σίγουροι πιά γιὰ τὶς μελλοντικές τους κτήσεις, οἱ Ίταλοι ἔδειξαν μεγαλύτερη διαλλακτικότητα στὸ θέμα τῆς ἐκθρόνισης τοῦ Κωνσταντίνου.

Μόλις πληροφορήθηκαν οἱ Ρῶσοι τὰ ἀποτελέσματα τῆς διάσκεψης, ἐξέφρασαν ἐκπληξή γιατί κανεὶς δὲν εἶχε ζητήσει τὴ δική τους γνώμη. Τὸ νέο καθεστὼς ἄρχισε ἐπίσης νὰ τρέφει ὑποψίες γιὰ τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης. Ὁ Milioukoff δήλωσε ὅτι ἡ κυβέρνησή του δὲν εἶχε λόγους γιὰ νὰ ὑποστηρίξει τὸν Κωνσταντῖνο ἢ γιὰ νὰ ἀντιταχθεῖ στὴν ἐπέκταση τοῦ κινήματος. Τὴν ἀπασχολοῦσε ὅμως ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῶν βενιζελικῶν που θὰ προκαλοῦσε ἀσφαλῶς ἀναστάτωση στὰ Βαλκάνια, περιοχὴ που ἐνδιέφερε ἄμεσα τὴ Ρωσία. Ἦδη ἀπὸ τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1915, ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία εἶχαν βεβαιώσει τὴν τσαρική τότε κυβέρνηση ὅτι ἡ περιοχὴ τῆς Κωνσταντινούπολης καὶ τῶν Στενῶν θὰ περνοῦσε στὴ δική της ζώνη ἐπιρροῆς. Τὸ νέο καθεστὼς δὲν εἶχε ἐγκαταλείψει τελείως τὶς βλέψεις τοῦ προκατόχου του. Γι' αὐτό, μετὰ τὴ διάσκεψη τῆς Μωριέννης καὶ τὸ φόβο ὅτι θὰ παραμεριζόταν ἀπὸ τοὺς Συμμάχους, ἡ Ρωσία ἐπέμενε στὴν ἀνάγκη ἐνιαίας συμμαχικῆς δράσης στὸ ἐλληνικὸ θέμα, μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι ἡ Γαλλία θὰ μετρίαζε κάπως τὶς ἐπεκτατικὲς διαθέσεις τῶν βενιζελικῶν²⁹.

Περὶ τὰ τέλη Ἀπριλίου, ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση ἐνίσχυσε τὴ θέση της. Ὁ στρατός της εἶχε ξεπεράσει τοὺς 40.000 ἄνδρες, ἐνῶ ἡ ἐπιστράτευση στὴν Κρήτη καὶ στὶς Κυκλάδες συγκέντρωσε ἄλλους 30.000. Ἡ ἐπέκταση τοῦ κινήματος στὰ νησιά τοῦ Ἰονίου καὶ ὁ σχηματισμὸς τῆς κυβέρνησης Ribot ἐνέπνευσαν στὸν Βενιζέλο ἐμπιστοσύνη γιὰ τὸ μέλλον, που ἐκφράσθηκε μὲ τὴν υἱοθέτηση μιᾶς περισσότερο ἀποφασιστικῆς στάσης. Μόλις πληροφορήθηκε τὴ διάθεση τῶν Συμμάχων νὰ ἐπέμβουν στὴ Θεσσαλία καί, πιθानῶς, στὴν Ἀττική, ἔσπευσε νὰ προσφέρει τὴ συμμετοχὴ τοῦ στρατοῦ του στὶς ἐπιχειρήσεις αὐτές. Μιὰ ἐξέγερση τοῦ πληθυσμοῦ σὰν αὐτὴ

29. A.E. 291 : Isvolsky πρὸς Ribot, ἔκθεση τῆς 23.4.17. A.E. 994 : Διάσκεψη τοῦ Ἀγίου Ἰωάννη τῆς Μωριέννης. Πρακτικά. Ribot πρὸς P. Cambon, 1446 τῆς 21.4.17. Barrère πρὸς Ribot, 532 τῆς 23.4.17. Ribot πρὸς Barrère, 1015 τῆς 24.4.17. Paléologue πρὸς Ribot, 543 τῆς 20.4.17. Barrère πρὸς Ribot, 520 τῆς 21.4.17. Ribot πρὸς Paléologue, 767 - 768 τῆς 21.4.17. Paléologue πρὸς Ribot, 563 τῆς 24.4.17. A.Y.E. : *Διάφορα περὶ Ἰταλῶν εἰς Κέρκυραν, Ἡπειρον, Μακεδονίαν* : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 1084 τῆς 8.3.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 582 τῆς 16.3.17, 1031 τῆς 18.4.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, 714 τῆς 18.4.17 A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.125 τῆς 24.4.17. A. Ribot, *Journal (1914 - 1922)*, Παρίσι 1936, σσ. 67 - 69. M.L. Smith, *Ionian Vision. Greece in Asia Minor (1919 - 1922)*, Λονδίνο 1973, σ. 69.

τῶν Ἰονίων Νήσων θὰ ἐπέτρεπε τὴν προσάρτηση τῆς Θεσσαλίας στὸ κίνημα πρὶν προλάβουν νὰ ἐπέμβουν οἱ Σύμμαχοι. Ἡ ἐπέκταση τοῦ κινήματος στὴ Θεσσαλία παρουσίαζε, κατὰ τὸν Βενιζέλο, ἀξιόλογα πλεονεκτήματα : ἐνίσχυση τοῦ στρατοῦ τῆς Ἐθνικῆς Ἀμυνας, δυνατότητες ἐξάπλωσης πρὸς τὴν Αἰτωλοακαρνανία, τέλος, ἔλεγχος τῆς σοδειᾶς. Σύμφωνα ἄλλωστε μὲ πληροφορίες πού εἶχαν φθάσει στὴ Θεσσαλονίκη, ἡ κυβέρνηση τῆς Ἀθήνας εἶχε ἤδη δώσει ὁδηγίες γιὰ τὴν κατάσχεση ἢ ἀκόμα καὶ τὴν καταστροφή τῶν σιτηρῶν σὲ περίπτωση εἰσβολῆς τῶν Συμμάχων στὴ Θεσσαλία. Ὁ Βενιζέλος ἤλπιζε νὰ προλάβει τὴν εἰσβολὴ τῶν Συμμάχων καταλαμβάνοντας ὁ ἴδιος μὲ δυὸ μεραρχίες τοῦ στρατοῦ τῆς Ἐθνικῆς Ἀμυνας τὴ Θεσσαλία καὶ τὴν Αἰτωλοακαρνανία μὲ στόχο τὴν προέλαση μέχρι τὴν Ἀθήνα. Σὲ περίπτωση πού θὰ ἀντιδρούσαν οἱ Δυνάμεις, ὁ βενιζελικὸς στρατὸς θὰ σταματοῦσε στὰ σύνορα τῆς Ἀττικῆς. Ἀγγλοὶ καὶ Γάλλοι, μόλις πληροφορήθηκαν τὸ σχέδιο αὐτό, τὸν ἀπέτρεψαν ἀπὸ κάθε πρωτοβουλία πού θὰ μετέβαλλε τὸ δικό τους πρόγραμμα³⁰.

Ἡ πιὸ ἐντυπωσιακὴ ἀλλαγὴ τῶν κύκλων τῆς Θεσσαλονίκης ἀφοροῦσε ὅμως τὸ θέμα τῆς δυναστείας. Τὸ νέο δημοκρατικὸ καθεστὼς τῆς Ρωσίας καὶ οἱ δηλώσεις τοῦ Ἀμερικανοῦ προέδρου Wilson περὶ ἀπελευθερωτικοῦ χαρακτήρα τοῦ πολέμου, προσέφεραν στὸν Βενιζέλο τὴν εὐκαιρία νὰ κτυπήσει τὴν ἑλληνικὴ δυναστεία, χωρὶς ὅμως νὰ καταφερθεῖ ἐναντίον τοῦ θεσμοῦ τῆς μοναρχίας³¹. Ἡ ὑπόθεση ἄρχισε στὰ μέσα Ἀπριλίου, ὅταν νέες φήμες γιὰ μιὰ συμφιλίωση Βενιζέλου-Κωνσταντίνου ἔφθασαν καὶ πάλι στὴ Θεσσαλονίκη. Ὁ Κρητικὸς πολιτικὸς ἐπωφελήθηκε γιὰ νὰ ξεκαθαρίσει τὴ θέση του.

«Υπάρχει μιὰ ριζικὴ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ φιλελεύθερο σύστημα πὺν ἀντιπροσωπεύεται ἀπὸ τὸν κ. Βενιζέλο καὶ τοὺς ὁπαδούς του, καὶ τὸ ἀπολυταρχικὸ σύστημα πὺν ἐφαρμόζεται ἀπὸ τὴ βασιλικὴ οἰκογένεια, ἀπὸ μιὰ κλίκα ἀξιοματικῶν πὺν ἐκπαιδεύθηκαν στὸ Βερολίνο καὶ ἀπὸ πολιτικὸς ὑποτελεῖς στὴ γερμανικὴ κυβέρνησις. Ἐπίκεντρο τῆς διαμάχης αὐτῆς εἶναι ἡ δημοκρατικὴ ἀναγέννησις τοῦ Ἑλληνισμοῦ»,

30. A.E. 272 : Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 23.4.17. Ribot πρὸς P. Cambon, 1.921 τῆς 26.4.17. A.E. 291 : Ὑπόμνημα Ρωμάνου τῆς 12.4.17. Billy πρὸς Ribot, 107 τῆς 17.4.17. A.E. 292 : Ribot πρὸς Ρωμάνο, ὑπόμνημα τῆς 7.5.17. Ρωμάνος πρὸς Ribot ἐκθεσι τῆς 3.5.17. Billy πρὸς Ribot, 130 τῆς 4.5.17. A.Y.E. : Ἀποστολὴ Διομήδους... : Διομήδης πρὸς Βενιζέλο, χ.ἄ. τῆς 27.3.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 927 τῆς 5.4.17. A.Y.E. : Καθεστωτικὴ μεταβολή : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 2.089 τῆς 13.4.17, 2.315 τῆς 22.4.17 2.551 τῆς 2.5.17, χ.ἄ. τῆς 2.5.17. A.M.M. 149 : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 2.510 τῆς 30.4.17.

31. A.E. 272 - A.Y.E. : Καθεστωτικὴ μεταβολή - P.J. 26J13(1) : Βενιζέλος πρὸς Ρωμάνο, 2.311 τῆς 22.4.17.

έγραφε ο Ρωμάνος προς τον Ribot³². 'Η μεγαλύτερη ανησυχία για τις δημοκρατικές τάσεις του βενιζελικού κινήματος προήλθε από το Λονδίνο. Σε ένα πρώτο στάδιο, ο ύφυπουργός 'Εξωτερικών Hardinge δήλωσε ότι οι Δυνάμεις, εφόσον είχαν έγγυηθεί στην 'Ελλάδα το πολίτευμα της συνταγματικής βασιλείας, ήταν υποχρεωμένες να βρουν ένα διάδοχο μονάρχη σε περίπτωση εκκένωσης του θρόνου. Αυτή ήταν και η μόνη αποδεκτή λύση, γιατί η Βρετανία, πιστή στο θεσμό της βασιλείας, θα επέκρινε οποιαδήποτε αναταραχή που θα απέβλεπε στην εγκαθίδρυση δημοκρατικού καθεστώτος στην 'Ελλάδα³³.

Στή συνέχεια ο λόρδος Granville πήρε έντολη να εξετάσει από κοντά τις προθέσεις του Βενιζέλου και δεν άργησε ν' αντιληφθεί την αμετάκλητη άρνηση του τελευταίου να συμφιλιωθεί με τον βασιλιά. 'Η αποτελεσματικότερη, κατά τον Βενιζέλο, λύση ήταν η παραίτηση του Κωνσταντίνου και η απομάκρυνσή του από τον ελληνικό χώρο. 'Αποφεύγοντας όμως να παραβιάσει μιá κατάσταση που είχε αρχίσει να γίνεται εϋνοϊκή γι' αυτόν, ο Βενιζέλος δέχθηκε σε τελευταία ανάγκη να υποστηρίξει την υποψηφιότητα του διαδόχου Γεωργίου. 'Εξέφρασε πάντως την προτίμησή του για έναν 'Αγγλο πρίγκιπα ή τον δευτερότοκο γιό του βασιλιά του Βελγίου. Σε περίπτωση που οι προσπάθειες αυτές κατέληγαν σε αδιέξοδο, έπρεπε να αντιμετωπισθεί σοβαρότερα η εγκαθίδρυση της δημοκρατίας.

Στο Παρίσι, η ανησυχία ήταν λιγότερο έντονη. Την επομένη της διάσκεψης της Μωριέννης, ο Ribot δήλωσε στον Ρωμάνο ότι η Γαλλία δεν έπρόκειτο να αντιδράσει αν ο ελληνικός λαός, μέσω μιáς συντακτικής συνέλευσης, αποφάσιζε την αλλαγή του συντάγματός του. 'Η αρχή ότι το είδος της μελλοντικής διακυβέρνησης ανήκε στο λαό, μετά από τον πλήρη έλεγχο της κατάστασης από το κίνημα της Θεσσαλονίκης, αποτελούσε ακριβώς και τη βάση της βενιζελικής πολιτικής. 'Η γαλλική κυβέρνηση προσπαθούσε, για την ώρα, με ουδέτερες δηλώσεις και αποφεύγοντας αδέξιους χειρισμούς, να μη δυσανεστήσει τη Βρετανία, τη στιγμή μάλιστα που το εμπόδιο της 'Ιταλίας για τη λύση του ελληνικού ζητήματος φαινόταν να έχει υπερφαλαγγισθεί. 'Ο Βενιζέλος απάντησε ότι καταλάβαινε τη λεπτή θέση της κυβέρνησης του Παρισιού κι ότι δεν είχε σκοπό να χρησιμοποιήσει τη Γαλλία σαν συνήγορό του απέναντι στους υπόλοιπους Συμμάχους. Φαίνεται όμως ότι οι διάφορες λύσεις που μελετήθηκαν μέσα στο παραδοσιακό μοναρχικό σύστημα είχαν περισσότερο σκοπό να απαλύνουν τις ανησυχίες των 'Αγγλων, γιατί η ιδέα της εγκαθίδρυσης της δημοκρατίας είχε πιά κερδίσει την προτίμηση των βενιζελικών. Οι φήμες γύρω από τη

32. Α.Ε. 272: Ρωμάνος προς Ribot, υπόμνημα της 21.4.17.

33. Α.Υ.Ε.: Καθεστωτική μεταβολή: Γεννάδιος προς Πολίτη, 691, της 17.4.17.

διάσκεψη τῆς Μωριέννης πού ἔφθασαν στή Θεσσαλονίκη ἄφηναν νά νοηθεῖ ὅτι ἐπικεῖται ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου. Ἡ πιθανότητα ὅμως τῆς ἀνόδου τοῦ διαδόχου στό θρόνο προκάλεσε τήν ἀντίδραση τῶν στρατιωτικῶν κύκλων τοῦ κινήματος. Ἡ ἐλληνική δημοκρατία, ἔτσι ὅπως τήν εἶχαν συλλάβει, δέν θά στηριζόταν στή συμφιλίωση τῶν δύο παρατάξεων, ἀλλά στήν ἐπέκταση τοῦ ἐθνικοῦ κινήματος σέ περιοχές πού προηγουμένως θά εἶχε καταλάβει ὁ στρατός τῆς Ἀμυνας³⁴.

Τά ἐργατικά συνδικάτα τῆς Θεσσαλονίκης ζήτησαν τή συγκατάθεση τοῦ Βενιζέλου γιά νά κηρύξουν ἐκπτώτο τὸν Κωνσταντίνو. Ὁ πρόεδρος τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης ἀρνήθηκε, ἀποφεύγοντας νά συγκεκριμενοποιήσει τή θέση του γιά τὸ μέλλον τῆς δυναστείας προτοῦ ἐξετάσει τίς ἀντιδράσεις τῶν Δυνάμεων. Στις 6 Μαΐου τὰ συνδικάτα, μὲ τὴν ὑποστήριξη τοῦ δημοτικοῦ συμβουλίου καὶ τῆς Λέσχης τῶν Φιλελευθέρων τῆς Θεσσαλονίκης, ὀργάνωσαν μιὰ μεγάλη διαδήλωση στὴν πλατεία τοῦ Λευκοῦ Πύργου, κήρυξαν ἐκπτώτο τὸν βασιλιά καὶ ζήτησαν ἀπὸ τίς Δυνάμεις νά διακόψουν σχέσεις μὲ τὸ καθεστῶς τῆς Ἀθήνας. Ὁ Βενιζέλος ἀπέφυγε καὶ πάλι νά πάρει θέση. Στὸ Παρίσι ἄλλωστε ἡ εἴδηση ἔγινε δεκτὴ μὲ μεγάλη ἐπιφυλακτικότητα. Ἡ γαλλικὴ κυβέρνηση προτιμοῦσε ἀσφαλῶς νά προετοιμάσει τὴν ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου μὲ μεγαλύτερη διακριτικότητα³⁵.

Ὁ Βίκτωρ Παπακοσμᾶς, σὲ ἓνα ἄρθρο του, ὑποστηρίζει ὅτι ὁ Βενιζέλος χρησιμοποίησε τὸ ἐπιχείρημα τῆς ἐγκαθίδρυσης τῆς δημοκρατίας στὴν Ἑλλάδα περισσότερο γιά νά ἐπισπεύσει τὴν ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου ἀπὸ τοὺς Συμμάχους, παρὰ γιὰ ἐπιθυμοῦσε ὁ ἴδιος κάτι τέτοιο. Προσπάθησε ἄλλωστε νά μὴν ἐνισχύσει τὸ αὐξανόμενο δημοκρατικὸ πνεῦμα στοὺς κόλπους τοῦ κινήματος. Αὐτὸ ἔκανε καὶ τὸν Granville νά τὸν χαρακτηρίσει ὡς τὸν «πιο νομοταγὴ ἐπαναστάτη», κάτι ὅμως πού δέν συνέβαινε μὲ πολλοὺς ἀπὸ τοὺς ὁπαδοὺς του³⁶.

Στὸ μεταξὺ, στὶς 3 Μαΐου, σὲ μιὰ προσπάθεια νά κατευνάσει τὰ πνεύματα, ὁ Κωνσταντίνος ἀνέθεσε τὸ σχηματισμὸ νέας κυβέρνησης στὸν Ἀλέξανδρο Ζαῖμη. Τὴν ἴδια στιγμὴ, οἱ φήμες γιά τὴν ἐκθρόνιση εἶχαν δημιουργήσει ἓνα κλίμα δξύτητας στὴν Ἀθήνα. Ὁ νέος πρωθυπουργὸς ἐξέφρασε τὴν ἐλπίδα ὅτι ὁ Βενιζέλος θά τὸν διευκόλυνε στὴν ἀποστολὴ του,

34. A.E. 291 : Billy πρὸς Ribot, 107 τῆς 17.4.17, 112 - 113 τῆς 20.4.17, 115 τῆς 23.4.17. Ribot πρὸς Billy, 100 τῆς 21.4.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 991 τῆς 11.4.17, 1.125 τῆς 24.4.17.

35. A.E. 292 : Billy πρὸς Ribot, 125 - 126 τῆς 2.5.17, 132 τῆς 7.5.17, 56 τῆς 10.5.17. Graillet πρὸς Ribot, 30 τῆς 7.5.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.272 τῆς 10.5.17.

36. Β. Παπακοσμᾶς, «Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος καὶ τὸ ζήτημα τοῦ ἀβασιλείτου δημοκρατικοῦ πολιτεύματος (1916-1920)», *Μελετήματα γύρω ἀπὸ τὸν Βενιζέλο καὶ τὴν ἐποχὴ του*, Ἀθήνα 1980, σσ. 485 - 499.

συγκρατώντας τούς ὁπαδούς του ποὺ ἀγωνίζονταν γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς δημοκρατίας. Στερούμενη ὑποστήριξης τόσο στὴν Ἑλλάδα ὅσο καὶ στὸ ἐξωτερικό, ἡ κυβέρνηση Ζαΐμη ἀποτέλεσε τὴν τελευταία προσπάθεια τοῦ Κωνσταντίνου νὰ διατηρήσει τὸ θρόνο του.

Στις 4 καὶ 5 Μαΐου, Ἕλληνοι καὶ Γάλλοι συναντήθηκαν σὲ διάσκεψη κορυφῆς στὸ Παρίσι. Κύριο θέμα ἡ κατάσταση τοῦ μακεδονικοῦ μετώπου, οἱ προσεχεῖς ἐπιχειρήσεις στὴ Θεσσαλία καὶ ἡ κοινὴ ἀντιπροσώπηση στὴν Ἀθήνα. Οἱ Βρετανοὶ ἐπέμεναν νὰ ἀποχωρήσει μιὰ μεραρχία τους ἀπὸ τὴ Μακεδονία γιὰ τὸ μέτωπο τῆς Παλαιστίνης. Οἱ Γάλλοι ἀπάντησαν ὅτι ὅποιαδήποτε ἐξασθένιση τῆς Στρατιᾶς τῆς Ἀνατολῆς ἦταν παρακινδυνευμένη πρὶν ἀπὸ τὴ λύση τοῦ ἑλληνικοῦ ζητήματος. Ἐπειδὴ ὁ σκοπὸς τῆς συμμαχικῆς ἐπιχείρησης στὴ Θεσσαλία ἦταν ὁ ἔλεγχος τῶν δημητριακῶν, γιὰ νὰ μὴ δημιουργηθοῦν προβλήματα, ἀποφασίσθηκε ἀπὸ κοινοῦ νὰ μὴν ἐπιτραπεῖ στὸ βενιζελικὸ στρατὸ νὰ συμμετάσχει. Τὴν ὅλη ἐπιχείρηση ἀνέλαβαν νὰ διεκπεραιώσουν οἱ Γάλλοι. Οἱ Ἕλληνοι, φοβούμενοι τὸ σχηματισμὸ πρόσθετου μετώπου στὴ Θεσσαλία, ἀποδέχθηκαν μιὰ συμβολικὴ συμμετοχή. Ἕνας κοινὸς ἀντιπρόσωπος τῶν Συμμάχων στὴν Ἀθήνα θὰ ἀναλάμβανε μιὰ προσωρινὴ ἀποστολή, δίχως διπλωματικὸ χαρακτηρισμό. Οἱ Δυνάμεις θὰ ἀνακαλοῦσαν τοὺς πρέσβεις τους, ἀφήνοντας ἐπὶ τόπου ἕναν ἐπιτετραμμένο ποὺ θὰ ἐκτελοῦσε τὶς ὁδηγίες τοῦ κοινοῦ ἀντιπροσώπου³⁷. Ἡ γαλλικὴ κυβέρνηση προώθησε τὸ ὄνομα τοῦ γερουσιαστῆ Charles Jonnart, ὁ ὁποῖος, στίς 17 Μαΐου, κατέθεσε στὴν ἐπιτροπὴ ἐξωτερικῶν ὑποθέσεων τῆς γερουσίας μιὰ ἐκθεση γιὰ τὸ ἑλληνικὸ ζήτημα. Μέσα σ' αὐτὴ ὑπογράμμιζε τὴν ἀντισυνταγματικὴ διάλυση τῆς βουλῆς τοῦ 1915 ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖνο, τὴν ἀνεπάρκεια τῆς διπλωματικῆς ἀντιπροσώπησης τῶν Δυνάμεων στὴν Ἀθήνα καὶ τὴ γεμάτη ἀντιφάσεις πολιτικὴ ἀπέναντι στὸ βενιζελικὸ κίνημα.

Οἱ ἀποφάσεις τῆς διάσκεψης τοῦ Παρισιοῦ ἔγιναν δεκτὲς στὴ Θεσσαλονίκη μὲ δυσaráρεσκεια. Ὁ Βενιζέλος, κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τοῦ Διομήδη ποὺ ἐπέμενε ὅτι ἡ γαλλικὴ κοινὴ γνώμη ἦταν ὑπὲρ τοῦ κινήματος, ἐπανεφέρε τὸ θέμα τῆς συμμετοχῆς τοῦ στρατοῦ του στὴν ἐπιχείρηση κατὰ τῆς Θεσσαλίας. Ὁ Ρωμάνος, ἐπειδὴ ὑποψιαζόταν ὅτι ἡ Ἰταλία θὰ ἐνημέρωνε τὴν κυβέρνηση τῆς Ἀθήνας γιὰ τὰ ἀποτελέσματα τῆς διάσκεψης, κάλεσε τὸν Βενιζέλο νὰ ἀρχίσει τὴν ψυχολογικὴ προετοιμασία τοῦ λαοῦ τῆς Θεσσαλίας ὥστε, μὲ τὴν εἴσοδο τοῦ συμμαχικοῦ στρατοῦ, νὰ ἐκδηλωθεῖ ὑπὲρ τοῦ κινήματος. Ὁ δισταγμὸς ὅμως τῶν Ἑλλήνων καὶ οἱ καχυποψίες τῶν

37. A.E. 994 : Διάσκεψη Παρισιοῦ. Πρακτικά. A. Ribot, ἐ.ἀ. σσ. 86 - 87. D. Lloyd-George, ἐ.ἀ., τόμ. Γ', σσ. 1534 - 1537.

Ἰταλῶν χειροτέρευαν τὴν κατάστασιν³⁸. Ἡ ἀπόφασις γιὰ τὴν ἀποστολὴ τοῦ Jonnart στὴν Ἀθῆνα ἀνησύχησε τοὺς κύκλους τῆς Θεσσαλονίκης, ποὺ χαρακτήρισαν τὸ γεγονός ὡς προσπάθεια τῶν Συμμάχων νὰ προσεγγίσουν τὸν Κωνσταντῖνο. Ὁ Πολίτης, δυσανεκτός, ἀπέδωσε τὶς νέες ἐξελίξεις στὴ διστακτικότητά τῶν Ἀγγλῶν. Ὁ Ρωμάνος ζήτησε ἀπὸ τὸν πρόεδρο Poincaré τὴν ἄμεση συνεργασία τῶν κυβερνήσεων τοῦ Παρισιοῦ καὶ τῆς Θεσσαλονίκης γιὰ μιὰ κοινὴ ἐπέμβαση στὴ νότια Ἑλλάδα, τὴν ἀναβολὴ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Jonnart καὶ νέα οἰκονομικὴ ἐνίσχυση γιὰ τὶς στρατιωτικὰς δαπάνες τοῦ κινήματος. Ὁ Poincaré ἀπάντησε ὅτι ἡ γαλλικὴ κυβέρνηση δὲν εἶχε κανένα ἀπώτερο σκοπὸ προσέγγισης μὲ τὸν Κωνσταντῖνο. Σκόπευε ἄλλωστε νὰ στείλει τὸν Jonnart στὴν Ἀθῆνα ἀφοῦ ὁλοκληρωθεῖ ἡ κατάληψις τῆς Θεσσαλίας³⁹.

Σὲ μιὰ ὑστατὴ προσπάθεια νὰ συμφιλιώσῃ τὶς δύο ἀντιμαχόμενες παρατάξεις, ἡ βρετανικὴ κυβέρνηση βολιδοσκοποῦσε καὶ πάλι τὸν Βενιζέλο, ὁ ὁποῖος ἀπάντησε ὅτι ἡ ἐκθρόνισις τοῦ βασιλεῦς ἦταν ἀπαραίτητη κι ὅτι εἶχε ἐπιφυλάξεις ἀκόμα καὶ γιὰ τὴ φυσιολογικὴ διαδικασίαν τῆς διαδοχῆς ποὺ θὰ ἀνέβαζε τὸν Γεώργιο στὸ θρόνο. Ἐπρεπε, κατὰ τὴ γνώμη του, νὰ ἐγγυηθοῦν προηγουμένως οἱ Δυνάμεις ὅτι ἡ ἀνάμειξις τῶν ἀνακτόρων στὴ διακυβέρνησι τῆς χώρας θὰ ἦταν στὸ μέλλον περιορισμένη. Ἡ ἀγγλικὴ πρωτοβουλία τὸν ἀνησύχησε. Τηλεγράφησε στὸ Παρίσι ὅτι ἡ ἐπιχείρησις κατὰ τῆς Θεσσαλίας ἔπρεπε νὰ ἀρχίσῃ χωρὶς καθυστέρησι. Πρότεινε καὶ πάλι τὴ συμμετοχὴ τῆς μεραρχίας τοῦ Ἀρχιελάγου καὶ δήλωσε ὅτι ἦταν πρόθυμος νὰ μεταβεῖ στὸ Παρίσι καὶ στὸ Λονδίνο γιὰ νὰ πείσῃ τοὺς Συμμάχους νὰ κάνουν γρήγορα. Φοβόταν ὅτι οἱ δισταγμοὶ τῶν Ἀγγλῶν θὰ εἶχαν δυσμενεῖς ἐπιπτώσεις στὸ θέμα τῆς ἐκθρόνισις τοῦ Κωνσταντίνου. Ἀπειλῆσε μάλιστα μὲ παραίτησι, ἂν ἡ κατάστασι παρέμενε στάσιμη.

«Ἡ βρετανικὴ κυβέρνησις πρέπει νὰ ἀντιληφθεῖ τὸν κίνδυνον ποὺ παραμονεύει γιὰ τὰ συμμαχικὰ συμφέροντα σὲ περίπτωσιν ποὺ ὁ κ. Βενιζέλος φθάσει μέχρι ἀπελπισίας»,

τηλεγραφοῦσε στίς 22 Μαΐου ὁ Billy ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη. Δυὸ μέρες ἀργότερα, ὁ Ribot ἀπάντησε ὅτι δὲν ὑπῆρχε κανένας λόγος νὰ χάσῃ ὁ Βενι-

38. A.E. 292 : Billy πρὸς Ribot, 138 τῆς 10.5.17. A.E. 994 : Ὑπόμνημα τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὴ γαλλικὴν κυβέρνησι, 3.5.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, 4.002 τῆς 7.5.17 καὶ 1.259 τῆς 8.5.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, χ.ἀ. τῆς 6.5.17 καὶ 8.5.17. A.M.M. 313 : Διομήδης πρὸς Βενιζέλο, ἐκθέσεις τῆς 3.5.17 καὶ 9.5.17.

39. A.E. 292 : Ribot πρὸς P. Cambon, 2.059 τῆς 5.5.17. Billy πρὸς Ribot, 54 τῆς 7.5.17. A.E. 293 : Ρωμάνος πρὸς J. Cambon, ὑπόμνημα τῆς 19.5.17. Billy πρὸς Ribot, 154 τῆς 21.5.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, 1.393 τῆς 21.5.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτην, χ.ἀ. τῆς 20.5.17.

ζέλος την έμπιστοσύνη που είχε στους Συμμάχους. Ο Ρωμάνος προσπάθησε με τη σειρά του να μετριάσει την άνησυχία του πρωθυπουργού του.

«Θεωρώ απαραίτητο να πεισθεί ή βρετανική κυβέρνηση με κάθε τρόπο, ώστε να ακολουθήσει την πολιτική της γαλλικής κυβέρνησης. Έδω στο Παρίσι, όσο καιρό τουλάχιστον ο κ. Ribot βρίσκεται επικεφαλής των πραγμάτων και ο κ. Rainle né διευθύνει το υπουργείο Στρατιωτικών, έχουμε εξασφαλίσει τη μεγαλύτερη δυνατή υποστήριξη. Ένα νέο διάβημα θα παραβίαζε ανοικτές ήδη για μας πόρτες»⁴⁰.

Στις 28 και 29 Μαΐου, Άγγλοι και Γάλλοι συναντήθηκαν και πάλι σε διάσκεψη κορυφής στο Λονδίνο. Σε έκθεση που υπέβαλε, η βρετανική αντιπροσωπεία υποστήριξε ότι στόχος των Συμμάχων έπρεπε να είναι η ένοποίηση της Ελλάδας υπό το καθεστώς της συνταγματικής βασιλείας με το σχηματισμό βενιζελικής κυβέρνησης. Αποτέλεσμα που μπορούσε να επιτευχθεί με διπλωματική πίεση προς τον Κωνσταντίνο και με την ένισχυση του αποκλεισμού των ελληνικών άκτων. Οί Γάλλοι επέμειναν να συνδυασθεί ή εισβολή της Θεσσαλίας με μιá επέμβαση στην Αθήνα και στον Ίσθμο της Κορίνθου. Και οί δυο πάντως συμφώνησαν να ζητήσει ο Jonpart την παραίτηση του Κωνσταντίνου. Η διάσκεψη έληξε με την τελική απόφαση να εισβάλει συμμαχικός στρατός στη Θεσσαλία. Την ίδια στιγμή ο Jonpart θα πραγματοποιούσε στην Αθήνα τις απαραίτητες ενέργειες για την αγορά των δημητριακών. Άλλες δυνάμεις θα ήταν παράλληλα έτοιμες να καταλάβουν τον Ίσθμο της Κορίνθου, για να εμποδίσουν τη μεταφορά του βασιλικού στρατού από την Πελοπόννησο στη Στερεά Ελλάδα. Στη συνέχεια, ο Jonpart, με την ιδιότητα του ύπατου αρμοστή των Προστάτιδων Δυνάμεων, σύμφωνα με τη συνθήκη του 1863, θα ζητούσε την παραίτηση του Κωνσταντίνου που είχε παραβιάσει το Σύνταγμα κυβερνώντας σαν απόλυτος μονάρχης. Σε περίπτωση άρνητικής απάντησης, οί Σύμμαχοι θα ένισχυαν τον αποκλεισμό των ελληνικών άκτων⁴¹.

Την ίδια στιγμή, στη Θεσσαλονίκη, επικράτησε ή διάθεση για άμεση εισβολή στη Θεσσαλία. Παρ' όλο που ο θερισμός είχε προβλεφθεί για τὰ μέσα Ίουνίου, όρισμένα σιτηρά δευτερεύουσας σημασίας είχαν ήδη αρχίσει να αποθηκεύονται. Την έπομένη όμως της διάσκεψης του Λονδίνου, ή γαλλική κυβέρνηση διέταξε τον Sarraill να μὴν εισβάλει στη Θεσσαλία, προ-

40. A.E. 273 : Bertie προς Ribot, υπόμνημα της 23.5.17. A.E. 292 : Βενιζέλος προς Ρωμάνο, χ.ά. της 20.5.17. Billy προς Ribot, 157-158 της 22.5.17. J. Cambon προς Billy, 127 της 24.5.17. A.E. 293 - P. J. 26J13(1) : Βενιζέλος προς Ρωμάνο, χ.ά. της 25.5.17. A.Y.E. : Καθεστωτική μεταβολή : Ρωμάνος προς Πολίτη, 1.403 της 23.5.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος προς Πολίτη, χ.ά. της 23.5.17 και 28.5.17.

41. A.E. 994 - P.J. 26J13(1) : Διάσκεψη Λονδίνου. Πρακτικά. A. Ribot, έ.ά., σσ. 133 - 136.

τοῦ ἐτοιμασθοῦν οἱ δυνάμεις ποῦ θ' ἀποβιβάζονταν στὴν Ἀττική καὶ στὴν περιοχὴ τοῦ Ἴσθμοῦ. Προκειμένου νὰ ἐπιβάλλει τὴ δική του ἀποψη, ὁ Sarrail χρησιμοποίησε τὸ διπλωματικὸ μηχανισμό τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης. Πράγματι, στὶς 31 Μαΐου, ὁ Ρωμάνος ζήτησε ἀπὸ τὴ γαλλικὴ κυβέρνηση νὰ ἐπιταχύνει τὴν εἰσβολή. Ὁ Βενιζέλος δὲν ἔκρυβε τὴν ἀνησυχία του γιὰ τὶς συνεχεῖς ἀναβολές τῆς ἐπιχείρησης. Οἱ Βούλγαροι θὰ μπορούσαν νὰ ἐπωφεληθοῦν ἐξαπολύοντας ἐπίθεση στὸ μακεδονικὸ μέτωπο. Ἡ Στρατιὰ τῆς Ἀνατολῆς θὰ ἀναγκαζόταν ἔτσι νὰ δώσει διμέτωπο ἀγώνα, ἐνῶ ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Ἰταλία θὰ ἔβρισκαν τὴν εὐκαιρία νὰ ἀποσυρθοῦν ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ μιᾶς πολιτικῆς γιὰ τὴν ὁποία εἶχαν ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ἐκφράσει βασικὲς ἀντιρρήσεις. Ἀντίθετα, μιὰ γρήγορη κατάληψη τῆς Θεσσαλίας θὰ ἐπέτρεπε τὴν κατάργηση τῶν βασιλικῶν ἀρχῶν στὴν ἐπαρχία αὐτή. Ἡ μεραρχία τοῦ Ἀρχιεπελάγου θὰ μπορούσε ἐπομένως νὰ ἀντικαταστήσει τὸ συμμαχικὸ στρατὸ ποῦ θὰ ἐπέστρεφε χωρὶς καθυστέρηση στὴ Μακεδονία.

Τὸ Quai d' Orsay ἀπάντησε ὅτι, ἂν ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση θεωροῦσε τόσο ἐπείγουσα τὴν εἰσβολὴ στὴ Θεσσαλία, δὲν ἔμενε παρὰ νὰ ζητηθεῖ ἡ ἄδεια ἀπὸ τὸν Jonnart ποῦ βρισκόταν καθ' ὁδὸν γιὰ τὴν Ἑλλάδα. Στὶς 5 Ἰουνίου, ὁ Painlevé ἀποκάλυψε στὸν Ρωμάνο τὸ συμμαχικὸ σχέδιο, ὅπως εἶχε καταρτισθεῖ στὸ Λονδίνο. Πρόσθεσε ὅτι ὁ Jonnart καὶ ὁ Sarrail εἶχαν λάβει διαταγὴ νὰ ἐνεργοῦν πάντα σὲ συνεργασία μὲ τὴν προσωρινὴ κυβέρνηση⁴².

Τὸ ἴδιο βράδυ, ὁ Jonnart ἔφθασε στὰ ἀνοικτὰ τῆς Σαλαμίνας. Ἀφοῦ κατατοπίσθηκε γιὰ τὴν κατάσταση ποῦ ἐπικρατοῦσε στὴν πρωτεύουσα, κανόνισε τὶς λεπτομέρειες τῆς ἀγορᾶς τῶν σιτηρῶν καὶ εἶχε μιὰ ἀνεπίσημη ἐπικοινωνία μὲ τὸν Ζαῖμη, ἔφυγε γιὰ τὴ Θεσσαλονίκη, ὅπου ἔφθασε στὶς 7 Ἰουνίου. Ἀκολούθησε μιὰ σύσκεψη μὲ τὸν Sarrail. Στὸ μεταξὺ εἶχε ἔρθει ἀπὸ τὸ Παρίσι ἡ διαταγὴ γιὰ τὴν ἄμεση εἰσβολὴ στὴ Θεσσαλία, ὥστε νὰ προληφθεῖ κάθε ὀργάνωση ἀντίστασης ἀπὸ τοὺς ὁπαδοὺς τοῦ Κωνσταντίνου. Ὁ Jonnart προτίμησε τὸ συνδυασμὸ τῆς ἐπιχείρησης αὐτῆς μὲ τὴν ἀπόβαση στὴν περιοχὴ τοῦ Ἴσθμοῦ καὶ στὴν Ἀθήνα, ποῦ καθορίσθηκε γιὰ τὶς 10 Ἰουνίου⁴³.

Στὴ συνέχεια, ὁ ὑπατος ἀρμοστής εἶχε μιὰ συνάντηση μὲ τὸν Βενιζέλο. Ἡ συζήτηση στράφηκε γύρω ἀπὸ τὸ πρόβλημα τῆς ἐκλογῆς τοῦ διαδόχου

42. A.E. 293 : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, χ.ἀ. τῆς 31.5.17. Billy πρὸς Ribot, 170 τῆς 3.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 3.270 καὶ 3.280 τῆς 2.6.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.476 καὶ 4.010 τῆς 2.6.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1513 τῆς 5.6.17.

43. A.E. 293 : Ribot πρὸς Jonnart, 2 τῆς 7.6.17. Billy πρὸς Ribot, 173 τῆς 7.6.17. P.J.26J13(1) : Jonnart πρὸς Sarrail, χ.ἀ. τῆς 6.6.17, πρὸς Gauchet, χ.ἀ. τῆς 7.6.17.

του Κωνσταντίνου και τη μεταβίβαση της εξουσίας στους Φιλελεύθερους. Ἡ προσωρινή κυβέρνηση είχε εκφράσει τὸ φόβο ὅτι ἡ πίεση τῶν Ὑγγλων εἶχε πείσει τοὺς Συμμάχους νὰ ὑποστηρίζουν τὴν ὑποψηφιότητα τοῦ πρίγκιπα Ἀλέξανδρου, δευτερότοκου γιοῦ τοῦ Κωνσταντίνου. Ἡ ἐκλογή αὐτὴ δὲν ἱκανοποιοῦσε τοὺς κύκλους τῆς Θεσσαλονίκης, ποὺ προσανατολίζονταν περισσότερο πρὸς τὸν τριτόκοκο καὶ ἀνήλικο πρίγκιπα Παῦλο, ἢ ἄνοδος τοῦ ὁποίου στὸ θρόνο θὰ ἔθετε πρόβλημα ἀντιβασιλείας. Κάτι τέτοιο θὰ ἐπέτρεπε στὸν Βενιζέλο νὰ κυβερνήσει μὲ μεγαλύτερη ἀνεξαρτησία μέχρι τὸ τέλος τοῦ πολέμου. Ἦδη ἀπὸ τὸ δεύτερο δεκαπενθήμερο τοῦ Μαΐου, ὁ Ρωμάνος εἶχε λάβει ἐντολὴ νὰ πείσει τὴ γαλλικὴ κυβέρνησις νὰ δεχθεῖ τὴ λύση αὐτὴ. Ὁ Ribot ὅμως καὶ ὁ Painlevé εἶχαν νὰ ἀντιμετωπίσουν τὴν ἀντίθεση τῶν Ὑγγλων. Τὸ μόνο ποὺ κατάφεραν κατὰ τὴ διάσκεψη τοῦ Λονδίνου ἦταν ὁ παραγκωνισμὸς τοῦ διαδόχου Γεωργίου, ποὺ θεωρήθηκε ὑποπτος γιὰ φιλογερμανικὰ αἰσθήματα. Ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἀντιβασιλείας μὲ τὴν ἐκλογή τοῦ Παύλου, ἀνησυχοῦσε τὰ συντηρητικὰ μέλη τῆς βρετανικῆς κυβέρνησις ποὺ ἐπηρεάζονταν ἀπὸ τοὺς κύκλους τῆς ἀγγλικῆς αὐλῆς. Ἔτσι οἱ Γάλλοι ἀναγκάσθηκαν νὰ ὑποχωρήσουν καὶ νὰ δεχθοῦν τὴν ἐκλογή τοῦ Ἀλέξανδρου, ἐλπίζοντας ὅτι ὁ ἐλληνικὸς λαὸς, μετὰ ἀπὸ τὴν ἐγκατάσταση τῶν βενιζελικῶν ἀρχῶν, θὰ ἐπέβαλλε μόνος του μιὰ περισσότερο ἀποτελεσματικὴ λύση. Ὁ Ρωμάνος ἐπέμενε νὰ μὴ ληφθεῖ τελικὴ ἀπόφασις χωρὶς τὴν ἔγκρισιν τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις. Ὁ Ribot ἐκφράσθηκε ἐνθαρρυντικὰ γιὰ τὴν ὑποψηφιότητα τοῦ Παύλου, ἀναπτύσσοντας ὅμως τὶς δυσκολίες ποὺ εἶχαν προκύψει μὲ τοὺς Ὑγγλους. Ὁ Jonnart, τὴ μέρα τῆς ἀναχώρησής του ἀπὸ τὸ Παρίσι, εἶχε διαβεβαιώσει τὸν Ρωμάνο ὅτι δὲν σκόπευε νὰ ἀναλάβει πρωτοβουλία, χωρὶς νὰ προηγηθεῖ συνεννόηση μὲ τὸν ἴδιο τὸν Βενιζέλο.

Τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀναφέρονται στὶς συσκέψεις τῆς Θεσσαλονίκης παρουσιάζουν δυστυχῶς ἐλλείψεις. Διαπιστώνεται πάντως ὅτι ὁ Βενιζέλος, ὕστερα ἀπὸ τὴν πρώτη του συνάντησιν μὲ τὸν Jonnart, ἔδειχνε περισσότερη διαλλακτικότητα γιὰ τὴν ἐκλογή τοῦ Ἀλέξανδρου. Φαίνεται ὅτι ὁ πρόεδρος τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις συμβιβάσθηκε τελικὰ, ἀφοῦ διαπίστωσε ὅτι ἡ ἐγκαθίδρυσις τῆς δημοκρατίας στὴν Ἑλλάδα θὰ προκαλοῦσε τὴν ἐντονὴ ἀντίδραση τῶν Δυνάμεων. Στὴ συνέχεια, ὁ Jonnart, ἀφοῦ κανόνισε τὶς τελευταῖες λεπτομέρειες τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ἀφοῦ εἶχε μιὰ δεύτερη συνάντησιν μὲ τὸν Βενιζέλο, ἀναχώρησε στὶς 9 Ἰουνίου γιὰ τὴ Σαλαμίνα⁴⁴.

44. A.E. 293 : Jonnart πρὸς Ribot, 2 τῆς 7.6.17. J. Cambon πρὸς Ρωμάνο, ὑπόμνημα τῆς 9.6.17. A.E. 274 - P.J. 26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 1 τῆς 7.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτική μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1471 τῆς 31.5.17, 1474 τῆς 1.6.17, 4.008 τῆς 3.6.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ά. τῆς 17.6.17.

Στις 8 Ἰουνίου, δίχως νὰ ἔχει προηγουμένως ἐνημερωθεῖ κανεὶς, ἰταλικὸς στρατὸς εἰσέβαλε στὴν Ἡπειρο καὶ κατέλαβε τὰ Γιάννενα. Ἡ κυβέρνηση τῆς Ρώμης εἶχε ἀρχίσει νὰ ὑποπεύεται ὅτι οἱ ὄροι τῆς διάσκεψης τῆς Μωριέννης σχετικὰ μὲ τὶς ἰταλικὲς βλέψεις στὴ Μ. Ἀσία δὲν ἐπρόκειτο νὰ τηρηθοῦν. Μὲ τὸ μέτρο αὐτὸ ποὺ προετοίμασε μὲ ἀπόλυτη μυστικότητα, θέλησε νὰ βρεθεῖ σὲ θέση ἰσχύος ἀπέναντι στοὺς βενιζελικούς. Στὴ Θεσσαλονίκη ἐκφράσθηκαν φόβοι ὅτι οἱ βασιλικοὶ θὰ ἐκμεταλλεύονταν τὴν εἰσβολὴ στὴν Ἡπειρο. Στὸ Παρίσι, ὁ Ρωμάνος ζήτησε νὰ ἀποκλεισθεῖ ἡ ἰταλικὴ συνεργασία κατὰ τὴ διάρκεια τῶν συμμαχικῶν ἐπιχειρήσεων στὴ νότια Ἑλλάδα. Ἐπρεπε ἐπίσης νὰ ἀποφευχθεῖ ἡ ἐπίσημη ἀναγνώριση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης ἀπὸ τὴν Ἰταλία. Ἡ κυβέρνηση τῆς Ρώμης ἦταν ἱκανὴ νὰ προβεῖ στὸ μέτρο αὐτὸ τὶς παραμονὲς τῆς ἐπανόδου τῶν βενιζελικῶν στὴν ἐξουσία, γιὰ νὰ δυσκολέψει τὴν κατάστασιν⁴⁵.

Στις 9 Ἰουνίου δημιουργήθηκαν νέα προβλήματα. Οἱ Ἀγγλοὶ ἀνησύχησαν γιὰ τὶς ἐπιπλοκὲς ποὺ θὰ δημιουργοῦσε μιὰ δυναμικὴ ἐπέμβαση τῶν Συμμάχων στὴν Ἀττικὴ. Τὸ τελεσίγραφο ποὺ θὰ ἐπέδιδε ὁ Jonnart στὸν Κωνσταντῖνο παραβίαζε, κατὰ τὴ γνώμη τους, τὶς ἀποφάσεις τῆς διάσκεψης τοῦ Λονδίνου. Ἡ βρετανικὴ κυβέρνηση ἐκφράσθηκε ὑπὲρ μιᾶς προσωρινῆς ἀπομάκρυνσης τοῦ Ἑλληνα μονάρχου μέχρι τὸ τέλος τοῦ πολέμου. Ἡ οὐσία ἦταν νὰ σχηματισθεῖ στὴν Ἀθήνα, χωρὶς στρατιωτικὲς περιπλοκὲς, μιὰ φιλικὴ κυβέρνηση. Ἰδιαίτερα ἐνοχλημένος, ὁ Ribot ἀπάντησε ὅτι ἡ ἀγγλικὴ ἀδιαλαξία ἀποτελοῦσε μεταστροφὴ ἀπὸ τὶς ἀποφάσεις τῆς διάσκεψης τοῦ Λονδίνου⁴⁶. Οἱ βενιζελικοὶ ἐξέφρασαν καὶ αὐτοὶ ἔντονη ἀνησυχία. Ὁ Ρωμάνος τηλεγράφησε ἀπὸ τὸ Παρίσι ὅτι ἔπρεπε νὰ ἀναμένονται καὶ ἄλλες δυσάρεστες ἐκπλήξεις ἀπὸ τὸ μέρος τῶν Ἀγγλῶν. Ὁ Ribot ἀντιστεκόταν, κατὰ τὴ γνώμη του, ἀποτελεσματικὰ, ἀλλὰ ἡ κατάσταση στὸ γαλλικὸ κοινοβούλιο δὲν ἦταν καθόλου εὐνοϊκὴ γιὰ τὴ σταθερότητα τῆς κυβερνήσεώς του. Ἡ στάση τῶν Βρετανῶν καὶ τῶν Ἰταλῶν ἐπέβαλε τὴν ἄμεση ἐπέμβαση τῶν Συμμάχων στὴ νότια Ἑλλάδα. Γιὰ τὸν σκοπὸ αὐτό, ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση χρησιμοποίησε ὁλόκληρὴ τὴν ἐπιρροή της στὶς πρωτεύουσες τῶν χωρῶν τῆς Entente :

45. A.Y.E. : *Διάφορα περὶ Ἰταλῶν...* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 582 τῆς 16.3.17, 1.031 τῆς 18.4.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, 714 τῆς 18.4.17. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 6.6.17. Κακλαμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 8.6.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 9.6.17. B.P. Papadakis, *Histoire diplomatique de la question nord-épirote*, Ἀθήνα 1958, σσ. 46 - 49.

46. A.E. 293 : R. Cecil πρὸς Graham, χ.ἀ. τῆς 8.6.17 καὶ 9.6.17. Ribot πρὸς P. Cambon, 2.053, πρὸς Barrère, 1.350 τῆς 9.6.17. P.J. 26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 11, πρὸς Guillemin, 531, πρὸς Billy 159 τῆς 9.6.17.

«Τὸ δυναστικό πρόβλημα εἶναι ἀπολύτως ὥριμο καὶ ἡ λύση του δὲν θὰ προκαλέσει μεγάλες δυσκολίες. Ὁ Πρόεδρος (Βενιζέλος) προσθέτει ὅτι ἡ πρόταση τῆς βρετανικῆς κυβέρνησης γιὰ ἀπομάκρυνση τοῦ βασιλιᾶ μέχρι τὸ τέλος τοῦ πολέμου, πηγάζει ἀπὸ λαθασμένη ἐκτίμηση τῆς κατάστασης. Στὴν πραγματικότητα, ὁ Κωνσταντῖνος ἐμφανίζεται σήμερα σὰν ἀρχηγὸς πολιτικοῦ κόμματος μὲ ὁπαδὸν πὺν θὰ διατηρεῖ ὅσο ἐξακολουθεῖ νὰ βρίσκεται στὸ θρόνο. Τὸ νὰ ἀφήσει κανεὶς σὲ ἐκκρεμότητα τὴν ὑπόθεση τῆς καθαιρέσεώς του, ἰσοδυναμεῖ μὲ τὸ νὰ καθιστᾷ ἀδύνατη τὴν ἠθικὴ ἐνότητα τοῦ τόπου, τὴ στιγμή πὺν ὅλα εὐνοοῦν καὶ ἐπιβάλλουν τὴν πραγματοποίησή της (...). Γιὰ τὸν λόγο αὐτὸ ὁ Πρόεδρος κάνει μιὰ ὑστατὴ ἐκκλήση στὴν πολιτικὴ συνείδηση τοῦ κ. Ribot, παρακαλώντας τον νὰ μὴν ἐντυπωσιασθεῖ ἀπὸ ἀνακριβεῖς πληροφορίες καὶ νὰ συνεχίσει μὲ ἀποφασιστικὴ καὶ ἐνεργητικὴ τὴν ἐκτέλεση τοῦ σχεδίου, ἡ βέβαιη ἐπιτυχία τοῦ ὁποίου θὰ ἐνισχύσει μαζὶ μὲ τὸ γόητρο τῆς Γαλλίας στὴν ἀνατολικὴ Μεσόγειο, τὸ μέλλον τοῦ Ἑλληνισμοῦ»,

τηλεγραφοῦσε ὁ Πολίτης πρὸς τὸ Παρίσι. Συγχρόνως διαμαρτυρήθηκε πρὸς τὸ Λονδίνο ὑποστηρίζοντας ὅτι ἡ βρετανικὴ κυβέρνησις βασίσθηκε σὲ ψευτικές πληροφορίες πὺν προδίκαζαν δημιουργία ταραχῶν στὴν Ἀθήνα⁴⁷.

Ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις, ἀποφεύγοντας νὰ δυσανεστήσει τὴν Ἀγγλία σὲ μιὰ τόσο κρίσιμη στιγμή ὅπου ἡ ἐνότητα τῶν Συμμάχων ἦταν ἀπαραίτητη γιὰ τὴν τελικὴ ἐπιτυχία, δὲν ἀπέκλεισε τὴν πρόταση γιὰ προσωρινὴ ἀπομάκρυνση τοῦ Κωνσταντίνου. Στις 10 Ἰουνίου ὁ Ribot δήλωσε ὅτι ἡ οὐσία θὰ εἶχε ἐπιτευχθεῖ μὲ τὴν ἀπομάκρυνση τοῦ βασιλιᾶ, ἀρκεῖ ὁ διάδοχος νὰ ἀνέθετε τὴν πρωθυπουργία στὸν Βενιζέλο. Πρόσθεσε ὅτι ἦταν διατεθειμένος νὰ δεχθεῖ μιὰ προσωρινὴ ἀπομάκρυνση τοῦ Κωνσταντίνου, ἂν οἱ Ἄγγλοι πίστευαν ὅτι μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ μπορούσαν νὰ ἀποφευχθοῦν ταραχές⁴⁸.

Δίχως νὰ δώσουν περισσότερες διευκρινίσεις γιὰ τὴ διάρκεια τῆς ἀπομάκρυνσης, οἱ Σύμμαχοι ἐφάρμοσαν τὸ σχέδιό τους. Συνοδευόμενος ἀπὸ δυνάμεις τῆς Στρατιᾶς τῆς Ἀνατολῆς, ὁ Jonnart κατέπλευσε στις 9 Ἰουνίου τὸ βράδυ στὴ Σαλαμίνα. Στις 11 Ἰουνίου παρέδωσε στὸν Ζαῖμη τελεσίγραφο τῶν Δυνάμεων πὺν ἀπαιτοῦσε τὴν παραίτηση τοῦ Ἑλληνα μονάρχη. Ὁ Κωνσταντῖνος συμμορφώθηκε τὴν ἐπομένη, χωρὶς νὰ δημιουργηθοῦν ἐπεισόδια. Ἦδη ἀπὸ τίς πρώτες ὥρες τῆς 11ης Ἰουνίου, συμμαχικὸς στρατὸς εἶχε εἰσβάλλει στὴ Θεσσαλία καὶ ἀποβιβάσθει στὸν Ἰσθμὸ τῆς Κορίνθου. Ὁ πρῶτος στόχος τῆς ἀποστολῆς τοῦ Jonnart εἶχε ἔτσι πραγμα-

47. A.M.M. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 9.6.17 καὶ 10.6.17. A.Y.E. : Καθεστωτικὴ μεταβολή : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.562 τῆς 9.6.17. Πολίτης πρὸς Ρωμάνο καὶ Γεννάδιο, 3.450 τῆς 11.6.17.

48. A.E. 293 : Ribot πρὸς P. Cambon, 2.530 - 2.531 τῆς 10.6.17.

τοποιηθεῖ. Σειρὰ εἶχαν οἱ διαπραγματεύσεις ἀνάμεσα στίς κυβερνήσεις Ζαῖμη καὶ Βενιζέλου γιὰ τὴν ὁμαλὴ μεταβίβαση τῆς ἐξουσίας στοὺς Φιλελευθέρους.

Γ. ‘Η τρίτη φάση
(12 - 27 ‘Ιουνίου 1917)

‘Η ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου προκάλεσε ποικίλες ἀντιδράσεις. ‘Η Ρωσία ἀρνήθηκε στὸν Jonnpart τὸ δικαίωμα νὰ τὴν ἀντιπροσωπεύει. Στίς 12 ‘Ιουνίου ἡ κυβέρνησις τῆς Πετρούπολης ἀπέφυγε πάντως νὰ χαρακτηρίσει τὴν στάση της σὰν ἑλλειψη συμπάθειας πρὸς τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης⁴⁹. Στὴ Ρώμη, ὁ Sonnino ἐξέφρασε τὴν ἐπιθυμία ὁ Βενιζέλος νὰ μὴν ἐπιστρέψει ἀμέσως στὴν Ἀθήνα. ‘Ο Γάλλος πρεσβευτὴς Camille Barrère πίστευε ὅτι ἡ κυβέρνηση τοῦ Παρισιοῦ ἔπρεπε νὰ δείξει περισσότερη κανόνηση στὴν εὐαισθησία τῶν Ἰταλῶν, ἀποτρέποντας τὴ γρήγορη ἐπιστροφή τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία :

«Στὴν ἀρχή, πρέπει νὰ περάσει μιὰ μεταβατικὴ περίοδος καὶ στὴ συνέχεια, ὕστερα ἀπὸ τὴν πιθανὴν ἄνοδο τοῦ κ. Βενιζέλου στὴν ἐξουσία καὶ τὴν ἐπίτευξη τῆς ἐλληνικῆς ἐνότητος νὰ μὴν ὑπάρχει ἐδῶ (στὴ Ρώμη) ἡ παραμικρὴ ἀμφιβολία ὅτι οἱ ἀδικαιολόγητες ἐπεκτατικὲς βλέψεις τῆς Ἑλλάδας πρόκειται νὰ βροῦν ὑποστήριξη ἀπὸ τὶς Προστάτιδες Δυνάμεις»,

τηλεγραφοῦσε πρὸς τὸ Παρίσι. ‘Ο Ribot θέλοντας νὰ διαλύσει κάθε παρεξήγηση, ὑπογράμμισε ὅτι σκοπὸς τῶν Δυνάμεων ἦταν ἡ ἐπαναφορὰ τῆς ἐνότητος στὴν Ἑλλάδα καὶ μόνο ἡ ἐπιστροφή τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία ἦταν δυνατόν νὰ τὴν πραγματοποιήσει. Πρόσεξε ἰδιαίτερα τὸν τόνο τῆς ἀπάντησής του, γιὰ νὰ μὴ διαταραχθεῖ ἡ προσωρινὴ ἰσορροπία πού εἶχε δημιουργηθεῖ στίς γαλλο-ἰταλικὲς σχέσεις. Πρόσθεσε ὅτι, μὲ τὴν εἴσοδο τῆς Ἰταλίας στίς ἐχθροπραξίες, εἶχαν ἀλλάξει οἱ συνθήκες τῆς διεξαγωγῆς τοῦ πολέμου στὴ Μεσόγειο. ‘Ο Βενιζέλος γνώριζε, κατὰ τὴ γνώμη του, καλὰ ὅτι δὲν μπορούσε νὰ τρέφει γιὰ τὴν Ἑλλάδα τὶς ἴδιες ἐλπίδες ὅπως δυὸ χρόνια νωρίτερα. ‘Η Ἰταλία μπορούσε νὰ ἐξασφαλίσαι τὴν ἀπόλυτη καὶ εἰλικρινὴ ἐμπιστοσύνη τῶν Συμμάχων, ἀρκεῖ νὰ μὴν ἐπεδίωκε ἰδιαίτερα προκλητικὸς στόχους⁵⁰.

‘Η πρώτη ἀντίδραση τῆς προσωρινῆς κυβέρνησης, μετὰ ἀπὸ τὶς ἐξελίξεις τῆς Ἀθήνας, ἀφοροῦσε τὴν ἐκλογὴ ὡς βασιλιά τοῦ Ἀλέξανδρου.

49. Α.Υ.Ε. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Κακλαμάνος πρὸς Πολίτη, 359 τῆς 18.6.17. Α.Μ.Μ. 149 : Κακλαμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 11.6.17 καὶ 12.6.17.

50. Α.Ε. 274 : Barrère πρὸς Ribot 378 τῆς 19.6.17. Α.Ε. 294 : Barrère πρὸς Ribot, 779, 783 τῆς 13.6.17, 792 τῆς 14.6.17. Ribot πρὸς Barrère, 1.439 τῆς 15.6.17. Α. Ribot, ἐ.ἀ., σ. 152.

Ὁ Ρωμάνος, σὲ διάβημά του, ἀναμόχλευσε τὸ ζήτημα τῆς ἐκλογῆς τοῦ Παύλου μὲ ἀνάθεση τῆς ἀντιβασιλείας στὸν Βενιζέλο⁵¹. Βλέποντας ὅτι οἱ Σύμμαχοι εἶχαν ἤδη ἀπορρίψει τὴν πιθανότητα αὐτῇ, ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση στράφηκε ἐναντίον τοῦ Ἀλέξανδρου. Τὸ διάγγελμα τοῦ νέου βασιλιᾶ πρὸς τὸν λαὸ περιεῖχε φράσεις τὶς ὁποῖες οἱ βενιζελικοὶ θεώρησαν ἀνοικτὴ πρόκληση ἐναντίον τοῦ κινήματος καὶ τῶν Δυνάμεων. Σὲ νέο διάβημά του πρὸς τὸ Quai d'Orsay ὁ Ρωμάνος ὑποστήριξε ὅτι ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση δὲν εἶχε σκοπὸ νὰ ἐπικοινωνήσῃ, κάτω ἀπὸ τὶς συνθήκες αὐτές, μὲ τὴν κυβέρνηση Ζαΐμη, ποὺ ἔφερε ἀκέραιη τὴν εὐθύνη τοῦ βασιλικοῦ μηνύματος. Οἱ Γάλλοι ἀπάντησαν μὲ προσοχή ὅτι χρειαζόταν πολλὴ σκέψη προτοῦ ἀποφασισθεῖ ἡ ἀμετάκλητη διακοπὴ τῶν σχέσεων ἀνάμεσα στὶς δυὸ παρατάξεις. Εἶναι πολὺ πιθανὸ ὅτι οἱ βενιζελικοὶ θὰ παρέμεναν ἀνένδοτοι. Μιὰ ἀπροσδόκητη ὅμως στάση τῆς βρετανικῆς κυβέρνησης τοὺς ἐνθάρρυνε νὰ ἐπιταχύνουν τὴν ἐπιστροφή τους στὴν Ἀθήνα.

Στὶς 15 Ἰουνίου, στὸ Λονδίνο, ὁ sir John Stavridi, παλιὸς πρόξενος τῆς Ἑλλάδας καὶ ὁπαδὸς τοῦ κινήματος, εἶχε μιὰ συνομιλία μὲ τὸν λόρδο Robert Cecil, ὕφυπουργὸ τῶν Ἐξωτερικῶν. Ὁ Ἄγγλος διπλωμάτης ἄφησε νὰ νοηθεῖ ὅτι ἡ κυβερνήσῃ του ἐπιθυμοῦσε τὴ διεξαγωγὴ ἐκλογῶν στὴν Ἑλλάδα. Ὁ Stavridi ἀπάντησε ὅτι αὐτὸ ἦταν ἀδύνατο τὴ στιγμὴ ποὺ ἐλληνικὰ ἐδάφη βρισκόνταν κάτω ἀπὸ τὴν κατοχὴ τῶν Ἰταλῶν στὴν Ἠπειρο καὶ τῶν Βουλγάρων στὴ Μακεδονία. Κατόπιν τούτου, ὁ Cecil προσανατολίσθηκε πρὸς τὴν ἄμεση ἐπιστροφή τοῦ Βενιζέλου στὴν Ἀθήνα. Ὅσο πιὸ γρήγορα τὸ ἐλληνικὸ ζήτημα ἐβρίσκε τὴ λύση του, τόσο πιὸ εὐκόλα τὰ ἀγγλικά στρατεύματα θὰ ἐκκένωναν τὸ μακεδονικὸ μέτωπο μὲ προορισμὸ τὴν Αἴγυπτο. Δήλωσε μάλιστα ὅτι ἡ βρετανικὴ κυβέρνηση ἦταν διατεθειμένη νὰ ἐξασκήσῃ τὴν ἐπιρροή της πάνω σὲ ὁποιοδήποτε σύμμαχο ποὺ θὰ πρόβαλλε ἀντιρρήσεις στὴ γρήγορη ἐπιστροφή τοῦ Βενιζέλου.

Ἡ προσωρινὴ κυβέρνηση, ποὺ βρῆκε μιὰ ἀνέλπιστη ὑποστήριξη, ἐξέφρασε ἀμέσως τὴν ἐλπίδα ὅτι ὁ Jonnart, ἀπελευθερωμένος ἐπιτέλους ἀπὸ τοὺς ἐνδοιασμοὺς τῶν Βρετανῶν, θὰ ἐπιτάχυνε τὴν ἐκτέλεση τοῦ προγράμματός του. Κατὰ τὸν ὕπατο ἀρμοστή ὅμως, κάθε βεβαιωμένη κίνηση ἦταν ἱκανὴ νὰ διαταράξῃ τὴν εὐθραυστὴ ἰσορροπία ποὺ εἶχε δημιουργηθεῖ τὴν ἐπομένῃ τῆς ἐκθρόνισης τοῦ Κωνσταντίνου. Ὁ ἴδιος πίστευε ὅτι ἡ μεταστροφή τῶν Ἀγγλῶν εἶχε σὰν ἀπώτερο σκοπὸ ὀρισμένα στρατηγικὰ ὀφέλη στὴ Μέση Ἀνατολή, κι ὄχι τὴν εἰλικρινὴ συμπαρατάση πρὸς τὸν Βενιζέλο. Γι' αὐτὸ ἀπέρριψε κάθε παρέκκλιση ἀπὸ τὸ πρόγραμμά του ποὺ ἦταν

51. Α.Ε. 294 : Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 12.6.17. Α.Υ.Ε. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.594 τῆς 12.6.17.

ἡ ἑναρξη διαπραγματεύσεων ἀνάμεσα στίς δυο ἑλληνικὲς κυβερνήσεις γιὰ τὴ μεταβίβαση τῆς ἐξουσίας στοὺς Φιλελεύθερους⁵².

Τὸ σχέδιο τοῦ Jonnart περιεῖχε μιὰ σειρὰ μέτρων ποὺ ἔπρεπε νὰ ἐφαρμοσθοῦν προτοῦ σχηματισθεῖ ἡ βενιζελικὴ κυβέρνησις στὴν Ἀθήνα. Τὰ μέτρα αὐτὰ εἶχαν σκοπὸ νὰ ἡρεμήσουν τὰ πνεύματα καὶ νὰ ἀπομακρύνουν ἀπὸ τὴ διοίκηση καὶ ἀπὸ τὸ στρατὸ τὰ πρόσωπα ποὺ εἶχαν ἐκτεθεῖ κατὰ τὸ προηγούμενο καθεστῶς. Ὁ ὑπατος ἀρμοστής ὑπολόγιζε νὰ πετύχει τὰ ἀποτελέσματα αὐτὰ σὲ διάστημα μερικῶν ἐβδομάδων. Στὸ μεταξύ, οἱ δυο ἑλληνικὲς κυβερνήσεις ἔπρεπε νὰ ἔχουν προχωρήσει στίς διαπραγματεύσεις τους.

Μετὰ ἀπὸ τὶς συνομιλίες ποὺ εἶχε μὲ τὸν Jonnart στὴ Θεσσαλονίκη, ὁ Βενιζέλος εἶχε πεισθεῖ καὶ ἐκεῖνος γιὰ τὴ σύναψη συμφώνου ἀνάμεσα στίς δυο κυβερνήσεις. Τὸ συμφωνο αὐτὸ ἔπρεπε ὅμως νὰ προβλέπει τὴν ἀναθεώρηση τοῦ συντάγματος στὸ θέμα τῶν δικαιωμάτων τοῦ Στέμματος ὥστε-ρα ἀπὸ τὸ τέλος τοῦ πολέμου. Τὸ μέτρο αὐτὸ ἦταν ἀναγκαῖο γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τοῦ κοινοβουλευτισμοῦ ἀπὸ τὶς μηχανορραφίες τῶν ἀνακτόρων. Δεύτερη προϋπόθεση ἦταν ἡ κατάργηση, γιὰ ἓνα χρόνον, τῆς μονιμότητος τῶν δικαστῶν, διαφορετικὰ, τὸ νέο καθεστῶς θὰ ἦταν ἀδύνατο νὰ διασφαλισθεῖ ἀπὸ τοὺς δικαστὲς ποὺ εἶχαν ἐκτεθεῖ κατὰ τὰ γεγονότα τοῦ Δεκεμβρίου στὴν Ἀθήνα⁵³. Ὁ Βενιζέλος δὲν εἶχε ἀκόμα κατασταλάξει στὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο θὰ ἔπαιρνε τὰ παραπάνω μέτρα. Ἐκτὸς ἀπὸ τὸ συμφωνο μὲ τὴν κυβέρνησις Ζαῖμη, σκόπευε νὰ τὰ ἐνσωματώσει εἴτε σὲ διάγγελμα τοῦ Ἀλέξανδρου εἴτε σὲ ἓνα λόγο ποὺ θὰ ἐκφωνοῦσε ὁ ἴδιος μὲ τὴν εὐκαιρίαν τῆς ἀνάληψης τῆς πρωθυπουργίας.

Τὸ μεγαλύτερο ὅμως πρόβλημα ἀφοροῦσε τὸ εἶδος τῆς ἐθνικῆς ἀντιπροσωπείας ποὺ θὰ νομιμοποιοῦσε τὰ μέτρα αὐτά. Ὁ Βενιζέλος ἀπέφυγε νὰ θίξει τὸ θέμα στίς συνομιλίες ποὺ εἶχε στὴ Θεσσαλονίκη μὲ τὸν Jonnart. Περίμενε νὰ ἐκτιμήσει πρῶτα τὴν κατάστασις ποὺ θὰ ἐπικρατοῦσε στὴν Ἑλλάδα ὥστε-ρα ἀπὸ τὴν ἀναχώρησις τοῦ Κωνσταντίνου. Στίς 15 Ἰουνίου, ὁ Ρωμάνος ἔλαβε ἐντολὴ νὰ ἐνημερώσει τὴ γαλλικὴ κυβέρνησις ὅτι ἡ λύσις

52. Α.Ε. 294 : Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 16.6.17. J. Cambon πρὸς Billy, 179 τῆς 17.6.17. Jonnart πρὸς Ribot, 50 τῆς 17.6.17. Α.Υ.Ε. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 12.6.17, 1.629 τῆς 16.6.17. Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 3.600 τῆς 15.6.17, πρὸς Ρέπουλη, 3.568 τῆς 17.6.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 15.6.17. Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, 3.601 τῆς 15.6.17. Α.Μ.Μ. 149 : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 15.6.17 καὶ 17.6.17. Γεννάδιος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 13.6.17. Α.Μ.Μ. 313 : Ρωμάνος πρὸς Βενιζέλο, ἐκθεσις τῆς 15.6.17.

53. Α.Ε. 294 : Billy πρὸς Ribot, 181 τῆς 13.6.17. Ribot πρὸς Billy, 165 τῆς 14.6.17. Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, χ.ἀ. τῆς 14.6.17. P.J.26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 23 τῆς 13.6.17. Jonnart πρὸς Ribot, 32 τῆς 14.6.17. Α.Υ.Ε. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρέπουλης πρὸς Jonnart, χ.ῆ. Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, 3.556 τῆς 15.6.17.

πού προτιμοῦσε ὁ Βενιζέλος ἦταν ἡ σύγκληση τῆς βουλῆς τοῦ Ἰουνίου 1915, ὅπου οἱ Φιλελεύθεροι εἶχαν τὴν πλειοψηφία καὶ τὴν ὁποία εἶχε διαλύσει ὁ Κωνσταντῖνος τρεῖς μῆνες ἀργότερα. Ἡ ἀντιπροσωπεία αὐτὴ θὰ ἐπικύρωνε καὶ τὴν ἐκλογή τοῦ Ἀλέξανδρου, ἐπομένως ἡ σύγκλησή της ἔπρεπε νὰ πραγματοποιηθεῖ τὸ ταχύτερο⁵⁴.

Τὸ πρόγραμμα τοῦ Jonnart ἀναστατώθηκε ἀπὸ τὴν ἀνυπομονησία πού ξαφνικά ἐδειξε ἡ προσωρινὴ κυβέρνησις. Ἀπὸ τὶς 12 Ἰουνίου ὁ Ρωμάνος εἶχε πληροφορίες ὅτι καὶ ὀρισμένοι γαλλικοὶ πολιτικοὶ κύκλοι, ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὸν Clemenceau, ὑποστήριζαν τὴ γρήγορη ἐπάνοδο τοῦ Βενιζέλου στὴν ἐξουσία. Στὶς 15 Ἰουνίου, ἡ Βρετανία ἀνακοίνωσε ἀνεπίσημα τὴν ὑποστήριξή της γιὰ τὴ σύγκληση τῆς Βουλῆς τοῦ 1915. Ἀπὸ τὴ στιγμή ἐκείνη, οἱ κυβερνήσεις τοῦ Λονδίνου καὶ τῆς Θεσσαλονίκης προσπάθησαν νὰ πείσουν τὴ Γαλλία νὰ συντομεύσει τὴν ἐξέλιξη τῶν πραγμάτων. Στὶς 17 Ἰουνίου ὁ Jonnart δήλωσε ὅτι καταλάβαινε τὴν ἀνυπομονησία τῶν βενιζελικῶν, ἀλλὰ ὅτι δὲν εἶχε σκοπὸ νὰ τὴν τοποθετήσει πάνω ἀπὸ τὶς ἀνάγκες εὐθύνες πού εἶχε ἐπωμισθεῖ⁵⁵.

Οἱ πληροφορίες ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη πρὸδιδαν κάποια σοβαρὴ διένεξη στοὺς κόλπους τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις. Τὸ πρόβλημα γεννήθηκε στὶς ἀρχὲς Ἰουνίου, ὅταν ὁ Βενιζέλος, θέλοντας νὰ ἀποσοβῇ ταραχὲς πού μπορούσαν νὰ προκαλέσουν οἱ βασιλόφρονες στρατιωτικοὶ στὴν Πελοπόννησο, εἶχε ἀρνηθεῖ νὰ υπογράψει τὶς προαγωγὰς τῶν ἀξιωματικῶν τῆς Ἐθνικῆς Ἀμυνας. Στὶς 17 Ἰουνίου, ὁ ναύαρχος Κουντουριώτης, παισιωμένος ἀπὸ τὴν πλειοψηφία τῆς προσωρινῆς κυβέρνησις, ἐκφράσθηκε κατὰ τῶν διαπραγματεύσεων μὲ τὴν κυβέρνησις τῆς Ἀθήνας. Ὁ Βενιζέλος ἐντυπωσιάσθηκε σὲ σημεῖο πού αὐξήθηκαν οἱ δισταγμοὶ του γιὰ τὶς συνομιλίες μὲ τὸν Ζαΐμη. Ὁ Jonnart προσπάθησε νὰ μετριάσει τὰ πάθη, ὑποστηρίζοντας τὴ μέθοδο τῶν διαπραγματεύσεων. Ἡ προσωρινὴ κυβέρνησις ὅμως ἐπέμενε στὴν ἀδιαλλαξία της. Ἀρχισε μάλιστα νὰ ὑποπεύεται ὅτι ὁ ὕπατος ἀρμοστής εἶχε ἀμφιβολίες γιὰ τὴ σύγκληση τῆς βουλῆς τοῦ 1915. Στὶς 19 Ἰουνίου, ὁ Ρωμάνος ζήτησε ἀπὸ τὴ γαλλικὴ κυβέρνησις νὰ συμβουλευε

54. A.E. 294 : Billy πρὸς Ribot, 133 τῆς 15.6.17. P.J. 26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 33 τῆς 15.6.17. Jonnart πρὸς Ribot, 38 τῆς 15.6.17. Billy πρὸς Jonnart, 4 τῆς 16.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 3.554, πρὸς Γεννάδιο, 3.546 τῆς 15.6.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.925 τῆς 15.6.17. Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, 3.556 - 3.557 τῆς 15.6.17. Βενιζέλος πρὸς Γεννάδιο, 3.568 τῆς 16.6.17. A.M.M. 313 : Ρέπουλης πρὸς Βενιζέλο, ἐκθεσις τῆς 15.6.17.

55. A.E. 294 : Billy πρὸς Ribot, 186 τῆς 18.6.17. P. J. 26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 41 τῆς 18.6.17. Jonnart πρὸς Ribot, 50 τῆς 17.6.17. Billy πρὸς Jonnart, 4 τῆς 16.6.17. Jonnart πρὸς Billy, 7 τῆς 17.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτικὴ μεταβολή* : Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, χ.ἀ. τῆς 12.6.17, 1.629 τῆς 16.6.17. Πολίτης πρὸς Ρέπουλη, 3.568 τῆς 17.6.17. A.M.M. 149 : Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, χ.ἀ. τῆς 14.6.17.

τὸν Jonnart νὰ ἐπιταχύνει τὸ πρόγραμμά του. Ἡ Γαλλία ἀπέφυγε, μὲ τὴν ἀπάντησή της, νὰ ρίξει λάδι στὴ φωτιά. Διαβεβαίωσε τοὺς κύκλους τῆς Θεσσαλονίκης γιὰ τοὺς στόχους τῆς ἀποστολῆς τοῦ Jonnart καὶ πρόσθεσε ὅτι ἦταν διατεθειμένη νὰ ὑποδείξει στὸν ὕπατο ἀρμοστή νὰ ἐφαρμόσει μὲ περισσότερη ἀποφασιστικὴ τὸ σχέδιό του. Ὁ Jonnart, μόλις πληροφορήθηκε τὶς ἐξελιξέαις αὐτές, δὲν ἔκρυψε τὸν ἐκνευρισμό του :

«Ἐχω τὴν ἐντύπωση ὅτι ὁ κ. Βενιζέλος καὶ οἱ φίλοι του δὲν ἔχουν σχηματίσει ἀκριβῆ εἰκόνα τῆς κατάστασης ποὺ ἐπικρατεῖ στὴν Ἀθήνα (. . .) Ὁ κ. Βενιζέλος δὲν ἀγνοεῖ ὅτι δὲν ἀποβλέπουμε σὲ ἄλλο σκοπὸ ἀπὸ τὴν προετοιμασίαν τῆς ἐπιστροφῆς του στὴν Ἀθήνα καὶ ὅτι δὲν θὰ θεωρήσω τὴν ἀποστολή μου ἐκπληρωθεῖσα παρὰ μόνον τῇ μέρᾳ ποὺ θὰ πάρει καὶ πάλι τὴν ἐξουσία. Ἐῶχομαι νὰ μὴν ἐπιβαρυνθῇ ὁ ρόλος μου ἀπὸ ἀνυπομονησιᾶς ποὺ δικαιολογῶ ἀλλὰ ποὺ πηγάζουν ἀπὸ ἐσφαλμένη γνώση τῆς πραγματικότητος. Τὰ πράγματα πρέπει νὰ ξεκαθαρίσων : ἂν ὁ κ. Βενιζέλος ἐπιθυμῇ νὰ ἐπιστρέφει ἀμέσως στὴν Ἀθήνα, μπορεῖ νὰ τὸ κάνει μόνον κάτω ἀπὸ τὴν προστασία τῶν ὀπλων μας καὶ μὲ κίνδυνον νὰ ξεσπάσουν αἱματηρὲς ταραχές. Ἀρνοῦμαι κατηγορηματικὰ νὰ ἀκολουθήσω τὸ δρόμο αὐτό. Ἄν οἱ κυβερνήσεις ποὺ ἀντιπροσωπεύω ἔχουν διαφορετικὴ γνώμη, τότε ἂς ἀναλάβει κάποιος ἄλλος τὴν εὐθύνη. Ἐχω ὅμως τὴ μεγαλύτερη ἐμπιστοσύνη στὴ σοφία τοῦ κ. Βενιζέλου καὶ περιμένω ἀπὸ αὐτὸν νὰ μὲ βοηθήσει, γιατί δὲν ἔχει ἀμφιβολίες οὔτε γιὰ τὴν ἐπιθυμία μου νὰ παρακολουθήσω ἀπὸ κοντὰ τὶς διαπραγματεύσεις του μὲ τὸν κ. Ζαῖμη, οὔτε καὶ γιὰ τὴ διαθεσὴ μου νὰ ἐπέμβω ἔμπρακτα γιὰ τὴν πραγματοποίησιν τοῦ κοινοῦ μας στόχου» τηλεγραφοῦσε πρὸς τὸν Billy⁵⁶.

Ἡ κατάσταση ἄλλαξε, καθὼς ἡ κυβέρνησις τοῦ Λονδίνου ἀρνήθηκε ἐπίσημα κάθε ἀνάμειξη στὸ θέμα τῆς γρήγορης ἐπανόδου τῶν βενιζελικῶν στὴν ἐξουσία. Ὁ ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Balfour χαρακτήρισε ὀρθὲς τὶς ἀπόψεις τοῦ Jonnart γιὰ τὴν ἑναρξιν τῶν διαπραγματεύσεων. Οἱ κύκλοι τῆς Θεσσαλονίκης στερήθηκαν ἔτσι τὸν κυριότερον ὑποστηρικτὴν τους. Καθὼς μάλιστα ὁ Βενιζέλος εἶχε καταφέρει νὰ μετριάσει καὶ τὶς ἀνησυχίας τῶν ἀξιωματικῶν του, οἱ συνθήκες τὸν ἀνάγκασαν νὰ προσανατολισθεῖ πρὸς τὸ σχέδιον τοῦ Jonnart. Εἰδοποίησε τὸν ὕπατο ἀρμοστή ὅτι δὲν ἐπιθυμοῦσε νὰ ἐπιστρέφει στὴν Ἀθήνα κάτω ἀπὸ τὴν προστασίαν τῶν συμμαχικῶν ὀπλων καὶ ὅτι θὰ ἀπέρριπτε τὴν ἐξουσία, ἂν οἱ Δυνάμεις δὲν ἦταν βέβαιαι ὅτι ἡ ὑποστήριξις ἢ πλειοψηφία τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ. Πρόσθεσε ὅτι ἡ ἀνυπομονησία του ὀφειλόταν περισσότερο στὸ φόβον ὅτι ὁ συμμαχικὸς στρατὸς θὰ ἐγκατέλειπε τὴν Ἀττικὴν, προτοῦ ρυθμισθοῦν οἱ συνθήκες τῆς ἐπανόδου του στὴν ἐξουσία. Τέλος, δήλωσε ὅτι ἦταν ἐτοιμὸς νὰ μεταβεῖ

56. P.J. 26J13(3) : Jonnart πρὸς Billy, 10 τῆς 18.6.17.

στον Πειραιά, αν η παρουσία του ήταν απαραίτητη για την έναρξη των διαπραγματεύσεων⁵⁷.

Η αποφασιστικότητα του Jonnart επικράτησε τελικά. Στις 18 Ιουνίου, η γαλλική κυβέρνηση επιδοκίμασε επίσημα την πολιτική του. Ένισχυμένος από την υποστήριξη αυτή, ο ύπατος αρμοστής προχώρησε στην εφαρμογή του σχεδίου του. Την ίδια μέρα ο Ζαΐμης ανήγγειλε ότι ήταν έτοιμος να παραχωρήσει τη θέση του στον Βενιζέλο, μόλις ζητηθεί ή σύγκληση της βουλής του 1915. Το ύπουργικό συμβούλιο είχε ήδη εκλέξει τους ύπουργούς Δικαιοσύνης (Λιδωρίκη) και Οικονομικών (Ράλλη) ως πληρεξούσιους για τις διαπραγματεύσεις με την κυβέρνηση της Θεσσαλονίκης. Στις 20 Ιουνίου ο Jonnart κάλεσε τον Βενιζέλο μαζί με δυο αντιπροσώπους της κυβέρνησής του στον Πειραιά. Ο πρόεδρος της προσωρινής κυβέρνησης έφθασε στις 21 Ιουνίου στον κόλπο της Σαλαμίνας και εγκαταστάθηκε στο αντιτορπιλικό Jurien de la Gravière σαν καλεσμένος του ύπατου αρμοστή⁵⁸. Οί αντιπρόσωποι της προσωρινής κυβέρνησης, Ανδρέας Μιχαλακόπουλος και Έμμανουήλ Ρέπουλης, συνάντησαν για πρώτη φορά τους συνομιλητές τους στις 22 Ιουνίου πάνω στο ίδιο αντιτορπιλικό.

Οί διαπραγματεύσεις υπήρξαν στην πραγματικότητα πλασματικές και ή διάρκειά τους δεν ξεπέρασε τις δυο μέρες. Ήδη από την παραμονή της έναρξης των συνομιλιών ο Βενιζέλος προδίκαζε τη γρήγορη σύναψη μιās συμφωνίας που θα του επέτρεπε την άνοδο στην εξουσία μέσα σ'ένα κλίμα ηπιότητας. Φαινόταν πάντως αποφασισμένος να μην προβεί σε παραχωρήσεις στα θέματα της μονιμότητας των δικαστών, της ανάθεωρησης του συντάγματος και της σύγκλησης της βουλής του 1915. Η βουλή αυτή, στην πρώτη της συνέλευση, έπρεπε να όριστικοποιήσει την παραίτηση του Κωνσταντίνου, ώστε να διαλυθεί κάθε ύποψία για μιὰ μελλοντική επιστροφή του στην Ελλάδα. Ο Βενιζέλος σκόπευε επίσης να ζητήσει για τὸ κίνημά του τὰ ύπουργεία Στρατιωτικών, Έσωτερικῶν και Δικαιοσύνης στους κόλ-

57. A.E. 294 : Billy πρὸς Ribot, 185 τῆς 16.6.17, 187 τῆς 18.6.17. Ρωμάνος πρὸς Ribot, ὑπόμνημα τῆς 19.6.17. P. Cambon πρὸς Ribot, 989 τῆς 20.6.17. P.J. 26J13(3) : Jonnart πρὸς Ribot, 48 τῆς 17.6.17, 52 τῆς 18.6.17, 69 τῆς 20.6.17. Billy πρὸς Jonnart, 6 - 8 τῆς 18.6.17, 10 τῆς 19.6.17. A.E. 295 : Billy πρὸς Ribot, 71 τῆς 21.6.17. P.J. 26J13(4) : Ρέπουλης πρὸς Jonnart, ὑπόμνημα τῆς 18.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτική μεταβολή* : Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, 3.602 τῆς 18.6.17. Πολίτης πρὸς Ρωμάνο, 3.604, 3.615 καὶ 3.631 τῆς 18.6.17. Ρωμάνος πρὸς Πολίτη, 1.662 τῆς 19.6.17, 1.668 τῆς 20.6.17.

58. A.E. 294 : Billy πρὸς Ribot, 189 τῆς 20.6.17. P.J. 26J13(3) : Ribot πρὸς Jonnart, 41 τῆς 18.6.17. Jonnart πρὸς Ribot, 50 τῆς 17.6.17, 57 τῆς 18.6.17, 67 καὶ 1.105 τῆς 19.6.17. J. Cambon πρὸς Jonnart, 53 τῆς 21.6.17. Jonnart πρὸς Billy, 10 τῆς 18.6.17, 13 τῆς 20.6.17. Billy πρὸς Jonnart, 6 τῆς 18.6.17, 11 τῆς 20.6.17. A.Y.E. : *Καθεστωτική μεταβολή* : Ρέπουλης πρὸς Βενιζέλο, χ.ά. τῆς 17.6.17, πρὸς Πολίτη, χ.ά. τῆς 18.6.17.

πους μιᾶς κυβέρνησης ἐθνικῆς ἐνότητος ποὺ θὰ διοικοῦσε τὴ χώρα κατὰ τὴ μεταβατικὴ περίοδο.

Στις 24 Ἰουνίου, οἱ πληρεξούσιοι τῆς κυβέρνησης τῆς Ἀθήνας διέκοψαν τὶς συνομιλίες, χαρακτηρίζοντας ὡς ἀπαράδεκτες τὶς ἀξιώσεις τῶν βενιζελικῶν. Τὴν ἴδια μέρα, ὁ Ζαΐμης δήλωσε ὅτι τοῦ ἦταν ἀδύνατο ν' ἀναλάβει τὴν εὐθύνη γιὰ τὴ σύγκληση τῆς βουλῆς τοῦ 1915. Ὁ Jonnart ἐπισκέφθηκε γιὰ πρώτη φορὰ τὰ ἀνάκτορα καὶ συμβούλευσε τὸν Ἀλέξανδρο νὰ δεχθεῖ τοὺς ὅρους τῶν βενιζελικῶν. Τὴν ἐπομένη, ὁ ὑπατος ἀρμοστής ζήτησε ἀπὸ τὸν Ζαΐμη στὸ ὄνομα τῶν Προστάτιδων Δυνάμεων τὴ σύγκληση τῆς βουλῆς. Ἡ παραίτηση τῆς κυβέρνησης τῆς Ἀθήνας ποὺ ἀνακοινώθηκε τὸ ἴδιο βράδυ δὲν ξάφνιασε κανένα⁵⁹. Ἡμερομηνία ὀρκωμοσίας τῆς νέας κυβέρνησης ὀρίσθηκε ἡ 27η Ἰουνίου. Στις 26, ἐγίνε γνωστὴ ἡ σύνθεσή της. Μεταξὺ ἄλλων περιελάμβανε τοὺς Πολίτη (ὑπουργὸ Ἐξωτερικῶν), Ρέπουλη (Ἐσωτερικῶν), Μιχαλακόπουλο (Οἰκονομικῶν), Κουντουριώτη (Ναυτικῶν). Μαζί μὲ τὴν πρωθυπουργία, ὁ Βενιζέλος κράτησε καὶ τὸ ὑπουργεῖο Στρατιωτικῶν. Τὴν ἴδια μέρα, ὁ Jonnart ἔστειλε τὸν κατάλογο τῶν ὑπουργῶν στὰ ἀνάκτορα. Ὁ Ἀλέξανδρος δὲν ἔφερε καμιά ἀντίρρηση⁶⁰.

Στὸ μεταξύ, ἡ κατάσταση στὴν πρωτεύουσα παρουσίαζε ἀνησυχητικὰ στοιχεῖα. Ἡ λέσχη τῶν ἀξιωματικῶν εἶχε μεταβληθεῖ σὲ χῶρο βασιλοφρόνων, ἐνῶ οἱ ἐπίστρατοι, σὲ δημόσιους χώρους, καταφέρονταν ἐναντίον τῶν Συμμάχων. Στις 24 Ἰουνίου, μιὰ διαδήλωση 2.000 περίπου ἀτόμων ἐκδηλώθηκε στὴν ὁδὸ Σταδίου. Ἡ διαδήλωση διαλύθηκε χωρὶς τὴν παρέμβαση τῆς ἀστυνομίας. Ὑπῆρξε ὅμως ἀρκετὴ γιὰ νὰ προκαλέσει τὴν ἐπέμβαση τοῦ συμμαχικοῦ στρατοῦ, ὁ ὁποῖος, μέχρι τὰ ξημερώματα τῆς 25ης Ἰουνίου, εἶχε καταλάβει ὅλα τὰ ὑψώματα καὶ τὶς κεντρικὲς πλατεῖες τῆς Ἀθήνας. Ἡ ὀρκωμοσία τῆς νέας κυβέρνησης ἐγίνε χωρὶς ἐπεισόδια στις 27 τὸ πρωί.

Σὲ λόγῳ ποὺ ἐξεφώνησε ἀπὸ τὸν ἐξώστη τοῦ ξενοδοχείου τῆς Μεγάλης Βρετανίας, ὁ Βενιζέλος, ἀφοῦ μίλησε γιὰ τὸν ἐθνικὸ διχασμὸ καὶ δικαιολόγησε τὴν ὑπαρξὴ τοῦ κινήματος τῆς Θεσσαλονίκης, ἀνέλυσε τὸ πρόγραμμα τῆς κυβερνήσεώς του. Σὰν πρῶτα μέτρα, ἀνήγγειλε τὴ σύγκληση τῆς Βουλῆς τοῦ 1915, τὴν κατάργηση τῆς μονιμότητος τῶν δικαστῶν, τὴ δίωξη ὀρισμένων πρωταγωνιστῶν τοῦ παλαιοῦ καθεστώτος καί, τέλος, τὴν ἐπικείμενη εἴσοδο τῆς Ἑλλάδας στὸν πόλεμο στὸ πλευρὸ τῶν Συμμάχων. Πράγματι, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ πρώτου ὑπουργικοῦ συμβουλίου, ἀποφα-

59. P.J.26J13(3) : Jonnart πρὸς Ribot, 100 τῆς 26.6.17. P.J. 26J13(4) : Jonnart πρὸς Ζαΐμη, ἐπιστολὴ τῆς 25.6.17. A.E. 295 - P.J. 26J13(3) : Jonnart πρὸς Ribot, 103 τῆς 26.6.17.

60. A.E. 295 : Billy πρὸς Ribot. 195 τῆς 24.6.17. P.J. 26J13(3) : Jonnart πρὸς Ribot, 85 τῆς 22.6.17, 89 τῆς 23.6.17, 93 τῆς 24.6.17, 105 τῆς 26.6.17, 147 τῆς 27.6.17. A.M.M. 149 : Βενιζέλος πρὸς Ρέπουλη, χ.ἀ. τῆς 14.6.17.

σίσθηκε ή διακοπή τών διπλωματικών σχέσεων με τή Γερμανία, τήν Αυστροουγγαρία, τή Βουλγαρία και τήν Όθωμανική Αύτοκρατορία. Άκολούθησε μιὰ σειρά ριζικών εκκαθαρίσεων μέσα στις δημόσιες υπηρεσίες και στο στρατό. Άποτέλεσμα ήταν νά τεθεϊ όλόκληρος ό κρατικός μηχανισμός κάτω από τόν έλεγχο τών βενιζελικών⁶¹.

Όσο γιά τις σχέσεις τής νέας κυβέρνησης με τούς Συμμάχους, ό Jonnart τηλεγραφοῦσε στις 28 Ιουνίου πρὸς τὸ Παρίσι τὰ ἐξῆς :

«Στις συνομιλίες πὸν εἶχα μαζί του, ό κ. Βενιζέλος με ἄφησε νά καταλάβω ότι ή τιμή και τὸ συμφέρον τῆς Ἑλλάδας τὴν ὑποχρέωναν νά ἐπέμβει στὸν πόλεμο στὸ πλευρὸ τῶν Συμμάχων Δυνάμεων. Ἐπειδὴ ό στρατὸς βρίσκεται, λόγω τῆς ἐσωτερικῆς διαμάχης, σὲ κατάσταση πὸν δὲν ἐπιτρέπει τὴν ἄμεση ἐπέμβαση, σκοπεύει (ό Βενιζέλος) νά πετύχει προσέγγιση τῶν δύο παρατάξεων και στὴ συνέχεια νά καλέσει τις κλάσεις τοῦ 1916 και 1917. Σὲ τρεῖς μῆνες πιστεύει νά εἶναι σὲ θέση νά κηρύξει γενική ἐπιστράτευση(. . .). Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἐνίσχυση πὸν θὰ μᾶς προσφέρει ή ἐνοπλη ἐπέμβαση, μποροῦμε νά ἐλπίζουμε σὲ μιὰ βοήθεια πὸν θὰ ἐπεκταθεῖ στὴ χρήση τοῦ σιδηροδρομικοῦ δικτύου και μέρους τοῦ ἑλληνικοῦ ἐμπορικοῦ στόλου ἀπὸ τὸ στρατό μας, καθὼς και βιομηχανιῶν τῶν ὁποίων θὰ ἐνθαρρύνουμε τὴν παραγωγή. Ὅλα αὐτὰ τὰ θέματα ἀπαιτοῦν ἀπὸ μέρους μας μιὰ προσεκτικὴ και ὑπεύθυνη μελέτη»⁶².

Ἡ γενική ἐπιστράτευση κηρύχθηκε τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1918. Ἐτσι, ό ἑλληνικὸς στρατὸς συμμετείχε στὴν τελικὴ ἐπίθεση πὸν ἐξαπέλυσε ή Στρατιὰ τῆς Ἀνατολῆς τὸν Σεπτέμβριο τῆς ἴδιας χρονιᾶς και πὸν τερματίσθηκε με τὴ συνθηκολόγηση τῆς Βουλγαρίας και τῆς Ὁθωμανικῆς Αύτοκρατορίας.

Συμπέρασμα

Ἡ ὅλη ἐπέμβαση τῶν Δυνάμεων στὴν Ἑλλάδα δὲν θὰ εἶχε πραγματοποιηθεῖ, ἂν τὰ κίνητρά της δὲν ξεπερνοῦσαν τὴν ἑλληνικὴ πραγματικότητα. Τὸ ἑλληνικὸ ζήτημα ἀπέκτησε διεθνεῖς διαστάσεις χάρις στὰ συμφέροντα πὸν εἶχαν οἱ Σύμμαχοι στὴν ἀνατολικὴ λεκάνη τῆς Μεσογείου. Σὲ μιὰ στιγμή παγκόσμιας κρίσης, τὰ συμφέροντα αὐτὰ ὁδήγησαν τις Δυνάμεις νά ἐπηρεάσουν τὴν ἐξέλιξη τοῦ ἐσωτερικοῦ, στὴ γέννησή του, προβλήματος τοῦ διχασμοῦ. Με τὸ πνεῦμα αὐτὸ ἀντιμετωπίσθηκε τὸ βενιζελικὸ κίνημα. Οἱ Σύμμαχοι ἐκμεταλλεύθηκαν τὴν εὐκαιρία νά ἐδραιώσουν τὴ

61. W. Edgar, «Οἱ εκκαθαρίσεις τοῦ 1917. Ἡ σημασία τους γιά τὸ μεταρρυθμιστικὸ πρόγραμμα τοῦ Βενιζέλου», *Μελετήματα γύρω ἀπὸ τὸν Βενιζέλο και τὴν ἐποχή του*, Ἀθήνα 1980, σσ. 519 - 544.

62. A.E. 295 - P.J. 26J13(3) : Jonnart πρὸς Ribot, 112 και 116 τῆς 28.6.17.

δική τους πολιτική στην περιοχή, υποστηρίζοντας ἢ ἀναχαίτιζοντας, ἀνάλογα μὲ τὶς περιστάσεις, τὴν ἐξάπλωση τοῦ κινήματος. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡ ἐσωτερικὴ διαμάχη ἀνάμεσα σὲ βασιλικούς καὶ βενιζελικούς προκάλεσε στὴν ἀρχὴ τὸ δισταγμὸ τῶν Συμμάχων. Πιστεύουμε ὅτι κατὰ τὴ γέννηση τοῦ κινήματος, τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1916, λίγοι ἀντιμετώπισαν τὴ νέα κατάσταση σὰν μιὰ λύση ποὺ ἔπρεπε νὰ καλλιεργηθεῖ ἀνάλογα, ὥστε νὰ ἐξυπηρετηθοῦν στὸ μέλλον τὰ συμμαχικὰ συμφέροντα. Τοὺς υποστηρικτὲς τῆς θεωρίας αὐτῆς πρέπει κανεὶς νὰ τοὺς ἀναζητήσῃ περισσότερο στοὺς γαλλικοὺς κύκλους τῆς Ἀθήνας καὶ τῆς Θεσσαλονίκης παρὰ στὶς πρωτεύουσες τῶν χωρῶν τῆς Entente. Οἱ κυβερνήσεις τῶν Συμμάχων περιορίσθηκαν ἀρχικὰ ἀπὸ κοινοῦ στὴν de facto ἀναγνώριση τῆς νέας κατάστασης. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ μποροῦσαν νὰ μὴ ἀναμειχθοῦν σὲ ἐπικίνδυνες περιπλοκὲς ἐσωτερικῆς φύσης στὴν Ἑλλάδα. Παράλληλα ὅμως εἶχαν περιθώρια νὰ υποστηρίξουν μιὰ πολιτικὴ ποὺ εἶχε ἀπροκάλυπτα ταχθεῖ μὲ τὸ μέρος τους, ὅπως ἦταν ὁ βενιζελισμός. Γι' αὐτό, στὴν ἀρχικὴ φάση, υποστήριξαν τὴν πολιτικὴ τῆς συμφιλίωσης ἀνάμεσα στὶς δυὸ ἀντιμαχόμενες παρατάξεις. Ἡ ἐνότητα τῶν Συμμάχων κλονίσθηκε μόνο ὕστερα ἀπὸ τὰ γεγονότα τοῦ Δεκεμβρίου, ὅταν κάθε μία ἀπὸ τὶς Δυνάμεις ἀκολούθησε ἀνεξάρτητη πολιτικὴ, προσαρμοσμένη στοὺς ἀπώτερους στόχους τῆς. Ἔτσι ἐξηγεῖται ἡ θερμότερη υποστήριξη τῶν Γάλλων πρὸς τὸ κίνημα, οἱ συνεχεῖς ἐνδοισμοὶ τῶν Βρετανῶν καὶ ἡ ἐχθρότητα τῶν Ἰταλῶν καὶ τῶν Ρώσων. Αὐτὴ ἡ ἔλλειψη συντονισμοῦ καὶ συνέπειας ἀπὸ τὸ μέρος τῶν Συμμάχων ἐπέδρασε τελικὰ σὰν ἀνασταλτικὸς παράγοντας καὶ ἀπετέλεσε τὸ κυριότερο ἐμπόδιο στὴν ὁμαλὴ ἀνάπτυξη τοῦ κινήματος τῆς Θεσσαλονίκης.

Κερδισμένες ἀπὸ τὴν ὅλη ὑπόθεση βγήκαν ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία. Ἡ πρώτη κατάφερε σὲ μιὰ στιγμὴ ὕψους στοὺς κόλπους τῆς συμμαχίας (ἄνοιξη τοῦ 1917), νὰ ἐπιβάλλῃ τὴ δική της πολιτικὴ. Μιὰ πολιτικὴ ποὺ τελικὰ ἐφαρμόσθηκε μὲ ἐπιτυχία κυρίως χάρις σὲ ἰδιωτικὲς πρωτοβουλίες (Jonnart) παρὰ στὴν ἱκανότητα τῆς κυβέρνησης τοῦ Παρισιοῦ. Ἡ δεύτερη, βλέποντας ὅτι ὕστερα ἀπὸ τὴν ἐκθρόνιση τοῦ Κωνσταντίνου ὁ κίνδυνος γιὰ ταραχὰς εἶχε ἀπομακρυνθεῖ, μεταμορφώθηκε στὸν πιὸ θερμὸ υποστηρικτὴ τῆς γρήγορης ἐπιστροφῆς τῶν Φιλελευθέρων στὴν ἐξουσία. Ἡ ἐπικείμενη εἴσοδος τῆς Ἑλλάδας στὸν πόλεμο θὰ ἐπέτρεπε τὴν ἐκκένωση τῆς Θεσσαλονίκης ἀπὸ τὸ μεγαλύτερο μέρος τῶν βρετανικῶν δυνάμεων καὶ τὴ μεταφορὰ τους στὸ μέτωπο τῆς Παλαιστίνης. Ἀντίθετα, ἡ Ἰταλία καὶ ἡ Ρωσία ἀνακάλυψαν στὸ πρόσωπο τοῦ Βενιζέλου ἕναν ἐπικίνδυνον ἀνταγωνιστὴ γιὰ τὶς ἐπεκτατικὲς τους βλέψεις.

Ὁ Βενιζέλος εἶχε πλήρη συναισθησιὴ τῆς κατάστασης καὶ τῶν δυσκολιῶν ποὺ ὑπῆρχαν. Ἡ ὁμαλότητα τῶν σχέσεων του μὲ τὶς Δυνάμεις τῆς Entente ὑπῆρξε ὁ κύριος στόχος τῆς πολιτικῆς του. Ἡ μετριοπάθειά του ἄλ-

λωστε οφείλεται στην ολοκληρωτική εξάρτηση του κινήματος από τους Συμμάχους. Ο πρόεδρος της προσωρινής κυβέρνησης απέφυγε με επιμέλεια να εκτεθεί σε ουσιαστικά θέματα όπως το Πολιτειακό, που μπορούσαν να του στερήσουν την υποστήριξη των Δυνάμεων. Τοποθέτησε συνειδητά την πολιτική του κάτω από τον έλεγχο των Συμμάχων, γνωρίζοντας ότι ο δρόμος της μετριοπάθειας και της υπομονής ήταν ο ασφαλέστερος για τη μακροπρόθεσμη εκπλήρωση των στόχων του. Μοναδική απόκλιση απέτέλεσε το επεισόδιο της Κατερίνης, σε μία στιγμή αμφισβήτησης του κινήματος από τις Δυνάμεις. Ορισμένες δηλώσεις του όμως είναι αποκαλυπτικές για το πόσο νοθευμένη θεωρούσε την τελική επίλυση του ελληνικού ζητήματος⁶³. Μέσα στις δηλώσεις αυτές θα μπορούσε κανείς να διακρίνει κάποια διάθεση απόρριψης της ευθύνης για μία κατάσταση ή οποία, παρό τη στιγμιαία ισορροπία που δημιούργησε, περιείχε το σπέρμα για νέες διαμάχες, διχασμούς και καταστροφές.

63. A.E. 295 - P.J. 26J13(4) : Clausse προς Ribot, 159 - 160 της 13.7.17. A.E. 296 - P.J. 26J13(4) : Clausse προς Ribot, 187 της 20.7.17, 216 της 28.7.17. J. Cambon προς Clausse, 131 της 21.6.17, 156 της 8.8.17. Jonnart προς J. Cambon, υπόμνημα της 18.7.17. P.J. 26J13(5 - 7) : J. Cambon προς Jonnart, υπόμνημα της 18.7.17. P.J. 26J13(4) : Πολίτης προς Ρωμάνο, χ.α. της 14.7.17. Στις 12.7.17, εκνευρισμένος από μία διαφορά που είχε με τον Άλέξανδρο σε ένα θέμα εξωτερικής πολιτικής, ο Βενιζέλος καταφέρθηκε εναντίον της «νόθου λύσης» που του επέβαλαν οι Δυνάμεις. Στις 21 Ιουλίου, ο Jonnart του υπενθύμισε από το Παρίσι ότι ο ίδιος ο Βενιζέλος του είχε υποδείξει στη Θεσσαλονίκη την υποψηφιότητα του Άλέξανδρου, δίχως να επιμένει για την εγκαθίδρυση του δημοκρατικού πολιτεύματος στην Ελλάδα. Την ίδια μέρα, ο αντιπρόσωπος του Jonnart στην Αθήνα Roger Clausse, τηλεγραφούσε τα εξής προς το Παρίσι : «Είναι βέβαιο ότι ο κ. Βενιζέλος χρησιμοποιεί την έκφραση της «νόθου λύσης», για να αντιπαικτοποιήσει ορισμένες δυσκολίες και να δικαιολογήσει εκ των προτέρων όλα τα μέτρα που είναι διατεθειμένος να λάβει (. . .) Κατά τη συνάντησή που θα έχω αύριο μαζί του, δεν θα παραλείρω να αναφερθώ στην εξέλιξη που έγινε στη σκέψη του από την εποχή της Θεσσαλονίκης. Η λύση νοθεύτηκε κυρίως λόγω κάποιας επίδρασης που είχαν πάνω του ορισμένες δυσκολίες που συνάντησε στις σχέσεις του με τον βασιλιά, δυσκολίες ευτυχώς χωρίς σημασία».