

## Μνήμων

Τόμ. 8 (1982)

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

## ΜΝΗΜΩΝ

ΤΟΜΟΣ ΟΓΔΟΟΣ

ΣΠ. ΑΣΔΡΑΧΑΣ: Φορολογία και δεχρηματισμός στην οικονομία των βαλκανικών χωρών (15ος-16ος αι.) ● ΑΝΤ. ΛΙΑΚΟΣ: Οι φιλελεύθεροι στην επανάσταση του 1862. 'Ο πολιτικός σύλλογος «Ρήγας Φεραίος» ● ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΒΑΡΔΑ: Πολιτισμικοί στρατηγικοί στην Ελλάδα στα τέλη του 19ου αιώνα ● ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΒΛΑΣΣΗ: 'Η συμμετοχή των Έκτακτων στα Όρλοφικά (1770) και η άνειραση της Βενετίας ● ΑΛΕΚΑ ΜΠΟΥΤΖΟΥΒΗ - ΜΠΑΝΙΑ: Το Καποδιστριακό κόμμα 1832-1833. 'Από την ήττα στον παραγκωνισμό και την καταδίκη ● Κ. Θ. ΔΗΜΑΡΑΣ: Συγκριτισμός ● ΟΛΓΑ ΓΚΡΑΤΖΙΟΥ: Το μονόφυλλο του Ρήγα του 1797. Παρατηρήσεις στη νεοελληνική εικονογραφία του Μεγάλου 'Αλεξάνδρου ● Γ. ΜΟΥΡΕΛΟΣ: 'Η προσωρινή Κυβέρνηση της Θεσσαλονίκης και οι σχέσεις της με τους συμμάχους (Σεπτέμβριος 1916-Ιούνιος 1917) ● Η. FLEISCHER: Νέα στοιχεία για τη σχέση Γερμανικών άρχων κατοχής και Ταγμάτων 'Ασφαλείας ● Ε. ΠΡΕΒΕΛΑΚΗΣ: Το πρόβλημα των γενεαλογιών στην 'Ιστορία ● Π. ΜΙΧΑΗΛΑΡΗΣ: 'Η έμπορική έταιρική συνεργασία του βενετικού οίκου Ταρωνίτη - Θεοτόκη και των αδελφών Γ. και Θ. Γκαργιβαλιαν (1732-1737) ● ΑΡ. Κ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: 'Ένα άγνωστο έπιστόμιο και μία ελληνική μαρτυρία για το πέρασμα του Lenin από τη Τουρκεσία της Θεσσαλίας ● Γ. ΚΟΚΚΙΝΑΣ: 'Ισοκράτους λόγος τρεις: Φλωρεντία c. 1495 ή Ρώμη c. 1517; Γέρω από μία έκδοση στον Legrand. ● Θ. ΒΕΡΕΜΗΣ: 'Η άσημνη μαρτυρία ● Γ. ΜΠΟΚΟΣ: Συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με την πρόταση του Π. Μαρκίδη-Πούλιου για εγκατάσταση τυπογραφείου στα 'Επτάνηρα ● Τ. Ε. ΣΚΑΛΕΝΙΤΗΣ: Βιβλιολογικά Α' ● Χ. ΛΟΥΚΟΣ: 'Η ένδειξη προσόδων κατά την Καποδιστριακή περίοδο. ● ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ 1977

ΑΘΗΝΑ 1980 - 1982

## ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

*Mnimon Mnimon*doi: [10.12681/mnimon.268](https://doi.org/10.12681/mnimon.268)

## Βιβλιογραφική αναφορά:

Mnimon, M. (1982). ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ. *Μνήμων*, 8, 509-522.  
<https://doi.org/10.12681/mnimon.268>

# ΧΡΟΝΙΚΟ

## ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

### Α' Όμιλίες - συζητήσεις

Οι παρακάτω όμιλίες-συζητήσεις έγιναν δημόσια στα γραφεία της ΕΜΝΕ, Ίσαύρων 29, κατά την περίοδο 1980-1981. Οι όμιλητές παρουσίασαν ειδικά θέματα γύρω από τις πρόσφατες μελέτες τους και ανέπτυξαν τα προβλήματα που αντιμετώπισαν κατά τη διάρκεια της έρευνάς τους, με σκοπό να εξεταστούν αυτά στη συζήτηση που ακολουθεί κάθε όμιλία. Σε άλλες περιπτώσεις οι όμιλητές έθεσαν προβλήματα θεωρητικά και μεθοδολογικά και συζήτησαν ερωτήματα των παρευρισκομένων. Τα κείμενα που συνοδεύουν τους τίτλους των όμιλιών είναι αποσπάσματα από τα κείμενα που παρέδωσαν οι όμιλητές στην άρμόδια Έπιτροπή της ΕΜΝΕ, ή όποια τὰ πολυγράφησε και τὰ μοίρασε πριν από τήν όμιλία.

#### 1. 9-1-80: Πασχάλης Μ. Κιτρομηλίδης, 'Η συγκριτική μέθοδος στις έπιστήμες του άνθρώπου.

'Η σύγκριση συνιστά τήν ούσιώδη μέθοδο για τήν άποτίμηση τής σημασίας των φαινομένων που μελετούν οι έπιστήμες του άνθρώπου (ιστορικοφιλογολικές και κοινωνικές). Με τή σύγκριση γίνεται δυνατή ή προσπέλαση προς τή διαπίστωση κανονικοτήτων στη λειτουργία των φαινομένων και ή συναγωγή γενικότερων συμπερασμάτων που άποτελούν τή βασική επιδίωξη τής έπιστημονικής έρευνας. Έτσι ή συγκριτική άνάλυση και έρμηνεία άποτελεί τó δεύτερο στάδιο που όλοκληρώνει καί φωτίζει τά πορίσματα τής έμπειρικής έργασίας, τής συλλογής των βασικών στοιχείων και τής άναδίφησης των πηγών. 'Η συγκριτική άνάλυση άρχίζει από τή στιγμή που ένας γενικότερος όρος χρησιμοποιείται για τόν χαρακτηρισμό του περιεχομένου μιάς συγκεκριμένης περίπτωσης. Γι' αυτό ό έρευνητής πρέπει να είναι προσεκτικός στις έρμηνευτικές τοποθετήσεις που έπιχειρεί ώστε τó περιεχόμενο των έμπειρικών του δεδομένων να άνταποκρίνεται πραγματικά στα γενικότερα φαινόμενα που συμβολίζουν οι θεωρητικοί όροι.

Στήν έπιχείρηση συγκρίσεων άνάμεσα σε συγκεκριμένες περιπτώσεις με άντικείμενο τήν άναγωγή σε κάποιου βαθμού θεωρητικά συμπεράσματα, ή συγκριτική μέθοδος δέν πρέπει να χρησιμοποιείται άθαιρέτα. Πριν συγκρίνουμε πρέπει να θέσουμε δυό έρωτήματα :

(α) είναι συγκρίσιμες οι περιπτώσεις που θέλουμε να συσχετίσουμε, δηλαδή τί θά συγκρίνουμε;

(β) ποιά στοιχεία τής μιάς περίπτωσης θά συγκρίνουμε με ποιά στοιχεία τής άλλης ή άλλων περιπτώσεων, δηλαδή πώς συγκρίνουμε;

Έπιβάλλεται συνεπώς ό καθορισμός ενός πλαισίου μέσα στο όποιο ή έφαρμογή τής συγκριτικής μεθόδου να έχει κάποιο νόημα και όπωσδήποτε πρέπει να ύπάρχει κάποια άντιστοιχία ποσοτική και ποιοτική στα ύπο σύγκριση στοιχεία.

#### 2. 23-1-80: Λουκία Δρούλια, Τό Κέντρο Νεοελληνικών Έρευνών του Ε.Ι.Ε. Προγράμματα έρευνας.

3. 6-2-80 : Άλκης Παναγιωτόπουλος, Έλληνισμός και Νεότουρκοι 1908 - 1912.

Η περίοδος 1908 - 1912, δηλαδή από τη Νεοτουρκική Έπανάσταση ως την έκρηξη του Βαλκανοτουρκικού πολέμου, άποτελεί την άρχή του τέλους για τόν μικρασιατικό Έλληνισμό, παρά τήν πρόσκαιρη εύφορία που δημιούργησε. Μιά σειρά γεγονότα σημάδεψαν αυτή τήν τετραετία, προοίμιο σημαντικών εξέλιξεων στην Έλλαδική έσωτερική κ' έξωτερική πολιτική.

Στήν άνακοίνωση επιχειρήθηκε νά σκιαγραφηθούν : ή πατερναλιστική στάση τής Έλλάδας πρός τόν Έλληνισμό τής Όθωμ. Αυτοκρατορίας, αλλά και οί προσπάθειες τής «Όργανώσεως Κωνσταντινουπόλεως» με ήγέτες τούς Ι. Δραγούμη και Θ. Σουλιώτη - Νικολαΐδη νά τόν χειραφετήσουν. Ξεκινώντας έτσι, και με στόχο τή δημιουργία κόμματος έθνοτήτων, που νά δρά αυτόνομα και αυτοδύναμα —τά βαλκανικά κράτη θά ήταν βοηθητικά μόνο τής πολιτικής αυτής—ό Σουλιώτης και ό Δραγούμης έβαλαν τά θεμέλια τής Βαλκανικής Συνεννόησης.

Με τó υπόβαθρο τούτο, επιχειρήθηκε στην άνακοίνωση νά εξηγηθεί πώς ή έλλειψη συγκεκριμένης έξωτερικής πολιτικής τής Έλλάδας και οί παλιωδιές τής πολιτικής τού Έλληνισμού, ό στενός έθνικισμός που άνάπτυξαν οί Νεότουρκοι καθώς και μία σειρά έξωτερικά γεγονότα όδήγησαν στην τελική κρίση και διάλυση τής Όθωμανικής Αυτοκρατορίας.

4. 20-2-80 : Βύρων Καρύδης, Η έλληνική παροικία τής Όδησσοϋ (1794ci - 1830).

Οί πηγές.-Όριοθέτηση στόν χρόνο.-Η ίδρυση τής Όδησσοϋ.-Η οικονομική άνάπτυξη τής πόλεως.-Η μετανάστευση τών Έλλήνων στην Όδησσό.-Προνόμια.-Τό έλληνικό τάγμα.-Η δημογραφική εικόνα τής παροικίας στις άρχές τού 19ου αι.-Οί Έπιτανήσιοι στην Όδησσό.-Οί Έλληνες έμποροι.-Η συμβολή τών Έλλήνων στο εμπόριο τής Όδησσοϋ.-Τρόποι διεξαγωγής τού έλληνικού εμπορίου.-Τά εκπαιδευτικά ιδρύματα τής παροικίας.-Η πολιτική και κοινωνική συνείδηση τών Έλλήνων τής Όδησσοϋ.

5. 5-3-80 : Γιώργος Μαργαρίτης, Άπελευθέρωση 1944. Πολιτικές προοπτικές και δυνατότητες.

Δημοσιεύεται : «Μνήμων» 9 (1982).

6. 19-3-80 : Προκόπης Παπαστράτης, Οί Βρετανοί και οί άντιστασιακές όργανώσεις τού ΕΑΜ και τού ΕΔΕΣ.

Η βρετανική πολιτική πρός τήν Έλλάδα μετά τήν κατάληψή της από τίς δυνάμεις τού Άξωνα απέβλεπε στην άποκατάσταση τής έπιρροής της στη χώρα αυτή. Για νά επιτύχει αυτό ή βρετανική κυβέρνηση βασίστηκε στο θεσμό τής μοναρχίας και ειδικότερα στο πρόσωπο τού Γεωργίου που πλαισιώθηκε από μία σειρά κυβερνήσεων άμεσα έξαρτημένων από αυτήν.

Η στάση τής Βρετανίας άπέναντι στο ΕΑΜ/ΕΛΑΣ και στόν ΕΔΕΣ εντάχθηκε μέσα σ' αυτή τή γενικότερη πολιτική της, σύμφωνα με τήν άποψη που τó Foreign Office τελικά έπέβαλε στις άρμόδιες στρατιωτικές ύπηρεσίες νά άντιμετωπίζονται τά άντιστασιακά κινήματα στην Έλλάδα με γνώμονα τήν έξυπνέρτηση τών μακροχρόνιων βρετανικών πολιτικών συμφερόντων.

Τό βασικό πρόβλημα που άντιμετώπιζε ή βρετανική κυβέρνηση όσον άφορά τήν

έλληνική πολιτική κατάσταση ήταν αν τὸ ΕΑΜ θὰ προσπαθοῦσε νὰ καταλάβει τὴν ἐξουσία κατὰ τὴν ἀπελευθέρωση. Μέσα στὸ πλαίσιο αὐτὸ πρέπει νὰ ἐκτιμηθεῖ καὶ ἡ συνεχῆ βρετανικὴ ὑποστήριξη πρὸς τὸν ΕΔΕΣ πού ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς δημιουργίας του θεωρήθηκε ὡς ἀντίβαρο στὴ μονοπώληση τῆς ἀντίστασης ἀπὸ τὸ ΕΑΜ.

7. 26-3-80 : Πηνελόπη Στάθη, Ὁ Χρῦσανθος Νοταρᾶς καὶ οἱ ἀντιλήψεις του ὅπως ἐξάγονται ἀπ' τὰ χειρόγραφα του.

Ὁ Χρῦσανθος Νοταρᾶς ἀνηψιὸς τοῦ Δοσιθέου Ἱεροσολύμων ἔμαθε τὰ πρῶτα γράμματα στὴν πατρίδα του (Ἀράχωβα Κορινθίας). Τὸ 1680 μαρτυρεῖται ἀρχιδιάκονος. Στὴ συνέχεια σπούδασε στὴν Πατριαρχικὴ Ἀκαδημία τῆς Κωνσταντινουπόλεως, χειροτονήθηκε πρεσβύτερος, ἀρχιμανδρίτης καὶ πῆρε τὸ ὄφικιο τοῦ πρωτοσύγκελλου τοῦ Παναγίου Τάφου (1690). Ἀπὸ τὸ 1696 μέχρι τὸ 1699 παρακολούθησε μαθήματα στὸ πανεπιστήμιο τῆς Πάδοβας. Περιόδευε στὶς παραδουνάβιες ἡγεμονίες καὶ στὴ Ρωσία γιὰ νὰ συλλέξει ἐλέη γιὰ τὰ προσκυνήματα καὶ τὸν Πανάγιο Τάφο καὶ νὰ ἐνημερώσει τοὺς ἡγεμόνες γιὰ τὴν κατάσταση πού ἐπικρατοῦσε ἐκεῖ· ἀκόμη γιὰ νὰ διαδόσει τὰ ἑλληνικὰ γράμματα εἴτε συντελώντας στὴν ἴδρυση σχολείων καταρτίζοντας τὰ διδακτικά τους προγράμματα, εἴτε διδάσκοντας καὶ νοουθετώντας ὁ ἴδιος σὲ κλειστοὺς ὁμως πάντα κύκλους.

Τὸ 1702 χειροτονεῖται μητροπολίτης Καισαρείας τῆς Παλαιστίνης καὶ εἶναι ἔτσι σίγουρο ὅτι θὰ διαδεχτεῖ τὸν Δοσιθεο ὡς Πατριάρχης Ἱεροσολύμων (1707 - 1731). Ἡ ἀλληλογραφία του μὲ τοὺς σύγχρονους του εἶναι πυκνὴ (600 περίπου ἐπιστολὲς πρὸς Χρῦσανθο ἀπὸ τίς ὁποῖες οἱ 108 εἶναι τοῦ Νικολάου Μαυροκορδάτου) καὶ μᾶς παρέχει πολλὰ βιογραφικὰ του στοιχεῖα.

Τὰ ἐνδιαφέροντά του καὶ οἱ ἰδιαιτέρως ἐπιδόσεις του εἶναι δυνατόν νὰ ἀνιχνευτοῦν ἀν μελετήσῃ κανεὶς τὰ αὐτόγραφα χειρόγραφα καὶ τὰ μαθητικά του τετράδια. Ἡ ἐνασχόλησή του μὲ τίς θετικὰς ἐπιστῆμες εἶχε ἀποτέλεσμα τὴν ἴδρυση ἀστεροσκοπεῖου στὸ μοναστήρι τοῦ Γαλατᾶ καὶ τὴν συγγραφή ἀστρονομικῶν ἔργων.

Μεγάλη εἶναι ἡ προσφορὰ του στὸν τομέα τῆς ἐκπαίδευσης καὶ οἱ ἀντιλήψεις του εἶναι πολὺ νεωτερίζουσες ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἴδρυση σχολείων.

Στὸ θεολογικὸ τομέα ὁ Χρῦσανθος ἀνάπτυξε δραστηριότητα σημαντικὴ ἀπὸ τὴν ἄποψη ὅτι πλησίασε τοὺς «Ἀνόμοτους» τῆς Ἀγγλίας, τοὺς θεολόγους τῆς Ὁξφόρδης καὶ μελέτησε τὸ Ἰσλάμ. Παρέμεινε ὁμως ὀρθόδοξος καὶ μάλιστα «φωτειανός» ὅπως τὸν ἀποκαλεῖ ὁ Νικόλαος Κομνηνὸς Παπαδόπουλος.

8. 16-4-80 : Hagen Fleischer, Ἐπαφὲς καὶ συνεργασία τῶν ἑλληνικῶν ἀντιστασιακῶν ὀργανώσεων μὲ τίς δυνάμεις κατοχῆς.  
9. 30-4-80 : Βασιλικὴ Μπόμπου - Σταμάτη, Βικέντιος Δαμοδός.

Ὁ Βικέντιος Δαμοδός γεννήθηκε στὴν Κεφαλληνία τὸ 1700. Σπούδασε στὸ Φλαγκιανὸ Φροντιστήριο τῆς Βενετίας ἀπὸ τὸ 1713 καὶ τὸ 1721 πῆρε τὸ δίπλωμά του τῶν Δικαίων (Laura Juris Utriusque) ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο τῆς Πάδοβας. Ξαναγύρισε στὴν πατρίδα του, τὰ Χαβριάτα κοντὰ στὸ Ληξοῦρι καὶ ἀφιέρωσε ὀλόκληρη τὴ ζωὴ του στὴ διδασκαλία καὶ τὴ συγγραφή τῶν ἔργων του. Ἀνάμεσα στοὺς μαθητὲς του εἶναι γνωστοὶ Κεφαλλῆνες λόγιοι πού διακρίθηκαν ὡς ἱεροκήρυκες καὶ διδάσκαλοι.

Τὸ ἔργο του, φιλοσοφικὸ καὶ θεολογικὸ, παραμένει κατὰ τὸ μεγαλύτερο μέρος του ἀνέκδοτο. Τὰ χειρόγραφα πού μᾶς τὸ παραδίδουν καὶ ξεπερνοῦν κατὰ πολὺ

τήν εκατοντάδα φανερόνουν ότι η διδασκαλία του ήταν γνωστή και αναγνωρισμένη και η καλή φήμη του είχε ένωρις περάσει τὰ ὄρια τοῦ νησιοῦ του.

Εἶχε σπουδάσει καλά τὴν ἀριστοτελικὴ φιλοσοφία καὶ τοὺς σχολαστικούς· εἶχε ἐπίσης μελετήσει τοὺς συγχρόνους φιλοσόφους, «τοὺς νεωτέρους» ὅπως τοὺς ἀποκαλεῖ, ἰδιαίτερα τὸν Καρτέσιο καὶ τοὺς μαθητές του καθὼς ἐπίσης καὶ τοὺς ἀντιπάλους του. Ὁ ἴδιος συμφωνεῖ μὲ τὴ διδασκαλία τοῦ Καρτεσίου καὶ ἐπικρίνει τοὺς σχολαστικούς καὶ τὴ διδασκαλία τους. Στὴ διδασκαλία του καὶ στὰ συγγράμματά του χρησιμοποιοῖ τὴν ἀπλοελληνικὴ γλῶσσα καὶ εἶναι ὁ πρῶτος ποὺ τὸ ἐπιχειρεῖ σὲ ἔργα φιλοσοφικά.

Πβ. καὶ Βασιλικὴ Μπόμπου - Σταμάτη, Ὁ Βικέντιος Δαμοδός. Βιογραφία - ἐργογραφία 1700 - 1752. Διδακτορικὴ διατριβή, Ἀθήνα 1982 σ. XXII + 395.

10. 14-5-80 : Ἐλευθέριος Πρεβελάκης, Τὸ πρόβλημα τῶν γενικεύσεων στὴν Ἱστορία.

Διάγραμμα.

Βοηθητικὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὴ Λογική: ἔννοιες - παραγωγή καὶ ἐπαγωγή - ἡ ἀτελής ἐπαγωγή καὶ ἡ ἀξία της - ὁμοειδεῖα καὶ ἐπαγωγή.

Ἡ κλιμάκωση τῆς ὁμοειδεῖας στοὺς τρεῖς τομεῖς τοῦ ἐπιστητοῦ: τὸν ἀνόργανο, τὸν ὀργανικό, τὸν ὑπεροργανικό.

Ἡ ἔννοια τῆς «κλίμακας».

Ἐξι ἱστορικὲς σχολὲς μὲ κριτήριο τίς γενικεύσεις ποὺ χρησιμοποιοῦν.

Εἶδη γενικεύσεων στὴν Ἱστορία.

Τὸ γενικό καὶ τὸ εἰδικό στὴν Ἱστορία.

Ἡ εὐρύτητα καὶ ἡ ἰδιαιτερότητα τοῦ εἰδικοῦ στὴν Ἱστορία.

Ἡ παραδοσιακὴ καὶ ἡ μοντέρνα ἱστοριογραφία ἀπέναντι στὴν ὁμοειδεῖα καὶ τὴν ἰδιαιτερότητα τῶν ἱστορικῶν φαινομένων.

Ὁ ἱστορικὸς ἀνάγεται στὸ γενικό γιὰ νὰ ἐρμηνεύσει τὸ εἰδικό.

Τὸ «πρότυπο» (μοντέλο) στὴν ἱστοριογραφία.

Ἡ πραγματικότητα τοῦ μέσου ὄρου καὶ ἡ πραγματικότητα τοῦ συγκεκριμένου.

Χρέος τοῦ ἱστορικοῦ ἢ συνεξέτασή τους.

Ἡ ἐπιλογή τῶν συγκεκριμένων γεγονότων: κριτήρια.

Δημοσιεύθηκε: «Μνήμων» 8 (1980 - 1981) 204 - 225.

11. 28-5-80 : Νίκος Ἀλιβιζάτος, Τὰ νομικὰ κείμενα, Πηγή τῆς Ἱστορίας. Παρατηρήσεις μὲ ἀφορμὴ ἔρευνα τῶν πολιτικῶν θεσμῶν τῆς σύγχρονης Ἑλλάδας.

Ἀντικείμενο: κείμενα συνταγματικοῦ δικαίου: (σύνταγμα, νόμοι, διατάγματα, διαγγέλματα, πολιτικὲς συμφωνίες). Ἐνδιαφέρον γιὰ τὸν ἱστορικό: ρυθμιστικὴ - κανονιστικὴ καὶ νομοποιοτικὴ - ἰδεολογικὴ λειτουργία τῶν κειμένων. Μεθοδολογικὴ ἀφετηρία: τὰ κείμενα σὰν συμπύκνωση ἑνὸς συσχετισμοῦ πολιτικῶν καὶ κοινωνικῶν δυνάμεων. Ἀντιπαράθεση μὲ ἄλλες μεθοδολογικὲς ἀπόψεις: (α) νομικὸς ἰδεαλισμὸς (Κ. Τσάτσος), (β) νομικὸς βολонταρισμὸς (Βυσσίνσκι), (γ) νομικὸς θετικισμὸς (Κέλσεν). Γιατὶ πρέπει νὰ μιλάμε γιὰ «νομικὰ κείμενα» σὰν πηγὴ τῆς ἱστορίας καὶ ὄχι τὴ «νομοθετικὰ κείμενα».

Ἡ γένεση, ἡ ζωὴ καὶ ὁ θάνατος τῶν νομικῶν κειμένων.

12. 15-10-80 : Λίνος Πολίτης, Ἡ φιλολογικὴ ἔρευνα γιὰ τὸν Διονύσιο Σολωμό.

13. 29-10-80 : Γιώργος Βάρσος, Προβλήματα γύρω από μία κοινωνιολογία τής σύγχρονης έλληνικής ιστοριογραφίας.

Πρώτη διατύπωση του θέματος: ή διαδικασία συγκρότησης του ακαδημαϊκού επαγγελματικού χώρου τής νεοελληνικής ιστοριογραφίας στή μεταπολεμική 'Ελλάδα' οί κοινωνικοί παράγοντες πού προσδιορίζουν τīs έσωτερικές αντιθέσεις του και τόν τρόπο εκδήλωσης τών αντιθέσεων αυτών στο επίπεδο τής ιστοριογραφικής παραγωγής.

Προβλήματα σχετικά με τήν κατασκευή του αντικειμένου τής έρευνας. Σύνομη κριτική επισκόπηση συγγενών προσεγγίσεων στό πλαίσια τής κοινωνιολογίας τής έπιστήμης, τής κοινωνιολογίας τών επαγγελματίων και τών μικρών ομάδων. Τό παράδειγμα του P. Bourdieu και ή έννοια του «πεδίου» κοινωνικών ανταγωνισμών. Πρώτες βασικές κατευθύνσεις στην έρευνα και σχετικοί προβληματισμοί :

— όριοθέτηση και έντοπισμός τών φορέων του επαγγελματικού χώρου πού μās ενδιαφέρει (πανεπιστημιακές έδρες και έρευνητικά κέντρα νεοελληνικής ιστορίας)· ανάλυση του έσωτερικού κοινωνικού καταμερισμού εργασίας και ζητήματα γύρω από τήν σχετική ταξινόμηση τών μελών τής ομάδας πού συγκροτείται και άποτελεί τό συγκεκριμένο «πληθυσμό» τής έρευνάς μας.

— θεσμοί και μηχανισμοί όργάνωσης τής νομιμοποίησης, ταξινόμησης και κυκλοφορίας τής «έπιστημονικής» ιστοριογραφικής δουλειάς στο ευρύτερο, έξω-ακαδημαϊκό, πεδίο τής διανόησης (έταιρείες, περιοδικά, έκδοτικοί οίκοι, «ομάδες» και «κύκλοι» κ.λπ.).

— τό ζήτημα τής κοινωνιολογικής ανασυγκρότησης τών κοινωνικών αντιθέσεων πού διέπουν τήν λειτουργία του επαγγελματικού πεδίου τής νεοελληνικής ιστοριογραφίας μέσα από τά κοινωνικά χαρακτηριστικά τών άτομικών και συλλογικών φορέων του (ήλικία και φύλο, κοινωνική προέλευση και κοινωνικο-επαγγελματική τροχιά, θέση στο ευρύτερο πεδίο τής διανόησης).

— τό ζήτημα τής κοινωνιολογικής ανασυγκρότησης τών βασικών ανταγωνιστικών ιστοριογραφικών θέσεων όπως αυτές άρθρώνονται και αντικειμενοποιούνται σε τοποθετήσεις και «στρατηγικές» πού συγκροτούν τό πεδίο στο επίπεδο τής πρακτικής.

Προβλήματα μεθόδου και τεχνικής για τή συλλογή και έπεξεργασία του απαραίτητου έμπειρικού υλικού: συνέντευξη, έρωτηματολόγιο, άμηση παρατήρηση, αξιοποίηση δευτερογενών πηγών (βιογραφίες, βιβλιογραφίες κ.λπ.). Δυνατότητα και σκοπιμότητα «ανάλυσης περιεχομένου» σε συγκροτημένο corpus ιστοριογραφικής παραγωγής. Τό «ποσοτικό» και τό «ποιοτικό» στην κοινωνιολογία τών μικρών ομάδων.

Ή ιστορική και ή κοινωνιολογική προσέγγιση: ή διαχρονία όπως άνιχνεύεται στην συγχρονία του «σήμερα».

14. 12-11-80 : Θάνος Βερέμης, Οικονομικά προβλήματα τής Παγκαλικής δικτατορίας.
15. 26-11-80 : Μάρκος Δραγούμης, Ή Μέλω Μερλιέ και ή έρευνα τής Δημοτικής μουσικής.
16. 10-12-80 : Γιώργος Δερτιλής, «Τό ζήτημα τών Τραπεζών (1871 - 73)»: Συζήτηση και σύνδεση με τρέχουσα έρευνητική εργασία.

17. 17-12-80 : Φώτης Α. Δημητρακόπουλος, Τὸ Βυζάντιο στὴ νεοελληνική σκέψη (1830 - 1860).

Ἡ μελέτη τοῦ θέματος αὐτοῦ παρουσιάζει ἀπὸ τὴ φύση τῆς πολὺπλευρο ἐνδιαφέρον : α) ὡς μέρος τῆς ἱστορίας τῶν ἰδεολογικῶν ρευμάτων, τῆς ἱστορίας τῶν συνειδησῶν β) καὶ ἐπομένως ὡς δείκτης τῆς αὐτογνωσίας τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους γ) ὡς προσπάθεια ἐρμηνείας τῶν ἐμπνεύσεων στὸ λογοτεχνικό, πολιτικό, θρησκευτικό καὶ ἐπιστημονικό (θεωρητικό) τομέα μὲ τὶς ἀντίστοιχες προεκτάσεις καὶ ἐπιδράσεις δ) ὡς καθαρὰ τμήμα τῆς ἱστορίας τῆς φιλολογίας ἢ καλύτερα τῆς ἱστορίας τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν.

Πρέπει ἀρχικὰ κανεὶς ν' ἀναφερθεῖ στὰ κινήματα τοῦ Διαφωτισμοῦ καὶ Ρομαντισμοῦ, στὴν ὄψιμη παρουσία τους στὸν Ἑλληνισμό καὶ στὴν ἰδιοτυπία ποὺ παρουσιάζουν. Ὅμως δὲν θὰ πρέπει νὰ πιστέψουμε ὅτι αὐτὸ εἶναι τὸ μόνο κλειδί γιὰ νὰ ποῦμε καὶ νὰ δουλέψουμε στὸ χῶρο ποὺ ἐκτείνεται τὸ θέμα μας. Πιστεῶω πῶς πάνω ἀπ' ὅλα ἰσχύει αὐτὸ ποὺ εἶπε ὁ Δημαρᾶς στὸν πρόλογο τοῦ «Νεοελληνικοῦ Διαφωτισμοῦ»· πρέπει νὰ γνωρίζουμε πρῶτα τοὺς φορεῖς τῶν ἰδεῶν, τοὺς λογίους, νὰ ἀποκτήσουμε καλὲς βιογραφίες τους. Κι αὐτὸ δυστυχῶς λείπει ἀπελπιστικά γιὰ τοὺς λόγιους τοῦ περασμένου αἰώνα. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε ὅτι ταυτόχρονα ζεῖ καὶ ὁ λαός, διάκριση καθαρὰ ἀξιολογική, ὁ λαός ποὺ τότε ζοῦσε πολὺ πιδὸ ξεκομμένος ἀπὸ τοὺς πνευματικούς του ταγούς ἀπ' ὅσο σήμερα. Ἄρα πρέπει νὰ προστεθεῖ στὴ μελέτη τῶν λογίων, ἡ μελέτη τῆς λαϊκῆς ψυχῆς. Ἡ μέχρι τώρα ἐξέταση τοῦ θέματος μ' ἔχει πείσει ὅτι πρέπει νὰ βροῦμε, κάθε φορὰ ποὺ μᾶς «μιλάει» κάποιος, τὸ «ποῖός» καὶ «γιατί» μᾶς μιλάει ἔτσι. Αὐτόματα τότε θὰ ἐπαληθεύσουμε ποιὲς ἰδέες πεθαίνουν καὶ ποιὰ νέα ρεύματα γεννιοῦνται, καὶ γιατί.

18. 14-1-81 : Ντίνος Παπαθανασόπουλος, Ἑλληνικὴ ἐμπορικὴ ναυτιλία (1833 - 1856) : ἐξέλιξη καὶ ἀναπροσαρμογή.

Πβ. Κωνσταντῖνος Α. Παπαθανασόπουλος, Ἡ ἑλληνικὴ ἐμπορικὴ ναυτιλία. Κράτος καὶ ναυτιλιακὴ πολιτικὴ στὴ μετεπαναστατικὴ περίοδο. Οἱ πρῶτες προσπάθειες δημιουργίας ἑλληνικῆς ἀτμοπλοΐας. 1833 - 1856. Διδακτορικὴ διατριβή, Ἀθήνα 1981 σ. 387.

19. 28-1-81 : Βασίλης Καρδάσης, Σύρος 1843 - 1857 : Ἐμπόριο, ἔμποροι καὶ κοινωνικὲς λειτουργίες.

Ἡ ἐργασία ἀποτελεῖται ἀπὸ τρία μέρη : Τὸ πρῶτο ἐξηγεῖ τὴν διαμόρφωση τῆς Ἐρμούπολης σὲ ἐμπορικὸ κέντρο στὰ χρόνια μετὰ τὴν ἐπανάσταση. Τὸ δεύτερο ἐξετάζει τὶς οικονομικὲς δραστηριότητες τῶν ἐμπόρων ἀπὸ τὸ 1843 ἕως τὸ 1857. Τὸ τρίτο προσπαθεῖ νὰ ἐρμηνεύσει τὶς πολιτικοκοινωνικὲς λειτουργίες τῶν ἐμπόρων. Προηγεῖται ἓνα εἰσαγωγικὸ μέρος ποὺ θέτει τοὺς γενικοὺς ἄξονες τῆς ἐργασίας. Τὸ π ρ ὀ β λ η μ α : Ἔνα ἀπὸ τὰ σημαντικότερα φαινόμενα τοῦ νέου ἑλληνικοῦ κράτους εἶναι ἡ ἐντυπωσιακὴ ἀνάπτυξη τῆς Ἐρμούπολης, ἡ ὁποία, λίγο μετὰ τὴν ἀναγνώριση τῆς ἀνεξαρτησίας, ἐξελίσσεται σὰν τὸ πρῶτο ἐμπορικὸ κέντρο ὄχι μόνον τῆς χώρας, ἀλλὰ, θὰ λέγαμε, καὶ τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου. Ὡστόσο ἡ ἀνάπτυξη αὐτὴ εἶχε ἀρχίσει πολὺ πρὶν τὸ 1832. Τὸ γεγονός αὐτό, χωρὶς νὰ σημαίνει ὅτι ἡ συγκρότηση τοῦ νέου κράτους δὲν ἦταν καθοριστικὴ γιὰ ὀλόκληρο τὸν γεωγραφικὸ χῶρο ποὺ συμπεριέλαβε, δημιουργεῖ ὀρισμένες ἰδιαιτερότητες γιὰ



τήν περίπτωση τής Σύρου και ειδικότερα για τήν διαμόρφωσή της σέ ἐμπορικό κέντρο.

Ὁ κύριος σκοπός τῆς ἐργασίας αὐτῆς δὲν εἶναι ἡ ἀναζήτηση τῶν αἰτίων τῆς διαμόρφωσης τῆς Ἑρμούπολης σέ κέντρο τοῦ ἐμπορίου, ἀλλά ἡ ἐξήγηση τῆς διαμόρφωσης τῆς κυρίαρχης οἰκονομικά ομάδας τῶν ἐμπόρων στήν Σύρο. Παρατηρώντας τίς οἰκονομικές, πολιτικές καί κοινωνικές δραστηριότητές τους νά βγάλουμε συμπεράσματα γιά τίς σχέσεις τους μέ τίς ντόπιες κοινωνικές ομάδες, ἀλλά καί μέ ἄλλες τὸ ἴδιο ἰσχυρές τοῦ υπόλοιπου ἑλληνισμοῦ. Νά ἐξετάσουμε, ἀκόμη, τίς ἐπιπτώσεις καί συνέπειες πού ἄσκησε ἡ ὑπαρξη τῆς κυρίαρχης οἰκονομικά ομάδας τῶν ἐμπόρων τῆς Ἑρμούπολης σέ τοπικό ὅσο καί ἔθνικό ἐπίπεδο.

20. 11-2-81 : Ἀγαμέμνων Τσελίκας, Κωδικογραφικές ταυτίσεις σέ ἀθηναϊκά χειρόγραφα (15ος αἰ.).
21. 25-2-81 : Νανῶ Χατζηδάκη, Ἡ θέση τῶν ζωγράφων στήν ἱστορία τῆς μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς καί ἡ συγκρότηση τῶν πρώτων ἰδιωτικῶν συλλογῶν εἰκόνων.
22. 11-3-81 : Χρήστος Ἀντωνίου, Θέματα καί μοτίβα τῆς λαϊκῆς παράδοσης στὸ ἔργο τοῦ Σεφέρη.

Μέ τὴν παραπάνω μελέτη ἐπιχειρεῖται μιὰ προσέγγιση τοῦ Σεφέρη ἀπὸ τὸ δρόμο τῆς δημοτικῆς - λαϊκῆς παράδοσης — ὄχι τῆς ξένης, δυτικῆς λογοτεχνίας καί σκέψης— μέ τὴ βοήθεια τῆς ἑλληνικῆς λαογραφίας. Ἡ μέθοδος αὐτὴ ἀποδείχτηκε ἐξαιρετικὰ ἀποδοτικὴ γιὰ τὸ φωτισμὸ καί τὴν ἐρμηνεῖα μιᾶς ποίησης, πού θεωρεῖται καί εἶναι ἀπὸ τίς περισσότερο πυκνές καί κρυπτικές.

Ἡ ἐρμηνεῖα αὐτὴ πραγματοποιεῖται ὅσον ἀφορᾷ ἐπὶ μέρους θέματα καί μοτίβα, ἀλλὰ καί τὸ ἀπώτερο ὄραμα τῆς σφαιρικῆς ποίησης [...]

Ἴσως ἡ σημαντικότερη καί ἐν πάσῃ περιπτώσει καθολικώτερη διαπίστωση τῆς ἐργασίας αὐτῆς ἀφορᾷ τὸ μέγεθος τῆς πατριωτικῆς διάσπασης τῆς ποίησης τοῦ Σεφέρη, ὅπου τὸ ὑποκειμενικὸ ὑποτάσσεται μέ πρωτοφανὴ συνέπεια στὸ ὁμαδικὸ - ἔθνικό. Ὅπως τονίζω μιὰ ὑπερβολικὴ, ὄχι μόνο σέ πάθος, ἀλλὰ καί σέ ἀξίωση πατριωτικὴ συνείδηση μᾶς ἀποκαλύπτεται ἔτσι· ὅταν ἡ ποίηση αὐτὴ διευκρινίζεται, τότε ἀποκαλύπτεται ὅτι τὸ πατριωτικὸ μέλημα ἀφομοιώνει σχεδὸν κάθε ἄλλο μέλημα, τὸ ὁποῖο πιά γίνεται ὕλη γιὰ νά τὴ θρέψει καί νά τὴ συντηρήσει, κατὰ τρόπο ἴσως μοναδικὸ ὅσο καί ἀπροσδόκητο, γιὰ ἓναν πού στέκεται μπρὸς στὸν καταρχὴν δυσανάγνωστο ποιητικὸ κώδικα τοῦ Σεφέρη.

23. 1-4-81 : Λευτέρης Παπαγιαννάκης, Οἱ ἑλληνικοὶ σιδηρόδρομοι (1880 - 1910).
24. 8-1-81 : Ἀλέξης Κράους, Ὅψεις ἀπὸ τίς οἰκονομικές σχέσεις τῆς Ἑθνικῆς Τράπεζας μέ τὴ Δύση καί τίς ἑλληνικές παροικίες (1842 - 1862) : ἀπὸ τὴν ἀλληλογραφία τῆς ΕΤΕ μέ τὸ ἐξωτερικό.

Ἡ ἐργασία ξεκίνησε μέ σκοπὸ τὴν διαμόρφωση πεδίου ἐρευνας μέσα ἀπὸ τὴν μελέτη τῆς ἀλληλογραφίας τῆς ΕΤΕ μέ τὸ ἐξωτερικό. Ἀντίθετη μέ τὸν μεγάλο ὄγκο τοῦ πρωτογενοῦς ὕλικου, πού μαρτυρεῖ γιὰ μιὰ σημαντικὴ δραστηριότητα στὸν διεθνή χῶρο, τὰ συγκεντρωτικὰ στοιχεῖα καί οἱ σχετικὲς ἀναφορές στήν εἰδικευμένη βιβλιογραφία τῆς ἐποχῆς εἶναι πτωχές ἢ ἐλλείπουσιν.



Ἡ ΕΤΕ, ὅπως καὶ τὸ κράτος σὰν θεσμός, στὴν ὀργάνωση τοῦ ὁποῖου στηρίζεται, εἶναι ἓνα εἶδος προϊόντος εἰσαγωγῆς. Καπιταλιστικὴ στὴν μορφή—ἀνώνυμη μετοχικὴ ἐταιρεία—λειτουργεῖ στὰ πλαίσια μιᾶς ιδιόμορφης «περιφερειακῆς» οἰκονομίας ποῦ τῆς δίδει καὶ τὸν χαρακτήρα της. Ὁ J. Bouniér παρατηρεῖ ὅτι οἱ τράπεζες δὲν ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ ἀλλάζουν τίς δομές μιᾶς οἰκονομίας. Ἐκφράζουν περισσότερο τὴν οἰκονομικὴ συγκυρία ποῦ ὁμως μποροῦν νὰ ἐπιρρᾶσουν. Παράγοντες γιὰ μιὰ ἀυξημένη δραστηριότητα τῆς ΕΤΕ στὸ ἐξωτερικὸ εἶναι οἱ ἀκόλουθες ιδιομορφίες τοῦ ἑλληνικοῦ κοινωνικοῦ σχηματισμοῦ: Ὑπαρξὴ σημαντικῶν κεφαλαίων στὰ χέρια τῶν ἐλλήνων τῆς διασπορᾶς καὶ τὸ πρόβλημα τῆς ἐδαφικῆς ὀλοκλήρωσης, ὁ δυναμισμὸς τοῦ ἑλληνικοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου καὶ ἡ καθοριστικὴ γιὰ τὴν Ἑλλάδα σχέση μετὰ τὴν ἀνεπτυγμένη καπιταλιστικὴ δύση. Τὸ πρόβλημα ποῦ τίθεται ἐδῶ εἶναι ἡ στρατηγικὴ τῆς ΕΤΕ στὸν διεθνή χῶρο ὡς ἐπιχείρησης μετὰ ἰδιαίτερη ἐθνικὴ διάσταση. Οἱ ιδιότητές της αὐτὲς τῆς ἐπιτρέπουν νὰ καλεῖ τὸ παροικιακὸ κεφάλαιο γιὰ νὰ τὴν ὑποστηρίξει μετὰ ἀγορὲς μετοχῶν καὶ καταθέσεις, ὀκὸμη καὶ μετὰ τὴν μορφή κληροδοτημάτων ποῦ δὲν ἀφοροῦν μόνον τὸ ἑλληνικὸ Κράτος καὶ ἐπίσης νὰ δημιουργεῖ νέες ἐπιχειρήσεις στὸν ἑλληνικὸ χῶρο σὲ συνεταιρισμὸ μετὰ τὴν παροικία. Διεκδικεῖ τὴν πιστοδότηση καὶ τὴν προώθηση τοῦ ἑλληνικοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου μέσω τῆς ἀνάπτυξης ἑνὸς δικτύου ἀνταποκριτῶν τοῦ ἐξωτερικοῦ ποῦ κινοῦν σημαντικὰ κεφάλαια. Ἡ παρουσία της αὐτῆς στὶς μεγάλες χρηματαγορὲς τῆς δίνει τὴν δυνατότητα τέλος τῆς ἀποκόμισης κερδῶν ἀπὸ τίς ἐργασίες τοῦ διεθνοῦς χρηματιστικοῦ κεφαλαίου. Γιὰ τοὺς λόγους αὐτοὺς ἓνα δίκτυο ἀνταποκριτῶν ἐξωτερικοῦ προωθεῖται κατ' ἀρχὴν στὴν Εὐρώπη [1842, 2 ἀνταποκριτές: Βιέννη, Παρίσι, 1862, 15 ἀνταποκριτές σὲ μεγάλες πόλεις καὶ λιμάνια). Μέσα στὴν δεκαετία τοῦ 1860 ἀναπτύσσεται καὶ τὸ ἀνατολικὸ δίκτυο [Ἀλεξάνδρεια, Κωνσταντινούπολη, Ὁδησσὸς) μετὰ ἰδιαίτερη δραστηριότητα τὴν τοποθέτηση ἑλλ. δανειῶν στὶς παροικίες.

25. 15-4-81: Ἰωάννα Πετροπούλου, Ὁ Καππαδόκης λόγιος Φίλιππος Παπαργηγόριου - Ἀριστόβουλος (1825 - 1903) καὶ ἡ ἀλληλογραφία του.

Ἡ σπουδὴ τῆς μικρασιατικῆς πραγματικότητας τοῦ περασμένου αἰῶνα προσκρούει σὲ πολλαπλὰ ἐμπόδια: Ἡ ὑπαρξὴ ἀλλεπαλλήλων στραμάτων μιᾶς κληρονομημένης καὶ ἀναπαραγόμενης μυθοπλασίας, ποῦ ἀποτελεῖ γέννημα τῆς μετὰ τὴ μικρασιατικὴ καταστροφὴ ἱστοριογραφίας, περιχαράκωσε τὴ ζωὴ τῶν «χαμένων πατρίδων» μέσα σὲ στατικά, παγιωμένα σχήματα. Αὐτὸ μᾶς ἐμποδίζει νὰ συλλάβουμε τίς κινήσεις τῆς ἑλληνικῆς μειονότητας μέσα στὸ χῶρο αὐτὸ στὴν πολλαπλότητά τους, καὶ νὰ κατανοήσουμε τὰ φαινόμενα στὴν ἐξέλιξή τους.

Λίγες στάθηκαν οἱ πηγές τοῦ 19ου αἰῶνα ποῦ χρησιμοποιοῦνταν ἀπευθείας ἀπὸ τοὺς ἱστοριογράφους τοῦ 20οῦ ἡ ἀλυσσιδωτὴ ἐπανάλιψη παραθεμάτων ἀπὸ τὸν ἓνα συγγραφέα στὸν ἄλλον γιὰ τὴ στήριξη κάποιων ἐπιχειρημάτων, ἀποδυνάμωσε κι αὐτὰ ἀκόμη τὰ ἐρωτήματά μας.

Ἐνα τρίτομο χειρόγραφο ποῦ ἀπόκειται στὸ Κέντρο Μικρασιατικῶν Σπουδῶν, μετὰ χίλια ὀκτακόσια ἀντίγραφα ἐπιστολῶν ποῦ συντάχθηκαν στὸ διάστημα 1852 ἕως 1890, ἀνοίγει ἓνα παράθυρο: μέσα ἀπὸ τὴν ἀδιάκοπη πυκνότητα τοῦ λόγου, μᾶς ἀποκαλύπτει τὴ ζωὴ ἑνὸς δραστήριου μικρασιάτη λόγιου σ' ὅλες τίς ἐκφάνσεις. Μᾶς παρέχει πληροφορίες μετὰ συνεχῆ χρονολογικὴ σειρά σαράντα χρόνων: τὸ πλῆθος αὐτὸ ὑλικὸ ἐπιδέχεται διαφόρων εἰδῶν χρήσεις: τὸ αἴτημα ἐδῶ εἶναι νὰ συλλάβουμε τὴν ἰδεολογικὴ καμπύλη ποῦ διέγραψαν οἱ χριστιανικοὶ πληθυσμοὶ σ' αὐτὸ τὸ δεῦτερο μισὸ τοῦ 19ου αἰῶνα, ὅπου ἡ μεταφύτευση μιᾶς παιδείας

έλληνοκεντρικής μέσα από συλλόγους, σχολεία, έντυπα, αποτέλεσε ένα έγχείρημα θεσμοποιημένο, που άποσκοπούσε στη δημιουργία έθνικων συνειδήσεων.

26. 20-5-81 : Ματούλα Κουρουπού, Κανονισμοί και καταστατικά Συλλόγων και Σχολείων τής Μ. Ασίας (1840 - 1922).
27. 27-5-81 : Χρήστος Λούκος, Απόπειρες για την ίδρυση Τράπεζας στην Ελλάδα (1831 - 1841). Η περίπτωση του άγγλικού οίκου J. Wright and Co.  
 Ήξετάζονται : 1) Η έλλειψη κεφαλαίων για παραγωγικές επενδύσεις. 2) Η άδυναμία του κράτους να αναλάβει την ίδρυση πιστωτικού ιδρύματος. 3) Οί διαδοχικές προτάσεις του οίκου Wright για την ίδρυση Τράπεζας στην Ελλάδα. 4) Οί ανταγωνιστικές προτάσεις άλλων κεφαλαιούχων, ξένων και Έλλήνων. 5) Ο ρόλος των Δυνάμεων. 6) Η συμπεριφορά των έλληνικων κοινωνικών ομάδων και πολιτικών παρατάξεων στο θέμα τής Τράπεζας.
28. 30-9-81 : Πέτρος Πιζάνιας, Τιμές, μισθοί, ημερομίσθια, 1832 - 1912.
29. 7-10-81 : Ι. Θ. Κακριδής, Νεοελληνικά Πάρεργα. Α΄ Ίδιοτυπίες στη χρήση του έμπρόθετου. Β΄ Άνορθόδοξες τελικές προτάσεις.
30. 4-11-81 : Νόρα Σκουτέρη - Διδασκάλου, Το πλέγμα των οικισμών στη λεκάνη του Άνω Άλιακμονα τον 19ο αιώνα (προβλήματα έρευνας).  
 Έκτιθενται όρισμένα κεντρικά έρωτήματα που προέκυψαν κατά την έρευνα για διδακτορική διατριβή με θέμα «Οί οικισμοί τής νοτιοδυτικής Μακεδονίας τον 19ο αιώνα. Παραδοσιακές δομές, χωροχρονικές ασυνέχειες και ιστορική διάρκεια». Η διατριβή χρησιμοποιεί (δημοσιευμένο και άδημοσίευτο) άρχαιακό, ιστορικό, λαογραφικό και άνθρωπολογικό ύλικό, συνδυασμένο με επιτόπια έρευνα και έπιχειρεί έναν προβληματισμό που στοχεύει στη σύζευξη τής λαογραφίας και κυρίως τής κοινωνικής άνθρωπολογίας με την (κοινωνική) ιστορία.  
 Τα έρωτήματα που σχολιάστηκαν και συζητήθηκαν στην εισήγηση άφορούσαν ειδικότερα δύο επίπεδα προσέγγισης :  
 — σ΄ ένα πρώτο επίπεδο έπιχειρήθηκε ό έλεγχος τής έπιλογής του συγκεκριμένου χωροχρόνου μέσω τής έσωτερικής και τής έξωτερικής του όριοθέτησης, και  
 — σ΄ ένα δεύτερο επίπεδο προτάθηκε ή «ανάγνωση» μιās ιστορίας «μέσης διάρκειας» αούτου του χωροχρόνου (π.χ. μελέτη των έσωτερικών και έξωτερικών διασυνδέσεων σ΄ αούτην την περιοχή στο επίπεδο των κοινωνικών, των οικονομικών, των πολιτικών, των ιδεολογικών και πολιτιστικών σχέσεων), με στόχο την περιγραφή και άνάλυση τής καθημερινής ζωής πάνω σε συγκεκριμένους άξονες : πάνω στον άξονα των σχέσεων άνάμεσα σε οικισμούς και γενικότερα τής έμπειρίας τής όργάνωσης του χωροχρόνου (πόλη/χωριό, κέντρο/περιφέρεια, άγορές, ομάδες χωριών, γειτονίες, μετακινήσεις κάθε τύπου, έγκαταστάσεις, ξενιτιά, πανηγύρια, έπιγαμίες κ.λπ.) και πάνω στον άξονα των κοινωνικών σχέσεων και ιδιαίτερα των σχέσεων άνάμεσα στα δύο φύλα (κοινωνικός και κατά φύλα καταμερισμός τής έργασίας).
31. 18-11-81 : Αϊκ. Κουμαριανού, Έλληνικές Φιλολογικές Έταιρείες στis δύο πρώτες δεκαετίες του 19ου αιώνα.
32. 2-12-81 : Γιάννης Κιουρτσάκης, Η δυτική σκέψη στο έργο του Σεφέρη.
33. 16-12-81 : Δημ. Σπάθης, Θεατρικές μεταφράσεις : 18ος και άρχές 19ου αιώνα.

## 34. 12-1-82 : Άννα Ταμπάκη, Ἡ «τύχη» τοῦ Μολιέρου στὸν 19ο αἰώνα.

Ἡ φύση κι ἡ ἔκταση μιᾶς παρόμοιας ἔρευνας ὀρίζονται μέσα στὸ εὐρὸ πεδίο τῆς μελέτης τῶν πολιτισμικῶν καὶ πνευματικῶν ἀνταλλαγῶν μεταξύ διαφορετικῶν ἔθνικῶν καὶ κοινωνικῶν ομάδων ἀκολουθεῖ δηλαδὴ κυρίως τὶς μεθοδολογικὲς προσεγγίσεις ποὺ προτείνει ἡ Συγκριτικὴ ἑπιστήμη [...]

Ἡ μελέτη τῆς «τύχης» (fortune) ἑνὸς συγγραφέα ἢ ἑνὸς λογοτεχνικοῦ φαινομένου, ποὺ μπορεῖ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἔρευνας νὰ ἀποκρυσταλλωθεῖ καὶ ἀρνητικά, δηλαδὴ σὰν «ἀπουσία», ἐκφράζεται μέσα ἀπὸ ἓνα σύνολο μαρτυριῶν, οἱ ὁποῖες ἀντανაკλοῦν τὴν ὀργανικὴ παρουσία κι ἐξέλιξη τοῦ πομποῦ μέσα στὸ δέκτη. Ἡ ἀξιολόγηση τῶν μαρτυριῶν ἀπαιτεῖ ἰδιαίτερη προσοχή : ὄχι μόνον πρέπει νὰ προσδιορισθεῖ ὁ ἐξαιρετικὰ εὐαίσθητος παράγοντας τοῦ «διαμέσου», ἢ συχνά, ἢ πολλαπλότητα τῶν παραγόντων, ἀλλὰ καὶ νὰ ἐκτιμηθεῖ σωστὰ ἓνα σημαντικό στοιχεῖο : ἡ ἥδη ἐνυπάρχουσα προδιάθεση τοῦ δέκτη (ποὺ μπορεῖ νὰ ἀντιστοιχεῖ σὲ ἔθνικὴ ὀλότητα, κοινωνικὴ ομάδα ἢ ἄτομο), ἢ συντελούμενη δηλαδὴ ἀπὸ τὸ δέκτη ἐπιλογὴ, περισσότερο ἢ λιγότερο ἐνσυνείδητα, ἐκείνων τῶν στοιχείων ποὺ μποροῦν νὰ καλύψουν νέες ἀνάγκες ἢ προδιαθέσεις αὐτοῦ τοῦ ἀτόμου ἢ καὶ τοῦ κοινωνικοῦ σώματος, στὸ ὁποῖο ἀνήκει.

Ἡ ἀδρὴ σκιαγράφηση τῆς μολιερικῆς παρουσίας στὸ νεοελληνικὸ χῶρο, στηρίζεται σ' ἓνα πολυχρησιμοποιημένο καὶ σίγουρο ἐργαλεῖο τοῦ συγκριτιστῆ, τὴ μεταφραστικὴ δραστηριότητα, μ' ἄλλα λόγια τὴ χειρόγραφη κι ἐντυπια μαρτυρία. Καλύπτει δύο αἰῶνες : τὸν 18ο, τὶς ἀπαρχές, τὶς πρῶτες δηλαδὴ μνεῖες ἐνδιαφέροντος μέσα στὸ φαναριώτικο περίγυρο, τὰ μεταφραστικὰ δείγματα ποὺ ξεκινοῦν ἀπὸ τὴν αὐτὴ τοῦ Κωνσταντίνου Μαυροκορδάτου (1741), στίς Ἑγemonίες. Ἐπειτα, ὁ 19ος, θ' ἀγκαλιάσει τὸ μολιερικὸ φάσμα. Ἀπὸ τὴν ἰδεολογικὴ χρῆση τῶν μεταφράσεων τοῦ Διαφωτισμοῦ φτάνουμε κάποτε, στὴ δεκαετία 1850-1860, στὴν αὐτόνομη ἔκδοση τῶν μονοπράκτων κωμωδιῶν (φαρσοκωμωδιῶν), ποὺ ἐκάλυπταν τὶς ἀνάγκες τοῦ νεοελληνικοῦ θεατρικοῦ ρεπερτορίου. Τέλος, προτείνουμε μίαν χρονικὴ τομὴ : τὸ 1871, χρονιά ποὺ ἐκδίδονται στὴν Τεργέστη τὰ Ἄριστα Ἔργα τοῦ Ι. Σκυλίση. Ἡ γνωριμία μὲ τὸν κλασικὸ Μολιέρο ἔχει πιά συντελεστεῖ.

## 35. 26-1-82 : Ἡρῶ Κατσιώτη, Τὸ κωμειδύλλιο καὶ τὸ δραματικὸ εἰδύλλιο : μῦθος καὶ πραγματικότητα.

## 36. 10-2-82 : Νάσος Βαγενάς, Ἄνδρέα Κάλβου, ἀπόσπασμα ἄγνωστου ποιήματος : Προτάσεις γιὰ μιὰ χρονολόγηση.

## 37. 24-2-82 : Φανούριος Βῶρος, Προβλήματα διδασκαλίας τῆς Ἱστορίας στὴ δευτεροβάθμια ἐκπαίδευση.

## 38. 3-3-82 : Ἀλέξης Πολίτης, Δημοτικὰ τραγούδια καὶ ρομαντικὰ προβλήματα.

Μὲ τὴν εἰσήγηση αὐτὴ προσπαθῶ νὰ ὑποτυπῶ κάποιον σχῆμα γιὰ τὴν ἱστορικὴ πορεία τῆς εὐρωπαϊκῆς διανόησης καὶ νὰ ἐντάξω σ' αὐτὴν τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὰ δημοτικὰ τραγούδια. Ἡ κύρια θέση εἶναι ὅτι ἡ ἄνοδος τῶν δημοτικῶν τραγουδιῶν στὴ λόγια ἐπιφάνεια προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀνάγκη νὰ καθορισθοῦν σὲ καινούρια βάση τὰ «ἔθνικα» σύνολα καὶ ὅτι ἡ ἀνάγκη γιὰ τὴν καινούρια βάση ἀποτελεῖ φαινόμενο ἀπότοκο τῆς διάλυσης τῶν συνόλων ποὺ στηρίζονταν στὴ σχέση «ἡγεμόνες - ὑπήκοοι». Μὲ τὴ διεύρυνση ἑνὸς ἐνδιάμεσου στρώματος στὴν κοινωνία —τῶν

ἀστῶν— καταλύονται καὶ οἱ προϋπάρχουσες ἱεραρχίες —μαζὶ καὶ ὁ καθορισμὸς τοῦ συνόλου ἀπὸ τὸν ἡγεμόνα.

Αὐτὲς οἱ ἀλλαγὲς συμπερνεονται, πάντα στὴν Εὐρώπη, μὲ τὴν ἐμφάνιση τοῦ ρομαντισμοῦ. Ἐπιχειρῶ λοιπὸν νὰ διερευνήσω τοὺς δεσμοὺς· καὶ στηρίζομαι στὴν ἄποψη ὅτι ὁ ρομαντισμὸς δὲν εἶναι τὸ εὐρὸ ρεῦμα ποὺ συμπεριλαμβάνει κάποια συναφῆ φαινόμενα (ὄπως ἡ στροφὴ πρὸς τοὺς λαϊκοὺς πολιτισμοὺς ἢ τὸ μεσαιωνικὸ παρελθόν, κ.λπ.) παρὰ πὼς ὅλα αὐτὰ ἀποτελοῦν μερικές ἀπαντήσεις σὲ ποικίλα προβλήματα, καὶ λοιπὸν συμπλέουν, διαφοροποιοῦνται ἢ καὶ ἀποκλίνουν κατὰ περίπτωσιν.

### 39. 10-3-82 : Νίκος Νικολάου, Ἡ (Ἐλένη) : ἀπὸ τὸν Εὐριπίδην στὸ Σεφέρη.

Ὁ διπλὸς μῦθος τῆς Ἐλένης παρουσιάζει μιά ἀπὸ τίς πρὸ ἐνδιαφέρουσες πτυχὲς τῆς ἰδεολογίας τοῦ ἀρχαίου κόσμου. Χωρὶς ν' ἀποκλείσουμε τὸ ἐνδεχόμενον τῆς ἠσιόδειας προέλευσός του, τὸ θέμα τῆς διπλῆς Ἐλένης τραγουδήθηκε ἰδιαίτερα ἀπὸ τὸ Στησίχορον καὶ βρῆκε τὴ δραματικὴν του ὑπόστασιν στὸ θέατρο τοῦ Εὐριπίδου, ἀπ' ὅπου ἀντλεῖ τὸ θέμα τοῦ Ὁ Σεφέρη. Ὅρισμένοι σύγχρονοι μελετητὲς θεώρησαν ὅτι ἡ ἐμφάνισιν τοῦ εἰδώλου στὴ σκηνὴν τοῦ Εὐριπίδου ὀδηγεῖ σ' ἓνα παιχνιδίσμα ἰδεῶν ἢ τόνισαν ἰδιαίτερα ὀρισμένες κωμικὲς πτυχὲς ἀπὸ τὸ χαρακτῆρα τοῦ ἔργου. Ὅμως, ἀναμφισβήτητα, τὸ ὕστερον αὐτὸ ἔργο τοῦ Εὐριπίδου διακρίνεται γιὰ τὴν δραματικὴν του ὑφὴν, καὶ αὐτὴ τὴν ὄψιν τοῦ μῦθου προβάλλει καὶ ὁ Σεφέρης στὴ δική του Ἐλένη.

Μὲ τὸ Ἡμερολόγιον Καταστρώματος, Γ', πλάι στὴν καινὴ Ἐλένη, ἐμφανίζεται καὶ τὸ πρόσωπον τοῦ Τεύκρου, ἑτεροθαλῆ ἀδελφοῦ τοῦ Αἴαντα τοῦ Τελαμώνιου. Ἡ ἀπόρροια ὅσο καὶ μοναδικὴ παρουσία τοῦ ἀπόμακρου ὀμηρικοῦ ἦρωα στὴ συλλογὴ αὐτὴ, ταυτόχρονα μὲ τὸ εἶδωλον τῆς Ἐλένης, σημαδεύει μιὰ δολοτέλα νέα προοπτικὴν στὴν ποιητικὴν τοῦ Σεφέρη. Ἡ φωνὴ τοῦ Τεύκρου, ἐνὸς ἄλλου ταξιδιώτη τοῦ χρόνου, ἐρχεται νὰ ὑποκαταστήσει τὴ φωνὴν τοῦ Ὀδυσσεύου τῆς προσμονῆς καὶ τοῦ νόστου, ποὺ ἡ παρουσία του σβῆνει τὴν ἐποχὴν τῆς Κίχλης. Ὁ Τεύκρος μιλάει πλέον στὸ ὄνομα «αὐτῶν ποὺ ξέρουν πὼς δὲ θὰ γυρίσουν» καὶ ἔτσι, ἀντιθετικὰ, ἡ φωνὴ του διαδέχεται τὴ φωνὴν τοῦ Ὀδυσσεύου. Ἡ ὀριστικὴ του ἐξορία στὴν Κύπρον ἐκφράζει τὸν πόνον καὶ τὴν ἀγωνία τοῦ ἀνθρώπου ποὺ ἔχει χάσει ἀμετάκλητα τὸ δικαίωμα τοῦ νόστου. Ἡ συλλογὴ τῆς Κύπρου ἐκφράζει μ' αὐτὸν τὸν τρόπο τὴν νέα ποιητικὴν συνείδησιν τοῦ Σεφέρη, ποὺ διαμορφώνει ἓνα ἐπίπεδον ἐξέλιξης ἀνάμεσα στὴν Κίχλην καὶ τὰ Τρία Κρυφὰ ποιήματα.

Ὁ μῦθος τῆς τραγωδίας τοῦ Εὐριπίδου δὲν εἶναι παρὰ ὁ καμβὰς ὅπου ὁ Σεφέρης παρασταίνει τὸ σύγχρονον δράμα. Ἡ Ἐλένη τοῦ Εὐριπίδου διδάχθηκε μετὰ τὴν σικελικὴν καταστροφὴν, ἐνῶ ἡ Ἐλένη τοῦ Σεφέρη «δόθηκε» μετὰ τοὺς δύο πρόσφατους πολέμους ποὺ σημαδεύσαν τὸν ἑλληνικὸν χῶρον. Κεντρικὸν θέμα καὶ στὰ δύο κείμενα εἶναι ἡ ἀναζήτησιν τῆς ἀλήθειας, ποὺ περνάει μέσα ἀπὸ τὴν συνειδητοποίησην τοῦ δόλου καὶ τῆς ἀπάτης. Στὴν Ἐλένην τοῦ Εὐριπίδου ὁ δραματικὸς χαρακτῆρας τοῦ ἔργου ἐξυφαίνεται μέσα ἀπὸ τὴν ἐναλλαγὴν ζευγῶν ἀντιθέσεων νοητικῶν κατηγοριῶν, ὄπως τῆς δόξας καὶ τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς ὀνόματος καὶ τῆς ἰσχύος ἢ μιᾶς ἀμφισβήτησιν τοῦ λόγου ποὺ, μέσα σ' ἓνα σκηνικὸν παιχνίδισμα ἐναλλαγῶν, ὀδηγοῦν στὸν ἀναγνωρισμὸν τῆς ἀληθινῆς Ἐλένης. Ὁ Σεφέρης στέκεται τελείως ἐξω ἀπὸ αὐτὴν τὴν δραματοποίησην τοῦ μῦθου. Ὁ Τεύκρος τοῦ ἀποδεσμεύεται ἀπὸ τὸ ἀντίστοιχον πρόσωπον τοῦ Εὐριπίδου, ἀφοῦ μόνον σ' αὐτὸν παρουσιάζεται νὰ ἔχει κατανοήσει τὸ δόλον καὶ τὴν ἀπάτην, θέμια ποὺ γιὰ πρώτη φορὰ ἔβριξε στὸν Τελευταῖον Στάθμον. Ὁ μονόλογος τοῦ Τεύκρου, ἐνὸς τοξό-

τη που ξαστόχησε, χάνεται στην προοπτική της μνήμης κι ο λόγος του ποιητή αποχτάει μιαν αίσθηση ιστορικότητας.

‘Ο χώρος της Κύπρου, όπου «... τὸ θαῦμα λειτουργεῖ ἀκόμη...» δίνει στὸ Σεφέρη τὴ βεβαιότητα μιᾶς λαθεμένης γνώσης τόσων καὶ τόσων χρόνων. Σ’ αὐτὴ τὴ διάθλαση τοῦ φωτός, ὅπου ὅλα ἀναστρέφονται, μιὰ νέα αἴσθηση πραγμάτων δημιουργεῖται. ‘Ο ποιητικὸς λόγος προβάλλει τὸ γνωσιολογικὸ πρόβλημα τῆς ἀλήθειας, μὲ μιὰ μοναδικὴ αἴσθηση τοῦ συγκεκριμένου ποῦ ἐπιβάλλει τὸ νησί τῆς Κύπρου στὴ δοσμένη αὐτὴ ιστορικὴ στιγμή. Αὐτὴ ἡ ἐναγώνια ἀναζήτηση, ποῦ διαγράφεται στὰ ὄρια τῆς ὄντολογίας, ἀπολήγει στὴν ἄφατη ἀμφιβολία ποῦ σημαδεύει ὄχι μόνο τὴν ἄγρυπνη συνείδηση τοῦ ποιητῆ, ἀλλὰ κι ὀλόκληρη τὴν προσπάθεια γιὰ τὴν ἀναζήτηση ταυτότητας τοῦ μεταπολεμικοῦ ἑλληνισμοῦ.

40. 17-3-82 : Σοφία Ματθαίου, ‘Η «Καμπάνα» τοῦ Μυριβήγη : ὄργανο τῶν ἐφεδρῶν καὶ τῶν ντόπιων συμφερόντων. Μυτιλήνη 1923 - 1924.
41. 31-3-82 : Κώστας Λούλος, ‘Η πολιτικὴ τῆς Γερμανίας ἀπέναντι στὴν ‘Ελλάδα (1900 - 1914).
42. 7-4-82 : Χριστίνα Ἀγγελίδη, Βίοι ἀγίων : ‘Η διάθλαση τῆς ιστορικῆς πραγματικότητας.
43. 28-4-82 : Μαριέττα Σέρβου, Οἱ μεταφράσεις τῶν γαλλικῶν μυθιστορημάτων τὸν 19ο αἰῶνα.

‘Η μελέτη αὐτὴ ἐγγράφεται στὰ πλαίσια ἑνὸς κοινωνιολογικοῦ κοιτάγματος τῆς ιστορίας τῆς λογοτεχνίας. Πάει καιρὸς πιά ποῦ καταλάβαμε τὴν ἀναγκαιότητα τῆς ἐνσωμάτωσης στὴν ἱστορία τῆς λογοτεχνίας τοῦ λογοτεχνικοῦ γεγονότος στὴν ὀλότητά του, ὀλότητα ποῦ ξεκινᾷ ἀπὸ τὰ «φτηνά» προϊόντα τῆς παραφιλολογίας καὶ φτάνει μέχρι τὰ ἀριστουργήματα τῆς «ἀληθινῆς» λογοτεχνίας. Καὶ αὐτὸ γιὰ ἴσως συνειδητοποιήθηκε ὅτι ἡ ἐπιλεκτικὴ συμπεριφορὰ τοῦ παραδοσιακοῦ ιστορικοῦ τῆς λογοτεχνίας ποῦ δέχεται τὶς ἐδραιωμένες ἱεραρχίες μὲ μόνο κριτήριό τὴ λογοτεχνικὴ ἀξία δὲν θὰ πρέπει πιά νὰ λογίζεται γιὰ ἱστορία. Τὸ λογοτεχνικὸ γεγονός εἶναι κοινωνικὸ γεγονός καὶ ἡ λογοτεχνία σὰ μορφή ἐπικοινωνίας, φαινόμενο ἀπείρως μαζικότερο, συνθετότερο καὶ ἀπὸ φυσικοῦ του συλλογικότερο ἀπὸ τὴν αἰσθητικὴ ἀξιολόγηση. Μένει λοιπόν, νὰ γραφεῖ κοντὰ στὴν ἱστορία τῶν παραγωγῶν τῆς λογοτεχνίας, αὐτὴ τῶν καταναλωτῶν, τοῦ ἀναγνωστικοῦ κοινοῦ, μὲ ἄλλα λόγια ἡ ἱστορία τοῦ κοινωνικοῦ ἀπόηχου τοῦ λογοτεχνικοῦ γεγονότος.

Κάτω ἀπ’ αὐτὴ τὴν ὀπτικὴ τὸ ὕλικό τῶν μυθιστορημάτων ποῦ μεταφράστηκαν ἀπὸ τὰ γαλλικὰ στὴ περίοδο 1830 - 1880 λειτουργεῖ σὰν μιὰ πρόκληση ἀποκαλύπτοντας μιᾶς σπάνιας ἔντασης λογοτεχνικὴ ἐπικοινωνία ἔργου - κοινοῦ.

‘Ενα μεταφραστικὸ κύμα ποῦ συνεχῶς ὀγκώνεται καὶ μὲ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ τύπου, μὲ τὸν ὅποιο εἶναι ἄρρηκτα δεμένο πλημμυρίζει ἀπὸ περιοδικὰ, ἐφημερίδες, ἐβδομαδιαία φυλλάδια ἀνεξάρτητες ἐκδόσεις δηλώνοντας μὲ τὸν ὄγκο καὶ τὴ συνέχεια τοῦ τὴν μεγάλῃ ἀπήχηση ποῦ εἶχε σ’ ἕνα ἀναγνωστικὸ κοινὸ ὀλοένα πλατύτερο.

‘Η μετριότητα πάλι τῶν δημιουργῶν καὶ τῆς παραγωγῆς στὴν ὁποία ἡ ρομαντικὴ ὑπερβολὴ δίνει τὸν τόνο ἀντανακλᾷ καθαρότερα διαθέσεις καὶ προτιμήσεις τῆς κοινῆς γνώμης καὶ μᾶς ὠθεῖ σὲ μιὰ ποσοτικὴ ἔρευνα τοῦ φαινομένου γιὰ τὸ πὼς διεισδύει ἀπλώνεται καὶ ριζώνει τὸ μυθιστόρημα εἶδος ὕποπτο μιά καὶ συνδέεται μὲ τὸ δίπτυχο ἀπόλαυση-παράβαση στὰ πλαίσια μιᾶς κοινωνίας στὸ δρόμο τῆς ἀνάπτυξης. Μέσα ἀπὸ ποιά κανάλια διοχετεύεται. Ποιά ἡ σημασία καὶ οἱ δυνα-

τότητες του καθενός στη πρόσβαση και διαμόρφωση του αναγνωστικού κοινού. Ποιά η ύποδοξη και οι αντιδράσεις που επιφύλαξαν οι διάφορες κοινωνικές ομάδες και περιβάλλοντα στο μυθιστόρημα. Ποιές κοινωνικές ανάγκες αντανακλά ή μυθιστορηματική αυτή παραγωγή και σε ποιές ζητήσεις και επιθυμίες του κοινωνικού σώματος ανταποκρίνεται.

Οι πολλαπλοί τύποι ανάλυσης και ταξινόμησης της παραγωγής, της διανομής και επιτυχίας των έργων καθώς και η ανάλυση περιεχομένου των περισσότερο διαβασμένων έργων, θα μᾶς επιτρέψουν να απαντήσουμε στα πῶς πάνω ἐρωτήματα βοηθώντας να συλλάβουμε τὰ κύρια χαρακτηριστικά των νοοτροπιῶν, συμπεριφορῶν και ἐναισθησίας τῆς κοινωνίας τῆς ἐποχῆς.

44. 12-5-82 : Σωτήρης Βαλντέν, Οικονομικές σχέσεις με τις Ἀνατολικές χῶρες και ἐσωτερική πολιτική (1950 - 1974).
45. 19-5-82 : Ἄννα Φραγκουδάκη, Γλώσσα και ἰδεολογία.
46. 26-5-82 : Τριαντάφυλλος Σκλαβενίτης, Νεοελληνική Ἱστοριογραφία (1750 - 1821).

— Σύντομη ἀναδρομή στὴν ἱστοριογραφία 1453 - 1750.

— Πρὸς ἓνα νέο εἶδος ἱστοριογραφίας.

— Ἡ ὀρίμανση γιὰ τὸ πέρασμα ἀπὸ τὴν ἀπὸ κτίσεως κόσμου χρονολογία πρὸς τὴν παγκόσμια κοσμική ἱστορία.

— Τὰ ἱστορικά βιβλία: οἱ παράγοντες καὶ ἡ διαδικασία γιὰ τὴν συγγραφή καὶ τὴν ἔκδοσή τους.

— Τὸ νέο εἶδος ἱστοριογραφίας καὶ ἡ ἀναπαραγωγή ἢ ὁ ἐκσυγχρονισμὸς τοῦ παραδοσιακοῦ.

— Ἡ παραγωγή καὶ ἡ ὑποδοχή τοῦ ἱστορικοῦ βιβλίου ὡς ἔκφραση τῆς ἱστορικής συνείδησης τοῦ Ἑλληνισμοῦ στὰ χρόνια τοῦ Διαφωτισμοῦ.

## Β' Εἰσηγήσεις - συζητήσεις

4-2-82 : Σπύρος Ι. Ἀσδραχάς, Ἱστορική ἐρευνα καὶ ἱστορική παιδεία. Πραγματικότητες καὶ προοπτικές.

Ἡ εἰσηγήση - συζήτηση ἔγινε στὸ Ἀμφιθέατρο τοῦ Ἐθνικοῦ Ἰδρύματος Ἐρευνῶν καὶ καλέστηκαν οἱ ἀρμόδιοι ὑπουργοί, τὰ κόμματα, τὰ Πανεπιστημιακὰ καὶ Ἐρευνητικὰ Ἰδρύματα, οἱ σύλλογοι ΕΔΠ καὶ ἐρευνητῶν, οἱ σύλλογοι τῶν φοιτητῶν καὶ ἐπώνυμα ὅλοι οἱ Πανεπιστημιακοὶ καὶ ἐρευνητῆς τῶν κοινωνικῶν ἐπιστημῶν. Ἡ εἰσηγήση καὶ ἡ συζήτηση ἀπομαγνητοφωνήθηκαν καὶ τυπώθηκαν στὴ σειρά ΕΜΝΕ - Μνήμων, Θεωρία καὶ μελέτες ἱστορίας 4.

## Γ' Ἐκδόσεις

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ «ΜΝΗΜΩΝ»

1. Ὀλγα Γκράτζιου, Die dekorierten Handschriften des Schreibers Matthaios von Myra (1596 - 1624). Untersuchungen zur griechischen Buchmalerei um 1600. Διδακτορική διατριβή 1982.

## ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

1. Γεώργιος Λεονταρίτης, 'Ελληνική 'Εμπορική Ναυτιλία (1453 - 1850), 'Αθήνα 1981.
2. Eric J. Hobsbawm, 'Η συμβολή του Καρόλου Μάρξ στην επιστήμη τῆς ἱστορίας, 'Αθήνα 1981.
3. Φίλιππος 'Ηλιού, Κοινωνικοί 'Αγῶνες καὶ Διαφωτισμός. 'Η περίπτωση τῆς Σμύρνης (1819), 'Αθήνα 1981.
4. Σπύρος Ι. 'Ασδραχάς, 'Ιστορική ἔρευνα καὶ ἱστορική παιδεία. Πραγματικότητες καὶ προοπτικές (Εἰσήγηση καὶ συζήτηση), 'Αθήνα 1982.
5. Γιώργος Βελουδῆς, 'Ο Jakob Philipp Fallmerayer καὶ ἡ γένεση τοῦ ἑλληνικοῦ ἱστορισμοῦ 'Αθήνα. 1982.

## ΜΝΗΜΟΣΥΝΟ ΛΙΝΟΥ ΠΟΛΙΤΗ (1906 - 1982)

*'Η 'Εταιρεία Μελέτης Νέου 'Ελληνισμοῦ συμμετέχει στὸ πένθος γιὰ τὸ θάνατο τοῦ Λίνου Πολίτη, πὸν ἔφυγε στὶς 21 Δεκεμβρίου ξαφνικὰ ἀπὸ τὸν κόσμο.*

*"Όλοι μας ὅσοι τὸν γνωρίσαμε δάσκαλο καὶ μεγάλο φίλο θὰ θυμόμαστε τὴ σοφία του, τὴν ἀρχοντιά, τὴν εὐκολία τῆς προσέγγισης, τὴν καλωσυνάτη ἀνταπόκριση σὲ κάθε μας αἴτημα, τὴν ἀνθρωπιὰ του.*

*Θὰ θυμόμαστε ἀκόμη τὴν ἀταλάντευτη πίστη του στὶς ἀρχές ἐκεῖνες πὸν θεωροῦσε ὅτι ἡ τήρησή τους μποροῦσε νὰ κάνει τὴ ζωὴ ἀνθρωπινότερη, τὸ πνευματικὸ ἐπίπεδο αὐτοῦ τοῦ τόπου ψηλότερο.*

*Τὸ ἴδιο αὐτὸ ἦθος μπόλιαζε καὶ στὴν ἐπιστημονικὴ ἔρευνα καὶ στὴν πανεπιστημιακὴ παιδεία πὸν ὑπερέτησε γόνιμα.*

*'Εμεῖς πὸν δουλέψαμε στὸ χῶρο τοῦ «Μνήμονα» θὰ τὸν θυμόμαστε σὰν τὸ μεγάλο φίλο πὸν καταλάβαινε μὲ γνώση καὶ διάθεση τὴν προσπάθειά μας, πολλές φορὲς πέρα ἀπὸ αἰτήσεις καὶ ὑπομνήματα, καὶ ἀπὸ τίς θέσεις πὸν ὑπερέτησε, στήριξε τὰ βήματα «αὐτῶν τῶν νέων παιδιῶν μὲ τὸ μεγάλο μεράκι» καθὼς ἔλεγε...*

*Θὰ τὸν θυμόμαστε γιὰ τὸ παράστημα, πὸν ἦταν καὶ στάση ζωῆς καὶ γιὰ τὸ ἦθος πὸν ἦταν καθημερινὴ πράξη.*

12 'Ιανουαρίου 1983

Τριαντάφυλλος Ε. Σκλαβενίτης