

Μνήμων

Τόμ. 9 (1984)

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

ΜΝΗΜΩΝ

ΤΟΜΟΣ ΕΝΑΤΟΣ

ΑΛΕΞ. ΚΙΤΡΟΦ: 'Η ελληνική παροικία στην Αίγυπτο και ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος ● Η. FLEISCHER — ΑΡ. ΣΤΕΡΓΕΛΛΗΣ (έπιμ.): 'Ημερολόγιο Φαίδωνα Μαηδώνη (24.6-10.9. 1944) ● LARS BÆRENTZEN: 'Η λαϊκή υποστήριξη του ΕΑΜ στο τέλος της Κατοχής ● Γ. ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ: Πολιτικές προοπτικές και δυνατότητες μετά την απελευθέρωση ● Κ. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: 'Εταιρεία 'Ελληνικής 'Ατμοπλοΐας (1857-1869). 'Υποθέσεις έρευνας και προβληματική ● Γ. ΜΠΑΦΟΥΝΗΣ: Γάμοι στην 'Ερμούπολη (1845 - 1853). Δημογραφικά φαινόμενα μίας μοντέρνας πόλης του ελληνικού 19ου αιώνα ● Μ. ΧΡ. ΧΑΤΖΗΩΑΝΝΟΥ: «'Ο θάνατος του Δημοσθένους» του Ν.Σ. Πίκκολου και ο Γρηγόριος Παλαιολόγος ● Α. ΠΟΛΙΤΗΣ: 'Ο πεζός λόγος. Δύο μαρτυρίες για τὸ 1945

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ 1978

ΑΘΗΝΑ 1984

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ

doi: [10.12681/mnimon.271](https://doi.org/10.12681/mnimon.271)

Βιβλιογραφική αναφορά:

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ Γ. (1984). ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ. *Μνήμων*, 9, 174–193. <https://doi.org/10.12681/mnimon.271>

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ

Ἡ ἐργασία αὐτὴ δὲν φιλοδοξεῖ νὰ ρίξει πλούσιο φῶς στὶς πολιτικὲς ἐπιδιώξεις ποὺ ὑπῆρχαν στὴν Ἑλλάδα τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1944. Κάτι τέτοιο θὰ ἦταν ἴσως φιλοδοξία μιᾶς ἐργασίας πολὺ πιὸ ἀνεπτυγμένης στὸν χρόνο καὶ στὸν τόπο, ποὺ νὰ ἀσχολεῖται δηλαδὴ περισσότερο μὲ τὰ γενικότερα πολιτικὰ δεδομένα τῆς νεοελληνικῆς κοινωνίας καὶ μὲ τὶς ἐξελίξεις τῶν μεγάλων ρευμάτων τοῦ διεθνοῦς πολιτικοῦ στίβου.

Ἡ σωστότερη ἔκφραση γι' αὐτὸ ποὺ ἐπιχειροῦμε νὰ δώσουμε ἐδῶ, εἶναι ἡ ἰχνηλασία τῆς ποιότητος καὶ τῶν καταβολῶν μερικῶν ἀπὸ τὶς προοπτικὲς αὐτές, ἡ ἐξακρίβωση τῶν ἀντίστοιχων δυνατοτήτων ὑλοποίησής τους καὶ ἡ θεμελίωση ἀφετηριῶν ποὺ ἴσως ὀδηγήσουν σὲ καλύτερη κατανόηση τοῦ θέματος.

Αὐτὴ ἡ προσπάθεια εἶναι πιθανὰ πολὺ πρῶιμη σὰν ἀπόπειρα ἐρμηνείας, καὶ εἶναι καταδικασμένη ἀπὸ τὰ πράγματα νὰ ξεπεραστεῖ γρήγορα, καθὼς πιὸ σύνθετες προσεγγίσεις—σπάνιες σήμερα—θὰ βλέπουν τὸ φῶς τῆς δημοσιότητας.

Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Ἡ ἀποχώρηση τῶν δυνάμεων τοῦ Ἄξονα ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα συνέπεσε μὲ τὴν μεγάλη κρίση τῆς Wehrmacht τὸ Φθινόπωρο τοῦ 1944. Κρίση ποῦ, προαναγγέλλοντας τὸ σύντομο τέλος τοῦ πολέμου, ὄξυνε τοὺς ἀνταγωνισμοὺς ἀνάμεσα στοὺς συμμάχους.

Στὰ τέλη τοῦ Σεπτεμβρίου μόνον σταμάτησε, γιὰ λόγους ἐφοδιασμοῦ, ἡ συμμαχικὴ προέλαση στὸ δυτικὸ μέτωπο. Οἱ συμμαχικὲς δυνάμεις εἴτε εἶχαν διαβεῖ, εἴτε ἄγγιζαν τὰ σύνορα τῆς Γερμανίας. Ἡ ἀντίστοιχη συμμαχικὴ ἐπίθεση στὴν Ἰταλία, ἄσχετα μὲ τὴν ἐξέλιξή της, εἶχε βάλει μπροστά της ὑψηλοὺς στόχους ποὺ ἐφθάναν μέχρι καὶ τὴν Βιέννη.

Στὰ ἀνατολικά, ἡ καταστροφὴ εἴκοσι μεραρχιῶν τοῦ Ἄξονα στὴν Ρουμανία τὸν Αὐγούστο, οἱ ἐξελίξεις στὴν Βουλγαρία στὶς ἀρχὲς τοῦ Σεπτεμβρίου καὶ ἡ πίεση τῆς ἐξεγερμένης Γιουγκοσλαβίας ἔφεραν τὴν ραγδαία προέλαση τῶν σοβιετικῶν δυνάμεων. Ἡ προέλαση αὐτὴ σταμάτησε

—και έδω για λόγους έφοδιασμού—τόν Νοέμβριο, βαθιά μέσα στην Ουγγαρία.

Ή κατάσταση στα μέτωπα υπαγόρευε και τις διαφορετικές πολιτικές αντιλήψεις των μεγάλων συμμάχων για τὸ ποῦ ἔπρεπε νὰ ριχθεῖ τὸ κύριο βάρος. Οἱ Ἄγγλοι πίστευαν ὅτι μιὰ ἰδιαίτερη προσπάθεια ἀπὸ τὴν μεριὰ τους στὸ ἰταλικὸ μέτωπο θὰ τοὺς ἔφερνε στὴν Γιουγκοσλαβία καὶ στὴν Αὐστρία πρὶν φθάσουν ἐκεῖ οἱ Ἀμερικανοὶ ἢ οἱ Ρῶσοι. Μία τέτοια ἐξέλιξη θὰ δημιουργοῦσε ἓνα εἶδος σφήνας στὴν στρατιωτικὴ διάταξη, σφήνα πὺ θὰ εἶχε σίγουρο πολιτικὸ ἀντίκτυπο στὰ τραπέζια τῶν διαπραγματεύσεων γιὰ τὸ μοίρασμα τῆς ἐπιρροῆς στὴν αὐριανὴ Εὐρώπη. Αὐτὸ σήμαινε ταυτόχρονα ὅτι ἡ Ἄγγλία ἦταν στρατιωτικὰ πολὺ μπλεγμένη στὸ ἰταλικὸ μέτωπο, ὅτι πίστευε σ' αὐτὸ καὶ πὼς ὅλη τούτη ἡ φροντίδα μείωνε κατὰ πολὺ τὶς δυνατότητες ποὺ εἶχε γιὰ στρατιωτικὴ ἐπέμβαση ἄλλοῦ. Τὸ θέμα ἐνδιέφερε ἄμεσα τὴν Ἑλλάδα.

Οἱ ἐξελίξεις στὰ βόρεια τῆς Ἑλλάδας δημιουργοῦσαν νέες πολιτικὲς ἰσορροπίες. Πρὶν ἀρχίσει ἡ ἑλληνικὴ ἀπελευθέρωση, ἤδη στίς 8 Σεπτεμβρίου, ἡ Βουλγαρία ἀπέκτησε κυβέρνηση Πατριωτικοῦ Μετώπου μὲ διάφανους πολιτικὸς προσανατολισμούς. Στὴν Ρουμανία, ὅπου οἱ ἐξελίξεις ἦταν ἀκόμα περισσότερο πολὺπλοκες καὶ βασανιστικές, μποροῦσε ἤδη κανεὶς νὰ μαντέψει τὴν ἐκεῖ πολιτικὴ ἐξέλιξη. Στὴν Γιουγκοσλαβία καὶ στὴν Ἀλβανία ἦταν προφανὲς ὅτι ὁ συσχετισμὸς τῶν δυνάμεων εὐνοοῦσε τοὺς πολιτικὸς συνασπισμοὺς ποὺ ἀντιστοιχοῦσαν μὲ τὸ ΕΑΜ καὶ τὸ ΚΚΕ στὴν Ἑλλάδα.

Ἡ ἀναμόρφωση τοῦ πολιτικοῦ χάρτη στὴν Εὐρώπη καὶ στὰ Βαλκάνια ἔδινε ὀρισμένες πρῶτες ἐνδείξεις γιὰ τὸ πιθανὸ πολιτικὸ μέλλον τῆς Ἑλλάδας. Ὑπῆρχε ὅμως ἐδῶ, σὰν σοβαρότατος παράγοντας, ἡ διάθεση τῆς Μεγάλης Βρετανίας νὰ μὴν ἀφήσει ἐξω ἀπὸ τὸ σύστημα τῆς πολιτικοστρατιωτικῆς τῆς ἐπιρροῆς μιὰ χώρα πὺ τῆς ἦταν ἀκόμα ἀπαραίτητη. Σὲ ἀντιστοιχία θὰ μποροῦσαμε νὰ συνυπολογίσουμε τὴν πιθανὴ—ἄμεση ἢ ἔμμεση—σοβιετικὴ παρέμβαση, γιὰ τὴν ἐνίσχυση ἢ μὴ τοῦ ΚΚΕ. Στὸ ζήτημα αὐτὸ θὰ ἐπανεέλθουμε.

ΟΙ ΑΝΤΙΠΑΛΟΙ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΙ ΣΤΑ 1944

Ἡ κατάσταση στὸν ἑλληνικὸ πολιτικὸ χῶρο εἶχε παγιωθεῖ στίς παραμονὲς τῆς ἀπελευθέρωσης, μὲ τὴν δημιουργία δύο ἀντίπαλων συνασπισμῶν ποὺ διεκδικοῦσαν τὴν ἐξουσία. Ἄν καὶ ἡ χώρα εἶχε ἤδη μακρόχρονη ἐμπειρία πόλωσης καὶ διχασμοῦ, τὸ φαινόμενο παρουσίαζε στὰ 1944 ριζικὰ διαφορετικὰ χαρακτηριστικὰ ἀπὸ τὶς ἀνάλογες καταστάσεις τοῦ μεσοπο-

λέμου.¹ Τώρα, στο κέντρο της διαμάχης βρισκόταν ή ίδια ή κοινωνική οργάνωση της χώρας, ο τρόπος της ζωής της, ή επιλογή του πολιτισμού της. Ο «διχασμός» του μεσοπολέμου δέν έφτανε τόσο μακριά.

Οί παράγοντες που δημιούργησαν αυτήν την νέα διάταξη των πραγμάτων αναπτύχθηκαν και έδρασαν κύρια μέσα στην κατοχή. Οί εξελίξεις του μεσοπολέμου, ή ανάπτυξη του κράτους χωρίς τις ελπίδες και τὰ όνειρα της «Μεγάλης Ίδεας», χωρίς τις μάζες του εκτός των συνόρων έλληνισμού, με τις κοινωνικές ανακατατάξεις που απλώνονταν όσο προχωρούσε ή άφομοίωση των προσφύγων, βρίσκονταν πίσω από τις ραγδαίες προόδους που συντελέστηκαν μέσα στην κατοχή στον πολιτικό χώρο. Οί τραγικές συνθήκες των χρόνων εκείνων, ή πολύμορφη καταλυτική πίεση που δέχτηκε ο έλληνικός χώρος σε όλους τους τομείς της ύπαρξής του, έσπασαν τους παραδοσιακούς θεσμούς της έξουσίας και ανέδειξαν την συλλογική θέληση για άλλαγή.²

Ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΧΕΙΑΣ

Ο συνασπισμός των κοινωνικών και οικονομικών δυνάμεων που είχαν σαν επίδιώξη την έπαναφορά της χώρας στο προπολεμικό πολιτικό και κοινωνικό πλαίσιο, κάλυπτε το 1944 ένα πλατύ φάσμα τάσεων και συμπεριόντων. Η κατοχή φαίνεται να προκάλεσε σ' αυτούς τους όπαδούς του status quo πολυποίκιλες ανακατατάξεις. Στα παραδοσιακά άρχοντα στρώματα του μεσοπολέμου προστέθηκαν νέες κατηγορίες και ομάδες που απέκτησαν ή ενίσχυσαν την οικονομική τους επιφάνεια μέσα στις ευκαιρίες της κατοχής.³ Αντίθετα, άλλες κοινωνικές ομάδες είδαν την οικονομική τους θέση να καταρρέει, πράγμα που τις μετατόπισε προς άλλους κοινωνι-

1. Αυτό στην ουσία των πραγμάτων και όχι στην επιφανειακή τους έκφραση. Ο διχασμός άριστεράς/δεξιάς του 1944 είχε πολλά κοινά έξωτερικά με αντίστοιχες εκφράσεις του μεσοπολέμου : πρβλ. Γ. Μαυροκορδάτος, «Οί διαστάσεις του κομματικού φαινομένου στην Ελλάδα», στο : *Κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις στην Ελλάδα*, Αθήνα 1977, σ. 160.

2. Το σπάσιμο είχε άρχισει μάλιστα από την μεταξική περίοδο, όπου ο χρόνιος παραμερισμός των πολιτικών κομμάτων από την έξουσία άποδυνάμωσε τις λειτουργίες που αυτά έξυπηρετούσαν : π.χ. σύστημα βουλευτή - τοπάρχη - έκλογικής πελατείας. Η άπουσία αυτών των παραόντων πριν και μετά την κατοχή έκανε δυνατή την ύποκατάστασή τους από τις νέες οργανωτικές-πολιτικές σχέσεις που πρότεινε ή άριστερά.

3. Την σημασία των κοινωνικών αυτών ομάδων μπορούμε να την συμπεράνουμε από την λογική και το πνεύμα νόμων όπως ο 182 της 10/12 Μαρτίου 1945, «περι ειδικής φορολογίας των κατά την πολεμικήν περίοδον πλουτησάντων». Κάτι τέτοιο ήταν φυσικό έπικόλουθο της τότε κατάστασης (ύπερδιόγκωση παραλλήλου δικτύου άγοράς—μιαύρης)—πεινά κλπ.). Είναι επίσης ένδιαφέρον θέμα αναζήτησης ή τύχη των περιουσιών των δεκάδων χιλιάδων Έβραίων που έξοντώθηκαν από τους Γερμανούς.

κούς προσανατολισμούς.⁴ Στη συνηθέστερη περίπτωση οι αλλαγές αυτές εκφράστηκαν με ήθικό, πατριωτικό λεξιλόγιο στην καθημερινή πολιτική έκφραση της εποχής, όπου οι όροι συνεργάτης, πατριώτης έδιναν τόν τον. "Όπως και νά έχει το πράγμα, αν και οι εξελίξεις αυτές δεν έχουν ακόμα μελετηθεί έστω και με στοιχειώδη τρόπο, μπορούμε νά τις χαρακτηρίσουμε σαν πολύ σημαντικές και νά τις συνυπολογίσουμε σέ κάθε προσέγγιση τής τότε πραγματικότητας.

Τό 1944 νέες και παλιές δυνάμεις συγκλίνουν όσον άφορᾶ τήν πολιτική τους εκπροσώπηση και συσπειρώνονται προοδευτικά γύρω άπό τήν κυβέρνηση Παπανδρέου. Στη διάρκεια τής κατοχής, μπορούμε νά υποθέσουμε ότι ή παράλληλη ύπαρξη τών κυβερνήσεων τής Ἀθήνας και τοῦ Καΐρου εκφραζε κατά κάποιον τρόπο και τις άνακατατάξεις στά πλαίσια τών κυρίαρχων τάσεων. Οί δεσμοί μεταξύ τους ποτέ δεν έπαψαν νά είναι ισχυροί και έντάθηκαν ακόμα περισσότερο καθώς γινόταν έπιτακτικότερη ή αντιμετώπιση τοῦ αντίπαλου συνασπισμοῦ. Δείγμα τοῦ βαθμοῦ ένοποίησής τους είναι και τó γεγονός ότι ή έκτη παράγραφος τοῦ Συμβολαίου τοῦ Λιβάνου⁵ δεν είχε παρά πολύ σχετική εφαρμογή, καθώς και ή ελάχιστη έμβέλεια τών μεταπελευθερωτικῶν νομοθετημάτων πού πρόβλεπαν τήν άφαίρεση τών υλικῶν άγαθῶν πού άποκτήθηκαν χάρη στις ειδικές συνθήκες τής κατοχής.

Ἡ διαδικασία τής συνένωσης ήταν άνάγλυφη και άκολουθοῦσε τις τύχες τής πάλης ένάντια στόν συνασπισμό τής άριστερᾶς. Ὁ διορατικός Παναγιώτης Κανελλόπουλος βλέποντας τήν γενική τάση, φαίνεται νά άγανακτεῖ τόν Μάρτιο τοῦ 1944 με τήν περιφρόνηση πού έδειχνε τότε ή κυβέρνηση τοῦ Τσουδεροῦ πρὸς τις δυνάμεις εκείνες πού κινούνταν μέσα ή γύρω άπό τήν κυβέρνηση Ράλλη.⁶ Ἦταν ή εποχή ακόμα πού μηνύματα -έκκλήσεις για συνεργασία τοῦ Βεντήρη πρὸς τόν Τσουδερό χαρακτηρίζονταν άπό τόν τελευταῖο σαν «αἰτήσεις για συγχωροχάρτι». Ἡ άποψη τοῦ Κανελλόπουλου δεν άργησε νά έπιβληθεῖ και νά γίνει άξονας τής σχετικής αντίληψης τής κυβέρνησης Παπανδρέου. Στόν Λίβανο, ὁ Βεντήρης συμμετείχε μαζί με άλλους εκπροσώπους τών «Ἐθνικῶν Ὁργανώσεων» τής Ἀθήνας. Ὁ ἴδιος και πολλοί άπό αὐτούς τοῦς εκπροσώπους είχαν κινηθεῖ πρωύτερα στά παρασκήνια ή στόν μηχανισμό τών κυβερνήσεων τής Ἀθήνας.

Τό φαινόμενο τής συνένωσης παίρνει ακόμα μεγαλύτερες διαστάσεις τό καλοκαίρι τοῦ 1944, ὅσο μάλιστα τό ΕΑΜ δίσταζε νά άποδεχτεῖ τήν

4. Οί μεταβιβάσεις άκινήτων ειδικά στην περιοχή τής Ἀθήνας μπορούν νά δώσουν ένδιαφέροντα στοιχεία για τó ρεῦμα τής πτώχευσης μερικῶν και τοῦ πλουτισμοῦ άλλων.

5. Περὶ τής έπιβολής «σκληρῶν κυρώσεων κατά τών προδοτῶν τής πατρίδος και κατά τών έκμεταλλευτῶν τής δυστυχίας τοῦ λαοῦ μας. . .».

6. Π. Κανελλόπουλος, *Ἡμερολόγιο*, Ἀθήνα 1977, σ. 514.

συμμετοχή του στην κυβέρνηση συνασπισμού που συμφωνήθηκε στον Λίβανο. Μία πιθανή επικράτηση του ΕΑΜ και η ανάγκη να οργανωθεί ή αντίσταση έναντίον του, συνετέλεσαν ώστε μεγάλες ομάδες παραγόντων του κατοχικού Κράτους, παραγόντων οργανισμών, μελών «Εθνικών Ὄργανώσεων» ή και αναποφάσιστοι πολιτευτές να φεύγουν για την Μέση Ἀνατολή, ισχυροποιώντας τὸ ἐκεῖ Κράτος. Σ' αὐτὴν τὴν μεταφορὰ οἱ Ἕλληνοι εἶχαν τὸν βασικὸ ρόλο. Ταυτόχρονα ἡ συνεργασία τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ Καίρου—Ἑλλήνων καὶ Ἀγγλῶν—μὲ τὸν κατοχικὸ κρατικὸ μηχανισμό (Ἀστυνομία, Χωροφυλακὴ κλπ.) καὶ μὲ τὶς ὀργανώσεις ποὺ ἀντιμάχονταν τὸ ΕΑΜ γινόταν ὄλο καὶ πιὸ στενὴ.

Στὴν ἀπελευθέρωση ἡ βασικὴ κατεύθυνση αὐτῶν τῶν χώρων ἦταν μία : ἡ ἐπιβίωσή τους, πολιτικὴ, κοινωνικὴ, οἰκονομικὴ. Ἡ διατήρηση τῶν προνομίων ποὺ εἶχαν στὴν χώρα. Αὐτὸ τοὺς ἔδωσε μιὰ κοινὴ προοπτικὴ καὶ τοὺς ἔδωσε μὲ μιὰ ἰσχυρὴ πολιτικὴ ἐνότητα, ἄσχετα ἂν γιὰ προφανεῖς λόγους χρειάστηκε νὰ θυσιαστοῦν λίγα (πολὺ λίγα) πρόσωπα - ἐκτελεστές. Φυσικὰ καὶ σὲ αὐτὴν τὴν ἐνότητα ὑπῆρχαν ρωγμές, καὶ σὲ αὐτὸν τὸν κανόνα ὑπῆρχαν ἐξαιρέσεις. Ἦταν ὅμως μικρῆς σημασίας. Ὁ πάντα ἀδιόρθωτος Πάγκαλος δὲν ἔχασε τὴν εὐκαιρία νὰ προετοιμάσει ἕνα νέο πραξικόπημα. Τὸ σχέδιό του ὅμως οὔτε πλησίασε στὸ στάδιο τῆς ὑλοποίησής του μέσα στὴν γενικὴ ἀγωνία τῶν ἡμερῶν τοῦ Ὀκτωβρίου. Μερικοὶ Φιλελεύθεροι, διαισθανόμενοι τὸν παραμερισμὸ τους, καταφεύγουν σὲ μικρο-εκβιασμοὺς καὶ μικρο-ελιγμοὺς γιὰ νὰ ἐπανακτήσουν τὶς χαμένες τοὺς θέσεις. Πρόκειται, καὶ στὴ μιὰ καὶ στὴν ἄλλη περίπτωση, γιὰ πραχτικὲς — ὑπολείμματα τοῦ παρελθόντος, ποὺ δὲν καθόριζαν τὴν πολιτικὴ συνείδηση τῆς παράταξής τους σὰν σύνολο. Δὲν εἶχαν ἐξ ἄλλου οὔτε συνέπειες οὔτε συνέχεια. Ἡ ἐνοποίηση τῶν στρατοπέδων τῶν κυρίαρχων πολιτικῶν ὁμάδων ἔγινε χωρὶς ἄλλα ἐπεισόδια.

Μιὰ τέτοια πολιτικὴ πράξη, ποὺ ὑπαγορεύτηκε ἀπὸ τὴν ζωτικὴ ἀνάγκη γιὰ ἐπιβίωση, δὲν ἐπρόκειτο νὰ μὴν ἔχει μακροπρόθεσμες συνέπειες. Ἐνα σοβαρὸ τμῆμα τῶν δυνάμεων ποὺ θὰ κυβερνοῦσαν τὴν χώρα θὰ εἶχε τὶς πηγὲς τῶν ἰδεολογικῶν του ἀναφορῶν στὴ λογικὴ τῆς μαύρης ἀγορᾶς, στὸ πνεῦμα τοῦ εὐκαιριακοῦ πλουτισμοῦ χωρὶς κόπο, χάρη σὲ εἰδικὲς συνθήκες. Ἡ ἰδεολογικὴ αὐτὴ ἀναφορὰ παγιώθηκε μετέπειτα καὶ διαφοροποίησε ριζικὰ τὸ Κράτος τοῦ ἐμφύλιου καὶ ἐκεῖνο ποὺ τὸ διαδέχτηκε ἀπὸ τὸ ἀντίστοιχο τοῦ μεσοπολέμου.

Τελευταία ἀκολούθησε καὶ ἡ ἐνοποίηση τῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων τῶν χώρων αὐτῶν. Ἡ Ἀστυνομία, ἡ Χωροφυλακὴ, τὰ μέλη τῶν «Εθνικῶν Ὁμάδων», ὁ Τσαοὺς Ἀντῶν καὶ ὁ Ζέρβας δὲν παρουσίασαν ἰδιαίτερες δυσκολίες στὴν ἐνσωμάτωσή τους στὸν ἐνιαῖο στρατιωτικὸ μηχανισμό ποὺ προοριζόταν νὰ ἀντιμετωπίσει τὸν ΕΛΑΣ. Γιὰ ἄλλα ὅμως ἔνοπλα συγκρο-

τήματα τὰ πράγματα δὲν ἦταν ἀπλά. Αὐτὸ ἴσχυε κύρια γιὰ τὰ Τάγματα Ἀσφαλείας καὶ γιὰ ομάδες ἀνοιχτῆς συνεργασίας μὲ τὸν καταχρητῆ, ὅπως ὁ ΕΕΣ τοῦ Παπαδόπουλου. Γι' αὐτοὺς ἡ ἐνσωμάτωση θὰ γινόταν σταδιακά, μὲ τρόπο ὥστε νὰ ἀποφεύγονται διπλωματικές ἐμπλοκές. Ἡ διαδικασία ἐνσωμάτωσης τῶν Ταγμάτων Ἀσφαλείας πέρασε πρῶτα ἀπὸ τὰ στρατόπεδα «ἀνανήψεως» καὶ ἐπανεξοπλισμοῦ στὸ Γουδι ἢ στὶς Σπέτσες. Ἀργότερα, τὸν Δεκέμβριο, προχώρησε μὲ τὴν μετονομασία τους σὲ Ἐθνοφρουρὰ καὶ τὴν οὐσιαστικὴ ἔνταξή τους στὶς Ἐθνικὲς Δυνάμεις. Γιὰ τὸν ΕΕΣ τοῦ Παπαδόπουλου ὑπῆρχε πολὺπλοκο σχέδιο ἐνσωμάτωσης ποὺ ὅμως πῆρε περιπετειώδη χαρακτήρα. Ἔγινε μιὰ προσπάθεια ἀπὸ τοὺς Ἄγγλους νὰ τὸν ἐντάξουν σὰν συμμαχικὸ τμήμα κάτω ἀπὸ τὶς διαταγές τοῦ... στρατηγοῦ Σαράφη (!).⁷ Ὁ ἐλιγμὸς ἀπέτυχε, ὁ ΕΕΣ διαλύθηκε καὶ ἡ ἐπανασυναρμολόγηση τῶν στοιχείων του ἀναβλήθηκε γιὰ τὴν περίοδο τοῦ ἐμφύλιου.

Ἡ διαδικασία ἐνσωμάτωσης συνάντησε ιδιαίτερα προβλήματα ἐκεῖ ὅπου ἔδρασε ὁ Ἄρης Βελουχιώτης, στὴν Πελοπόννησο ἢ στὸ Κιλκίς, ὅπου μιὰ μεγάλη μάζα ἐνόπλων δὲν μπόρεσε νὰ ἀποφύγει τὸν διασκορπισμὸ τῆς ἀπὸ τὸν ΕΛΑΣ. Γενικὰ ὅμως οἱ συντηρητικὲς δυνάμεις πέτυχαν, χωρὶς ιδιαίτερες δυσκολίες, νὰ ἐπανασυστήσουν μιὰ στρατιωτικὴ βάση γιὰ τὴν πολιτικὴ τους.

Οἱ πολιτικὲς φιλοδοξίες τῆς δεξιᾶς στὴν ἀπελευθέρωση ἦταν ιδιαίτερα μετριοπαθεῖς. Ὅχι ὅτι δὲν ὑπῆρχαν εὐρύτερες προτάσεις γιὰ συγκεκριμένο τρόπο ζωῆς καθὼς καὶ εἰδικὲς κοινωνικὲς ἐπιλογές. Τὸ ἄγχος ὅμως γιὰ τὴν πολιτικὴ, οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ τους ἐπιβίωση τὶς ὑπερέκλυπτε καὶ τὶς περιορίζε στὶς ἀνάγκες τῆς διαμάχης μὲ τὸν ἀντίστοιχο συνασπισμὸ τῆς ἀριστερᾶς. Ὁ Γεώργιος Παπανδρέου, στὸν λόγο του «τῆς ἀπελευθερώσεως», συνόψισε αὐτὲς τὶς ἄμεσες φιλοδοξίες ἀρκετὰ ἀνάγλυφα : ἀνοικοδόμηση μὲ τὴν φροντίδα τῶν Μεγάλων Συμμάχων — πρᾶγμα ποὺ κατοχύρωσε τὴν ξενικὴ παρουσία στὴν χώρα σὰν ἐγγύηση κατὰ τῶν ξαφνικῶν ἀλλαγῶν. Ἀνασύσταση τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ μὲ βασικὸ ἄξονα τοὺς κλάδους τῆς δημόσιας τάξης καὶ τῆς ἀσφάλειας, τὶς ἐνοπλές δυνάμεις, τὸν νόμο — ἐγγύηση τοῦ κοινωνικοῦ κατεστημένου — καὶ τὴν πειθαρχία. Αὐτὴ ἡ ἐναγώνια πρόσβλεψη στὸν μηχανισμὸ καταστολῆς σὰν ἀναγκαῖο καὶ ἀπαραίτητο ὄρου ἐπιβίωσης θὰ σημάδευε, ἀναγόμενη σὲ ἰδεολογία, τὴν μετέπειτα πολιτικὴ σκέψη ὅσων θὰ κυβερνοῦσαν αὐτὸν τὸν τόπο.

Ὁ ἴδιος ὁ «Λόγος τῆς Ἀπελευθερώσεως» τοῦ Παπανδρέου περιεῖχε μιὰ σειρά ἀπὸ ἕλλες ἐπαγγελίες (δίκαιη κατανομή τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος, κάθαρση τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, ἐλευθερίες καὶ ἀκόμα καὶ Λαο-

7. Γύρω ἀπὸ τὸ σχέδιο βλ. : FO 371/43694 R. 16924.

κρατία...), οί όποιες όμως φάνταζαν μόνο σάν δημαγωγικές. Αύτή καθ' έαυτή ή συγκρότηση και ή σύνθεση του συνασπισμού τών άρχόντων στρωμάτων έμπειρειίχε τήν ανάγκη όχι μόνο νά διατηρηθεί τó προπολεμικό status quo, αλλά και εκείνο τó νέο άκόμα πού δημιουργήθηκε μέσα στην κατοχή με τήν οίκονομική και κοινωνική άνοδο όρισμένων κοινωνικών χώρων. Στην κατεύθυνση τής κοινωνικής δικαιοσύνης, ή κυβέρνηση Παπανδρέου δέν μπορούσε νά κάνει τó παραμικρό βήμα χωρίς νά θέσει σέ κίνδυνο τήν ίδια της τήν ύπόσταση, τις ίδιες τις ίσορροπίες πού τήν στήριζαν, τήν ίδια της τήν φυσιογνωμία καθώς και εκείνη του κοινωνικού χώρου πού τήν άνέδειξε.

Οί επαγγελίες αυτές είχαν σάν άπαραίτητο έπιστέγασμα τήν άναζήτηση μιās «Μεγάλης Έλλάδος», όχι στο μέγεθος εκείνης του Βενιζέλου, αλλά τουλάχιστο με τήν Βόρεια Ήπειρο, με επέκταση τών μακεδονικών και τών θρακικών συνόρων προς τά βόρεια, με τά Δωδεκάνησα και, φυσικά, χωρίς τήν Κύπρο. ΈΟ πολιτικός στόχος ήταν ή άναβίωση μιās παραλλαγής τής Μεγάλης Ίδέας πού μέχρι τήν τότε πρόσφατη περίοδο είχε αποδείξει ότι συγκινούσε τόν λαό. Άπέναντι στα όνειρα του άριστερου συνασπισμού κτιζόταν ένα ιδεολογικό σχήμα με έντονες άναφορές στο παρελθόν. ΈΟ κυρίαρχος συνασπισμός μιλούσε για τó μέλλον άναφερόμενος στα παλιά όνειρα πού είχαν ήδη για πάντα χαθεί. Δείγμα τής μεγάλης κρίσης πού περνούσαν οί προοπτικές του.

Πουθενά, μα πραγματικά πουθενά δέν διαφαινόταν μιá διαφορετική προοπτική για τόν συνασπισμό τής συνέχειας. Κανένα μεγάλο όνειρο, κανένα μεγάλο σχέδιο για τó μέλλον. ΈΗ πάλη για τήν επιβίωση κάλυπτε τά πάντα. Οί άλλοι δρόμοι ήταν κλειστοί, ύποταγμένοι στον κεντρικό στόχο. ΈΗ δόμηση τών χώρων πού θα κυβερνούσαν τήν Έλλάδα μέσα σέ τέτοιες συνθήκες χάραξε βαθιά τήν μέθοδο διακυβέρνησης αυτού του τύπου. Τά μεγάλα σχέδια, οί μακροπρόθεσμες προβλέψεις και προοπτικές θα άπουσίαζαν και στα χρόνια πού άκολουθήσαν. ΈΗ χώρα θα βάδιζε με βάση τó καθημερινό, με βάση τó «μπάλωμα», με βάση τήν λογική του «βλέποντας και κάνοντας». ΈΗ πηγή του τρόπου αυτού τής διακυβέρνησης ήταν σέ ένα βαθμό και οί μέρες τής άγωνίας του 1944.

Ο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΑΜ

ΈΟ συνασπισμός τής άριστεράς δέν είχε τó ίδιο με τούς άντιπάλους του πρόβλημα προοπτικών. Ήταν ό συνασπισμός πού έβαζε νέες προτάσεις για τήν εξέλιξη τής νεοελληνικής κοινωνίας, πού επαγγέλλονταν τήν άνατροπή του παλιού. Είχε έναν ένεργητικό ρόλο πού του άφηνε άνοιχτές πολλές επιλογές. Δέν είχε τίποτε, σκόπευε νά άποσπάσει και νά καταχτήσει — νά διαμορφώσει. Μιά πληθώρα δρόμων άνοίγονταν μπροστά του.

Το πρόβλημα γεννιόταν μέσα σ' αυτόν τον συνασπισμό σ' αν συνάρτηση ακριβώς της πληθώρας των δυνατών επιλογών. Οί βασικές κατευθύνσεις είχαν εδω διαφορές, τόσο στη βάση όσο και στην κορυφή. Οί Άριστεροι Φιλελεύθεροι, οί άγροτιστές, οί διάφορες προσωπικότητες της άριστερας και της δημοκρατίας είχαν διαφορετικές ως ένα σημείο άποψεις για το μέλλον. Πηγή αυτών των διαφωνιών ήταν τόσο ή άναπαραγωγή παλιότερων πολιτικών θέσεων και καταστάσεων, όσο και οί πραγματικές κοινωνικές αντίθεσεις που ύπηρχαν άνάμεσα στους πολίτες που άκολουθούσαν το ΕΑΜ και την ΠΕΕΑ. Ή σχετική με τις βασικές επιλογές διαμάχη ύπηρχε και μέσα στο ίδιο το ΚΚΕ. Και εδω έπαιρνε μεγάλη σημασία, μιá και το κόμμα αυτό καθόριζε σε μεγάλο βαθμό τις εξελίξεις των πραγμάτων.

Ύπηρχε πρώτα ή ίδια ή φυσιογνωμία του κόμματος. Ό γενικός κανόνας που διατύπωσε ό Hobsbawm για τá κομμουνιστικά κόμματα του μεσοπολέμου, ότι προέρχονταν δηλαδή άπό τον (άποτυχημένο) γάμο μεταξύ της έθνικης άριστερας και των ιδεών και σχημάτων που προέκυψαν άπό την μπολσεβίκικη έπανάσταση, είχε την σημασία του και για την συγκεκριμένη κατάσταση. Το ΚΚΕ προσπαθούσε να εφαρμόσει την γενική γραμμή του παγκόσμιου κομμουνιστικού κινήματος στις ειδικές καταστάσεις της χώρας. Το ένα δέν άνταποκρινόταν άναγκαστικά στο άλλο. Με αυτό τον τρόπο το ΚΚΕ συνέχιζε να άναπτύσσει το ΕΑΜ με την λογική του Έθνικου Μετώπου, την στιγμή που αυτό δέν ήταν παρά ένα τυπικά λαϊκό μέτωπο.⁸ Προσπαθούσε να έπεκτείνει την έθνικη ένότητα σε τέτοια πεδία ώστε να περιλαμβάνει και τον ίδιο τον πολιτικό αντίπαλο. Ταυτόχρονα, σπασμωδικά, εδω και εκεί, λειτουργούσε αντίστροφα. Άντικαθιστούσε την ένότητα με την λογική της μοναδικότητάς του σ' αν επαναστατικού ή άπελευθερωτικού φορέα και προκαλούσε μάταιες εκατόμβες αντιπάλων του.

Το ΚΚΕ προσπαθούσε να ύλοποιήσει μιá πολιτική γραμμή που διαμορφώθηκε έρήμην της έλληνικης πραγματικότητας στα διεθνή κέντρα του παγκόσμιου κομμουνιστικού κινήματος. Σ' αν κεντρικό άξονα είχε την γραμμή της έθνικης ένότητας (άπό τον Ζεύγο ως τον βασιλιά), όπως εκφράζεται στις άναμνήσεις του Ίωαννίδη.⁹ Ή γραμμή αυτή χαρακτήριζε την τότε αντίληψη του κομμουνιστικού κινήματος. Με βάση την λογική αυτή, άναγνώριζε σ' αν μοναδικό στόχο τον κατακτητή και τους άμεσους άνοιχτούς συνεργάτες του.¹⁰ Τόσο οί Άγγλοι όσο και ή δομή των άρ-

8. Α. Έλεφάντης, «ΕΑΜ : Ίστορία και ιδεολογία», Ό Πολίτης, άρ. 5, Σεπτ. 1976, σ. 63-68.

9. Βλ. Γ. Ίωαννίδης, Άναμνήσεις, Άθήνα 1979, σ. 215.

10. Βλ. π.χ. ΚΟΜΕΠ καλοκαίρι 1944 και ιδιαίτερα το τεύχος 30 (Σεπτέμβριος 1944).

χόντων στρωμάτων σάν σύνολο διέφευγαν τῆς προσοχῆς του καί θεωροῦνταν σύμμαχοι περισσότερο παρά στόχοι.

Σάν ἐναλλαχτική ἐπιλογή μιᾶς τέτοιας πολιτικῆς δέν μπορούσε παρά νά ἀναζητηθεῖ μία ἄλλη ἐγκεκριμένη ἀπό τὸ διεθνές κομμουνιστικό κίνημα. Πέρα ἀπὸ αὐτὸ τὸ πλαίσιο, τὸ ΚΚΕ δέν ἀναγνώριζε καμμία ἄλλη πολιτική, θεωρώντας τὴν μὴ κομμουνιστική. Ἐνῶ λοιπὸν ἡ λογικὴ τῆς ἐθνικῆς ἐνότητας ἀπέρρεε ἀπὸ τὸ VII^ο Συνέδριο τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνοῦς καί τὴν ταχτική τοῦ Ἐνιαίου Μετώπου (ποῦ προοδευτικά, ὅσο ἀνέβαινε ὁ φασισμὸς καί ἀπειλοῦσε τὴν Σοβιετικὴ Ἐνωση, πλάταινε καί ἐξελίσσονταν ὡσπου νά γίνεи ἐθνικό), ἡ μόνη ἐναλλαχτικὴ ἀντίληψη δέν μπορούσε παρά νά εἶναι ἡ προηγούμενη, δηλαδὴ ἐκείνη τοῦ VI^{ου} Συνεδρίου. Αὐτὴ ἦταν ἡ γραμμὴ τοῦ σοσιαλ-φασισμοῦ, τοῦ παν-φασισμοῦ καλύτερα.¹¹ Στὴν πραχτικὴ τῆς ἐφαρμογῆ σήμαινε ὅτι ὅσοι δέν τάσσονταν μὲ τὸ ΚΚΕ ἢ τοὺς συμμάχους του μπορούσαν νά καταταχτοῦν στοὺς φασίστες καί νά ἀντιμετωπισθοῦν ἀνάλογα.

Στὰ 1944 ἡ ἐναλλαχτικὴ αὐτὴ πολιτικὴ ἐφαρμόστηκε στὴν διάλυση τῆς ΕΚΚΑ καί σὲ ὅσα κατόπιν ἀκολούθησαν.¹² Ἡ ἴδια ἀντίληψη βάθυνη ἀκόμα περισσότερο στὴν Μακεδονία καί στὸν Μοριά, ὅπου ὁ ΕΛΑΣ βούλιαζε ὀλοένα καί περισσότερο στὸν βάλτο τοῦ ἐμφυλίου πολέμου.¹³ Οἱ παλινωδίες στὶς σχέσεις μὲ ΕΔΕΣ, ΕΚΚΑ, Τσαοὺς Ἀντῶν, καθὼς καί οἱ δισταγμοὶ γύρω ἀπὸ τὸν Λίβανο ἀπηχοῦσαν τὴν ἀντίθεση τῶν δύο αὐτῶν πολιτικῶν προτάσεων. Ὄταν τέθηκε τὸ ζήτημα τῆς κατάληψης τῆς Ἀθήνας, ἡ ἀντίθεση ἦρθε στὴν ἐπιφάνεια, καθὼς ἓνα μέρος τῆς ἀνώτατης ἡγεσίας τοῦ ΚΚΕ ἐτοίμαζε στρατιωτικὴν κατάληψη τῆς πόλης, ἐκκαθάριση τοῦ πολιτικοῦ μηχανισμοῦ καί τῶν ἀντιπάλων, δηλαδὴ τὸ κλασικὸ σενάριο μιᾶς ἐπανάστασης, ὅπως εἶχε διατυπωθεῖ ἀπὸ τὸ VI^ο Συνέδριο τῆς Τρίτης Διεθνοῦς. Ἡ ἄλλη λογικὴ, ποῦ τελικὰ ἐπικράτησε, ἔρριχνε τὸ βάρος τῆς στὴν προετοιμασία μιᾶς εἰρηνικῆς ἀπελευθέρωσης, ὅπου ὁ ΕΛΑΣ θὰ φύλαγε τὴν τάξη καί τὴν ἡρεμία στὸ ὄνομα τῆς Ἐθνικῆς Ἐνότητας καί τῶν Μεγάλων Συμμάχων, ἀκολουθώντας πιστὰ τὶς ἐδηγίες καί τὸ πνεῦμα τῆς Καζέρτας.

Καί οἱ δύο αὐτοὶ δρόμοι ποῦ εἶχαν τὴν ἐγκριση τοῦ κομμουνιστικοῦ κινήματος ἦταν δρόμοι ἀδιεξόδου. Ἡ λογικὴ τῆς ἐθνικῆς ἐνότητας δέν

11. Α. Ἐλεφάντης, *Ἡ ἐπαγγελία τῆς ἀδύνατης ἐπανάστασης*, β' ἐκδ., Ἀθήνα 1979, σ. 93.

12. Γιὰ μάταιη αἱματοχυσία στὴ διάλυση ΕΚΚΑ, βλ. Γ. Μανούσακας, *Χρονικὸ ἀπὸ τὴν Ἀντίσταση*, Ἀθήνα 1976, σ. 161 κέ.

13. Βλ. Θ. Μητσόπουλος, *Τὸ 30ὸ Σύνταγμα τοῦ ΕΛΑΣ*, Ἀθήνα 1978, ἰδιαιτέρως σ. 208-209, 251, 260-261, 264 κ.ά. Ἐπίσης : Πρωτόπαππας - Κικίτσας, *Ἡ Χη μεραρχία τοῦ ΕΛΑΣ*, Ἀθήνα 1978.

μπορούσε να λύσει κανένα πρόβλημα, μιὰ και περιλάμβανε στους κόλπους της ἀκόμα και τούς στόχους, τις δυνάμεις δηλαδή ἐκείνες που θὰ ἔπρεπε νὰ ἐκτοπιστοῦν ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ πολιτικὴ σκηνὴ γιὰ νὰ προκύψει μιὰ ἀλλαγὴ. Ἡ ἐναλλαχτικὴ πολιτικὴ πάλι, στὶς τότε συνθήκες και ἰδιαίτερα στὶς εὐφλεκτες περιοχὲς ὅπως ὁ Μοριάς και ἡ Μακεδονία, ὀδηγοῦσε στὸν ἐμφύλιο πόλεμο και συσσώρευε ὄλους τούς παράγοντες που θὰ ἐκφραζόντουσαν και πάλι στὰ 1946-1949.

Τὰ δεδομένα τῆς πολιτικῆς συγκρότησης και πρακτικῆς τοῦ ΕΑΜ θὰ μπορούσαν ἴσως νὰ μεταβληθοῦν ἐκεῖ ὅπου ἐρχόντουσαν σὲ ἐπαφὴ μὲ τὴν πραγματικότητά τῆς χώρας. Καὶ πρὶν ἀπ' ὅλα θὰ μπορούσαν νὰ προσαρμοστοῦν στὴν θέληση αὐτοῦ τοῦ κόσμου που ἀποτελοῦσε τὸ ΕΑΜ, τὸ ἀκολουθοῦσε και εἶχε συνδέσει—ὅπως και τότε ἦταν ἀπ' ὄλους κατανοητό—ἀκόμα και τὶς προσωπικὲς τύχες του μαζὶ του.

Ἡ κοινωνικὴ σύνθεση ἢ καλύτερα ὁ ταξικὸς χαρακτήρας τοῦ ΕΑΜ δὲν ἦταν κάτι τὸ συγκεκριμένο και περιορισμένο. Ἡ εὐρύτητά του στὸν κοινωνικὸ τομέα τὸ ἔκανε ἐντυπωσιακὰ διαταξικὸ, καθὼς εὐδοκίμοῦσε τόσο στὰ μεσαία και μικροαστικὰ στρώματα τῶν πόλεων ὅσο και στὸν ἐργατικὸ ἢ και ἀγροτικὸ χῶρο. Ὁ ἴδιος ὁ πυρήνας τοῦ συνασπισμοῦ, τὸ ΚΚΕ, δὲν φαίνεται νὰ εἶχε σαφέστερους κοινωνικοὺς ὀρίζοντες. Στὴν Ἀπελευθέρωση ἢ μεγάλη πλειοψηφία τῶν 400.000 μελῶν του εἶχε σὰν προέλευση τὸν ἐπαρχιακὸ, ἀγροτικὸ χῶρο.

Οἱ προερχόμενοι ἀπὸ τὸν χῶρο αὐτὸ ἀγωνιστὲς ἢ ὁπαδοὶ δὲν εἶχαν σίγουρα λειτουργήσει ἔξω ἀπὸ τὸ καθεστῶς τῆς μικροϊδιοκτησίας τῆς ἑλληνικῆς ὑπαίθρου και, ἀνάλογα, δὲν μπορεῖ νὰ εἶχαν ἀπαλλαγθεῖ ἀπὸ τὰ ὑπάρχοντα σὲ τέτοιες καταστάσεις παραδοσιακὰ σχήματα, ιδέες, πιστεύω και ἤθη. Ἡ ἀνυπαρξία ἢ ἡ ἀνυποληψία τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ στὴν κατοχὴ και ἡ ὑποκατάστασή του σὲ ὀρισμένους τρόπους ἀπὸ μαζικὲς ὀργανώσεις εἶχε τὴν δικὴ της σημασία, ἀλλὰ δὲν εἶναι εὐκολο νὰ προσδιοριστεῖ τὸ κατὰ πόσο ἐπέδρασε στὴν κοινωνικὴ δυναμικὴ τῶν ἀνθρώπων αὐτῶν και τούς ἀπάλλαξε ἀπὸ τὰ ἰδεολογήματα τοῦ μεσοπολέμου. Ἡ δυναμικὴ αὐτὴ ἢ ἴδια ἐξῆλλου δὲν ἐπέτρεπε τολμηρὰ ὀράματα. Γιὰ τούς περισσότερους ἀγρότες τὸ οἰκονομικὸ πρόβλημα τοῦ μικροῦ κλήρου και τῆς διάθεσης τῆς παραγωγῆς τους εἶχε τὴν γεωγραφικὴ παράστασή του στὸ γεγονός ὅτι σὲ τελευταία ἀνάλυση ἢ ὑπαίθρος ἦταν ἤδη παράρτημα στὴν ὑπηρεσία τῆς πόλης και εἰδικότερα τῆς Ἀθήνας. Λίγο ἀργότερα ἂν προεκτείνουμε τὸ ζήτημα, ἢ σὲ μεγάλη κλίμακα μετανάστευση πρὸς τὶς πόλεις ἢ τὸ ἐξωτερικὸ δείχνει τὸ μέγεθος τοῦ δομικοῦ προβλήματος τῆς ὑπαίθρου. Ἡ δυναμικὴ δηλαδή τοῦ χώρου τῆς ὑπαίθρου και ἰδιαίτερα τοῦ ὀρεινοῦ δὲν εἶχε ἄμεση κοινωνικὴ (ἢ ταξικὴ) μορφή, ἀλλὰ γενικότερη δομικὴ και γεωγραφικὴ.

Μιά τέτοια δυναμική, όπου οί στόχοι εἶναι δυσδιάκριτοι (ἐκτὸς ἀπὸ τὸν κατακτητή), δὲν εὐνοοῦσε μιὰ κίνηση μὲ ξεκάθαρες κοινωνικὲς προοπτικὲς.

Κάτι ἀνάλογο συνέβαινε καὶ μὲ τὰ μεσαῖα ἢ μικροαστικὰ στρώματα τῶν πόλεων. Αὐτοὺς τοὺς δημόσιους καὶ ἰδιωτικούς ὑπαλλήλους, ἐκπαιδευτικούς, ἐπιστήμονες, ἐπαγγελματίες, τεχνικούς, βιοτέχνες, μικροεμπόρους ποὺ βρίσκουμε μπροστὰ μας κάθε φορὰ ποὺ θὰ θελήσουμε νὰ πλησιάσουμε τὸ ΕΑΜ. Αὐτοὺς ποὺ ἀποτελοῦσαν τὴν συντριπτικὴ πλειοψηφία τῶν στελεχῶν του.

Ὁ κοινωνικὸς τους χῶρος ἔζησε πολὺ ἄσκημες στιγμὲς στὴν κατοχή, ἐπειδὴ σὲ μεγάλο ποσοστὸ βρισκόντουσαν οἰκονομικὰ ἐξαρτημένοι, ἄμεσα ἢ ἔμμεσα, ἀπὸ τὸν κρατικὸ μηχανισμό. Ὅταν αὐτὸς ἔπαψε νὰ λειτουργεῖ παρασέρνοντας μαζί του καὶ ἄλλους χῶρους (Τράπεζες, νόμισμα κ.λ.π.), παρουσιάστηκε πρόβλημα ἐπιβίωσης γιὰ ὅλον αὐτὸν τὸν κόσμον. Καὶ ἐπειδὴ εἶδαν τὸν χάρο μὲ τὰ μάτια τους, ἦταν ιδιαίτερα μαχητικοὶ σὲ ὅ,τι ἀφοροῦσε τὸ δικαίωμά τους στὴν ζωὴ καὶ στὴν ἐλευθερία. Καὶ σίγουρα, στὸν χῶρο αὐτὸ γεννιόντουσαν ἰδέες. Μιὰ Ἑλλάδα ἰσχυρὴ, αὐτοδύναμη, ἀνεξάρτητη, σύγχρονη, ἐλεύθερη, ποὺ θὰ μπορούσε ν' ἀποτρέψει τὴν ἐπανάληψη τῶν θλιβερῶν αὐτῶν ἡμερῶν. Καὶ ἓνα Κράτος, ἓνας κρατικὸς μηχανισμὸς, κεντρικὸς ἄξονας αὐτῆς τῆς κοινωνίας, ἱκανὸς νὰ παρεμβαίνει στὸν ὀρθολογισμὸ τοῦ χῶρου.

Ἄλλὰ, ἐὰν οἱ ἐπιθυμίες αὐτὲς ἐκφραζόντουσαν, στὴν οὐσία τους δὲν ἦταν ἀνατρεπτικὲς. Ὁ δημόσιος ὑπάλληλος ζητοῦσε ἓνα Κράτος ποὺ θὰ τὸν τρέφει, θὰ τοῦ ἐξασφαλίζει κοινωνικὴ θέση καὶ ἐξουσία καὶ ὁ βιοτέχνης ἢ ὁ ἔμπορος ἓνα Κράτος ποὺ θὰ τοῦ δανεῖζει, θὰ τὸν ἀσφαλίζει στὶς ἀτυχίες καὶ γενικὰ θὰ τὸν προστατεύει. Κρατικὸς μηχανισμὸς δηλαδὴ ποὺ θὰ ἦταν καλύτερος ἀπὸ ἐκεῖνον τοῦ μεσοπολέμου ἀλλὰ θὰ εἶχε σὲ κάθε περίπτωσι τὸν ἴδιο χαρακτήρα.

Ἡ ἴδια ἢ ἐργατικὴ τάξη, πάνω στὴν ὁποία φιλοδοξοῦσε τὸ ΚΚΕ νὰ στηρίξει τὴν πολιτικὴ του, ἦταν προβληματικὴ. Ὁ Μπαρτζιώτας,¹⁴ περιγράφει τὴν ἐξέλιξη τῶν κομματικῶν δυνάμεων στὴν Ἀθήνα-Πειραιᾶ, βασικὸς ἐργατικὸς χῶρος, ὡς ἑξῆς :

*Ανοιξη 1942	: 1.200 μέλη
*Ανοιξη 1943	: 2.700 μέλη
Νοέμβριος 1943	: 12.400 μέλη (μετὰ τὴν αὐτοδιάλυση τῆς Κ.Δ.)
*Απρίλιος 1944	: 15.000 μέλη
Αὔγουστος 1944	: 20.000 μέλη
ἀρχὲς Ὀκτ. 1944	: 30.000 μέλη
τέλη Ὀκτ. 1944	: 35.000 μέλη

14. Β. Μπαρτζιώτας, *Ἡ Ἑθνικὴ Ἀντίσταση*, Ἀθήνα 1979, σ. 262.

Ο Χατζής μιλά¹⁵ για 13.500 μέλη τον Σεπτέμβριο του 1944, από τα οποία τα 70% ήταν εργάτες. Το ποσοστό αυτό πρέπει να εκφράζει την κατάσταση, αν και στον όρο εργάτες σίγουρα υπάρχουν και άλλοι εργαζόμενοι.

Η έντυπιακή αριθμητική άνοδος, έστω και σε εργάτες, σε εποχή εθνικής περισσότερο παρά τυπικά ταξικής κινητοποίησης, αφήνει να εννοηθούν μερικά από τα προβλήματα. Σε όλα τα επίσημα κείμενα του ΚΚΕ, (κείμενα Β' Πανελλαδικής Συνδιάσκεψης - Δεκέμβριος 1942, κείμενα 10ης ολομέλειας κ.ά.), θίγεται με έμφαση το ζήτημα της έλλειψης άφομοίωσης των νέων μελών, της παραμέλησης της έσωκομματικής ζωής και της μη κατανόησης της κομματικής γραμμής από την βάση. Κάθε φορά που θίγεται το ζήτημα του εργατικού ΕΑΜ, διαπιστώνεται η καθυστέρησή του στην οργάνωση της εργατικής τάξης και κύρια των ανέργων.¹⁶ Είναι χαρακτηριστική τέλος η άμεση συρρίκνωση των κομματικών οργανώσεων μετά την Βάρκιζα.

Οι κινητοποιήσεις της άριστερας στην κατοχή, ειδικά στην Αθήνα, είτε εκείνες για την επιβίωση, είτε κατά της πολιτικής επιστράτευσης ή της καθόδου της Βουλγαρίας, είτε τέλος εκείνες του καλοκαιριού του 1944 ενάντια στην τρομοκρατία, έβρισκαν πάντα μια πρόθυμη απήχηση σε πολύ κόσμο. Τα πατριωτικά συνθήματα, οι εκκλήσεις και οι προσκλήσεις για αγώνα ενάντια στον κατακτητή και τους προδότες συναντούσαν σε κάθε περίπτωση την όμοφονία του λαού που άκολουθοῦσε τον συνασπισμό. Η διάθεση όμως των ίδιων αυτών ανθρώπων να προχωρήσουν σε μετέπειτα κοινωνικά βήματα είναι τόσο θολή, όσο ήταν τότε και η επαγγελία της μορφής αυτών των βημάτων.

Στις αρχές του 1944, στην 10η ολομέλεια της Κεντρικής Έπιτροπής του ΚΚΕ, εκθειάζόταν η γέννηση του λαϊκού Κράτους στα βουνά, προγραμματιζόταν η λαϊκή κυβέρνηση και η λαοκρατική λύση του έσωτερικού προβλήματος. Ταυτόχρονα όμως με αυτές τις διακηρύξεις, μεθοδεύονταν επιδιώξεις για ολοένα και πλατύτερη ανάπτυξη της ήδη πλατειάς (στις επιδιώξεις) εθνικής ένότητας. Την με κάθε θυσία δηλαδή συνεννόηση και ένοποιηση με τα αστικά κόμματα, τις «έθνικές οργανώσεις», την ίδια την κυβέρνηση Τσουδερού, με σκοπό την δημιουργία κυβέρνησης εθνικής ένότητας.

Το ΚΚΕ ξαναδημιουργούσε στην κατοχή τα λάθη του στον μεσοπόλεμο. Το 1935-1936 πολέμησε την διχτατορία του Μεταξά που πλησίαζε, βασιζόμενο στην υπόθεση ότι ο επιδιωκόμενος σύμμαχος, το κόμμα των

15. Θ. Χατζής, *Η νικηφόρα επανάσταση που χάθηκε*, τ. ΙΙΙ, Αθήνα 1979, σ. 127.

16. Βλ. ΚΚΕ, *10 χρόνια αγώνα*, σ. 202.

Φιλελευθέρων, θά κρατούσε μιὰ ἀντι-βασιλική καὶ ἀντι-δικτατορική στάση.¹⁷ Ὁ συμβιβασμὸς τοῦ κόμματος αὐτοῦ μὲ τὸν βασιλιά δὲν φάνηκε νὰ πρόσθεσε λίγη ἐμπειρία στὴν πολιτικὴ σκέψη τῶν ἡγετῶν τοῦ ΚΚΕ. Ἡ λογικὴ τῆς ὅσο τὸ δυνατό πλατύτερης ἐνότητας ἐξακολούθησε τὴν ἀνάπτυξή της. Τὸ 1943-1944, γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἓνα καθεστῶς ἀνεξαρτησίας καὶ λαοκρατίας, διαλέχθηκε ὁ δρόμος τῆς συμμαχίας καὶ τῆς συνεργασίας (δὲν ἐπρόκειτο ἀπλᾶ καὶ μόνο γιὰ συνεννόηση), μὲ τὶς κυβερνήσεις τοῦ Καίρου.

Ὁ ἐσωτερικὸς ἐχθρὸς περιορίστηκε στοὺς ἐπιφανέστερους συνεργάτες καὶ παράγοντες τοῦ κατοχικοῦ κράτους. Σὰν σημεῖο ἄμεσης πολιτικῆς διαφοροποίησης ἐπιλέχθηκε τὸ πολιτειακὸ ζήτημα, ἢ μὴ ἐπάνοδος τοῦ Γεώργιου. Στὸ θέμα αὐτό, τὸ ρολοὶ εἶχε σταματήσει στὰ 1936. Στὰ 1944, ἡ ἀντίθεση ποὺ διασποῦσε τὴν ἐλληνικὴ κοινωνία, εἶχε βαθιεῖς δομικὲς καὶ κοινωνικὲς ρίζες. Τὸ ΚΚΕ τὴν περιορίσει ἀναβιώνοντας — στὰ πλαίσια πάντα τῆς πολιτικῆς τῆς ἐθνικῆς ἐνότητας— μιὰ ἐνδο-αστικὴ ἀντίθεση καὶ ἀνάγοντας τὴν λύση της σὲ κεντρικὸ ζήτημα οὐσίας.

Ἄν καὶ τὸ ΚΚΕ εἶχε ἐπιτύχει σὲ μεγάλο βαθμὸ νὰ σπάσει τὴν ἰδεολογία καὶ τὴν λαϊκὴ βάση τοῦ ἀστισμοῦ, ἀσχολήθηκε μὲ τὸ πῶς θὰ ἔβγαζε τοὺς πολιτικοὺς φορεῖς τοῦ τελευταίου ἀπὸ τὴν προβληματικὴ πολιτικὴ τους θέση, χαρίζοντάς τους μιὰ εἰκόνα δημοκρατίας καὶ ἀντιστασιακοῦ χαρακτήρα.

Ἡ πολιτικὴ ἀπέναντι στοὺς Ἕλληνας εἶχε τὰ ἴδια χαρακτηριστικά, ἐνισχυμένα μάλιστα καὶ ἀπὸ τὴν θεωρία τοῦ «Μεγάλου Ἀντιφασιστικοῦ Συνασπισμοῦ». Ἡ συνεργασία (καὶ ὄχι ἀπλᾶ ἡ συνεννόηση) μὲ αὐτοὺς ἐπιδιώχθηκε μὲ ἰερὴ ἐπιμονή. Ἡ πραγματοποίησή της θεωρήθηκε ὕψιστος πολιτικὸς στόχος καὶ μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο βρέθηκε τὸ λαϊκὸ κίνημα νὰ χτίζει τὴν ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία ἀπὸ κοινῶ μὲ τοὺς κύριους ὑπονομευτές της.

Οἱ ἀντιφάσεις αὐτὲς τῆς γενικῆς πολιτικῆς κατεύθυνσης τοῦ λαϊκοῦ κινήματος εἶχαν τὰ ὁρατά τους ἀποτελέσματα καὶ χαρακτήριζαν ὅλες τὶς πράξεις του. Ἡ ΠΕΕΑ δημιουργήθηκε τὸν Μάρτιο τοῦ 1944, πῆρε μὲ τὴν διεύρυσή της τὸν Ἀπρίλιο μιὰ πραγματικὰ κυβερνητικὴ μορφή, μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ ἐνταχθεῖ λίγο ἀργότερα, σὰν ἓνα μικρὸ τῆς τμῆμα, στὴν κυβέρνηση τῆς ἐθνικῆς ἐνότητας ὅπου κυριαρχοῦσε ὁ παλιὸς πολιτικὸς κόσμος.

Οἱ ἀντιφάσεις ἐκδηλώθηκαν μὲ δριμύτητα καὶ στὴν φάση τῆς ἀπελευθέρωσης. Στις 2 τοῦ Αὐγούστου, ἡ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ ΚΚΕ ἀποφάσισε τὴν γενικὴ κινητοποίηση τῶν δυνάμεων τοῦ λαϊκοῦ κινήματος γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση τῆς χώρας. «Ὅλοι ἐπὶ ποδὸς πολέμου...». Ὁ ΕΛΑΣ

17. Α. Ἐλεφάντης, *Ἡ ἐπαγγελία...*, β.π., σ. 244.

προσανατολίστηκε στην άπελευθέρωση τών μεγάλων πόλεων και πάρθηκε άπόφαση νά ενισχυθεί ιδιαίτερα ή 'Ομάδα Μεραρχιών τής Στερεάς πού θά είχε σάν στόχο τήν άπελευθέρωση τής 'Αθήνας. Στα τέλη του Αυγούστου, τά γράμματα του Σιάντου (τά προσωπικά σημειώματα τών ήγετών ήταν πλέον παγιωμένη μορφή καθοδήγησης στο ΚΚΕ) επιβεβαίωσαν αυτόν τόν προσανατολισμό.¹⁸ Στις 3 Σεπτεμβρίου όμως όρκίστηκαν οί ύπουργοί τής άριστερας στην κυβέρνηση του Παπανδρέου. Το θέμα τής άπελευθέρωσης τής 'Αθήνας άπό τόν ΕΛΑΣ παρέμεινε άνοιχτό ώς τις 26 του μήνα, όποτε και ύπογράφηκε ή Συμφωνία τής Καζέρτας. Παρά τήν ύπαρξη διαφωνιών και ίσως και άντίθετων προσανατολισμών, οί κυβερνητικοί εκπρόσωποι (άριστεροί και κομμουνιστές μαζί) άκύρωσαν μεθοδικά όλους τους προσανατολισμούς του ΕΛΑΣ. Τελικά στην 'Αθήνα οί στρατιωτικές δυνάμεις του ΕΑΜ, άντι νά καταλάβουν τήν πόλη, μπήκαν κάτω άπό τις διαταγές του Σπηλιωτόπουλου, παράγοντα του κατοχικού κράτους και κατ' έξοχήν εκπρόσωπου του τμήματος εκείνου τών ήγετικών προσωπικοτήτων πού απέκτησε τήν ισχύ του κάτω άπό τήν γερμανική προστασία.¹⁹

Σέ άντίθεση, ύπηρεξαν άλλες πράξεις ή σχέδια. Τά σχέδια για αίφνίδια στρατιωτική ένέργεια στην 'Αθήνα, σύλληψη και έκτόπιση τών πολιτικών άντιπάλων.²⁰ 'Η άπελευθέρωση τής Θεσσαλονίκης άπό τόν ΕΛΑΣ παρά τήν συμφωνία τής Καζέρτας και ή εγκατάσταση εκεί έαμικών άρχών. 'Η διάλυση τέλος του Τσαούς 'Αντών, τών χιλιάδων «ένόπλων» στο Κιλκίς, καθώς και ή δράση του 'Αρη Βελουχιώτη στον Μοριά.

'Η καταλυτική παρουσία αυτών τών άντιθέσεων ενισχύθηκε άπό το γεγονός ότι το ΚΚΕ λειτουργούσε ύποτονικά σάν δημοκρατικός συλλογικός μηχανισμός. 'Η τεράστια μάζα τών νέων μελών είχε μόνο σχετική ευθύνη γι' αυτό. 'Η άρχή τής κατοχής είχε βρει το ΚΚΕ με 200 περίπου μέλη έλεύθερα και 2.000 στις φυλακές. Δεδομένου ότι το 1936 είχε 17.500 μέλη και ύπολογίζοντας τις έπιρροές, μπορούμε νά πουμε ότι και άν δέν ύπόγραψαν δήλωση και οί 45.000 πού άναφέρει ο Κούσουλας,²¹ πάντως ένας σημαντικός άριθμός πήρε τόν χαρακτηρισμό του «δηλωσία». Το ΚΚΕ στηρίχθηκε στα πρώτα του βήματα στην κατοχή, αλλά και άργότερα, σε αυτούς άκριβώς τους «δηλωσίες»,²² στους όποιους όμως δέν άναγνώριζε

18. Θ. Χατζής, *δ.π.*, τ. III, σ. 73-74.

19. Το άποτέλεσμα ήταν μιá άπίθανη κατάσταση στην 'Αθήνα, όπου ή «X» μετέφερε δίπλα για τήν Χωροφυλακή και τήν 'Αστυνομία με τήν άνοχή του ΕΛΑΣ, όπου όλος ο κόσμος προσπαθούσε νά συνεννοηθεί με τους Γερμανούς για νά του παραδώσουν τήν έξουσία, όπου κατοχικοί παράγοντες βρίσκονταν νά συνεργάζονται με το ΕΑΜ για τήν τάξη...

20. Βλ. Γ. 'Ιωαννίδης, *δ.π.*, σ. 282, 288-291.

21. D. Koussoulas, *Revolution and Defeat*, Λονδίνο 1965, σ. 130.

22. Π. Δανιηλίδης, Σύνέντευξη στον γράφοντα.

περίπου πολιτικά δικαιώματα. Άν συνυπολογίσουμε ότι και από τὰ ἐλεύθερα μέλη πολλοὶ ἦταν ἀναμεμιγμένοι σὲ σχήματα ὅπως τῆς «Προσωρινῆς Διοικήσεως» ἢ τῆς «Παλαιᾶς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς», ποὺ εἶχαν χαρακτηριστεῖ ἐπίσημα σὰν ὑποπτα ἢ καὶ «χαφιέδικα», καὶ εἶχαν χάσει καὶ αὐτοὶ — σὲ μικρότερο βαθμὸ — τὸ δικαίωμα λόγου καὶ κύρια τὸ δικαίωμα ἀντίλογου, τότε καταλαβαίνουμε τὸ πῶς δημιουργήθηκε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς κατοχῆς μία ἡγεσία αὐτοδύναμη καὶ αὐτόφωτη στὸ λαϊκὸ κίνημα. Ἡγεσία καθαρῆ, «ἀδιάλλακτη» καὶ «ἀδιάφορη ἀπὸ τὸν ταξικὸ ἐχθρό», ποὺ βρέθηκε ὅμως ἀπὸ τὴν ἀπομόνωση τῶν φυλακῶν στὴν σχετικὴ ἀπομόνωση τῆς παρανομίας καὶ μάλιστα χωρὶς συνεργάτες. Σημεῖο ἔτσι μονοσήμαντης ἀναφορᾶς τῆς ἦταν οἱ κατευθυντήριες γραμμὲς τοῦ παγκόσμιου κομμουνιστικοῦ κινήματος καὶ πρωταρχικὸ μέλημά της ἢ διατήρηση τῆς «καθαρότητας» τῆς γραμμῆς καὶ ἡ ἀποφυγὴ «παραστρατημάτων». Μέλημα καὶ ἀγωνία της ποὺ ἀπέκλειε σημαντικὲς πρωτοβουλίες ἀπὸ τὴν πλευρὰ της.

Μέσα ἀπὸ αὐτὲς τὶς προϋποθέσεις, οἱ πολιτικὲς, κοινωνικὲς καὶ οικονομικὲς προοπτικὲς τοῦ λαϊκοῦ συνασπισμοῦ διαγράφηκαν πολὺ ἀφηρημένα. Ἡ ἡγετικὴ ὀμάδα τοῦ ΚΚΕ, ἐνῶ εἶχε συγκροτηθεῖ καὶ παγιωθεῖ μὲ βάση τὴν ἐπιδίωξη μιᾶς «κλασικῆς» ἐπανάστασης μὲ ἀδρὰ ταξικὰ χαρακτηριστικά, μὲ τὸ προλεταριάτο ἐπικεφαλῆς, βρέθηκε ἀπὸ τὰ πράγματα νὰ καθοδηγεῖ ἕναν πλατὺ λαϊκὸ συνασπισμὸ. Τὸ πρόβλημά της ἐντείνονταν ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι ἀναζητοῦσε μιὰ προοπτικὴ ὀλοκλήρωσης τῆς ἐνότητας καὶ τὴν μεταβολὴ τῆς σὲ πανεθνικὴ, πράγμα ποὺ τὴν ἀνάγκαζε στὸ ἐπίπεδο τοῦ λεξιλογίου καὶ τῆς πολιτικῆς λογικῆς καὶ πρακτικῆς νὰ περιορίζεται σὲ «ἐθνικὰ» θέματα. Ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ πῆρε ἔτσι μιὰ «ἐθνικὴ» μορφή, ἐρήμην τῆς ἐργατικῆς τάξης, προῖον τῆς ὁποίας ὑποστήριζε πῶς ἦταν, ἀλλὰ καὶ ἐρήμην ἀκόμα τοῦ λαϊκοῦ συνασπισμοῦ ποὺ ἐκφραζόταν μέσα ἀπὸ τὸ ΕΑΜ. Ὑπῆρχε δηλαδὴ ἕνα φαινόμενο ἀποξένωσης τῆς ἡγεσίας αὐτῆς ἀπὸ τὰ δρώμενα, ἀπὸ τὶς κοινωνικὲς δυνάμεις ποὺ τὴν ἀκολουθοῦσαν καὶ φυσικὰ ἀπὸ τὰ συμφέροντα καὶ τὶς προοπτικὲς τους. Ἴσως νὰ ἐκφράσουμε καλύτερα τὸ φαινόμενο λέγοντας πῶς τὸ ΚΚΕ λειτουργοῦσε σὲ ἕναν ἰδιόκτητο, ἰδιωτικὸ καὶ φανταστικὸ πολιτικὸ χῶρο. Ἡ ἔμπνευση ἀπὸ μιὰ πολιτικὴ ποὺ δὲν πῆγάζε ἀπὸ τὶς καταστάσεις τῆς στιγμῆς καὶ τοῦ τόπου, ἔκανε ὥστε ἡ ἀπομόνωση τῆς ἡγετικῆς ὀμάδας νὰ μὴν εἶναι μόνο — ὅπως προαναφέραμε — πρακτικὴ, ἀλλὰ καὶ βαθιὰ ἰδεολογικὴ καὶ πολιτικὴ. Ἐδῶ μπορεῖ καὶ λειτουργεῖ τὸ φαινόμενο τῆς συνεχοῦς ὑποταγῆς τῶν ἐντυπωσιακῶν μόνων ἡγετῶν τοῦ λαϊκοῦ κινήματος στὶς πιέσεις διαφόρων χώρων, εἴτε στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ κινήματος (π.χ. Σβῶλος καὶ φιλελεύθεροι),²³ εἴτε στὸ ἐξωτερικὸ, στὶς πολυάριθμες διαπραγματεύσεις.

23. Μ. Παρτσαλίδης, *Διπλὴ ἀποκατάσταση τῆς Ἐθνικῆς Ἀντίστασης*, Ἀθήνα 1978, σ. 148 : γιὰ πιέσεις Σβῶλου.

Ὁ γάμος ποὺ περιέγραψε ὁ Hobsbawm εὐκόλα, ὅπως φαίνεται, στὶς κρίσιμες καταστάσεις, κατέληγε στὸ διαζύγιο. Μιὰ ἐθνικὴ, ἀριστερὴ, λαϊκὴ κίνηση δημιουργήθηκε στὰ πλαίσια τοῦ ΕΑΜ. Μοιράζοντας ὁμως τὸ νοικοκυριό της μὲ τὴν «διεθνοποιημένη» ἀριστερὰ τῆς Γ' Διεθνoῦς —ποὺ γεννήθηκε ἀπὸ τὴν μπολσεβίκικη ἐπανάσταση—, γινόταν ἀναποτελεσματικὴ, μιὰ καὶ τὰ ἐνδιαφέροντα τοῦ ἐνὸς δὲν ἀντιστοιχοῦσαν στὰ συμφέροντα τοῦ ἄλλου. Ὁ γάμος εἶχε μέσα του τὸ στοιχεῖο τοῦ εὐνουχισμοῦ, ἢ ἐπανάστασης, κατὰ τὴν ἔκφραση τοῦ Ἄγγελου Ἐλεφάντη, ἦταν ἀδύνατη.

Σὰν παρένθεση ἄς ἀναφέρουμε ἐδῶ ὅτι, κάτω ἀπὸ αὐτὲς τὶς συνθήκες, οἱ ἐλπίδες ποὺ βάσιζε ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ στὶς, συχνὰ ἐπικαλούμενες στὰ θεωρητικὰ της ἔντυπα, «μαγικὲς» ἐπαναστατικὲς ιδιότητες τῆς ἐργατικῆς τάξης ἦταν χωρὶς ἀντικείμενο. Ἡ ἴδια ἡ πραχτικὴ μετέβαλε αὐτὴ τὴν τάξη σὲ δευτερεύουσα συνιστῶσα μιᾶς πολιτικῆς ποὺ δὲν προέβλεπε τὴν ταξικὴ ρήξη, καὶ ἔτσι, ἀκόμα καὶ ἂν ὑποτεθεῖ ὅτι ἡ τάξη αὐτὴ —ἔστω καὶ μὲ τὴν μορφή καὶ τὶς ιδιότητες ποὺ εἶχε στὴν Ἑλλάδα τοῦ 1944— εἶχε ἐπαναστατικὲς δυνατότητες, δὲν τῆς ζητήθηκε ποτὲ ἡ ἀπόδειξή τους.

Τὴν ἀδυναμία αὐτὴ τὴν εἶχαν ἀντιληφθεῖ οἱ Ἄγγλοι στὴν διάρκεια τῆς κατοχῆς καὶ μπόρεσαν νὰ ἐφαρμόσουν μιὰ διπλὴ, καλὰ συντονισμένη πολιτικὴ. Τὸ κίνημα τοῦ ΕΑΜ ἀντιμετωπίστηκε καὶ σὰν ἐχθρὸς καὶ σὰν φίλος, ἀλλὰ πάντα μὲ στόχο τὸν περιορισμὸ τῶν δυνατοτήτων του. Ἡ πολιτικὴ αὐτὴ ἄνοιγε ρωγμὲς μὲ μεγάλη εὐκολία ἀκόμα καὶ στὸ ἐπίπεδο τῆς ἡγεσίας. Στὴν ἀπελευθέρωση ὁ Παπανδρέου εἶχε ἤδη ἀντιληφθεῖ καὶ ἐκμεταλλευθεῖ τὶς ἀντιφάσεις καὶ τὶς ἀδυναμίες αὐτές. Μπόρεσε εὐκόλα νὰ δώσει καὶ νὰ κερδίσει μάχες ἀκόμα καὶ στὸν ἰδεολογικὸ τομέα. Ὅταν στὶς 18 Ὀκτωβρίου, στὸ Σύνταγμα, δήλωσε ὅτι ἡ παράταξή του πιστεύει καὶ στὴν λαοκρατία καὶ ἀνέλαβε νὰ ἐξηγήσει τὸ τί εἶναι αὐτὴ ἡ λαοκρατία, κέρδισε μιὰ εὐκολὴ νίκη. Πράγματι, μέσα στὴν μονοσήμαντη φροντίδα της γιὰ πλάταιμα τῆς ἐθνικῆς ἐνότητας, ἡ ἡγεσία τοῦ ΚΚΕ δὲν εἶχε βάλει αὐτὴ τὴν ἔννοια σὲ συγκεκριμένα πλαίσια καὶ ποτὲ μὲ τὴν πραχτικὴ της δὲν μεταμόρφωσε αὐτὴ τὴ λέξη σὲ συγκεκριμένη εἰκόνα. Ὁ Παπανδρέου μπόρεσε ἔτσι νὰ τὴν μορφοποιήσῃ ὅπως ἀκριβῶς ἤθελε.

Διαπιστώνεται λοιπὸν ὅτι, ἐὰν ὁ συνασπισμὸς τῆς συντήρησης περιορίστηκε στὴν ἄμεση προοπτικὴ τῆς ἐπιβίωσής του, ὁ ἀντίπαλος συνασπισμὸς δὲν ἔβγαλε τὶς δικές του ἐπιδιώξεις ἀπὸ τὸν χῶρο τοῦ ἀφηρημένου. Χρησιμοποίησε κατὰ κόρο γενικὰ καὶ ἀόριστα φραστικὰ σχήματα, ὅπως ἡ ἐξασφάλιση ὁμαλῆς δημοκρατικῆς ἐξέλιξης μὲ στόχο τὴν λαϊκὴ δημοκρατία. Σχήματα ποὺ εἶχαν σὰν στόχο τὸ νὰ βοηθήσουν τὴν ἄμεση πολιτικὴ ἐπιδίωξη γιὰ πλάταιμα τοῦ ἐθνικοῦ μετώπου, καὶ δὲν ἀντιμετώπιζαν πῶς μακροπρόθεσμες προοπτικὲς.

Ἡ προοπτική, γιὰ παράδειγμα, γιὰ μιὰ ὁμαλή πολιτική εξέλιξη ἔκρυβε πολλές ἐκπλήξεις καθὼς δὲν ἔπαιρνε ὑπ' ὄψη τῆς τὴν πραγματικότητα. Ἐναφερθήκαμε προηγουμένα στὴν κατάσταση πού ἐπικρατοῦσε στὴν Μακεδονία, στὸν Μοριά καὶ στὴν Ἡπειρο, ὅπου βρισκόταν σὲ πλήρη εξέλιξη μιὰ κατάσταση ἐμφυλίου πολέμου. Εἶναι χαρακτηριστικὸ γιὰ τὸ τί συνέβαινε, ὅτι ἡ μεγαλύτερη μάχη πού ἔδωσε ὁ ΕΛΑΣ στὴν κατοχή —τόσο ἀπὸ πλευρᾶς δυνάμεων πού συμμετεῖχαν, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῶν ἀπωλειῶν — δόθηκε στὸ Κιλκίς, ἐνάντια στοὺς ἔνοπλους χωρικοὺς πού στὰ πλαίσια ἐθνικῶν ὀργανώσεων ἢ τῶν κατακτητῶν εἶχαν ἐναντιωθεῖ στὸν ΕΛΑΣ.²⁴ Στὶς περιοχὲς αὐτὲς τὰ στρατόπεδα εἶχαν βαθιὰ χωριστεῖ, τὸ μίσος εἶχε βαθιὰ φωλιάσει στὶς καρδιές, καὶ τὸ αἷμα πού χύθηκε, ἢ ἀλληλοκαταστροφὴ χωριῶν καὶ περιουσιῶν,²⁵ ἐμπόδιζε ὅποιαδήποτε «ὁμαλή» συμφιλίωση. Τὰ σπέρματα τοῦ ἐμφυλίου ὑπῆρχαν ἤδη τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1944 καὶ ἡ περιφρόνηση αὐτῆς τῆς παραμέτρου δὲν μπορούσε παρὰ νὰ φέρει δυσάρεστες ἐκπλήξεις. Ἡ προοπτικὴ τῆς «ὁμαλῆς δημοκρατικῆς εξέλιξης» ἦταν ἕνα φανταστικὸ σχῆμα πού δὲν εἶχε καμμία ἐλπίδα ἐπιτυχίας στὴν πραγματικότητα. Ἡ ἀπόπειρα ἐφαρμογῆς του θὰ εἶχε σὰν μοναδικὸ ἀποτέλεσμα τὴν ὑπονόμευση τῆς θέσης τοῦ ΕΑΜικοῦ συνασπισμοῦ.

Ο ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ

Στὸν ἤδη πολὺπλοκο αὐτὸ κύκλο ἐπιδρᾶ ἰσχυρὰ ὁ ἐξωτερικὸς παράγοντας. Ἡ Ἀγγλία φυσικά, πού ἐπεμβαίνει ἐνεργητικά καὶ ἄμεσα, προβάλλοντας σὰν δικές τῆς ἐπιδιώξεις τὴν διατήρηση τῶν προπολεμικῶν κοινωνικῶν καὶ πολιτικῶν ἰσορροπιῶν καί, σὲ δεύτερη φάση, τῶν ὁμάδων καὶ χώρων πού διάκεινται φιλικὰ πρὸς αὐτήν. Γιὰ τὴν Βρετανικὴ Αὐτοκρατορία, πού πάσχιζε νὰ διατηρήσει μέσα στὶς νέες συνθήκες ἢ τότε βρετανικὴ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ, ἡ ἐξασφάλιση τῆς Ἑλλάδας ἦταν ἀπαραίτητη σὰν πρόσβαση στὰ Βαλκάνια καὶ τὴν Νοτιο-ανατολικὴν Εὐρώπη, ἀλλὰ καὶ σὰν βόρειο στήριγμα τοῦ τριγώνου Ἑλλάδα - Παλαιστίνη - Αἴγυπτος πού συνόψιζε τὴν ἀγγλικὴ κυριαρχία στὴν Ἀνατολικὴ Μεσόγειο.

Ἦταν ἡ ἐποχὴ πού ἡ πίεση τοῦ ἀμερικανικοῦ παράγοντα γινόταν ἰδιαίτερα αἰσθητὴ ἀπὸ τὴν Αὐτοκρατορία. Ἡ ἀποτυχία τῆς προστατευόμενης ἀπὸ τὸν Churchill κυβέρνησης Badoglio στὴν Ἰταλία, ἢ σοβιετικὴ προέλαση πού ἀπομάκρυνε ἀπὸ τὴν ἀγγλικὴ ἐπιρροή τὶς χῶρες τῆς κεντρικῆς Εὐρώπης καὶ ἡ γενικώτερη ἀδυναμία τῆς Ἀγγλίας ἔκαναν ἐπιταχτικὴ τὴν

24. Στὴν μάχη τοῦ Κιλκίς ὁ ΕΛΑΣ ἔπριξε 15 Τάγματα ἐνάντια στὶς 6 ὡς 9.000 ἐνόπλων διαφόρων ὀργανώσεων, συμμοριῶν καὶ ἀρχηγῶν. Ὁ ΕΛΑΣ εἶχε 136 νεκρούς.

25. Στοιχεῖα σὲ Θ. Μητσόπουλο ὁ.π. καὶ Πρωτόπαππα-Κικίτσα, ὁ.π.

έπιτυχία στην Ελλάδα. Η Αγγλία ήθελε τον έλεγχο της χώρας αυτής, πράγμα όμως που δεν σήμαινε αυτόματα ότι είχε και την δυνατότητα να τον υλοποιήσει.

Λιγότερο προφανής είναι η σοβιετική ανάμιξη. Ο κόκκινος στρατός είχε τελεσίδικα κυριαρχήσει στα πεδία των μαχών, πράγμα που επέτρεπε στην πολιτική ήγεσία να χαράξει τους δικούς της άξονες σχετικά με το μέλλον του γύρω της χώρου. Υπήρχε φυσικά ένας άσαφής κίνδυνος από μία πιθανή συνεννόηση Γερμανίας και Άγγλο-Αμερικανών, αλλά το κοινωνικό κλίμα, ιδιαίτερα στην Εύρωπη, καθώς και η σοβιετική στρατιωτική ισχύς, μάλλον απαγόρευαν τέτοιες σκέψεις.

Τον Ιούλιο του 1944 οι Σοβιετικοί οργανώνουν μία πολύ περιπετειώδη επιχείρηση και προκαλούν ένα σοβαρό διπλωματικό επεισόδιο για να στείλουν μία στρατιωτική αποστολή στο Γενικό Στρατηγείο του ΕΛΑΣ.²⁶ Πέρα από τις φιλικές συζητήσεις στο Κάιρο, ήταν η πρώτη επίσημη επαφή που αποκτούσε το άπελευθερωτικό κίνημα στην Ελλάδα με την Σοβιετική Ένωση. Αυτό δεν φαίνεται να πρόσθεσε τίποτα νέο.

Λέγονται πολλά για τους μορφασμούς των Σοβιετικών με τους οποίους εκφράζανε τάχα διπλωματικά τις απόψεις τους (σε συνδυασμό με τα περιθωρηκτών ανέκδοτα του Μανουΐλσκι το 1934).²⁷ Η ουσία φαίνεται να είναι ότι η ήγεσία του ΚΚΕ μέσα στην δύσκολη πολιτική θέση που βρισκόταν, προσπάθησε με κάθε τρόπο να σπάσει την απομόνωσή της και να πάρει οδηγίες από το «κέντρο». Οι Σοβιετικοί φαίνεται πως δεν είχαν τίποτα να πουν, για κάποιους λόγους που γνωρίζουμε ελάχιστα. Οι επεμβάσεις και οι έτοιμες λύσεις που προμηθεύονταν το ΚΚΕ στον μεσοπόλεμο από την Κομμουνιστική Διεθνή, δεν έγινε δυνατό να το οδηγήσουν πάλι στα 1944.

ΤΑ ΥΛΙΚΑ ΜΕΣΑ

Ο συσχετισμός των στρατιωτικών δυνάμεων των αντιπάλων συνασπισμών δεν μπορούσε παρά να έχει πολύ μικρότερη σημασία από τα πολιτικά δεδομένα του προβλήματος. Από μόνος του δεν μπορούσε να καθορίσει τίποτα σε μία κατάσταση τέτοιων άμφιβολιών και ανακατατάξεων.

Οι άρχουσες τάξεις διέθεταν στην Ελλάδα, πέρα από τις ομάδες του Βεντήρη, της PAN, της «Χ», της Ίερās Ταξιαρχίας και παρόμοιων «έθνικών οργανώσεων» — που ποτέ δεν αποτέλεσαν ύπολογίσιμο από μόνες τους παράγοντα — τις ένοπλες δυνάμεις του κατοχικού κράτους, τον ΕΔΕΣ του Ζέρβα και τις διάφορες ομάδες της Μακεδονίας.

26. FO 371/43772 R 12277, FO 371/43772 R 12278 (για άπομάκρυνση υπεύθυνου Σοβιετικού άξιωματικού στο Βαρί).

27. Γ. Ίωαννίδης, *ό.π.*, σ. 270.

Στά χαρτιά οί 15 ὡς 20.000 ἄνδρες τῶν Ταγμάτων Ἀσφαλείας, οί 10.000 τουλάχιστον τοῦ Ζέρβα, οί 5.000 τοῦ Τσαοῦς Ἀντών, ἡ Χωροφυλακή καί ἡ Ἀστυνομία, ἐξοπλισμένοι καλὰ ἀπὸ Γερμανοὺς καί Ἄγγλους, ἀντιπροσώπευαν μιὰ σοβαρὴ δύναμη. Στὴν πραγματικότητα, ἡ εὐκολία μὲ τὴν ὁποία τὰ τμήματα αὐτὰ διαλύθηκαν μόλις ἀντιμετώπισαν μόνα τους τὸν ΕΛΑΣ, δείχνει τὰ στενὰ ὄρια τῆς στρατιωτικῆς τους ἀξίας.

Ὁ Ἱερὸς Λόχος καί ἡ 3η Ὀρεινὴ Ταξιαρχία τῆς κυβέρνησης Παπανδρέου δὲν θὰ ἄλλαζαν τίποτε στὸ σκηνικό. Γινόταν ἔτσι κρίσιμα κατανοητὴ ἡ ἀναγκαιότητα τῆς ἀγγλικῆς στρατιωτικῆς παρέμβασης, ὥστε νὰ ἀποκατασταθοῦν οἱ ἰσορροπίες.

Ὅταν ξεκίνησε ὁ ἀγγλικὸς στρατὸς γιὰ τὴν Ἑλλάδα, ὁ στρατηγὸς Wilson ἐκφράσε τὴν κατάσταση ὡς ἐξῆς : «ξεκινᾶμε μὲ στόχο νὰ μπλοφάρουμε σὲ τρεῖς κατευθύνσεις σχετικὰ μὲ τὴν δύναμή μας. Νὰ ξεγελάσουμε τοὺς Γερμανοὺς, τὸ ΕΑΜ, καὶ νὰ πείσουμε καὶ τὴν ἑλληνικὴ δεξιὰ γιὰ τὶς δυνατότητές μας, ὥστε νὰ κρατηθεῖ τὸ ἠθικὸ καὶ ἡ συνοχὴ της».²⁸

Ἡ ἐπιχείρηση «MANNA» ξεκίνησε λοιπὸν μὲ μιὰ ταξιαρχία ἀρμάτων (χωρὶς ὄλα της τὰ ἄρματα), μιὰ ἀλεξιπτωτιστῶν καὶ μὲ τὴν πιὸ ταλαιπωρημένη ἴσως μεραρχία τῆς Αὐτοκρατορίας, τὴν 4η Ἰνδική. Μιὰ δύναμη 15 ὡς 20.000 ἀνδρῶν ὅταν θὰ ὀλοκληρωνόταν ἡ ἀποβίβασή της. Δύναμη ἀνεπαρκῆς, ἀλλὰ καὶ ἡ μόνη διαθέσιμη. Ἡ ἐπίθεση ποῦ τόσο ἤθελε ὁ Churchill στὴν Ἰταλία βρισκόταν σὲ ἐξέλιξη, ἐνῶ ἡ ἀνήσυχη Παλαιστίνη καθήλωνε ὅ,τι περίσσευε. Θὰ πέρναγε καιρὸς γιὰ νὰ ἀποδεσμευτεῖ ἡ 5η Ἰνδικὴ μεραρχία, γιὰ νὰ ἀποσπαστεῖ ἡ 46η πεζικοῦ ἀπὸ τὴν Ἰταλία, νὰ ἔρθει ἡ 4η πεζικοῦ ἀπὸ τὴν Ἀγγλία, καὶ νὰ δοθεῖ ἡ μάχη τοῦ Δεκεμβρίου μὲ ἓνα συσχετισμὸ ὑπὲρ τῆς Ἀγγλίας.

Ὁ ΕΛΑΣ δὲν ἦταν ἓνας στρατὸς μὲ ἀπεριόριστες δυνατότητες. Ἀνάμεσα στὶς 45 μὲ 50.000 μαχητὲς του ὑπῆρχαν ἀξιόλογα σύνολα, δοκιμασμένα σὲ κάθε εἶδος μάχης. Ὅμως ἡ γενικὴ σύγχυση τῆς ἀπελευθέρωσης, τὰ πολιτικὰ διλήμματα τῶν πολιτικῶν του φορέων, οἱ βάλτοι τῶν ἐμφύλιων ἐμπλοκῶν καὶ οἱ ὁδηγίες τῶν Ἄγγλων στοὺς ὁποίους ὑπαγόταν, ἔκαναν αὐτὸ τὸν στρατὸ δυσανάλογα, σὲ σχέση μὲ τὸν ὄγκο του, ἀποτελεσματικὸ. Ὁ ΕΛΑΣ δὲν μπόρεσε ποθενὰ νὰ δώσει ἓνα ἀποφασιστικὸ χτύπημα στοὺς Γερμανοὺς, ποῦ, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ λάφυρα, θὰ ἔδινε στὸν ἀπελευθερωτικὸ συνασπισμὸ ἓνα ἰσχυρὸ πολιτικὸ πλεονέκτημα. Ἀκόμα, ἡ διστακτικότητα τῆς γραμμῆς του τὸν ἐμπόδιζε νὰ ἐκμεταλλεῖται καὶ τὶς ἐπιτυχίες ποῦ εἶχε. Στὴν Κεφαλλονιά, ὅπου ἓνας σημαντικὸς ἀριθμὸς πυροβόλων ἔπεσε στὰ χέρια του, ἡ ἀναποφασιστικὴ τῶν στελεχῶν του (ποῦ προφανῶς δὲν ἤθελαν νὰ θίξουν τοὺς ἀξιωματικούς ἐκπροσώπους τῆς κυβέρνησης) ἀφήνει

28. FO 371/43717 R 16023.

ελεύθερους τους πολιτικούς του αντιπάλους να σαμποτάρουν το υλικό αυτό.²⁹

Όποια και να ήταν τα προβλήματα του ΕΛΑΣ, είναι σίγουρο πώς η εξέλιξη των πολιτικών πραγμάτων δεν όφειλόταν στην δική του αδυναμία. Ή μή ύλοποίηση των προοπτικών της άριστερῆς πρέπει να αποδοθεί σε άλλους παράγοντες.

Η ΄Απελευθέρωση σφραγίζει το ιστορικό φαινόμενο της ελληνικής ΄Εθνικής ΄Αντίστασης. Παρουσιάζεται σάν το σημείο καμπῆς, όπου ή δυνατότητα επιλογῆς διαφορετικῶν δρόμων προσφέρεται ανάγλυφη στην νοελληνική κοινωνία. Είναι βέβαιο όμως ότι, παρά το μέγεθος και την έκταση των συγκρούσεων και τῶν φαινομένων τῆς κατοχῆς, τὰ γεγονότα δὲν οδηγούν στην αναθεώρηση τῶν βασικῶν επιλογῶν τοῦ τόπου. Αντίθετα μέσα ἀπό ποταμούς αἵματος πρὶν και μετὰ την ΄Απελευθέρωση παγιώνονται οἱ μηχανισμοὶ τοῦ μεσοπολέμου, συντρίβεται ή ἀμφισβήτηση πρὸς αὐτοὺς και γίνεται δυνατό, μετὰ το 1950, νὰ ἀναπροσαρμοστει ή ΄Ελλάδα σὲ πρότυπα πολιτισμοῦ διαφορετικά ἀπὸ τὰ κοινωνικά δράματα τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ξεσηκωμοῦ.

Αὐτὸ ποὺ ἀκολούθησε την ΄Απελευθέρωση δὲν ἦταν ἀκριβῶς ή συνέχιση τοῦ παρελθόντος. Ήταν κάτι ἀπ' αὐτὴ ἀλλὰ βαθιὰ τραυματισμένο. Πολλές φορές κυριάρχησαν σχήματα βίαιου συγκερασμοῦ, όπου τὰ βιώματα τῆς κατοχῆς, τοῦ ἐμφύλιου και τὸ ἀδιέξοδο αὐτῆς τῆς ἴδιας τῆς ιδέας τῆς ΄Απελευθέρωσης ὄριζαν τις πράξεις και τις σκέψεις. Δὲν ἐπέζησαν οὔτε οἱ βασικὲς προϋποθέσεις γιὰ την ἐπούλωση τῶν τραυμάτων με τὸν χρόνο και πολλά χρόνια μετὰ αὐτὰ προσδιόριζαν την ζωή τοῦ τόπου. Η ΄Απελευθέρωση ἦταν ή ἀφετηρία μιᾶς ἐποχῆς ιδιόμορφης και προβληματικῆς.

29. FO 371/43694 R 17020 και FO 371/43694 R 16924 : ἀπὸ ἀναφορὲς ἑλληνα ἀξιωματικοῦ - συνδέσμου.