

Open Education: The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology

Vol 18, No 2 (2022)

Open Education - The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology



Ο ρόλος των γραπτών εργασιών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Η περίπτωση του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Βασίλειος Ισμυρλής

doi: [10.12681/jode.22199](https://doi.org/10.12681/jode.22199)

Copyright © 2022, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΣΜΥΡΛΗΣ



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

To cite this article:

Ισμυρλής Β. (2022). Ο ρόλος των γραπτών εργασιών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Η περίπτωση του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου. *Open Education: The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology*, 18(2), 48–64. <https://doi.org/10.12681/jode.22199>

Ο ρόλος των γραπτών εργασιών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Η περίπτωση του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου

The role of written assignments in distance education. The case of Hellenic Open University

Βασίλειος Ισμουρλής
Ελληνική Στατιστική Αρχή
vasismir@gmail.com

Summary

Distance learning systems possess an important part in the education system worldwide and they contribute significantly to the efforts for education and training of the interested people in this process. It presents many differences from the classic (in-person) approach. Moreover, new challenges have been presented in the current economic and social environment (the most important of them, is the Covid-19 health crisis), which creates a more demanding situation regarding distance education.

Hellenic Open University (HOU), a university providing distance education in Greece for many years, performs a significant work in this field, having thousands of students participating in its programs. Its work seems to be successful in the distance education sector, which is evident in the large number of students enrolled in its undergraduate and post-graduate programs. One of its main scopes is to continually improve the quality of the services provided. Hence, it is important to explore many aspects of the education procedure, in order to suggest new ideas and concepts and present improvements.

Written assignments are considered a very important part of this effort since they are specific instruments that contribute to a better understanding of the learning material and eventually they contribute significantly to the effective learning of the students. HOU has for many years placed written assignments as the main instrument of the students' evaluation process. They are obligatory, they cover all the teaching material of the courses and they contribute to the evaluation of the teaching material and the teaching processes (Nikolaki, Koutsoumbas, Lykesas &, 2013)

It has been referred to that written assignments provide many benefits to the learning process and to the students. Some of them are:

- They urge students to have an active role in their education (Spatioti, 2017)
- They are the implementation of the theory in practice (Pintrich, 1999).
- The feedback produced is a vital element of effective learning (Race, 1999)
- They activate the already derived skill (Pappa 2008, Vasala & Andreadou, 2009).
- They improve aspects of students' personalities (Kyriakou, 2004)
- They nourish independent creative learning (Fanariti & Spanaka, 2009; Tsitsa, 2016)

In the present paper certain aspects deriving from the writing assignments processes, which take place during the realization of HOU programs, are examined.

More specifically, the research questions, are:

- Which are the most important educational benefits of written assignments?
- Which is the role of the student in the development of written assignments?
- Is there a difference in the HOU programs regarding the written assignments?

A questionnaire with appropriate and relevant questions was created and addressed to students of HOU. Questions were taken from the questionnaire of Spatioti (2017). The questions of the questionnaire were to be replied in a 5-grade scale. The reliability and validity of the questionnaire were evaluated and were appropriate.

The questionnaire was sent electronically to almost two hundred students of the HOU, some of them were in undergraduate programs and some in post-graduate ones. Finally, seventy-five individuals completed it.

Data were analyzed and from the concluding results, it was deduced that:

- Students recognize the benefits of the written assignments
- They try to cope with their demands
- They declare that they are satisfied with their efforts during this process
- Written assignments help them to develop compositional thinking
- Written assignments help them to better understand the teaching subject
- Students seem to be willing to communicate with their teachers
- Students take into serious consideration the feedback derived from the written assignments
- They were also differences in the three programs examined, which are justified due to their different teaching material.

In general, students of the HOU consider that written assignments contribute significantly to the understanding of the learning subject and exploit all available material.

Students seem to be satisfied with their efforts to meet the requirements of the written assignments and this process keeps them active in the learning process. Finally, some of the students do not appreciate the mandatory role of the written assignments.

Keywords

Distance education, written assignments, questionnaire, understanding, effective learning, HOU, Greece, students.

Περίληψη

Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση καταλαμβάνει πλέον ένα σημαντικό κομμάτι στο σύστημα εκπαίδευσης παγκοσμίως και συμβάλλει σημαντικά στην προσπάθεια για επιμόρφωση και κατάρτιση των ενδιαφερόμενων ατόμων. Το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (ΕΑΠ), ένα ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το οποίο παρέχει εξ αποστάσεως εκπαίδευση στην Ελλάδα εδώ και πολλά χρόνια, επιτελεί ένα σημαντικό έργο σε αυτόν τον τομέα, έχοντας χιλιάδες εγγεγραμμένους σπουδαστές στα προγράμματά του. Έτσι είναι σημαντικό να διερευνηθούν πολλές πτυχές αυτής της διαδικασίας, ώστε να προταθούν και να εφαρμοστούν βελτιώσεις. Οι γραπτές εργασίες θεωρούνται ένα πολύ σημαντικό μέρος αυτής της προσπάθειας, καθώς είναι εργαλεία τα οποία συμβάλλουν στην καλύτερη κατανόηση της ύλης και τελικά συμβάλλουν σημαντικά στην αποτελεσματική μάθηση των εκπαιδευόμενων. Σε αυτήν την εργασία διερευνούνται τα οφέλη καθώς και άλλες πτυχές που προκύπτουν από τις διαδικασίες εκπόνησης των ΓΕ, οι οποίες εκπονούνται κατά την πραγματοποίηση των προγραμμάτων σπουδών του ΕΑΠ. Για να διερευνηθούν τα παραπάνω, διαμορφώθηκε ένα ερωτηματολόγιο με σχετικά ερωτήματα, το οποίο απευθύνθηκε σε φοιτητές του ΕΑΠ και τελικά εβδομήντα πέντε άτομα το

συμπλήρωσαν ηλεκτρονικά. Τα δεδομένα αναλύθηκαν και από τα αποτελέσματα που προέκυψαν, διαπιστώνεται ότι οι φοιτητές αναγνωρίζουν τα εκπαιδευτικά οφέλη των γραπτών εργασιών και προσπαθούν να ανταπεξέλθουν στις δυσκολίες τους. Επίσης, θεωρούν ότι είναι ικανοποιημένοι από τις προσπάθειες που κάνουν κατά τη διάρκεια διαδικασίας εκπόνησης των γραπτών εργασιών.

Λέξεις-κλειδιά

εξ αποστάσεως εκπαίδευση, γραπτές εργασίες, ερωτηματολόγιο, κατανόηση, αποτελεσματική μάθηση, ΕΑΠ, Ελλάδα, φοιτητές

1. Εισαγωγή

Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση, με τη βοήθεια και της τεχνολογικής εξέλιξης, έχει αναπτυχθεί αρκετά τα τελευταία χρόνια και πλέον οι σπουδαστές και φοιτητές, που συμμετέχουν σε μία ανάλογη διαδικασία παγκοσμίως, είναι εκατομμύρια και συνεχώς αυξάνονται. Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση διαφέρει αρκετά από τη συμβατική εκπαίδευση. Διδάσκοντας και διδασκόμενος δε βρίσκονται στο ίδιο μέρος και η επικοινωνία είναι δυνατή μόνο με ηλεκτρονικό τρόπο (εξαίρεση αποτελούν οι ομαδικές συμβουλευτικές συναντήσεις (ΟΣΣ) στο ΕΑΠ, όπου οι σπουδαστές συναντιούνται με το καθηγητή, αλλά αυτές οι συναθροίσεις έχουν κυρίως συμβουλευτικό χαρακτήρα). Συνεπώς, ο εκπαιδευόμενος πρέπει να προσπαθήσει να ρυθμίσει μόνος του τον τρόπο με τον οποίο θα μελετήσει την ύλη του μαθήματος και τελικά το τι θα μάθει. Έτσι ο εκπαιδευόμενος αποπειράται, επιστρατεύοντας γνωστικές, μεταγνωστικές, συναισθηματικές, κοινωνικές διεργασίες και στρατηγικές να αυτορρυθμίσει τη διαδικασία μάθησής του. Η διαδικασία της μεταγνώσης εστιάζει στη συνείδηση που διαθέτει το άτομο για τις γνωστικές του λειτουργίες και τις ενέργειες που κάνει για την παρακολούθηση και κριτική επεξεργασία των γνωστικών στρατηγικών που εφαρμόζει κατά τη μαθησιακή του πορεία (Garrison, 2003; Anderson, 2007).

Ένα σημαντικό κομμάτι αυτής της διαδικασίας εξ αποστάσεως εκπαίδευσης είναι (αρκετές φορές) και οι γραπτές εργασίες (ΓΕ). Αυτό ισχύει γιατί οι ΓΕ είναι ένας τρόπος αξιολόγησης των σπουδαστών, οι οποίοι για να επιτύχουν καλύτερα αποτελέσματα, πρέπει να διαβάσουν και να κατανοήσουν την αντίστοιχη ύλη, κάτι που είναι απαραίτητο για τη διαδικασία. Πιο συγκεκριμένα στο ΕΑΠ, οι ΓΕ θεωρούνται και είναι πλέον ένα αναπόσπαστο κομμάτι των προγραμμάτων σπουδών (ΠΣ) που προσφέρονται, καθώς έχει αναφερθεί ότι συμβάλλουν στην αποτίμηση της ποιότητας του εκπαιδευτικού υλικού και της εκπαιδευτικής διαδικασίας που ακολουθείται (Νικολάκη, Κουτσούμπα, & Λυκεσάς, 2013). Εκτός της παραπάνω διαπίστωσης, θα πρέπει να τονιστεί ότι είναι υποχρεωτικές για την επιτυχή αποπεράτωση των Θεματικών Ενοτήτων και βέβαια είναι πολύ σημαντική η συμβολή που έχουν και στη διαμόρφωση του τελικού βαθμού, καθώς το ποσοστό αυτής της συμβολής φτάνει και στο 40%.

Σε αυτήν την εργασία θα διερευνηθεί η σημασία των ΓΕ, αλλά από την πλευρά των φοιτητών, καθώς αυτοί θα ερωτηθούν για συγκεκριμένα χαρακτηριστικά που διακρίνονται κατά τη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ και το πώς αυτοί ανταπεξέρχονται σε αυτή τη διαδικασία. Αρκετές εργασίες σχετικές με το θέμα των ΓΕ, έχουν προηγηθεί. Βέβαια απευθύνονταν σε διαφορετικά ΠΣ του ΕΑΠ, οπότε δεν μπορούν να γίνουν άμεσες συγκρίσεις. Γενικά το συγκεκριμένο θέμα (ο ρόλος των ΓΕ στο ΕΑΠ), είναι πολυδιάστατο και χρήζει περαιτέρω διερεύνησης. Έτσι χρησιμοποιήθηκε ένα ερωτηματολόγιο, το οποίο απευθύνθηκε σε σπουδαστές του

ΕΑΠ και, τελικά απαντήθηκε από εβδομήντα πέντε άτομα που παρακολουθούσαν συγκεκριμένα ΠΣ. Βασικός σκοπός ήταν να αναδειχθούν οι αντιλήψεις των φοιτητών για τις ΓΕ, τις οποίες εκπονούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους.

Πιο συγκεκριμένα, σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να εξετάσει τις απόψεις των φοιτητών για τη σημασία των ΓΕ στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση και να ερευνήσει τα οφέλη τους καθώς και το ρόλο των εκπαιδευόμενων στη διαδικασία εκπόνησης. Πιο συγκεκριμένα έγινε προσπάθεια να συμπεριληφθούν ερωτήματα που εξετάζουν τον τρόπο που συμβάλλουν οι ΓΕ στη καλλιέργεια νοητικών και συναισθηματικών λειτουργιών των εκπαιδευόμενων.

Τα ερευνητικά ερωτήματα για τα οποία αναζητείται απάντηση, είναι τα κατωτέρω:

- Ποια είναι τα κυριότερα εκπαιδευτικά οφέλη των ΓΕ;
- Ποιος είναι ο ρόλος του φοιτητή στην εκπόνηση ΓΕ;
- Υπάρχει διαφορά ανάμεσα στα προγράμματα σπουδών του ΕΑΠ σχετικά με τις ΓΕ;

2.1 Σπουδαιότητα των ΓΕ στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση- Αυτονομία και αυτορρύθμιση σπουδαστών

Όπως αναφέρθηκε, η εξ αποστάσεως εκπαίδευση παρουσιάζει ιδιαίτερη άνθηση τα τελευταία χρόνια και χρησιμοποιείται ως εργαλείο μάθησης σε πολλούς τομείς. Για παράδειγμα, μπορεί να χρησιμοποιηθεί από μια εταιρεία για την επιμόρφωση των στελεχών της, διάφοροι δημόσιοι φορείς μπορούν να επιμορφώσουν τους υπαλλήλους τους, αλλά ακόμη και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, παρέχονται πολλά προπτυχιακά, αλλά και μεταπτυχιακά προγράμματα με αυτόν τον τρόπο. Πλέον υπάρχουν πολλοί φορείς που παρέχουν εξ αποστάσεως εκπαίδευση και κατάρτιση για σεμινάρια, προγράμματα, επιμόρφωση και εκπαίδευση και, μάλιστα, αρκετοί φορείς και αρκετά προγράμματα από αυτά παρέχονται δωρεάν. Για παράδειγμα, αναφέρονται τα ελληνικά sites Mathesis, Coursity, Opencourses, αλλά και τα ξενόγλωσσα: Udemy, Edx, Coursera, Futurelearn, TED. (Αναφέρονται αντίστοιχα οι ιστοσελίδες τους: <https://mathesis.cup.gr/>, <https://coursity.gr/>, <https://opencourses.gr/>, <https://www.udemy.com/>, <https://www.coursera.org/>, <https://www.edx.org/>, <https://www.futurelearn.com/>)

Η ιδιαιτερότητα που παρατηρείται στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, είναι ότι ο σπουδαστής έχει την αυτονομία και ανεξαρτησία να επιλέξει ο ίδιος τους τρόπους με τους οποίους θα οργανώσει τη διαδικασία μάθησής του. Η αυτορρύθμιση είναι η διαδικασία με την οποία ο σπουδάζων σε σύστημα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, προσπαθεί να ρυθμίσει τη διαδικασία μάθησής του, χωρίς να έχει εξωτερική παρέμβαση και επιστρατεύοντας γνωστικές, μεταγνωστικές, συναισθηματικές, κοινωνικές διεργασίες και στρατηγικές για την επίτευξη του στόχου του (Pintrich, 2000; Zimmermann & Schunk, 2001). Έτσι ο ίδιος αναγνωρίζει και αξιολογεί τις μαθησιακές του ανάγκες, διαμορφώνει μαθησιακούς σκοπούς και στόχους, επιλέγει το περιεχόμενο μάθησης, τις μεθόδους και δραστηριότητες, σχεδιάζει τον τρόπο προσέγγισης κάθε μαθησιακού έργου και τέλος επίσης ο ίδιος οργανώνει, ελέγχει, παρακολουθεί και αξιολογεί τη μάθησή του (Garrison, 1997; Peters, 2001).

Ένα από τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας μάθησης στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, είναι οι ΓΕ. Είναι γραπτά κείμενα, τα οποία οι εκπαιδευόμενοι υποβάλλουν σε συγκεκριμένες ημερομηνίες, απαντώντας σε ερωτήσεις που αφορούν συγκεκριμένο κομμάτι της ύλης, της θεματικής ενότητας που παρακολουθούν. Αυτές εξετάζονται και βαθμολογούνται από τον αρμόδιο καθηγητή-σύμβουλο και ο εκπαιδευόμενος ενημερώνεται για τον βαθμό του και συνήθως ο καθηγητής υποβάλλει και ορισμένα σχόλια, σχετικά με τον τρόπο που ο

εκπαιδευόμενος απάντησε στα ερωτήματα. Για να εκπονηθούν οι ΓΕ, είναι απαραίτητη η ενεργοποίηση των μεταγνωστικών διαδικασιών των μαθητευόμενων. Θεωρείται ότι οι ΓΕ δεν είναι απλά ένα αποτελεσματικό εργαλείο μάθησης που καλλιεργεί την κριτική σκέψη και αναπτύσσει την ικανότητα παραγωγής γραπτού λόγου, αλλά μπορεί επίσης να συμβάλλει σε άλλα επίπεδα γνώσης, τα οποία καλλιεργούν την αυτόνομη μάθηση και βοηθούν στη διαδικασία αυτορρύθμισης της μάθησης (Σπατιώτη, 2017). Η εκπόνηση των ΓΕ επιβεβαιώνει την κατανόηση των θεωρητικών συσχετισμών των γνωστικών αντικειμένων με βάση την προσωπική γνώση και τις εμπειρίες των σπουδαστών, την αναδιάρθρωση γνώσης και την κτήση της (Νικολάκη, Κουτσούμπα, & Λυκεσάς, 2013).

2.2. ΕΑΠ και διαδικασίες παροχής τριτοβάθμιας εξ αποστάσεως εκπαίδευσης ενηλίκων

Θα αναφερθούν συνοπτικά ορισμένα χαρακτηριστικά του ΕΑΠ και των ΠΣ που αυτό παρέχει, τα οποία αντλήθηκαν κυρίως από την ιστοσελίδα του ΕΑΠ (ΕΑΠ, 2018). Το ΕΑΠ είναι ένα ίδρυμα που παρέχει τυπική τριτοβάθμια εξ αποστάσεως εκπαίδευση ενηλίκων. Προσφέρει ΠΣ που οργανώνονται σε ετήσιες Θεματικές Ενότητες και, πρόσφατα, έχουν δημιουργηθεί ΠΣ με εξαμηνιαίες. Οι φοιτητές που εισάγονται στα ΠΣ, χωρίζονται σε τμήματα, σε κάθε ένα από τα οποία ορίζεται υπεύθυνος ένας καθηγητής-σύμβουλος (ΚΣ). Δεν παρέχεται διδασκαλία με την παραδοσιακή μορφή και ο φοιτητής αναλαμβάνει το κύριο έργο της ανάγνωσης και κατανόησης της ύλης. Διεξάγονται τέσσερις-πέντε ΟΣΣ κάθε έτος, με προαιρετική συμμετοχή των φοιτητών, όπου εκεί είναι παρών και ο ΚΣ. Το έργο του ΚΣ περιλαμβάνει την παροχή συμβουλών σχετικά με την αξιοποίηση του διδακτικού υλικού, την εμπύχωση και υποστήριξη στην πορεία της μάθησης, την αξιολόγηση των ΓΕ και την παροχή ανατροφοδότησης, την τακτική επικοινωνία με τους φοιτητές (Κόκκος, 2001).

Οι ΓΕ, στο ΕΑΠ, εκπονούνται και υποβάλλονται σε καθορισμένο χρονοδιάγραμμα, το οποίο είναι γνωστό από την αρχή του ακαδημαϊκού έτους. Έτσι οι μαθητευόμενοι πρέπει να οργανώσουν το χρόνο για τη μελέτη τους, ώστε να ανταποκριθούν κατάλληλα στις απαιτήσεις των ΓΕ. Για αυτό θεωρείται ότι η στρατηγική διαχείρισης του χρόνου αποτελεί σημαντική βουλευτική στρατηγική της αυτορυθμιζόμενης μάθησης στη φάση της συμπεριφοράς (Κωσταρίδου-Ευκλείδη, 2008) και, επίσης, είναι παράγοντας επιτυχίας στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση (Puziffero, 2008). Οι ΓΕ στο ΕΑΠ δίνουν τη δυνατότητα στους μαθητευόμενους να αποτιμήσουν την πρόοδό τους από την αρχική ενασχόληση και μέχρι την ολοκλήρωση του μαθησιακού έργου (ΕΑΠ, 2013). Επιπρόσθετα, δεδομένου ότι η εκπόνηση των ΓΕ αποτελεί ένα σύνθετα δομημένο γνωστικά έργο, είναι αυτονόητο ότι οι μαθητευόμενοι οφείλουν να μην περιοριστούν μόνο στο συγκεκριμένο εκπαιδευτικό υλικό που τους προτείνει και παρέχει δωρεάν το ΕΑΠ. Η αναζήτηση συμπληρωματικών πηγών ενημέρωσης, μέσα από την αξιολόγηση και σύγκριση των πληροφοριών, παρέχει τη δυνατότητα διαμόρφωσης ενός καλύτερου θεωρητικά υπόβαθρου και μιας εγκυρότερης τεκμηρίωσης των απόψεων που τελικά διαμορφώνει ο εκπαιδευόμενος. Επιπρόσθετα, η διαδικασία αναζήτησης πληροφοριών για την πληρέστερη κάλυψη ενός φάσματος γνώσεων, θεωρείται πολύ σημαντική για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση (Filcher & Miller, 2000).

Έχει επίσης αναφερθεί, ότι οι ΓΕ αφενός διασφαλίζουν την εντονότερη γνωστική και μεταγνωστική εμπλοκή των μαθητευόμενων και αφετέρου λειτουργούν παρακινητικά, αφού παρέχουν στους μαθητευόμενους τη δυνατότητα ενεργητικής και βιωματικής εμπλοκής, σύμφωνα με τις αρχές αποτελεσματικής μάθησης ενηλίκων (Κόκκος, 1998; Rogers, 1999). Επιπλέον, έχει υποστηριχθεί ότι η εφαρμογή

εργαλείων επικοινωνίας και συνεργασίας συμβάλλουν στην ενεργοποίηση της διαδικασίας της αυτο-ρυθμιζόμενης μάθησης που είναι σημαντική για την επιτυχία στην εξΑΕ και ότι ενισχύουν ιδιαίτερα τη στρατηγική της προσπάθειας αναζήτησης βοήθειας (Dabbach, & Kitsantas, 2005).

Παράλληλα, όμως, μέσα από την αμφίδρομη αυτή σχέση και μορφή επικοινωνίας, προάγεται και η αλληλεπίδραση των εμπλεκομένων, η οποία αποτελεί ένα κομβικό σημείο αναφοράς τόσο για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση, όσο και για την αυτο-ρυθμιζόμενη μάθηση (Miltiadiou & Savenye, 2003; Whipp & Chiarelli, 2004).

2.3 Οφέλη που προκύπτουν από τις ΓΕ

Θεωρείται ότι η διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ παροτρύνει το φοιτητή να έχει ενεργό ρόλο στην κατάρτισή του αναπτύσσοντας την αυτορρυθμιζόμενη μάθηση και τη μεταγνωστική σκέψη (Σπατιώτη, 2017). Οι ΓΕ θεωρούνται θεμελιώδες σύνθετο εργαλείο αποτελεσματικής μάθησης, αξιολόγησης της προόδου και εμπέδωσης της ύλης, καθώς αποτελούν εφαρμογή της θεωρίας στην πράξη (Pintrich, 1999). Επίσης η ανατροφοδότηση που παράγεται από τα σχόλια του ΚΣ πάνω στις ΓΕ, αποτελεί ένα ζωτικό στοιχείο αποτελεσματικής μάθησης (Race, 1999). Έτσι οι ΓΕ μπορούν να προσφέρουν αρκετά από τα παρακάτω οφέλη στον σπουδαστή:

- Ενεργοποιούν τις ήδη αποκτηθείσες δεξιότητες (Παππά, 2008; Βασάλα & Ανδρεάδου, 2009)
- Καλλιεργούν την αυτόνομη δημιουργική μάθηση (Φαναρίτη & Σπανακά, 2009; Γιαγλή, Γιαγλής & Κουτσούμπα, 2010; Φιλίππη, 2014; Τσίτσα, 2016).
- Συμβάλλουν στην ανάπτυξη αναλυτικής, συνθετικής και μεταγνωστικής σκέψης (Φιλίππη, 2014; Σταματάκη, 2015).
- Σμιλεύουν τις πτυχές της προσωπικότητας του σπουδαστή (Κυριάκου, 2004)
- Εμβαθύνουν το εσώτερο είναι (Φαναρίτη & Σπανακά, 2004).
- Αποκτούν αίσθηση αυτό-αποτελεσματικότητας (Bandura, 1986)
- Αυξάνεται η παρακίνηση των μαθητευόμενων (Schunk, 1991)
- Ενισχύεται η εκδήλωση της αυτό-ρυθμιζόμενης μάθησης (Pintrich, 1999).
- Διαπιστώνεται βελτίωση της επίδοσης (Ng, 2002; Yukselturk & Bulut, 2007).

Τα παραπάνω οφέλη επιδρούν θετικά σε γνωστικές και συναισθηματικές πτυχές του σπουδαστή, οι οποίες είναι απαραίτητες στη διαδικασία αυτορυθμιζόμενης μάθησης, καθώς συμβάλλουν εποικοδομητικά στην κατανόηση και στη μάθηση (Pintrich, 1999), όπως και στην ενεργοποίηση του σπουδαστή για την επίτευξη συγκεκριμένου μαθησιακού στόχου (Flavell, 1976).

Σε αυτήν την εργασία θα διερευνηθεί, αν αρκετά από τα προαναφερθέντα οφέλη, δημιουργούνται κατά τη διαδικασία εκπόνησης ΓΕ σε ΠΣ του ΕΑΠ.

3. Μεθοδολογία

Το κυριότερο κομμάτι του ερωτηματολογίου το οποίο χρησιμοποιήθηκε σε αυτήν την έρευνα, προήλθε από την εργασία της Σπατιώτη (2017). Οι ερωτήσεις που περιλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο απαντιόνταν σε μία 5-θμια κλίμακα (1:Καθόλου-5:Πάρα πολύ). Το πλήρες ερωτηματολόγιο βρίσκεται στο Παράρτημα.

Πιο συγκεκριμένα, το ερωτηματολόγιο περιελάμβανε ερωτήσεις κλειστού τύπου και ήταν χωρισμένο σε τρία μέρη.

- Στο πρώτο μέρος υπήρχαν ερωτήσεις συλλογής προσωπικών στοιχείων των εκπαιδευόμενων.
- Στο δεύτερο μέρος υπήρχαν ερωτήσεις κατανεμημένες σε δύο βασικούς εννοιολογικούς άξονες. Ο πρώτος άξονας περιελάμβανε ερωτήσεις κλειστού

τύπου σχετικά με τα εκπαιδευτικά οφέλη που αποκομίζει ο σπουδαστής από την εκπόνηση ΓΕ. Στο δεύτερο άξονα υπήρχαν ερωτήσεις που αφορούσαν το ρόλο των ίδιων των εκπαιδευόμενων κατά την διαδικασία.

Λαμβάνοντας υπόψη τον τρόπο και τα βήματα που ακολουθήθηκαν για τη δημιουργία του ερωτηματολογίου, ο χρόνος συμπλήρωσής του εκτιμήθηκε ότι είναι περίπου στα 5-7 λεπτά. Στην αρχή του ερωτηματολογίου υπήρχε επίσης μία συνοπτική ενημέρωση, στην οποία οι συμμετέχοντες πληροφορούνταν για τη διασφάλιση της ανωνυμίας τους και για τη χρησιμοποίηση των δεδομένων αποκλειστικά και μόνο για την ολοκλήρωση της συγκεκριμένης έρευνας. Το ερωτηματολόγιο είχε δημιουργηθεί στην εφαρμογή Google docs και ο σύνδεσμος για τη συμπλήρωσή του ήταν ο ακόλουθος:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe8yQF_yhicYcVO7tfFC7bniz9c4SqYMaS8tlc1HgFULW_OBQ/viewform?vc=0&c=0&w=1&usp=mail_form_link

Η αξιοπιστία και η εγκυρότητα ερωτηματολογίου ελέγχθηκε στην εργασία της Σπατιώτη (2017). Εδώ εξετάστηκε η αξιοπιστία του ερωτηματολογίου με τη χρήση του δείκτη Cronbach, ο οποίος είχε τιμή 0,736 στις ερωτήσεις του Πίνακα 2 και 0,768 στις ερωτήσεις του Πίνακα 3, που είναι ικανοποιητικές.

Οι συμμετέχοντες ήταν σπουδαστές του ΕΑΠ. Αρχικά στάλθηκε αρχικά σε σπουδαστές του ΠΣ της Διαχείρισης και τεχνολογίας ποιότητας (ΔΠ) λόγω του ρόλου του συγγραφέα ως ΚΣ στο συγκεκριμένο ΠΣ, με την παραίνεση να προωθηθεί και σε άλλους σπουδαστές του ΕΑΠ. Επιπλέον, βρέθηκαν δύο άτομα, τα οποία σπούδαζαν σε δύο διαφορετικά ΠΣ του ΕΑΠ, στους οποίους επίσης προωθήθηκε το ερωτηματολόγιο. Δηλαδή, για τη συγκέντρωση ερωτηματολογίων, ακολουθήθηκε η μέθοδος της δειγματοληψίας ευκολίας (Πίνακας 1). Η έρευνα διεξήχθη τον Ιούλιο του 2019.

Πίνακας 1. Ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν ανά πρόγραμμα σπουδών

Πρόγραμμα α σπουδών	Συντομογραφία / συμβολισμός	Προπτυχιακό ή μεταπτυχιακό ΠΣ	Θεματικές Ενότητες που περιλαμβάνει	Ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν
Διαχείριση και τεχνολογία ποιότητας	ΔΠΠ	Μεταπτυχιακό	4 ετήσιες	41
Δημόσια Διοίκηση	ΔΗΔ	Προπτυχιακό	24 εξαμηνιαίες	18
Επιστήμες της αγωγής	ΕΚΠ	Μεταπτυχιακό	4 ετήσιες	16

Όπως διαπιστώνεται με τη διαδικασία που περιγράφηκε παραπάνω, τελικά συγκεντρώθηκαν 75 ερωτηματολόγια.

4. Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης

Τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν από τα ερωτηματολόγια αναλύθηκαν στατιστικά και τα κυριότερα αποτελέσματα παρουσιάζονται παρακάτω.

Αρχικά ακολουθούν οι πίνακες που περιέχουν τους μέσους όρους (μ.ο.) και τα ποσοστά απαντήσεων σε κάθε ερώτηση. Στον Πίνακα 2 που ακολουθεί,

καταγράφονται οι μέσοι όροι και τα ποσοστά ανά κατηγορία της κλίμακας για τα εκπαιδευτικά οφέλη των ΓΕ.

Πίνακας 2: Μ.ο. και ποσοστά για τις ερωτήσεις σχετικά με τα οφέλη που προκύπτουν από τη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ

Ερώτηση	Μ.Ο.	1%	2%	3%	4%	5%
1. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ προάγουν τη συνεργατική μάθηση, δηλαδή την επικοινωνία φοιτητών με τον ΚΣ και μεταξύ τους;	3,67	3,03	9,09	27,27	39,39	21,21
2. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ βοηθούν το φοιτητή να διεισδύει βαθιά στο θέμα που κάθε φορά καλείται να εκπονήσει;	4,36	0,00	0,00	6,06	51,52	42,42
3. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ βοηθούν το φοιτητή να αναπτύσσει συνθετική σκέψη, να εντοπίζει, να επιλέγει το πληρέστερο υλικό και να το αξιοποιεί κατάλληλα;	4,15	0,00	0,00	12,12	60,61	27,27
4. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ δημιουργούν σύνδεση των νέων εμπειριών με την προηγούμενη γνώση;	3,67	3,03	6,06	21,21	60,61	9,09
5. Πιστεύετε ότι η όλη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ παρακινούν το φοιτητή να δρα αυτόνομα επιλέγοντας ο ίδιος (ο φοιτητής) τον τρόπο, το χρόνο, τον τόπο εκπόνησης των ΓΕ και επικοινωνίας με τον διδάσκοντα;	3,91	0,00	12,12	18,18	36,36	33,33
6. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ συμβάλλουν στην παρακίνηση του φοιτητή να σχεδιάζει, ελέγχει και κατευθύνει τις γνωστικές του διεργασίες προκειμένου να πετύχει ένα στόχο;	3,93	0,00	6,67	14,67	57,33	21,33
7. Κατά την εκπόνηση των ΓΕ, αναζητάτε ενεργά ευκαιρίες για να μάθετε επιστρατεύοντας την αυτο-παρατήρηση, την αυτο-αξιολόγηση και την αυτο-βελτίωση μέσω άντλησης πληροφοριών και ανατροφοδότησης;	3,70	0,00	6,06	27,27	57,58	9,09
8. Κατά την εκπόνηση των ΓΕ, αναπτύσσετε στρατηγικές για να υπερνικήσετε και να κρατήσετε τον έλεγχο των όποιων συγκινησιακών σας συμπεριφορών είτε αυτές προέρχονται από την αποθάρρυνση της αποτυχίας είτε από τον υπέρμετρο ενθουσιασμό της επιτυχίας επιδιώκοντας συγκεκριμένους μαθησιακούς στόχους;	3,30	12,12	6,06	27,27	48,48	6,06
9. Δείχνετε ιδιαίτερο ενδιαφέρον καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης των ΓΕ;	4,03	0,00	0,00	15,15	66,67	18,18
10. Οργανώνετε το σχέδιο δράσης σας για την εκπόνηση των ΓΕ τοποθετώντας το μέσα στα καθορισμένα χρονικά πλαίσια που κάθε φορά απαιτούνται;	3,97	0,00	2,67	18,67	57,33	21,33
11. Θεωρείτε την εκπόνηση των ΓΕ μια υποχρεωτική τυπική διαδικασία που αναγκάζετε να ολοκληρώσετε, μόνο και μόνο επειδή οι ΓΕ αποτελούν προϋπόθεση συμμετοχής σας στις γραπτές εξετάσεις;	2,64	24,24	18,18	30,30	24,24	3,03

Από τον παραπάνω πίνακα είναι σαφές ότι οι ΓΕ προσδίδουν αρκετά οφέλη στους φοιτητές. Πιο συγκεκριμένα, οι ΓΕ βοηθούν τον φοιτητή να διεισδύσει στο θέμα, να αναπτύσσει συνθετική σκέψη, να δρα αυτόνομα, και να ελέγχει τις γνωστικές του διεργασίες. Επιπλέον οι περισσότεροι φοιτητές, δηλώνουν ότι εκδηλώνουν ενδιαφέρον κατά τη διάρκεια εκπόνησης των ΓΕ και οργανώνουν στα κατάλληλα χρονικά πλαίσια το σχέδιο δράσης τους.

Εξερευνώντας τη γνώμη των φοιτητών για το αν η εκπόνηση των ΓΕ είναι μια υποχρεωτική τυπική διαδικασία, παρατηρείται ότι οι απόψεις είναι μοιρασμένες. Κάποιοι (27,27%) θεωρούν ότι είναι τυπική διαδικασία, το 42,42% απάντησε ότι δεν είναι, ενώ όλοι οι υπόλοιποι είναι διχασμένοι. Όπως θα παρουσιαστεί αργότερα, υπάρχουν πιο συγκεκριμένες διαφορές ανάμεσα στα τρία ΠΣ.

Στον Πίνακα 3, αποτυπώνονται οι μέσοι όροι και τα ποσοστά ανά κατηγορία για τον ρόλο του φοιτητή κατά τη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ.

Πίνακας 3: Μ.ο. και ποσοστά για τις ερωτήσεις σχετικά με το ρόλο του φοιτητή στη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ

Ερώτηση	Μ.ο.	1%	2%	3%	4%	5%
1. Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο που εσείς οι ίδιοι προσεγγίζετε τις ΓΕ;	4,12	0,00	0,00	12,12	63,64	24,24
2. Είστε πρόθυμοι να επικοινωνήσετε με τον ΚΣ σας για να ζητήσετε τυχόν διευκρινιστικές πληροφορίες;	3,94	0,00	6,06	21,21	45,45	27,27
3. Κάθε φορά που επικοινωνείτε με τον ΚΣ σας, είστε αρκετά σαφείς και ακριβείς στο τί ακριβώς ζητάτε να σας διευκρινιστεί;	3,94	0,00	6,06	12,12	63,64	18,18
4. Πιστεύετε ότι καταβάλλετε τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια - λαμβάνοντας υπόψη και τις συνθήκες που κάθε φορά σας περιβάλλουν - προκειμένου ν' ανταποκριθείτε στις απαιτήσεις των ΓΕ που καλείστε να εκπονήσετε;	4,15	0,00	0,00	15,15	54,55	30,30
5. Προβάλλετε τις συνθήκες που σας περιβάλλουν (εργασία, παιδιά, αντίξοες συνθήκες κλπ.) ως δικαιολογία των ελλείψεων που παρουσιάζουν οι ΓΕ σας;	2,24	30,30	30,30	27,27	9,09	3,03
6. Πιστεύετε ότι υπάρχουν αντικειμενικοί λόγοι από τη μεριά σας που δικαιολογούν τις οποιεσδήποτε ελλείψεις παρουσιάζουν οι ΓΕ σας;	3,01	12,00	18,67	30,67	33,33	5,33
7. Λαμβάνετε σοβαρά υπόψη σας τα σχόλια που λαμβάνετε κατά την ανατροφοδότηση από τον ΚΣ σας, ώστε αυτά να συμβάλλουν στον αναστοχασμό και την πρόδό σας;	4,33	0,00	3,03	9,09	39,39	48,48
8. Τα σχόλια που λαμβάνετε κατά την ανατροφοδότηση σας αποθαρρύνουν;	2,58	21,21	18,18	42,42	18,18	0,00

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι φοιτητές δηλώνουν ότι είναι ικανοποιημένοι από τον τρόπο που προσεγγίζουν τις ΓΕ, είναι πρόθυμοι να επικοινωνήσουν με τον ΚΣ, θεωρούν ότι καταβάλλουν τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια και ότι λαμβάνουν σοβαρά τα σχόλια ανατροφοδότησης.

Ακολούθως εφαρμόστηκε η στατιστική τεχνική ANOVA, για να διαπιστωθεί αν υπάρχουν διαφορές στις απαντήσεις που δόθηκαν ανάμεσα στους φοιτητές των τριών διαφορετικών ΠΣ.

Ακολούθως αναφέρονται μόνο οι ερωτήσεις, στις οποίες διαπιστώθηκε ότι το παρατηρούμενο επίπεδο σημαντικότητας (p-value) ήταν μικρότερο από 0,05. Η επίδραση του ΠΣ ήταν σημαντική στις ερωτήσεις σχετικά με τα οφέλη που προκύπτουν για τον φοιτητή. Πιο συγκεκριμένα, στην ερώτηση 1 με $F(4,68)=5,11$, $p=0,022$, στην 3 με $F(4,68)=4,73$, $p=0,037$, στην 8 με $F(4,68)=5,03$, $p=0,016$.

Επίσης, η επίδραση του ΠΣ ήταν σημαντική στις ερωτήσεις σχετικά με το ρόλο του φοιτητή. Πιο συγκεκριμένα, στην ερώτηση 3 με $F(4,68)=6,06$, $p=0,003$, στην 4 με $F(4,68)=4,86$, $p=0,031$, στην 6 με $F(4,68)=5,32$, $p=0,000$.

Ακολούθησε έλεγχος Bonferroni για τις εκτίμηση των επιμέρους διαφορών σε ερωτήσεις σχετικά με τα οφέλη από τις ΓΕ και το ρόλο των φοιτητών.

Τα αποτελέσματα κατέδειξαν ότι ο μέσος όρος ήταν σημαντικά χαμηλότερος στο ΠΣ ΔΠΙ σε σχέση με το ΠΣ ΔΗΔ, στις ερωτήσεις 1, 3, 8, που αφορούσαν τα οφέλη των ΓΕ. Πιο συγκεκριμένα την ερώτηση 1 στο ΠΣ ΔΠΙ είχαμε ($M=3,46$, $SD=1,16$) και στο ΔΗΔ ($M=4,41$, $SD=0,72$), με $F(1,68)=0,011$. Στην ερώτηση 3 στο ΠΣ ΔΠΙ είχαμε ($M=4,04$, $SD=0,72$) και στο ΔΗΔ ($M=4,61$, $SD=0,65$), με $F(1,68)=0,034$. Στην ερώτηση 8 στο ΠΣ ΔΠΙ είχαμε ($M=3,08$, $SD=1,22$) και στο ΔΗΔ ($M=4,22$, $SD=0,54$), με $F(1,68)=0,004$.

Επίσης ο μέσος όρος του ΕΚΠ ($M=4,22$, $SD=0,54$) ήταν σημαντικά χαμηλότερος και σε σχέση με το ΔΗΔ ($M=3,48$, $SD=0,67$), $F(1,68)=0,013$, στην ερώτηση 3. Στις υπόλοιπες, κατά ζεύγη συγκρίσεις των ΠΣ, δεν παρατηρήθηκαν διαφορές.

Σχετικά με τις ερωτήσεις που αφορούσαν το ρόλο του φοιτητή, παρατηρήθηκαν τα παρακάτω. Ο μέσος όρος του ΕΚΠ ($M=3,77$, $SD=0,61$) ήταν σημαντικά χαμηλότερος σε σχέση με το ΔΗΔ ($M=4,64$, $SD=0,63$), $F(1,68)=0,005$, στην ερώτηση 4.

Ο μέσος όρος του ΔΠΙ ($M=3,79$, $SD=0,85$) ήταν σημαντικά χαμηλότερος σε σχέση με το ΔΗΔ ($M=4,63$, $SD=0,61$), $F(1,68)=0,008$, στην ερώτηση 3.

Οι μέσος όροι του ΔΗΔ ($M=2,21$, $SD=1,71$) και του ΕΚΠ ($M=2,04$, $SD=0,91$) ήταν σημαντικά χαμηλότεροι σε σχέση με το ΔΗΔ ($M=4,63$, $SD=0,61$), με $F(1,68)=0,002$ και $F(1,68)=0,001$ αντίστοιχα, στην ερώτηση 6.

Στις υπόλοιπες, κατά ζεύγη συγκρίσεις των ΠΣ, δεν παρατηρήθηκαν διαφορές.

Πίνακας 4: Διαφορές στους μ.ο. των ερωτήσεων μεταξύ των ΠΣ

Ερώτηση	p-value	Μ.ο ΔΠΙ	Μ.ο ΔΗΔ	Μ.ο ΕΚΠ
1. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ προάγουν τη συνεργατική μάθηση, δηλαδή την επικοινωνία φοιτητών με τον ΚΣ και μεταξύ τους;	0,022	3,46	4,41	4,02
3. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ βοηθούν το φοιτητή να αναπτύσσει συνθετική σκέψη, να εντοπίζει, να επιλέγει το πληρέστερο υλικό και να το αξιοποιεί κατάλληλα;	0,037	4,04	4,61	4,27
8. Κατά την εκπόνηση των ΓΕ, αναπτύσσετε στρατηγικές για να υπερνικήσετε και να κρατήσετε τον έλεγχο των όποιων συγκινησιακών σας συμπεριφορών είτε αυτές προέρχονται από την αποθάρρυνση της αποτυχίας είτε από τον υπέρμετρο ενθουσιασμό της επιτυχίας επιδιώκοντας συγκεκριμένους μαθησιακούς στόχους;	0,016	3,08	4,22	3,48
3. Κάθε φορά που επικοινωνείτε με τον ΚΣ σας, είστε αρκετά σαφείς και ακριβείς στο τί ακριβώς ζητάτε να σας διευκρινιστεί;	0,003	3,79	4,63	3,98
4. Πιστεύετε ότι καταβάλλετε τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια - λαμβάνοντας υπόψη και τις συνθήκες που κάθε φορά σας περιβάλλουν - προκειμένου ν' ανταποκριθείτε στις απαιτήσεις των ΓΕ που καλείστε να εκπνήσετε;	0,031	4,13	4,64	3,77

6. Πιστεύετε ότι υπάρχουν αντικειμενικοί λόγοι από τη μεριά σας που δικαιολογούν τις οποιεσδήποτε ελλείψεις παρουσιάζουν οι ΓΕ σας;	0,000	3,33	2,21	2,04
---	-------	------	------	------

Διαπιστώνεται από τον ανωτέρω πίνακα, ότι υπάρχουν διαφορές σε αρκετές ερωτήσεις ανάμεσα σε σπουδαστές που παρακολουθούν διαφορετικό πρόγραμμα σπουδών. Έτσι παρατηρούμε ότι το ΠΣ της ΔΠΙ υπολείπεται σε αρκετά χαρακτηριστικά οφέλη των ΓΕ, όπως τη προώθηση της συνεργατικής μάθησης, τη βοήθεια στην ανάπτυξη συνθετικής σκέψης και τον έλεγχο των συγκινησιακών συμπεριφορών. Επίσης, οι φοιτητές της ΔΠΙ, θεωρούν ότι οι ίδιοι δεν είναι τόσο σαφείς όταν ζητάνε διευκρινήσεις, και ότι υπάρχουν αντικειμενικοί λόγοι που τους εμποδίζουν να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις των ΓΕ.

Να αναφερθεί εδώ ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα παρουσιάζει κάποιες ιδιαιτερότητες σχετικά με τον τρόπο εκπόνησης των ΓΕ. Το μεγαλύτερο μέρος αφορά επίλυση ασκήσεων και όχι θεωρία ή συγγραφή ενός κειμένου. Επίσης, χρησιμοποιείται ένα στατιστικό λογισμικό για να λυθούν κάποιες ασκήσεις και οι φοιτητές πρέπει να παρουσιάζουν στη ΓΕ και τα αποτελέσματα των λύσεων που παράγει το λογισμικό. Τέλος, επειδή το αντικείμενο του ΠΣ είναι αρκετά εξειδικευμένο, είναι δύσκολο να βρεθεί επιπλέον βιβλιογραφία.

5. Συζήτηση-Συμπεράσματα

Από την ανάλυση των δεδομένων των ερωτηματολογίων η οποία προηγήθηκε, μπορούν να εξαχθούν τα παρακάτω συμπεράσματα.

Γενικά, είναι σαφές ότι οι φοιτητές θεωρούν ότι οι ΓΕ συμβάλλουν σημαντικά στη διείσδυση του θέματος που πρέπει να μελετήσουν και τους βοηθούν να αναπτύξουν συνθετική σκέψη και να αξιοποιούν το κατάλληλο υλικό. Επίσης, οι ΓΕ παρακινούν τον φοιτητή να δρα αυτόνομα και να ελέγχει τις γνωστικές του διεργασίες. Επιπλέον, ενισχύεται και η μεταγνωστική σκέψη του μαθητευόμενου, κάτι που έχει αναφερθεί και στον White (1999). Γενικά, όπως έχει αναφερθεί και στους Νικολακάκη, Κουτσούμπα και Λυκεσά (2013), οι ΓΕ αποτελούν διαδραστικά πολυεργαλεία μάθησης που εμπλέκουν ενεργά τους μαθητευόμενους σε επίπεδο γνωστικό, μεταγνωστικό, συμπεριφοράς και παρακίνησης.

Οι σπουδαστές που απάντησαν στα ερωτηματολόγια, δήλωσαν επίσης ότι διατηρούν το ενδιαφέρον τους κατά τη διάρκεια εκπόνησης των ΓΕ και οργανώνουν τις ενέργειές τους, έτσι ώστε να είναι μέσα στο ήδη καθορισμένο χρονοδιάγραμμα. Άρα οι σπουδαστές δρώντας αυτόνομα, διαχειρίζονται κατάλληλα και τον χρόνο που έχουν για να ανταπεξέλθουν στις διαδικασίες. Οι ΓΕ τους δίνουν το έναυσμα ώστε να αναλάβουν πρωτοβουλίες, δρώντας αυτόνομα και προσπαθώντας να αναζητήσουν την επικοινωνία, ή πρόσθετο υλικό για να βοηθηθούν, όπως έχει αναφερθεί και στις εργασίες των Σταματάκη, (2015) και Φιλίππη (2014).

Οι περισσότεροι θεώρησαν ότι είναι ικανοποιημένοι από την προσπάθεια που κάνουν για να ανταπεξέλθουν στη διαδικασία εκπόνησης ΓΕ. Κάτι αντίστοιχο είχε αναφερθεί και στην έρευνα της Σπατιώτη (2017), αλλά και σε αυτήν των Φαναρίτη και Σπανάκα, (2009), όπου οι αντιλήψεις των φοιτητών του ΕΑΠ, που συμμετείχαν στην έρευνα, σχετικά με την απόδοσή τους ως «δημιουργοί» των γραπτών εργασιών είναι θετικές.

Ένα αρνητικό στοιχείο για τις ΓΕ είναι ότι αρκετοί φοιτητές τις θεωρούν ως μία υποχρεωτική τυπική διαδικασία και ίσως έτσι να μη τις αντιμετωπίζουν ως εργαλείο μάθησης. Είναι πιθανόν μάλιστα να καταφεύγουν σε άλλες λύσεις (βοήθεια από γνωστούς, φροντιστήρια κλπ) για την εκπόνησή τους.

Γενικά και σαν συνολικό συμπέρασμα, μπορεί να αναφερθεί ότι οι σπουδαστές, αναγνωρίζουν τη σπουδαιότητα και συμβολή των ΓΕ στο πρόγραμμα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης που παρακολουθούν και προσπαθούν να είναι συνεπείς και αποτελεσματικοί.

Σχετικά με τις διαφορές ανάμεσα στα ΠΣ, διαπιστώθηκε ότι στο ΔΠ οι σπουδαστές δεν ήταν τόσο θετικοί στα οφέλη και στον τρόπο που αντιμετωπίζουν τις ΓΕ, κάτι που όπως ήδη αναφέρθηκε οφείλεται στη διαφορετική μορφή και απαιτητικότητα των ΓΕ στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Η συγκεκριμένη εργασία απευθύνθηκε μόνο σε ορισμένους φοιτητές τριών συγκεκριμένων προγραμμάτων σπουδών του ΕΑΠ. Συνεπώς, θα ήταν σκόπιμο να επαναληφθεί και σε άλλα προγράμματα σπουδών και ίσως θα μπορούσε και το ΕΑΠ να συμπεριλάβει στην αξιολόγηση των προγραμμάτων σπουδών, ερωτήσεις που να αξιολογούν τη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ. Θα μπορούσαν να προταθούν αλλαγές και βελτιώσεις στη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ, ειδικά στα ΠΣ που διαπιστώθηκαν προβλήματα.

Βιβλιογραφικές αναφορές

- Anderson, B. (2007). Independent learning. In M.G. Moore (Ed.) Handbook of distance education (pp.109-122). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bandura, A. (1986). Social Foundations of Thought and Action. A Social Cognitive Theory. N. Jersey: Prentice-Hall.
- Dabbagh, N., & Kitsantas, A. (2005). Using web-pedagogical tools as scaffolds for self-regulated learning. *Instructional Science*, 33, 513-540.
- Filcher, C., & Miller, G. (2000). Learning strategies for distance education. *Journal of Agricultural Education* 41 (1), 60-68
- Flavell J.H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. In L.B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231-236). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Garrison, D. R. (2003). Self- directed learning and distance education. In M. G. Moore & W. G. Anderson (Eds.) *Handbook of distance education* (pp. 161-168). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Miltiadou, M., & Savenye, W.C. (2003). Applying social cognitive constructs of motivation to enhance student success in online distance education. *Association for the Advancement of Computing in Education Journal*, 11(1), 78-95.
- Ng, C. (2002). Relations between motivational goals, strategy use and learning outcomes among university students in a distance learning mode: A longitudinal study. Paper present at the Annual Conference of Australian Association for Research in Education, Brisbane, 1-5 December.
- Peters, O. (2001). Learning and Teaching in Distance Education: Pedagogical Analyses and interpretations in an international perspective. London: Kogan Page.
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31, 459-470. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/c70b/c7142920b1ea74f16e14e0defe40ba4846c5.pdf>
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31, 459-470.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In Boekaerts, Pintrich, P. R., & Zeidner, M., (Eds.), *Handbook of self – regulation* (pp. 451–502). San Diego, CA: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>.
- Puzziferro, M. (2008). Online Technologies Self-Efficacy and Self-Regulated Learning as Predictors of Final Grade and Satisfaction in College-Level Online Courses. *American Journal of Distance Education*, 22(2), 72-89.
- Race, P. (1999). Το Εγχειρίδιο της Ανοικτής Εκπαίδευσης. Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Rogers, A. (1999). Η Εκπαίδευση Ενηλίκων. Αθήνα. Μεταίχμιο.
- Salmon G., (1995) Tardy assignment submission by distance learning management students, *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 10:3, 58-62, DOI: 10.1080/0268051950100309.
- Schunk, D.H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26, 207-231.
- Yukselturk, E., & Bulut, S. (2007). Predictors for Student Success in an Online Course. *Educational Technology & Society*, 10(2), 71-83.

- Zimmermann, B. J., Schunk, D. H. (2001). Self-Regulated Learning and Academic Achievement (2nd ed.). Theoretical Perspective. Routledge Taylor & Francis Group., 5-7.
- White, C. (1999). The metacognitive knowledge of distance learners Open Learning, 13 (3), 37-46.
- Βασάλα, Π. & Ανδρεάδου, Δ. (2009). Οι απόψεις των αποφοίτων του μεταπτυχιακού προγράμματος «Σπουδές στην Εκπαίδευση» του ΕΑΠ για την επίδραση των εκπαιδευτικών παροχών του ιδρύματος στη μάθηση. Παιδαγωγικά ρεύματα στο Αιγαίο, Τεύχος 4, Δεκέμβριος 2009. Ανακτήθηκε από <http://www.pre.aegean.gr/revmata/issue-4.html>.
- Γιαγλή, Σ., Γιαγλής, Γ., & Κουτσούμπα, Μ. (2010). Αυτονομία στη μάθηση στα πλαίσια της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Open Education - The Journal for Open and Distance Education and Educational Technology Volume 6, Number 1 & 2. <http://dx.doi.org/10.12681/jode.9753>.
- ΕΑΠ (2013). Εκπαίδευση-Γενικές πληροφορίες Διαθέσιμο στον δικτυακό τόπο: <http://www.eap.gr/view.php?artid=1179>.
- ΕΑΠ, (2018), Οδηγός σπουδών, https://www.eap.gr/images/stories/pdf/odigos_2018_19.pdf
- Κόκκος, Α. (1998). Αρχές Μάθησης Ενηλίκων. Στο: Α. Κόκκος, Α. Λιοναράκης, & Χ. Ματραλής (επιμ.), Ανοικτή και εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Σχέσεις διδασκόντων- διδασκομένων (Τόμος Β', σελ.19-50). Πάτρα: ΕΑΠ.
- Κόκκος Α. (2001). Μεθοδολογία της Εκπαίδευσης από Απόσταση: επιμορφωτικό υλικό για τα μέλη του Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού. Πάτρα: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
- Κυριάκου, Π. (2004). Η εκπόνηση γραπτών εργασιών: ένα αποτελεσματικό εργαλείο μάθησης για τους φοιτητές που σπουδάζουν σε ένα εκπαιδευτικό σχήμα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Διαθέσιμο από τη βάση δεδομένων του Ε.Α.Π. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/20355>.
- Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (2008). Μεταγνωστικές διεργασίες και αυτο-ρύθμιση (3η έκδ.). Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Νικολάκη, Ε., Κουτσούμπα, Μ., Λυκεσάς, Γ., (2013), Οι Γραπτές Εργασίες και οι Ομαδικές Συμβουλευτικές Συναντήσεις ως σημαντικά παιδαγωγικά εργαλεία στην υποστήριξη στρατηγικών αυτο-ρυθμιζόμενης μάθησης στο περιβάλλον του ΕΑΠ, 7th International Conference in Open & Distance Learning - November 2013, Athens, Greece – PROCEEDINGS SECTION A: theoretical papers, original research and scientific articles
- Παππά, Μ. (2008). Ο ρόλος του Καθηγητή Συμβούλου στην εκπόνηση των γραπτών εργασιών στο ΕΑΠ (Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Διαθέσιμο από τη βάση δεδομένων του Ε.Α.Π. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/18930>
- Σπατιώτη, Α. (2017). Απόψεις φοιτητών/-τριών για τη σημασία των γραπτών εργασιών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 9, 103-120.
- Σταματάκη, Κ. (2015). Οι Γραπτές Εργασίες στην Ανοικτή και εξ Αποστάσεως εκπαίδευση: Εργαλείο μάθησης για τους φοιτητές και διδακτικό μέσο για τους καθηγητές (Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Διαθέσιμο από τη βάση δεδομένων του Ε.Α.Π. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/30118>.
- Τουβλατζής, & Καλογιαννάκης (2015). Εξ αποστάσεως εκπαίδευση και συναισθήματα εκπαιδευομένων: μελέτη περίπτωσης για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Διεθνές Συνέδριο για την Ανοικτή & εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση, 8ο Διεθνές Συνέδριο για την ΑεξΑΕ, Πρακτικά Συνεδρίου, τόμος 8, αρ. 2Α, σελ.58-71, Αθήνα.
- Τσίτσα Π. (2016). Στόχοι και Θεματολογία Γραπτών Εργασιών: Μια Μελέτη Περίπτωσης στο Ε.Α.Π. (Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Διαθέσιμο από τη βάση δεδομένων του Ε.Α.Π. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/32891>
- Φαναρίτη, Μ. & Σπανακά, Α. (2009). Η μαθησιακή αυτονομία κατά την εκπόνηση γραπτών εργασιών. Στο Α. Λιοναράκης (Επιμ.), 5ο Διεθνές Συνέδριο για την ΑεξΑΕ, Πρακτικά Συνεδρίου, τόμος 5, αρ. 2Α, Αθήνα. <http://dx.doi.org/10.12681/icodl.446>.
- Φιλίππη, Α. (2014). Η αυτόνομη μάθηση και η μεταγνώση σε περιβάλλον ΑεξΑΕ (Διπλωματική Εργασία, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Διαθέσιμο από τη βάση δεδομένων του Ε.Α.Π. <https://apothesis.eap.gr/handle/repo/28534>

Παράρτημα

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερωτηματολόγιο για σπουδαστές ΕΑΠ με θέματα : "Ο ρόλος των γραπτών εργασιών" και "Ίκανοποίηση από την παροχή υπηρεσιών του ΕΑΠ"

Το παρόν ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο. Τα στοιχεία που θα προκύψουν θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τους σκοπούς ερευνητικής εργασίας και είναι άκρως εμπιστευτικά. Λαμβάνοντας υπόψη τη συμβολή σας στην επιτυχή διεκπεραίωση της έρευνας αυτής, προσδοκούμε την ειλικρινή απάντησή σας και έκφραση των απόψεών σας. Εκφράζουμε εκ των προτέρων τις ευχαριστίες μας.

Μέρος I: ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Ερώτηση I.1 Φύλο: (Απαντήστε βάζοντας ένα X στο αντίστοιχο κουτάκι) Άνδρας Γυναίκα

Ερώτηση I.2 Σε ποια ηλικιακή κατηγορία ανήκετε; (Απαντήστε βάζοντας ένα X στο αντίστοιχο κουτάκι)

25-30, 31-39, 40-49, 50 & άνω

Ερώτηση I.3 Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση*; (Απαντήστε βάζοντας ένα X στο αντίστοιχο κουτάκι)

<input type="checkbox"/> 1. Άγαμος/η χωρίς σχέση	<input type="checkbox"/> 4. Έγγαμος/η
<input type="checkbox"/> 2. Άγαμος/η με σχέση	<input type="checkbox"/> 5. Έγγαμος/η με παιδιά
<input type="checkbox"/> 3. Άγαμος/η με παιδιά	<input type="checkbox"/> 6. Διαζευγμένος/η – Χήρος/α

Ερώτηση I.4 Σε ποια από τις παρακάτω κατηγορίες επαγγελματιών ανήκει το δικό σας*; (Απαντήστε βάζοντας ένα X στο αντίστοιχο κουτάκι)

<input type="checkbox"/> 1. Δημόσιος Υπάλληλος	<input type="checkbox"/> 4. Συνταξιούχος
<input type="checkbox"/> 2. . Ιδιωτικός Υπάλληλος	<input type="checkbox"/> 5. Οικιακά
<input type="checkbox"/> 3. Ελεύθερος Επαγγελματίας	<input type="checkbox"/> 6. Άνεργος/-η

Ερώτηση I.5 Ποιο ΠΣ παρακολουθείτε;(ΠΣ=Πρόγραμμα σπουδών)

Ερώτηση I.6 Για ποιο λόγο αποφασίσατε να παρακολουθήσετε το συγκεκριμένο ΠΣ; (Απαντήστε βάζοντας ένα X στο αντίστοιχο κουτάκι)

<input type="checkbox"/> 1. Κατάρτιση	<input type="checkbox"/> 4. Ψυχολογικοί λόγοι
<input type="checkbox"/> 2. Δυνατότητα εύρεσης εργασίας	<input type="checkbox"/> 5. Εποικοδομητική αξιοποίηση ελεύθερου/ ή καλύτερης εργασίας χρόνου
<input type="checkbox"/> 3. Δυνατότητα αύξησης μισθού	<input type="checkbox"/> 6. Άλλο:.....

Ερώτηση I7: Παρακολουθείτε ηλεκτρονικό τμήμα σπουδών; Ναι Όχι

Μέρος II: ΑΠΟΦΕΙΣ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΕ (ΓΕ=γραφπτες εργασιες)

A. Η συμβολή των ΓΕ

Θα χρησιμοποιηθεί η κλίμακα: 1:ΚΑΘΟΛΟΥ, 2:ΛΙΓΟ, 3:ΑΡΚΕΤΑ, 4:ΠΟΛΥ, 5:ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πρόταση	1	2	3	4	5
1. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ προάγουν τη συνεργατική μάθηση, δηλαδή την επικοινωνία φοιτητών με τον ΚΣ και μεταξύ τους;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ βοηθούν το φοιτητή να διεισδύει βαθιά στο θέμα που κάθε φορά καλείται να εκπονήσει;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ βοηθούν το φοιτητή να αναπτύσσει συνθετική σκέψη, να εντοπίζει, να επιλέγει το πληρέστερο υλικό και να το αξιοποιεί κατάλληλα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ δημιουργούν σύνδεση των νέων εμπειριών με την προηγούμενη γνώση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Πιστεύετε ότι η όλη διαδικασία εκπόνησης των ΓΕ παρακινούν το φοιτητή να δρα αυτόνομα επιλέγοντας ο ίδιος (ο φοιτητής) τον τρόπο, το χρόνο, τον τόπο εκπόνησης των ΓΕ και επικοινωνίας με τον διδάσκοντα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Πιστεύετε ότι οι ΓΕ συμβάλλουν στην παρακίνηση του φοιτητή να σχεδιάζει, ελέγχει και κατευθύνει τις γνωστικές του διεργασίες προκειμένου να πετύχει ένα στόχο;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Κατά την εκπόνηση των ΓΕ, αναζητάτε ενεργά ευκαιρίες για να μάθετε επιστρατεύοντας την αυτο-παρατήρηση, την αυτο-αξιολόγηση και την αυτο-βελτίωση μέσω άντλησης πληροφοριών και ανατροφοδότησης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Κατά την εκπόνηση των ΓΕ, αναπτύσσετε στρατηγικές για να υπερνικήσετε και να κρατήσετε τον έλεγχο των όποιων συγκινησιακών σας συμπεριφορών είτε αυτές προέρχονται από την αποθάρρυνση της αποτυχίας είτε από τον υπέρμετρο ενθουσιασμό της επιτυχίας επιδιώκοντας συγκεκριμένους μαθησιακούς στόχους;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Δείχνετε ιδιαίτερο ενδιαφέρον καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης των ΓΕ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Οργανώνετε το σχέδιο δράσης σας για την εκπόνηση των ΓΕ τοποθετώντας το μέσα στα καθορισμένα χρονικά πλαίσια που κάθε φορά απαιτούνται;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Θεωρείτε την εκπόνηση των ΓΕ μια υποχρεωτική τυπική διαδικασία που αναγκάζεστε να ολοκληρώσετε, μόνο και μόνο επειδή οι ΓΕ αποτελούν προϋπόθεση συμμετοχής σας στις γραπτές εξετάσεις;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Φοιτητής και γραπτές εργασίες

Πρόταση	1	2	3	4	5
1. Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο που εσείς οι ίδιοι προσεγγίζετε τις ΓΕ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Είστε πρόθυμοι να επικοινωνήσετε με τον ΚΣ σας για να ζητήσετε τυχόν διευκρινιστικές πληροφορίες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Κάθε φορά που επικοινωνείτε με τον ΚΣ σας, είστε αρκετά σαφείς και ακριβείς στο τί ακριβώς ζητάτε να σας διευκρινιστεί;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Πιστεύετε ότι καταβάλλετε τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια - λαμβάνοντας υπόψη και τις συνθήκες που κάθε φορά σας περιβάλλουν - προκειμένου ν' ανταποκριθείτε στις απαιτήσεις των ΓΕ που καλείστε να εκπονήσετε;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Προβάλλετε τις συνθήκες που σας περιβάλλουν (εργασία, παιδιά, αντίξοες συνθήκες κλπ.) ως δικαιολογία των ελλείψεων που παρουσιάζουν οι ΓΕ σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Πιστεύετε ότι υπάρχουν αντικειμενικοί λόγοι από τη μεριά σας που δικαιολογούν τις οποιεσδήποτε ελλείψεις παρουσιάζουν οι ΓΕ σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Λαμβάνετε σοβαρά υπόψη σας τα σχόλια που λαμβάνετε κατά την ανατροφοδότηση από τον ΚΣ σας, ώστε αυτά να συμβάλλουν στον αναστοχασμό και την πρόοδό σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Τα σχόλια που λαμβάνετε κατά την ανατροφοδότηση σας αποθαρρύνουν;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ (ΚΣ) & ΓΡΑΠΤΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ (ΓΕ)

Παρακαλώ βάλτε X στη στήλη που σας εκφράζει ΚΑΘΟΛΟΥ, ΛΙΓΟ, ΑΡΚΕΤΑ, ΠΟΛΥ, ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πρόταση	1	2	3	4	5
1. Είστε ικανοποιημένοι από τις γενικές οδηγίες για τη συγγραφή των ΓΕ που δόθηκαν από τον ΚΣ στις ΟΣΣ και εκτός ΟΣΣ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ο ΚΣ κατά την διάρκεια των ΟΣΣ είναι αρκετά σαφής και ακριβής στον προσδιορισμό των βημάτων που καλείστε ν' ακολουθήσετε για την ανάπτυξη του θέματος της ΓΕ που οφείλετε κάθε φορά να εκπονήσετε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ο ΚΣ παρέχει ικανοποιητικές διευκρινίσεις ως προς το θέμα της ΓΕ που κάθε φορά καλείστε να εκπονήσετε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ο ΚΣ είναι πρόθυμος να σας δώσει διευκρινιστικά στοιχεία ως προς την ανάπτυξη του θέματος μέσω των μέσων επικοινωνίας που το ΕΑΠ παρέχει (τηλεφωνικώς, e-mail, forum, κλπ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ο ΚΣ σας εμπνυχώνει και σας υποστηρίζει προς μια πορεία αυτορρυθμιζόμενης μάθησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο που ο ΚΣ βαθμολογεί τις ΓΕ σας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Η βαθμολόγηση των ΓΕ από τον ΚΣ είναι απόρροια αντικειμενικής αξιολόγησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Η συμπεριφορά του ΚΣ προς εσάς μεταβάλλεται ανάλογα με την επίδοση, το βαθμό και την ανατροφοδότηση που λαμβάνετε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Είστε ικανοποιημένοι από την ανατροφοδότηση που ακολουθεί την αξιολόγηση του γραπτού σας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Υπάρχουν ικανοποιητικά σχόλια στην ανατροφοδότηση που παρέχεται από τον ΚΣ, ώστε να συμβάλλουν στον αναστοχασμό και επαναπροσδιορισμό των φοιτητών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Μέρος ΙΙΙ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΑΠ

Απαντάτε σε κλίμακα 1:καθόλου-5:πάρα πολύ,

ΓΕ=γραφτές εργασίες, ΚΣ=Καθηγητής, Σύμβουλος, ΠΣ=Πρόγραμμα σπουδών

Πρόταση	1	2	3	4	5
1. Πόσο ικανοποιημένος είστε από τους ΚΣ που είχατε (ή έχετε ως σήμερα) στο ΠΣ σας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Πόσο ικανοποιημένος είστε από το εκπαιδευτικό υλικό του ΠΣ σας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Πόσο ικανοποιημένος είστε από την οργάνωση του ΠΣ σας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Πόσο ικανοποιημένος είστε από τις Διοικητικές υπηρεσίες του ΕΑΠ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Πόσο ικανοποιημένος είστε από την υλικοτεχνική υποδομή του ΕΑΠ. (Αφορούν τις αίθουσες που διεξάγονταν οι ΟΣΣ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ανταποκρίνεται το ΠΣ στα ενδιαφέροντά σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Είναι δύσκολο να ανταποκριθείτε στις απαιτήσεις του ΠΣ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>