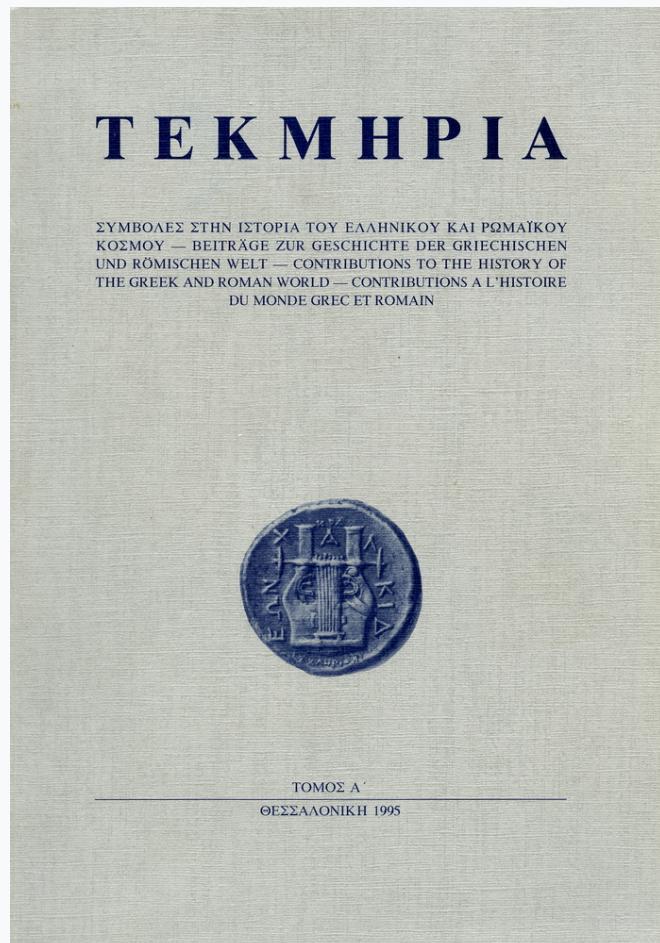


Τεκμήρια

Τόμ. 1 (1995)



Πρόλογος

J. TOULOUMAKOS, F. GSCHNITZER

doi: [10.12681/tekmeria.92](https://doi.org/10.12681/tekmeria.92)

Βιβλιογραφική αναφορά:

TOULOUMAKOS, J., & GSCHNITZER, F. (1995). Πρόλογος. *Τεκμήρια*, 1, V-VIII. <https://doi.org/10.12681/tekmeria.92>

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Στόν πρόλογο τοῦ πρώτου τόμου τοῦ περιοδικοῦ «*Philologus*» ὁ ἐκδότης του F. W. Schneidewin ἔξεφραξε τούς Ισχυρούς ἐνδοιασμούς του γιά τὴν ἔκδοσή του, ἐπειδή, δπως ἔγραφε, τὸ νά αὐξῆσῃ κάποιος στὴν ἐποχή μας τὸν ἀριθμὸ τῶν φιλολογικῶν περιοδικῶν εἶναι παράτολμο ἐγχείρημα· τούς ἐνδοιασμούς αὐτούς ὑπερονίκησε ἡ πεποίθηση ὅτι τὸ περιοδικό θά μποροῖσε νά σιμβάλῃ στὴν ἐνίσχυση τῆς κλασσικῆς παιδείας ἀλλά καὶ στὴν ἀντιμετώπιση τῆς ἐπιπολαιότητος καὶ ἀδιαφορίας πρός τὴν Ἱερή κληρονομία εἰγενῶν προγόνων· αὐτὸ εἶναι μεγάλη ἀνάγκη ἔγραφε κατόπιν ἐπιγραμματικά.

Ἄν ἡ ἔκδοση ἐνός νέου ἀρχαιογνωστικοῦ περιοδικοῦ τό ἔτος 1845 χαρακτηρίζεται ἀπό ἓνα φιλόλογο τοῦ Göttingen ὡς παράτολμο ἐγχείρημα, παρόμοια προσπάθεια στό τέλος τοῦ είκοστοῦ αἰώνα θά ἦταν πολύ παρατολμώτερη, ἐφ' ὅσον —κατά παράδοξο τρόπο— ὁ ἀριθμός τῶν ἀρχαιογνωστικῶν περιοδικῶν, ὡς γνωστόν, συνεχῶς αὐξάνεται ἐνῶ τό ἐνδιαφέρον γιά τὴν κλασσική παιδεία ἀντιθέτως συνεχῶς μειώνεται.

Τούς ἐνδοιασμούς γιά τὴν ἔκδοση τοῦ παρόντος περιοδικοῦ ὑπερνίκησε ἡ ἀντίληψη τῶν ἔκδοτῶν καὶ τῶν συνεργατῶν του ὅτι ἡ ὅσον τό δυνατόν ταχύτερη δημοσίευση ἐπιγραφῶν, ἀλλά καὶ ἄλλων πηγῶν πού ἀνευρίσκονται σέ κάθε χώρα ἀποτελεῖ πρωταρχική ἐπιστημονική ὑποχρέωση —παρά τίς ποικίλες δυσκολίες πού συνεπάγονται συχνά τὴν καθυστέρηση τῆς δημοσιεύσεως. Ὅτι ἡ προσπάθεια αὐτή γίνεται μέ κύριο κριτήριο τὴν μελέτη τῶν ἴστορικῶν προβλημάτων τά δποια δύνανται νά τεθοῦν —ἐν μέρει δέ νά ἀπαντηθοῦν— βάσει τῶν ἐπιγραφικῶν καὶ ἄλλων πηγῶν, εἶναι αὐτονόητο.

Χρήσιμο ἔξ ἄλλου πιστεύεται ὅτι θά εἶναι τό περιοδικό καὶ μέ ἀνακοινώσεις (μέ τόν τίτλο 'Ἐρανίσματα) πού ἀφοροῦν παλαιά καὶ νέα ἐπιγραφικά (καὶ ἄλλα) εὑρήματα, δημοσιευμένα σέ βιβλία καὶ περιοδικά, τά δποια δέν εἶναι εὐρέως γνωστά· δπως καὶ μέ ἐρευνητικές ἐπισκοπήσεις πού θά περιλαμβάνουν ἀπόψεις παλαιοτέρων καὶ συγχρόνων ἐρευνητῶν γιά ποικίλα προβλήματα τῆς ἴστορικῆς καὶ φιλολογικῆς ἐρμηνείας τῶν πηγῶν.

Ἡ ἴστορική ἀξιοποίηση τῶν ἐπιγραφικῶν καὶ τῶν ἄλλων πηγῶν, ἀπαιτεῖ, ὡς γνωστόν, σέ πολλές περιπτώσεις τὴν συγχριτική ἔρευνα. Ἡ ἔρευνα αὐτή —ἄλλα καὶ δποιαδήποτε ἄλλη— προϋποθέτει σέ μεγάλο βαθμό τὴν συγκέντρωσή τους, δηλαδή τὴν (ἀνα)δημοσίευσή τους στά ἥδη ὑφιστάμενα corpora, δπως εἶναι τά *Inscriptiones Graecae* καὶ τό *Corpus Inscriptioinum Latinarum*. Ἡ προσπάθεια πρός τὴν κατεύθυνση αὐτή εἶναι στὴν ἐποχή μας

χρήσιμη ἡ ἀκριβέστερα ἀναγκαία, ἐξ αἰτίας τοῦ γνωστοῦ κατακερματισμοῦ τῶν δημοσιεύσεων· πρέπει δέ —καὶ μπορεῖ— διπλωδήτοτε νά γίνη στό πλαισιο τῆς εὐρωπαϊκῆς συνεργασίας, ἐφ' ὅσον ἡ γνώση τῆς κλασσικῆς ἀρχαιότητος ήταν καί πρέπει νά μείνη βασικό συνεκτικό στοιχεῖο τῆς εὐρωπαϊκῆς παιδείας.

VORWORT

Im Vorwort des ersten Bandes der Zeitschrift «Philologus» stellte deren Herausgeber F. W. Schneidewin das Vorhaben, *in unseren Tagen die Zahl der philologischen Zeitschriften mit einer neuen zu vermehren, als ein grosses Wagnis hin*, worüber er seine «Bedenklichkeiten» dem «wackeren Verleger» nicht verschweigen konnte; sein «längeres Zögern» überwand die Hoffnung, der «Philologie einen Dienst erweisen zu können», aber auch der Wille *alter gründlicher Bildung Vorschub zu leisten und modischer Oberflächigkeit und Kälte gegen das heilige Vermächtnis edler Vorfahren zu steuern; es tut not*, fügte er abschliessend hinzu.

Wenn die Herausgabe einer neuen Zeitschrift für die klassische Altertumswissenschaft vom Göttinger Graezisten im J. 1845 als ein bedenkliches Unternehmen empfunden wird, so ist ein ähnlicher Versuch am Ausgang des zwanzigsten Jahrhunderts bestimmt noch bedenklicher, zumal die Zahl der einschlägigen Zeitschriften merkwürdigerweise ständig wächst, während das Interesse an der humanistischen Bildung bedauerlicherweise im allgemeinen sinkt —von der «modischen Oberflächigkeit und Kälte» unserer Zeit ganz abgesehen.

Die Bedenken gegen die Herausgabe der vorliegenden Zeitschrift sind durch die Auffassung ihrer Herausgeber und Mitarbeiter überwunden worden, die möglichst schnelle Veröffentlichung der neuen —epigraphischen und anderen— Quellen sei eine erstrangige wissenschaftliche Pflicht —trotz der verschiedenartigen, mit der Veröffentlichung verknüpften Schwierigkeiten. Dass es dabei vor allem um die historischen Fragen geht, die aufgrund der neuen (wie der schon bekannten) Quellen gestellt bzw. beantwortet werden können, versteht sich von selbst.

Nützlich wird diese Zeitschrift vielleicht auch durch Mitteilungen aus der früheren, zur Quellenforschung gehörenden (aber auch sonstigen) Literatur sein, die forschungs —oder allgemein geistesgeschichtlich interessant sind; sie werden unter der Rubrik *'Eργάτωνα* vorgeführt. Gedacht ist aber auch an Forschungsberichte, in denen die jeweils vertretenen, unterschiedlichen Interpretationen wichtiger epigraphischer und anderer Quellen präsentiert bzw. erörtert werden.

Die historische Auswertung der Quellen macht bekanntlich öfter die vergleichende Forschung erforderlich. Diese —wie jede andere— Forschung

VIII

setzt aber voraus, dass die Quellen— und hier insbesondere die Inschriften— leicht zugänglich sind, was begreiflicherweise am besten durch deren Aufnahme in die schon vorhandenen Corpora, d.h. die IG und das CIL geschehen kann. Alle Bemühungen zu diesem Zweck sind in unserer Zeit wegen der unübersehbaren Fülle der Publikationen notwendig; sie sollen im Rahmen der europäischen Zusammenarbeit koordiniert werden, zumal das Wissen von der griechisch-römischen Antike ein —wenn nicht das einzige— Verbindungs-element in der europäischen Paideia war und vielleicht auch bleiben soll.