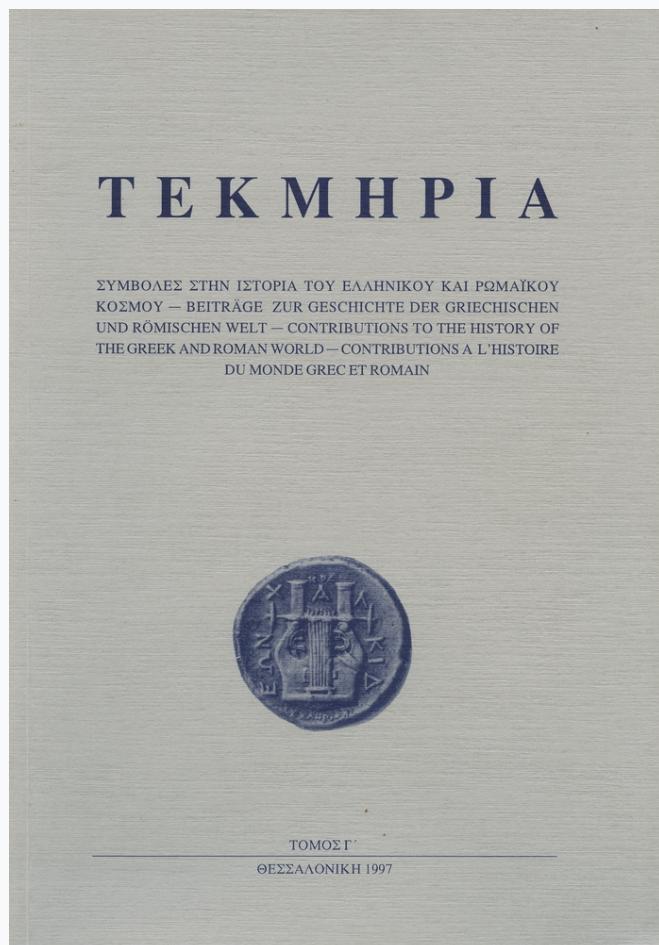


## Τεκμήρια

Τόμ. 3 (1997)



### Die Prosopographie von Telos

E. STAVRIANOPOULOU

doi: [10.12681/tekmeria.123](https://doi.org/10.12681/tekmeria.123)

#### Βιβλιογραφική αναφορά:

STAVRIANOPOULOU, E. (1997). Die Prosopographie von Telos. *Τεκμήρια*, 3, 79–151.  
<https://doi.org/10.12681/tekmeria.123>

*E. STAVRIANOPOULOU*

## DIE PROSOPOGRAPHIE VON TELOS

Die vorliegende Prosopographie von Telos ist als ein Beitrag zur Prosopographie der Inseln des Dodekanes gedacht. Ausgewählt wurde die Insel Telos zum einen, weil die Mehrzahl der Inschriften einem relativ kurzen Zeitabschnitt, nämlich von der Mitte des 3. Jhs. v.Chr. bis zum Anfang des 1. Jhs. v.Chr. angehört, zum anderen, weil auf den Inschriften lange Listen von Personennamen überliefert sind, die interessante prosopographische Beziehungen aufweisen. Die enge Zeitspanne, auf der sich die Belege verteilen, zusammen mit dem in ihnen enthaltenen reichen prosopographischen Material sowie der Eigenheit einer Insel als ein in sich abgeschlossener Naturraum eröffnen die Möglichkeit zu einem Einblick in die Struktur der lokalen Gesellschaft. So können z.B. demographische Angaben, und zwar hinsichtlich der Familiengröße auf Telos, anhand der rekonstruierten Stammbäume erschlossen werden. Die Analyse und Auswertung der Onomastik dient der Identifizierung von Personen telischer Abstammung in Gegenden außerhalb Telos, vor allem aber auf Rhodos, wo aufgrund der Verhältnisse zwischen beiden Inseln die Frage nach der politischen Eingliederung der Insel Telos in den rhodischen Gesamtstaat von besonderer Bedeutung ist. Darüber hinaus erlaubt das Hilfsmittel Onomastik eine Untersuchung der Art der Namenvererbung innerhalb der Familien sowie der sich darin widerspiegelnden Denkweise der telischen Gesellschaft. Im Rahmen der Vorarbeiten für eine Prosopographie ist eine Überprüfung der Datierung der Belege unerlässlich. Sie führt in diesem Fall zu einer neuen chronologischen Einordnung derjenigen sechs Inschriften, auf die sich das chronologische Gerüst der gesamten Prosopographie stützt.

---

\* Ich bedanke mich bei den Herren Prof. Dr. F. Gschnitzer (Heidelberg), PD Dr. H. Müller (München) und Prof. Dr. A. Chaniotis (New York) für die Lektüre des Manuskripts und ihre hilfreiche Kritik.

**I. Die Quellen für die Prosopographie.** Als einzige Quelle für die Prosopographie von Telos dient uns das epigraphische Material, da literarische Testimonia hierfür völlig fehlen. Größtenteils stammt dieses epigraphische Material von der Insel Telos selbst und wurde im Jahre 1909 von F. Hiller von Gaertringen im Band XII, 3 der *Inscriptiones Graecae* veröffentlicht. Eine Reihe weiterer Inschriften wurden von N.D. Chaviaras 1922 herausgegeben<sup>1</sup>. Im Jahre 1960 publizierte S.I. Charitonidis<sup>2</sup> vier neue Inschriften, darunter den für die politische Geschichte der Insel wichtigen Vertrag zwischen Rhodos und Telos. G. Susini veröffentlichte im Jahre 1964 das *Supplemento Epigrafico di ... Tilo*<sup>3</sup> mit 31 neuen Inschriften. Der Überprüfung einiger Lesungen bzw. Vorschläge für neue Ergänzungen hat sich W. Peek in einer Studie angenommen<sup>4</sup> und gleichzeitig die Texte von 19 neuen Inschriften der Forschung bekannt gemacht.

**II. Zur Geschichte von Telos.** Die literarischen Testimonia über Telos sind spärlich<sup>5</sup>. Herodot überliefert für das 7. Jh. v.Chr., daß Telos bei der von den Lindiern unternommenen Gründung von Gela mitgewirkt habe und daß sogar ein Ahne des Tyrannen Gelon Telier sei<sup>6</sup>. Den nächsten Beleg über Telos liefern uns die Listen der Hellenotamiae aus den Jahren 427/6 - 415/4 v.Chr., aus denen die Mitgliedschaft von Telos im ersten attischen Seebund sowie seine politische Unabhängigkeit hervorgeht<sup>7</sup>. Die politische Unabhängigkeit von Telos während des 4. Jhs. v.Chr. bezeugen indirekt eine Stelle bei Diodor XIV 84,3<sup>8</sup> in Zusammenhang mit den Ereignissen von 394

1. Chaviaras (1922) 42ff. (s. Abgekürzte Literatur, S. 111)

2. Charitonidis (1960) 91ff. u. 94ff.

3. Susini, *Suppl. epigr.* 261ff.

4. Peek, *IDorIns* 21ff. n. 44-62.

5. Kurze Darstellungen der Geschichte von Telos sowie seiner Inschriften sind bei Fiehn, Telos 427ff. und Susini, *Suppl. epigr.* 265ff. zu finden.

6. Herod. VII 153f.; Susini, *Suppl. epigr.* 265f.

7. B.D. Meritt, H.T. Wade-Gery, M.F. McGregor, *The Athenian Tribute Lists* I (1939) 422f.; II (1949) 83; III (1950) 211.

8. Die Stelle bei Diodor wurde von L. Robert, RPh 8, 1934, 43f. durch die Korrektur des Wortes Τηλίους zu Τηλίοις verbessert: Φαρνάβαζος δὲ καὶ Κόνων μετὰ τὴν ναυμαχίαν ἀνήγθησαν ἀπάσαις ταῖς ναυσὶν ἐπὶ τοὺς τῶν Λακεδαιμονίων συμμάχους, καὶ πρῶτον μὲν Κώιους ἀπέστησαν, εἶτα Νισυρίους καὶ Τηλίοις.

v.Chr. und direkt die telischen Münzen<sup>9</sup>, die auch Zeugnis von der auf Telos herrschenden demokratischen Verfassung ablegen. Diese trugen nämlich oft die Legende “Δαμοκρατίας”, während auf der Rückseite als Wappen die Krabbe, vermutlich ein aus Kos entliehenes Wappenbild, abgebildet war. Einen Einblick in die politische Geschichte von Telos gegen Ende des 4. Jhs. v.Chr. gewährt uns eine unedierte koische Inschrift, die auszugsweise von R. Herzog in einem Aufsatz zitiert wurde<sup>10</sup>. Sie dokumentiert die durch die Intervention von koischen Richtern erfolgte Regelung einer politischen Krise auf Telos und die Wiederherstellung der Demokratie. Die genauen Verordnungen sind in dem von den Richtern ausformulierten Text des Eides, den die Telier als Garantie für die Verfassung leisten mußten, enthalten<sup>11</sup>.

Darüber hinaus belegt diese Vermittlung seitens der Koer das enge Verhältnis, das zwischen den beiden Inseln mindestens am Ende des 4. Jhs. v.Chr. bestanden haben muß, sowie die einflußreiche Stellung von Kos (und nicht etwa von Rhodos) im dodekanesischen Raum<sup>12</sup>. Die politische Konstellation änderte sich allerdings im 3. Jh. v.Chr., indem Rhodos nun die führende Position übernahm. Von der veränderten Situation blieb Telos nicht unbeeinflußt, wie sich anhand der von S.I. Charitonidis<sup>13</sup> veröffentlichten Inschrift feststellen läßt. Die Inschrift überliefert nämlich den Beschuß von Telos, ein Symmachieverhältnis mit Rhodos einzugehen. Außer den gewöhnlichen Formeln der gegenseitigen Hilfeleistung im Angriffsfall gibt es

9. B.V. Head, *Historia numorum*<sup>2</sup> (1911) 642; Robert a.O. 45-47.

10. R. Herzog, *Riv. Fil. NS* 20, 1942, 15, datiert die Inschrift anhand der Buchstabenform um 300 v.Chr.

11. Herzog, ebd: “ὅπως δὲ οἱ Τήλιοι καὶ εἰς τὸν ἐπίλοι/πον χρόνον δύμονεῦντες διατελῶντι, δύμοσάντω τοὶ γεγενημέ/νοι ἀπὸ τε δύτωκαίδεκα ἑτέων πάντες θεός τὸς ὄρκίος κατὰ ιερῶν νεο/καύτων τὸν δύρκον τόνδε· Ἐμμενένῳ ἐν τῷ πολιτεύματι τῷ καθεστακό/τι καὶ διαιρυλαξέω τὰν δαμοκρατίαν καὶ οὐ μνασικαησέω περὶ τῶν / [ἐν τῷ κ]ορίσ[ει] γενομένων οὐδὲ πρᾶξέω παρὰ τὰν διάλυσιν τάνδε οὐδέν / [οὐδὲ] ὅπλα ἐναντία θησεῦμα τῷ δάμῳ οὐδὲ τὰν ἄκραν καταλαμψεῦντι / συμβουλευσέω οὐδὲ ἄλλῳ ἐπιβουλεύοντι οὐδὲ καταλύοντι τὸν δᾶ/μον εἰδώς ἐπιτραπέω· αἱ δέ κα αἴσθωμαί τινα νεωτερίζοντα η συλ/λόγους συνάγοντα ἐπὶ καταλύσει τοῦ δάμου, δηλωσέω τοῖς ἄρχοντιν εὐδοκεῦντι μὲν μοι ἡμεν πολλὰ ἀγαθά, ἐφιρρκεῦντι δὲ τὰ ἐναντία.”; s. auch S.M. Sherwin-White, *Ancient Cos* (1979) 89 mit Ann. 42.

12. So Sherwin-White a.O. 89; Fraser und Bean, *Peraia* 146; Charitonidis (1960) 96.

13. Charitonidis (1960) 94 n. 1 = *SEG XXV* 847 = H. Schmitt, *Die Staatsverträge des Altertums III* (1969) 349 n. 561.

eine weitere Bestimmung (Z. 3-5), nach der die Telier die gleichen Freunde wie die Rhodier haben sollen. Diese einseitige Formel, die wohl aus dem ungleichen Kräfteverhältnis zwischen den beiden Verbündeten zu erklären ist, bedeutet lediglich die Angliederung von Telos in den rhodischen Einflußbereich<sup>14</sup>. Das betreffende Bündnis läßt sich aufgrund des fragmentarischen Zustandes der Inschrift nur anhand der Buchstabenform datieren: eine Datierung im ersten Viertel des 3. Jhs. v.Chr. dürfte am wahrscheinlichsten sein, wie der Vergleich mit rhodischen Inschriften aus der gleichen Zeit zeigt<sup>15</sup>.

Eine Interpretation dieses Bündnisses als der erste Schritt zur Eingliederung von Telos in den rhodischen Staat ist sicher nicht falsch, da der Akt der Einverleibung noch im gleichen Jahrhundert, genauer gesagt vor 227/6 v.Chr. erfolgte. Dieses Datum vermittelt uns nämlich indirekt der Ehrenbeschuß für den *ἱεραπόλος* Aristomenes (*IG XII* 3, 30). Derselbe Ehrenbeschuß dient zugleich als Beleg für die Zugehörigkeit von Telos zum rhodischen Gesamtstaat spätestens seit dieser Zeit, da zum einem in der Datierungsformel der Heliospriester, also der rhodische Eponym, erwähnt wird und zum anderen die Beschußformel *ἔδοξε Τηλίοις* statt des üblichen *ἔδοξε τῷ δάμῳ τῶν Τηλίον* lautet<sup>16</sup>.

Den Anlaß zu diesem Ehrendekret gaben die Dienste von Aristomenes als *ἱεραπόλος* seinem Damos gegenüber nach einem Erdbeben. Diese Dienste bestanden in der Verwaltung von Staatseinnahmen und -ausgaben sowie von Tempelgütern und vor allem in dem Wiederaufbau bzw. in der Reparatur der eingestürzten *τείχη* und *πύργοι*. Von einem Erdbeben um 227/6 v.Chr. berichten Polybios 5, 88 und Strabon 14, 652. Da in diesem Teil Griechenlands Erdbeben keineswegs selten sind, ist die Identifizierung dieses Erdbebens mit dem bei Polybios und Strabon erwähnten nicht zwingend<sup>17</sup>. Entscheidend ist

**14.** Vgl. E. Baltrusch, *Symmachie und Spondai. Untersuchungen zum griechischen Völkerrecht der archaischen und klassischen Zeit (8. - 5. Jh. v.Chr.)* (1994) 66.

**15.** Charitonidis (1960) 96; Schmit a.O. 349, nimmt ebenfalls eine Datierung in die erste Hälfte des 3. Jhs. v.Chr. an; vgl. Sherwin-White a.O. (s. Anm. 11) 89 mit Anm. 44, der Fraser, *Fun. Mon.* 24 mit Anm. 112, trotz seiner anfänglichen Meinung (Fraser und Bean, *Peraia* 145f.) letztlich auch zustimmt.

**16.** Fraser und Bean, *Peraia* 146.

**17.** Schwere Erdbeben erfolgten im Dodekanes sowohl 227/6 als auch 198 v.Chr.: M. Holleaux, *Études d'épigraphie et d'histoire grecque* (1938) I 445ff.; F.G. Maier, *Griechische Mauerbauinschriften I* (1959) 181f.

aber für die Datierung dieser Inschrift die Erwähnung des rhodischen Eponyms, des Heliospriesters Aglokritos, während dessen Amtszeit Aristomenes die Stelle des ἱεραπόλος auf Telos innehatte. Nach Ansicht von V.R. Grace lässt sich das Amtsjahr von Aglokritos, wenn wir es nicht mit zwei gleichnamigen Personen zu tun haben, in die Periode II des von ihr erarbeiteten chronologischen Bezugsrahmens, also etwa zwischen 240 und 210 v.Chr., festlegen<sup>18</sup>, wodurch die Identifizierung des in der Inschrift *IG XII 3, 30* erwähnten Erdbebens mit jenem auf Rhodos von 227/6 v.Chr. an Wahrscheinlichkeit gewinnt.

Der Ehrenbeschluß für Aristomenes stellt also einen datierbaren Anhaltspunkt bezüglich des Endes der Eigenstaatlichkeit von Telos dar, ist allerdings nicht die einzige Inschrift aus diesem Zeitraum. Eine weitere Inschrift, die aus dem 3. Jh. v.Chr. stammen dürfte und wiederum den Namen eines Heliospriesters enthält, ist die von G. Susini herausgegebene Liste der Mitglieder des Pythaistenvereins (*SEG XXV 853*). Ihre Datierung kann allerdings nur in Zusammenhang mit einer weiteren Inschrift (*SEG XXV 852*), ebenfalls eine Namenliste von Pythaisten, erschlossen werden. Da in der Datierungsformel nicht der rhodische Heliospriester, sondern allein der Damiurg von Telos aufgeführt wird, gehört diese Inschrift der Eigenstaatlichkeitsperiode von Telos an und ist aufgrund der Buchstabenform um die Hälfte des 3. Jhs. v.Chr. zu datieren<sup>19</sup>. Die prosopographischen Zusammenhänge zwischen den Inschriften *SEG XXV 852* und *853* rechtfertigen eine Datierung des Pythaistenkatalogs *SEG XXV 853* um 240 - 220 v.Chr.<sup>20</sup> und damit die Annahme eines früheren ***terminus ante quem*** für

18. Zur Periodeneinteilung: V.R. Grace und M. Savvatianou-Petropoulakou, in: *Exploration Archéologique de Délos XXVII* (1970) 286; 289ff.; V.R. Crace, *AM* 89, 1974, 193ff. Zur Datierung von Aglokritos: V.R. Grace, *Hesperia* 3, 1934, 222 n. 21-2; dies., *BCH* 76, 1954, 528; I. Papachristodoulou, *Oι ἀρχαῖοι ρωτήσαι δῆμοι* (1989) 47 mit Anm. 126.

19. Charitonidis (1960) 100.

20. Die Inschrift, auf der als rhodischer Eponym der Heliospriester Τιμόδικος erwähnt ist, wurde von Susini, *Suppl. epigr.* 275, um das Ende des 3. Jhs. v.Chr. datiert. Ein Heliospriester namens Τιμόδικος wird von V.R. Grace, *BCH* 76, 1954, 530, in die Periode V, d.h. ca. 146-108 v.Chr., eingeordnet. Der gleichen Datierung schloß sich auch Chr. Börker, *ZPE* 28, 1978, 39 mit Anm. 27 an. Allerdings ist es aufgrund des nicht gerade ungewöhnlichen Namens sehr wahrscheinlich, daß es zwei gleichnamige Heliospriester gab, zumal sowohl die Buchstabenform (die Haste des Buchstabens Phi ragt nicht über die obere Linie heraus, die

die Angliederung von Telos in den rhodischen Gesamtstaat.

Was die Geschichte von Telos nach seinem Aufgehen in den rhodischen Gesamtstaat angeht, so müssen wir uns mit Vermutungen und bruchstückhaften Informationen begnügen. Eine solche Vermutung betrifft die Stellung des δῆμος der Telier in dem rhodischen Gesamtstaat bzw. dessen Zuweisung zu einer der drei rhodischen Städten, Kamiros, Lindos und Ialykos. Zwar weisen sowohl das Amt des Damiurgen als auch der Hauptkult von Athana Polias und Zeus Polieus auf Telos darauf hin, daß Telos eher als ein zu Kamiros gehöriger Demos aufzufassen ist<sup>21</sup>, doch gibt es hierfür keine eindeutigen Beweise. Auffällig ist, daß wir zwar Telier als rhodische Vollbürger in Inschriften aus der Stadt Rhodos finden oder Telier, die als Beamte im Auftrag des rhodischen Gesamtstaates fungieren, doch keine Person, die aufgrund ihres Demotikon als Telier identifizierbar ist, in den kamireischen oder lindischen Inschriften. Eine mögliche Erklärung hierfür wäre, anzunehmen, daß Inseln wie Telos oder Nisyros, vielleicht aufgrund ihrer späteren Eingliederung in den rhodischen Staat (als z. B. Chalke oder Teile der Peraia), zwar als rhodische Demen anerkannt, doch nicht zu einer der drei alten Städte gerechnet wurden. Demzufolge hätten die Telier nur das Recht, für die Ämter des rhodischen Staates, aber nicht für die lokalen Ämter in den alten Gemeinden zu kandidieren.

Abgesehen von der Frage nach der genauen Stellung des telischen Demos im rhodischen Gesamtstaat steht die Teilhabe der Telier am rhodischen Vollbürgerrecht außer Zweifel. Den besten Beleg dafür liefert die in Lindos aufgefondene Ehreninschrift *IG XII 1, 844*, die für Aleximbrotidas, Sohn des Lykon, den Priester der Athana Lindia und des Zeus Polieus, von dem

Vertikalhaste des Buchstabens Ypsilon ist noch lang genug, die rechte Haste des Buchstabens Pi ist sehr kurz: vgl. *ILindos* 99; 102; 103; 105) als auch die prosopographischen Zusammenhänge (s. Anm. 34) mit den anderen Inschriften eine frühere Datierung unterstützen.

21. Van Gelder, *Geschichte* 183; Fraser und Bean, *Peraia* 147 mit Anm.1; Papachristodoulou a.O. (s. Anm. 18) 47 mit Anm. 27, lehnt eine Zuordnung von Telos zu Kamiros oder zu einer der anderen alten Städte aufgrund des Fehlens an eindeutigem Beweismaterial ab. Das gleiche Problem gilt auch für die Insel Nisyros, die ebenfalls als ein Demos von Kamiros in der Forschung angesehen wird: Fraser und Bean, *Peraia* 147 mit Anm. 1; 152; Papachristodoulou a.O. 47.

lindischen Priesterkollegium der ἱεροθύται und anderen Personen, deren Namen nicht erhalten sind, aufgestellt wurde. Die Liste der Ehrenden schließt zwei Personen ein, vermutlich Freunde des Aleximbrotidas, die gemeinsam als ἐπιστάται τοὶ πεμφθέντες ὑπὸ τοῦ δάμου bezeichnet sind: Eukrates, Sohn des Kleustrates, aus dem Demos von Telos und Zenon, Sohn des Praxon, aus dem Demos von Chalke. Die Eintragung ihres Demotikon im Gegensatz zu den anderen Personen erklärt sich dadurch, daß die beiden eben keine Lindier waren<sup>22</sup>. Sie waren Aufsichtsbeamten des rhodischen Gesamtstaates, vermutlich außerordentliche wie es dem Partizip πεμφθέντες zu entnehmen ist, die mit einem konkreten Auftrag - Wache zu halten auf der jeweiligen Insel wegen Seeräuberüberfällen?- betraut waren<sup>23</sup>. Das rhodische Bürgerrecht war die Voraussetzung für das Bekleiden jedes Amtes, sei es in einer der drei alten Städte, sei es im rhodischen Gesamtstaat, so daß Eukrates als Rhodier zu identifizieren ist.

Telos blieb im rhodischen Gesamtstaat auch während der römischen Zeit angegliedert: zwei Testimonien weisen darauf hin. Den ersten Beleg stellt eine auf Telos gefundene Weihinschrift (*SEG XXV* 871: 1. Jh. v.Chr.) dar, die für den Lindier Neikasikrates, den Strategen ἐπὶ Τήλου, aufgestellt wurde. Das ist die erste Erwähnung von einem στραταγὸς ἐπὶ Τήλου, so daß nicht möglich ist, zu sagen, ob dieses Strategenamt bereits existierte oder es sich um eine Neuerung der römischen Zeit handelt bzw. um ein außerordentliches Amt<sup>24</sup>. Unabhängig davon dokumentiert die Anwesenheit von einem rhodischen Strategen auf Telos dessen Verbundenheit mit dem rhodischen Staat. Der zweite Beleg stammt aus einem Beschuß des Demos der Telier (ὁ δῆμος ὁ Τηλίων) aus dem 2. Jh. n.Chr., mit dem Kleonyma aus dem lindischen Demos der Brasioi wegen ihrer Wohltätigkeit geehrt wurde. Soviel der fragmentarische Zustand der Inschrift ersehen läßt, hat nämlich Kleonyma die Kosten für die Reparatur der Statue der Athena Polias getragen. Die

22. So bereits van Gelder, *Geschichte* 183; Fraser und Bean, *Peraia* 147 mit Anm.1.

23. Zu ἐπιστάτῃς: van Gelder, *Geschichte* 260ff.; Hiller, *Rhodos* 804; Fraser und Bean, *Peraia* 87ff. Nach Hiller war es Aufgabe dieser ἐπιστάται, die Wacht auf Telos bzw. auf Chalke zu halten, denn "diese Inseln waren natürlich in der Seeräubernot eines Schutzes sehr bedürftig".

24. Susini, *Suppl. epigr.* 280 mit der früheren Bibliographie; ders., "Gli strategi rhodii", in: *Ricerche storiche ed economiche in memoria di C. Barbagallo I* (1970) 413ff.

Tatsache, daß Kleonyma mit ihrem Demotikon und nicht etwa mit dem Ethnikon Πόδια angeführt wurde, deutet auf die noch immer bestehende Zugehörigkeit von Telos zu Rhodos<sup>25</sup> hin.

**III. Zur Datierung der Inschriften.** Das epigraphische Material läßt sich anhand der Buchstabenformen und des Schriftbildes chronologisch grob einordnen<sup>26</sup>. Allerdings bietet die Schrift allein kein eindeutiges Argument, und ihre Verwendung als einziges Kriterium hat zu abweichenden Meinungen bezüglich der Datierung einiger Inschriften unter den Forschern geführt. Hinzuzufügen ist die Tatsache, daß die meisten Inschriften sich auf einen kurzen Zeitraum beziehen, so daß man ohne weitere Anhaltspunkte - wie etwa politische Ereignisse oder Personen, deren Erwähnung sich genau datieren läßt-nicht in der Lage ist, eine konkretere Datierung vorzuschlagen.

Einen solchen, „externen“, Anhaltspunkt stellt, wie schon oben festgestellt wurde, das Erdbeben von 227/6 v.Chr. dar, anhand dessen sich sowohl der Ehrenbeschuß für Aristomenes (*IG XII 3, 30*) als auch die Inschriften *IG XII 3, 31-33* datieren lassen. Bei den letzteren handelt es sich um Listen mit Namen von Weihenden (darunter Frauen und Kinder, Telier und Fremde), die zu der Wiederherstellung des Mobiliars eines Tempels beitrugen: [ἐπέδωκαν] ἀργυρώματα εἰς τὰν κτημάτων ἀποκατάστασιν]. Diese

25. Die Inschrift wurde von Fraser und Bean, *Peraia* 147 mit Ann. I [erneut abgedruckt, und zwar ohne die Ergänzungen des ersten Herausgebers N.D. Chaviaras, bei Peek, *IDorIns* 16 n.22] besprochen, die dabei auf einige Schwierigkeiten aufmerksam machten: Die Inschrift beinhaltet zwar eine Datierung nach einem, vermutlich rhodischen, Priester ([ἐπ̄ λεγ]έως Ἀρού[τιον?]), dessen Name allerdings nicht belegt ist, doch ist der Ehrenbeschuß vom ὁ δῆμος ὁ Τηλίων und nicht von den Τήλιοι gefaßt worden. Diese Formel ist aber in der Eigenstaatlichkeitsperiode benutzt worden, so daß sie als Hinweis für die Autonomie der Insel im 2. Jh. n.Chr. gedeutet werden kann. Andererseits weist die Eintragung der Geehrten als Βοασία eher darauf hin, daß eine Veränderung im Verhältnis zwischen Telos und Rhodos nicht stattgefunden hat, und daß der fraglichen Formel, nicht zuletzt wegen der fortgeschrittenen Zeit, eine andere Bedeutung beizumessen ist.

26. Die in den telischen Inschriften angewendete Schrift ist durchaus der der rhodischen Inschriften im allgemein vergleichbar. Eine Ausnahme stellt der Buchstabe Xi (Ξ) ohne vertikalen Mittelstrich dar, den im Gegensatz zu den rhodischen Inschriften, in denen er erst ab 203 v.Chr. erscheint, durchgängig im 3. Jh. verwendet wird: A. Bresson, *Recueil des inscriptions de la Perée rhodienne* (1991) 140. Zur Buchstabenform auf Rhodos im 3. und 2. Jh. v.Chr., siehe V. Kontorini, *JRS* 73, 1983, 24f.

Überschrift war in die Mitte über vier Kolumnen mit Namen gestellt, die allerdings nur bruchstückhaft erhalten sind<sup>27</sup>. Die Beitragsleistung bestand nicht aus Geld, sondern aus silbernen Gegenständen wie κυμβία, κύαθοι, [μεσ]όμφαλο[ι]. Anscheinend hat der telische Demos die Bevölkerung, unabhängig vom Bürgerstatus, zu einer Beteiligung beim Wiederaufbau der Stadt nach dem Erdbeben aufgerufen.

Einen weiteren Anhaltspunkt für die genaue Datierung von Inschriften könnte man durch die Erwähnung von Teliern in datierbaren rhodischen Inschriften gewinnen. Allerdings ist das Identifizieren von Personen als solche telischer Herkunft nicht unproblematisch. In den rhodischen Inschriften wird nur dann eine Unterscheidung des Status der aufgelisteten Personen vorgenommen, wenn rhodische Bürger zusammen mit Metöken bzw. Fremden erwähnt werden. Letztere werden nämlich durch Anführung ihres Ethnikon gekennzeichnet<sup>28</sup>. Selbst ein Beamter des rhodischen Gesamtstaates, z.B. ein Epistates, wird gewöhnlich nicht mit seinem Demotikon eingetragen, und nur außerhalb von Rhodos und seines eingegliederten Territoriums trägt er sein Ethnikon. Das für die Identifizierung von Teliern benötigte Demotikon wurde relativ selten angewendet und zwar immer in denjenigen Urkunden, die von großer Bedeutung für die Verwaltung der drei alten Städte waren (Damiurgenliste

27. Zu dem gleichen Bauverband, aus dem die Inschriften IG XII 3, 31-33 stammten, gehörte auch die von Peek, *IDorIns* 21 n. 44, edierte Inschrift, die ebenfalls zwei Kolumnen mit Namen aufweist. Nach dem Herausgeber ist “die Schrift der von 31 am ähnlichsten, auch Buchstabenhöhe und Zeilenabstände stimmen ziemlich überein”. Demnach ist es sehr wahrscheinlich, daß es sich bei den Personen dieser Inschrift ebenfalls um Beitragende bzw. Stifter im weitesten Sinn handelt. Solche Stiftungslisten oder Epidosislisten sind im dodekanesischen Raum sehr häufig (vgl. W.R. Paton und E.L. Hicks, *Inscriptions of Cos* (1891) n. 10; 12; 387; *ILindos* 51; 252; M. Segre, “Tituli Calymnii”, *ASAA NS* 7-8, 1944-45 [1952], n. 85); unter den telischen Inschriften befindet sich sogar eine weitere Liste mit Beitragenden (*SEG* III 717), die leider sehr fragmentarisch erhalten ist. Der Zweck dieser Epidosis, der immer in einer Überschrift bzw. einem Beschuß vorliegt, ist ebenfalls nicht überliefert. Migeotte, *Souscriptions* 144, hat zuletzt die Inschrift kommentiert und sie als Epidosisliste interpretiert, während er die Inschriften *IG XII* 3, 31-33 und Peek, *IDorIns* 21 n. 44 nicht unter den öffentlichen Subskriptionen einreihen möchte (: Migeotte, *Souscriptions* 142 mit Anm. 10), da diese “opération ne me paraît pas avoir eu le même caractère ni la même ampleur que la souscription de Lindos pour reconstituer la parure et la collection de vases d’Athena”.

28. Fraser und Bean, *Peraia* 53f.; 139.

von Kamiros, Epidosislisten von Lindos), oder wenn die Demoten einer Stadt in Urkunden einer anderen auftauchen. Dies ist der Fall bei der Inschrift *IG XII 1, 844* für den lindischen Eponym Aleximbrotidas, in der Eukrates aus Telos und Zenon aus Chalke als einzige unter den Ehrenden ihr Demotikon tragen.

Aufgrund dieser Gewohnheiten der Rhodier bezüglich der Eintragung des Demotikon ist die Anzahl der in den rhodischen Inschriften als Telier aufgeführten Personen entsprechend sehr gering. Die Namen unter Hinzufügung des Demotikon von neun Teliern sind auf Inschriften der Stadt Rhodos bzw. Lindos (Eukrates) belegt<sup>29</sup>, während drei weitere Telier in einer auf Nisyros gefundenen Inschrift erscheinen<sup>30</sup>. Leider sind diese Personen nicht mit den aus den telischen Inschriften bekannten Familien in Zusammenhang zu bringen und darüberhinaus können die Belege nur grob datiert werden, da es sich meistens um Grabinschriften handelt.

Als Wegweiser beim Aufspüren von sonstigen Teliern, bei denen das Demotikon nicht eingetragen wurde, könnte die Onomastik von Telos selbst von Hilfe sein. Das Spektrum an Personennamen nämlich, das auf den telischen Inschriften belegt ist, besteht größtenteils aus allgemein verbreiteten dorischen Namen, aber auch aus Namen, die, als “typisch telisch” anzusprechen sind, worauf schon P.M. Fraser<sup>31</sup> aufmerksam gemacht hat. Die Eigenart dieser als “typisch telisch” bezeichneten Namen liegt einerseits in der Zusammensetzung der einzelnen Komponenten, andererseits in dem hohen Anteil von Eigennamen, die nur auf Telos belegt sind.

Die Identifizierung von Personen als Telier allein anhand ihrer Namen stellt natürlich kein eindeutiges Kriterium dar, auch wenn der betreffende Personenname nur auf Telos belegt ist. Übersiedlung auf die Insel Rhodos und/oder Einheirat, vielleicht sogar Adoption können z.B. die Erklärung

29. s. *PT38, 39, 53, 96, 165, 213, 229, 382, 385.*

30. s. *PT315, 355, 392.*

31. P.M. Fraser, “Telian and Other Names”, in: S. Dietz und I. Papachristodoulou (Hrsg.), *Archaeology in the Dodecanese* (1988) 210ff.

hierfür bieten, so daß die Zugehörigkeit der jeweiligen Person zu dem telischen Demos nicht ohne weiteres anzunehmen ist<sup>32</sup>. Aus diesem Grunde haben wir solche Personen, wie den Strategen Φιλίσκος Ἀριστοδόκου [Jacopi (1932) 198 n.31: 220 v.Chr] oder die Dediikanter Ἐρμόδοκος Ἀριστοφίλου und Ἐρμανδρίδας Ἐρμανδρίδα τοῦ Ἐρμανδρίδα, deren Namen uns in einer rhodischen Weihinschrift (*IG XII* 1, 46; 215f.; 243: c. 69 v.Chr.) begegnen, nicht in die Prosopographie mitaufgenommen<sup>33</sup>. Eine Ausnahme bildet die Inschrift *IG XII* 1, 107; es handelt sich um die Ehreninschrift einer Familie für einen ihrer Mitglieder anlässlich der ihm zugeteilten Ehrungen. Einige der Namen der Familienmitglieder, wie Ἐρμόδοκος und Ἐρμοκρῶν, weisen zwar auf die telische Herkunft der Betreffenden hin, doch wird die Bestätigung hierfür durch die Identifizierung des Ἐρμόδοκος Ἐρμοκρῶντος, Kousins des Geehrten, mit dem auf Telos verstorbenen Ἐρμόδοκος (*IG XII* 3, 50) geliefert<sup>34</sup>. Allerdings ist diese Inschrift um 60-50 v.Chr. zu datieren, so daß sie bei der Bestimmung der Datierung der telischen Inschriften aus dem Ende des 3. bzw. der ersten Hälfte des 2. Jhs. v.Chr. nicht von Hilfe sein könnte.

Durch das Fehlen externer Anhaltspunkte, mit Ausnahme des Erdbebens von 227/6 v.Chr., sind wir wohl auf die Anhaltspunkte, die aus der Auswertung der reichen prosopographischen Gegebenheiten in den telischen Inschriften entnommen werden können, angewiesen. In den vier Pythaistenlisten sowie in den Inschriften *IG XII* 3, 31-33 ist der bei weitem überwiegende Teil der telischen Namen belegt, wobei die darin

32. s. Anm. 34.

33. Personen, die allein aufgrund der Onomastik als telischer Herkunft eingestuft werden könnten, sind folgende: Τιμοκρῶν Ἀριστοδόκου (*ILindos* 88. 244: 265-260 v.Chr.), Φιλίσκος Ἀριστοδόκου [Jacopi (1932) 198 n. 31: 220 v. Chr.], Τείσανδρος Τεισάνδρου (*IG XII* 1, 50.12: 1. Jh. v.Chr.), Ἐρμανδρίδας Ἐρμανδρίδα τοῦ Ἐρμανδρίδα (*IG XII* 1, 46. 215f.: c. 69 v.Chr.), Ἐρμόδοκος Ἀριστοφίλου (*IG XII* 1, 46. 243: c. 69 v.Chr.); vgl. auch §5.

34. Da Ἐρμόδοκος n. 195 in seiner Grabinschrift als Τήλιος bezeichnet wurde, ist die telische Abstammung der Familie gesichert. Dies bedeutet aber wiederum nicht, daß alle Familienmitglieder dem telischen Demos zugehörten: zwei Personen, Ἐρμόδοκος n. 194 und sein Sohn n. 434, waren nämlich adoptiert, und es ist zweifelhaft, ob der jeweilige Adoptivvater Telier war. Darüber hinaus bildet die Inschrift *IG XII* 1, 107 ein schönes Beispiel für die Beziehungen von Teliern mit Mitgliedern anderer rhodischen Demen. Wie E.E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 230ff., zeigte, ist es der Familie aus Telos durch Heirat gelungen, verwandtschaftliche Beziehungen sowohl zu Lindiern als auch zu Ialyziern, und zwar aus angesehenen Familien, anzuknüpfen.

wiederkehrenden Personennamen auf familiäre Beziehungen zurückzuführen sind<sup>35</sup>. Die prosopographischen Beobachtungen ermöglichen somit einerseits die Rekonstruktion von Familienstemma und andererseits die Feststellung der relativen chronologischen Abfolge der betreffenden Inschriften. Dabei stehen zwei Punkte von Anfang fest: Die Datierung der Pythaistenliste *SEG XXV* 852 noch in die Eigenstaatlichkeitsperiode von Telos und konkreter, nach der Buchstabenform, vor der Mitte des 3. Jhs. v. Chr., und die Datierung der Amtszeit von Aristomenes als ἱεραπόλος (*IG XII* 3, 30) unmittelbar nach dem Erdbeben von 227/6 v.Chr. Ausgehend von diesen Datierungen und unter Berücksichtigung der Beziehungen zwischen den Mitgliedern des Pythaistenvereins nehmen wir folgende chronologische Einordnung vor<sup>36</sup>, die wir der im *Lexicon of Greek Personal Names (LGPN)* vorgeschlagenen entgegensemzen:

<i>SEGXXV</i> 852	: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr.	<i>LGPN</i> : c. 275 v.Chr.
<i>SEGXXV</i> 853	: 240-220 v.Chr.	<i>LGPN</i> : 2. Hälfte 2. Jhs. v.Chr.
<i>IG XII</i> 3, 31; 32	: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr.	<i>LGPN</i> : 2./1. Jh. v.Chr.
<i>IG XII</i> 3, 35	: 3./2. Jh. v.Chr.	<i>LGPN</i> : 2./1. Jh. v.Chr.
<i>IG XII</i> 3, 34	: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr.	<i>LGPN</i> : 2./1. Jh. v.Chr.

**IV. Die sozialen Verhältnisse auf Telos.** Über die Gesellschaft und die sozialen Umstände auf Telos stehen uns leider nur bruchstückhafte Informationen zur Verfügung, die allein den Inschriften zu entnehmen sind. Wenn man z.B. die eindrucksvolle telische Onomastik und besonders die darin verwendeten Komponenten wie ἄριστος, κλέος, τιμή zugrundelegen würde, um Schlüsse hinsichtlich der Struktur der Gesellschaft abzuleiten, könnte man zu der Auffassung gelangen, daß wir es mit einer aristokratish

35. Zu den Gefahren bei der Identifizierung von gleichnamigen Personen, siehe Chr. Habicht, *Hesperia* 59, 1990, 459ff.

36. Z.B. Σωσίφιλος ἄριστοκλείδα (*SEG XXV* 852.16) - ἄριστοκλείδας Σωσίφιλου (*SEG XXV* 853.12); ἄριστομένης ἔρμοδόκου (*SEG XXV* 852.10) - ἄριστόβουλος ἄριστομένευς (*IG XII* 3, 30) - ἄριστομένης ἄριστοβούλου (*IG XII* 3, 34.3); ἄριστίων ἄριστοτίμου (*SEG XXV* 852.17) - [ἄριστότιμ]ος ἄριστίωνος (*SEG III* 717.8) - ἄριστίων ἄριστοτίμου (*IG XII* 3, 34. 13); ἔρμανδριδας ἐνφραγόρα (*IG XII* 3, 33.13 und 35.9); Σίμος Βλόσωνος (*IG XII* 3, 33.16 und 34.20); Κλείτων Δρούθου (*IG XII* 3, 33. 14 und 34.8).

gesinten Gesellschaft zu tun haben. Sicherlich ist diese Schlußfolgerung nicht unbegründet, doch bleibt ihre Tragweite im unklaren. Wir verfügen über drei Kategorien von Inschriften, die uns dazu dienen können, Folgerungen dieser Art zu überprüfen: a) Die Listen der Mitglieder des Pythaistenvereins, b) Die Listen der Personen, die zu der Wiederherstellung des Tempelmobiliars beitragen, c) Die Namenliste von Beitragenden mit verzeichneten Zahlenangaben.

a) Drei Listen mit Namen von Mitgliedern des Pythaistenvereins sind belegt: *SEGXXV* 852; 853; *IGXII* 3, 34<sup>37</sup>. Bei dem Pythaistenverein handelt es sich wohl um einen Festverein, dessen Hauptaufgabe darin bestand, jährlich eine Feier für Apollon und vermutlich eine Festversammlung zu organisieren (*τὰν ἐνιαυσίαν πυθάξαντες*). Anläßlich dieses Ereignisses wurden die chronologisch differenzierbaren Pythaistenlisten erstellt<sup>38</sup>. Die Anzahl der verzeichneten Mitglieder bei der ältesten der Listen, *SEG XXV* 852, beträgt 15 Namen (einschließlich des Vorstehers und des *πάρεδρος* des Vereins), während bei den nachfolgenden Listen *SEG XXV* 853 und *IG XII* 3, 34 jeweils 11 und 30 Namen aufgeführt sind<sup>39</sup>. Die Anzahl der Mitglieder dieses Vereins ist für die Frage nach dem Charakter dieses Vereins nicht unerheblich. Es gab nämlich Vereine mit beschränkter und solche mit unbeschränkter Mitgliederzahl, wobei erstere eher seltener waren<sup>40</sup>. Ist eine begrenzte Mitgliederzahl für einen Verein festzustellen, so kann sie auf zweierlei Weise interpretiert werden: entweder wurde diese Anzahl von der Satzung des Vereins festgelegt, oder eine vollständige Aufzeichnung der Mitglieder wurde nicht beabsichtigt. Im ersten Fall kann man von einem exklusiven Verein sprechen, im zweiten jedoch kann man aufgrund von Parallelen den Schluß ziehen, daß nur der feste Stamm des Vereins oder das für die Feier verantwortliche Organisationskommitee des Vereins verzeichnet

**37.** Eine weitere Liste von Mitgliedern des Pythaistenvereins stellt die Inschrift *IG XII* 3, 35 dar, die aber aufgrund ihres fragmentarischen Zustandes hier nicht mitberücksichtigt wird.

**38.** Zur Datierung der Pythaistenlisten, siehe §3.

**39.** Trotz der Zuversicht des Herausgebers, daß die Inschrift ursprünglich 15 Namen betragen hätte, erlaubt der fragmentarische Zustand der *IG XII* 3, 35 keine ausreichend abgesicherten Schlüsse.

**40.** F. Poland, *Geschichte des griechischen Vereinswesens* (1909) 282.

wurde<sup>41</sup>.

Die Mitgliederzahl im Pythaistenverein von Telos schwankt, so daß eine Bezeichnung als Verein mit beschränkter Mitgliederzahl, möchte man nicht die Anzahl der 30 Mitglieder für die Liste aus dem 1. Viertel des 2. Jhs. v.Chr. durch eine eventuelle Erweiterung des Vereins begründen, nicht wahrscheinlich zu sein scheint. Auch die verwandtschaftlichen Beziehungen zwischen den Mitgliedern der einzelnen Pythaistenlisten sind nicht zahlreich genug und vor allem zu inkonsistent, um die Hypothese von einem Verein exklusiven Charakters zu rechtfertigen: Von den 15 Mitgliedern in der Pythaistenliste *SEG XXV* 852 stehen sechs Personen<sup>42</sup>, in *SEG XXV* 853 vier<sup>43</sup> und in *IG XII* 3, 34 wiederum sechs Personen in verwandtschaftlicher Beziehung<sup>44</sup> zueinander. Darüber hinaus läßt sich in der Pythaistenliste *SEG XXV* 853, die nicht wesentlich jünger als die erste Liste ist (*SEG XXV* 852), nur bei einem Mitglied nachweisen, daß es sich um einen direkten Nachfahren eines der “ersten” Pythaisten handelt<sup>45</sup>, während sich verwandtschaftliche Beziehungen zwischen Mitgliedern der ersten Pythaistenliste und *IG XII* 3, 34 in zwei Fällen belegen lassen<sup>46</sup>.

b) Die Liste mit Namen von Beitragenden und den ihnen jeweils hinzugefügten Zahlenangaben (*SEG III* 717) ist leider stark beschädigt: sie enthält 21 Nameneintragungen, bei denen leider nur der Vatername erhalten blieb. Einige von den Namen kann man mit Hilfe der erhaltenen Endungen des Eigennamens sowie des Vaternamens und anhand ihrer Erwähnungen in

41. Poland a.O. 281.

42. *SEG XXV* 852. Z. 7;8: Ξενότιμος und Ἀγησικλῆς, S. des Ἀριστόδοκος; Z. 9; 10: Ἀριστομένης und Ἐρμόδοκος, S. des Ἐρμόδοκος; Z. 12; 13: Καλλιάνος und Ἐρμανδρίδας, S. des Ἀλεξίμαχος.

43. *SEG XXV* 853. Z. 10: Καλλίας und Ἀριστόδικος, S. des Ἀρίστανδρος; Z. 2; 8: Ἀριστότικος, S. des Pythaistenvorsteifers Ἀριστόδικος.

44. *IG XII* 3, 34. Z. 16; 27: Ἀριστοκράτης und Ἐρμοκρηνή, S. des Ἐρμανδρίδας; Z. 5; 31: Τίμαρχος und Ἡρογείτων, S. des Δαμοκράτης; Z. 21; 22: Μ[ενέ]τιμος und [---], S. des Ἀριστόφιλος.

45. Ἀριστοκλείδας (*SEG XXV* 852.16), S. des Σωσίφιλος (*SEG XXV* 853.12).

46. Ἀριστίων, S. des Ἀριστότιμος: *SEG XXV* 852.17 (Urgroßvater) und Ἀριστίων, S. des Ἀριστότιμος: *IG XII* 3, 34.13 (Urenkel); Τιμοκρηνή, S. des Ξενοφῶν: *SEG XXV* 852.14 (Urgroßvater) und Τιμοκρηνή, S. des Ξενοφῶν: *IG XII* 3, 34.25 (Urenkel).

anderen Inschriften ergänzen. Die beigegebenen Zahlenangaben, neunmal 50, fünfmal 100 und einmal 30, stellen vermutlich Geldbeträge dar, und können somit als Beiträge für einen unbekannten Zweck interpretiert werden<sup>47</sup>. Was nun die Beitragenden selbst angeht, so sind sie mit einer Ausnahme (Ζ.5: [...]α Καλλικλεῦς) Männer. Einige von ihnen weisen verwandtschaftliche Beziehungen zu Mitgliedern des Pythaistenvereins<sup>48</sup> auf, oder sind selbst als Stifter<sup>49</sup> bzw. eben als Mitglieder des Pythaistenvereins<sup>50</sup> verzeichnet. Von den überlieferten Namen (Vor- oder Vatersnamen) finden nur zwei keine weitere Erwähnung in den Inschriften von Telos<sup>51</sup>, was auf einen begrenzten Kreis von Personen hinweist.

c) Mit den Inschriften *IG XII 3, 31-33* und Peek, *IDorIns 44 I-II*, die zum gleichen Komplex gehören, stoßen wir auf einen breiteren Kreis von Personen, da es unter den Beitragenden zur Wiederherstellung des Tempelmobiliars nicht nur Männer und telische Bürger, sondern auch Frauen, Fremde, vielleicht Freigelassene und sogar Kinder gab<sup>52</sup>. Der Beitrag aller dieser Personen bestand darin, verschiedene Objekte dem Heiligtum zu weihen, und vermutlich fand diese Aktion nach Aufforderung des telischen Demos statt. Die Art der Eintragung erfolgt nicht einheitlich, ja man könnte sogar von Nachlässigkeit sprechen. Zwar sind die meisten Personen mit Namen und Vatersnamen angeführt, die Fremden mit Namen und Ethnikon, aber eine Reihe von Unstimmigkeiten macht sich bemerkbar. Die Frauen sind

47. Vgl. Anm. 27.

48. [Ἀριστότιμ]ος (*SEG III 717.8*), S. des Ἀριστίωνος (*SEG XXV 852.17*).

49. [Τείσανδρ]ος, S. des Τελέσανδρος: *SEG III 717. 11; IG XII 3, 32.25*.

50. [Ἐρμανδρίδ]ας, S. des Ἀλεξίμαχος: *SEG III 717.9; SEG XXV 852.13*.

51. *SEG III 717, Z. 3 [---] Ἀριστοφάντου; Z. 15 [---]ης Δερκυλίδα*.

52. Es handelt sich um die vier Eintragungen (: *PT 83, 90, 383, 391*), die jeweils den Ausdruck παιδία + Gen. PN beinhalten. Der Ausdruck παιδίον wurde verwendet, entweder um einen Sklaven oder eben ein unmündiges Kind zu bezeichnen, was auch hier wohl anzunehmen ist. Überraschend ist, daß kein Vormund mitaufgezeichnet wurde, obwohl die Kinder nicht selbständig beitragen durften. Vielleicht waren sie Waisen und standen unter Vormundschaft, da man aber bei der Aufzeichnung den Namen des Vaters hervorheben wollte, wurde auf die Nennung des Vormundes verzichtet; vgl. auch Migeotte, *Souscriptions 159*, der vergleichbare Eintragungen in einer Epidosis-Inschrift (: W.R. Paton und E.L. Hicks, *The Inscriptions of Kos* (1891) n. 10] aus Kos kommentiert.

z.B. nicht mit ihrem Vatersnamen, sondern mit dem Namen ihrer Ehemänner verzeichnet (*IG XII* 3, 31.10: Λωιώ Χαιρετίωνος γυνά), oder zusammen mit ihren Ehemännern (*IG XII* 3, 31. 20f.: Κυδίων Χαιροξένου καὶ ἡ γυνά Φιλίστα) aber auch ohne jegliche Anführung ihrer Eigennamen (*IG XII* 3, 31.17: Ἐρμοδόκου γυνά). Es gibt Fälle, wo Männer und Frauen [*IG XII*, 31.8 (:Lysanias); 25 (: Ambrakis)] nur mit dem Eigennamen angeführt werden, und auch solche, wo Personen, die eindeutig fremder Herkunft sind, ohne Hinzufügung des Ethnikons erwähnt werden (*IG XII* 3, 32.18: Μαῦα Βάτα).

Namen, die ohne Vatersnamen eingetragen wurden, sind natürlich von Interesse, da sich möglicherweise dahinter ein anderer Personenstatus als derjenige eines Bürgers verbirgt. Bei solchen Fällen wird die Vermutung angestellt, daß es sich bei der betreffenden Person um einen Nothos oder um einen Freigelassenen handelt<sup>53</sup>. In der Tat könnte man einige dieser Namen (: Athenais, Ambrakis, Atalante) als Sklavennamen ansprechen, da sie in Belegen aus anderen Gegenden als solche überliefert sind<sup>54</sup>.

Die aktive Teilnahme in dieser Stiftungsaktion nicht nur seitens der telischen Bürger, Männer und Frauen, sondern auch der Fremden und vielleicht sogar der Freigelassenen erlaubt uns die auf Telos wohnende Gesellschaft in ihrer Gesamtheit kennenzulernen. Einige der Stifter bzw. ihre Familien kennen wir bereits aus den Pythaistenlisten, aber es sind diesmal die Nicht-Telier, die nun im Vordergrund stehen sollen. Drei Personen lassen sich in diesen Inschriften als Fremde identifizieren: Glaukos aus Magnesia am Mäander, Proitidas aus Knidos und Maua Bata. Insgesamt sind es aber 18 Fremde in den Inschriften, meist Grabinschriften, von Telos überliefert, wobei Knidos und Kreta mit mehr als einen Repräsentanten vertreten sind

**53.** Sherwin-White a.O (s. Anm. 11) 172.

**54.** Für die Belege, s. Bechtel, *AF* 117; M. Lambertz, "Die griechischen Sklavennamen I-II", in: *LVII Jahresbericht über das k.k. Staatsgymnasium im VIII. Bezirke Wiens* (1907-1908) I, 36; II, 39; L.C. Reilly, *Slaves in Ancient Greece. Slaves from Greek Manumission Inscriptions* (1978) 4f; 19. Gewiß fehlt der eindeutige Beweis dafür, daß es sich auch bei den angesprochenen Personen um Sklaven bzw. Freigelassenen handelt, und wie der Aufsatz von A. Wilhelm, *Ath. Mitt.* 23, 1898, 409ff. hinsichtlich der Frauennamen in der Inschrift *IG XII* 5, 186 aus Paros lehrt, muß man sehr vorsichtig mit solchen Äußerungen sein. Allerdings sind diese Namen anderswo als Sklavennamen überliefert, und darüber hinaus unterscheiden sie sich als Kurznamen von den Vollnamen, die von den Bürgern getragen wurden.

(vgl. unten, Liste 10). Die verhältnismäßig zahlreichen Belege von Fremden sowie diejenigen von Sklaven deuten auf die Stellung von Telos im Seefahrtsnetz dieser Gegend hin. Diese Position hat Telos anscheinend auch während der Kaiserzeit aufrechterhalten, wie das Dekret des Vereins der auf der Insel ansässigen Ortsfremden bezeugt (Peek, *IDorIns* 46: τοὶ γεωργεοῦντες καὶ κατοικεῦντες ἐν Τήλῳ). Leider verfügen wir über keinerlei konkrete Informationen bezüglich der Wirtschaft auf Telos. Dem oben erwähnten Dekret ist die Beschäftigung der Ortsfremden mit der Landwirtschaft zu entnehmen, und das gleiche galt sicherlich für die Telier selbst. Aus Informationen mittelalterlicher Periegeten erfahren wir, daß Telos Schwefel produzierte und damit handelte<sup>55</sup>. Vielleicht war diese Produktion der Grund dafür, daß Telos im Mittelalter trotz ihrer Größe zu den “peuplées”, wie Kos, Thera, Kalymnos und Samos, und nicht zu den verlassenen Inseln gehörte<sup>56</sup>.

Den mittelalterlichen Quellen entsprechende Belege über die Größe der Bevölkerung stehen uns für die Antike nicht zur Verfügung. Allerdings ist die Anzahl der Personen, die in den telischen Inschriften Erwähnung finden, nicht zu übersehen. Einblicke in das Bevölkerungswachstum im 3. und 2. Jh. v.Chr. verleihen uns direkt die Inschriften *IGXII* 3, 40 und 43 und indirekt die von uns zusammengestellten Stemmata. Die zwei Weihungen geben die Größe der darin zu findenden Familien wieder: Sieben und vier Kinder jeweils sind belegt, eine Anzahl, die auf das Vorhandensein von größeren Haushalten hindeutet. Die rekonstruierten Stammbäume beinhalten 43 Familien mit einer Gesamtanzahl von 73 Kindern, die sich wie folgt verteilen<sup>57</sup>.

**55.** E. Malamut, *Les îles de l'Empire byzantin* I-II (1988) 392 mit Anm. 88.

**56.** Malamut, a.O. 148-150: Die griechischen Inseln wurden von den mittelalterlichen Periegeten und Geographen anhand ihrer Bevölkerungsgröße in fünf Kategorien eingeteilt: a) “très peuplées”: Hierzu gehörten Amorgos und Chios b) “bien peuplées”: Hierzu gehörten Kerkyra, Zakynthos, Kephallonia und ...c) “peuplées”: Hierzu gehörte Telos d) “seulement habitées”: Hierzu gehörten Ios, Mykonos, Astypalaia, Skyros und Nisyros e) “les îles désertes”: Hierzu gehörten Psara und Delos.

**57.** Für die Methodik bei diesem Abschnitt haben wir uns an G.L. Reger, *Studies in the Demography and Economy of Delos in the Third Century BC* (Diss. 1987) 32-50, angelehnt,

Anzahl der Familien	Anzahl der Kinder/Familie	Mädchen Jungen	Gesamtanzahl d. Kinder
	1    2    3    4    7		
43	26    9    6    1    1	11(17,7%) 62(82,3%)	73

Die Tabelle zeigt, daß Familien mit einem Kind gegenüber derjenigen mit zwei oder drei Kindern klar überwiegen, und daß das Verhältnis der männlichen zu den weiblichen Kindern mit 1: 5,6 sehr hoch ist. Von diesem Sachverhalt ausgehend, kann man zu dem Schluß gelangen, daß die durchschnittliche Größe einer Familie auf Telos 3,69 Personen betrug (zwei Erwachsene und 1,69 Kinder).

Allerdings gibt es verschiedene Faktoren, die mitberücksichtigt werden müssen, wie die Unvollständigkeit der Stammbäume oder die niedrige Anzahl der weiblichen Kinder. Fehlende Angaben hinsichtlich der Anzahl von weiblichen Kindern sind vor allem auf die Art unserer Informationsquellen (Pythaistenverzeichnisse, Epidosisliste) zurückzuführen und deswegen nicht als Folge einer Aussetzung von Mädchen zu interpretieren<sup>58</sup>. Dies wird um so mehr ersichtlich, wenn man die Familienweihung *IG XII 3, 40* ins Auge faßt, in der Kinder beider Geschlechter belegt sind.

Will man nun das tatsächliche Verhältnis der männlichen zu den weiblichen Kindern versuchsweise rekonstruieren, so sind für diese 43 Familien auch 43 Frauen-Mütter vorauszusetzen, die in der vorigen Generation der Gruppe der weiblichen Kinder angehört hätten<sup>59</sup>. Ausgenommen zehn Frauen, die mit den einen Stammbaum beginnenden Männern verheiratet waren, berechnen wir für die restlichen 33 Familien eine entsprechende Anzahl von 33 Frauen. Dadurch würde die Gesamtanzahl der weiblichen Kinder auf 44 (33+11) ansteigen und das Verhältnis zwischen männlichen und weiblichen Kindern bei 1 : 1,40 liegen, während die durchschnittliche Größe einer telischen Familie 4,46 Personen betragen hätte

---

wo auch die ältere Bibliographie zu dem Thema zu finden ist.

58. Zu diesem Thema, s. P. Brule, *DHA* 18,2, 1992, 53-90, bes. 67-72.

59. Vgl. hierzu die Familienverhältnisse einer Gemeinde in der Nähe von Ilion [P. Frisch (Hrsg.), *Die Inschriften von Ilion*, I.K. 3 (1975) Nr. 64]; L.-M. Günther, "Zur Familien- und Haushaltsstrukturen im Hellenistischen Kleinasiens", in: *Studien zum antiken Kleinasiens II* (1992) 29f.

(zwei Erwachsene und 2,46 Kinder). Wie die Bevölkerungsstatistiken von 1958 für die Kykladen bezeugen, sind die rekonstruierbaren Zahlen durchaus realistisch<sup>60</sup>. Darüber hinaus gleichen die Resultate denen für die Inseln Delos und Tenos im 3. Jh. v.Chr., wie sie von G.L. Reger berechnet wurden<sup>61</sup>.

Wenn wir die aus den Inschriften entnommenen Informationen hinsichtlich der Gesellschaft auf Telos zusammenfassen wollen, so ergibt sich ein gemischtes Bild, in dem einerseits Familie und Tradition (wiederkehrende und traditionsreiche Namen, Endogamie) vorherrschten, aber andererseits die Fremden durchaus ihren Anteil an dem gesellschaftlichen Leben auf der Insel hatten. Es ist ein Bild, das sich nur in dem Ausmaß von demjenigen von Rhodos unterscheidet, und sicherlich von der bedeutenden Stellung von Rhodos nicht unbeeinflußt blieb.

**V. Zur telischen Onomastik: eine Auswertung.** Die Liste der in den Inschriften überlieferten Personen ist, gemessen an der Anzahl der Inschriften, auffallend hoch, was allein schon zu einer eingehenden Analyse der Onomastik berechtigen würde. Hinzu kommt - was P.M. Fraser<sup>62</sup> schon festgestellt hat-, daß die telische Onomastik einen besonderen Charakter aufweist und Personennamen beinhaltet, die nur auf Telos zu finden sind. Eine Untersuchung der Namengebung und Namenbildung auf Telos ist aber auch aus einem weiteren Grund sinnvoll: sie kann als Ausgangspunkt dienen und zu onomastischen Vergleichszwecken innerhalb des dodekanesischen Raumes benutzt werden. Ein Vergleich der telischen Onomastik mit Gebieten außerhalb dieses Raumes wird hier nicht angestrebt, da dafür zunächst eine Sammlung des Materials erforderlich wäre. Eine weitere Einschränkung bei der folgenden Auswertung bildet die Tatsache, daß eine chronologische Gliederung der Personennamen im Fall von Telos nicht durchführbar ist, da

60. Reger a.O (Anm. 57) 52ff.

61. Reger a.O. (Anm. 57) 55f.: "We can say that the range of average family size should run from 4,39 - 4,83 persons/family on Delos in the third century B.C.". Zur Berechnung der durchschnittlichen Größe der Familie auf den Inseln Tenos, Mykonos, Thera sowie in Milet, s. Reger a.O. 60ff.; 473ff.; allerdings sind mit Ausnahme von Milet die Quellen für diese Berechnungen sehr dürftig.

62. s. Anm. 31.

die Mehrheit der Inschriften aus einem relativ kurzen Zeitraum stammt.

**1. Die zusammengesetzten Namen und die aus ihnen gebildeten Kürzungen (Vollnamen und Kurzformen)<sup>63</sup>:**

**Αγαθο-, Αγαθός zu ἀγαθός:** Ἀγαθ-άνωρ, Ἀγαθο-βούλα, Ἀγαθο-κλῆς,

Ἀγαθο-κλέα, Ἀγαθο-κράτη, Ἀγάθων (: Bechtel, *HP*7)

**Αγε- zu ἄγοι:** Ἀγέ-στρατος (: Bechtel, *HP*11)

**-άγητος zu ἀγητός:** Νικ-αγήτα, Κλειταγήτα (: Bechtel, *HP*12)

**-αγόρας zu ἀγορά:** Ἀριστ-αγόρας, Εὐ-αγόρας, Θη-γόρας, Νικ-αγόρας  
(: Bechtel, *HP*15)

**-αίνετος zu αἰνῆσαι, αἰνετός:** Κλειτ-αίνετος (: Bechtel, *HP*25)

**Αλεξι - zu ἀλέξω:** Ἀλεξίμαχος (: Bechtel, *HP*33)

**Αλκε - zu \*ἄλκω:** Ἀλκαῖος (: Bechtel, *HP*35)

**Αλκι - zu ἀλκί:** Ἀλκι-νόη (: Bechtel, *HP*37)

**Φαναξι -, - Φάναξ zu Φανάξασθαι, Φάναξ:** Ἄναξι-βωλος, Ἄναξι-κλειτος,

Ἄναξι-τιμος, Καλλι-άναξ, Νικ-άναξ, Ἀρχι-άνασσα, Ἀρετώνασσα,

Καλλι-άνασσα, Κλειτ-άνασσα, Λαμπώνασσα, Νικ-άνασσα (: Bechtel, *HP*44)

**Ανδρο-, -ανδρος - zu ἀνήρ:** Ἄνδρι-σκος, Ἄνδρο-γένης, Ἄνδρο-κλῆς,

Ἄνδρο-νικος, Ἄνδρο-σθένης, Ἀρίστ-ανδρος, Νίκ-ανδρος, Ὄνάσ-ανδρος,

Πούμ-ανδρος, Σώσ-ανδρος, Τείσ-ανδρος, Τελέσ-ανδρος, Ἀριστ-ανδρίδας,

Ἐρμ-ανδρίδας, Εὐ-ανδρίδας (: Bechtel, *HP*47)

**Αντι-, die Präposition:** Ἄντι-κλείδας (: Bechtel, *HP*58)

**Απολλο - zu Απόλλων:** Ἀπολλό-δοτος (: Bechtel, *HP*61)

**Αρετο - zu ἀρετή:** Ἀρετώνασσα (: Bechtel, *HP*66)

**Αριστο - zu ἀριστος:** Ἀριστ-αγόρας, Ἀριστ-ανδρίδας, Ἀρίστ-ανδρος,

Ἀρίστ-αρχος, Ἀριστ-είδας, Ἀρίστ-ιππος, Ἀριστό-βουλος, Ἀριστο-γείτων,

---

63. Zur Definition der Vollnamen/Kurzformen und Kurznamen, siehe H. von Kamptz, *Homerische Personennamen. Sprachwissenschaftliche und historische Klassifikation* (1982) 6-15 mit der älteren Bibliographie.

’Αριστο-γένης, ’Αριστο-δάμας, ’Αριστό-δικος, ’Αριστο-δόκη, ’Αριστό-δοκος, ’Αριστο-κλείδας, ’Αριστο-κράτης, ’Αριστο-λας, ’Αριστο-μένης, ’Αριστο-νόα, ’Αριστό-ξενος, ’Αριστό-τιμος, ’Αριστο-φάνης, ’Αριστο-φαντος, ’Αριστο-φίλειος, ’Αριστο-φιλος, ’Αριστ-ώνυμος, ’Αρίστων, ’Αριστις, ’Αριστέας (: Bechtel, *HP*69)

**Αρχι-, -αρχος - zu ἀρχω:** Αρχι-άνασσα, ’Αρχι-πολις, Διδύμ-αρχος, Τείσ-αρχος, Τίμ-αρχος, Δαμ-αρχίδας (: Bechtel, *HP*78)

**-βολος zu \*βολός (werfend, treffend):** Χαρίβολος (: Bechtel, *HP*97)

**Βουλη-, -βουλος zu βουλή:** Βουλα-κράτεια, ’Αναξί-βωλος, ’Αριστό-βουλος (: Bechtel, *HP*98)

**-γείτων, - γειτος zu γείτων:** Αριστο-γείτων, Ήρο-γείτων, Διό-γειτος (: Bechtel, *HP*103)

**-γενης zu γένος:** Ανδρο-γένης, ’Αριστο-γένης, Κλειτο-γένης (: Bechtel, *HP*104)  
**zu Γοργώ und γοργός:** Γόργων (: Bechtel, *HP*111)

**Δαμασι-, δάμας zu δαμάσαι, \*δάμας:** Δάμας, Δαμασίας, ’Αριστο-δάμας (: Bechtel, *HP*114)

**Δερκε - zu δέρκομαι:** Δερκυλίδας (: Bechtel, *HP*120)

**Δημο-, Δημᾶ-, -δημος zu δῆμος:** Δαμ-αρχίδας, Δαμό-δικος, Δαμο-χλῆς, Δαμο-κράτης, Δαμο-σθένης, Δαμο-φάνης, Δαμ-ωφέλης, Δαμέας, ’Εχέ-δαμος, Φιλτό-δαμος, Χαρί-δαμος, Εὖ-δαμίδας (: Bechtel, *HP*123)

**Διο- zu ΔιFός:** Διό-γειτος, Διό-τιμος, Διό-φαντος, Δίων (: Bechtel, *HP*132)

**-δικος zu δίκη:** ’Αριστό-δικος, Δαμό-δικος, Καλλιστό-δικος, Σωσί-δικος, Τιμό-δικος (: Bechtel, *HP*135)

**-δοκος zu δέκομαι:** ’Αριστό-δοκος, ’Αριστο-δόκη, ’Ερμό-δοκος (: Bechtel, *HP*139)

**-δοτος zu δω-:** Ήρό-δοτος (: Bechtel, *HP*140)

**-Φείδης zu Φείδος:** ’Αριστ-είδης (: Bechtel, *HP*149)

**Ἐπι-, die Präposition:** Ἐπί-γονος, Ἐπι-τέλης (: Bechtel, *HP*156)

**-Φοργος zu Φέργον:** Φιλέ-οργος (: Bechtel, *HP*161)

- Ἐρμο- zu Ἐρμος, eine Koseform zu ἘρμάFων:** Ἐρμ-ανδρίδας, Ἐρμ-ιππος,  
Ἐρμό-δοκος, Ἐρμο-κρην, Ἐρμο-κρῶν (: Bechtel, *HP*164)
- Ἐν- das Adverbium:** Εὺ-αγόρας, Εὺ-ανδρίδας, Εὺ-δαμίδας, Εὺ-κλειτος,  
Εὺ-κράτης, Εὺ-οδίων, Ἐχέ-δαμος, Εὺ-φράνωρ, Εὺ-χαρις, Εὺ-χαρτίδας (:  
Bechtel, *HP*177)
- Ἐνφρα- zu Ἐνφρος:** Εὐφρ-αγόρας, Εὐφρ-άνωρ (: Bechtel, *HP*191)
- Ἐχε- zu ἔχω:** Ἐχέ-δαμος, Ἐχε-λαΐδας (: Bechtel, *HP*182)
- Ὑγησι- zu ἡγήσασθαι:** Ἀγησι-κλῆς, Ἀγησι-νικος, Ἀγησι-φῶν  
(: Bechtel, *HP*189)
- Ἡρο- zu Ἡρα:** Ἡρο-γείτων, Ἡρό-δοτος, Ἡρό-τιμος (: Bechtel, *HP*191)
- Θαυμασι- zu θαυμάσαι, θαυμαστός:** Θαυμάσιος (: Bechtel, *HP*199)
- θεμις zu θέμις, Θέμις:** Κλειστό-θεμις (: Bechtel, *HP*200)
- Θεᾶ- zu θεός:** Θέ-αρος, Θη-γόρας (: Bechtel, *HP*202)
- zu θυμός:** Θυμίας (: Bechtel, *HP*213)
- Ιερο- zu ιερός:** Ιερο-κλῆς, Ιερ-ώνυμος, Ιέρων (: Bechtel, *HP*216)
- ιππος zu ἵππος:** Ἀρίστ-ιππος, Ἐρμ-ιππος, Μέν-ιππος, Νικάσ-ιππος,  
Σωσ-ιππα (: Bechtel, *HP*219)
- Καλλι- zu κάλλος:** Καλλιάναξ, Καλλι-κλῆς, Καλλι-κράτεια, Καλλι-κράτης,  
Καλλι-κρίτα, Καλλι-ρόδη, Καλλι-τίμα, Καλλίας, Κάλλις (: Bechtel, *HP*229)
- Καλλιστο- zu κάλλιστος:** Καλλιστό-δικος, Καλλιστό-νικος, Καλλιστ-ώνασσα,  
Κάλλιστος (: Bechtel, *HP*233)
- ΚλεFo, -κλέFης zu κλέFος:** Κλευ-μήδης, Κλεύ-στρατος, Κλεύ-τιμος, Κλεύ-χα-  
ρις, Ἀθαγο-κλῆς, Ἀγαθο-κλέα, Ἀγησι-κλῆς, Ἀνδρο-κλῆς, Ἀριστο-κλείδας,  
Ἀντι-κλείδας, Δαμο-κλῆς, Ιερο-κλῆς, Καλλι-κλῆς, Νισυρο-κλῆς, Πεισι-κλῆς,  
Τιμο-κλῆς, Υψι-κλῆς, Φιλο-κλῆς, Χαριτο-κλῆς, Κλέων (: Bechtel, *HP*238)
- Κλεινε-, Κλεινο- zu κλεινός:** Κληνο-τίμα, Κληνώ, Κλήνων (: Bechtel, *HP*249)
- Κλεισι- zu κλεισαι:** Κλεισι-θέμις (: Bechtel, *HP*250)
- Κλειτο-, -κλειτος zu κλειτός:** Κλειτ-αίνετος, Κλειτ-αγέτα, Κλειτ-άνασσα,  
Κλειτο-γένης, Κλειτο-μαχος, Κλειτο-σθένης, Ἀναξί-κλειτος, Εὺ-κλειτος,  
Κλείτων (: Bechtel, *HP*250)

**-κράτης, -κρῶν ζυ κράτος:** Ἀγαθο-κράτη, Ἀριστο-κράτης, Βουλα-κράτεια, Δαμο-κράτης, Εὐ-κράτης, Καλλι-κράτεια, Καλλι-κράτης, Νεικασι-κράτεια, Νικο-κράτης, Ὀνασι-κράτη, Τιμο-κράτης, Ἐρμο-κρῶν, Τιμο-κρῶν  
(: Bechtel, *HP*256)

**Κρατησι- ζυ κρατῆσαι:** Κρατησί-μαχος (: Bechtel, *HP*261)

**-κρεων- ζυ κρέων:** Ἐρμο-κρέων, Ἐρμο-κρηῦν, Τιμο-κρηῦν (: Bechtel, *HP*262)

**-κριτος- ζυ κριτός:** Ναυσί-κριτος, Καλλι-κρίτα (: Bechtel, *HP*264)

**ζυ κῦδος:** Κυδαίνων, Κυδίων (: Bechtel, *HP*269)

**Λαμπο- ζυ \*λάμπος (Glanz):** Λαμπ-ώνασσα (: Bechtel, *HP*274)

**-λαος- ζυ λᾶFός:** Ἀριστό-λας, Ἐχε-λαῖδας (: Bechtel, *HP*279)

**Λυσι- ζυ λῦσαι, λυτός:** Λυσ-ανίας, Λυσι-μαχίς (: Bechtel, *HP*290)

**Λωι- ζυ ΛωFίων:** Λωΐώ (: Bechtel, *HP*292)

**-μαχος ζυ μάχη:** Λυσι-μαχίς, Κλειτό-μαχος, Κρατησί-μαχος (: Bechtel, *HP*296)

**-μενων ζυ μένο:** Παρ-μενίων (: Bechtel, *HP*305)

**Μενε-, -μενης ζυ μένος:** Μενέ-τιμος, Μέν-ιππος, Ἀριστο-μένης, Πρωτο-μένης  
(: Bechtel, *HP*308)

**-μήδης ζυ μῆδος:** Κλευ-μήδης (: Bechtel, *HP*313)

**Ναυσι- ζυ ναυσί:** Ναυσί-κριτος (: Bechtel, *HP*326)

**ΝεFο- ζυ νέFος:** Νεοσσίων (: Bechtel, *HP*328)

**Νικησι- ζυ νικῆσαι, -νικητός:** Νικάσ-ιππος, Νεικασι-κράτεια (: Bechtel, *HP*330)

**Νικο-, Νικα-, -νικος ζυ νίκη und νίκος:** Νικ-αγήτα, Νικ-αγόρας, Νικ-ἄναξ, Νικ-άνασσα, Νίκ-ανδρος, Νικο-κράτης, Νικο-φῶν, Ἀγησί-νικος, Ἀνδρό-νικος, Καλλιστό-νικος, Νεικίας (: Bechtel, *HP*331)

**ΞενFο-, ξενFος ζυ ξένFος:** Ξενό-φιλος, Ξενο-φίλειος, Ξενό-τιμος, Ξενο-φῶν,  
Ἀριστό-ξενος, Φιλό-ξενος, Χαιρό-ξενος (: Bechtel, *HP*339)

**-οδος ζυ ὄδος:** Εὐ-οδίων (: Bechtel, *HP*343)

**Ὀνησι- ζυ ὄνησις, ὄνησαι, ὄνητός:** Ὀνάσ-ανδρος, Ὀνασι-κράτη (: Bechtel,  
*HP*348)

**-ώνυμος zu ὄνομα:** Ἀριστ-ώνυμος, Ἰερ-ώνυμος (: Bechtel, *HP*350)

**-ωφέλης zu ὕφελος:** Δαμ-ωφέλης (: Bechtel, *HP*354)

**Παντο- zu πᾶς:** Παντο-φάνης (: Bechtel, *HP*358)

**Παρ- die Präposition:** Παρ-μενίων (: Bechtel, *HP*360)

**Πασι- zu πᾶσι:** Πασι-φάνης (: Bechtel, *HP*361)

**Πεισι- zu πεῖσαι:** Πεισι-κλῆς, Πεισί-στρατος (: Bechtel, *HP*368)

**Περι- die Präposition :** Περι-γένης (: Bechtel, *HP*369)

**Ποιμ- zu ποιμήν:** Ποίμ-ανδρος (: Bechtel, *HP*374)

**-πολις zu πόλις:** Ἀρχί-πολις (: Bechtel, *HP*375)

**Πρωτο- zu πρῶτος:** Πρωτο-μένης (: Bechtel, *HP*386)

**-ροδη zu Φρόδον:** Καλλι-ρόδη (: Bechtel, *HP*395)

**-σθενης zu σθένος:** Ἄνδρο-σθένης, Δαμο-σθένης, Κλειτο-σθένης, Τιμο-σθένης (: Bechtel, *HP*398)

**Στρατο-, -στρατος zu στρατός:** Στρατώ, Κλεύ-στρατος, Πεισίστρατος (: Bechtel, *HP*408)

**Σω- zu σώFω:** Σω-φάνης (: Bechtel, *HP*413)

**Σωσι- zu σαFῶσαι, Aor zu σαFώ:** Σώσ-ανδρος, Σωσί-δικος, Σωσ-ίππα, Σωσί-φαντος, Σωσί-φιλος (: Bechtel, *HP*416)

**Τεισι- zu τείσαι, (zur Ehre bringen):** Τείσ-ανδρος, Τείσ-αρχος (: Bechtel, *HP*419)

**Τελεσι zu τελέσαι:** Τελέσ-ανδρος (: Bechtel, *HP*423)

**Τιμη-, Τιμο-, τιμος zu τιμή:** Τιμ-αγόρας, Τίμ-αρχος Τιμα-κράτης, Τιμό-δικος, Τιμο-κλῆς, Τιμο-κρῶν, Τιμο-σθένης, Ἀναξί-τιμος, Ἀριστό-τιμος, Διό-τιμος, Ἡρό-τιμος, Καλλι-τίμα, Κληνο-τίμα, Κλεύ-τιμος (: Bechtel, *HP*426)

**Ύψι- zu ὕψι:** Ὑψι-κλῆς (: Bechtel, *HP*435)

**Φανο-, -φανης zu φανέ- in φανερός:** Φανώ, Ἀριστο-φάνης, Σω-φάνης (: Bechtel, *HP*438)

**-φαντος zu φαντός:** Ἀριστό-φαντος, Διό-φαντος, Σωσί-φαντος (: Bechtel, *HP* 441)

**Φιλε-, Φιλο-, -φιλος zu φίλος:** Φιλέ-οργος, Φιλη-τίας, Φιλο-κλῆς, Φίλιος, Φιλί-σκος, Φίλων, Ἀριστό-φιλος, Ἀριστο-φίλειος, Ξενό-φιλος, Φιλό-ξενος, Σωσί-φιλος, Χαιρέ-φιλος, Χαιρό-φιλος, Χαρσί-φιλος ( : Bechtel, *HP*446)

**zu φίλιστος:** Φιλίστα ( : Bechtel, *HP*454)

**Φιλτο- zu φιλτός, dem Adj. ver. zu φίλαι:** Φιλτό-δαμος ( : Bechtel, *HP*454)

**-φων zu φάFων:** Ἀγηστ-φῶν, Νικο-φῶν, Ξενο-φῶν, Χαιρο-φῶν

( : Bechtel, *HP*460)

**Χαιρε-, Χαιρι-, Χαιρο- zu χαίρω:** Χαιρέ-φιλος, Χαιρι-γένης, Χαιρό-ξενος, Χαιρό-φιλος, Χαιρο-φῶν ( : Bechtel, *HP*462)

**zu einem neugebildeten Adj. verb χαιρετός:** Χαιρετίων ( : Bechtel, *HP*464)

**Χαρι-, -χαρις zu χάρις:** Χαρί-βολος, Χαρί-δαμος, Χαρῖνος, Εὔ-χαρις, Κλεύ-χαρις ( : Bechtel, *HP*466)

**Χαριτο- zu χάρις:** Χαριτο-κλῆς, Χαρίτων ( : Bechtel, *HP*468)

**Χαρσι- zu vorschwebendem χάρσαι:** Χαρσί-φιλος ( : Bechtel, *HP*469)

**-χαρτος zu χαρτός:** Εὐ-χαρτίδας ( : Bechtel, *HP*469)

## 2. Die Kurznamen

- Namen aus Eigenschaftsbezeichnungen: Σαίνων (höhnisch und schmeichelratisch)
- Namen aus Bezeichnungen von Körperteilen: Κρίθων (Bechtel, *HP*482), Σίμος, Σίμων, Σιμίας (Bechtel, *HP* 490)
- Namen aus Bezeichnungen von Kleidern: Ἀμβρακίς (Bechtel, *AF*117)
- Namen aus Pflanzenteilen: Καλυκίς (Bechtel, *HP*600, Bechtel, *AF*117), Ψάθος
- Namen aus Bezeichnungen von Lichterscheinungen: Σπινθήρ (Bechtel, *HP*599)
- Namen aus Ortsnamen: Ἀθηναῖς (Bechtel, *HP*544; Bechtel, *AF*56; 58)
- Namen, die Zugehörigkeit zu einem religiösen Verein verraten: Μύστα (Bechtel, *HP*518; Bechtel, *AF*68)
- Namen aus Heroennamen: Ἀταλάντη (Bechtel, *HP* 578)

- Namen aus Götterbeinamen: Χλόη (Bechtel, AF 77)
- Namen aus Götternamen (Widmungsnamen): Ἀπολλώνιος (Bechtel, *HP* 526), Δαμάτριος (Bechtel, *HP* 527), Ἐρμαῖς (Bechtel, *AF* 55), Οὔριος (Bechtel, *HP* 532)

### **3. Die Frauennamen**

Ἄγαθοκλέα, Ἄγαθοκράτη / Ἀριστις, Ἀριστονόα / Καλλικράτεια, Καλλικρίτα, Καλλιρόδη, Καλλιτίμα / Ἀρετώνασσα, Ἀρχιάνασσα, Καλλιστώνασσα, Κλειτάνασσα, Λαμπώνασσα, Νικάνασσα / Κληνοτίμα, Κληνώ / Κλειταγήτα (: 2 Erwähnungen), Νικαγήτα (: 2 Erwähnungen) / Βουλακράτεια, Νεικασικράτεια, Ὀνασικράτη, Εὐχαρις / Φιλίστα / Αθηναῖς / Ἀλκινόη / Ἀμβρακίς / Ἀταλάντη / Ἐρμαῖς / Λυσιμαχίς / Λωϊώ / Μιννυς / Μύστα / Χλόη

### **4. Liste derjenigen Namen, die nur auf Telos belegt sind:**

Ἄγαθοβούλα, Ἄγαθοκράτη, Ἀναξίβωλος, Ἀντικλείδας, Ἀρετώνασσα, Ἀριστέας, Ἀριστοφίλειος, Ἀρχιάνασσα, Δάμας, Δροῦθος, Εὐχαρτίδας, Ἐρμοκρητήν, Ἡρότιμος, Θηγόρας, Καλυκίς, Καίνων, Καλλιτίμα, Καλλιστόνικος, Καλλιστώνασσα, Κλειτάνασσα, Κλειταίνετος, Κλειτοσθένης, Λαμπώνασσα, Λυσιμαχίς, Λωϊώ, Νικαγέτα, Νικάνασσα, Ναυσίκριτος, Νεοσσίων, Νισυροκλῆς, Ὀνασικράτη, Οὔριος, Παντοφάνης, Σωσίδικος, Σωσίφαντος, Φιλέοργος, Φιλητίας, Φιλτόδαμος, Χαρίβολος, Χαριτοκλῆς, Χαιρόφιλος, Χαρσίφιλος, Χαιροφῶν, Χαιρετίων.

### **5. Liste der Namen, die nur auf Rhodos und Telos belegt sind:**

Ἀναξίτιμος, Ἀνδρίσκος, Ἀριστανδρίδας, Ἀριστοδάμας, Ἀριστόδοκος, Ἀριστότιμος, Βουλακράτεια, Δαμόδικος, Δαμοφάνης, Δαμωφέλης, Ἐχέδαμος, Εὐανδρίδας, Θέαρος, Ἐρμανδρίδας, Ἐρμόδοκος, Καλλικράτεια, Κλεισίθεμις, Κλεύτιμος, Κλεύχαρις, Κρατησίμαχος, Κυδαίνων, Μύστα, Νικᾶναξ, Νεικασικράτεια, Σπινθήρ, Τείσανδρος, Χαρίδαμος.

### **6. Liste der Namen, die nur auf Kos und Telos belegt sind:**

Κάλλιστος, Διόγειτος.

### **7. Liste der Namen, die nur auf Nisyros und Telos belegt sind:**

Ἐχελαῖδας, Κλειτογένης, Κλήνων.

### **8. Liste der Namen, die nur auf Kalymnos und Telos belegt sind:**

Βλόσων, Ἐπιτέλης

### **9. Die beliebtesten Namen auf Telos:**

Ἄριστόφιλος: 14 Belege, Ἄριστόδοκος / Ἄριστοδόκη: 8, Ἄριστανδρίδας: 7, Ἄριστόδικος: 7, Ἐρμόδικος: 7, Εὐανδρίδας: 7, Ἄριστότιμος: 6, Ἐρμανδρίδας: 6, Χαιροφῶν: 6, Ἄριστομένης: 5, Νικᾶναξ / Νικάνασσα: 5, Σιμίας: 5, Ἀγησικλῆς: 4, Ἀλεξίμαχος: 4, Ἄριστοδάμας: 4, Ἄριστοκλείδας: 4, Ιέρων: 4, Καλλιστόδικος: 4, Ξενότιμος: 4.

### **10. Die Namen der Fremden auf Telos:**

Αἴνεσις (Kreta), Γλαῦκος (Magnesia am Mäander), Διδύμαρχος (Kreta), Διονύσιος (?), Ἐπαφρόδιτος (Karpathos), Ἐρμαῖος (Kabalis), Ἐρωτάρις (Knidos), Εὔπολις (Ägypten?), Ζήνων (Kos), Καλλιπόλεια (Selge), Κόρυμβος (?), Λέων (?), Μαῦα Βάτα (?) , Μενεστράτη (Knidos), Μολῆς (Pisidien), Προιτίδας (Knidos), Σατύριον (Alexandreia), Φίλων (?).

### **11. Aufeinander abgestimmte Namen bei Gliedern einer Familie:**

Ἄγαθο-βούλα Ἐχε-δάμιου / Ἄγέ-στρατος Ἄγη-σιφῶντος / Ἀναξί-κλειτος Ἀναξίβωλου / Ἄρχι-άνασσα Ἀναξι-τίμου / Ἄριστ-ανδρίδας Ἀνδρίσκου / Ἀνδρόνικος Ἄριστ-ανδρίδα / Ἀνδρό-νικος Ἐρμ-ανδρίδα / Ἄριστ-ανδρίδας Ἄριστομένευς / Ἄριστ-ανδρίδας Ἄριστ-ωνύμου / Ἄριστ-αρχος Ἄριστο-φίλου / Ἄριστις Ἄριστ-είδα / Ἄριστιών Ἄριστο-τίμου / Ἄριστό-βουλος Ἄριστο-μένευς / Ἄριστο-γείτων Ἄριστο-φίλου / Ἄριστο-γείτων Διο-γείτου / Ἄριστό-δικος Ἄριστ-άνδρου / Κλήνων Ἄριστο-κλείδα / Ἄριστό-ξενος Ἄριστο-δάμα / Ἄριστο-τιμος Ξενο-τίμου / Ἄριστό-φιλος Χαρσι-φίλου / Δαμ-αρχίδας Δαμο-κλῆς / Δαμ-ωφέλης Εύ-δαμίδα / Διό-φαντος Δίωνος / Ἐρμο-κρηνήν Ἐρμ-ανδρίδα / Ἐρμό-δοκος Ἐρμο-κρῶντος / Εὺ-χαρις Κλευ-χάριος / Ἐχέ-δαμος, Bruder des Ἐχε-λαΐδας / Ἡρο-γείτων Δαματρίου / Ιερ-ώνυμος Ιέρωνος / Καλλιστ-ώνασσα Καλλιστο-δίκου / Καλλι-τίμα Καλλία / Κυδίων Χαιρο-ξένου / Κυδαίνων Χαρσι-φίλου / Νικ-άναξ Νικ-αγόρα / Ονάσ-ανδρος Ἄριστ-άνδρου / Τείσ-ανδρος Τελεσ-άνδρου / Φιλό-ξενος Φιλίσκου / Φιλό-ξενος Φιλοκλεῦς.

Die vorhergehende systematische Zusammenstellung der telischen Personennamen hat eindeutig den hohen Anteil der Vollnamen (samt

Kurzformen) im Vergleich zu dem der Kurznamen vor Augen geführt. Es wurden vor allem Namen bevorzugt, bei denen als erstes Glied das Adjektiv ἀριστός erscheint<sup>64</sup>. Ebenfalls beliebt waren Namen, die ein vom Verb Φαύ-ξασθαι bzw. vom Substantiv Φάναξ<sup>65</sup> oder von den Substantiven ἀνήρ<sup>66</sup>, δᾶμος<sup>67</sup>, κράτος<sup>68</sup> und τιμή<sup>69</sup> abgeleitetes Glied beinhalteten. Von besonderem Interesse sind die mit -Φάναξ-, -Φάνασσα zusammengesetzten Namen, bei denen es sich mehrheitlich um Frauennamen handelt<sup>70</sup>. Männliche zweigliedrige Personennamen des Typs Φαύξι- oder -Φάναξ sind besonders häufig in Kleinasien überliefert<sup>71</sup>, so daß der entsprechende Frauenname ebenfalls zu erwarten wäre. Frauennamen, in denen das zweite Glied -Φάνασ-σα lautet, sind aber eher vereinzelt belegt<sup>72</sup>. Um so mehr also fällt, zum einen die Anzahl dieser Namen innerhalb der telischen Frauennamen selbst<sup>73</sup>, und zum anderen die Tatsache, daß diese Namen in der konkreten Zusammensetzung nur auf Telos belegt sind, auf<sup>74</sup>.

Eine weitere Vorliebe der Telier galt anscheinend denjenigen Vollnamen, in denen das erste Glied eine Ableitung vom Verb χαιρώ bzw. dem verbalen Adjektiv χαιρετός oder dem Substantiv χάρις darstellte. Sechs von den Namen, die nur auf Telos überliefert sind, gehören hierzu, einser davon, Χαιροφῶν, ist sogar mehrmal belegt<sup>75</sup>.

**64.** Überliefert sind 28 Vollnamen, neun davon gehören zu der Kategorie der meist getragenen Namen auf Telos: s. Liste 9.

**65.** Insgesamt sind es 11 Belege.

**66.** Insgesamt sind es 15 Belege.

**67.** Insgesamt sind es 12 Belege.

**68.** Insgesamt sind es 13 Belege.

**69.** Insgesamt sind es 14 Belege.

**70.** Von den 11 Belegen stellen fünf männliche Personennamen dar.

**71.** Z.B. A. Rehm, *Das Delphinion in Milet. Die Inschriften III*(1914) n.122 I. 20 ( : Ἀστυά-ναξ, 507/6 v.Chr.); 43 ( : Ἐρμόναξ, 484/3 v.Chr.); O. Kern, *Die Inschriften von Magnesia am Mäander*(1900) n. 5 ( : Κλεάναξ; 3. Jh. v.Chr.)

**72.** Vgl. Bechtel HP44; Bechtel AF4.

**73.** Die sechs mit -Φάνασσα zusammengesetzten Namen machen 1/5 der gesamten Frauennamen ( : 33) aus.

**74.** Diese Beobachtung ist nicht nur auf den dodekanesischen Raum beschränkt, sondern behält, mit Ausnahme für Ἀρετώνασσα, ihre Gültigkeit für den gesamten griechischen Bereich.

**75.** Vgl. Listen 4 und 9.

Was den Anteil der theophoren Namen in der telischen Onomastik angeht, so läßt es sich feststellen, daß diese Kategorie nur mit insgesamt 18 Voll- und Kurznamen vertreten ist<sup>76</sup>. Dabei überrascht, daß vom Gottnamen Apollon abgeleitete theophore Vollnamen oder Widmungsnamen nur zweimal überliefert sind (Apollodotos und Apollonios), obwohl man anhand der Inschriften des Pythaistenvereins dem Apollonkult eine größere Bedeutung beimesse würde. Die Verehrung des Gottes Hermes auf Telos bezeugt eine Reihe von Personennamen, deren erstes Glied vom betreffenden Götternamen herrührt<sup>77</sup>; drei davon (Ἔρμανδρίδας, Ἔρμόδοκος, Ἔρμοκρῶν) gehören sogar zu den geläufigsten Namen auf Telos. Von den restlichen theophoren Namen heben sich durch ihre mehrmalige Erwähnung die von den Götternamen Zeus und Hera stammenden hervor<sup>78</sup>.

Für die Stellung der telischen Onomastik innerhalb des dodekanesischen Raumes sind einerseits die Anzahl der Personennamen, die nur auf Telos zu finden sind, und andererseits die Anzahl der Personennamen, die Telos und einer bestimmten dodekanesischen Insel gemeinsam sind, bezeichnend<sup>79</sup>. Letzterer Punkt ist auch deswegen von Bedeutung, da sich in dieser Art und Weise ebenfalls die Einflüsse und Beziehungen zwischen Telos und den anderen dodekanesischen Inseln, insbesonders Rhodos und Kos, feststellen lassen. Die Anzahl von 44 nur in telischen Inschriften erwähnten Personennamen ist für eine kleine Insel wie Telos recht ansehnlich. Besonders interessant ist aber das Verhältnis zu den anderen Inseln im Hinblick auf die Personennamen. Es ergibt sich nämlich folgendes Bild (vgl. Listen 5-8): 27 Personennamen sind sowohl für Telos als auch für Rhodos belegt, dagegen sind nur zwei Namen der koischen und der telischen

76. Die Liste der theophoren Namen ist folgende: (Apollon) Ἀπολλόδοτος, Ἀπολλώνιος, (Hera) Ἡρογείτων, Ἡρόδοτος, Ἡρότιμος, (Zeus) Διόγειτος, Διότιμος, Διόφαντος, Δίων, (Demeter) Δαμάτιος, (Hermes) Ἐρμαῖς, Ἐρμανδρίδας, Ἐρμιππος, Ἐρμόδοκος, Ἐρμοκρῶν, Ἐρμοκρῆν, (Theos) Θέαρος, Θηγόρας.

77. Vollnamen: Ἐρμανδρίδας, Ἐρμιππος, Ἐρμόδοκος, Ἐρμοκρῶν, Ἐρμοκρῆν; Widmungsname: Ἐρμαῖς.

78. Es ist fraglich, ob die von χάρις abgeleiteten Personennamen als theophore Namen oder als Namen im Anschluß an das geistige Wesen (Träger der Anmut) zu interpretieren sind.

79. Ausgeklammert wurden diejenigen Namen, die eine besonders große Verbreitung im dodekanesischen Raum und auch darüber hinaus sonst erlangten.

Onomastik gemeinsam. Ebenfalls bescheiden ist die Anzahl der Personennamen, die nur auf Nisyros und Telos (: 3) bzw. auf Kalymnos und Telos (: 2) überliefert sind. Die Schlußfolgerung ist eindeutig: der rhodische Einfluß auf die telische Onomastik ist im Vergleich zu dem koischen erheblich größer, was keineswegs im Zusammenhang mit der Eingliederung von Telos in den rhodischen Gesamtstaat zu stehen scheint<sup>80</sup>.

Die bereits angesprochenen Charakteristika der telischen Onomastik können, wie bereits in der Einführung betont wurde, dazu dienen, eventuell Personen telischer Herkunft in rhodischen Inschriften auffindbar zu machen. Hierfür einige Beispiele: Der Name Aristandridas, der außer seiner Zusammensetzung aus zweien, für Telos besonders beliebten, Komponenten, noch dazu die auf Telos weit verbreitete Endung -ίδας aufweist, ist sieben Mal auf Telos und ein Mal auf Rhodos belegt<sup>81</sup>. Der Name Aristodokos ist ebenfalls siebenmal auf Telos überliefert und ein einziges Mal auf Rhodos<sup>82</sup>. Ähnlich verhält es sich mit den Namen Hermandidas, Hermodokos und Euandidas, so daß die Vermutung, es handle sich hier um Personen telischer Abstammung, wenngleich nicht unbedingt um Angehörige des telischen Demos, wohl berechtigt ist<sup>83</sup>.

Die Bedeutung der Eigennamen für die Telier zeigt sich an der Auswahl

**80.** Der Einfluß der rhodischen Onomastik läßt sich ebenfalls an folgenden Beispielen zeigen: Ἀρχιπόλις, der Name ist insgesamt 27 Mal (alle Angaben nach *LGPN*) insgesamt belegt, davon 25 auf Rhodos, einmal auf Nisyros und einmal auf Telos; Τιμαιοκάτης, der Name ist insgesamt 50 Mal belegt, davon 48 Mal auf Rhodos, einmal auf Anaphe, einmal auf Telos; Καλλιάναξ, der Name ist 39 Mal insgesamt belegt, davon 37 Mal auf Rhodos, einmal auf Kos und einmal auf Telos; Εὐφραγύόδας, der Name ist 50 Mal belegt, davon 48 Mal auf Rhodos, einmal auf Nisyros und einmal auf Telos; Ἀριστόφιλος, der Name ist 21 Mal auf Rhodos belegt, zweimal auf Kos, einmal auf Kalymnos und 14 Mal auf Telos. Der koische Einfluß macht sich im Beispiel von Ἀριστοκλείδας bemerkbar, da dieser Name 13 Mal auf Kos, einmal auf Rhodos und 4 Mal auf Telos belegt ist. Abgesehen von den Inseln des Dodekanes ist eine starke Affinität der telischen Onomastik zu der kyrenäischen festzustellen.

**81.** Die Anzahl der Belege ist dem *LGPN*, s.v. Ἀριστανδρίδας, entnommen worden; dies gilt auch für die restlichen Beispiele.

**82.** Vgl. hierzu den Namen Ἀριστόδικος, dem ein völlig anderes Verbreitungsmuster zugrundeliegt: der Name ist, nach *LGPN*, insgesamt mit 50 Belegen vertreten und in allen dodekanesischen Inseln überliefert.

**83.** Ein sehr extremes, doch nicht unwahrscheinliches, Beispiel liefert die Erwähnung eines Αὐγήλιος Χαροκόφιλος in einer Inschrift auf Delos, dem die Herausgeberin eine telische

der im jeweiligen Namen enthaltenen Komponenten, die eine traditionsbewußte Gesinnung verraten. Es kommt nämlich nicht sehr häufig vor, daß man so aufeinander abgestimmte Namen bei Gliedern einer Familie findet (vgl. Liste 11). Zwei Kategorien sind hier festzustellen: a) Die Abstimmung erfolgt, indem die Vollnamen in einem Glied übereinstimmen b) Die Namen können durch die Bedeutung zusammengehalten werden. Die meisten Namenpaare sind der ersten Kategorie zuzuordnen, wobei die Abstimmung bei den Namen nicht nur in der direkten Linie, d.h. zwischen Vater/Mutter und Sohn/Tochter (: Age-stratos, S. des Age-siphon; Nik-anassa, T. der Kleitanassa), zu beobachten ist, sondern auch in der Namengebung bei den Geschwistern (Eche-damos, B. des Eche-laidas; Aristo-philos, B. des Charsi-philos)<sup>84</sup>. Wenn aber das Bestreben, Mitglieder einer Familie mit aufeinander abgestimmten Namen zu benennen<sup>85</sup>, die Denkart der telischen Gesellschaft widerpiegelt, so ist der Eindruck, den uns jene Namenpaare verleihen, bei denen die Abstimmung im abstrakten Bereich erfolgt, um so nachhaltiger: Agatho-boula, T. des Eche-damos; Damatrios, S. des Hero-geiton; Kydion, S. des Chairo-xenos; Kydainon, S. des Charsi-philos.

#### Die Vorliebe der Telier für die zusammengesetzten Namen, die Sorgfalt

Abstammung zuweisen möchte: M. -Th. Couilloud, *BCH* 98, 1974, 479 n.87; Fraser a.O. (s. Anm. 31) 211. Umgekehrt kann man durch die Analyse der telischen Eigennamen und mit Hilfe von *LGPN* bei einigen Personen Zweifel hinsichtlich ihrer telischen Herkunft anmelden, obwohl sie in den Inschriften mit keinem Ethnikon versehen sind: Χλόη, T. des Εὐνοδίου: Name und Vatersname sind dem dodekanesischen Raum unbekannt und nur für Lesbos (Euodion, Chloe), Paros (Chloe) und Syros (Chloe) überliefert; Ἀλκατίος: der Name ist dem ionischen (Paros, Thasos) und dem äolischen (Lesbos) Bereich geläufig, aber nicht dem dodekanesischen.

**84.** Für die im dodekanesischen Raum herrschende Regel hinsichtlich der Namenvererbung (Name des Großvaters väterlicherseits an den ersten Sohn, Name des Großvaters mütterlicherseits an den zweiten Sohn und dasselbe Verfahren auch bei den Töchtern), s. A. Bresson, *DHA* 7, 1981, 345ff. Auch Beispiele völliger Namensgleichheit zwischen Vater und Sohn sind auf Telos häufig, vgl. *PT* 46 und 48; 80; 125; 145; 194; 197; 361; 420; 426.

**85.** Von besonderem Interesse ist die Namengebung in den großen Familien, wofür glücklicherweise genügend Beispiele vorhanden sind, z. B. Stammbaum IV von Χαρσίφιλος, n. 426, und Νικάνασσα, n. 325: Zwei Söhne, Ἀλεξίμαχος und Ἐμόδοκος tragen die Namen der Großväter väterlicher- und mütterlicherseits, ein weiterer Sohn, Χαρσίφιλος, übernahm den Namen des Vaters, während die Namen von Κλείτων und Κλειτάνασσα im ersten Glied eine Übereinstimmung aufweisen. Der Name der Tochter Κλειτάνασσα teilt darüber hinaus mit dem Namen der Mutter im zweiten Glied die Komponente -άνασσα, und das

bei der Vererbung der Namen und letztlich die Eigennamen selbst kennzeichnen den eigenen Charakter der telischen Onomastik und bringen gleichzeitig die Vorstellungen der telischen Gesellschaft und ihres Kosmos zum Ausdruck.

**VI. Zur Anwendung der Prosopographie:** Die Eintragungen in der Prosopographie sind strikt alphabetisch nach dem griechischen Alphabet angeordnet. Bei gleichnamigen Personen erfolgt die Eintragung gemäß dem Vatersnamen, während fragmentarisch erhaltene Namen getrennt, am Ende der Prosopographie, aufgeführt sind. Aufgenommen wurden auch Personen (gekennzeichnet mit \*), die zwar keine Telier sind, aber auf Telos ansässig waren, allerdings haben wir von einer gesonderten Eintragung des Vatersnamens abgesehen. Diejenigen Fälle, bei denen Zweifel über ihre Zugehörigkeit zu dem telischen Demos bestehen, werden in Kursivschrift von den anderen Personen abgesondert.

Alle Eintragungen sind durchnummieriert, wie es in den meisten Publikationen üblich ist. Jede Eintragung enthält grundsätzlich eine Vorstellung der betreffenden Person mit Angabe der Inschrift sowie weitere bibliographische Hinweise zu der Person. Falls familiäre Beziehungen zu anderen Personen festgestellt wurden, so sind sie ebenfalls mitangegeben sowie die Verweise zu den rekonstruierten Stemmata, die am Ende des Katalogs dargestellt sind. Bei den Eintragungen der Vatersnamen wird auf die Haupteintragung zurückverwiesen, ausgenommen derjenigen Fälle, bei denen der Vatersname eigenständig überliefert ist.

Zu einigen Inschriften und Themen, wie z.B. zu dem Pythaistenverein, gibt es mehrere Arbeiten, die Kommentare, Ergänzungen bzw. Verbesserungen zu der konkreten Inschrift beinhalten und deswegen für das Vervollständigen der Informationen unerlässlich sind. Um eine Wiederholung dieser Angaben, die nicht direkt auf die jeweilige Person Bezug nehmen, bei jeder Eintragung zu vermeiden, haben wir eine eigene Inschriftenliste angefertigt und dort die einschlägige Literatur zitiert.

---

gleiche ist bei den Namen des Sohnes Ἀριστό-φιλος und des Vaters Χαροί-φιλος festzustellen; s. auch Fraser a.O (Anm. 31) 211.

### **Abgekürzte Literatur**

**Bechtel, AF** = F. Bechtel, Die attischen Frauennamen nach ihrem System dargestellt (Göttingen, 1902)

**Bechtel, HP** = F. Bechtel, Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit (Halle, 1917)

**Charitonidis (1960)** = S.I. Charitonidis, Δύο νέαι τηλισκαὶ ἐπιγραφαὶ, ADelt 16A, 1960, 94f.

**Chaviaras (1922)** = N.D. Chaviaras, Σποράδων ἐπιγραφαὶ, AEphem. 1922, 42ff.

**Fiehn, Telos** = Fiehn, "Telos" in: RE V A (1934) 427ff.

**Fraser und Bean, Peraia** = P.M. Fraser und G.E. Bean, The Rhodian Peraia and Islands (London, 1954)

**Fraser, Fun. Mon.** = P.M. Fraser, Rhodian Funerary Monuments (Oxford, 1977)

**Hiller, Rhodos** = F. Hiller von Gaetringen, "Rhodos" in: RE Suppl. V (1931) 731ff.

**Jacopi (1932)** = G. Jacopi, Nuove epigrafi dalle Sporadi Meridionali, Clara Rhodos 2, 1932, 169ff.

**ILindos** = Chr. Blinkenberg und K.F. Kinch, Lindos, fouilles et recherches 1902-1914, II. Inscriptions, i-ii (Berlin - Copenhague, 1941)

**LGPN** = P.M. Fraser und E. Matthews (Hrsg.), Lexicon of Greek Personal Names I (Oxford - New York, 1987)

**Migeotte, Souscriptions** = L. Migeotte, Les souscriptions publiques dans les cités grecques (Genève - Québec, 1992)

**PT** = Prosopographie von Telos

**Peek, IDorIns** = W. Peek, Inschriften von den Dorischen Inseln, Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften 62,1 (1969)

**Pugliese Carratelli, Suppl. Rod.** = G. Pugliese Carratelli, Supplemento epigrafico rodio, ASAA 14/16, 1952/4, 247ff.

**Susini, Suppl. epigr.** = G. Susini, Supplemento Epigrafico di Caso, Scarpanto, Saro, Calchi, Alinia e Tilo, ASAA 15/6, 1963/4, 203ff.

**van Gelder, Geschichte** = H. van Gelder, Geschichte der alten Rhodier (Haag, 1900)

**Liste der Inschriften mit bibliographischen Verweisen**

*IG XII 3*

- 30: Van Gelder, *Geschichte* 183; 185; Fiehn, *Telos* 430; V.R. Grace, *Hesperia* 3, 1934, 222 n. 21-2; Fraser und Bean, *Peraia* 146 mit Anm. 5; Susini, *Suppl. epigr.* 270f.; L. Robert, *BCH* 102, 1978, 403 mit Anm. 68.
- 31: Fiehn, *Telos* 429; Peek, *IDorIns* 13f. 11; Migeotte, *Souscriptions* 142 mit Anm. 10.
- 32: Fiehn, *Telos* 429; Peek, *IDorIns* 14 n. 12; Migeotte, *Souscriptions* 142 mit Anm. 10.
- 33: Fiehn, *Telos* 429; Peek, *IDorIns* 14 n. 13; Migeotte, *Souscriptions* 142 mit Anm. 10.
- 34: M. Feyel, *REG* 50, 1937, 44.
- 35: Peek, *IDorIns* 14 n. 14.
- 36: Peek, *IDorIns* 15 n. 15.
- 40: Van Gelder, *Geschichte* 183; Fiehn, *Telos* 430; Susini, *Suppl. epigr.* 272.
- 43: Fiehn, *Telos* 430.
- 45: Chaviaras (1922) 46 n. 22; Fiehn, *Telos* 430; Peek, *IDorIns* 15f. n. 17.
- 52: Susini, *Suppl. epigr.* 273.
- 61: Susini, *Suppl. epigr.* 273.
- 68: Peek, *IDorIns* 16 n. 20.
- 69: Fiehn, *Telos*, 428.
- 73: Susini, *Suppl. epigr.* 273.

*SEGIII*

- 715: Fiehn, *Telos* 429; Peek, *IDorIns* 17 n. 22.
- 716: L. Robert, *RPh* 9, 1934, 47 mit Anm. 3; M. Feyel, *REG* 50, 1937, 44; Fraser und Bean, *Peraia* 146 mit Anm. 5; Susini, *Suppl. epigr.* 274; I. Papachristodoulou, *Oι ἀρχαῖοι ροδιαῖοι δῆμοι* (1989) 46.

717: Peek, *IDorIns* 19 n. 29; Migeotte, *Souscriptions* 144.

732: Peek, *IDorIns* 19 n. 28.

#### *SEG XXV*

852: Fiehn, *Telos* 428; J. und L. Robert, *REG* 77, 1964, 202 n. 332; Peek, *IDorIns* 19 n. 29; Fraser, *Fun. Mon.* 24 mit Anm. 112.

853: J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 519f. n. 425; Peek, *IDorIns* 19 n. 29; Chr. Börker, *ZPE* 28, 1978, 39.

857: J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 520 n. 426; Peek, *IDorIns* 19f. n. 32.

877: J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 520f. n. 427; Peek, *IDorIns* 20 n. 35.

867: J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 520f. n. 427; Peek, *IDorIns* 20 n. 36.

879: Fraser, *Fun. Mon.* 20 mit Anm. 88; 24 mit Anm. 108.

889: Fraser, *Fun. Mon.* 33 mit Anm. 180.

892: Peek, *IDroIns* 20 n. 37.

901: Fraser, *Fun. Mon.* 33 mit Anm. 180.

1. [---]ς A[---]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.14 = *SEG* III 717.14.
2. [ΓΑ]γαθά[ν]ωρ: Vater des Ἐπίγονος n. 177.
3. Ἀγαθοβούλα Ἐχεδάμου: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift der Ehefrau des Τίμιαρχος n.384. *IG XII* 3, 52.
4. [ΓΑ]γαθόκλεα [ΓΑ]πολλωνίου: 1. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Charitonidis (1960) 91; G.S. Dontas, *AEphem.* 1958 [1961], 213.
5. [ΓΑ]γαθο[κλη]ς: Hellenistische Zeit. Grabinschrift: vgl. n. 146. Chaviaras (1922) 47, n.30 = *SEG* III 732; Peek, IDorIns 19 n. 28.
6. Ἀγαθοκάτη Ἀριστοδάμα: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift der Ehefrau des Χαιροφῶν n.420. Chaviaras (1922) 46, n.23 = *SEG* III 724.
7. Ἀγάθων: 4 Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 286 n.16 = *SEG XXV* 874.
8. Ἀγέστρατος Ἀγησιφῶντος: 2. Jh. v.Chr. Weihinschrift an die θεοὶ πατρῷοι καὶ ματρῷοι. *IG XII* 3, 39.
9. Ἀγησικλῆς: Vater des Εὐανδρίδας n. 208.
10. [---] [ΓΑ]γησικλεῦς: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Bruder (?) des Pythaisten n. 11. *IG XII* 3, 35.12.
11. [---] [ΓΑ]γησικλεῦς: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Bruder (?) des Pythaisten n. 10. *IG XII* 3, 35.16.
12. Ἀγησικλεῦς Ἀριστοδόκου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Vater des Ἀριστόδοκος n. 87 und Bruder des Ξενότιμος n. 334, gleichfalls Pythast; s. Abb. II. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.8.
13. Ἀγησίνικος Οὐρίου: 4./3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 53.
14. Ἀγησίνικος Σιμία: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Angeführt zusammen mit seinem Bruder Δαμοσθένης n. 158 in der Stiftungsliste. *IG XII* 3, 32.23.
15. Ἀγησιφῶν: Vater des Ἀγέστρατος n. 8.

16. Ἀθηναῖς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin. *IG XII 3*, 32.17.
17. \*Ἀίνησις: 2. Jh. v.Chr? Grabinschrift einer Frau aus Kreta; Ehefrau des Λέων: n. 297. *IG XII 3*, 70.
18. Ἀλεξίμαχος: Vater von Καλλιάναξ n. 247, Ἐρμανδρίδας n. 185 und Ἀλεξίμαχος n. 19; s. Abb. IV.
19. Ἀλεξίμαχος [=Ἀλεξιμάχου]: Vater des Χαρσίφιλος n. 426 und Großvater des Ἀλεξίμαχος n. 21; s. Abb. IV.
20. Ἀλεξίμαχος [=Ἐρμανδρίδα]: Vater von Ἐρμανδρίδας n. 177 und Καλλιάναξ n. 248; s. Abb. IV.
21. Ἀλεξίμ[αχ]ος Χαρσιφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dediikan einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; Sohn des Χαρσίφιλος n. 426; Bruder von Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλείτων n. 280, Κλειτάνασσα n. 274, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; vermutlich Vater des Κλεισθέμις n. 270; s. Abb. IV. *IG XII 3*, 40.4.
22. Ἀλκαῖος Vater von [Π]οίμ[ανδρος] n. 350 und [...]ανδρος n. 23.
23. [...]ανδρος Ἀλκαῖον: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder n. 350. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.11.
24. Ἀλκινόη: 3./2. Jh. v.Chr. Grabaltar des Κλήνων n. 289 und seiner Ehefrau. Susini. *Suppl. epigr.* 284 n.12 = *SEG XXV* 879.
25. Ἀμβροκίς: 4. Viertel 3. Jhs. v. Chr. Stifterin. *IG XII 3*, 31.25; Peek, *IDorIns* 14 n. 13 ergänzt den Frauennamen auch in *IG XII 3*, 33.19.
26. [--]ος Ἀν[--]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.16 = *SEG III* 717.16.
27. Ἀναξίβωλος: Vater des Ἀναξίκλειτος n. 28.
28. Ἀναξίκλειτος Ἀναξιβώλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 31.5.
29. [Α]ναξίτιμος: Vater der Αρχιάνασσα n. 132.
30. Ἀνδρίσκος: Vater von Ἀριστανδρίδας n. 45 und Ξενότιμος n. 333; s. Abb. III.
31. [--]Ἀνδρογένευς: 2. Hälte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.19 = *SEG III* 717.19.

32. Ἀνδρ[οκλ]ῆς: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 72.
33. [---]ος Ἀνδρονίκου: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.18 = *SEG III* 717.18.
34. Ἀνδρόνικος Ἐρμανδρίδα: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff. n.1.15 = *SEG XXV* 853.15.
35. Ἀνδροσθένη[ς]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 II.6.
36. Ἀνδροσθένης Μικύθου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 31.7.
37. Ἀν[τ]ικλείδας Χαιροφῶντος: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.19.
38. Ἀπολλόδοτος Διδυμάρχου: 2./1. Jh. v.Chr. Grabinschrift (Rhodos); Vater des Διδύμαρχος n. 165 und Großvater von Ἀπολλόδοτος n. 39 und Τιμαγόρας n. 382. Er trug das Demotikon Τήλιος. Jacopi (1932) 231 n. 115.
39. Ἀπολλόδοτος Διδυμάρχου: 2./1. Jh. v.Chr. Grabinschrift (Rhodos); Bruder des Τιμαγόρας n. 382. Er trug das Demotikon Τήλιος. Jacopi (1932) 230 n.114.
40. [Γ]Απολλώνιος: Vater der Ἀγαθόκλεα n. 4.
41. Ἀρετώνασσα: Kaiserzeit? Grabinschrift? Peek, *IDorIns* 24 n. 49.
42. Ἀρισταγόρας Ἐρμοδόκου: 60-50 v.Chr. Dedikant einer Inschrift (Rhodos) für seinen Neffen n. 434; Bruder von Γόργων n.136, Ἐρμόδοκος n. 194, Ἐρμοκρῶν n. 194 und Καλλικρίτα n. 254; Er gehörte wahrscheinlich dem Demos der Telier an; s. Abb. IV. *IG XII*, 1, 107.12; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 232.
43. Ἀρ[ι]στανδρίδας: Vater des Ἡρόδοτος n. 229.
44. [---] [Γ]αριστανδρό[ίδα]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.4 = *SEG III* 717.4.
45. Ἀριστανδρίδας Ἀνδρίσκου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. 1) Mitglied des Pythaistenvereins; Bruder (?) des Ξενότιμος n. 333; 2) seine Grabinschrift ist auch erhalten; s. Abb. III. *IG XII* 3, 34.26; Chaviaras (1922) 46 n. 24 = *SEG III* 725.

46. [Ἄριστα]νδρίδας Ἀριστανδρίδα: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Weihinschrift. Sohn des Ἀριστανδρίδας n. 48. Sowohl seine Weihinschrift als auch die seines Vaters tragen die gleiche Künstlersignatur (Σῖμος Ἀρπάλου), allerdings sind sie, wie die unterschiedlichen Buchstabenformen zeigen, nicht gleichzeitig entstanden; s. Abb. III. *IG XII* 3, 42.
47. Ἀριστανδρίδας Ἀριστομένευς: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. 1) Grabinschrift. Vermutlich Sohn des Ἀριστομένης n. 98. 2) Sein Name ist wohl auch auf der Ehreninschrift *IG XII* 3, 45.4 für seine Mutter zu ergänzen. Bruder von Ἀριστόβουλος n. 64 und Λαμπώνασσα n. 296; s. Abb. IV. Chaviaras (1922) 46 n.22 = *SEG III* 722; *IG XII* 3, 45.4; Peek, *IDorIns* 15f. n.17.
48. Ἀριστανδρίδας Ἀριστων[ύ]μου: 3./2. Jh. v.Chr. 1) Weihinschrift. Vater des Ἀριστανδρίδας n. 46; 2) Peek ergänzt den Namen auch in *IG XII* 3, 32.11: [Ἄριστανδρίδ]ας Ἀριστωνύμου; s. Abb. III. *IG XII* 3, 41; 32.11; Peek *IDorIns* 14 n.12.
49. Ἀριστανδρίδας Νικοκράτευς: 3./2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Peek, *IDorIns* 25 n.50.
50. Ἀρίστανδρος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Peek, *IDorIns* 21 n.44 II.8.
51. Ἀρίστανδρος: Vater von Ἀριστανδρος n.52, Ἀριστόδικος n. 78 und Καλλίας n. 250; s. Abb. VI.
52. Ἀρίστανδρος Ἀριστάνδρου: Vater des Ὄνασανδρος n. 340, Sohn des Ἀρίστανδρος n. 51 und Bruder von Ἀριστόδικος n. 78 und Καλλίας n. 250; s. Abb. VI.
53. Ἀρίσταρχος Ἀριστοφίλου: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n.Chr. Grabinschrift (Rhodos). Er trug das Demotikon Τήλιος. Carratelli, *Suppl. Rod.* n.74b.
54. Ἀριστείδας: Vater der Ἀρι[σ]τις n. 58.
55. Ἀριστήας: 4./3. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. *IG XII* 3, 73.
56. Ἀρίστ[ι]ππο[ς]: 3. Jh. v.Chr.? Grabstein oder Horosstein eines Ackers (so Peek). Peek, *IDorIns* 25 n.51.
57. [...] Ἀριστίππου: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.20 = *SEG III* 717.20.

58. Ἀρι[σ]τις Ἀριστείδα: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin: Lesung des Namens von Peek, *IG XII* 3, 33.17; Peek, *IDorIns* 14 n.13.
59. Ἀριστίων Ἀριστοτίμου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Vater des Ἀριστότιμος n. 109; s. Abb. II. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.17.
60. Ἀριστίων Ἀριστοτίμου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied de Pythaistenvereins; Nachfahre des Ἀριστίων n. 59, ebenfalls Pythast; s. Abb. II. *IG XII* 3, 34.13.
61. [Ἀ]ρισ[το---]: 240-220 v.Chr. Vater des Θέ[αρος?] n. 233.
62. [Ἀ]ρισ[το---]: Vater des Ἀριστόδικος n. 79; Ergänzungsvorschläge: [Ἀρι]στό[δικος] oder[Ἀρι]στό[φιλος].
63. Ἀριστόβουλος: Vater des Ἀριστομένης n. 98; s. Abb. V.
64. Ἀριστόβουλος Ἀριστομένευς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Dedikant einer Inschrift für seine Mutter, n. 436. Sohn des Ἱεραπόλος Ἀριστομένης n. 98 und Bruder von Ἀριστανδρίδας n. 47 und Λαμπώνασσα n.296; 2) Mitglied des Pythaistenvereins; s. Abb. V. *IG XII* 3, 34.3; 45.3; H. van Gelder, *Mnemosyne* 24, 1896, 253 nr. 35.
65. [---] Ἀριστογείτον[ος]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Vielleicht ist sein Name als [Ἀριστόφιλος] zu ergänzen, vgl. Ἀριστογείτων n. 66. Chaviaras (1922) 44 n. 17.21 = *SEG III* 717.21.
66. Ἀριστογεί[των] Ἀριστοφίλου τοῦ Ἀριστο[φίλου]: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Er hatte die Stelle des πάρεδρος im Pythaistenverein inne; Sohn des Ἀριστόφιλος n. 125. Charitonidis (1960) 97ff = *SEG XXV* 852.3.4; Peek, *IDorIns* 19 n. 29.
67. [Ἀ]ριστογείτων [Δ]ιογείτου: 4./3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 54.
68. Ἀριστογέν[ης]: Vater des Ἀριστογένης n. 70.
69. Ἀριστογένης: Vater des Χαιρέφιλος n. 410.
70. [Ἀ]ριστογένης Ἀριστογένε[υς]: Hellenistische Zeit. Grabaltar. Peek, *IDorIns* 25 n. 52.
71. Ἀριστοδάμας: Vater der Ἀγαθοκράτη n. 6.

72. Ἀριστοδάμ[ας]: Vater des Ἀριστόξενος n. 104.
73. Ἀριστοδάμας Δαμοσθένευς: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.18.
74. Ἀριστοδάμας Χαιροφῶντος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Wahrscheinlich Sohn des Χαιροφῶν n. 420 und der Ἀγαθοκράτη n. 6. *IG XII* 3, 55.
75. Ἀριστόδικο[ς]: Hellenistische Zeit. Grabinschrift? Chaviaras (1922) 47 n. 32 = *SEG III* 734.
76. Ἀριστόδικος: Vater des Ἀριστόδικος n. 81; s. Abb. VI.
77. Ἀριστόδικος: Vater der Νικαγήτα n. 317.
78. Ἀριστόδικος Ἀριστάνδρου: 240-220v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; er war zusammen mit seinem Bruder Καλλίας n. 250 eingetragen; s. Abb. VI. Susini, *Suppl. epigr.* 275f. n.1.10 = *SEG XXV* 853.10.
79. Ἀριστόδικος [Ἀρι]στο[--]: 240-220 v.Chr. Vorsitzende (πυθάρχας) des Pythaistenvereins. Sein Vatersname kann als [Ἀρι]στο[δίκου] oder als [Ἀρι]στο[φίλου] (so Peek) ergänzt werden. Beim ersten Fall wäre er mit Ἀριστόδικος n. 81 wohl identisch. Susini, *Suppl. epigr.* 275f. n.1.2. = *SEG XXV* 853.2; Peek, *IDorIns* 19 n. 29.
80. Ἀριστόδικος Ἀριστοδίκου τοῦ Ἀριστοδίκου: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Sohn des Ἀριστόδικος n. 81; s. Abb. VI. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff. n.1.8 = *SEG XXV* 853.8.
81. Ἀριστόδικος τοῦ Ἀριστοδίκου: Vater des Ἀριστόδικος n. 80; s. Abb. VI.
82. Ἀριστοδόκη: 4./3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 286f n.17 = *SEG XXV* 878.
83. Ἀριστόδοκος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Namenlose Eintragung der “παῖδες Ἀριστοδόκου” in der Stiftungsliste; vgl. n. 90; 383; 391. *IG XII* 3, 31.22.
84. Ἀριστόδοκος: Vater von Ἀγησικλῆς n. 12 und Ξενότιμος n. 334; s. Abb. II.
85. Ἀριστόδοκος: Vater von Νικαγήτα n. 318.

86. Ἀριστόδοκος: Vater des Ξενότιμος n. 335; s. Abb. II.
87. [Ἀ]ριστόδικος Ἀγησικλεῦς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; Sohn des Pythaisten Ἀγησικλῆς n. 12; s. Abb. II. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 I.6.
88. Ἀριστόδοκος Δαμαρχίδα: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-stenvereins; s. Abb. I. *IGXII* 3, 34.30.
89. Ἀριστόδοκος Δαμοδίκου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-stenvereins; s. Abb. I. *IGXII* 3, 34.23.
90. Ἀριστοκλείδας: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Namenlose Eintragung der “παῖδες Ἀριστοκλείδα” in der Stiftungsliste; vgl. nr. 83; 383; 391. *IGXII* 3, 31.18.
91. Ἀριστοκλείδας: Vater des Κλήνων n. 289.
92. Ἀριστοκλείδας: Vater des Σωσίφιλος n. 375.
93. Ἀριστοκλείδας Σωσίφιλου: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythai-stenve-reins; Sohn des Σωσίφιλος n. 375, ebenfalls Pythast. Susini, *Suppl. epigr.* 275f. n.1.12 = *SEG XXV* 853.12.
94. [Ἀ]ριστοκράτης: 3. Jh. v.Chr.? *IGXII* 3, 74.
95. Ἀριστοκράτης Ἐρμανδρίδα: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-stenvereins; Sohn des Ἐρμανδρίδας n. 183 und Bruder des Ἐρμοκρηνᾶ n. 198; s. Abb. IV. *IGXII* 3, 34.16.
96. Ἀριστόλας Κλειταινέτου: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n. Chr. Grabinschrift (Rhodos). Er trug das Demotikon Τήλιος. F. Hiller von Gaetringen, AM 23, 1898, 394f. n.67.
97. [Ἀριστο]μένης: Vater des Χαιρόφιλος n. 415.
98. Ἀριστομένης Ἀριστοβούλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Ehrendekret. Er hatte die Stelle des ἵεραπόλος inne und wurde wegen seiner Dienste um die Wiedererrichtung der Stadtmauer nach dem Erdbeben geehrt. 2) Dedikant einer Inschrift für seine Ehefrau n. 436; Vater von Ἀριστόβουλος n. 64, Λαμπώνασσα n. 296 und Ἀριστανδρίδας n. 47 (?); s. Abb. V. *IGXII* 3.30.1; 45.1.4; *SEG XIX* 545; H. van Gelder, *Mnemosyne* 24, 1896, 253 nr. 35; Fiehn, *Telos* 430; F.G. Maier, *Griechische Mauerbauinschriften I*(1959) 182 n. 48.

99. Ἀριστομένης Ἀριστοφίλου: 2. Jh. v.Chr. Weihinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 281 n.5 = *SEG XXV* 883.
100. Ἀριστομένης Ἐρμόδοκου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Sohn des Ἐρμόδοκος n. 189 und Bruder des Ἐρμόδοκος n. 193, gleichfalls Pytaist; s. Abb. IV. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.10.
101. Ἀριστομένης Εὐχαρτίδα: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Ehreninschrift; der Geehrte war Sohn des Εὐχαρτίδας n. 221 und der Λαμπώνασσα n. 296; Enkel des Ἀριστομένης n. 98 und Bruder von Ιεροκλῆς n. 237, Καλλιστόδικος n. 261 und Κλειταγήτα n. 271; s. Abb. V. *IG XII* 3, 43.1.
102. Ἀριστον[ό]α [Ν]ικασίππου: 3./2. Jh. v.Chr. Grabinschrift der Ehefrau des Διότιμος n. 169. Susini, *Suppl. epigr.* 281f. n.6 = *SEG XXV* 872; Peek, *IDorIns* 20 n.33.
103. Ἀριστόξενος: Vater des Σιμίας n. 360. Vielleicht ist er mit Ἀριστόξενος n. 104 identisch (so *LGPN*).
104. Ἀριστόξενος Ἀριστοδά[μ]α: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Vielleicht ist er mit Ἀριστόξενος n. 103 identisch (so *LGPN*). Susini, *Suppl. epigr.* 275ff n.1.17 = *SEG XXV* 853.17.
105. Ἀριστόξενος Ἀριστωνύμου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; s. Abb. I. *IG XII* 3, 34.14.
106. Ἀριστότιμος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. *IG XII* 3, 32.28.
107. Ἀριστότιμος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek *IDorIns* 21 n. 44 II.9.
108. Ἀριστότιμος: Vater des Ἀριστίων n. 59; s. Abb. II.
109. [Ἀριστότιμος] Ἀριστίωνος: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Sohn des Ἀριστίων n. 59, Vater des Ἀριστότιμος n. 110 und Großvater des Ἀριστίων n. 60; s. Abb. II. Chaviaras (1922) 44 n.17.8 = *SEG III* 717.8.
110. Ἀριστότιμος [Ἀριστοτίμου]: Vater des Ἀριστίων n. 60 und Sohn des Ἀριστότιμος n. 109; s. Abb. II.

111. Ἀριστότιμος Ξενοτίμου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; s. Abb. II. *IG XII 3*, 34.24.
112. Ἀριστοφάνης Πρ[---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 32.27.
113. [---] Ἀριστοφάν[τ]ου: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.3 = *SEG III* 717.3
114. Ἀρι[σ]τοφίλειος Χαιριγένεος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Seine Erwähnung in zwei Stiftungslisten erklärt sich durch das Stiften von zwei verschiedenen Gegenständen. *IG XII 3*, 31.9; 32.20.
115. Ἀριστόφιλ[ος]: 240-220 v.Chr. Er bekleidet das Amt des Damiurgen. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff. n. 1.7 = *SEG XXV* 853.7; Chr. Veligianni-Terzi, *Damiurgen. Zur Entwicklung einer Magistratur*, Diss. Heidelberg (1977) 123.
116. [Ἀρ]ιστόφιλος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Lesung und Ergänzung des Namens von Peek. *IG XII 3*, 31.26; Peek, *IDorIns* 13f. n.11.
117. Ἀριστόφιλος: Vater des Ἀρισταρχος n. 53.
118. Ἀριστόφιλος: Vater des Ἀριστομένης n. 99.
119. Ἀριστόφιλος: Vater des Ἀριστόφιλος n. 125.
120. Ἀριστόφιλος: Vater des Κλειτογένης n. 276 und des Stifters (?) n.124.
121. Ἀριστόφιλος: Vater des Μενέτιμος n. 305 und des Pythaisten (?) n. 123.
122. [---]ς Ἀριστοφίλου: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII 3*, 35.13.
123. [---] Ἀριστοφίλου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Bruder (?) des in der gleichen Liste eingetragenen Μενέτιμος n. 305. *IG XII 3*, 34.22.
124. [---]ς Ἀριστοφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Bruder (?) des in der vorausgehenden Zeile eingetragenen Κλειτογένης n. 276. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 II.5.
125. Ἀριστόφιλος τοῦ Ἀριστοφίλου: Vater des Ἀριστογείτων n. 66.
126. [Ἀ]ριστόφιλος [Χαρ]ιτοκλεῦς: 3./2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 56.

127. Ἀριστόφιλος Χαρσίφιλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; Sohn des Χαρσίφιλος n. 426; Bruder von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII 3*, 40.5.
128. Ἀριστόφιλος Χλ[---]: 2. Jh. v.Chr. Weihinschrift. *IG XII 3*, 44 = H. van Gelder, *Mnemosyne* 24, 1896, 254 n.36.
129. Ἀριστώνυμο[ζ]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n.44 II.3.
130. Ἀριστών[υμ]ος: Vater des Ἀριστανδρίδας n. 48; s. Abb. III.
131. Ἀριστώνυμος: Vater des Ἀριστόξενος n. 105; s. Abb. III.
132. [Ἀρ]χιάνασσα [Ἀν]αξιτίμο: 5./4. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Peek, *IDorIns* 25 n.53.
133. [Ἀρ]χίπολις: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 32.26.
134. Ἀταλάντη: Hellenistische Zeit. Grabinschrift. *IG XII 3*, 75.
135. Βλόσσων: Vater des Σῆμος n. 367.
136. Βόηθος Σιμ[ίωνος]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Der Vatersname wird zwar vom Herausgeber als Σιμία bzw. Σι[μία] ergänzt, wir schlagen jedoch aufgrund des zusammen mit ihm erwähnten Bruders Κλέων n. 286, vermutlich Enkel des gleichnamigen Pythaisten Κλέων n. 285, eine Ergänzung des Vatersnamens als Σιμ[ίωνος] vor. *IG XII 3*, 32.22.
137. Βουλακράτεια Ε[---]α: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift der Ehefrau des Μενέστρωτος n. 304. Chaviaras (1922) 47 n.25 = *SEG III* 727.
138. \*Γλαῦκος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Er trägt das Ethnikon Μάγνης. *IG XII 3*, 31.24.
139. [Γ]ό[ργ]ων Ἐρμοδόκου: 60-50 v.Chr. Dedi kant einer Inschrift (Rhodos) für seinen Neffen, n. 434; Bruder von Ἀρισταγόρας n. 42, Ἐρμόδοκος n. 194, Ἐρμοκρῶν n. 201 und Καλλικρίτα n. 254; er gehörte

wahrscheinlich dem Demos der Telier an; s. Abb. IV. *IG XII 1*, 107. 12; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 228.

140. Δα[---]: Vater des Δαμωφέλης n. 160. Δα[μωφέλευς ?].
141. Δαμαρχίδας: Vater des Ἀριστόδοκος n. 88; s. Abb. I.
142. Δαμαρχίδας: Vater des Δαμοκλῆς n. 152; s. Abb. I.
143. Δαμαρχίδας Δαμοκλεῦς: 3./2. Jh. v.Chr. Die wahrscheinlich auf der Basis einer Statue angebrachte Inschrift hat er für seinen Vater Δαμοκλῆς n. 152 errichtet; s. Abb. I. Chaviaras (1922) 46 n. 21 = *SEG III* 721;
144. Δάμας: Vater des Δάμας n. 145.
145. Δάμας Δάμαντος: 4./3. Jh. v.Chr. Weihinschrift an Zeus Polieus. Peek, *IDorIns* 22 n. 45.
146. [---] Δαμασία: Hellenistische Zeit. Grabinschrift: [Ο δεῖνα] Δαμασία / [τ]οῦ [Α]γαθοκ[λεῦς]. Der Text wurde von Peek versuchsweise wie folgt ergänzt: [Καλλικράτεια] Δαμασία / [γυνὰ δὲ Κλέωνος τ]οῦ [Α]γαθοκ[λεῦς]. Chaviaras (1922) 47 n.30 = *SEG III* 732; Peek, *IDorIns* 19 n.28.
147. Δαμ[ά]τριος: Vater des Ἡρογείτων n. 227.
148. Δαμέας: 3./2. Jh. v.Chr. Pythaistenliste. Adoptivvater (?) des Pythaisten [---]μοκράτευς n. 440. *IG XII 3*, 35.12.
149. Δαμόδικος [---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 33.2.
150. Δαμόδικος: Vater des Ἀριστόδοκος n. 89; s. Abb. I.
151. Δαμοκλῆς: Vater des Σωφάνης n. 376.
152. Δαμοκλῆς Δαμαρχίδα: 3./2. Jh. v.Chr. Die vermutlich auf der Basis einer Statue angebrachte Inschrift hat sein Sohn Δαμαρχίδας n. 143 für ihn aufgestellt; s. Abb. I. Chaviaras (1922) 46 n.21 = *SEG III* 721.
153. Δαμοκράτης: Vater der Τίμαρχος n. 386 und Ἡρογείτων n. 228.
154. Δαμοσθένης: Vater des Ἀριστοδάμας n. 73.

155. Δαμοφάνης: Vater von Τιμοκλῆς n. 388 und Φίλιος n. 397.
156. [---] [Δαμ]ο[σ]θέν[ευ]ς: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender; Bruder (?) des in der nächsten Zeile eingetragenen Spenders, n. 157, der den gleichen Vatersnamen trägt. Chaviaras (1922) 44 n.17.13 = *SEG* III 717.13.
157. [---]ης Δαμοσθέν[ε]υ[ς]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Der Eigenname könnte als [Δαμοσθέν]ης ergänzt werden. Vermutlich Bruder des in der gleichen Liste eingetragenen Spenders n. 156 angesichts des gemeinsamen Vatersnamens und der Reihenfolge bei der Eintragung (Z. 12 und 13). Chaviaras (1922) 44 n.17.12 = *SEG* III 717.12.
158. Δαμοσθένης Σιμία: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἀγησίνικος n. 14. *IG XII* 3, 32.24.
159. Δαμωφέλης: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Pythaistenliste. Er bekleidete das Amt des Damiurgen. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG* XXV 852.6; Chr. Veligianni-Terzi, *Damiurgen* (1977) 123.
160. Δαμωφέλης Δα[---]: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Fragmentarisch erhaltene Namenliste. Ergänzungsvorschläge für den Vatersnamen: Δα[μότιμος] (so Peek, aber nicht für Telos bezeugt), oder Δα[μωφέλευς]. *IG XII* 3, 36.5; Peek, *IDorIns* 15 n.15.
161. Δαμωφέλης Εύδαμιδα: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff., n.1.16 = *SEG* XXV 853.16.
162. [---]ης Δεο[κυλίδα]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.15 = *SEG* III 717.15.
163. \*Διδύμανδος Κίμωνος: 2. Jh. v.Chr. Grabepigramm eines Kreters. *IG XII* 3, 47 = W. Peek, *Griechische Grabgedichte* (1960) n. 1811.
164. Διδύμαρχος: Vater des Ἀπολλόδοτος n. 38.
165. Διδύμαρχος Ἀπολλοδότου: 2./1. Jh. v.Chr. Grabinschrift (Rhodos). Vater von Ἀπολλόδοτος n. 39 und Τιμαγόρας n. 382. Er trug das Demotikon Τύλιος. Jacopi (1932) 220 n. 64.
166. Διόγειτος: Vater des Ἀριστογείτων n. 67.
167. Διόγειτος Φιλτοδάμου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.15.

168. (\*?) Διονύσου[ος]: 2./3. Jh. n.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Μενεστράτη n. 303 aus Knidos; vermutlich war er kein Telier. Charitonidis (1960) 93; G.S. Dontas, *AEphem* 1958 [1961] 213.
169. [Δ]ιότιμος: 3./2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Ἀριστο[ν]όα n. 102. Susini, *Suppl. epigr.* 281f. n.6 = *SEGXXV* 872; Peek, *IDorIns* 20 n.33.
170. Διόφαντος Δίωνος: 3. Jh. v.Chr. Weihinschrift, die von ihm und seiner Ehefrau Λυσιμαχία n. 300 aufgestellt wurde. Susini, *Suppl. epigr.* 282 n.7 = *SEGXXV* 881.
171. Δίων: Vater des Διόφαντος n. 170.
172. Δροῦθος: Kaiserzeit? Grabinschrift. IG XII 3, 76.
173. Δροῦθος: Vater von Κλείτων n. 279.
174. Ε[---]: Vater von Ἐρμαῖς n. 181.
175. Ε[---]ας: Vater der Βουλακράτεια n. 137. Ε[νδαιμίδ?]ας, nach Chaviaras.
176. \*Ἐπαφρόδιτος Ἐπαφροδίτου: Kaiserzeit. Ehreninschrift der auf Telos ansässigen Ortsfremden für den Ἐπαφρόδιτος aus Karpathos. Peek, *IDorIns* 22 n.46.3.4.
177. Ἐπίγονος [Α]γαθάνο[ρ]ος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IGXII* 3, 33.11.
178. [Ε]πιτέλης Παντοφάν[ευς?]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.4.
179. Ερ[---]: 1. Jh. v.Chr./ 1. Jh. n.Chr. Grabinschrift. Peek: Ἐρ[μία?]; Ehemann der verstorbenen Ἐρμαῖς n. 181. Peek, *IDorIns* 25 n.54.
180. \*Ἐρμαῖος: Kaiserzeit. Grabinschrift. Er trug das Ethnikon Καβαλεύς (: Καβαλίς in Lykien, Strab. 13,629ff.) *IGXII* 3, 68.
181. Ἐρμαῖς Ε[---]: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n.Chr. Grabaltar. Weder der Vatersname der Verstorbenen noch derjenige ihres Ehemannes (Ερ[---], n. 179) sind erhalten. Peek, *IDorIns* 25 n.54.
182. Ἐρμανδρίδας: Vater des Ἀνδρόνικος n. 34; vielleicht mit Ἐρμανδρίδας n. 185 identisch.

183. Ἐρμανδρίδας: Vater von Ἀριστοκράτης n. 95 und Ἐρμοκρῆν n. 198; s. Abb. IV.
184. [---]ος Ἐρμανδρί[δ]α: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Der Name kann als [Ἐρμόδοκ]ος, [Ἀνδρόνικ]ος oder [Ἀλεξίμαχ]ος ergänzt werden. Chaviaras (1922) 44 n.17.17 = *SEG* III 717.17.
185. Ἐρμανδρίδας Ἀλεξίμαχον: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. 1) Mitglied des Pythaistenvereins, zusammen mit seinem Bruder Καλλιάναξ n. 247, und 2) Spender (:[Ἐρμανδρίδ]ας Ἀλεξίμαχον); Sohn des Ἀλεξίμαχος n. 18, Vater von Ἀλεξίμαχος n. 20 und Ἐρμόδοκος n. 192; s. Abb. IV. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG* XXV 852.13; Chaviaras (1922) 44 n.17.9 = *SEG* III 717.9.
186. Ἐρμανδρίδας Ἀλεξίμαχον: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Καλλιάναξ n. 248; Sohn des Ἀλεξίμαχος n. 20; s. Abb. IV. *IG* XII 3, 33.18.
187. Ἐρμανδρίδας Εὐφραγύρ[α]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Stifter 2) Mitglied des Pythaistenvereins (:[Ἐρμανδρί]δας). *IG* XII 3, 33.13; 35.9.
188. Ἐρμιππός: Vater des Νικοφῶν n. 330.
189. Ἐρμόδοκος: Vater von Ἐρμόδοκος n. 193 und Ἀριστομένης n. 100; s. Abb. IV.
190. Ἐρμόδοκος: Vater von Ἀρισταγόρας n. 42, Γόργων n. 139, Ἐρμόδοκος n. 194, Ἐρμοκρῶν n. 201 und Καλλικρίτα n. 254; s. Abb. IV.
191. [---]ος τοῦ Ἐρμοδόκου: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins: [Ἐρμόδοκ?]ος. *IG* XII 3, 35.7.
192. Ἐρμόδοκος Ἐρμανδρίδα: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; Sohn des Ἐρμανδρίδας n. 182 und Bruder des Ἀλεξίμαχος n. 20; s. Abb. IV. *IG* XII 3, 31.12; Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.7.
193. Ἐρμόδοκος Ἐρμοδόκου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἀριστομένης n. 100; Sohn des Ἐρμόδοκος n. 189 und Vater(?) der Νικάνασσα n. 325; s. Abb. IV. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG* XXV 852.9.

194. [Ἐρ]μόδοκο[ς] Ἐρμοδόκου: 60-50 v.Chr. Dedikant einer Inschrift (Rhodos) für seinen Sohn, n. 434. Vater von Χαρῆνος n. 424 und Bruder von Ἀρισταγόρας n. 42, Γόργων n. 139, Ἐρμοκρῶν n. 201 und Καλλικρίτα n. 254; er selbst wurde von einem Εὐαρχίδας adoptiert. Seine telische Herkunft ist durch die Bezeichnung seines Neffens Ἐρμόδοκος n. 195 als Telier gesichert, allerdings bestehen Zweifel, ob er auch nach seiner Adoption dem telischen Demos angehörte; s. Abb. IV. *IG XII*, 1, 46.239; 107.4.7.; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 232f.
195. Ἐρμόδοκος Ἐρμοκρῶντος: Mitte 1. Jhs. v.Chr. 1) Dedikant in einer Inschrift (Rhodos) für seinen Vetter, n. 434. Sohn des Ἐρμοκρῶν n. 201 und Bruder des Ἐρμοκρέων n. 197. 2) In seiner Grabinschrift auf Telos trug er das Demotikon Τήλιος; s. Abb. IV. *IG XII* 3, 50; *IG XII*, 1, 107.20; H. van Gelder, *Mnemosyne* 24, 1896, 255 n.39; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 232.
196. Ἐρμόδοκο[ς] Χαρσιφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; Sohn des Χαρσίφιλος n. 426 und Bruder von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII* 3, 40.4
197. Ἐρμοκρέων Ἐρμοκρέοντος: 69 v.Chr. Ehreninschrift (Rhodos); eingetragen zusammen mit seinem Vater Ἐρμοκρῶν n. 201; Bruder des Ἐρμόδοκος n. 195; s. Abb. IV. *IG XII*, 1, 46.241; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 232.
198. Ἐρμοκρην Ἐρμανδρίδα: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἀριστοκράτης n. 95; Sohn des Ἐρμανδρίδας n. 183; s. Abb. IV. *IG XII* 3, 34.27.
199. Ἐρμοκρην Νικάνακτος: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.28.
200. Ἐρμοκρῶν: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Καλλιτίμα Καλλία n. 268. Susini, *Suppl. epigr.* 283 n.10 = *SEG XXV* 877; Peek, *IDorIns* 20 n.35.
201. Ἐρμοκρῶν Ἐρμοδόκου: um 100 v.Chr. Belegt in zwei Ehreninschriften

(Rhodos), die chronologisch ca. 30 Jahre auseinander liegen dürfen (*IG XII* 1, 47: um 100 v.Chr.; *IG XII* 1, 46: 69 v.Chr.), nicht aber in der Familienweihung für seinen Neffen, n. 434 (*IG XII* 1, 107: 60-50 v.Chr.); Bruder von Ἀρισταγόρας n. 42, Γόργων n. 139, Ἐρμόδοκος n. 194 und Καλλικρίτα n. 254 und Vater von Ἐρμοκρέων n. 197 und Ἐρμόδοκος n. 194 und Καλλικρίτα n. 254 und Vater von Ἐρμοκρέων n. 197 und Ἐρμόδοκος n. 195. Seine Zugehörigkeit zu dem telischen Demos ist durch seinen Sohn Ἐρμόδοκος, dessen Demotikon auf seiner Grabinschrift überliefert ist, gesichert. *IG XII* 1, 46.219; 47.11, 107.20; E. Rice, *ABSA* 81, 1986, 232.

- 202. \*Ἐρωτάρις: Hellenistische Zeit? Grabinschrift einer Frau aus Knidos, deren Ehemann ein Ζήνων n. 226 aus Kos war. *IG XII* 3, 69; Fiehn, *Telos* 428.
- 203. Εὐαγόρας: Vater des Καίνων n. 246.
- 204. Εὐανδρίδας: Vater des Εὐανδρίδας n. 209.
- 205. Εὐανδρίδας: Vater des Εὐανδρίδας n. 210.
- 206. [...] Εὐανδρίδα: Hellenistische Zeit. Grabinschrift (?) seiner Ehefrau [...]κλεια n. 446. *IG XII* 3, 65; Peek, *IDorIns* 16 n.19.
- 207. [...] Εὐανδρίδα: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 45 n.17.2 = *SEG* 717.2.
- 208. Εὐανδρίδας Ἀγησικλεῦς: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n.Chr. Grabaltar. Susini, *Suppl. epigr.* 282 n. 8 = *SEG XXV* 901.
- 209. Εὐανδρίδας Εὐανδρίδα: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.11.
- 210. [Εὐανδρί]δας Εὐανδρίδα: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Ergänzung des Namens nach Peek. *IG XII* 3, 35.10; Peek *IDorIns* 14 n.14.
- 211. Εὐδαμίδας: Vater des Δαμωφέλης n. 161.
- 212. Εὔκλειτος: Vater des Πεισίστρατος n. 347.
- 213. Εὐκράτης Κλευστράτου: c. 69 v.Chr. Ehreninschrift (Lindos). Er bekleidete das Amt des ἐπιστάτης, d. h. Aufsichtsbeamte des rhodischen

- Staates, und trug das Demotikon Τήλιος. *IG XII* 1, 844.31; van Gelder, *Geschichte* 260ff.; Fiehn, *Telos* 428.
214. Εὐοδίων: Vater der Χλόη n. 429.
  215. \*[Εὔ]πολις [Πεσ]όριος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Eigenname und Vatersname wurden von Peek ergänzt. Der Vatersname soll ägyptisch sein. Susini, *Suppl. epigr.* 288f. n.24 = *SEG XXV* 896; Peek *IDorIns* 20 n.38.
  216. Εὐφραγόρας: Vater des Ἐρμανδρίδας n. 187.
  217. Εὐφράνωρ: Vater des Θυμίας n. 236.
  218. [--] [Ε]ὐφράνοο[ος]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 33.9.
  219. Εὐχαρις Κλευχάριος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 282f. n. 9 = *SEG XXV* 902.
  220. Εὐχαρτίδας: Vater des Καλλιστόδικος n. 260; s. Abb. V.
  221. [Ε]ὐχαρτίδας Καλλιστοδίκου: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seinen Sohn Ἀριστομένης n. 101; Ehemann der Λαμπώνασσα n. 296, Vater von Ἰεροκλῆς n. 237, Καλλιστόδικος n. 261, Κλειταγήτα n. 271; s. Abb. V. *IG XII* 3, 43.2.
  222. Ἐχέδαμος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἐχελαῖδας n. 225. *IG XII* 3, 33.25.
  223. Ἐχέδαμος: Vater der Ἀγαθοβούλα n. 3.
  224. Ἐχέδαμος: Vater des Κλευμήδης n. 281. Vielleicht ist er mit Ἐχέδαμος n. 222 identisch.
  225. Ἐχελαῖδας: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἐχέδαμος n. 222. *IG XII* 3, 33.25.
  226. \*Ζήνων: Hellenistische Zeit? Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Ἐρωτάρις n. 202; er trug das Ethnikon Κῶος. *IG XII* 3, 69; Fiehn, *Telos* 428.

227. Ἡρ[ο]γείτων Δαμ[α]τρίου: Späthellenistische Zeit? Grabinschrift. *IG XII* 3, 57.
228. Ἡρογείτων Δαμοκράτευς: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Τίμαρχος n. 386. *IG XII* 3, 34.31.
229. Ἡρόδοτος Ἀρ[ι]στανδρίδα: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n.Chr. Grabinschrift (Rhodos). Er trug das Demotikon Τήλιος. *IG XII* 1, 237.
230. Ἡρό]τημος: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift? Adoptivvater von [Ν]ικαγήτα n. 318. Chaviaras (1922) 47 n.26 = *SEG III* 728; Peek, *IDorIns* 18. n.27.
231. Θαυμάσιος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. *IG XII* 3, 31.4.
232. Θέαρος: Vater des Σπινθήρ n. 368.
233. Θέ[αρος]? Ἄρισ[το--]: 240-220 v.Chr. Pythaistenliste. Er hatte die Stelle des πάρεδος im Verein der Pythaisten inne. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff. n.1.4. = *SEG XXV* 853.4; Peek, *IDorIns* 19 n.21.
234. Θηγόρ[ας]: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 77.
235. Θηγόρ[ας]: Vater des Καλλιστόδικος n. 262.
236. Θυμίας Εὐφράνοος: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 58.
237. Ἰεροκλῆς Εὐχαρτίδα: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seinen Bruder Ἀριστομένης n. 101; Sohn des Εὐχαρτίδας n. 221 und der Λαμπώνασσα n. 296, Bruder von Καλλιστόδικος n. 261 und Κλειταγήτα n. 271; s. Abb. V. *IG XII* 3, 43.7.
238. [Ι]έρων: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 I.8.
239. Ἰέρων: Vater des Ιέρων n. 241 und der Ehefrau (n. 436) von Ἀριστομένης; s. Abb. V.

240. Ἱέρων: Vater des Ἱερώνυμος n. 243; vielleicht mit Ἱέρων n. 241 identisch.
241. Ἱέρων Ἱέρωνος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seine Schwester n. 436; Sohn des Ἱέρων n. 239; s. Abb. V. *IG XII* 3, 45.5.
242. Ἱερώνυμος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Καλλικράτεια n. 253. Chaviaras (1922) 46 n.25 = *SEG III* 726.
243. Ἱερώνυμος Ἱέρωνος: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.4.
244. Γαῖα Ἰουλία Ἐπαφροῦς Γαῖου Φλαβίου: 1. Jh. n.Chr. Grabinschrift. D. Knibbe und R. Merkelbach, *ZPE* 39, 1980, 112 = *SEG XXX* 1044.
245. Ἰπ[---]οῦ: Vater des Πρωτομένης n. 353.
246. Καίνων Εὐαγόρα: 4. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Zur Lesung des Namens: Κάνων (so Susini) und Καίνων (so Fraser, in *LGPN*, s.v.). Susini, *Suppl. epigr.* 284 n.11 = *SEG XXV* 875.
247. Καλλιάναξ Ἀλεξιμάχου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἐρμανδρίδας n. 185; s. Abb. IV. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.12.
248. Καλλιάναξ Ἀλεξιμάχου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἐρμανδρίδας n. 186. *IG XII* 3, 33.18.
249. Καλλίας: Vater der Καλλιτίμα n. 268.
250. Καλλίας Ἀριστάνδρου: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἀριστόδικος n. 78; s. Abb. VI. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff. n.1.10 = *SEG XXV* 853.10.
251. Καλλικλῆς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. *IG XII* 3, 31.11.
252. [---]α Καλλικλεῦς: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spenderin: Nach der Endung des Eigennamens zu urteilen, handelt es sich um einen Frauennamen. Chaviaras (1922) 45 n.17.5. = *SEG III* 717.5.

253. Καλλι[κράτε]ια Φιλοξ[ένο]υ: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Die Verstorbene war Ehefrau des Ἱερώνυμος n. 242. Chaviaras (1922) 46 n.25 = *SEG* III 726.
254. Καλλικρίτα Ἐρμόδοκου: 60-50 v.Chr. Dedikantin einer Inschrift für ihren Neffen n. 434; Der Name wurde von Καλλικρίτας zum Frauennamen Καλλικρίτα von Rice korrigiert; Schwester von Ἀρισταγόρας n. 42, Γόργων n. 139, Ἐρμόδοκος n. 194 und Ἐρμοκρῶν n. 201. Wahrscheinlich gehörte sie dem telischen Demos an, da ihr Neffe Ἐρμόδοκος n. 195 als Telier belegt ist; s. Abb. IV. *IG XII* 1, 107.12; E. Rice, *ABSA* 61, 1986, 227.
255. [Κα]λλιμ[---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. [Κα]λλιμ[ένης] oder [Κα]λλιμ[ήδης] nach Peek. *IDorIns* 21 n.44 I.1.
256. [---] Κάλλιος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 33.4.
257. \* Καλλιπό[λ]ει[α]: 1. Jhs. v.Chr. Grabepigramm für die Ehefrau des Φίλων, n. 406, die aus Selge stammte. *IG XII* 3, 48 + *IG XII* 3 Suppl., S. 276.
258. Καλλιρόδη: 1. Jh. v.Chr./1. Jh. n.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 78.
259. Καλλιστ[---]: 4. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Die von Susini vorgeschlagene Lesung des fragmentarisch erhaltenen Namens[ΣΑΜΙΣΤ] wurde von Peek korrigiert; vgl. n. 442. Susini, *Suppl. epigr.* 289 n.27 = *SEG XXV* 904 = Peek *IDorIns* 20 n. 40.
260. Καλλιστόδικος Εὐχαρτίδα: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seinen Enkel Ἀριστομένης n. 101; Vater des Εὐχαρτίδας n. 221 und Großvater von Ἱεροκλῆς n. 237, Καλλιστόδικος n. 261 und Κλειταγήτα n. 271; s. Abb. V. *IG XII* 3, 43.2.
261. Καλλιστόδικος Εὐχαρτίδα: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seinen Bruder Ἀριστομένης n. 101; Sohn des Εὐχαρτίδας n. 221 und der Λαμπώνασσα n. 296; Bruder von Ἱεροκλῆς n. 237 und Κλειταγήτα n. 271; vermutlich Vater der Καλλιστώνασσα n. 267; s. Abb. V. *IG XII* 3, 43.6; Peek, *IDorIns* 26 n.55.
262. Καλλιστόδικος Θηγόρα: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 31.16.
263. Καλλιστόδικος Σαινο[ντος?]: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.12.

264. Καλλιστοκ[ρ---]: Vater des Κλειτόμαχος n. 227.
265. Καλλιστόνικος Τεισάρχου: 1. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII 3, 59.*
266. Κάλλιστος: Vater der Κλειταγήτα n. 272.
267. Καλλιστώνασσα Καλλιστοδίκου: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift? Vermutlich Tochter des Καλλιστόδικος n. 261 und Enkelin der Λαμπώνασσα n. 296; s. Abb. V. Peek, *IDorIns* 26 n.55.
268. Καλλιτίμα Καλλία: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Der Name wurde von Peek revidiert (Susini: Καλλί[κλεια] Δαλία). Die Verstorbene war Ehefrau des Ἐρμοκρῶν n. 200. Susini, *Suppl. epigr.* 283 n.10 = *SEG XXV* 877; Peek, *IDorIns* 20 n.35.
269. Καλυκίς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin; eingetragen ohne Vatersnamen. *IG XII 3, 31.15.*
270. Κλεισίθεμις Ἀλεξιμάχου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-stenvereins; vermutlich Sohn des Ἀλεξίμαχος n. 21; s. Abb. IV. *IG XII 3, 34.10.*
271. Κλειταγήτα Εὐχαρτίδα: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. DediKantin einer Inschrift für ihren Bruder Ἀριστομένης n. 101; Tochter des Εὐχαρτίδας n. 221 und der Λαμπώνασσα n. 296 und Schwester von Ἰεροκλῆς n. 237 und Καλλιστόδικος n. 261; s. Abb. V. *IG XII 3, 43.7.*
272. Κλειταγήτα Καλλίστου: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. Die Verstorbene war Ehefrau von Τιμόδικος n. 387. *IG XII 3, 60.*
273. Κλειταίνετος: Vater des Ἀριστόλας n. 96.
274. Κλειτάνασσα Χαρσιφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. DediKantin einer Inschrift für ihre Mutter Νικάνασσα n. 325; Tochter des Χαρσίφιλος n. 426 und Schwester von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλείτων n. 280, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII 3, 40.7.*
275. Κλειτογέ[νης]: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Fragmentarisch erhaltene Namenliste. Peek möchte diesen Namen als den Vatersnamen des in der vorausgehenden Zeile (Z.2) stehenden Namens Κρατησίμαχ[ος] interpretieren, Hiller von Gaetringen sieht dagegen darin den Namen des Adoptivvaters von Φιλοκλῆς (Z.1). *IG XII 3, 36.4;* Peek, *IDorIns* 15 n.15.

276. Κλειτογένη[ς] Ἀριστοφίλου(?): 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Die Zuweisung des Vatersnamens ist wegen des schlechten Erhaltungszustands der Zeilen nicht sicher. Bruder (?) des auf der nächsten Zeile aufgeführten Stifters, n. 124. Peek, *IDorIns* 21 n.44 II.4.
277. Κλειτόμαχος Καλλιστοκ[ρ---]: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.29.
278. Κλειτοσθένης Λυσ[---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 32.19.
279. Κλείτων Δρούθου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. 1) Stifter 2) Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 33.14 + *IG XII* 3 Suppl., S. 276; 34.8.
280. Κλείτω[ν] Χαρσιφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; *LGPN*, s.v.: Κλειτώ[νυμος] Sohn des Χαρσίφιλος n. 426 und Bruder von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ερμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII* 3, 40.6.
281. Κλευμήδης Ἐχεδάμου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. 1) Mitglied des Pythaistenvereins 2) sein Vatersname ist auch auf der fragmentarischen Namenliste *IG XII* 3, 36.6 zu ergänzen: Ἐχ[εδάμου]. *IG XII* 3, 34.6; 36.6 + *IG XII* 3 Suppl., S. 276; Peek, *IDorIns* 15 n.15.
282. Κλεύστρατος: Vater des Εὐκράτης n. 213.
283. Κλεύτιμος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stiftungsliste. Adoptivvater des Vaters (n. 447) von Ἐχελαῖδας n. 225 und Ἐχέδαμος n. 222. *IG XII* 3, 33.22.
284. Κλεύχαρις: Vater des Εὔχαρις n. 219.
285. Κλέων Σιμίωνος: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Großvater (?) von Βόηθος n. 136 und Κλέων n. 286. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.18.
286. Κλέων Σιμ[ίωνος]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Βόηθος n. 136; Enkel (?) des Κλέων n. 285. Zur Ergänzung des Vaternamens, vgl. n. 136. *IG XII* 3, 32.22.
287. Κλ[ηνοτί]μ[α?]: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. Peek, *IDorIns* 26 n. 56.

288. Κληνώ: Kaiserzeit. Grabinschrift. Die Verstorbene war Ehefrau des Τρουφίων n. 354. *IG XII 3, 79.*
289. Κλήνων Ἀριστοκλείδα: 3./2. Jh. v.Chr. Grabaltar des Κλήνων und seiner Frau Ἀλκινόη n. 24. Susini, *Suppl. epigr.* 284 n. 12 = *SEG XXV* 879.
290. \*Κόρυμβος: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Σατύριον aus Alexandrien n. 357. *IG XII 3, 67.*
291. Κρατησίμαχ[ος]: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Fragmentarisch erhaltene Namenliste. Κρατησίμαχ[--]. Nach Hiller von Gaetringen handelt es sich um den Vatersnamen des Φιλοκλῆς (Z. 1), n. 400, während Peek ihn als Eigennamen auffaßt; s. auch Κλειτογένης n. 275. *IG XII 3, 36.3*; Peek, *IDorIns* 15 n. 15.
292. Κρίθων: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Μύστα n. 310. *IG XII 3, 61.*
293. Κυδαίνων Χαρσιφίλου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; Sohn des Χαρσίφιλος n. 426 und Bruder von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII 3, 40.6.*
294. Κυδίων Χαιροξένο[ν]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seiner Frau Φιλίστα n. 399. *IG XII 3, 31.20.*
295. Λ[---]: Vater des Νικαγόρας n. 320. Peek: Λ[έοντος?], aber Λ[νσανία] wäre auch möglich.
296. Λαμπτώνασσα Ἀριστομένευς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Dedikantin einer Inschrift für ihren Sohn Ἀριστομένης n. 101; Tochter des Ἀριστομένης n. 98, Ehefrau des Εὐχαρτίδας n. 221 und Mutter von Ιεροκλῆς n. 237, Καλλιστόδικος n. 261, Κλειταγήτα n. 271. 2) Ihr Name ist ebenfalls in *IG XII 43.4*, eine Familienweihinschrift für ihre Mutter, n. 491, zu ergänzen; s. Abb. V. *IG XII 3, 43.4; 45.3*; Chaviaras (1922) 46 n.22 = *SEG III* 723; Peek, *IDorIns* 15f. n.17;

297. \*Λέων: Ehemann der Αἴνησις n. 17 aus Kreta.
298. Λυσ[---]: Vater des Κλειτοσθένης n. 278. Λυσ[ανία?].
299. Λυσανίας: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. *IGXII* 3, 31.8.
300. Λυσιμαχίς: 3. Jh. v.Chr. Weihinschrift des Ehepaars Διόφαντος n. 170 und Λυσιμαχίδος. Susini, *Suppl. epigr.* 282 n.7 = *SEGXXV* 881.
301. Λωϊώ: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin; eingetragen als Ehefrau des Χαιρετίων n. 409. *IGXII* 3, 31.10.
302. \*Μαῖα Βάτα: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin; eingetragen ohne Ethnikon. *IGXII* 3, 32.18.
303. \*Μενεστράτη[η] Μενεστράτο[ν]: 2./3. Jh. n.Chr. Grabinschrift der Ehefrau von Διονύσιος n. 168; sie trug das Ethnikon Κνιδία. Charitonidis (1960) 93; G.S. Dontas, *AEphem* 1958 [1961], 213.
304. Μενέστρατος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift seiner Ehefrau Βουλακράτεια n. 137. Chaviaras (1922) 47 n.25 = *SEGIII* 727.
305. Μ[ενέ]τιμος Ἀριστοφίλου: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder (?), n.123. XII 3, 34.21.
306. Μένιππος: Vater der Μύστα n. 310.
307. Μίκυθος: Vater des Ἀνδροσθένης n. 36.
308. Μιννι[ζ]: Hellenistische Zeit? Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 287 n.19 = *SEGXXV* 893; J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 521 n.427.
309. \*Μολῆς: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift; er trug das Ethnikon Πισίδας. *IG XII* 3, 71.
310. Μύστα Μενίππου: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift der Ehefrau des Κρίθων n. 292. *IGXII* 3, 61.
311. Ναυσίκριτος: Vater des Ναυσίκριτος n. 312.
312. Ναυσίκριτος Ναυσικρίτου: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Vater des Ναυσίκριτος n. 313. Chaviaras (1922) 47 n.29 = *SEGIII* 731.

313. Ναυσίκιτος Ναυσικίτου: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Sohn des Ναυσίκιτος n. 312. Chaviaras (1922) 47 n.29 = *SEG* III 731.
314. Νεικασικράτεα: 1./2. Jh. n.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 80.
315. Νεικίας: Kaiserzeit. Dedikant einer Inschrift (Nisyros) für seine Söhne Ὑψηλῆς n. 392 und Σαίνιος n. 355; sie trugen das Demotikon Τηλίων. *IG XII* 3, 142.
316. Νεοσσίων Φιλητία: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 32.21.
317. Νικαγήτα Ἀριστοδίκου: Hellenistische Zeit. Grabinschrift. Peek, *IDorIns* 26 n.57.
318. [Νι]καγήτα Ἀριστοδόκου: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift; sie war Adoptivtochter des Ἡ[ρό]τιμος n. 230 (nach der Lesung von Peek) und Ehefrau des [--]ιππος, n. 436. Chaviaras (1922) n.26 = *SEG* III 728; Peek, *IDorIns* 18 n.27.
319. Νικαγόρας: Vater des Νικᾶναξ n. 324.
320. Νικαγόρας Λ[--]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Λ[έοντος?]: so Peek. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 II.7.
321. Νικᾶναξ: 2. Jh. n.Chr.? Grabinschrift. Chaviaras (1922) 47 n.31 = *SEG* III 733.
322. Νικᾶναξ: Vater des Ἐρμοκρητῆν n. 199.
323. [--] Νικᾶνακτος: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Spender. Chaviaras (1922) 44 n.17.10 = *SEG* III 717.10.
324. Νικᾶναξ Νικαγόρα: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.11.
325. Νικᾶνασσα Ἐρμοδόκου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Ehreninschrift: Die Geehrte war Ehefrau des Χαρσίφιλος n. 426 und Mutter von Ἄλεξιμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII* 3, 40.1.
326. Νίκανδρος: 2./1. Jh. n.Chr. Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 287f. n.20 = *SEG* XXV 894.

327. [Ν]ικάσιππος: Vater der Ἀριστονόα n. 102.
328. Νικοκράτης: 2. Jh. v.Chr. Weihinschrift. Adoptivvater des Dedikanten, n. 449. *IG XII 3, 66.*
329. Νικοκράτης: Vater des Ἀριστανδρίδας n. 49.
330. Νικοφῶν Ἐρμίππου: 2./1. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. *IG XII 3, 62.*
331. [Ν]ισυροκλῆς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.9.
332. Ξενότιμος: Vater des Ἀριστότιμος n. 111; s. Abb. II.
333. Ξενότιμος Ανδρίσκου: 3./2. Jh. v.Chr. Ehreninschrift des telischen Demos; dem Geehrten wurden ein goldener Kranz, eine Statue und einige Privilegien verliehen; Bruder (?) des Ἀριστανδρίδας n. 45; s. Abb. I. Susini, *Suppl. epigr.* 280f. n.4 = *SEG XXV* 857.
334. Ξενότιμος Ἀριστοδόκου: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἀγησικλῆς n. 12; s. Abb. II. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.7.
335. Ξενότιμος Ἀριστοδόκου: 1. Jh. v.Chr. Grabinschrift; s. Abb. II. Peek, *IDorIns* 26 n. 58.
336. Ξενόφιλος: 4./3. Jh. v.Chr. Peek, *IDorIns* 26 n. 59.
337. Ξενοφῶν: Vater des Τιμοκρηνοῦ n. 389.
338. Ξενοφῶν Τιμοκρῶντ[ο]ς: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Vorfahre (Urgroßvater?) des Τιμοκρηνοῦ n. 389, ebenfalls Pythaist. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.14.
339. Ὄνασανδρος: 1. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Supp. epigr.* 288 n. 21 = *SEG XXV* 889.
340. Ὄνασανδρος Ἀριστάνδρου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Stifter 2) Mitglied des Pythaistenvereins; s. Abb. VI. *IG XII 3, 33.12; 34.17.*
341. Ὄνασικράτης: 4. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ὄνασικράτη[ς]: nach Susini, korrigiert von Fraser, in *LGPN*, s.v., nach neuer Autopsie. Susini, *Supp. epigr.* 288 n. 22 = *SEG XXV* 873.

342. Ούριος: Vater des Ἀγησίνικος n. 13.
343. Παντοφάν[ης]: Vater des Ἐπιτέλης n. 177.
344. Παρμεν[ίων]: Hellenistische Zeit. Grabinschrift. Chaviaras (1922) 47 n.33 = *SEG* III 735.
345. Πασίθεμις: Vater des Σωσίφαντος n. 374.
346. Πεισικλῆς: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Supp. epigr.* 287 n. 18 = *SEG* XXV 892; Peek, *IDorIns* 20 n.37.
347. Πεισίστρατος Εὐκλείτου: 3. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Supp. epigr.* 285 n. 13 = *SEG* XXV 880.
348. Περιγένης: Vater des Περιγένης n. 349.
349. Περιγένης Περιγένευς: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. *IG XII* 3, 63.
350. [Π]οιμ[ανδρος] Ἀλκαίου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder [---]ανδρος n. 23. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.10.
351. Πρ[--]: Vater des Ἀριστοφάνης n. 112.
352. \*Προιτίδας: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; er trug das Ethnikon Κνίδιος. *IG XII* 3, 32.16.
353. [Πρ]ωτομ[έν]ης Ἰπ[---]οῦ: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; Ἰπ[πικ]οῦ (?): so Peek. *IG XII* 3, 33.10; Peek, *IDorIns* 14 n.13.
354. Τρουφίων: Kaiserzeit. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Κληνώ n. 288. *IG XII* 3, 79.
355. Σαίνιος Νεικία: Kaiserzeit. Ehreninschrift (Nisyros) für Σαίνιος und seinen Bruder Ὑψικλῆς n. 392, die von ihrem Vater aufgestellt wurde; sie trugen das Demotikon Τηλίων. *IG XII* 3, 142.
356. Σαίνων: Vater des Καλλιστόδικος n. 263.
357. \*Σατύριον: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift der Ehefrau des Κόρυμβος n. 290; sie trug das Ethnikon Ἀλεξανδρῆς. *IG XII* 3, 67.
358. Σιμίας: Vater des Ἀγησίνικος n. 13 und Δαμοσθένης n. 150.

359. Σιμίας: Vater des Σιμίας n. 361.
360. Σιμίας Ἀριστοξένου: 240-220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff n.1.13 = *SEG XXV* 853.13.
361. Σιμίας Σιμία: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.7.
362. Σιμίας Σίμο[ν]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 32.15.
363. Σιμίων: Vater des Κλέων n. 285.
364. Σιμ[ίων]: Vater von Κλέων n. 286 und Βόηθος n. 136.
365. Σίμο[ζ]: Kaiserzeit. Grabinschrift. Chaviaras (1922) 47 n.27 = *SEG III* 729.
366. Σίμο[ζ]: Vater von Σιμίας n. 362.
367. Σίμος Βλόσωνος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. 1) Stifter 2) Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 33.16; 34.20.
368. [Σ]πινθήρ Θεάρου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 31.19.
369. Στρατώ[...]: Kaiserzeit. Grabinschrift? Peek, *IDorIns* 27.61.
370. [Σ]ώσανδρος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.5.
371. Σωσίδικος [...]: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.19.
372. [...] Σωσίδικον: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 35.15.
373. Σωσίππα: 5./4. Jh. v.Chr. *IG XII* 3, 81.
374. Σωσίφαντος Πασιθέμιος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII* 3, 31.6.
375. Σωσίφιλος Ἀριστοκλείδα: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; Vater des Ἀριστοκλείδας n. 93, ebenfalls Pythast. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.16.
376. Σωφάνης Δαμοκλεῦς: 1. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Charitonidis (1960) 97ff. = *SEG XXV* 852.15.

377. Τείσανδρος Τελ[εσάνδρου]: 2. Hälfte 3. Jhs. v.Chr. 1) Spender. 2) Stifter; den Vatersnamen hat Peek anhand der Inschrift *SEG* III 717.11. ([Τεί-  
σανδρ]ος Τελεσάνδρου) auch in *IG* XII 3, 32.25 ergänzt. Chaviaras  
(1922) 45 n.17.11 = *SEG* III 717.11; *IG* XII 3, 32.25; Peek, *IDorIns* 14  
n.12.
378. Τείσανδρος Χαιρεφῶντος: 3./2. Jh. v.Chr. Weihinschrift; aufgestellt  
von seinem Sohn Χαιρεφῶν n. 419. Susini, *Suppl. epigr.* 285 n.14 =  
*SEG* XXV 867; J. und L. Robert, REG 80, 1967, 521 n. 427.
379. Τ[ε]ίσαρχος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen ohne  
Vatersnamen. Peek, *IDorIns* 21 n.44 II.10.
380. Τείσαρχος: Vater des Καλλιστόνικος n. 265.
381. Τελέσανδρος: Vater des Τείσανδρος n. 377.
382. Τιμαγόρας Διδυμάρχου: 2./1. Jh. v.Chr. Grabinschrift (Rhodos); Bruder  
des Ἀπολλόδοτος n. 39; er trug das Demotikon Τήλιος. Jacopi (1932)  
231 n.116.
383. Τι[μα]κοάτης: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stiftungsliste. Namenlose Eintragung  
der Τι[μακ]οάτ[ε]ος παῖδε[ζ]; für ähnliche Eintragungen, vgl. n. 83; 90;  
391. *IG* XII 3, 31.14.
384. Τίμαρχος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift; Ehemann der verstorbenen  
Ἀγαθοβούλα n. 3. *IG* XII 3, 52.
385. [--]ος Τιμάρχου: 1. Jh. v.Chr. Fragmentarische Epidosisliste (Rhodos).  
Er trug das Demotikon Τήλιος. A. Maiuri, *ASAA* 2, 1916, 135 n. 1.19.
386. Τίμαρχος Δαμοκράτευς: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-  
stenvereins; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Ἡρογείτων  
n. 228. *IG* XII 3, 34.5.
387. Τιμόδικος: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift; Ehemann der verstorbenen  
Κλειταγήτα n. 272. *IG* XII 3, 60.
388. [Τι]μοκλῆς Δαμοφάνευς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen  
zusammen mit seinem Bruder Φίλιος n. 397. Peek, *IDorIns* 21 n.44 I.2.
389. Τιμοκρην Ξενοφῶντος: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythai-  
stenvereins. *IG* XII 3, 34.25.

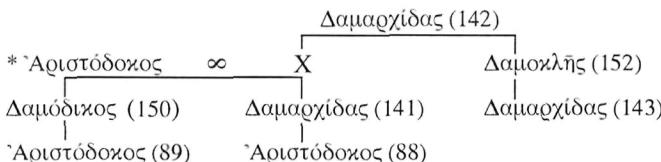
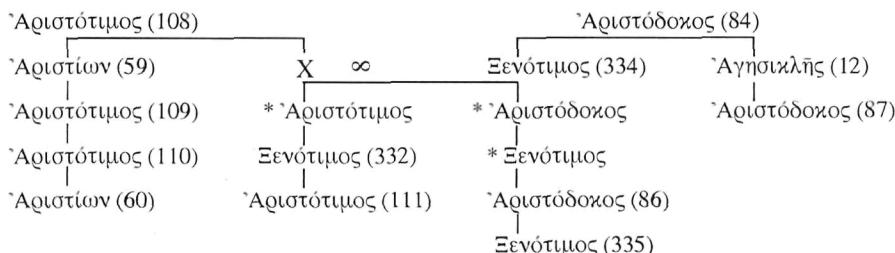
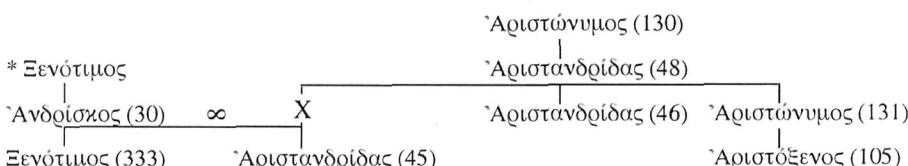
390. Τιμοκρῶν: Vater des Ξενοφῶν n. 338.
391. Τιμοσθένης: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stiftungliste; namenlose Eintragung der Τιμοσθένεος πατέρες; vgl. 83; 90; 383. *IG XII 3*, 31.13.
392. Ὑψικλῆς Νεικία: Kaiserzeit. Ehreninschrift (Nisyros) für Ὑψικλῆς und seinen Bruder Σαίνιος n. 355, die von ihrem Vater aufgestellt wurde; sie trugen das Demotikon Τηλίων. *IG XII 3*, 142.
393. Φανώ [---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin; Schwester von [---] μανδρος, n. 438. Peek, *IDorIns 21* n.44 II.2.
394. [---] Φιλεόργο[υ]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 32.8.
395. [---] [Φιλε]όργου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3*, 33.5.
396. Φιλητίας: Vater des Νεοσσίων n. 316.
397. Φίλιος Δαμιοφάνευς: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter; eingetragen zusammen mit seinem Bruder Τιμοκλῆς n. 388. Peek, *IDorIns 21* n.44 I.2.
398. Φιλήσικος: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Pythaistenliste. Er bekleidete das Amt des Damiurgen, als sein Sohn Φιλόξενος n. 403 Vorsitzender (*πυθάρχας*) der Pythaisten war. *IG XII 3*, 34.2.
399. Φιλίστα: : 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifterin; eingetragen zusammen mit ihrem Ehemann Κυδίων: n. 294. *IG XII 3*, 31.21.
400. Φιλοκλῆς: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Fragmentarisch erhaltene Namenliste. Der Herausgeber wollte in den zwei dem Namen des Φιλοκλῆς folgenden Namen (Κρατησίμαχος n. 291 und Κλειτογένης n.275) dessen Vatersnamen und den Namen seines Adoptivvaters sehen, was aber nicht sicher ist. *IG XII 3*, 36.2; Peek, *IDorIns 15* n.15.
401. Φιλοκλῆς: Vater des Φιλόξενος n. 404.
402. Φιλόξ[ενο]ς: Vater der Καλλικράτεια n. 253.
403. [Φιλόξ]ενος Φιλίσκ[ου]: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Pythaistenliste. Er war der Vorsitzende des Pythaistenvereins (*πυθάρχας*), während der Amtszeit des Damiurgen Φιλίσκος n. 398, der sein Vater war. *IG XII 3*, 34.1.

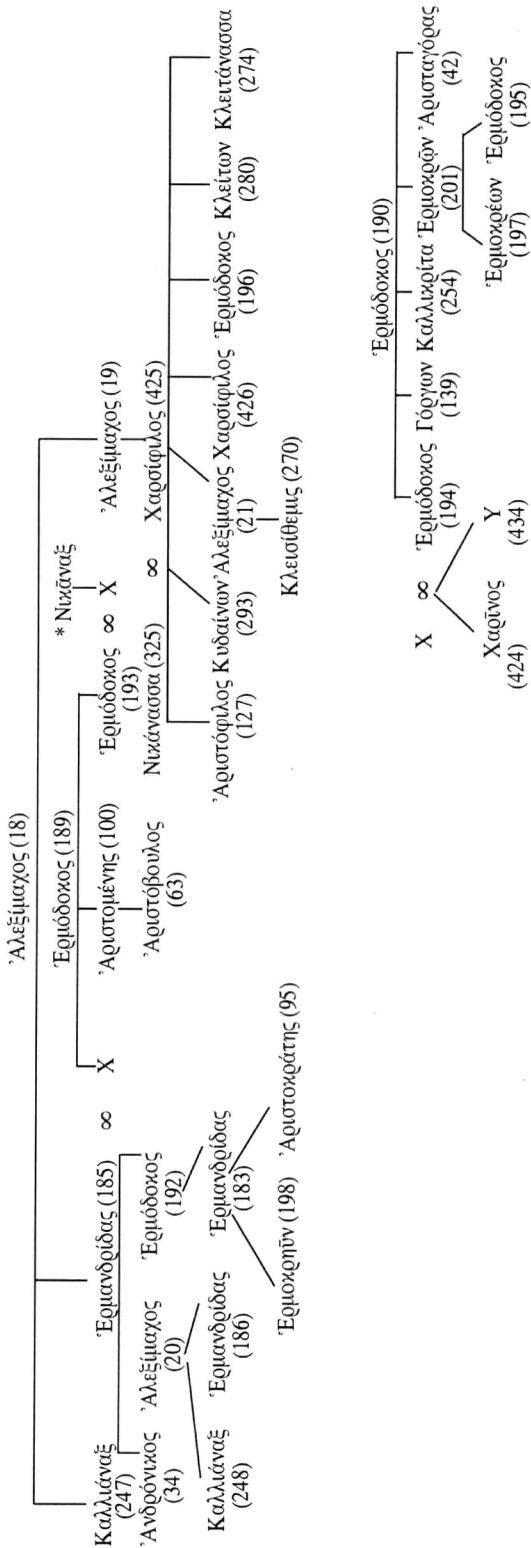
404. Φιλόξενος Φιλοκλεῦς: 240–220 v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. Susini, *Suppl. epigr.* 275ff n.1.14 = *SEG XXV* 853.14.
405. Φιλτόδαμος: Vater des Διόγειτος n. 167.
406. (\*?)Φίλων: 1. Jh. v.Chr. Grabepigramm; Ehemann der verstorbenen Καλλιπό[λ]ει[α] n. 257. *IG XII* 3, 48.
407. Γάϊος Φλάβιος: Vater der Γαῖα Ἰουλία n. 244.
408. [Τ]ίτος Φλα. Στέ[φανος]: 2. Jh. n.Chr. Fragmentarischer Ehrenbeschuß des telischen Damos für Κλεωνύμα (Βρασία). Er bekleidete das Amt des ἱεραπόλος. Nach Peek ist der Name als [Τ]ίτος Φλ. Ἀστέ[ριος/ρίων] zu lesen. Chaviaras (1922) 42ff. n.15.3 = *SEG III* 715.3; Peek *IDorIns* 17 n.22.
409. Χαιρετίων: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Ehemann der Λωΐώ n. 301. *IG XII* 3, 31.8.
410. Χαιρέφιλος Ἀριστογένευς: 1. Viertel 2. Jhs. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins. *IG XII* 3, 34.9.
411. Χαιριγένης: Vater des Ἀριστοφίλειος n. 114.
412. Χαιρόξενο[ζ]: Vater des Κυδίων n. 294.
413. Χαιρόφιλος: 3./2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Susini, *Suppl. epigr.* 288 n.23 = *SEG XXV* 895.
414. Χαιρόφιλος: Vater der Κλ[ηνοτί]μ[α] n. 287.
415. [Χαι]ρόφιλος [Ἀρισ]τομένευς: 2. Jh. v.Chr.? Grabinschrift. *IG XII* 3, 64 = Peek, *IDorIns* 16 n.18.
416. Χαιροφῶν: Vater des Ἀντικλείδας, n. 37.
417. Χαιροφῶν: Vater des Τείσανδρος n. 378.
418. Χαιροφ[ῶν]: Vater des Χαιροφῶν n. 421.
419. Χαιροφῶν Τεισάνδρου: 3./2. Jh. v.Chr. Dedikant einer Inschrift für seinen Vater Τείσανδρος n. 378. Susini, *Suppl. epigr.* 285 n.14 = *SEG XXV* 867; J. und L. Robert, *REG* 80, 1967, 521 n.427.

420. [Χαιρο]φῶν Χ[αιροφῶντος] τοῦ Χαιροφ[ῶντος]: 1. Hälfte 2. Jhs.v.Chr. Fragmentarische Namenliste. Er wurde adoptiert, wie die erhaltene Adoptionsformel zeigt. Vermutlich Ehemann der Ἀγαθοκράτη n. 6 und Vater des Ἀριστοδάμας n. 74. *IG XII 3, 36.8.*
421. Χ[αιροφῶν] τοῦ Χαιροφ[ῶντος]: Vater des Χαιροφῶν n. 420.
422. Χαρίβολος: Hellenistische Zeit? Grabinschrift. *IG XII 3, 82.*
423. [--]ης Χαριδάμου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3, 32.7.*
424. Χαρῆνος Ἐρμόδοκου: 60-50 v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seinen Bruder, n. 434; Sohn des Ἐρμόδοκος n. 194. Trotz der telischen Herkunft seines Vaters ist es zweifelhaft, ob die Adoption seines Vaters nicht mit einem Demoswechsel verbunden war, so daß beide nicht mehr dem telischen Demos angehörten; s. Abb. IV. *IG XII 1, 107.7.*
425. [Χαρ]ιτοκλῆς: Vater des Ἀριστόφιλος n. 126.
426. Χαρσίφι[λος Ἀλε]ξιμάχου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seine Ehefrau Νικάνασσα n. 325; Vater von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280, Κυδαίνων n. 293 und Χαρσίφιλος n. 427; s. Abb. IV. *IG XII 3, 40.2.*
427. Χαρσίφιλος Χαρσιφίλου : 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Dedi kant einer Inschrift für seine Mutter Νικάνασσα n. 325; Sohn des Χαρσίφιλος n. 426 und Bruder von Ἀλεξίμαχος n. 21, Ἀριστόφιλος n. 127, Ἐρμόδοκος n. 196, Κλειτάνασσα n. 274, Κλείτων n. 280 und Κυδαίνων n. 293; s. Abb. IV. *IG XII 3, 40.5.*
428. Χλ[--]: Vater des Ἀριστόφιλος n. 128.
429. Χλόη Εὐνοδίωνος: 2. Jh. v.Chr. Grabaltar. Susini, *Suppl. epigr.* 285f. n. 15 = *SEG XXV* 891.
430. Ψάθος: KaiserZeit? Grabinschrift. Chaviaras (1922) 47 n.28 = *SEG III* 730.
431. [--]ας: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. *IG XII 3, 32.10.*
432. [--]δοκος: Hellenistische Zeit? Weihinschrift: [Ἐρμό?]δοκος. *IG XII 3, 46.*

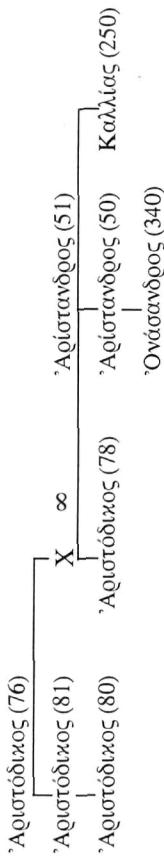
433. [---]εάνου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. [Θ?]εάνου, nach Peek. *IG XII 3*, 32.9; Peek, *IDorIns* 14 n. 12.
434. [---][Ἐρμοδόκου]: 60-50 v.Chr. Ehreninschrift: der Geehrte war Sohn des Ἐρμόδοκος n. 194 und Bruder des Χαρίνος n. 424. Nach Rice, wurde er von einem gewissen Φιλέφηβος (Z. 1) adoptiert. Trotz der telischen Herkunft seines Vaters, ist es zweifelhaft, ob er selbst nach der Adoption seines Vaters bzw. nach seiner eigenen Adoption dem Demos der Telier angehörte. *IG XII 1*, 107; E. Rice, *ABSA* 81, 1986 226.
435. [---]εστράτου: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. [Μεν]εστράτου, nach Peek. *IG XII 3*, 33.6; Peek, *IDorIns* 14 n. 13.
436. [---] Ιέρωνος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Ehreninschrift: die Geehrte war Tochter des Ιέρων n. 239, Ehefrau des Ἀριστομένης n. 98 und Mutter von Ἀριστανδρίδας n. 47, Ἀριστόβουλος n. 64 und Λαμπώνασσα n. 296. *IG XII 3*, 45.
437. [---]ιππος: 2. Jh. v.Chr. Grabinschrift. Ehemann der verstorbenen Νικαγήτα n. 318. Chaviaras (1922) 47 n.26 = *SEG III* 728; Peek, *IDorIns* 18 n. 27.
438. [---]μανδρος: 4 Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Wahrscheinlich war er Bruder von Φανώ n. 393. Peek, *IDorIns* 21 n. 44 II.1.
439. [---μ]άχου: 2 Hälften 3. Jhs. v.Chr. Spender. [Αλεξιμ?]άχου oder [Κρατησιμ?]άχου. Chaviaras (1922) 44 n.17.6 = *SEG III* 717.6.
440. [---]μοκράτευς: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; vermutlich adoptiert von Δαμέας n. 148. *IG XII 3*, 35.11.
441. [---μ]οκρῶντο[ς]: 3./2. Jh. v.Chr. Mitglied des Pythaistenvereins; er bekleidete vielleicht das Amt des πάρεδρος:[Ἐρμ]οκρῶντ[ος] oder [Τιμ]οκρῶντ[ος]. *IG XII 3*, 35.3; Peek, *IDorIns* 14 n. 14.
442. [---να]κτος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. [Νικάνα?]κτος. *IG XII 3*, 32.4.
443. [---]οκρέωσα: Hellenistische Zeit. Fragment einer Inschrift. Peek ist der Meinung, daß dieses Fragment sich mit dem *SEG XXV* 904 verbinden läßt: Καλλιστοκρέωσα. Bildungen auf -κρέωσα sind allerdings bisher nicht belegt. Peek, *IDorIns* 27 n.62.

444. [---]πολις [---]κάριος: Hellenistische Zeit. Weihinschrift. Susini ergänzt den Vornamen als [Αρχί]πολις. Susini, *Suppl. epigr.* 288f. n.24 = *SEG XXV* 896.
445. [---τ]ιμος: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Peek möchte den Namen als [Δαμ]ότιμος ergänzen. *IG XII* 3, 32.14; Peek, *IDorIns* 14 n. 12.
446. [---το]κλεια: Hellenistische Zeit. Grabinschrift? Ehefrau des [---] Εὐανδρίδα n.206 = *IG XII* 3,65.
447. [---]: 4. Viertel 3. Jhs. v.Chr. Stifter. Vater der Ἐχελαῖδας n. 225 und Ἐχέδαμος n. 222; er selbst wurde von Κλεύτιμος n. 283 adoptiert. *IG XII* 3, 33.20.
448. [---]: 1. Hälfte 2. Jhs. v.Chr. Er war Adoptivvater des Χαιροφῶν n. 420. *IG XII* 3, 36.11.
449. [---]: 2. Jh. v.Chr. Ehreninschrift: der Geehrte war Adoptivsohn des Νικοκράτης n. 328. *IG XII* 3, 66.

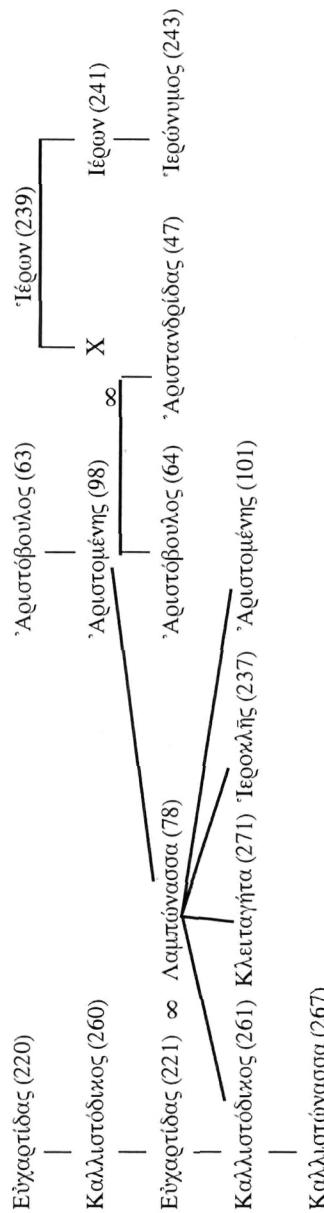
**I.****II.****III.**



VI.



V.



## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

### Ἡ Προσωπογραφία τῆς Τήλου

Οἱ διαθέσιμες πηγές γιὰ τὴν ἴστορία τῆς Τήλου, ἐνὸς ἀπὸ τὰ (ἄσημα) νησιὰ τῆς Δωδεκανήσου, εἶναι ἐλάχιστες. Περιορίζονται κυρίως στὸ ἐπιγραφικὸ ὑλικὸ τῆς Ἰδιαῖς τῆς νήσου καὶ σὲ μιὰ ἀνέκδοτη ἐπιγραφὴ τῆς Κῶ. Ἡ τελευταία, χρονολογημένη στὰ τέλη τοῦ 4. αἰ. π.Χ. μαρτυρεῖ τὴν ἐπέμβαση δικαστῶν τῆς Κῶ γιὰ τὴ ρύθμιση μᾶς πολιτικῆς κοίσης στὴν Τήλο καὶ τὴν ἐπαναφορὰ τοῦ δημοκρατικοῦ πολιτεύματος. Ἡ Ἱδιαὶ ἐπιγραφὴ τεκμηριώνει παράλληλα τὶς στενὲς σχέσεις ἀνάμεσα στὰ δύο νησιὰ καθὼς καὶ τὴν ἴσχυρὴ θέση τῆς Κῶ στὸν δωδεκανησιακὸ χῶρο. Ἡ πολιτικὴ κατάσταση ἀλλάζει δύμας στὸν 3. αἰ. π.Χ., ὅταν ἡ Ρόδος ἀναλαμβάνει τὴν ἡγετικὴ θέση. Ἡ ἀλλαγὴ αὐτὴ δὲν ἄφησε ἀνεπηρέαστη τὴν Τήλο. Ἔνα τηλιακὸ ψήφισμα χρονολογούμενο στὸ πρῶτο τέταρτο του 3. αἰ. π.Χ. παραδίδει τὸ κείμενο τῆς συμμαχίας ἀνάμεσα στὴν Τήλο καὶ τὴν Ρόδο, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ οὐσιαστικὰ καὶ τὴν προσάρτηση τῆς Τήλου στὸ ροδιακὸ κράτος. Μὲ βάση τὶς προσωπογραφικὲς ἐνδείξεις καὶ τὶς προσωπογραφικὲς σχέσεις μποροῦμε νὰ προτείνουμε τὴν χρονικὴ περίοδο 240-220 π.Χ. ὡς *terminus ante quem* γιὰ τὴν τελικὴ προσάρτηση τῆς Τήλου, ἡ ὁποία συνεχίζεται τουλάχιστον ἔως καὶ τὸν 2. αἰ. μ.Χ.

Οἱ λόγοι γιὰ τὴν ἐπιλογὴ τῆς προσωπογραφίας τῆς νήσου Τήλου ὡς ἐρευνητικοῦ ἀντικειμένου εἶναι κυρίως δύο: α) τὸ μεγαλύτερο μέρος τῶν ἐπιγραφῶν - κυρίως κατάλογοι Πιθαϊστῶν - ἀνήκει σὲ ἕνα σχετικὰ μικρὸ χρονικὸ διάστημα (περ. 250 π.Χ. - ἀρχὲς τοῦ 1ου αἰ. π.Χ.)β) στὶς ἐπιγραφὲς παραδίδονται ἐκτενεῖς κατάλογοι ὀνομάτων μὲ ἐνδιαφέρουσες προσωπογραφικὲς σχέσεις. Ἡ κατανομὴ τῶν ἐπιγραφῶν σὲ ἕνα συγκεκριμένο χρονικὸ διάστημα καὶ τὸ πλούσιο προσωπογραφικὸ ὑλικὸ σὲ συνάρτηση μὲ τὴν ἰδιότητα ἐνὸς νησιοῦ ὡς φυσικὰ αὐτοτελοῦς χώρου μᾶς ἐπιτρέπουν μιὰ καλύτερη προσέγγιση τῆς δομῆς τῆς τοπικῆς κοινωνίας. Εἶναι δυνατὸν π.χ. μὲ βάση ἀνακατασκευασμένα γενεαλογικὰ δέντρα νὰ γίνουν δημογραφικὲς παρατηρήσεις σὲ σχέση μὲ τὸ μέγεθος τῆς οἰκογενείας στὴν Τήλο. Ἡ ἀναλυτικὴ ἐξέταση τῶν ἀνθρωπωνυμίων μπορεῖ ἐξάλλου νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς βοηθητικὸ μέσο γιὰ τὴν ταύτιση προσώπων γιὰ τὰ ὅποια

γνωρίζουμε ότι κατάγονται (τὰ ἴδια ή οἱ πρόγονοί τους) μὲν ἀπὸ τὴν Τήλο, ἀλλὰ μαρτυροῦνται χωρὶς ἔνδειξη τοῦ ἐθνικοῦ σὲ περιοχὲς ἐκτὸς τῆς Τήλου. Ιδιαίτερα ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ "ἀνίχνευση" Τηλίων στὴν Ρόδο ἐξαιτίας τῶν σχέσεων ἀνάμεσα στὰ δύο νησιὰ μετὰ τὴν προσάρτηση τῆς Τήλου ἀπὸ τὸ ρωδιακὸ κράτος. Χρησιμοποιώντας τὴν ανθρωπωνυμία ὡς βοηθητικὸ μέσον μποροῦμε ἐπίσης νὰ διαπιστώσουμε τὴν συχνότητα τῆς χρήσης ὀρισμένων ὀνομάτων καὶ νὰ τὴν ἐξετάσουμε ὡς στοιχεῖο τῆς κοινωνικῆς ίστορίας τῆς Τήλου στὴν Ἑλληνιστικὴ Ἐποχὴ.