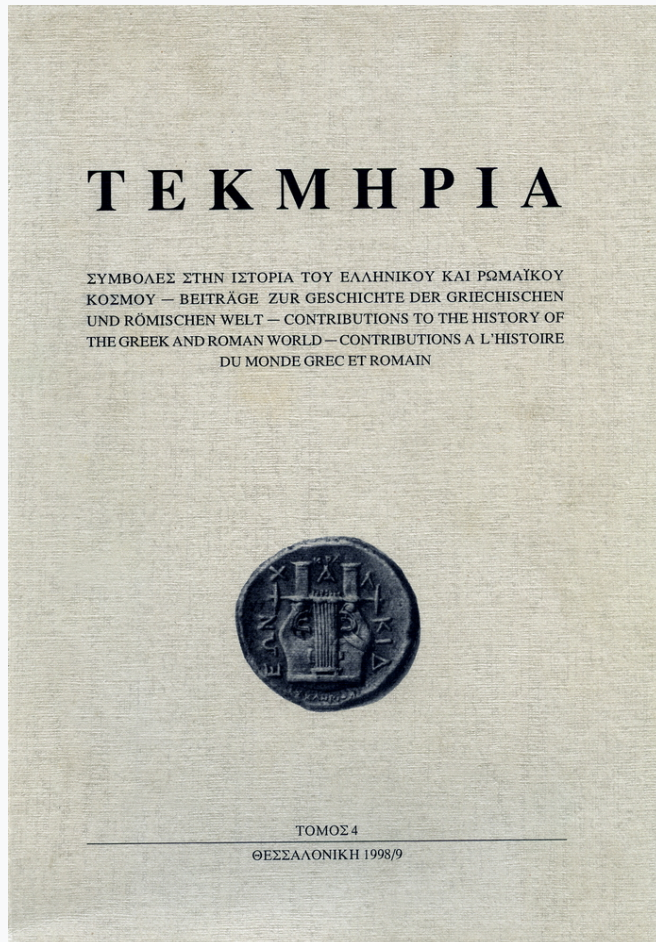


Tekmeria

Vol 4 (1998)



Hebryzelmis, Sohn des Seuthes, Prianeus

CHR. VELIGIANNI

doi: [10.12681/tekmeria.145](https://doi.org/10.12681/tekmeria.145)

To cite this article:

VELIGIANNI, C. (1998). Hebryzelmis, Sohn des Seuthes, Prianeus. *Tekmeria*, 4, 101–111.
<https://doi.org/10.12681/tekmeria.145>

CHR. VELIGIANNI

HEBRYZELMIS, SOHN DES SEUTHES, PRIANEUS

Im Hof des Archäologischen Museums in Komotini liegt die Marmorbasis einer Grabstele, auf der eine seit langem bekannte Inschrift aufgezeichnet ist¹ (Inv. Nr. 84). Die Länge der Marmorbasis beträgt 66 cm., die Breite 49 cm. und die Höhe 27 cm. Auf der Oberseite befindet sich eine längliche Einlassung (L: 14 cm., T: 10 cm.) zur Befestigung der Stele². Der Stein war in zweiter Verwendung beim Bau der Mauern von Hadrianopolis benutzt worden. Er wurde im Jahr 1878 freigelegt, als für die Errichtung der türkischen Kasernen die Stadtmauer abgerissen wurde³. Sein ursprünglicher Standort ist also nicht bekannt, ebensowenig wann und unter welchen Umständen der Stein nach Komotini transportiert wurde. Im Katalog des Museums ist der Fund unter dem Jahr 1957 eingetragen.

Auf der Vorderseite des Steins ist folgende Inschrift eingemeißelt (Buchstabenhöhe: 2,5-3 cm.; Omikron und Theta 2 cm. Zeilenabstand: 2-2,5 cm.):

Ἐβρύζελμις
Σεύθου Πριανεύς

1. Vgl. AM 22, 1897, 475; K.G. Kourtides, Ἑλληνικαὶ Ἀρχαιοτήτες ἐν Ἀδριανουπόλει, *Θρακικά* A' 2, 1928, 316; G. Lambousiades, Μελέται περὶ Ἀδριανουπόλεως, *Θρακικά* A' 2, 1928, 285; J. und L. Robert, *Bull. épigr.* 1948, 148; G. Bakalakis, Thrakische Eigennamen aus den Nordägäischen Küsten, *Thrakia* II (1974) 264, 277 (= ΟΙΝΟΣ ΙΣΜΑΡΙΚΟΣ. Τμητικὸς τόμος Γ. Μπακαλάκη, Β', Θεσσαλονίκη 1990, 1000, 1013); G. Mamelis, Ἡ Ἀδριανούπολι ἐθνικὴ ἐπαλξι ἐπὶ Τουρκοκρατίας, *Θρακικὴ Ἐπετηρὶς* I, 1980, 338 f.; I. Youroukova, Le monnayage du souverain Thrace Seuthès II, in: G. Le Rider/K. Jenkins/N. Waggoner/U. Westermark (edd.), Kraay - Morkholm Essays. *Numismatic Studies in Memory of C.M. Kraay and O. Morkholm* (Numismatica Lovaniensia 10), Louvain-la-Neuve 1989, S. 320 (SEG XXXIX 653).

2. An dieser Stelle möchte ich Frau K. Xanthopoulou (Museum von Komotini) für die Beschreibung des Fundes und für die Fotos aus dem Archiv des Museums meinen herzlichen Dank aussprechen.

3. K. G. Kourtides (Anm. 1) 338.

Hinsichtlich der Datierung der Inschrift, der Identifizierung des Hebryzelmis und der Interpretation des Ethnikons Πριανεύς sind in der Literatur unterschiedliche Meinungen geäußert worden.

G. Bakalakis beschrieb den Stein als erster und fügte einen kurzen Kommentar bei. Er datierte den Fund in die frühhellenistische Zeit und kam zu folgendem Schluß: “Der hier erwähnte Ἐβρύζελεμις könnte Sohn des Σεύθης III (330-313 v. Chr.) sein. In welcher Beziehung aber er zu Priene steht, kann man nicht wissen”.⁴ J. und L. Robert datierten die Inschrift der Schrift nach in die hellenistische Zeit.⁵ Andere Forscher setzten die Inschrift aufgrund der Identifizierung des Hebryzelmis mit dem gleichnamigen Odrysenkönig, dem Sohn und Nachfolger des Seuthes II., in das frühe 4. Jh.⁶ Das Ethnikon Πριανεύς brachte G. Bakalakis, wie schon erwähnt, mit dem kleinasiatischen Priene in Zusammenhang. Hiller von Gaertringen führte den Namen der Stadt Priene auf die Wanderung eines gleichnamigen thrakischen Stammes nach Kleinasien zurück, wobei er das Ethnikon Πριανεύς unserer Inschrift mitberücksichtigte.⁷ Schließlich leitete V. Velkov aus dem Ethnikon Πριανεύς einen thrakischen Stammesnamen Πριανη ab, setzte diesen Stamm mit dem Stamm Priantae gleich und lokalisierte die Prianten zwischen Mesambria und Maroneia.⁸

Der Schrift nach ist eine Datierung des Textes in die erste Hälfte bzw. die Mitte des 4. Jh. auszuschließen. Die Form der Buchstaben und der Duktus der Schrift führen ins ausgehende 4. bzw. ins frühe 3. Jh. Die Datierung reicht freilich nicht zur Identifizierung des Hebryzelmis. Wenn man trotzdem die in der Inschrift genannten Personen einer thrakischen Stammesdynastie zuweisen möchte, dann käme die Familie des Gründers von Seuthopolis, Seuthes III in Frage.⁹ Seine Söhne Hebryzelmis, Teres, Satokos und Sadalas

4. G. Bakalakis (Anm. 1) 264, 277.

5. J. und L. Robert (Anm. 1).

6. *AM* 22, 1897, 475; Lambousiades (Anm. 1) 285; Mamelis (Anm. 1) 338 f.; Jouroukova (Anm. 1) 320. Vgl. das athenische Ehrendekret für Hebryzelmis *IG II² 31 (386/5)*. J.M.F. May, *Ainos. Its History and Coinage 474-341 B.C.*, Oxford 1950, 184 Anm. 5, hat diese Identifizierung bezweifelt.

7. F. Hiller von Gaertringen, *Die Inschriften von Priene*, Berlin 1906, S. V-VI.

8. V. Velkov, in *SEG XXXIX* 653.

9. Vgl. zu Seuthes III. K.-L. Elvers, Der “Eid der Berenike und ihrer Söhne”: eine Edition

sind aus dem sogenannten “Eid der Berenike und ihrer Söhne” aus dem frühen 3. Jh. bekannt.¹⁰ In Bezug darauf ist zweierlei zu bemerken. Zum einen sind die Kinder des Seuthes und der Berenike wohl ihrem Alter nach genannt, Hebryzelmis war also der älteste. Zum anderen war die Mutter Griechin, denn Berenike ist ein bekannter makedonischer Name.¹¹ Die Kinder des Seuthes und der Berenike tragen geläufige thrakische Namen, sie können also nicht näher identifiziert werden.¹² Außerdem tritt Hebryzelmis in unserer Inschrift nur als Privatperson auf, denn er trägt keinen Titel, wie das häufig bei den thrakischen Amtsträgern verschiedenen Ranges der Fall war.¹³ Diese Umstände erschweren jeden ernstesten Versuch einer Gleichsetzung der beiden homonymen Personen des Eides und unserer Inschrift. Die beiden Inschriften haben nur die zeitliche Annäherung gemeinsam, welche sich auch in der Ähnlichkeit der Schrift niederschlägt, sowie die ausgeprägten griechischen Einflüsse. Letzteres läßt sich in unserer Inschrift beim Gebrauch der drei Namen zeigen.

Hebryzelmis wird durch das Ethnikon Πριανεύς bezeichnet. Die Thraker

von *IGBulg.* III 2, 1731, *Chiron* 24, 1994, 246 ff. Ebda. 246 zur Abstammung des Seuthes III.: “Ob und wie Seuthes III., ..., ebenfalls mit der odrysischen Herrscherdynastie verwandt war, wie allgemein angenommen wird, ist nicht auszumachen”. Zum Sitzort des Stammes der Odrysen am unteren Tonzos und weiter östlich davon vgl. B. Lenk, *Thrake*, *REVI* A1 (1936), 406, 421; J. Wiesner, *Die Thraker. Studien zu einem versunkenen Volk des Balkanraumes*, Stuttgart 1963, 21, 116; vgl. auch P. Delev, *Pulpudeva* 4, 1983, 222 f.

10. *SEG* XLII 661 (= K.-L. Elvers, *Chiron* 24, 1994, 241 ff.; um 300-280 v. Chr.).

11. Vgl. zur möglichen Abstammung der Berenike aus einer der makedonischen Kolonien in Thrakien K.-L. Elvers (Anm. 9) 260.

12. Dazu auch K.-L. Elvers (Anm. 9) 260.

13. *IG* II² 31 (386/5), Z. 5-6: ἐ[π]ιανέσαι μὲν Ἐβ[ρύζε]λλ[αμ]ι[ν] τὸν βασιλέα τὸν Ὀδρυσῶν, κτλ. *Xen. Hell.* 4, 8, 26: Ἀμῆδοκόν τε τὸν Ὀδρυσῶν βασιλέα καὶ Σεύθην τὸν ἐπὶ θαλάττῃ ἄρχοντα. *Diodor* 14, 94, 2 bezieht sich auf dieselben Herrscher mit der allgemeinen Bezeichnung Θρακῶν βασιλεῖς. Vgl. auch *Diodor* 16, 71, 1: Κερσοβλέπτης γὰρ ὁ βασιλεὺς τῶν Θρακῶν. *Polyain.* 7, 32: Σεύθης, ὑπαρχος Κερσοβλέπτου. Im Bündnis zwischen Athen einerseits und den Königen Ketrriporis von Thrakien, Lyypeios von Päonien und Grabos von Illyrien andererseits (*IG* II² 127 = *StV* II 309; 356 v. Chr.) werden diese mit ihrem Stammesnamen bezeichnet. *Syll*³ 438 (= *FD* III 4, 414; 276/5 v. Chr.), Proxeniedekret von Delphi für Kotys: ἐπειδὴ Κότυς Ῥαίζδου, Θρακῶν βασιλεὺς. Vgl. auch *IOSPE* I² 223 (= *IOSPE* IV 32): Διζάζηλμης | Σεύθου ἡγεμῶν | Διζύρων, χαῖρε. Vgl. zum Gebrauch von βασιλεὺς und δυνάστης in bezug auf die Herrscher der Dynastie der Sapaier in der ersten Hälfte des 1. Jh. n. Chr. G. Gaggero, Nouvelles considerations sur les dynastes du 1er siècle de notre ère, *Pulpudeva* 3, 1980, 305 ff.

wurden in der Regel außer mit dem Volksnamen, auch mit ihrem Stammesnamen genannt.¹⁴ Wenn Πριανεύς auf den Namen eines thrakischen Stammes bzw. einer Stammesgruppe zurückzuführen wäre, müßte dieser Stamm bzw. die Stammesgruppe eben Πριανεῖς und nicht Πριανη heißen. Allerdings findet sich unter den überlieferten Namen der thrakischen Stämme kein weiterer Name mit der Endung -εύς.¹⁵ Die einzige Ausnahme stellt die sekundäre Wortbildung Βρυκεῖς (und Βρυκήιοι) des thrakischen Stammesnamens Βρύκαι dar; sie gehört zu den wenigen fremden Völkernamen mit der Endung -εύς.¹⁶ Daher könnte das Ethnikon Πριανεύς höchstens als eine sekundäre Bildung des Namens eines thrakischen Stammes bzw. einer Stammesgruppe gedeutet werden. Jedenfalls läßt sich aus dem Ethnikon Πριανεύς kein thrakischer Stammesname Πριανη ableiten, weil Πριανη die Form eines Ortsnamens hat. Ebenso ist die Identifizierung dieses von V. Velkov vermuteten Stammes mit dem Stamm der Priantae und seine Lokalisierung zwischen Mesambria und Maroneia aus topographischen und sprachlichen Gründen unwahrscheinlich.

Bei dem Zug des Xerxes gegen Griechenland beschreibt Herodot den Marsch des persischen Heeres nach Doriskos.¹⁷ So folgte das persische Heer

14. Vgl. F. Uebel, *Die Kleruchen Ägyptens unter den ersten sechs Ptolemäern*, Berlin 1968, S. 36, Nr. 13: Ἐβρυύεμις Θραῖξ. In einem Ehrendekret von Mesembria am Euxeinos Pontos wird ein Δε ... της Δήξου Ἀσάς geehrt: *IGBulg I* 312 (= *SGDI* 3078). *IG XII* 5, 245 (Paros): Ἀδάμας Ὀδρύσης Νύμφαις. Strabon 12, 3, 29 (556): Κότυϊ τῷ Σαπαίῳ. Vgl. auch Anm. 8. In bestimmten Fällen wird eine griechische Stadt als Herkunftsort angegeben, wie in der Grabinschrift *SEG XXXII* 305 (Athen, um 250 v. Chr.): Σεύθης Λυσιμαχεύς.

15. Auflistung der thrakischen Stämme bei B. Lenk (Anm. 9) 405-407.

16. Steph. Byz. s.v.: Βρύκης καὶ Βρύκαι, ἔθνος Θρακῆς. λέγονται καὶ Βρυκεῖς καὶ Βρυκήιοι. Unter den bei Stephanos überlieferten fremden Völkern sind nur die Namen der Γαργαεῖς und Διανεῖς mit der Endung -εύς gebildet.

17. Herodot 7, 108, 5-10: Παραμείβετο δὲ πορευόμενος ἐκ Δορίσκου πρῶτα μὲν τὰ Σαμοθηζία τεῖχεα, τῶν ἐσχάτη πεπόλισται πρὸς ἐσπέρης πόλις τῇ οὐνομά ἐστι Μεσαμβρολή. Ἐχεται δὲ ταύτης Θασίων πόλις Στρούμη, διὰ δὲ σφραων τοῦ μέσου Λίσος ποταμὸς διαρρέει, ὅς τότε οὐκ ἀντέσχε τὸ ὕδωρ παρέχων τῷ Ξέρξῳ στρατῷ, ἀλλ' ἐπέλιπε. Ἡ δὲ χώρα αὕτη πάλαι μὲν ἐκαλέετο Γαλλαϊκή, νῦν δὲ Βριαντική· ἔστι μέντοι τῷ δικαιοτάτῳ τῶν λόγων καὶ αὕτη Κικόνων. Vgl. die Rekonstruktion des Xerxesmarsches, Abschnitt Doriskos - Neapolis, D. Müller, Von Doriskos nach Therme, *Chiron* 5, 1975, 3 ff. Zu dem Marsch des Xerxes nach Herodot vgl. ausführlich Fr. Mottas, Les voies de communication antiques de la Thrace Egéenne, in: *Festschrift G. Walser (Historia Einzelschriften H. 60)*, Stuttgart 1989, 87 ff.

schon vor den Ismaros-Gebirgen einer Landstrasse, die es in die Ebene nördlich des Ismaros führte. Diese Landschaft hieß nach Herodot *Γαλαϊκή* und in seiner Zeit *Βοιωτικὴ* und wird mit der heutigen Ebene von Komotini-Sapai identifiziert¹⁸. Mit der Briantike Herodots ist wohl der Priaticus campus des Titus-Livius identisch. Als Gnaeus Manlius Vulso im Jahr 188 auf der Rückkehr aus Kleinasien den Hebros überquerte und in Sale haltmachte, war er schon am nächsten Tag auf dem Priaticus campus nahe bei Maroneia¹⁹. Die Gleichsetzung des Priaticus campus mit der Briantike ergibt sich also aus der Topographie.²⁰ Sprachlich ist der Wechsel von β zu π möglich.²¹

Ein thrakischer Stamm namens Priantae wird in späterer Zeit überliefert. Die Prianten werden bei Plinius zwischen den Sialeten und den Dolongen, bei Solinus vor den Dolongen erwähnt. Sowohl bei Plinius als auch bei Solinus folgen nach den Dolongen die Thynen.²² Weil die Dolongen in der thrakischen Chersones und die Thynen im Hinterland von Byzanz und am Küstenstrich Salmydessos lokalisiert werden,²³ sollten die Prianten vor den Thynen kommen. Da aber die Sialeten “im Haimos, vielleicht bis Anchialos reichend” lokalisiert werden,²⁴ dürfen die Prianten zwischen den Sialeten und den Thynen, d.h. an diese Stämme angrenzend lokalisiert werden. Aus topographischen Gründen können also die Prianten weder im Hinterland von

18. Fr. Mottas, (Anm. 17) 90. Anders S. Casson, *Macedonia, Thrace and Illyria. Their relations to Greece from the earliest times down to the time of Philip son of Amyntas*, Oxford 1926, 10-12: er identifiziert die zwischen dem heutigen Dorf Makri und Hebros liegende Ebene mit der *Γαλαϊκή* Herodots.

19. Liv. 38, 41, 8: Romani victores ad vicum Maronitarum (Salem appellat) posuerunt castra. Postero die patenti itinere Priaticus campus eos excepit triduumque ibi frumentum accipientes manserunt, partem ex agris Maronitarum, conferentibus ipsis, partem ex navibus suis quae cum omnis generis commeatu sequebantur.

20. Vgl. zur Identifizierung der Briantike mit dem Priaticus campus Fr. Mottas (Anm. 17) 95. Ähnlich auch P.G. Walsh (Ed.), Livy. Book XXXVIII (189-187 B.C.), Warminster 1993, 173.

21. Vgl. z.B. L. Threatte, *The Grammar of Attic Inscriptions I. Phonology*, Berlin/New York 1980, 434 ff. Vgl. zu βουτανεύω statt πουτανεύω CID II Nr. 37, Z. 4/5 und Nr. 38, Z. 7.

22. Plin. HN IV, 11, 41: Eodem sunt in tractu Sialetae, Priantae, Dolongae, Thyni, Coelaetae maiores Haemo, minores Rhodopae subditi; Solinus 10, 7 p. 76 (Mommsen): Hebrum Odrysarum solum fundit, qui fluvius excurrit inter Priantas Dolongos, Thynos Corpilos aliosque barbaros: tangit et Ciconas.

23. Vgl. zur Lokalisierung der Dolongen und Thynen B. Lenk, (Anm. 9), 406.

24. Vgl. zur Lokalisierung der Sialeten B. Lenk, (Anm. 9), 407.

Maroneia lokalisiert, noch mit der Briantike Herodots und mit dem Priaticus campus des Livius gleichgesetzt werden. Außerdem sind Briantike und Priaticus campus Ortsnamen, während Priantae ein Stammesname ist. Insoweit sind die Prianten einerseits und die Landschaft Briantike bzw. der Priaticus campus andererseits auseinander zu halten.²⁵

Auch aus sprachlichen Gründen kann das Wort Πριανεύς unserer Inschrift nicht mit der Briantike Chora, dem Priaticus campus und den Prianten gleichgesetzt werden. In der Lautgruppe -ντ- wird in einigen Fällen der erste Konsonant nach dem zweiten assimiliert. Das zeigt sich z.B. in der Schreibweise des Ethnikons der kretischen Stadt Priansos in der Form Πριάνσιοι bzw. Πριάσσιοι.²⁶ Es ist auch möglich, daß der erste Konsonant (ν) vor dem zweiten (τ) ausfällt.²⁷ Letzteres unterstützt die Gleichsetzung der Βριαντική (χώρα) mit dem Priaticus campus. Bei der Gleichsetzung des vermuteten Stammesnamens Πριανη mit den Prianten fällt aber der zweite Konsonant aus.

Seiner Form nach ist Πριανεύς ein griechisches Ethnikon. Die griechischen Ethnika auf -εύς gehören zu den Namen entweder von Städten oder von in ihrem Territorium liegenden Demen bzw. Komen.²⁸ Das gleiche ist im griechischen Kolonialgebiet vor allem in Kleinasien zu beobachten.²⁹

25. Die Briantike, der Priaticus campus und die Prianten werden von folgenden Gelehrten für identisch gehalten: E. Oberhummer, Briantike, *RE* III 1 (1897), 833; W.W. How/J. Wells, *A Commentary on Herodotus II*, Oxford 1928² (repr. 1968), 167. Vgl. zum Stamm der Priantae G. Radke, Priantae, *RE* XXII 2 (1954), 1907.

26. Vgl. Milet I 3. *Das Delphinion in Milet*, Nr. 38 q, Z. 6 (Πριάσσιοι); ebda. Nr. 140, Z. 37 (Πριάνσιοι).

27. Vgl. dazu L. Threatte (Anm. 21) 486.

28. Außer den Namen von attischen Demen mit der Endung -εύς vgl. z.B. die Namen einiger im Territorium griechischer Städte liegenden Komen bei Steph. Byz. s.v.: Βουφία, κώμη τῆς Σικωνίας, ... τὸ ἔθνικὸν Βουφιεύς; Δειπνιάς, κώμη Θεσσαλίας περὶ Λάρισσαν, ... τὸ ἔθνικὸν Δειπνιεύς; Μασός, κώμη Κορίνθου. ... τὸ ἔθνικὸν Μασεῖς.

29. Ethnika mit der Endung -εύς aus griechischen oder hellenisierten Städten in Kleinasien gibt es viele. Für Dörfer vgl. z.B. Steph. Byz. s.v.: Ἀλιμαλα, χωρίον Λυκίας. ... οἱ ἐνοικοῦντες Ἀλιμαλεῖς; Κορυλλεῖον, κώμη ... ἐν Παφλαγονίᾳ. ... οἱ οἰκῆται Κορυλλεῖς; Πελόπη, κώμη Λυδίας πρὸς τῇ Φρυγίᾳ. τὸ ἔθνικὸν Πελοπεύς. Vgl. auch die Bildung des Ethnikons nach dem Ortsnamen, außerdem gemäß dem griechischen Gebrauch: Steph. Byz. s.v. Αὐτομάλακα, χωρίον Λιβύης. ὁ πολυῖστων ἐν τρίτῃ. Ἀπολλόδωρος δὲ Αὐτομάλα φησὶ. τὸ ἔθνικὸν Αὐτομαλακίτης διὰ τὴν χώραν, τῷ δὲ καθ' ἡμᾶς τύπῳ Αὐτομαλακεύς.

In diesem Rahmen sollte auch das Ethnikon Πριανεύς interpretiert werden. Dabei ist davon auszugehen, daß das Ethnikon Πριανεύς eher zum Namen einer Stadt gehört, weil die Inschrift aus vergleichsweise früher Zeit stammt. Aus der Selbstdarstellung der Thraker mit dem Namen ihrer Dörfer in den kaiserzeitlichen Inschriften sind keine Schlüsse für die frühere Zeit zu ziehen. Πριανεύς ist als die altattische (Πριάνη) bzw. die dorische (Πριάνα) Form des Ethnikons der Stadt Priene in Kleinasien belegt.³⁰ Noch in der ersten Hälfte des 4. Jhs ist der Wechsel von Πριανεύς zu Πριηνεύς überliefert. Das Beispiel dafür ist der Personennamen Πριανεύς/Πριηνεύς, der für dieselbe Person gebraucht wird.³¹ In der hellenistischen Zeit kommen aber in den Inschriften von Priene und anderer Städte die Formen Πριήνη und Πριηνεύς vor.³² Es wäre denkbar, daß Hebryzelmis das Bürgerrecht von Priene verliehen wurde. Es gibt Beispiele dafür, daß die mit dem Bürgerrecht einer Stadt ausgestatteten Personen das neue Ethnikon trugen.³³ Wenn das der Fall wäre, dann müsste das Ethnikon die Form Πριηνεύς haben.

Die nächste Möglichkeit zur Lokalisierung des Ethnikons Πριανεύς ergibt sich aus der ethnischen Zugehörigkeit des Hebryzelmis und dem Fundort der Inschrift. In Zusammenhang damit könnte zunächst

30. In den athenischen Tributlisten *IG I*¹ 260 (453/2), 263 (450/49), 264 (448/7) und 266 (446/5) wird die Form Πριανῆς gebraucht; die Form Πριενῆς kommt zum ersten Mal in der Liste *IG I*¹ 269 (443/2) vor. Vgl. auch den von den Rhodiern beigelegten territorialen Streit zwischen Samos und Priene *I. von Priene* 37 (Anfang 2. Jh. v. Chr.), Z. 105-106: μετὰ τὰν παρὰ τὰξιν τὰν γενομένων αὐτοῖς ποτὶ Πριανεῖς ἐπὶ Δρωῖ. Ähnlich in der Grabinschrift Ἀριστοδῖκα Πριανίς θυγάτηρ δὲ Δαμοστράτου aus Chalke *IG XII* 1, 970.

31. *I. Délos* 98 B, Z. 18-19 (= *IG II*² 1635, Z. 128-129): Πριανεύς Σύριος Γαλήσιος. *I. Délos* 104-9, Z. 11 (= *IG II*² 1637, Z. 11): Πριηνεύς Σύριος [Γαλήσιος]. Siehe auch P.M. Fraser/E. Matthews (Ed.), *A Lexicon of Greek Personal Names*, Vol. I: *The Aegean Islands, Cyprus, Cyrenaica*, Oxford 1987, s.v. Πριηνεύς.

32. *I.v. Priene*, passim. Vom Ende des 4. Jhs an ist Πριήνη in den attischen Inschriften die geläufige Form: vgl. L. Threatte (Anm. 21) 134. Vgl. auch im ptolemäischen Ägypten den Namen Πτολεμαῖος Δημητρίου Πριηνεύς τῆς ἐπιγονῆς: *PTebt* III, 815 Fr. 2, recto II, Z. 32; Fr. 4, recto I, Z. 31, 38. Dazu A. Calderini, *Dizionario dei nomi geografici e topografici del' Egitto Greco-Romano* IV 2, Milano 1984, s.v. Πριηνεύς.

33. Vgl. z.B. folgende mit dem athenischen Bürgerrecht ausgestattete Personen: der aus Pelagonien stammende Μενέλαος Ἀραββαίου Ἀθηναῖος (*Syll*³ 188); der aus Olynth stammende Σθένης Ἡροδώρου Ἀθηναῖος (*IG VII* 279, Z. 7); die aus Tyros stammenden Brüder Ἡλιόδωρος καὶ Διῆς οἱ Διέους Ἀθηναῖοι (*I. Délos* 2595 II). Zu diesen Personen vgl. M.J. Osborne, *Naturalization in Athens* III-IV, Brussel 1983, T56, T62, T121.

angenommen werden, daß das Ethnikon Πριανεύς eine thrakische Stadt griechischer Prägung, wie z.B. Seuthopolis, voraussetzt. Daraus ergäbe sich, daß sich Hebryzelmis mit dem Ethnikon der Stadt, also nach griechischem Brauch, darstellt. Das ist aber aus bestimmten Gründen weniger wahrscheinlich. Wie schon erwähnt, wurden die Thraker üblicherweise mit ihrem Volks- bzw. Stammesnamen bezeichnet und Πριανεύς könnte nur unter bestimmten Umständen als Name eines thrakischen Stammes oder einer Stammesgruppe gedeutet werden. Im Gegensatz dazu folgt die Selbstdarstellung des Hebryzelmis mit Namen, Patronymikon und Ethnikon dem griechischen Brauch. In diesem Zusammenhang ist es bezeichnend, daß die Selbstdarstellung der Thraker mit Namen, Patronymikon und Ethnikon sogar in den kaiserzeitlichen Inschriften aus Thrakien nördlich der Rhodope nur in Ausnahmefällen belegt ist.³⁴

Nach den obigen Ausführungen und unter Berücksichtigung des Mangels an weiteren Informationen bleibt die letzte, doch wahrscheinlichste Annahme, daß das Ethnikon Πριανεύς auf eine griechische Gründung in Thrakien hinweist. Als Parallele sowohl zur Wortbildung als auch zur Existenz einer sonst nicht bekannten griechischen Stadt in Thrakien kann die bei Theopompos bzw. Stephanos von Byzanz überlieferte Stadt in Thrakien Ἄδρανη/Ἀδρήνη mit dem Ethnikon u.a. Ἄδρηνεύς angegeben werden; Adrane lag nur wenig über der Stadt Berenike.³⁵ Ferner ist noch in Betracht zu ziehen, daß griechische Kolonien in Thrakien, allerdings kleinere Siedlungen, in einigen Fällen von thrakischen Lokaldynasten besetzt und als eigenes Territorium betrachtet wurden. Ein gut bekanntes Beispiel dafür ist die kleine Stadt Bisanthe, eine Gründung von Samos an der nördlichen Küste der Propontis.³⁶ In der Zeit zwischen 425/4-410/9 v. Chr. wird Bisanthe in den

34. *IGBulg* II 511: Δίξας Μουκάσηους Παυταλεώτης (ähnlich Nr. 536); *IGBulg* IV 1955: Διλλης Τυράννου Νεικαεύς.

35. Steph. Byz. s. v. Ἄδρανη, πόλις Θράκης, ἡ μικρὸν ὑπὲρ τῆς Βερενίκης κεῖται, ὡς Θεόπομπος (*FGrHist* 115 F 360). Πολύβιος δὲ διὰ τοῦ ἡ τὴν μέσην λέγει ἐν τρισκαιδεκάτῃ, Ἄδρήνη. τὸ ἔθνικόν Ἀδρηνίτης, ὡς Συήνη Συηνίτης, Σελήνη Σεληνίτης. τούτων τὰ μαρτύρια ἐν τοῖς οἰκείοις. δύναται δὲ καὶ Ἄδρηναῖος, ὡς Κυρηναῖος Πελληναῖος Μιτυληναῖος. δίδωσιν ἢ τέχνη καὶ τὸ Ἀδρηνεύς, ὡς Πελληνεύς.

36. Vgl. B. Isaac, *Greek Settlements in Thrace until the Macedonian Conquest*, Leiden 1986, 212 f.

attischen Tributlisten verzeichnet.³⁷ Doch als Xenophon und seine Zehntausend im Jahr 400 v. Chr. auf der thrakischen Chersones erschienen und sich in den Dienst Seuthes' II. stellten, wurde Bisanthe von Seuthes als sein bester Besitz an der Küste bezeichnet.³⁸ In jedem Fall ist die Konsequenz daraus, daß Hebryzelmis mit dem Namen seines Standortes, also als "Bürger" der betreffenden Stadt, auftritt. Die Ursache dieses Verhaltens kann nicht geklärt werden, solange der genaue Herkunftsort und der Charakter des Steins, sowie die Identität des Hebryzelmis ungewiß sind.

Wir fassen zusammen: Die Inschrift ist wohl in die frühhellenistische Zeit zu setzen, jedoch fehlen die zur Identifizierung des Hebryzelmis nötigen Informationen. Das Ethnikon Πριανεύς darf eher auf eine griechische Siedlung in Thrakien bezogen und nicht als eine sekundäre Bildung des Namens eines thrakischen Stammes bzw. einer Stammesgruppe interpretiert werden, hauptsächlich aus dem Grund, daß Hebryzelmis sich nach der griechischen Nomenklatur vorstellt.

Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Χρ. Βεληγιάννη

37. *IG I¹ 71* (425/4 v.Chr.): [Βισάνθε]; ebenda 77 (422/1 v.Chr.): Β[ι]σάνθε; ebenda 100 (410/9 v.Chr.): [Βισάνθ]ε.

38. Xenophon, *Anab.* 7, 2, 38; 7, 5, 8.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ἐβρούζελμις Σεύθου Πριανεύς

Μία ἐνεπίγραφη μαρμαρίνη βάση ἐπιτάφιας στήλης στό Ἀρχαιολογικό Μουσείο τῆς Κομοτηνῆς(ΑΚ84), ἡ ὁποία εἶναι γνωστή ἀπό τά τέλη τοῦ 19. αἰ., βρισκόταν ἕως τό 1878 ἐντοιχισμένη στό τείχη τῆς Ἀδριανούπολης. Ἡ προέλευσή της εἶναι ἄγνωστη. Στόν κατάλογο τοῦ Μουσείου τῆς Κομοτηνῆς καταχωρίσθηκε τό 1957. Στήν ὄψη τῆς βάσης εἶναι χαραγμένη ἡ ὡς ἄνω ἐπιγραφή: Ἐβρούζελμις | Σεύθου | Πριανεύς.

Ἔχουν ἤδη διατυπωθεῖ διαφορετικές ἀπόψεις ὡς πρός τήν χρονολόγηση τῆς ἐπιγραφῆς, τήν ταύτιση τοῦ Ἐβρουζέλμιδος καί τήν ἐρμηνεία τοῦ ἐθνικοῦ ὀνόματος. Ἡ ἐπιγραφή χρονολογήθηκε εἴτε στόν πρῶμο 4. αἰ. π.Χ. καί ὁ Ἐβρούζελμις ταυτίσθηκε μέ τόν γνωστό ὁμώνυμο βασιλέα τῶν Ὀδρουσῶν, εἴτε στήν Ἑλληνιστική ἐποχή καί ὁ Ἐβρούζελμις θεωρήθηκε γιός τοῦ Σεύθη Γ'. Τό ἐθνικό Πριανεύς εἴτε συνδέθηκε μέ τήν Πριήνη τῆς Μ. Ἀσίας, εἴτε παρήχθη ἀπό αὐτό ἕνα ὄνομα θρακικοῦ φύλου, Πριανη, τό ὁποῖο ταυτίσθηκε μέ τό γνωστό θρακικό φύλο *Priantae* καί τοποθετήθηκε στήν περιοχή μεταξύ Μεσημβρίας καί Μαρώνας.

Εἶναι σαφές ὅτι ἡ χρονολόγηση τῆς ἐπιγραφῆς καί ἡ ταύτιση τοῦ Ἐβρουζέλμιδος ἀλληλοεξαρτῶνται. Ἡ ἐπιγραφή χρονολογεῖται μέ βάση τήν γραφή στό τέλος τοῦ 4. ἡ νωρίς στόν 3. αἰ. π.Χ. Τά προσωπογραφικά στοιχεία δέν ἐπαρκοῦν γιά τήν ταύτιση τοῦ Ἐβρουζέλμιδος μέ τόν ὁμώνυμο γιό τοῦ Σεύθη Γ' καί τῆς Βερενίκης, τόν ὁποῖο γνωρίζουμε ἀπό τόν λεγόμενο “ Ὁρκο τῆς Βερενίκης καί τῶν υἱῶν της” ἀπό τήν Σευθόπολη. Τά κοινά στοιχεία στίς δύο ἐπιγραφές εἶναι ἡ χρονική ἐγγύτητα καί ἡ ἔντονη ἑλληνική ἐπίδραση, ἡ ὁποία στήν ὡς ἄνω ἐπιγραφή φαίνεται στήν αὐτοπαρουσίαση τοῦ Ἐβρουζέλμιδος μέ τά τρία ὀνόματα.

Ὡς γνωστόν οἱ Θρακῆς προσδιορίζονταν μέ τό ὄνομα τοῦ φύλου τους. Τό ἐθνικό Πριανεύς δέν παράγεται ἀπό τό ὄνομα ἑνός θρακικοῦ φύλου, διότι σέ μία τέτοια περίπτωση τό ὄνομα τοῦ φύλου ἔπρεπε νά ἔχει τήν μορφή Πριανεῖς καί ὄχι Πριανη. Ὄνόματα θρακικῶν φύλων μέ τήν κατάληξη -εύς δέν μαρτυ-

ροῦνται, με ἑξαίρεση τὸ δευτερογενῶς παραγόμενο ὄνομα Βρυκεῖς ἢ Βρυκήιοι. Ἐπίσης δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ταύτιση τοῦ ὑποτιθέμενου θρακικοῦ φύλου Πριανη με τὸ γνωστὸ θρακικὸ φύλο Priantae καὶ ἡ τοποθέτησή του μεταξύ Μεσημβρίας καὶ Μαρώνας. Ἡ περιοχὴ βόρεια τῆς Μαρώνας, ἡ ὁποία πάλαι ποτὲ ὀνομαζόταν Γαλλαϊκὴ, ὀνομαζόταν στὴν ἐποχὴ τοῦ Ἡρόδοτου Βριαντική, ἐνῶ στὸν Λίβιο ἀναφέρεται ὡς Priaticus campus. Τὸ θρακικὸ φύλο Priantae πρέπει νὰ βρισκόταν μεταξύ τῶν Σελλήτων καὶ τῶν Θυνῶν, σὲ κάθε περίπτωση ἀνατολικά τοῦ μέσου ροῦ τοῦ Ἐβρου. Ἀκόμη στὸ σύμπλεγμα -ντ- εἶτε ἀφομοιώνεται τὸ πρῶτο σύμφωνο κατὰ τὸ δεύτερο (π.χ. Πριάνσιοι, Πριάσιοι), εἶτε ἀπαλείφεται τὸ ν πρὸ τοῦ τ (π.χ. Βριαντική, Priaticus), δὲν ἀπαλείφεται ὁμοῦς τὸ δεύτερο σύμφωνο, ὅπως συμβαίνει στὴν ταύτιση τῶν λέξεων Πριανη καὶ Priantae.

Τὸ ἐθνικὸ Πριανεύς εἶναι μορφολογικὰ ἑλληνικὸ ὄνομα. Δὲν εἶναι δυνατόν νὰ συσχετισθεῖ με τὴν Πριήνη τῆς Μ. Ἀσίας, διότι τὸ ὄνομα τῆς πόλης ἀποδιδόταν με τὴν μορφή Πριάνη ἢ Πριάνα μόνον στὴν ἀττική καὶ στὴν δωρική διάλεκτο ἀντιστοιχῶς. Ἐπίσης τὸ ἐθνικὸ Πριανεύς δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἀντιστοιχεῖ σὲ μία θρακικὴ πόλη ἑλληνικοῦ τύπου, ὅπως ἦταν π.χ. ἡ Σευθόπολις, διότι οἱ Θραῖκες προσδιορίζονταν με τὸ ὄνομα τοῦ φύλου τους, ἐνῶ ὁ Ἐβρυζελμῖς ἀκολουθεῖ τὴν ἑλληνικὴ συνήθεια προσδιορισμοῦ με ὄνομα, πατρώνυμο καὶ ἐθνικόν. Κατὰ πᾶσα πιθανότητα τὸ ἐθνικὸ ὄνομα Πριανεύς προέρχεται ἀπὸ μία μὴ παραδιδόμενη ἕως τώρα ἑλληνικὴ πόλη τῆς Θράκης. Ἐνα παράλληλο παράδειγμα εἶναι ἡ ἀταύτιστη, ἀλλὰ μαρτυρούμενη ἑλληνικὴ πόλη τῆς θράκης Ἀδρᾶνη / Ἀδρήνη, τὸ ἐθνικὸ (δυνάμει καὶ) Ἀδρηνεύς (Θεόπομπος στὸν Στέφανο Βυζάντιο), ἡ ὁποία βρισκόταν σὲ μικρὴ ἀπόσταση βόρεια τῆς ἐπίσης ἀταύτιστης πόλης Βερενίκη. Τὸ ἐρώτημα, γιὰ ποιὸν λόγο ὁ Ἐβρυζελμῖς αὐτοπαρουσιάζεται ὡς “πολίτης” μιᾶς ἑλληνικῆς πόλης, παραμένει ἀναπάντητο, διότι δὲν γνωρίζουμε τὴν προέλευση τῆς ἐπιγραφῆς καὶ τὴν ταυτότητα τοῦ προσώπου. Γνωρίζουμε μόνον ὅτι μικρὲς ἑλληνικὲς πόλεις τῆς Θράκης κατὰ διαστήματα κατεῖχοντο ἀπὸ Θραῖκες δυνάστες, ὅπως π.χ. ἡ Βισάνθη, ἡ ὁποία ἀναγράφεται στους ἀθηναϊκοὺς φορολογικοὺς καταλόγους τῶν ἐτῶν 425 / 4-410 / 9 π.Χ., ἀλλὰ τὸ 400 π.Χ. τὴν κατεῖχε ὁ Σεύθης Β΄.



X. Βεληγιάνη Ειχ. 1