

Tekmeria

Vol 10 (2011)

γεγενῆσθαι. μηνύεται οὖν ἀπὸ μετοίκων τέ τινων καὶ ἀκολούθων περὶ μὲν τῶν Ἐρμῶν οὐδέποτε, ἄλλων δὲ ἀγαλμάτων περικοπαὶ τινὲς πρότερον ὑπὸ νεωτέρων μετὰ παιδιᾶς καὶ οἶνον γεγενῆσθαι. ΚΕΝΤΡΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΩΜΑΪΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΟΣ • ΕΘΝΙΚΟΝ ΙΑΡΤΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ  
CENTRE DE RECHERCHE DE L'ANTIQUITÉ GRECQUE ET ROMAINE •  
FONDATION NATIONALE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ποιεῖται ἐν  
οἰκλαισ ἐφ' ὑρρεῖ τῷ καὶ τοῖς τοκτηρίσιοις ἐπτιθίσθαι. καὶ  
αὐτὰ ὑπολαμβάνοντες οἱ μάλιστα τῷ Ἀλκιβιάδῃ ἀχθόμενοι  
ἐμποδῶν δυντὶ σφίσι μὴ αὐτοῖς τοῦ δήμου βεβαίως προεστάναι,  
καὶ νομίσαντες, εἰ αὐτὸν ἔξελάσειν, πρῶτοι δὲ εἴναι, ἐμεγά-  
λυνον καὶ ἐβών **Τεκμήρια** ἐπὶ δήμου ἀταλύσει τά τε μυστικὰ καὶ  
ἡ τῶν Ἐρμῶν τιμῆς τεκμήρια τὴν ἀλλην αὐτῷ διαστήσαντες  
μετ' ἑκείνου ἐπράχθη, ἐπικέγοντες τεκμήρια τὴν ἀλλην αὐτῷ  
ἐς τὰ ἐπιτηδεύματα οὐδημοτικὴν παρανομίαν. ὁ δὲ ἐν τε  
τῷ παρόντι πράξει της ιστορίας τοῦ ελληνικοῦ καὶ ρωμαϊκοῦ  
ΚΟΣΜΟΥ • CONTRIBUTIONS TO THE HISTORY OF THE GREEK  
AND ROMAN WORLD • CONTRIBUTION A L'HISTOIRE DU  
MONDE GREC ET ROMAIN • BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE  
ΣΤΥΜΠΑΣ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΩΜΑΪΚΟΥ  
ΠΡΩΤΟΥ ΕΚΠΛΕΥΝ  
DER GRIECHISCHEN UND RÖMISCHEN WELT  
μηνύεται οὖν ἀπὸ τοιαύτης αἰτίας, πρὶν διαγνῶσι, πέμπειν αὐτὸν ἐπὶ<sup>10</sup>  
γὰρ καὶ τὰ τῆς πατρίδος πράξεις (τοῦτο), καὶ εἰ μὲν τούτων  
τι εἴργαστο, δίκην δοῦναι, εἰ δὲ ἀπολυθεῖη, ἄρχειν. καὶ  
ἐπεμαρτύρετο μὴ ἀπόντος πέρι αὐτοῦ διαβολὸς ἀποδέχεσθαι,  
ἀλλ' ἡδη ἀποκτείνειν, εἰ αὐτοῦ καὶ ὅτι σωφρονέστερον εἴη  
μηδὲ τοιαύτης αἰτίας, πρὶν διαγνῶσι, πέμπειν αὐτὸν ἐπὶ<sup>10</sup>  
τοσούτῳ στρατεύματι. οἱ δὲ ἔχθροι δεδιότες τό τε στράτευμα  
μηδὲνον ἔχη, ἦν ἡδη ἀγωνίζεται, ὁ τε δῆμος μὴ μαλα-  
κίζηται θεραπεύων διτὶ δι' ἑκείνον οἱ τ' Ἀργεῖοι ἔννεστράτευον  
καὶ τῶν Μαντικέων τινές, ἀπέτρεπον καὶ ἀπέσπενδον, ἄλλους  
ῥήτορας ἐνιέντες οἱ ἔλεγον κῦν μὲν πλέν αὐτὸν καὶ μὴ  
κατασχεῖν τὴν ΑΘΗΝΑ 2011  
DIFFUSION DE BOCCARD - 11, RUE DE MEDICIS, 75006 PARIS  
θαί εν ἡμέραις  
ῥήταις, βούλομενοι ἐκ μελίσσος διαβολῆς, ἦν ἔμελλον ῥάσον  
αὐτοῦ ἀπόντος πορείων, μετάπεμπτον κομισθέντα αὐτὸν ἀγω-  
νίσασθαι. καὶ ἔδοξε πλεῦν τὸν Ἀλκιβιάδην.

## Αναζητώντας την αρχαία Ραίκηλο

Π. Μ. ΝΙΓΔΕΛΗΣ

doi: [10.12681/tekmeria.271](https://doi.org/10.12681/tekmeria.271)

#### To cite this article:

ΝΙΓΔΕΛΗΣ Π. Μ. (2011). Αναζητώντας την αρχαία Ραίκηλο. *Tekmeria*, 10, 103–117.  
<https://doi.org/10.12681/tekmeria.271>

Αναζητώντας την αρχαία Ραίκηλο –  
Αριστοτέλους, Ἀθηναίων Πολιτεία 15.2  
και μία νέα επιγραφή από την Περαία της Θεσσαλονίκης

Αναφερόμενος στη δεύτερη εξορία του Πεισιστράτου ο Αριστοτέλης κάνει λόγο για την εκστρατεία του τελευταίου στη βόρεια Ελλάδα το 556/5 π.Χ., με σκοπό τη συγκέντρωση οικονομικών πόρων και την ανακατάληψη της εξουσίας στην Αθήνα. Σύμφωνα με το σχετικό χωρίο ο Πεισιστρατός πρώτον μὲν συνώκισε περὶ τὸν Θερμαϊὸν κόλπον χωρίον ὃ καλεῖται ‘Ραίκηλος, ἐκεῖθεν δὲ παρῆλθεν εἰς τοὺς περὶ Πάγγαιον τόπους, ὅθεν χρηματισάμενος καὶ στρατιώτας μισθωσάμενος, ἐλθὼν εἰς Ἐρέτριαν ἐνδεκάτῳ πάλιν ἔτει τό〈τε〉 πρῶτον ἀνασώσασθαι βίᾳ τὴν ἀρχὴν ἐπεχείρει.<sup>1</sup> Η μαρτυρία του Αριστοτέλους είναι μία από τις ελάχιστες διαθέσιμες για τη Ραίκηλο. Οι τρεις άλλες προέρχονται η πρώτη από το ἔργο «Ἀλεξάνδρα» (α' τέταρτο του ζου αι. π.Χ.) του φιλόλογου και τραγικού ποιητή Λυκόδρονος του Ευβοέως, όπου ο λόγος για την εγκατάσταση του Αινεία, του ιδρυτή της Αινείας,<sup>2</sup> στη Ραίκηλο κατά τη διάρκεια των περιπλανήσεών του πριν φθάσει στην Ιταλία (ὅς πρῶτα μὲν ‘Ραίκηλον οἰκήσει μολών, Κισσοῦ παρ’ αἴπ’ πρῶνα καὶ Λαφυστίας | κερασφόρους γυναῖκας)·<sup>3</sup> η δεύτερη από τον γραμματικό και ρήτορα Αἰλιο Ηρωδιανό (2ος αι. μ.Χ.) που

1. Αριστοτέλους, Ἀθηναίων Πολιτεία, 15.2. Για την εκστρατεία του Πεισιστράτου στην περιοχή, τον χρόνο και τις συνθήκες τέλεσής της βλ. τελευταία L. Lavelle, *Fame, Money and Power. The Rise of Peisistratos and “Democratic” tyranny of Athens* (Ανν Άρμπαρ 2005) 119-125.

2. Για τη θέση της Αινείας (κατά τον Τίτο Λίβιο 21 περίπου χιλιόμετρα ΝΑ της Θεσσαλονίκης δια θαλάσσης) που βρισκόταν στη τραπεζόσχημη τούμπα Τάμπια ή Κουμ-καλέ νότια του ακρωτηρίου Μεγάλο Καραμπουρονού και λίγο βορειότερα από τη Νέα Μηχανιώνα, βλ. I. Boekotopoulou, «Η υδρία της Αινείας», *ΑΜΗΤΟΣ. Τιμητικός τόμος στον καθηγητή M. Ανδρόνικο* (Θεσσαλονίκη 1987) τόμος I, 157 και F. Papazoglou, *Les villes de Macédoine à l'époque romaine* (Αθήνα 1988) 418.

3. Λυκόδρονος, Ἀλεξάνδρα, 1236-1238. Πρβλ. E. Ciaceri, *La Alessandra di Licofrone* (Κατάνια 1901) 316-317, G. Mooney, *The Alexandra of Lycophron* (London 1921) 132 και E. Sheer, *Lycophron. Alexandra* (Βερολίνο 1958) 355-356. Για τον χρόνο συγγραφής της

αποθησαυρίζει τα ονόματα ‘Ράκηλος (όνομα πόλης Μακεδονικής) και ‘Ρακήλιος.<sup>4</sup> και η τρίτη από τον γραμματικό Στέφανο Βυζάντιο (βος αι. μ.Χ.) που περιλαμβάνει στο έργο του «Ἐθνικά» λήμμα με το όνομα της πόλης ‘Ράκηλος και το εθνικό ‘Ρακήλιος.<sup>5</sup>

Προσπαθώντας να ανασυστήσουν την ιστορία της Ραικήλου αρκετοί ερευνητές πρότειναν με βάση τις παραπάνω πηγές διάφορες ερμηνείες. Διατυπώθηκε λ.χ. με βάση τα αρχαία σχόλια στο έργο του Λυκόφρονος<sup>6</sup> η άποψη ότι η Ραικήλος ήταν το αρχαίο όνομα της Αινείας (σημ. Νέα Μηχανιώνα).<sup>7</sup> Άλλοι πάλι θεώρησαν ότι πρόκειται για το όνομα το οποίο έδωσαν στο χωριό | οχυρωμένη θέση που ίδρυσαν στον Θερμαϊκό κόλπο ο Πεισίστρατος και οι οπαδοί του και ότι μετά την αποχώρησή τους τούτο έχασε τη σημασία του και απορροφήθηκε από τη γειτονική Αίνεια<sup>8</sup> ή ότι μετονομάσθηκε.<sup>9</sup> Υπήρξαν επίσης μελετητές που θεώρησαν ότι το όνομα δηλώνει περιοχή και όχι χωριό | οχυρωμένη θέση και ότι στην περιοχή αυτή ο Πεισίστρατος ίδρυσε (συνώκισε) τη

---

«Ἀλεξάνδρας» (295 ή 284 π.Χ.). Βλ. επίσης J. E. Sandys, *A History of Classical Scholarship* (Νέα Υόρκη 1964) 122.

4. Αιλίου Ηρωδιανού, *Περὶ καθολικῆς προσωδίας*, 3.1. σελ. 123: Τὰ εἰς λιος ὑπερτρισύλλαβα προπαροξύνεται.... Τίλιος ὄνομα ξένους: Ἀνδροτίων ἔκτῳ Ἀθηνίδος Ὁλβήλιος, ‘Ρακήλιος, Αἴγιλιος και 3.1. σελ. 162: Τὰ διὰ τοῦ ηλος ὑπερδισύλλαβα προσηγορικὰ ἢ κύρια ἢ ἐπιθετικὰ μὴ ἔχοντα ἴδια θηλυκὰ προπαροξύνεται... “Ολβηλος πόλις τῆς Μακεδονίας. Βάλακρος Μακεδονικῶν ‘Ράκηλος πόλις Μακεδονίας.

5. Στεφάνου Βυζαντίου, *Ἐθνικά: ‘Ράκηλος, πόλις Μακεδονίας, τὸ ἐθνικὸν ‘Ρακήλιος.*

6. Βλ. *Scholia in Lycophronem* 1232: πρῶτον τὰ περὶ ‘Ραίκηλον και Ἀλμωπίαν πόλεις Μακεδονικάς πλησίον Κισσοῦ ὄρους κειμένας, τὸ δὲ ‘Ραίκηλον ἀπό τούτου Αἴνος ἐκλήθη και 1236: Αἴνεια Αἴνος πόλις, ἢν ‘Ραίκηλον ὁ Λυκόφρων καλεῖ. Πρβλ. Ευσταθίου, *Ὑπόμνημα εἰς τὴν Ὀδύσσειαν* II 84 στ. 19: αἴνος. ἔπαινος γάρ, φασι, γνώμη, παροιμία, και πόλις, ἢν ‘Ραίκηλον ὁ Λυκόφρων καλεῖ. Για τις πηγές των σχολίων, πιθανόν το υπόμνημα του γραμματικού Θέωνος του Αλεξανδρέως, ο οποίος έζησε στις αρχές του 1ου αι. μ.Χ., βλ. Lavelle, ὥ.π. 224.

7. Βλ. B. D. Meritt – H. T. Wade-Gerry – H. F. McGregor, *The Athenian Tribute Lists* (Καίμπριτζ/Μασσ. 1939) τόμος I, 465 και Lavelle, ὥ.π. 223, που ταυτίζουν εσφαλμένα τον Κισσό του χωρίου του Λυκόφρονος όχι με το σημερινό όρος Χορτιάτη αλλά με το ακρωτήριο Μεγάλο Καραμπουρού. Για κριτική της άποψης αυτής βλ. το άρθρο του Edson στην επόμενη σημείωση. Επισκόπηση των απόψεων σχετικά με τις θέσεις που είχαν προταθεί ως την εποχή του δίνει επίσης ο P. J. Rhodes, *A Commentary on the Aristotelian Athenaios Politeia* (Οξφόρδη 1981) 207.

8. Βλ. Ch. Edson, “Notes on the Thracian Phoros”, *CPh* 42 (1947) 87-91.

9. Βλ. W. Cole, “Peisistratus on the Strymon”, *GR* 22 (1975) 42-44.

Δίκαια, γνωστή αποικία των Ερετριέων, επειδή πίστευαν ότι η τελευταία βρισκόταν κοντά στο σημερινό χωριό της Αγίας Παρασκευής.<sup>10</sup> Αρχαιολογικά ευρήματα, νομισματικές και επιγραφικές πηγές δείχνουν τώρα ότι η ταύτιση αυτή πρέπει να εγκαταλειφθεί, εφόσον η θέση της Δίκαιας κατά πάσα πιθανότητα ταυτίζεται με αυτή του σημερινού οικισμού της Νέας Καλλικράτειας.<sup>11</sup>

Τυποθέσεις διατυπώθηκαν επίσης σχετικά με τη θέση της Ραικήλου που σε κάθε περίπτωση αναζητείται στην ανατολική πλευρά του Θερμαϊκού κόλπου. Ειδικότερα έχει υποστηριχθεί ότι βρισκόταν: στο ακρωτήριο Μεγάλο Καραμπουρνού ή κοντά σε αυτό,<sup>12</sup> κοντά στην Αίνεια αλλά ξεχωριστά από αυτή,<sup>13</sup> ή σε περιοχές εγγύτερα της Θεσσαλονίκης, όπως στην Καλαμαριά,<sup>14</sup> στην περιοχή της Περαίας,<sup>15</sup> στην τράπεζα που δεσπόζει πάνω από το Σέδες<sup>16</sup> ή γενικά στις υπώρειες του όρους Κισσός (σημ. Χορτιάτης).<sup>17</sup>

Ανεξάρτητα από τη νομική θέση (status) της Ραικήλου, αν δηλ. υπήρξε πόλη, χωριό ή οχυρωμένη θέση ή απλά ονομασία μίας περιοχής, η συζήτηση για τη θέση στην οποία βρισκόταν αυτή μπορεί τώρα να αποσαφηνισθεί χάρη σε

10. Βλ. D. Viviers, "Pisistratus' settlement on the Thermaic Gulf: a connection with Eretria colonization", *JHS* 107 (1997) 193-195.

11. Για τα αρχαιολογικά ευρήματα τα σχετικά με την πόλη των κλασικών χρόνων που υπήρχε στον σημερινό οικισμό της Νέας Καλλικράτειας βλ. Α. Μπιλούκα-Ι. Γραικός, *AEMΘ* 17 (2003) 379-389. Για τις νομισματικές πηγές βλ. Χρ. Γκατζόλης, *H κυκλοφορία του χάλκινου νομίσματος στη Μακεδονία (5ος-1ος αι. π.Χ.)* (Θεσσαλονίκη 2009 αδημ. διδ. Διατριβή II) 483 κ.εξ. Για την επιγραφική μαρτυρία βλ. Ε. Βουτυράς – Κ. Σισμανίδης, «Δικαιοπολιτών Συναλλαγαί. Μία νέα επιγραφή από τη Δίκαια, αποικία της Ερέτριας», *Αρχαία Μακεδονία* VII (Θεσσαλονίκη 2007) 206.

12. Βλ. Edson, ὥ.π. 91. Πρβλ. M. Zahrnt, *Olynth und die Chalkidier. Untersuchungen zur Staatenbildung auf der chalkidischen Halbinsel im 5. und 4. Jht* (Μόναχο 1971) 218-219. Τη θέση της Ραικήλου «on or near the headland of Megalo Karabouroun» υποστηρίζει τελευταία και ο Lavelle, ὥ.π. 227.

13. Βλ. Cole, ὥ.π. 43 ακολουθούμενος από τον Rhodes, *A Commentary...*, ὥ.π. 207.

14. Βλ. S. Casson, *Macedonia, Thrace and Illyria* (Οξφόρδη 1926) 82-83.

15. Βλ. M. Tiverios, "Greek colonization in the Northern Aegean", στο G. M. Tsetskhladze (εκδ.), *An Account of Greek Colonies and the other Settlements overseas* (Λέιτντεν-Βοστώνη 2008) τόμος II, 26 και τον ίδιον, "The area of Thessaloniki before the Foundation of the City", στο J. K. Hassiotis (εκδ.), *Queen of the worthy. Thessaloniki. History and Culture* (Θεσσαλονίκη 1997) 80.

16. Βλ. N. G. L. Hammond, *A History of Macedonia* (Οξφόρδη 1979) II, 68 σημ.2 χωρίς ονομασία της τράπεζας ή άλλα στοιχεία.

17. Βλ. M. Μανωλεδάκης, *Από τον Κισσό στον Χορτιάτη* (Θεσσαλονίκη 2007) 32 σημ. 41.

μία αδημοσίευτη αναθηματική επιγραφή που είναι γραμμένη σε κίονα προερχόμενο από την περιοχή του σημερινού χωριού Περαία της Θεσσαλονίκης (οδικώς 21 περίπου χιλιόμετρα ΝΑ του ιστορικού κέντρου της πόλης). Η ύπαρξή του ήταν γνωστή στην Αρχαιολογική Έπιχρεσία ήδη από το 1926, όπως προκύπτει από σχετικό σημείωμα του αρχείου της ΙΣΤ' ΕΠΚΑ στο οποίο διαβάζουμε τα εξής: «Δήλωση Νικολάου Κολέση κατοίκου Περέ (=Περαίας) περιφέρεια Μπαξέ Τσιφλίκι: στον αμπελώνα του βρέθηκε κίονας ύψους περίπου 2, 5 μ. με γράμματα». Σύμφωνα με προφορική δήλωση της θυγατέρας του κ. Φιλίτσας Στρατάκη (σήμερα μιας εκ των ιδιοκτητών του ακινήτου) ο αμπελώνας βρισκόταν στο ρέμα που υπάρχει πριν μπούμε στο χωριό της Περαίας ερχόμενοι από τη Θεσσαλονίκη. Ο κίονας παραδόθηκε τελικά στις 22.5.1961 από τη χήρα του Νικολάου Στέλλα έναντι αμοιβής στην ΙΑ' Αρχαιολογική περιφέρεια Θεσσαλονίκης (σημερινή ΙΣΤ' ΕΠΚΑ). Το εύρημα παρέλαβε η Επιμελήτρια Αρχαιοτήτων Μαρία Καραμανώλη και το καταχώρησε στο ευρετήριο του Μουσείου Θεσσαλονίκης.<sup>18</sup>

Το κείμενο της επιγραφής που φέρει ο κίονας έχει ως εξής (εικ. 1-3):

Κίονας αράβδωτος με ζώνη ημικυκλικής διατομής στο πάνω μέρος. Φυλάσσεται στο Παλαιό Αρχαιολογικό Μουσείο της Θεσσαλονίκης με αριθμό ΜΘ 2503. Το ύψος του είναι 2, 37 μ. και η διάμετρός του 0, 29 μ. Στο άνω τμήμα του υπάρχει επιγραφή που καταλαμβάνει επιφάνεια ύψους 0, 19 μ. και πλάτους 0, 16 μ. Το ύψος των γραμμάτων είναι 0, 045-0, 040 μ. και τα διάστιχα 0, 03 μ. Η γραφή είναι επιμελημένη. Σε ορισμένες περιπτώσεις ο χαράκτης αποδίδει το ίδιο γράμμα με διαφορετικό τρόπο, όπως λ.χ.

18. Η ίδια σημείωση στην απόδειξη παραλαβής ότι η Κολέση της παρέδωσε «έναν κίονα ακέραιον αράβδωτον μετ' αναθηματικής επιγραφής εις την Άρτεμιν Ρηγειλίαν ύψους 2, 365 μ.». Στο ευρετήριο του Μουσείου Θεσσαλονίκης και στον αριθμό 2503 υπάρχουν δύο εγγραφές για την προέλευση του κίονα, ήτοι «Εκ Περαίας Απρίλιος 1961 αρ(ιθμός) πρωτ(οκόλλου) 384/22-4-61» και «Εκ Περαίας (1961) ν(ομού) Πέλλης». Στην σχετική αλληλογραφία ωστόσο (που φυλάσσεται στο αρχείο της ΙΣΤ' ΕΠΚΑ με αριθμούς πρωτοκόλλου 384/22-4-1961, 470/12-5-1961, 1028/25-9-1961 και 28-11-1961) και ειδικότερα στη δήλωση της ευρέτριας και σε όλα τα άλλα έγγραφα για την αμοιβή (υπογεγραμμένα από τον τότε Έφορο Χαρ. Μακαρόνα και τον γενικό Διευθυντή της Έπιχρεσίας Αρχαιοτήτων και Αναστηλώσεων Ι. Παπαδημητρίου) αναφέρεται ρητά ως τόπος εύρεσης ο αγρός της Κολέση στην Περαία Θεσσαλονίκης, γεγονός που καθιστά φανερό ότι η δεύτερη εκδοχή δεν αφορά την επιγραφή. Από το χωριό Περαία της Βεγορίτιδος ενδέχεται να προέρχεται αντίθετα το με επίσης αριθμό ευρετηρίου ΜΘ 2503 (αριθμ. πρωτ. 471/ 12-5-1961) άγαλμα που φυλάσσεται στο Μουσείο Θεσσαλονίκης. Στη βιβλιογραφία ωστόσο λέγεται ότι πρόκειται για άγαλμα που προέρχεται από την Περαία, βλ. G. Daux, “Chronique des fouilles 1959”, *BCH* 84 (1960) 791.

συμβαίνει με το ωμέγα που άλλοτε είναι κυκλικό και ανοικτό στο κάτω τμήμα του (βλ. στ. 4) και άλλοτε γωνιώδες (βλ. στ. 2, 3, 5).

Ἄρτέμιδει Ρηχειλίᾳ  
ἐκ τῶν ἐκείνης σχίνων  
νν ἐπὶ ἵερῆν νν  
4 Ἐλιανῆς Μαντως  
ἐπιμελητοῦ Γ(αῖου) Ὀλίου  
τὸν ναόν, ἔτους ζισ'  
σεβαστοῦ τοῦ καὶ γλτ'  
8 μηνὸς | [----ca. 11-----]

Συμπιλήματα: Στ. 1: ΤΕ, ΧΕ. Στ. 2: ωΝΕ, ΚΕ, ΗΣ, ΝΩ. Στ. 3: ΗΝ. Στ. 4: ΝΗΣ. Στ. 5: ΜΕ. Στ. 8: ΜΗΝ, ΟΣ.

Η επιγραφή χρονολογείται, όπως και άλλες της περιοχής, με δύο τρόπους, δηλ. με το έτος της ακτιακής (το 217ο έτος) και το έτος της μακεδονικής χρονολογικής περιόδου (το 333ο έτος), που αντιστοιχούν στο έτος 185/6 μ.Χ. του ιουλιανού ημερολογίου.<sup>19</sup> Ως συνήθως, από τις δύο χρονολογίες προτάσσεται εκείνη με το σεβαστό έτος. Στον τελευταίο στίχο υπήρχε το όνομα του μηνός το οποίο όμως έχει χαθεί.

Η εύρεση του κίονα με την παραπάνω επιγραφή σε αμπελώνα της Περαιάς δείχνει πλέον ότι η θέση της Ραικήλου βρισκόταν στην ευρύτερη περιοχή του σημερινού χωριού. Από την περιοχή αυτή προέρχονται με βεβαιότητα τρεις ακόμη σημαντικές αρχαιότητες που εντοπίσθηκαν το 1929 στον χείμαρρο Λιβαδικίου (=πρώην Τσαίρ τσιφλίκ) δυτικά του σημερινού χωριού και μεταφέρθηκαν στο Αρχαιολογικό Μουσείο Θεσσαλονίκης ένα έτος αργότερα (1930).<sup>20</sup>

19. Βλ. ενδεικτικά IG X 2 1, 285 στ. 3-4 ἔτους βορ' σεβαστοῦ τοῦ καὶ ηπσ' (=140/1 μ.Χ.), 450 στ. 8-9 ἔτους ζερ' σεβαστοῦ τοῦ <γιτ'> (=165/166 μ.Χ.) και 38 στ. 9-10 ἔτους δπσ' σεβαστοῦ τοῦ καὶ υ' (=252/253 μ.Χ.).

20. Η ακριβής προέλευση των ευρημάτων αναφέρεται σε αλληλογραφία μεταξύ του Μουσείου (έδρα της τότε Εφορείας Αρχαιοτήτων Μακεδονίας), της Νομαρχίας και της Κοινότητας Περαιάς. Συγκεκριμένα στις 19 Δεκεμβρίου 1929 η Κοινότητα της Περαιάς ενημέρωσε τη Νομαρχία Θεσσαλονίκης πως βρέθηκαν αρχαία αγάλματα στον χείμαρρο Λιβαδικίου (αυτά περιγράφονται συνοπτικά ως «ένα ανάγλυφο, ένας κορμός αγάλματος και μία κεφαλή αγάλματος»). Στις 15 Απριλίου 1930 η Εφορεία Αρχαιοτήτων Μακεδονίας απέστειλε έγγραφο στην κοινότητα Περαιάς ζητώντας την αποστολή των ευρημάτων στο Μουσείο. Η εντολή εξετελέσθη την 1η Ιουνίου του ίδιου έτους, μέσω του Κοινοτικού Συμβούλου I. Πανδίρη. Οι παραπάνω πληροφορίες αποδελτιώθηκαν



Εικ. 1. Το αριστερό τμήμα της επιγραφής

Πρόκειται για μία επιτύμβια στήλη των αυτοκρατορικών χρόνων (μέσα του 2ου αι. μ.Χ.),<sup>21</sup> για ένα κορομό μαρμάρινου αγάλματος (ύψους 1, 40 μ.) άνδρα που φέρει το δεξί χέρι στο στήθος και είναι ντυμένος με χιτώνα και ποδήρες ψαύτιο (από το άγαλμα λείπουν η κεφαλή και τα άκρα) και μία μαρμάρινη κεφαλή αγαλματίου (ύψους 0, 157 μ.) γυναικάς που φέρει πώλο.<sup>22</sup> Εξάλλου η αρχαιολογική έρευνα πιθανολογεί ότι κεραμική (κιονωτοί κρατήρες) κατασκευασμένη από τοπικό αττικό εργαστήριο που βρέθηκε σε απροσδιόριστη περιοχή στην

---

από το Βιβλίο Πρωτοκόλλου της Κοινότητας Περαίας των ετών 1928-1930 και το Βιβλίο των Πρακτικών της Κοινότητας Περαίας των ετών 1928-1936 που φυλάσσονται εν όλω ή εν μέρει στο Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου Θερμαϊκού. Για τη θέση του Λιβαδικίου βλ. Μ. Μαραβελάκης – Α. Βακαλόπουλος, *Αι προσφυγικά εγκαταστάσεις εν τη περιοχή Θεσσαλονίκης* (Θεσσαλονίκη 1955) 416. Το Λιβαδικόν που βρισκόταν στον δρόμο προς Περαία μετά τη Μίκρα και τον Βάλτο (βλ. Χάρτη Μακεδονίας 1: 360.000 έκδοση Διον. Σ. Β. Λουκόπουλου) ιδρύθηκε στο Τσαίρ – Τσιφλίκ που ήταν ιδιοκτησίας Μουσταφά Αγκό και ενός ανεψιού του. Το 1926 κατοικούνταν από 8 οικογένειες. Το μεγαλύτερο μέρος των κτημάτων του Τσιφλίκιου (2.000 στρέμματα) διενεμήθη από τον Εποικισμό Μακεδονίας μεταξύ των κατοίκων των χωριών Περαίας, Πλαγιαρίου και Τριλόφου. Με βάση τα στοιχεία των Μαραβελάκη – Βακαλόπουλου λίγο πριν από το 1955 αριθμούσε δέκα οικογένειες. - Τον παλαιό μου φοιτήτη και φίλο Θεοδόση Τσιρώνη, Δρ. Νεότερης Ιστορίας Α.Π.Θ. και Ιστορικό του Πολιτιστικού Κέντρου Δήμου Θερμαϊκού, ευχαριστώ θερμά για την προθυμία με την οποία έθεσε υπόψη μου τα παραπάνω στοιχεία και τη σχετική με το Λειβαδίκιο βιβλιογραφία.

21. Βλ. A. Rüsch, «Das kaiserzeitliche Porträt in Makedonien», *JdI* 84 (1969) 177-178 αρ. R 87, εικ. 93; M. Π. Λαζαριάνη, *Πορτραίτα σε ταφικά μνημεία της Μακεδονίας κατά την περίοδο της ρωμαιοκρατίας* (Θεσσαλονίκη 1983) 120-1 αρ. 31 = M. Lagogianni – Georgakaros, *Die Grabdekorationen mit Porträts aus Makedonien*, (: CSIR Griechenland Bd. III, Faszikel 1), (Αθήνα 1998) 70 αρ. 73 πίν. 34: Ἀφροδίτη • Διοσκούριδη τῷ ἀνδρὶ | ἐαυτῆς • καὶ ἐαυτὴν ζῶσαν | μνήμης χάριν (ἡ Λαζαριάνη την θεωρεί σύγχρονη με άλλη στήλη προερχόμενη από τον Λαγκαδά και χρονολογούμενη επακριβώς το 158/159 μ.Χ.). Η στήλη φυλάσσεται στο Μουσείο Θεσσαλονίκης με αρ. ευρετηρίου ΜΘ 1207 όπου η σημείωση: «εκομίσθη εκ Περαίας, ένθα ευρέθη τω 1930». Η σημείωση αυτή δεν ελήφθη υπόψη κατά τη δημοσίευση της επιγραφής από την M. Lagogianni-Georgakarakos όπου ως τόπος προέλευσης δηλώνεται γενικά η Θεσσαλονίκη. Βλ. και Addendum.

22. Φυλασσόμενα στο Αρχαιολογικό Μουσείο Θεσσαλονίκης με τους αριθμούς ευρετηρίου ΜΘ 1250 και 1253 αντίστοιχα. – Ο αρχαιολόγος Κώστας Σουέρεφ είχε την καλοσύνη να με πληροφορήσει για αρχιτεκτονικά μέλη ταφικών μνημείων σε δεύτερη χρήση (σκαλοπάτια εισόδου) που βρίσκονται έξω από οικία στην «Άνω Περαία» και τα οποία κατά προφορικές πληροφορίες προέρχονταν από το ρέμα του χωριού. Για τις πληροφορίες του και την πολλαπλή βοήθεια στη σύνταξη του παρόντος άρθρου τον ευχαριστώ θερμά. Για το άγαλμα που φέρεται να προέρχεται από την περιοχή βλ. προηγουμένως σημ. 18.



Εικ. 2. Το δεξιό τμήμα της επιγραφής



Εικ. 3. Το κατώτερο τμήμα της επιγραφής

είσοδο του Θερμαϊκού κόλπου και χρονολογείται αμέσως μετά τα μέσα του βου αι. π.Χ. θα πρέπει να συνδεθεί με την παρουσία του Πεισιστράτου και των Αθηναίων στην περιοχή.<sup>23</sup> Αξίζει να αναφέρουμε επίσης ότι στην αμέσως γειτνιάζουσα περιοχή υπάρχουν οχυρές θέσεις με κατοίκηση από την προϊστορική εποχή ως και τα ιστορικά χρόνια που θα μπορούσαν να ταυτίζονται κάλλιστα με την Ραίκηλο της «Αθηναίων Πολιτείας». Οι σημαντικότερες από αυτές βρίσκονται νοτιοανατολικά της Περαίας και είναι δύο: η λεγόμενη Πλατιά Τούμπα και η γειτονική τούμπα Φενέρο και οι δύο σε απόσταση ενός χιλιομέτρου δυτικά από το χωριό Πλαγιάρι.<sup>24</sup>

Χάρη στο νέο εύρημα εκτός από τη θέση επιβεβαιώνεται επίσης ότι το όνομα Ραίκηλος εξακολούθησε να επιζεί για πέντε περίπου αιώνες μετά την πρώτη γνωστή χρήση του από τον Αριστοτέλη αλλά παραφθαρμένο. Η ονομασία ‘Ρηχειλία, που ενδεχομένως προκαλεί κάποιες επιφυλάξεις ως προς την ταύτιση με τη Ραίκηλο, δεν θα πρέπει να προβληματίζει, εφόσον δικαιολογείται γλωσσικά. Το όνομα ‘Ράκηλος και το εθνικό ‘Ρακήλιος που διασώζουν ο Αίγιος Ηρωδιανός και ο Στέφανος Βυζάντιος (βλ. παραπάνω) δείχνουν ότι το εθνικό ‘Ρηχειλίος και το κύριο όνομα ‘Ρήχειλος από το οποίο παράγεται θα πρέπει να προήλθαν από αυτούς ως ενδιάμεσους με αφομοίωση του φθόγγου άλφα προς τον φθόγγο ήταν της επόμενης συλλαβής, σύγχυση μεταξύ ήταν και έψιλον γιώτα και χρήση του δασέος χει στη θέση του ϕίλου κάππα.<sup>25</sup>

Τα ονόματα ‘Ρηχειλία | ‘Ρήχειλος (στον 2ο αι. μ.Χ.) ξαναφέρουν επίσης προς συζήτηση την υπόθεση της Φ. Παπάζογλου ότι το όνομα ‘Ρήχιος που

23. Βλ. σχετικά Tiverios, «Greek colonization...», ὥ.π. 26 με παραπομπές και βιβλιογραφία.

24. Για την Πλατιά Τούμπα όπου το 1988 ανακαλύφθηκε τμήμα πιθανόν οχύρωσης βλ. L. Rey, *Observations sur les premiers habitats de la Macédoine* (Παρίσι 1926) 136· D. H. French, *Index of Prehistoric Sites in Central Macedonia* (Αθήνα 1967) 43· Δ. Γραμμένος-Μ. Μπέσιος, *Από τους προϊστορικούς οικισμούς της Κεντρικής Μακεδονίας* (Θεσσαλονίκη 1997) 34 αρ. 95· Κ. Σουέρεφ, *Αρχ. Δελτ.* 44 (1989)[1995] Β 2 Χρονικά 322 και του ίδιου, *AEMΘ* 12 (1998) [2000] 237-240. Για την τούμπα Φενέρο βλ. Ch. Picard, *BSA* 23 (1918-1919) 4· Rey, ὥ.π. 134· French, ὥ.π. 20 και 65 και Γραμμένος – Μπέσιος, ὥ.π. 34 αρ. 96. Στα ανατολικά της Περαίας στους Νέους Επιβάτες ευρίσκονται δύο ακόμη τούμπες βλ. Rey, ὥ.π. 132 και 134.

25. Για τα φαινόμενο της αφομοίωσης βλ. A. Panayotou, *La langue des inscriptions grecques de Macédoine (IVe s. a. C. – VII e s. p.C.)* (Νανσύ 1990) 293. Για τη σύγχυση ανάμεσα σε η και ει βλ. π.χ. *IG X 2 2*, 328 στ. 4 (δειναρίων αντί δηναρίων) και για την αντικατάσταση του κάππα από το χει (π.χ. ‘Ελλανίχα αντί ‘Ελλανίκα ή Βαχχίς αντί Βακχίς) βλ. Panayotou, ὥ.π. 354-356 όπου τα επιγραφικά παραδείγματα.

παραδίδει ο Προκόπιος στο «Περὶ Κτισμάτων» του για ποταμό ευρισκόμενο εγγύς της Θεσσαλονίκης<sup>26</sup> θα μπορούσε να προέρχεται από παραφθορά του ονόματος Ραίκηλος και ότι ο ποταμός θα πρέπει να ήταν ο σημερινός Βασιλικώτης (οι εκβολές του οποίου βρίσκονται σε απόσταση 8 περίπου χιλιομέτρων βόρεια από το χωριό Περαία)<sup>27</sup> και όχι ο Αξιός, ο Εχέδωρος (=Γαλλικός), ο Αλιάκμονας ή ο ποταμός της Ρεντίνας, όπως υποστηρίχθηκε κατά καιρούς από την έρευνα.<sup>28</sup>

Η νέα επιγραφή δεν συνιστά ωστόσο μόνο μια αποφασιστική μαρτυρία για την επίλυση του προβλήματος της θέσης της Ραικήλου. Το πρόσθετο ενδιαφέρον της έγκειται στις περιορισμένες αλλά πολύτιμες πληροφορίες που μας δίνει για τη ζωή και την οικονομία της χώρας της Θεσσαλονίκης στην αυτοκρατορική εποχή. Και αυτό γιατί, ακόμη και αν δεχθούμε ότι η περιοχή του ιερού ανήκε κατά τα κλασικά και πρώιμα ελληνιστικά χρόνια στη γειτονική Αίνεια (πρόγια απολύτως εύλογο, εφόσον η Περαία απέχει από αυτήν οδικώς περί τα 9 χιλιόμετρα), την εποχή που χρονολογείται η επιγραφή η τελευταία είχε πάψει να είναι ανεξάρτητη πόλη και είχε αφομοιωθεί από τη Θεσσαλονίκη.<sup>29</sup> Ύπό την έννοια αυτή το ιερό της Αρτέμιδος Ρηχειλίας ήταν ένα από τα ιερά που υπήρχαν στη χώρα της Θεσσαλονίκης κατά την αυτοκρατορική εποχή, ασφαλώς όχι το μοναδικό, αν κρίνουμε από την ύπαρξη και άλλων λατρειών στη χώρα της πόλης. Με αγροτικό ιερό στη δυτική πλευρά της χώρας της Θεσσαλονίκης θα πρέπει να συνδεόταν λ.χ. η λατρεία της Αρτέμιδος Γουρασίας που μας είναι γνωστή από επιτύμβια επιγραφή θρησκευτικού συλλόγου στα τέλη του 1ου/αρχές του 2ου αι. μ.Χ.<sup>30</sup>

26. Προκοπίου, *Περὶ Κτισμάτων* 4, 3, 27-30: ‘Ρῆ δέ τις ποταμὸς Θεσσαλονίκης οὐ πολλῷ ἄπωθεν, Ῥήχιος ὄνομα διὸ δὴ ὁ βασιλεὺς παρά τε τοῦ Ῥηχίου ποταμοῦ ἐκβολᾶς καὶ τὴν τῆς θαλάττης ἥδονα φρούριον ὡκοδομήσατο ἔχυρωτατον, καινουργήσας αὐτός, ὅπερ Ἀρτεμείσιον ἐπωνόμασται.

27. Βλ. Papazoglou, *Les villes* (σημ.2) 28 σημ. 70.

28. Για την ταύτιση του ποταμού με τον Εχέδωρο (=Γαλλικό) βλ. Hammond, ὁ.π. I, 152· για την ταύτιση με τον Αξιό βλ. T. Gregory, “Procopius on Greece”, *Ant. Tard.* 8 (2000) 107. Για την ταύτιση με τον Αλιάκμονα ή τον ποταμό της Ρεντίνας βλ. Αικ. Ρεβάνογλου, *Γεωγραφικά και εθνογραφικά στοιχεία στο έργο του Προκοπίου Καισαρείας*, Θεσσαλονίκη 2005, 96 με την παλαιότερη βιβλιογραφία.

29. Για τη θέση της Αινείας και την ιστορία της την ύστερη ελληνιστική και την αυτοκρατορική εποχή βλ. Π. Νίγδελης, *Επιγραφικά Θεσσαλονίκεια. Συμβολή στην Πολιτική και Κοινωνική Ιστορία της Αρχαίας Θεσσαλονίκης* (Θεσσαλονίκη 2006) 209 με την παλαιότερη βιβλιογραφία.

30. Βλ. Νίγδελης, ὁ.π. 147-148.

Σε ό,τι αφορά το περιεχόμενό της η επιγραφή μας πληροφορεί ότι επί ιέρειας<sup>31</sup> Αιλιανής Μαντως και επιμελητού Γ(αίου) Ωλίου έγιναν κάποιες οικοδομικές εργασίες στον ναό της θεάς από τα έσοδα που απέφεραν χωράφια του ιερού της (βλ. παρακάτω). Το είδος των εργασιών, αν δηλαδή πρόκειται για κατασκευή ενός νέου ναού ή για επισκευή ενός παλιότερου ή για προσθήκη ενός νέου τμήματος, δεν δηλώνεται ρητά, η αναφορά ωστόσο σε έγγεια περιουσία καθιστά πιθανότερο ότι πρόκειται μάλλον για επισκευή ή προσθήκη. Όσον αφορά τα προαναφερθέντα πρόσωπα, αυτά είναι άγνωστα από αλλού. Γνωστά είναι όμως τα ονόματά τους. Η ιέρεια φέρει το σύνθητο μεταξύ των Θεσσαλονικέων όνομα γένους Αιλιανή και το επίσης μαρτυρημένο σε επιγραφές της Θεσσαλονίκης αλλά και άλλων πόλεων της Μακεδονίας θρακικό προελληνικό όνομα Μαντω.<sup>32</sup> Ο επιμελητής ανήκει στο γνωστό από τη Θεσσαλονίκη αλλά και άλλες πόλεις της Μακεδονίας γένος Ιταλών εμπορευομένων που έφεραν το όνομα Όλιοις. Από τη Θεσσαλονίκη μας ήταν ως τώρα γνωστά δύο πρόσωπα αυτού του γένους: ο Γ. Όλιος Ζώσιμος, μέλος του θρησκευτικού συλλόγου του Διός Διονύσου Γογγύλου (1ος αι. μ.Χ.), και ο Κόϊντος Όλιος Δόναξ, επιμελητής ενός συλλόγου του οποίου δεν μας έχει σωθεί το όνομα (234 μ.Χ.).<sup>33</sup>

Σε ό,τι αφορά την οργάνωση του ιερού μαθαίνουμε καταρχάς ότι τούτο είχε μία ιέρεια (ιερῆ) και έναν επιμελητή. Η σημασία που αποδίδεται στο αξιώμα της ιέρειας (η επιγραφή χρονολογείται με το όνομά της και το όνομα του επιμελητού, όπως συμβαίνει με επιγραφές που αφορούν απελευθερώσεις σε

31. Για τον τύπο ιερῆ αντί ιέρεια βλ. ενδεικτικά *I.Ephesos* 508 + add. σελ. 14 του 92/93 μ.Χ. (Κλαυδία Φιλίππου και Μελίσσης θυγάτηρ Τροφίμη ιερῆ και πρύτανης ὀνέθηκε) και *I.Priene* 173 του α' μισού του 3ου αι. π.Χ. (Νικη]σώ Ιπποσθένους Εύκριτου δὲ γυνή, ιερῆ Δήμητρος και Κόρης). Η σύνταξη των στίχων 3-4 (επί ιερῆν Ἐλιανῆς Μαντως) επιβεβαιώνει τη σύγχυση των πτώσεων στις μακεδονικές επιγραφές της αυτοκρατορικής εποχής, βλ. *EKM* I σελ. 510 (με παράδειγμα σύγχυσης ανάμεσα σε αιτιατική και γενική σε επιτύμβια επιγραφή του 2ου αι. μ.Χ. από τη Βέροια).

32. Για το όνομα γένους Αιλιανός στις επιγραφές της Θεσσαλονίκης βλ. ενδεικτικά *IG X 2* 1, 159 και 164 πρβλ Α. Tataki, *The Roman Presence in Macedonia. Evidence from Personal Names* (Αθήνα 2006) 68-69. Για την τεκμηρίωση του ονόματος Μαντω στη Μακεδονία βλ. *LGPN IV* s.v. Το όνομα χαρακτηρίζεται ως προελληνικό από την F. Papazoglou, «Structures ethniques et sociales dans les Balkans», *Actes du VIIe Congrès Intern. d'épigraphie grecque et latine* (Βουκουρέστι-Παρίσι 1979) 161-162 και 165 και ως θρακικό από τον G. Mihailov, «Epigraphica et onomastica (Observations sur les rapports ethno-culturels dans l'aire Balkano-micrasiatiques)», *Études balkaniques* 23 (1987) 89-111 και ίδιαίτερα 89-93, ανήκε δε στην ίδια οικογένεια με το όνομα Μαντω.

33. Βλ. Tataki, ὥ.π. 331-332 και Νίγδελης, ὥ.π. 204-206.

ιερά θεαινών της Μακεδονίας<sup>34)</sup> συνδέεται με τη θηλυκή φύση της θεάς. Όσο για το αξίωμα του επιμελητού αυτό είναι γνωστό από άλλα ιερά, όπως λ.χ. της θεάς Μα στην Έδεσσα ή της Μητρός των Θεών αυτόχθονος στη Λευκόπετρα έξω από τη Βέροια, όπου η θητεία του ήταν ενιαύσια.<sup>35)</sup> Το πλούσιο dossier των απελευθερωτικών πράξεων που είναι γνωστό από το τελευταίο δείχνει ότι οι ιέρειες και οι επιμελητές (ή οι επιμελήτριες) του ανήκαν σε ένα περιορισμένο κύκλο ευκατάστατων οικογενειών εγκατεστημένων στη Βέροια. Έχει διατυπωθεί μάλιστα η εύλογη υπόθεση ότι εκεί η εκλογή τους γινόταν από τις αρχές της πόλης και ότι το ιερό και η περιουσία του τελούσε υπό την εποπτεία της.<sup>36)</sup> Είναι σαφές ότι οι αρμοδιότητες των επιμελητών αφορούσαν τη διαχείριση της περιουσίας του ιερού, ακίνητης και κινητής.

Μέρος της ακίνητης περιουσίας του συνιστούσαν τα κτήματα που διέθετε στην περιοχή από την εκμετάλλευση των οποίων προήλθαν τα έσοδα για τις οικοδομικές εργασίες στον ναό, όπως μας επιτρέπει να συμπεράνουμε η έκφραση έκ τῶν ἔκεινης σχίνων. Πρόκειται για τη γνωστή κατηγορία των «ιερών κτημάτων» που συναντούμε σε άλλες περιοχές του ελληνικού κόσμου.<sup>37)</sup> Στην ίδια τη Μακεδονία η ύπαρξη τέτοιου είδους κτημάτων πιστοποιείται λ.χ. για τους Φιλίππους από έναν αποσπασματικά σωζόμενο κατάλογο αγοραπωλησιών γαιών που ανήκαν σε θεούς της πόλης, όπως τον Άρη, των Ήρων και του Ποσειδώνος,<sup>38)</sup> ενώ όσον αφορά τη Θεσσαλονίκη συνάγεται έμμεσα για το ιερό των Αιγυπτίων θεών από το περίφημο διάγραμμα του Φιλίππου του Ε'

34. Βλ. π.χ. N. Baibratsoas, «Επιγραφές από την αρχαία Έδεσσα», *Aρχαία Μακεδονία* 4 (1986) 60 αρ. 4 στ. 4-6: ύπό ιέρειαν Δομίτιαν Ἀσκληπιάδα και ἐπιμελητήν Κλαύδιον Ἀσκληπιόδωρον (του 3ου αι. μ.Χ.) και Ph. Petsas, M. B. Hatzopoulos, L. Gounaropoulou, P. Paschidis, *Inscriptions du sanctuaire de la Mère des Dieux Autochtone de Leukopétra (Macédoine)* (Αθήνα 2000) 95 αρ. 20 στ. 9-11: ἐπὶ ιέρειας Αύρη(λίας) Ἐπ[ι]γόνης, ἐπιμ[ε]λουμένου Κομῆτινοι Είερωνύμου (του 187 μ.Χ.).

35. Βλ. την σημείωση 34. Στη Λευκόπετρα ο ἐπιμελητής ονομάζεται επίσης ἐπιμελούμενος, κουράτωρ και προνοῶν βλ. Petsas, Hatzopoulos, Gounaropoulou, Paschidis, ὥ.π. 32. Ο αναφερόμενος εκεί τύπος γ[ραμ]ματευτής ως εναλλακτικός του επιμελητής οφείλεται σε εσφαλμένη αναγνώση και συμπλήρωση και πρέπει να απαλειφθεί. Στη μοναδική απελευθερωτική πράξη ὥ.π. αρ. 20 στ. 11-12 όπου αναφέρεται θα πρέπει να διορθωθεί σε π[ραγ]ματευτής και δηλώνει το επάγγελμα που ασκούσε ο ιερεύς της θεάς.

36. Βλ. Petsas, Hatzopoulos, Gounaropoulou, Paschidis, ὥ.π. 23 και 32.

37. Για τα «ιερά κτήματα» βλ. τελευταία B. Dignas, *Economy of the Sacred in Hellenistic and Roman Asia Minor* (Οξφόρδη 2002) index s.v. sacred land.

38. Βλ. P. Ducrey, «Θεοί και ιερά στους Φιλίππους της Μακεδονίας», στο *Mnēmē Δ. Λαζαρίδη. Πόλις και χώρα στην Αρχαία Μακεδονία* (Θεσσαλονίκη 1990) 551-556.

που έχει ως θέμα του τη διασφάλιση της περιουσίας του ιερού.<sup>39</sup> Η μέθοδος της εκμετάλλευσής τους είναι άγνωστη. Ενδέχεται, όπως συμβαίνει αλλού, η καλλιέργεια των γαιών της Αρτέμιδος Ρηγειλίας να γινόταν μέσω ενοικίασης τους σε ακτήμονες ή μικροκαλλιεργητές της περιοχής.<sup>40</sup>

Στα κτήματα αυτά καλλιεργούνταν, σύμφωνα πάντα με την επιγραφή σχίνοι. Η λέξη σχίνος (ή) σημαίνει είτε τη μαστίχη είτε είναι συνώνυμη της λέξης σκίλλα (ή) που δηλώνει ό,τι και το νεοελληνικό σκιλλοκρόμμυδο/βιολβικός (επίσημες ονομασίες *Balbus scillae*, *Urginea maritima*, *scilla maritima*). Πρόκειται για ένα φυτό με μεγάλο βιολβό (έως περίπου δύο κιλά) που φύεται συνήθως, όχι όμως αποκλειστικά, σε παραλιακές περιοχές.<sup>41</sup> Στη περίπτωση της Περαίας η απουσία οποιασδήποτε σχετικής πληροφορίας για παραγωγή μαστίχας στην περιοχή διαχρονικά καθιστούν την αποδοχή της δεύτερης ερμηνείας πιθανότερη, χωρίς όμως να μπορεί να αποκλεισθεί κατηγορηματικά και η πρώτη. Η καλλιέργεια σκιλλοκρόμμυδων, μαρτυρημένη σε άλλες περιοχές κατά την αρχαιότητα,<sup>42</sup> οφείλεται στη χρήση αυτού του φυτού για ποικίλους σκοπούς. Γνωστή είναι λ.χ. από ιστορούς της αυτοκρατορικής εποχής, όπως ο Διοσκουρίδης ο Αναβαρζεύς, ο (Ψευδο)-Γαληνός και μεταγενέστερα ο Οροβάσιος, η ευρεία χρήση του βιολβού του για θεραπευτικούς λόγους. Στους συγγραφείς αυτούς προτείνεται επί παραδείγματι ο βιολβός της σκίλλας ως κύριο συστατικό κρασιού ή ξυδιού (που ονομάζονταν σκιλλητικός οίνος ή ὄξος)<sup>43</sup> προοριζόμενου για μία πολύ μεγάλη γκάμα ασθενειών από την απλή δυσπεψία και τη δυσουρία ως την κύρωση του ήπατος, την υδρωπικία και την επιληψία.<sup>44</sup> Η

39. Βλ. *IG X 2 1, 3 στ. 11 κεξ.*

40. Για τους τρόπους εκμετάλλευσης «ιερών κτημάτων» σε άλλες περιοχές του ελληνικού κόσμου βλ. Dignas, ὁ.π., index s.v. *revenues from sacred land*.

41. Βλ. *LSJ<sup>9</sup>* λήμμα σχίνος και σκίλλα. Για τις σχετικές με τη σκίλλα πηγές και τη βιβλιογραφία βλ. Steier, *RE III. A* (1927) στήλες 522-526, λήμμα Σκίλλα (*Meereszwiebel*), K. Lembach, *Die Pflanzen bei Theokrit* (Χοιδελβέργη 1970) 63-65 και D. Riaño Rufilanchas, «Zwei Agone in I.Priene 112.91-95», *ZPE* 129 (2000) 93 με περαιτέρω βιβλιογραφία.

42. Βλ. λ.χ. τον απογραφικό κατάλογο του 3ου αι. π.Χ. από τη Μυτιλήνη *IG XII 2, 74 + IG XII Suppl.*, p. 14 (= *Syll<sup>3</sup> 968*) στ. 14-15: ἐν τῷ χωρίῳ τῷ ἐπάνω τὰ σκιλλάω[ν καὶ σκορ]όδω<sub>ν</sub> φύτα.

43. Βλ. π.χ. Διοσκουρίδου Αναβαρζέως, *Περὶ τῆς ἱατρικῆς ἔλης*, 5.17 (τὸ σκιλλητικὸν ὄξος) και 5. 18 (ό ἀπὸ τῆς σκιλλῆς οίνος).

44. Βλ. Ψευδο-Γαληνού, *Περὶ εὐπορίστων* (=C.G. Kühn, *Claudii Galeni opera omnia*, vol. 14) [Γαληνού σκενασία οἴνου τοῦ σκιλλητικοῦ.] Οὗτος ὁ οίνος πινόμενος πάστης ύγειας ἐστὶ παροχηκώς. λεπτύνει (570) γάρ τοὺς χυμοὺς καὶ ἔξαιρέτως τὸ φλέγμα καὶ οὐκ ἐᾶσθαι συστῆναι ἐν τῷ στομάχῳ, ἢ ἐν τῇ κοιλίᾳ, ἢ ἐν κεφαλῇ, ἢ ἡπατίᾳ, ἢ σπληνίᾳ, ἢ

σκίλλα χρησιμοποιούνταν επίσης ως αντίδοτο εναντίον των δηλητηριάσεων λόγω των τοξικών ουσιών που περιέχει ο βιολβός της. Περίφημες είναι συνταγές του Γαληνού για την παρασκευή των λεγόμενων σκιλλητικῶν ἡ σκιλλίνων ἀρτίσκων που χρησιμοποιούνταν ως αντίδοτο εναντίον δηγμάτων των φιδιών,<sup>45</sup> ενώ λόγω των δηλητηριώδων ουσιών που περιέχει θεωρούνταν ακόμη ότι εξολόθρευε τα ποντίκια και τους λύκους.<sup>46</sup> Τέλος η σκίλλα χρησιμοποιούνταν ως αποτροπαϊκό φυτό έξω από τα σπίτια.<sup>47</sup>

Addendum. Στον πρόσφατα δημοσιευθέντα τρίτο τόμο του Καταλόγου των γλυπτών του Αρχαιολογικού Μουσείου Θεσσαλονίκης η Β. Άλλαμανή-Σουρή δημοσίευσε ένα ακόμη (επαναχρησιμοποιημένο;) επιτύμβιο ανάγλυφο προερχόμενο από την Περαία και χρονολογούμενο μάλλον τον 2ο αι. μ.Χ.<sup>48</sup>

---

νεύροις, ἢ δοστέοις, ἢ τι τοιοῦτον γλίσχρον χυμὸν καὶ ποιοῦντα τὰς ἐμφράξεις· ἀλλὰ πάντα λύει καὶ γαστέρα μαλάσσει καὶ οὔτως ὑπάγει καὶ οὔρα κινεῖ καὶ δι' αὐτῶν τὰς αἰτίας λεπτομερεῖ καὶ ἐκκρίνει. οὔτως δὲ καθαίρει κεφαλήν, ὡς μηδὲ τοὺς μυξωτῆρας ὑγρότητα ἔχειν. πεποίηται δὲ ποδαγρικοῖς, ἀρθριτικοῖς, ἐπιληπτικοῖς, οὕτως γάρ πάσης ὑγείας ἐστὶ περιποιητικός...

45. Βλ. Γαληνού, *Πρὸς Πίσωνα περὶ θηριακῆς*, (=C.G. Kühn, *Claudii Galeni opera omnia*, vol. 14) 263 [Πῶς κατασκευαστέοι οἱ τε ἡδύχροοι, σκιλλητικοὶ καὶ θηριακοὶ ἀρτίσκοι.]. Πρβλ. Φιλουμένου, *Κεφάλαια περὶ ιοβόλων ζώων καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς βοηθημάτων* 17, 3 βοηθοῦσι δὲ καὶ τούτοις σπύραθοι αἴγῶν μετ' οἴνου λεανθεῖσαι καὶ καταπλασσόμεναι, καὶ δάφνη ὡσαύτως καὶ σκίλλα ὀπτή καὶ χαμαίμηλον λελειωμένον.

46. Βλ. π.χ. Ησυχίου, σκίλλα σκαμψωνία, θανατηφόρος μυδῶν καὶ Αρτεμιδώρου, Ὀνειροχριτικὰ 3, 50 Σκίλλα ... ποιμέσι ... ἀγαθῇ, ὅτι φύσει συμβέβηκεν αὐτὴν λύκων είναι φθαρτικήν.

47. Βλ. π.χ. Plinius, *HN* 19, 94 πρβλ. Lembach, ὥ.π. 64.

48. Βλ. Β. Άλλαμανή-Σουρή, «Επιτύμβιο ανάγλυφο του Φιλίνου», στο Γ. Δεσπίηνης – Θ. Στεφανίδου-Τιβερίου – Εμμ. Βουτυράς (επιμ.), *Κατάλογος Γλυπτών του Αρχαιολογικού Μουσείου Θεσσαλονίκης* III, Θεσσαλονίκη 2010, 50-52 αρ. 374: Τερτία καὶ Θεόδωρος Φιλίνον τὸν ἑαυτῶν σιόν. “Ἡρως χαῖραι καὶ σὺ τίς ποτ’ οὖν εἶ.”