

Tekmeria

Vol 10 (2011)

### To cite this article:

ΣΒΕΡΚΟΣ Η. Κ., & ΣΙΣΜΑΝΙΔΗΣ Κ. (2011). Μιὰ νέα τιμητική έπιγραφή τῶν ἐφέρβων ἀπὸ τὰ Καλίνδοια. *Tekmeria*, 10, 185–211. <https://doi.org/10.12681/tekmeria.274>

**Μιὰ νέα τιμητικὴ ἐπιγραφὴ τῶν ἐφήβων ἀπὸ τὰ  
Καλίνδοια**

ΗΛ. Κ. ΣΒΕΡΚΟΣ, Κ. ΣΙΣΜΑΝΙΔΗΣ

doi: [10.12681/tekmeria.274](https://doi.org/10.12681/tekmeria.274)

Μιὰ νέα τιμητικὴ ἐπιγραφὴ τῶν ἐφήβων  
ἀπὸ τὰ Καλίνδοια\*

### 1. Εἰσαγωγὴ

’Απὸ τὴν μακεδονικὴν πόλην Καλίνδοια προέρχεται ἔνας σχετικὰ μεγάλος ἀριθμὸς ἐπιγραφῶν, ὁρισμένες ἐκ τῶν ὄποιων, δῆπος π.χ. τὸ τιμητικὸ φήμισμα γιὰ τὸν Ἀπολλώνιο, γιὸ τοῦ Ἀπολλωνίου,<sup>1</sup> εῖναι ἴδιαιτερα σημαντικὲς γιὰ τὴν ἱστορία τῆς πόλης κατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴ ἐποχή. Μὲ βάση τοιάντα μία ἐπιγραφές, γνωστὲς μέχρι τὸ 1996, οἱ Μ. Β. Χατζόπουλος καὶ Λ. Δ. Λουκοπούλου συνέταξαν τὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων, ἀποτελούμενη ἀπὸ 477 πρόσωπα.<sup>2</sup> Η συστηματικὴ ἀνασκαφικὴ ἔρευνα ποὺ διενεργεῖται ἀπὸ τὸ 2003 στὸ κέντρο τῆς ἀρχαίας πόλης καὶ ἴδιαιτερα στὸ χῶρο τοῦ Σεβαστείου, στοὺς πα-

\* Χρήσιμες ὑποδείξεις ὀφείλουμε στὸν ἐπίκ. καθηγητὴ Γ. ’Α. Σουρῆ, στὸν ἀναπλ. καθηγητὴ Π. Μ. Νίγδελη καὶ στὸν καθηγητὴ ’Α. Χανιώτη. Ἐκτὸς ἀπὸ τίς συντομογραφίες τοῦ SEG χρησιμοποιοῦνται οἱ ἀκόλουθες: Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches I-II*: M. B. Hatzopoulos – L. D. Loukopoulou, *Recherches sur les marches orientales de Teménides (Anthémonte-Kalindoa) Ière-IIe partie* («Μελετήματα» 11· Ἀθήνα 1992/1996). Papazoglou, “Structures”: F. Papazoglou, “Structures ethniques et sociales dans les régions centrales des Balkans à la lumière des études onomastiques”, στό: D. M. Pippidi (ἐκδ.), *Actes du VII<sup>e</sup> congrès international d'épigraphie grecque et latine* (Βουκουρέστι-Παρίσι 1979) 153-169. Papazoglou, “Stèles”: F. Papazoglou, “Les stèles éphébiques de Stuberra”, *Chiron* 18 (1988) 233-270. Σισμανίδης, “Σεβαστεῖον”: K. Σισμανίδης, “Τὸ οἰκοδομικὸ συγκρότημα τοῦ Σεβαστείου τῶν Καλινδοίων (Χῶροι Α-Ε)”, στό: Π. Ἀδάμ-Βελένη (ἐπιμ.), *Καλίνδοια. Μιὰ ἀρχαία πόλη στὴ Μακεδονία* (Θεσσαλονίκη 2008) 124-168. Σισμανίδης, “Λατρεία”: K. Σισμανίδης, “Η λατρεία ἄλλων θεῶν”, αὐτόθι, 169-185.

1. Κ. Λ. Σισμανίδης, “Τιμητικὸ φήμισμα ἀπὸ τὸ Καλαμωτὸ Λαγκαδᾶ”, *AE* 1983 [1985] 75-84 (=SEG XXXV 744, *Bull.épigr.* 1987, 688), Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches I*, 77-80 ἀρ. K2 καὶ SEG XLII 579, XLV 767, XLVI 754.

2. Γιὰ τίς ἐπιγραφές βλ. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches I*, 74-122, K1-K31 (=SEG XLII 578-607, *Bull.épigr.* 1993, 365, *Ann.épigr.* 1992, 1525-1526). Βλ. ἐπίσης σχετικὰ SEG XLV 766-769, 771, XLVI 754-756, *Bull.épigr.* 1995, 427, *Bull.épigr.* 1999, 362.

ρακείμενους χώρους καὶ στὸ βουλευτήριο ἔφερε στὸ φῶς νέα ἐπιγραφικὰ εύρηματα, τὰ ὅποια προσθέτουν νέα στοιχεῖα γιὰ τὴν παρουσία καὶ τὴ δράση τόσο τῶν ἥδη γνωστῶν ὅσο καὶ ἄγνωστων μέχρι τώρα προσώπων.

Γιὰ τὰ ἥδη γνωστὰ πρόσωπα προκύπτουν τὰ ἀκόλουθα στοιχεῖα: Ἡ Φλαούνια Μύστα, γνωστὴ ἀπὸ μίᾳ ἀναθηματικὴ ἐπιγραφὴ σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια χρηματοδότησε τὴν κατασκευὴ ἑνὸς βωμοῦ σὲ κάποιο ναό,<sup>3</sup> μέ βάση μίᾳ ἐπιγραφὴ τοῦ ἔτους 86/87 μ.Χ. ἡ ἕδια καὶ τὰ τέκνα τῆς, Φλαούνιοι Εἰσίδωρος καὶ Μύστα νεωτέρα, ἔξορκίζουν τοὺς πολίτες τῆς πόλης στὴν τύχην τῶν Σεβαστῶν (ἐνευχόμεθα τὴν τῶν Σεβαστῶν τύχην τοῖς πολείταις ήμῶν) προκειμένου νὰ φροντίζουν (πρόνοιαν ποιεῖσθαι) τὸν ναὸ τῶν αὐτοκρατόρων, ὃν κατεσκευάσαμεν ἐκ θεμελίων.<sup>4</sup> Ὁ Κότυς, γιὸς τοῦ Σωπάτρου, γνωστὸς μέχρι τοῦδε ἀπὸ τὴν ἀνάθεση τιμητικοῦ ἀγάλματος γιὰ τὸν φίλο του Μητρόδωρο, γιὸ τοῦ Ἀπολλωνίου,<sup>5</sup> ἀνήγειρε, σύμφωνα μὲ μίᾳ ἐπιγραφὴ τοῦ ἔτους 88/89 μ.Χ., μαζὶ μὲ τὸν ἀδελφό του Ἀρριδαῖο (ἱερέα τοῦ Διός, τῆς Ρώμης καὶ τοῦ αὐτοκράτορος) καὶ τὸ γιό του Σώπατρο τὴν ἔξεδραν καὶ τὸ βουλευτήριον καὶ τὴν στοάν.<sup>6</sup> Ὁ Σώπατρος Κότυος ἀναφέρεται ἐπίσης σὲ ἀποσπασματικὰ σωζόμενο τιμητικὸ φήμισμα τῶν νέων τῆς πόλεως.<sup>7</sup> Ἐν ἡ Στραττώ, κόρη τοῦ Ἀρριδαίου, ποὺ μαρτυρεῖται σὲ ἀναθηματικὴ στὴ θεὰ Δήμητρα ἐπιγραφὴ τοῦ 1ου αἰ. π.Χ.

---

Γιὰ τὴν προσωπογραφία τῆς πόλης βλ. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 174–193, *SEG* XLVI 752, *Bull.épigr.* 1997, 397, *Ann.épigr.* 1996, 1373.

3. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 84–85 ἀρ. K6 = *SEG* XLII 588. Βλ. ἐπίσης Σισμανίδης, «Σεβαστεῖον», 154, ἀρ. 24.

4. K. Σισμανίδης, “Ἡ συνέχεια τῆς ἔρευνας στὸ Σεβαστεῖο τῶν Καλινδοίων”, *AEMΘ* 18 (2004) [2006] 217–218, 224 πίν. 12 (= *Ann.épigr.* 2004, 1329, *Bull.épigr.* 2006, 253, *SEG* LIV 606), Σισμανίδης, “Σεβαστεῖον”, 152–153 ἀρ. 23 καὶ πρόσφατα Γ. Ἀ. Σουρῆς, “Ἐπικλήσεις στὴν τύχη τῶν αὐτοκρατόρων σὲ ἐπιγραφὲς ἀπὸ τὴν Μακεδονία”, στό: Στ. Δρούγου *et alii* (ἐπιμ.), *Κερμάτια φύλας. Τιμητικὸς τόμος γιὰ τὸν Ιωάννη Τουράτσογλου*. Τόμ. Β': Ἐπιγραφική – Ἀρχαιολογία – Varia (Αθήνα 2009) 127.

5. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 85 ἀρ. K7 = *SEG* XLII 589.

6. K. Σισμανίδης, “Ο χώρος Ε στὸ συγκρότημα τοῦ Σεβαστείου τῶν Καλινδοίων”, *AEMΘ* 20 (2006) [2008] 253–254, 260 πίν. 5 [= *Bull.épigr.* 2008, 338 (2), *Ann. épigr.* 2006, 1325], Σισμανίδης, “Σεβαστεῖον” 164–165 ἀρ. 32. Σύμφωνα μὲ τὸν M. B. Χατζόπουλο, *Bull.épigr.* 2008, 338 ὁ Ἀρριδαῖος Σωπάτρου “est peut-être le père de l'épèbe Ariston (Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 89 ἀρ. K9, στ. 65: ‘Ἀρίστων Ἀρριδαίου’) et de Strattō, qui dédia une stèle ornée d'un paire d'oreilles en relief à Déméter”. Μὲ βάση τὰ μέχρι τοῦδε στοιχεῖα ἡ ἀποψή αὐτῆς δὲν μπορεῖ νὰ τεκμηριωθεῖ. Βλ. σχετικὰ καὶ κατ. σημ. 8.

7. Σισμανίδης (σημ. 6), 256–257, 261 πίν. 6 [= *Bull.épigr.* 2008, 338 (1)], Σισμανίδης “Σεβαστεῖον”, 162–163 ἀρ. 31. Τὸ ὄνομα Σώπατρος ἀναφέρεται καὶ σὲ μίᾳ ἐπιτάφια στήλη τοῦ β' μισοῦ τοῦ 1ου αἰ. μ.Χ., Σισμανίδης (σημ. 6), 256–257, 261 πίν. 7 [= *Bull.épigr.*

ταυτίζεται μὲ τὴ μητέρα τοῦ Ἀπολλωνίου, γιοῦ τοῦ Ἀπολλωνίου, γνωστοῦ ἀπὸ τὸ τιμητικὸ φύφισμα τοῦ ἔτους 1 μ.Χ. (βλ. σημ.1 στ. 44),<sup>8</sup> δὲν μπορεῖ νὰ τεκμηριωθεῖ.

Στὰ ἥδη γνωστὰ πρόσωπα θὰ πρέπει νὰ προστεθοῦν ἡ Λάνασα, κόρη τοῦ Μενάνδρου, ἡ ὁποία ἀνήγειρε μία ἀναθηματικὴ ἐπιγραφὴ στὴ Νανέα,<sup>9</sup> ὁ Σώπατρος, ὁ ὁποῖος ἀναφέρεται σὲ ἀποσπασματικὰ σωζόμενη ἐπιτύμβια στήλη τοῦ β' μισοῦ τοῦ 1ου αἰ. μ.Χ.,<sup>10</sup> τὸ ζεῦγος Γλαυκίας καὶ Μακεδονία, ποὺ μαρτυροῦνται σὲ ἐπιτύμβιο ἀνάγλυφο τοῦ 2ου/3ου αἰ. μ.Χ.,<sup>11</sup> ὁ Μεγιστίων, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου ἀναγράφεται σὲ μαρμάρινη βάση ἀγάλματος,<sup>12</sup> οἱ κοροπλάστες Μάξιμος καὶ Ἀπελλῆς, ὁ ἴδιοκτήτης ἐργαστηρίου πλίνθων Βεῖθυς<sup>13</sup> καὶ ὁ Παρνασός, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου ἀναφέρεται σὲ πήλινο πλακίδιο μὲ παράσταση Ἐρμῆ καὶ Νίκης.<sup>14</sup>

## 2. Η νέα ἐπιγραφή

Ἡ ἐπιγραφὴ ποὺ δημοσιεύεται κατωτέρω προέρχεται ἀπὸ τὸ συγκρότημα τοῦ Σεβαστείου (Χῶρος ΣΤ). Πρόκειται γιὰ πλάκα ἀπὸ λευκὸ χονδρόκοκκο μάρμαρο ἀποτελούμενη ἀπὸ δύο συνανήκοντα τμῆματα, ἀποκεκρουμένη διαγωνίως στὸ κάτω ἀριστερὸ τμῆμα της. Ἀποκεκρουμένη εἶναι καὶ ἡ πάνω ἀριστερὴ γωνία. Στὴν πρόσθια ὅψη διαμορφώνεται πλασίο (Εἰκ. 1). Ἡ πίσω πλευρὰ

2008 338 (3)] καὶ Σισμανίδης, “Σεβαστεῖον”, 166 ἀρ. 33. Ἀπὸ τὰ ὕχρη τῶν γραμμάτων τοῦ πατρωνύμου τοῦ Σωπάτρου δὲν φαίνεται πιθανὴ ἡ ταύτισή του μὲ τὸν Σώπατρο Κότυος.

8. Κ. Σισμανίδης – Ἀν. Κεραμάρης, “Ἀνασταρὴ στὸ Καλαμωτὸ Θεσσαλονίκης”, *AEMΘ* 6 (1992) [1995] 399, Κ. Σισμανίδης, *ΑΔ* 46 (1991) [1996] *Χρον.* B2, 293 πίν. 112 (*Bull.épigr.* 1996, 267-1997, 399, *SEG* XLV 770). Γιὰ τὴν ἐπιγραφὴ βλ. ἐπίσης Σ. Πινγιάτογλου, “Ἡ λατρεία τῆς θεᾶς Δήμητρας στὴν ἀρχαία Μακεδονία”, *Ἄρχαια Μακεδονία* 6 (1996) [1999] 912 καὶ πρόσφατα Σισμανίδης, “Λατρεία”, 181 ἀρ. 46. Πρβλ. καὶ σημ. 6.

9. Σισμανίδης, “Λατρεία”, 184 ἀρ. 48, *Bull.épigr.* 2008, 338 (1ος αἰ. π.Χ.).

10. Βλ. ἀνωτ. σημ. 7.

11. Ἡ. Σβέροκος – Κ. Σισμανίδης, “Δύο ἐπιτύμβια ἐπιγράμματα ἀπὸ τὴ Μακεδονία”, *TEKMHRIA* 6 (2001) [2002] 61-68 (=SEG LI 824, *Bull.épigr.* 2003, 370).

12. Κ. Σισμανίδης (σημ.6), 249 καὶ 260 εἰκ. 4. “Αν καὶ ἡ ἀνάγνωση δὲ θεωρεῖται βέβαιη, τὸ ὄνομα Μεγιστίων εἶναι γνωστὸ στὸν ἐλληνικὸ κόσμον” βλ. π.χ. *LGPN* IV, s.v. (Ιστρία, 138 μ.Χ.).

13. Σισμανίδης “Λατρεία”, 173-177 ἀρ. 41-42 (1ος αἰ. μ.Χ.). Κ. Σισμανίδης, “Μιὰ πόλη μὲ μεικτὸ πληθυσμό”, στό: Π. Ἀδάμ-Βελένη (ἐπιμ.), *Tὰ Καλίνδοια. Μία ἀρχαία πόλη στὴ Μακεδονία* (Θεσσαλονίκη 2008) 104 ἀρ. 5 (2ος αἰ. μ.Χ.).

14. Κ. Σισμανίδης, “Σεβαστεῖο Καλινδοίων: “Ἐστιάσεις καὶ εὐωγίες”, *AEMΘ* 19 (2005) [2007] 147-148 καὶ 155 εἰκ. 9 (=Bull.épigr. 2007, 65, *SEG* LV 695) καὶ Σισμανίδης, “Λατρεία”, 178 ἀρ. 43.



Εἰκ. 1. Η ἐπιγραφή

είναι άδρα δουλεμένη. Ό χώρος εύρεσης καὶ οἱ διαστάσεις τοῦ μνημείου δείχνουν ὅτι ἀποτελοῦσε πιθανότατα τὴν ἐμπρόσθια ὄψη τῆς τελευταίας πρὸς νότον βάσης ποὺ ὑπάρχει στὴν πρόσοψη τοῦ χώρου.<sup>15</sup> Διαστάσεις: Μέγιστο σωζόμενο ὑψος: 0,645 μ. Πλάτος: 0,546 μ. Πάχος: 0,08 μ. Ὅψης γραμμάτων κυμαινόμενο: στ. 1-4: 2,5 ἔκ. (τὸ φῖ 3,7 ἔκ.). Στ. 5-10: 1,4-1,6 ἔκ. Στ. 11 κέ.: 1-1,3 ἔκ. Διάστιχα: Στ. 1-4: 1,5 ἔκ. Στ. 5-10: 1 ἔκ. Στ. 10 κέ. 0,5 ἔκ.

- Κρεινίαν Φιλώτου *vv*  
 ν τὸν γυμνασίαρχον  
 ν ὀλείψαντα καὶ λούσαν-
- 4 ντα πανδημεὶ *vacat*  
 ἐφηβαρχοῦντος *vacat*  
 Ἀντιγόνου· *vnu* πρωτοστατοῦν-  
 τος Φιλώτου τοῦ Φιλώτου δι' ἐ-
- 8 πιμελητοῦ Φιλώτου τοῦ Φιλώτου  
 οἱ ὑπογεγραμμένοι ἐφηβοὶ ḳ  
 Ἀντίγονος Νεικομάχου  
 Νείκων Ἰέρωνος
- 12 Ἀντίγονος Λυσιμάχου  
 Ἰέρων Βένζου  
 Ἀντίγονος Τραλείσου  
 Ἀσκληπιόδωρος > ὁ καὶ Μάρκος
- 16 Ἡράκων Λαικίου Θεόφιλος Ἀντιγόνου  
 [ἴξ?]ρων [Κ]ότυος Φιλητος Ἀντιγόνου  
 [- - - ca.5-6 -]Κότυος Νεικόδημος Ἐπιμένου  
 [- - - ca.8-9 -]Φίρμος Βεῖθυς Μέστου
- 20 [- - - - - ca.12-13 - - - -]Σ  
 [- - - - - ca.15-16 - - - -]!!ΤΡΟΣ  
 [- - - - - ca.19-20 - - - -] ]  
 [- - - - - ca.19-20 - - - -] ]
- 24 [- - - - - ca.21-22 - - - -]‘Ηρ?']άκωντος  
 [- - - - - ca.25-26 - - - -]ΚΟΥ  
 [- - - - - - - -]

App.cr. 3. Συμπίλημα A + N. || 14. Σώζεται ἡ ἀνω ἀπόληξη γωνιώδους γράμματος, πιθα-

15. Κ. Σισμανίδης, “Ἄρχαία Καλίνδοια. Ἡ συνέχεια τῆς ἔρευνας στὸ συγκρότημα τοῦ Σεβαστείου”, *AEMΘ* 21 (2007) [2010] 299-300.

νότατα λάμβδα || 16. Ἡ ἀριστερὴ κεραία τοῦ ἡτα ἀποκεκρουμένη· μετὰ τὸ νῦ διατηρεῖται ἡ ἄνω ἀπόληξη καὶ τμῆμα τῆς ἀριστερῆς πλάγιας κεραίας γωνιώδους γράμματος, πιθανότατα λάμβδα || 17. Σώζεται ἡ στεφάνη γράμματος, πιθανότατα ρῶ, τὸ δεξιὸν ἡμικυκλιο τοῦ ὥμεγα, καὶ ἡ κατακόρυφη κεραία τελικοῦ γράμματος, πιθανότατα νῦ. Ἡ συμπλήρωση [ἴε]ρωγ εἶναι πολὺ πιθανή || 18. Σώζεται μόνον τμῆμα τῆς κατακόρυφης καὶ ἡ ἄνω πλάγια κεραία τοῦ κάππα || 19. Διακρίνονται τμῆμα τῆς κατακόρυφης καὶ ἡ δεξιὰ στεφάνη τοῦ φῖ, ἡ ἄνω ἀπόληξη τῶν ἵπτα καὶ ρῶ, οἱ ἄνω ἀπόληξεις τοῦ μῆ || 21. Σώζονται οἱ ἀπόληξεις δύο κατακόρυφων κεραιῶν, ἡ ὀριζόντια καὶ τμῆμα τῆς κατακόρυφης κεραίας τοῦ ταῦ || 24. Διακρίνεται ἡ γωνία τοῦ ἄλφα. Τὸ δόνομα πιθανότατα Ἡράκων (γεν. Ἡράκωντος καὶ Ἡράκωνος, βλ. ἐνδεικτικὰ SEG XLVII 1107 στ. 12: Ἡράκωντος (Θράκη, αὐτ. ἐποχή). SEG LI 472 στ. 39: Διονύσιος Ἡράκωνος (Μεσσήνη, 70 μ.Χ.) || 25. Σώζεται τὸ πάνω τμῆμα τῆς κατακόρυφης καὶ ἡ ἄνω πλάγια κεραία τοῦ κάππα.

### 3. Χρονολόγηση

Μὲ βάση τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων ἡ ἐπιγραφὴ χρονολογεῖται στὸν 1ο αἰ. μ.Χ. καὶ πιθανότατα στὸ β' μισό του (βλ. καὶ κατ. σελ. 193/4). Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ δμοιότητα τῶν γραμμάτων μὲ τὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλάρου (ἡ ὅποια εἶναι πρωιμότερη),<sup>16</sup> ὅπως ἐπίσης μὲ τὴν ἀναθηματικὴ ἐπιγραφὴ τῆς Φλασουίας Μύστας καὶ τῶν τέκνων της τοῦ ἔτους 86/87 μ.Χ. ἀπὸ τὴν ἴδια πόλη.<sup>17</sup> Οσον ἀφορᾶ στὴ μορφὴ τῶν γραμμάτων θὰ πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ὅτι τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων τῶν πρώτων ἐννέα στίχων, ὅπου χρησιμοποιοῦνται κυρίως γωνιώδη γράμματα, διαιφέρει ἀπὸ αὐτὰ τῶν λοιπῶν στίχων ὅπου ἀναγράφονται τὰ ὀνόματα τῶν ἐφῆβων καὶ ἴδιαίτερα αὐτὰ τῆς δεύτερης στήλης, ὅπου κυριαρχοῦν τὰ γωνιώδη γράμματα καὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ χαράχτηκαν ἀπὸ ἄλλο χέρι, εἴτε νὰ χαράχτηκαν, γιὰ ἀδιευχρίνιστη αἰτία, ἀργότερα. Ἡ ἴδιομορφία πάντως αὐτή, ἡ χρήση δηλαδὴ στὴν ἴδια ἐπιγραφὴ γωνιώδων καὶ μηνοειδῶν γραμμάτων, ἀπαντᾶ καὶ σὲ ἄλλες ἐπιγραφὲς ἀπὸ τὴν πόλη.<sup>18</sup>

16. Βλ. σχετικὰ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 87-90 ἀρ. K9 = SEG XLII 580 (μεταξὺ 68-69 καὶ 96-98 μ.Χ.).

17. Βλ. ἀνωτ. σημ. 4.

18. Πρβλ. τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων τῶν λοιπῶν τιμητικῶν γιὰ γυμνασίαρχους ἐπιγραφῶν, Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 87-94 K9-K12 (=SEG XLII 580-583), ὅπως ἐπίσης τὴν ἐνεπίγραφη βάση ἀγάλματος τοῦ ἔτους 79/80 μ.Χ., βλ. Κ. Σισμανίδης, “Ναός αὐτοκρατορικῆς λατρείας στὰ ἀρχαία Καλίνδοια”, *AEMΘ* 17 (2003) [2005] 148-149 (=SEG LIII 606, *Bull.épigr.* 2005, 349, *Ann.épigr.* 2003, 1596) καὶ Σισμανίδης, “Σεβαστεῖον”, 137 ἀρ. 14. Πρβλ. ἐπίσης τὸν ἐφῆβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὸ Σισάνι, *EAM* 187 (146/147 μ.Χ.).

#### 4. Ὁ γυμνασίαρχος Κρεινίας Φιλώτου

Σύμφωνα μὲ τὸ κείμενο τῆς ἐπιγραφῆς τὸ μνημεῖο ἀνήγειραν οἱ ἔφηβοι πρὸς τιμὴν τοῦ γυμνασίαρχου Κρεινία, γιοῦ τοῦ Φιλώτου. Πρόκειται πιθανότατα γιὰ τὸ ἵδιο πρόσωπο, τὸ ὅποιο ἀναφέρεται ὡς πρωτοστάτης τῶν ἐφήβων στὴν τιμητικὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλώτου, ἐπιγραφή.<sup>19</sup> Οἱ λόγοι τῆς ἀνάθεσης ἔξηγοῦνται ἐδῶ μὲ τὴν ἔκφραση ἀλείψαντα καὶ λούσαντα πανδημεῖ, χωρὶς ὥστόσο, ὅπως συμβαίνει στὶς λοιπὲς περιπτώσεις τουλάχιστον ἀπὸ τὰ Καλίνδοια, νὰ προσδιορίζεται τὸ χρονικὸ διάστημα τῆς ἡμέρας κατὰ τὸ ὅποιο ἡ προσφορὰ τοῦ Κρεινία κάλυψε τὰ ἔξοδα τοῦ ἀλείμματος τῶν ἐφήβων.<sup>20</sup> Στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Τ(ίτον) Φλάουιον Ἀνδρονείκου υἱὸν Ἀπολλώνιον ἀπαντᾶ ἡ ἔκφραση ἀλείψαντα καὶ λούσαντα | πανδημὶ δι' ὅλης ἡμέρας<sup>21</sup> καὶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Τ(ίτον) Φλάουιον Φιλίππου υἱὸν Ἀνδρόνικον ὑπάρχει ἡ ἔνδειξη ἀλείψαντα πανδημεῖ | δι' ὅλης ἡμέρας.<sup>22</sup> Στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Σεραπίωνα, γιὸ τοῦ Ἐρωτος, ἀπὸ τὸν Ἀνθεμοῦντα τοῦ ἔτους 62/63 μ.Χ. ὑπάρχει ἡ ἔκφραση [ἀ]λείψαντα δι' ὅλου | [τοῦ ἐνια]υτοῦ πανδημεῖ,<sup>23</sup> ἐνῷ τὸ χρονικὸ διάστημα τῆς ἡμέρας κατὰ τὸ ὅποιο ἡ

19. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 87-90 ἀρ. K9 (=SEG XLII 580), στ. 8-9: πρωτοστατοῦντος | Κρινίου τοῦ Φιλώτου. Βλ. σχετικά καὶ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 279. Γιὰ τὴ χρήση τοῦ εἰ στὴ θέση τοῦ ι καὶ ἀντίστροφα βλ. L. Threatte, *The Grammar of Attic Inscriptions I. Phonology* (Βερολίνο-Νέα Υόρκη 1980) 190 κέ. (κυρίως 198-202, αὐτ. ἐποχῇ).

20. Γιὰ τὰ καθήκοντα τοῦ γυμνασίαρχου εἰδικὰ στὶς πόλεις τῆς Μακεδονίας βλ. Δ. Κανατσούλης, “Ἡ Μακεδονικὴ πόλις ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεώς της μέχρι τῶν χρόνων τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου”, *Μακεδονικά* 5 (1963) 51-58. Στὰ καθήκοντα τοῦ γυμνασίαρχου ἀναφέρεται διεξοδικὰ ὁ γυμνασιαρχικὸς νόμος τῆς Βέροιας, βλ. Ph. Gauthier – M. B. Hatzopoulos, *La loi gymnasiaire de Beroia* («Μελετήματα» 16· Ἀθήνα 1993), SEG XLIII 381, *I.Beroia* 1. Πρβλ. καὶ τὸ διάγραμμα τοῦ Φιλίππου Ε' ἀπὸ τὴν Ἀμφίπολη, SEG XLIII 369, M. B. Hatzopoulos, *Macedonian Institutions under the Kings II. Epigraphic Appendix* («Μελετήματα» 22· Ἀθήνα 1996) 40-41 ἀρ. 16, SEG XLVI 717 (183 π.Χ.).

21. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 91-93 K11 (SEG XLII 582), στ. 3-4. Ὅμοια διατύπωση ἀπαντᾶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴ Βέροια γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Κ(όιντο) Ποπίλλιο Πρόκλον Ιούνιανὸ Πύθωνα, *I.Beroia* 114 (2ος/3ος αἰ. μ.Χ.).

22. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 90-91 K10 (SEG XLII 581), στ. 4-6. Βλ. ἐπίσης τὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Κ(όιντο) Ιούλιο Πάχχο ἀπὸ τὴν Λυχνιδό, *IG X* 2.2 368 (1ος/2ος αἰ. μ.Χ.).

23. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 54-55 ἀρ. A9 (=SEG XLII 559) στ. 5-6. Ἡ ἔκφραση γυμνασιαρχήσαντα πανδημὶ δι' ὅλου ἔτους ἀπαντᾶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Γ(άιο) Ιούλιο Εὐφραντικὸ ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη, *IG X* 2.1, 196 (3ος αἰ. μ.Χ.), ἐνῷ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Ἰδια πόλη γιὰ τὸν Φλάβ(ιο) Τερεντιανὸ

προσφορὰ τοῦ γυμνασίαρχου καλύπτει τὴν ἐπάλειψη τῶν ἐφήβων προσδιορίζεται στοὺς ἐφηβικοὺς καταλόγους τῶν ἑτῶν 41-48 (?) καὶ 74/75 μ.Χ. ἀπὸ τὴ Στύβερρα μὲ τὴν ἔκφραση ἥλιψεν ἡ ἀλείψας ἀπὸ ὥρας τετάρτης ἄχρι ὥρας δεκάτης.<sup>24</sup>

### 5. Ὁ ἐφήβαρχος

Ἡ σχέση τοῦ ἐφήβαρχου μὲ τοὺς ἐφήβους καὶ τὸ γυμνάσιο ἀπασχόλησε ἐκτενῶς τὴν ἔρευνα.<sup>25</sup> Ὁ L. Robert θεωρεῖ ὅτι ὁ ἐφήβαρχος εἶναι ἔνας ἀπὸ τοὺς ἀξιωματούχους τοῦ γυμνασίου,<sup>26</sup> ἀποφητὴ τὴν ὁποίᾳ ὑποστηρίζει καὶ ὁ Δ. Κανατσούλης γιὰ τοὺς ἐφηβαρχούς στὶς πόλεις τῆς Μακεδονίας.<sup>27</sup> Ἡ F. Papazoglou μὲ βάση τοὺς καταλόγους ἀπὸ τὴ Στύβερρα καὶ ἐπισημαίνοντας ὅτι ὁ ἐφήβαρχος στὸν ἐφηβαρχικὸν νόμο τῆς Ἀμφίπολης εἶναι “selon toute apparence, un magistrat”, καταλήγει ὅτι ὁ ἐφήβαρχος μπορεῖ νὰ εἶναι εἴτε ἀξιωματούχος

<sup>24</sup> Ασκληπιακὸν ὑπάρχει ἡ ἔνδειξη γυμνασιαρχήσαντα ἀμέμπτως καὶ ἀλείψαντα πανδημεὶ ἐκ τῶν ἰδίων ἐν τῷ σοσ Σεβ(αστῷ) ἔτει, *IG X 2 1, 215* (244/245 μ.Χ.).

<sup>25</sup> 24. Βλ. σχετικὰ F. Papazoglou, “Stèles”, 236-237 ἀρ. 1 (= *SEG XXXVIII* 675, *IG X 2 2 323*), Papazoglou, “Stèles”, 238-239 ἀρ. 5 (= *SEG XXXVIII* 679, *IG X 2 2, 325 I*) καὶ Papazoglou, “Stèles”, 239-240 ἀρ. 6 (= *SEG XXXVIII* 680, *IG X 2 2, 326 I*). Γιὰ παραδείγματα ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπο ἐλληνικὸν κόσμο βλ. ἐνδεικτικὰ *SEG XXXV* 598, *Bull.épigr.* 1988, 744; γυμνασιαρχήσα[ντα | δόλ]ον τὸν ἐνιαυτὸν μόνον (Λάρισα, ca. 100 π.Χ.)· *IG II<sup>2</sup>* 2047 στ. 6: γυμνασιαρχοῦντος δι' ὅλου τοῦ ἔτους (Ἀθήνα, 140/141 ἢ 141/142)· *TAM V* 2, 1203 στ. 17/18: ἀλίφοντος ... | δι' ὅλης τῆς ἡμέρας ἐκ τῶν ἰδίων τὸ τρίτον (Ἀπολλωνίς/Λυδία, 1ος αἰ. π.Χ.)· *TAM V* 2, 1204 στ. 2-3: ἀλίφοντος τὸν ἐνιαυτὸν ἐκ τῶν ἰδίων δαπανημάτων (Ἀπολλωνίς)· *OGIS* 479 (= *IGR IV* 522), στ. 8-11: καὶ γυμνασιαρχος ἐκ τῶν ἰδίων ἐλευθέρων καὶ δούλων ἀπὸ | ἀρχομένης ἡμέρας ἔως νυκτὸς δρακτοῖς ἐκ λου[τήρ]ων (Δορύλαιοι/Φρυγία, 1ος/2ος αἰ..)· *IGR IV* 454 στ. 8-9: ἀλείφοντα ἐγ λουτήρων | δι' ὅλης ἡμέρας ἐκ τῶν ἰδίων (Πέργαμον)· St. Hagel – K. Tomaschitz, *Repertorium der Westkilianischen Inschriften*, *ETAM* 22 (Βιέννη 1998); Sel. 65 στ. 4-6: ἀλίψαντα | ἀπὸ ἥλιον ἀνατολ[ῆς] μ[έχρι δύσε]ως (Σελεύκεια)· *TAM V* 2, 1367 στ. 5-7: καὶ θέντα τὰ ἀλείμματα ἐξ ὀλκε[ἱ]ων μεστῶν τοῖς νέοις καὶ γέρουσ[σι] καὶ παισὶν καὶ ἀπαλαφίστροις<sup>28</sup> δι' ὅλης ἡμέρας ἄχρι τοῦ πατρὸς νυκτὸς (Μαγνησία στὸ Σίπυλο). Γιὰ παραδείγματα βλ. καὶ Fr. Quass, *Die Honoriorenschicht in den Städten des griechischen Ostens* (Στουτγάρδη 1993) 317-323.

<sup>26</sup> 25. Οἱ σχετικὲς μὲ τὴν ἐφηβεία πηγὲς συγκεντρώνονται ἀπὸ τὸν N. M. Kennell, *Ephēbeia. A Register of Greek Cities with Citizen Training Systems in the Hellenistic and Roman Periods*, *Nikephoros Beihefte* 12 (Hildesheim 2006).

<sup>27</sup> 26. L. Robert, *Études anatoliennes* (Παρίσιος 1937) 200. Πρβλ. τοῦ ἰδίου, “Le dieu Fulvus à Thessalonique”, *Hellenica* 2 (1946) 37-42 [=Π. Ἀδάμ-Βελένη (ἐπιμ.), *Θεοσαλονίκην Φιλίππου βασιλισσαν*. Μελέτες γιὰ τὴν ἀρχαία Θεοσαλονίκη] (Θεοσαλονίκη 1985) 862-867], ὅπου διατυπώνεται ἡ ἀποφητὴ τὴν ἐφηβαρχοὶ καὶ ἔρεις τοῦ θεοῦ Φούλβου στὴ Θεοσαλονίκη ἥσαν ἐφηβοὶ.

<sup>28</sup> 27. Κανατσούλης (σημ. 20), 58-63.

(“éphebarque-magistrat”), είτε ό πρωτος τῶν ἐφήβων (“éphebarque-premier éphébe”) καὶ ὅτι ἡ πρακτικὴ αὐτὴ μεταβάλλεται ἀπὸ ἐποχὴ σὲ ἐποχὴ.<sup>28</sup> Τὴν ἄποφη ὅτι ὁ ἐφήβαρχος μπορούσε ταυτόχρονα νὰ εῖναι καὶ ἐφηβος στηρίζει σὲ δύο ἐφηβικοὺς καταλόγους ἀπὸ τὴν Ὀδησσὸ τῶν ἑτῶν 215 καὶ 221 μ.Χ., ὅπου μετὰ τὴν εἰσαγωγικὴ φόρμουλα οἵδε εἰσὶν ἔφηβοι ἀκολουθοῦν οἱ ἐκφράσεις πρῶτοι τῶν ἐφήβων καὶ ἐφήβαρχοι καὶ ὁ πρῶτος τῶν ἐφήβων καὶ πρωτοστάτης καὶ ἐφήβαρχος ἀντίστοιχα.<sup>29</sup> Τὴν ἵδια ἄποφη μὲ τὴν F. Papazoglou ὑποστηρίζει καὶ ὁ J. Kleijwegt.<sup>30</sup> Σύμφωνα μὲ τοὺς M. B. Hatzopoulos καὶ Λ. Δ. Loukopoulos ὁ ἐφήβαρχος εἶναι κατὰ κανόνα ἔνας ἀπὸ τοὺς ἐφῆβους.<sup>31</sup> Ο N. M. Kennell θεωρεῖ ὅτι ἡ ἐφηβαρχία ἀποτελεῖ ὄρχὴ καὶ ὁ ἐφήβαρχος εἶναι συνήθως νέος μεταξὺ 20 καὶ 30 ἑτῶν,<sup>32</sup> ἐνώ κατὰ τὸν J. H. M. Strubbe ἡ ἐφηβαρχία εἶναι “a low-ranking municipal office or an office within the gymnasium”.<sup>33</sup>

Ἡ νέα ἐπιγραφὴ θέτει ξανὰ τὸ ζήτημα γιὰ δύο λόγους: α) Ἐδῶ ὁ ἐφήβαρχος Ἀντίγονος (στ. 5/6: ἐφηβαρχοῦντος | Ἀντιγόνου) ταυτίζεται πιθανότατα μὲ τὸν Ἀντίγονο Νεικομάχου (στ. 10), ὁ ὅποιος ἀναγράφεται πρῶτος μεταξὺ τῶν ἐφήβων (μὲ μεγαλύτερα μάλιστα στοιχεῖα σὲ σχέση μὲ αὐτὰ τῶν στίχων ποὺ ἀκολουθοῦν). Μόνον ἔτσι μπορεῖ, κατὰ τὴν ἄποφή μας, νὰ δικαιολογηθεῖ ἡ ἀπουσία τοῦ πατρωνύμου τοῦ Ἀντιγόνου στὸ εἰσαγωγικὸ τμῆμα τῆς ἐπιγραφῆς. β) Ο ἐφηβος Νείκων, γιὸς τοῦ Ἱέρωνος (στ. 11), μπορεῖ νὰ ταυτισθεῖ μὲ τὸν ὁμώνυμο ἐφήβαρχο τῆς τιμητικῆς γιὰ τὸν μέγαν γυμνασίαρχον Τ(ίτον) Φλάσιον Ἀνδρόνικον, γιὸ τοῦ Φιλίππου, ἐπιγραφῆς.<sup>34</sup> Ἀν καὶ τὰ δύο ὀνόματα (Ιέρων καὶ Νείκων) ἀπαντοῦν μὲ μεγάλη συχνότητα στὴν προσωπο-

28. F. Papazoglou, “Stèles”, 248-249.

29. *IGBulg* I<sup>2</sup> 47 (215 μ.Χ.), 47 bis (+*IGBulg* V 5022, 5025, 221 μ.Χ.). Πρβλ. καὶ τὴν *IGBulg* I<sup>2</sup> 48, ὅπου ἐπίσης ἡ ἐκφραση πρῶτος ὁ ἐφῆβαρχος ἔπειται τῆς εἰσαγωγικῆς φόρμουλας οἵδε εἰσὶν ἔφηβοι (238 μ.Χ.). Βλ. σχετικὰ καὶ Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches* II, 364, *SEG* XLVI 908.

30. J. Kleijwegt, *Ancient Youth. The ambiguity of youth and the absence of adolescence in Greco-Roman society* (Amsterdam 1991) 99-100.

31. Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches* II, 364-366, ἴδιαίτερα 365: “l'éphébarque étant de règle un des éphèbes, son nom est régulièrement omis des catalogues des éphèbes pour éviter toute redondance”. Πρβλ. *SEG* XLVI 753.

32. N. M. Kennell, “The status of Ephebarch”, *Tyche* 15 (2000) 103-108, *SEG* L 1764.

33. J. M. H. Strubbe, “Youth Magistrates in the Greek East”, *Mnemosyne* 58 (2005) 94 καὶ χυρίως 110.

34. Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches* I, 90-91 ἀρ. K10 (= *SEG* XLII 581), στ. 6-8: ἐφηβαρχοῦντος Νείκωνος τοῦ Ἱέρωνος.

γραφία τῶν Καλινδοίων,<sup>35</sup> ἡ ταύτιση τῶν δύο προσώπων θὰ πρέπει, κατὰ τὴν ἄποψή μας, νὰ θεωρηθεῖ βέβαιη. Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο προκύπτει ἡ παρακάτω χρονικὴ ἀκολουθία τῶν τιμητικῶν γιὰ γυμνασίαρχους ἐπιγραφῶν ἀπὸ τὰ Καλίνδοια: α) τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχό σαντα ἐν παιδὶ Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλάτου· β) τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Κρεινία, γιὸ τοῦ Φιλάτου, ὁ ὄποιος στὴν προηγούμενη ἐπιγραφὴ εἶναι ἀκόμη ἔφηβος.<sup>36</sup> γ) τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Τ(ίτο) Φλάουιο Ἀνδρόνικο, γιὸ τοῦ Φιλίππου. Ἐδῶ ὁ ἔφηβος τῆς προηγούμενης ἐπιγραφῆς, Νείκων, γιὸς τοῦ Ἱέρωνος, ἀναφέρεται ὡς ἔφήβαρχος· δ) τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Τ(ίτο) Φλάουιο Ἀπολλώνιο, γιὸ τοῦ Ἀνδρονίκου (βλ. σημ. 21).

Ἄπὸ τοὺς ἔφηβικους καταλόγους καὶ τὶς τιμητικὲς ἐπιγραφὲς ἡ εἰκόνα ποὺ προκύπτει γιὰ τὸν ἔφήβαρχο στὶς πόλεις τῆς Μακεδονίας εἶναι ἡ ἔξης:

Στὰ Καλίνδοια στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλάτου, ὁ ἔφήβαρχος Τρυφωνᾶς τοῦ Ἀττάλου δὲν ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἔφήβων. Ὁστόσο, ὡς πρὸς τὴν διάρθρωση τὸ κείμενο παρουσιάζει τὴν ἔξης ἰδιορυθμία σὲ σχέση μὲ τὰ ὑπόλοιπα ἀπὸ τὴν ἴδια πόλη. Ἡ ἔκφραση ἔφηβαρχοῦντος τοῦ δεῖνος ἔπειται τῆς εἰσαγωγικῆς φόρμουλας οἱ ἔφηβοι, γεγονὸς ποὺ ὀδηγεῖ στὴν ὑπάθεση ὅτι ὁ ἔφήβαρχος ὅπως ἄλλωστε καὶ οἱ ἐπιμελητὲς καὶ ὁ πρωτοστάτης τῆς ἴδιας ἐπιγραφῆς, ἥταν ἔφηβος.<sup>37</sup> Ἐπὶσης ἔφηβος εἶναι ὁ ἔφήβαρχος Ἀντίγονος στὴν ἐπιγραφὴ ποὺ δημοσιεύεται ἐδῶ. Ὁ ἔφηβαρχος Νείκων, γιὸς τοῦ Ἱέρωνος, ποὺ μαρτυρεῖται στὴν τιμητικὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Τ(ίτο) Φλάουιο Ἀνδρόνικο ἐπιγραφή, ἀνὴ ταύτιση ποὺ προτείνεται ἀνωτέρω εἶναι ὁρθή, δὲν ἀνήκει στοὺς ἔφηβους τοῦ ἀντίστοιχου ἔτους. Στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Τ(ίτον) Φλάουιον Ἀπολλώνιον, γιὸ τοῦ Ἀνδρονείκου, ὁ ἔφηβαρχος Κότυς, γιὸς τοῦ Κότυος, δὲν ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἔφήβων καὶ ἡ ἀναφορά του προηγεῖται τῆς φόρμουλας οἱ ὑπογεγραμμένοι ἔφηβοι.<sup>38</sup>

35. Βλ. σχετικὰ κατ. σημ. 129.

36. "Αν ἵσχει ἀκόμη ἡ ρύθμιση ποὺ ἀναφέρεται στὸν γυμνασιαρχικὸν νόμον ἀπὸ τὴν Βέροια, *I.Beroia 1 A*, στ. 22-24 [βλ. σχετικὰ Gauthier-Hatzopoulos (σημ. 20), 50-52], σύμφωνα μὲ τὴν ὄποια ὁ γυμνασίαρχος πρέπει νὰ εἶναι ἄνω τῶν τριάκοντα καὶ κάτω τῶν ἔξηντα ἑτῶν, ἡ χρονικὴ ἀπόσταση τῶν δύο ἐπιγραφῶν ἀνέρχεται τουλάχιστον σὲ μία δεκαετία.

37. Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches I*, 87-90 K9 (=SEG XLII 580), στ. 1-4: Νεικοκλέα Φιλάτου τοῦ Νεικοκλέους γυμνασιαρχήσαντα ἐν παιδί, οἱ ἔφηβοι, | ἔφηβαρχοῦντος Τρυφωνᾶς τοῦ Ἀττάλου κλπ. Βλ. σχετικὰ καὶ Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches II*, 364. Πρβλ. καὶ τὴ διάρθρωση τῶν καταλόγων ἀπὸ τὴν Ὀδησσό (σημ. 29).

38. Hatzopoulos-Loukopoulos, *Recherches I*, 90-91 K10 (=SEG XLII 581), στ. 6-8.

Μὲ βάση τοὺς ἐφηβικοὺς καταλόγους ἀπὸ τὴ Στύβερρα ἐφηβος εἶναι ὁ ἐφῆβαρχος στὶς ἀκόλουθες τρεῖς περιπτώσεις: α) Ὁ ἐφῆβαρχος τοῦ ἔτους 74/75 μ.Χ. Δικαίος Πετείου ὁ καὶ Ροῦφος ταυτίζεται πιθανότατα μὲ τὸν ὄμώνυμο ἐφηβος τοῦ ἰδίου ἔτους.<sup>39</sup> β) Σύμφωνα μὲ τὸν κατάλογο τοῦ ἔτους 107/108 μ.Χ. ὁ ἐφῆβαρχος Φίλων, γιὸς τοῦ Παραμόνου, ἀνέταξε τοὺς ἐφῆβους διὰ τῆς τοῦ πατρὸς ἐπιμελείας (στ. 89-93). Τὸ δῆμονα μάλιστα τοῦ Φίλωνος ἀναγράφεται πρῶτο στὸν κατάλογο τῶν ἐφῆβων (στ. 93-94).<sup>40</sup> Η F. Papazoglou, χωρὶς νὰ ἀποκλείει τὴν πιθανότητα ὅτι ὁ ἐφῆβαρχος εἶναι καὶ ὁ πρῶτος τῶν ἐφῆβων, ἐπισημαίνει ὅτι ἡ διττὴ ἀναφορὰ τοῦ ὀνόματος Φίλων Παραμόνου στὴν ἐπιγραφὴ μπορεῖ νὰ ὀφείλεται σὲ σύμπτωση, ἡ ὅποια συνδέεται μὲ τὴν ἰδιαιτερα συχνὴ παρουσία τῶν ὀνομάτων Φίλων καὶ Παράμονος στὴν προσωπογραφία τῆς πόλης.<sup>41</sup> Πάντως, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὸ προηγούμενο παράδειγμα, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπιγραφὴ ποὺ δημοσιεύεται ἐδῶ, ἡ ἀναγραφὴ τοῦ ἐφῆβάρχου καὶ μεταξὺ τῶν ἐφῆβων δὲν καθιστᾶ τὴν περίπτωση τοῦ Φίλωνος μοναδική.<sup>42</sup> γ) διὰ τῆς Διονυσίου τοῦ Ζοιάνδρου τοῦ πατρὸς ἐπιμελείας ἐφηβεύσας || καὶ αὐτὸς ἀνέταξεν τοὺς | ἐπ' αὐτῷ γενομένους | ἐφῆβους ὁ ἐφῆβαρχος τοῦ ἔτους 116/117

91-93 ἀρ. K11 (=SEG XLII 582), στ. 4-5. Πιθανή, μὲ βάση τὸν ἀριθμὸ τῶν γραμμάτων, θὰ μποροῦσε νὰ θεωρῇσε ἡ συμπλήρωση στὸ στίχο 18 τῆς ἐπιγραφῆς ποὺ δημοσιεύεται ἐδῶ [Κότυς] Κότυος. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ ταύτισή του μὲ τὸν ὄμώνυμο ἐφῆβαρχο δὲν μπορεῖ νὰ ἀποκλεισθεῖ.

39. Papazoglou, "Stèles", 238-239 ἀρ. 5 (=SEG XXXVIII 679, IG X 2 2, 325 I), στ. 15-17 καὶ 28, Papazoglou, "Stèles", 239-240 ἀρ. 6 (=SEG XXXVIII 680, IG X 2 2, 326 I), στ. 13-17. Βλ. σχετικὰ καὶ Hatzopoulos-Loukopoulou, *Recherches* II, 365 σημ.1 καὶ SEG XLVI 808.

40. Papazoglou, "Stèles", 240 ἀρ. 9 (=SEG XXXVIII 683, IG X 2 2, 325 III). Ο πατέρας τοῦ Φίλωνος ταυτίζεται πιθανότατα μὲ τὸν ἐφηβος τοῦ ἔτους 74/75 μ.Χ. Παράμονο Φίλωνος, Papazoglou, "Stèles", 238-239 ἀρ. 5 (=SEG XXXVIII 679, IG X 2 2, 325 I), στ. 43-44.

41. F. Papazoglou, "Stèles", 248: «Il peut s'agir d'une simple coïncidence vu la fréquence des deux noms dans l'onomastique stuberienne, mais il ne faut pas exclure non plus la possibilité que l'éphébarque ait été en l'occurrence le premier éphèbe». Οἱ Hatzopoulos-Loukopoulou, *Recherches* II, 365 θεωροῦν τὴν περίπτωση τοῦ Φίλωνος Παραμόνου "exceptionnel".

42. Βλ. σχετικὰ κατ. σημ. 82. Νὰ σημειωθεῖ ὅτι στὸν κατάλογο ἐφῆβων ἀπὸ τὴν Ἀπολλωνίδα τῆς Λυδίας, TAM V 2, 1203, παρὰ τὴν ἔνδειξη ὅτι ὁ γυμνασίαρχος Δαμόνικος, γιὸς τοῦ Δημητρίου, εἶναι ἐφηβος (στ. 16-17: Γυμνασιαρχοῦντος Δαμονίκου τοῦ Δημητρίου, τοῦ δὲ αὐτοῦ | καὶ ἐφηβεύοντος), τὸ δῆμονά του ἀναγράφεται καὶ μεταξὺ τῶν ἐφῆβων (στ. 21: Δαμόνικος Δημητρίου ὁ προγεγραμμένος γυμνασίαρχος). Γιὰ τὴν ἐπιγραφὴ βλ. καὶ Strubbe (σημ. 33), 102-103.

μ.Χ. Μάξιμος Διονυσίου.<sup>43</sup> Ή χρήση ἐδώ τῆς μετοχῆς ἀορίστου (ἐφηβεύσας ἀντὶ ἐφηβεύων) δὲν δηλώνει ὅτι ὁ Μάξιμος ἦταν “un ancien éphebe”,<sup>44</sup> ἀλλὰ ἔξηγειται πιθανότατα ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι οἱ κατάλογοι συντάσσονται μὲ τὸ πέρας τοῦ ἔτους ἐφηβείας.<sup>45</sup> Στὸν ἐφηβικὸ π.χ. κατάλογο τοῦ ἔτους 180/181 μ.Χ. ἀπὸ τὴν ”Ἐδεσσα ὑπάρχει ἡ ἔκφραση ἀπογραφή | ἐφήβων τῶν ἐφηβευσάντων ὑπὸ Λυσίμαχον Σαβίδιανοῦ τὸν ἐφήβαρχον<sup>46</sup> καὶ στὸν κατάλογο τοῦ ἔτους 53/54 μ.Χ. ἀπὸ τὴν Στύβερρα ἀναγραφή τῶν ἐφηβευσάντων.<sup>47</sup>

Διὰ τῆς τοῦ πατρὸς ἐπιμελείας Μ(άρκου) Ἰνστεῖον Ὁρέ|στου ἀνέταξεν τοὺς ἐ|π' αὐτῷ γενομένους ἐφήβων καὶ ὁ ἐφήβαρχος τοῦ ἔτους 121/122 μ.Χ. Μ. Ἰνστεῖος Κασσιανὸς Φιλόξενος.<sup>48</sup> Σὲ αὐτὴ τὴν περίπτωση, ὅπως ἄλλωστε καὶ σὲ ἐκείνη τῶν ἐφηβάρχων Φιλωνος, γιοῦ τοῦ Παραμόνου, καὶ Μαξίμου, γιοῦ τοῦ Διονυσίου, ἡ ἔκφραση δι' ἐπιμελείας τοῦ πατρός, δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὡς ἀντίστοιχη τῆς ἔκφρασης δι' ἐπιμελητῶν στὶς ἐπιγραφές ἀπὸ τὰ Καλίνδοια,<sup>49</sup> ἀλλὰ εἰναι ἐνδεικτικὴ ὅτι τὰ ἐν λόγῳ πρόσωπα κατὰ τὸ διάστημα τῆς ἀσκησῆς τῶν καθηκόντων τους ὡς ἐφηβάρχων δὲν εἶχαν ἀκόμη ἐνηλικιωθεῖ (παῖδες/ἐφηβοί).<sup>50</sup> Ή ἀπουσία μάλιστα κάποιας ἔνδειξης ἀπὸ τὴν ὁποία νὰ

43. Papazoglou, “Stèles”, 241 ἀρ. 10 (= SEG XXXVIII 684, IG X 2.2, 327), στ. 5-12. Ο Διονύσιος, γιὸς τοῦ Ζωάνδρου, ταυτίζεται πιθανότατα μὲ τὸν ὄμώνυμο ἐφῆβο τοῦ ἔτους 74/75 μ.Χ., Papazoglou, “Stèles”, 238 ἀρ. 5 (= SEG XXXVIII 679, IG X 2.2, 325 I), στ. 22.

44. Papazoglou, “Stèles”, 248.

45. Βλ. σχετικὰ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 366. Ή χρήση μετοχῆς ἐνεστώτα (ἐφηβεύων) εἴναι συνήθης σὲ τιμητικὲς ἢ ἀναθηματικὲς ἐπιγραφές, πιθανότατα γιὰ νὰ δηλώσει ὅτι κατὰ τὸ χρόνο τῆς ἀνάθεσῆς ὁ τιμώμενος ἢ ὁ ἀναθέτης ἦταν ἀκόμη ἐφῆβος: βλ. ἐνδεικτικά I. Knidos 89 (β' μισὸ τοῦ 1ου αἰ. μ.Χ.), IG IX<sup>2</sup> 1 4, 816 (Κέρκυρα, 20ς αἰ. μ.Χ.) καὶ I. Délos 1932 (94/93 π.Χ.), 1934 (95/94 π.Χ.).

46. Μ. Γ. Δήμιτσας, *Η Μακεδονία ἐν λίθοις φθεγγομένοις καὶ μνημείοις σωζομένοις* (Αθῆναι 1896) ἀρ. 1, SEG XXIV 531, στ. 2-5.

47. Papazoglou, “Stèles”, 238 ἀρ. 4 (= SEG XXXVIII 678, IG X 2.2, 324 II), στ. 11.

48. Papazoglou, “Stèles”, 241 ἀρ. 11 (= SEG XXXVIII 685, IG X 2.2, 328), στ. 5-11.

49. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 367. Πρβλ. σχετικὰ καὶ Gauthier–Hatzopoulos (σημ. 20), 171 καὶ Kennell (σημ. 32), 107.

50. Γιὰ τὶς ἡλικίες μετατρέποντας ὄποιαν κυμαίνεται ἡ ἐφηβεία μὲ βάση τὶς μέχρι τοῦδε γνωστές ἐπιγραφές βλ. S. Hin, “Class and Society in the Cities of the Greek East: Education during the Ephebeia”, *AnSoc* 37 (2007) 143-146 (πρβλ. καὶ SEG LV 2124). Γιὰ τὴν ἀνάληψη ἀρχῶν/λειτουργιῶν ἀπὸ πρόσωπα ποὺ δὲν ἔχουν ἐνηλικιωθεῖ καὶ τὴν ἔκταση τοῦ φαινομένου βλ. Quass (σημ. 24), 322 σημ. 1376, Kleijwegt (σημ. 30), 221 κέ., Kennel (σημ. 32), 105-106, M. Horster, “Kinderkarrieren?”, στό: Cl. Klodt (ἐκδ.), *Satura Lanx. Festschrift für W. A. Krenkel*, *Spudasmata* 62 (Hildesheim-Zürich-New York 1996) 223-

προκύπτει ὅτι ὁ Φιλόξενος ἡταν ταυτόχρονα καὶ ἐφηβος δείχνει, κατὰ τὴν ἄποφή μας, ὅτι αὐτὸς ἀνέλαβε τὴν ἐφηβαρχία ἐν παιδί.<sup>51</sup> Η ἔκφραση ἐφήβαρχον ἐν παιδί γενόμενον ἀναφέρεται σὲ τιμητικὴ ἐπιγραφὴ τοῦ 1ου αἰ. μ.Χ. ἀπὸ τὴν Φιλαδέλφεια γιὰ τὸν γιὸ τοῦ Ἐρμίππου, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου δὲν σώζεται.<sup>52</sup> Ἐπιπλέον, σὲ ἔναν κατάλογο ἐφήβων ἀπὸ τὴν Ἰασὸ τοῦ 5 μ.Χ.(?) ὡς ἐφήβαρχοι ἀναφέρονται τὰ τέκνα τοῦ γυμνασίαρχου Φοίβου, γιὸυ τοῦ Ἀμμωνίου, Μένανδρος ὁ καλούμενος "Ἀμωμος καὶ Ἀμμώνιος"<sup>53</sup> ἐνῶ τὰ ἴδια πρόσωπα καταγράφονται ὡς ἐφηβοι σὲ κατάλογο τοῦ 12 μ.Χ.,<sup>54</sup> γεγονὸς ποὺ σημαίνει ὅτι κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ἐφηβαρχίας τους ἥσον ἀκόμα παῖδες (*impuberes*).

Σχετικὰ μὲ τὰ λοιπὰ πρόσωπα ποὺ ἀναφέρονται ὡς ἐφήβαρχοι στὶς ἐπιγραφὲς ἀπὸ τὴν Στύβερρα, τὸν ἐφήβαρχο τοῦ ἔτους 50/51 Φίλωνα, γιὸ τοῦ Φίλωνος,<sup>55</sup> ταυτίζει ἡ F. Papazoglou μὲ τὸν ὄμώνυμο ἐφηβο τοῦ καταλόγου τῶν ἔτῶν 41-48 (?),<sup>56</sup> ἐνῶ ὁ Ζωΐλος, γιὸς τοῦ Εύθουλίδου, εἶναι γιὸς τοῦ γυμνα-

238. Strubbe (σημ. 33), 100-106. Chr. Laes, "Children and office holding in Roman Antiquity", *Epigraphica* 66 (2004) 145-184 καὶ ἴδιαίτερα 163-176.

51. Πρβλ. ἀν. σημ. 37 καὶ I. *Stratonikeia* 1024, στ. 5-6: γυμνασιαρχήσαντα τῶν νέων ἐν παιδί. Γιὰ τὴν ἔκφραση ἐν παιδί βλ. L. Robert, *Hellenica* XI-XII (1960) 559-560 καὶ Kleijwegt (σημ. 30), 225-247, ἴδιαίτερα 243-244, Strubbe (σημ. 33), 100-102.

52. *IGR* IV 1633 = *TAM* V 3, 1441. "Οτι στὶς περιπτώσεις αὐτές ἡ ἐνδείξη ἐν παιδὶ δηλώνει ἄτομα μικρότερης τῶν ἐφήβων ἥλικίας (*impuberes*) [πρβλ. Strubbe (σημ. 33), 102, Laes (σημ. 50), 169-170, 181] προκύπτει κατὰ τὴν γράμμη μας καὶ ἀπὸ τὸ τιμητικὸ φήμισμα παραμυθητικοῦ χαρακτήρα ἀπὸ τὴν Καῦνο γιὰ τὸν Ἀγρεοφῶντα, γιὸ τοῦ Ἀγρεοφῶντος. Στὴ σχετικὴ ἐπιγραφὴ ἀναφέρεται ὅτι ὁ Ἀγρεοφῶν ἀπὸ | τῆς ἐν παισὶν καὶ ἐφῆβοις ἥλικις ἀρξάμενος φιλοτείμως | κεῖται ἐν ἀνδί[ρ]άσιν τέλειον καὶ μεγαλόψυχον ἐπλήρωσεν ἀεὶ τὴν εἰς τὴν πατρίδα διάθεσιν· βλ. σχετικὰ P. Herrmann, "Zwei Inschriften von Kaunos und Baba Dag", *OpAth* 10 (1971) 36-39 καὶ I. *Kaunos* 160-164 ἀρ. 30.

53. I. *Iasos* 276 στ. 3-7: "Ἐτους ροᾱͅ ἐπὶ γυμνασιάρχου Φοίβου | τοῦ Ἀμμωνίου, ἐφηβάρχων | δὲ Μενάνδρου τοῦ Φοίβου τοῦ | καλουμένου Ἀμώμου καὶ Ἀμμωνίου τοῦ Φοίβου τῶν σιδῶν | αὐτοῦ. βλ. σχετικὰ καὶ Strubbe (σημ. 33), 94.

54. I. *Iasos* 277, στ. 12-13.

55. Papazoglou, "Stèles", 237 ἀρ. 3 (= *SEG* XXXVIII 677, *IG* X 2.2 324 III), στ. 15-16.

56. Papazoglou, "Stèles", 236-237 ἀρ. 1 (= *SEG* XXXVIII 675, *IG* X 2.2 323), στ. 26-27. Γιὰ τὴν χρονολόγηση τῆς ἐπιγραφῆς βλ. Papazoglou, "Stèles", 244-245. Γιὰ τὴν ταύτιση τῶν προσώπων, Papazoglou, "Stèles", 247-248. Πιθανὴ εἶναι ἡ ταύτιση τοῦ Φίλωνος Φίλωνος μὲ τὸν Μ(άρκο) Οὐέττιο Φίλωνα (*IG* X 2.2, 300). βλ. σχετικὰ F. Papazoglou, "Gouverneurs de Macédoine. À propos du second volume des Fasti, par Th. Saridakis", *ZAnt* 29 (1979) 238-239 καὶ Ἡλ. Κ. Σβέρκος, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία τῆς "Ανω Μακεδονίας τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων (πολιτικὴ ὁργάνωση, κοινωνία, ἀνθρωπονημία)*, (Θεσσαλονίκη 2000) 70-72.

σίαρχου τοῦ ἰδίου ἔτους (53/54) Εὐβουλίδου, γιοῦ τοῦ Ζωΐλου.<sup>57</sup> Οἱ ἐφήβαιρχοι τῶν ἑτῶν 41-48 (?), 87/88 καὶ 90/91 Ἐπιγένης, γιὸς τοῦ Ἀπεροις, Λ(ούκιος) Ἰνστέιος Γέμελος καὶ Σύμων, γιὸς τοῦ Βιλίστου, ἀντίστοιχα δὲν ἀναφέρονται μεταξὺ τῶν ἐφήβων.<sup>58</sup> Νὰ σημειωθεῖ ὅτι οἱ κατάλογοι τῶν ἑτῶν 87/88 καὶ 90/91 παρουσιάζουν τὴν ἴδια ἀκριβώς διάρθρωση μὲ αὐτὸὺς τῶν ἑτῶν 107/108, 116/117 καὶ 121/122, καθὼς ἀπουσιάζει ὁ γυμνασίαρχος, τὰ ἔξοδα δὲ γιὰ τὴν ἀγορὰ λαδιοῦ προέρχονται ἀπὸ τὴν δωρεὰ τοῦ Μ(άρκου) Οὐετέιου Φίλωνος.<sup>59</sup> Ωστόσο, λείπει ἀπὸ αὐτοὺς ἡ ἔνδειξη ὅτι ὁ ἐφήβαιρχος ἀσκησε τὰ καθήκοντά του διὰ τῆς τοῦ πατρὸς ἐπιμελείας, γεγονός ποὺ σημαίνει, κατὰ τὴν γνώμη μας, ὅτι οἱ ἐφήβαιρχοι Λ. Ἰνστέιος Γέμελος καὶ Σύμων γιὸς τοῦ Βιλίστου δὲν ἥσαν ἐφηβοι.<sup>60</sup> Στὸ ἐπίγραμμα ἀπὸ τὴν ἴδια πόλη τοῦ ἔτους 224/225 μ.Χ. ποὺ ἀνέθεσαν οἱ συνέφηβοι Λικίνιος Ἀριστόβουλος, Λικίνιος Βάσσος καὶ Τ(ίτος) Φλαύιος Ἀντώνιος γιὰ τὸν ἐφήβαιρχο Ποσίδιππο, γιὸ τοῦ Ποσιδίππου,<sup>61</sup> ὅπως ἐπισημαίνει ἡ F. Papazoglou, δὲν εἶναι σαφὲς ἂν ἡ ἀνάθεση τοῦ μνημείου ἔγινε ὅταν τὰ πρόσωπα αὐτὰ ἥσαν ἐφηβοι, ἡ ἀργότερα ὅταν ἔνας ἀπὸ αὐτούς, δηλαδὴ ὁ Ποσίδιππος, ἔγινε ἐφήβαιρχος.<sup>62</sup>

Στοὺς δύο καταλόγους ἀπὸ τὴν Βέροια στοὺς ὄποιους ἀναγράφονται τὰ ὄνόματα τῶν ἐφήβων καὶ οἱ ὄποιοι χρονολογοῦνται στὸ 177/178 μ.Χ. καὶ στὸ β' τέταρτο τοῦ 3ου αἰ. μ.Χ. ἀντίστοιχα τὰ ὄνόματα τῶν ἐφηβάρχων δὲν ἀναγράφονται μεταξὺ τῶν ἐφήβων.<sup>63</sup> Ή ἔκφραση ὡστόσο ἐφηβαρχῶν, ἔδωκα τὰ τοῦ ἐπαγγέλματος εἰς τὸ ἄλειμμα δην(άρια) Φ (στ. 3-5) ποὺ ἀφορᾶ στὸν ἐφήβαιρχο

57. Papazoglou, “Stèles”, 238 ἀρ. 4 (= SEG XXXVIII 678, IG X 2 2, 324 II), στ. 9-10.

58. Papazoglou, “Stèles”, 236-237 ἀρ. 1 (= SEG XXXVIII 675, IG X 2 2, 323), στ.

7-8· Papazoglou, “Stèles”, 240 ἀρ. 7 (= SEG XXXVIII 681, IG X 2 2, 325 II), στ. 69-70. Papazoglou, “Stèles”, 240 ἀρ. 8 (= SEG XXXVIII 682, IG X 2 2, 326 II), στ. 72-74.

59. Βλ. σχετικὰ καὶ Σβέροκος (σημ. 56), 57-58 καὶ 70-72.

60. Ἡ ταύτιση τοῦ Μ(άρκου) Ἰνστέιου Γέμελου μὲ τὸν ἐφηβο τοῦ ἔτους 74/75 μ.Χ. Γέμελο Εὐβουλίδου (βλ. IG X 2 2, 325, σχόλια στ. 30), δὲν μπορεῖ νὰ τεκμηριωθεῖ. Ἀντίθετα, δὲν ἀποκλείεται ὁ ἐφήβαιρχος Σύμων Βιλίστου νὰ εἶναι ἀδελφὸς τοῦ ἐφήβου Ζωΐλου Βιλίστου τοῦ ἰδίου καταλόγου (βλ. IG X 2 2, 326, σχόλια στ. 77).

61. Papazoglou, “Stèles”, 241-242 ἀρ. 12 (= SEG XXXVIII 686, IG X 2.2, 331).

62. Βλ. σχετικὰ F. Papazoglou, “Stèles”, 249. Πιθανότερη φαίνεται, κατὰ τὴν γνώμη μας, ἡ δεύτερη ἔκδοσιχή, καθὼς σὲ διαφορετική περίπτωση καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ ἄν ὁ ἐφήβαιρχος εἶναι ἐφηβος, θὰ ἀνέμενε κανέις οἱ ἀναθέτες τοῦ μνημείου νὰ χαρακτηρίζονται ως ἐφηβοι (βλ. ἔνδειξις τὴν ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Θήρα, IG XII 3, 524). Ὁπως ἐπισημαίνει ὁ J. Strubbe (σημ. 33), 103 καὶ σημ. 56, ὑπάρχουν ἀρκετὰ παραδείγματα ὅπου πρόσωπα ποὺ χαρακτηρίζονται ως συνέφηβοι, δὲν ἀνήκουν πλέον στὴν ἡλικία τῶν ἐφήβων.

63. I.Beroia 135, στ. 8· I.Beroia 136, στ. 3-5.

τοῦ ἔτους 177/178 Στάτιο Ἀντίγονο δείχνει, κατὰ τὴν ἀποφή μας, ὅτι δὲν πρόκειται γιὰ ἔφηβο.<sup>64</sup> Τὴ διάκριση ἀλλωστε τοῦ ἐφηβάρχου ἀπὸ τοὺς ἐφῆβους δείχνει ἐπίσης τὸ γεγονός ὅτι σὲ τρεῖς καταλόγους ἀπὸ τὴν πόλη τοῦ ἔτους 235/236, 251/252 καὶ 255/256 μ.Χ., ἐνῶ τὰ ὄνόματα τοῦ γυμνασίαρχου καὶ τοῦ ἐφηβάρχου ἔχουν χαραχθεῖ στὸν κατάλογο, τὰ ὄνόματα τῶν ἐφῆβων πιθανότατα σχεδιάστηκαν καὶ χρωματίσθηκαν χωρὶς ποτὲ νὰ χαραχθοῦν.<sup>65</sup> Σύμφωνα μὲ τὸν Π. Μ. Νίγδελη ὁ λόγος γιὰ τὴν ἀπόφαση αὐτὴ συνδέεται πιθανὸν μὲ μέτρα περιορισμοῦ τῶν δαπανῶν τοῦ γυμνασίου.<sup>66</sup> Εὰν ὁ ἐφῆβαρχος Τι(βέριος) Κλαύδιος Ἐτυμος, ὁ ὄποιος ἀνήγειρε τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν διὰ βίου ἀρχιερέα τῶν Σεβαστῶν καὶ ἀγωνιθέτη τοῦ Κοινοῦ τῶν Μακεδόνων Τιβέριο Κλαύδιο Πειερίωνα γυμνασιαρχήσαντα τὸ β', ἥταν ταυτόχρονα καὶ ἔφηβος δὲν μπορεῖ νὰ διευκρινισθεῖ.<sup>67</sup>

Οἱ ἐφηβικοὶ κατάλογοι ἀπὸ τὴν Θεσσαλονίκη σώζονται σὲ ἀποσπασματικὴ μορφή.<sup>68</sup> Ἐφῆβαρχοι ὡστόσο, οἱ ὄποιοι ἀσκησαν ἐπίσης τὸ ἀξίωμα τοῦ ἱερέως τοῦ θεοῦ Φούλβου, ἀπαντοῦν σὲ τρεῖς τιμητικὲς ἐπιγραφὲς ἀπὸ τὴν πόλη.<sup>69</sup> Πρόκεται γιὰ τὸν Μαρεινιανὸ Φίλιππο νέο, γιὸ τοῦ Μαρεινιανοῦ Φιλίππου (ἱερασάλμενον ἐν τῷ ποσ') | σεβαστῷ ἔτει καὶ ἐφῆβαρχον | γενόμενον ἐν | τῷ αὐτῷ ἔτει καὶ πολειτάρχην αποσ'),<sup>70</sup> τὸν Φλάβιο Κλ(αύδιο) Μένωνα τὸν καὶ Στρυμόνιν, ἱερασάλμενον καὶ ἀγωνιθέτῃ|σαντα καὶ ἐφῆβαρχή|σαντα <ἐν> τῷ ἐνενηκοστῷ

64. Γιὰ τὴ φόρμουλα ἐπηγγείλαντο καὶ ἐπέδωκαν βλ. A. Wilhelm, "Inschrift aus Pagai", *JÖAI* 10 (1907) 28 (= *Kleine Schriften II*, 1 272), S. Dmitriev, "Notes on Inscriptions from Asia Minor", *EA* 26 (1996) 109 καὶ P. Herrmann, "Epigraphische Notizen 16-17", *EA* 28 (1997) 148 Anm. 11. Πρβλ. καὶ τὴν ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Φιλαδέλφεια, *IGR* IV 1640 = *TAM* V 3, 1474· βλ. σχετικὰ καὶ Strubbe (σημ. 33), 105 καὶ σημ. 67.

65. Π. Μ. Νίγδελης, "Μακεδονικὰ ἐπιγραφικά", *TEKMHPIA* 5 (2000) 132-135 (= *SEG* L 577, LI 802, *Ann.épigr.* 2000, 1302· 2002, 1279, *Bull.épigr.* 2002, 260, 235/236 μ.Χ.), *I.Beroia* 137/138 (251/252, 255/256 μ.Χ.).

66. Νίγδελης (σημ. 65), 134. Βλ. ἥδη καὶ A. Tataki, *Ancient Beroea. Prosopography and Society* («Μελετήματα» 8· Ἀθήνα 1988) 467.

67. *I.Beroia* 123 (τέλη 1ου αἰ. μ.Χ.).

68. *IG X* 2.1 236-241. Βλ. σχετικὰ καὶ Kennell (σημ. 32), 104.

69. Γιὰ τὸ σύνολο τῶν ἐπιγραφῶν ποὺ ἀφοροῦν στὴ λατρεία τοῦ θεοῦ Φούλβου βλ. *IG X* 2.1, 153-170.

70. *IG X* 2.1, 163 (248-250 μ.Χ.). Γιὰ τὴν ἐπιγραφὴ βλ. ἐπίσης Π. Ἀδάμ-Βελένη, *Μακεδονικοὶ βωμοὶ. Τιμητικοὶ καὶ ταφικοὶ βωμοὶ αὐτοκρατορικῶν χρόνων στὴ Θεσσαλονίκη, πρωτεύονσα τῆς ἐπαρχίας Μακεδονίας καὶ στὴ Βέροια, πρωτεύονσα τοῦ Κοινοῦ τῶν Μακεδόνων* (Ἀθήνα 2002) 151-152 ἀρ. 47. Γιὰ τὴν οἰκογένεια βλ. πρόσφατα καὶ Π. Μ. Νίγδελης, *Ἐπιγραφικὰ Θεσσαλονίκεια. Συμβολὴ στὴν πολιτικὴ καὶ κοινωνικὴ ιστορία τῆς ἀρχαίας Θεσσαλονίκης* (Θεσσαλονίκη 2006) 274-276.

διακοσιοστῶ σεβ(αστῷ) ἔτ(ε)ι<sup>71</sup> καὶ τὸν Αὔρηλο Ίούλιο νέο τὸν καὶ Παντρόπιν, ἵερασάμενον θεοῦ Αὐλητίου Φούλιβου καὶ ἀγωνιοθετήσαντα καὶ ἐφηβαρχήσαντα ἐν τῷ ατ | Σεβαστῷ ἔτει.<sup>72</sup> Τὴν σύνδεση τῆς λατρείας τοῦ θεοποιημένου Αὔρηλίου Φούλιβου Ἀντωνίνου μὲ τὸ γυμνάσιο καὶ τὴν ἀνάληψη τῆς ἱεροσύνης ἀπὸ τοὺς ἐφήβους ὑποστήριξαν οἱ Ch. Edson καὶ L. Robert.<sup>73</sup> Ωστόσο, ἀν καὶ ἡ σύνδεση τῆς λατρείας τοῦ θεοῦ Φούλιβου μὲ τὸ γυμνάσιο θεωρεῖται βέβαιη, στὶς ἐπιγραφές ποὺ ἀναφέρθηκαν δὲν ὑπάρχει καμία ἔνδειξη ὅτι οἱ ἱερεῖς τοῦ θεοῦ καὶ ταυτόχρονα ἐφήβαρχοι ἦσαν ἐφηβοί.<sup>74</sup> Πάντως ὁ Μαρεινιανὸς Φίλιππος ἔνα ἔτος μετὰ τὴν ἐφηβαρχία ἀνέλαβε τὸ ἀξιώματα τοῦ πολιτάρχη, τὸ ὄποιο κατὰ κανόνα ἀναλαμβάνουν ἐνήλικες.<sup>75</sup> Στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Αὔλο Πόντιο Μαρκιανὸν τῶν μέσων τοῦ 3ου αἰ. μ.Χ. ἀνάμεσα στὰ ἄλλα ἀξιώματα ἀναφέρονται αὐτὰ τοῦ ἐφηβάρχου καὶ τοῦ πολιτάρχη,<sup>76</sup> ἐνῶ στὶς λοιπὲς ἐπιγραφές ἀπὸ τὴν πόλη ὁ ἐφήβαρχος μαρτυρεῖται μεταξὺ τῶν ἄλλων ἀξιωματούχων.<sup>77</sup>

Στὸν κατάλογο τοῦ ἔτους 180/181 μ.Χ. ἀπὸ τὴν "Εδεσσα τὸ ὄνομα τοῦ

71. *IG X 2 2, 168 [= Ἄδάμ-Βελένη (σημ. 70), 156 ἀρ. 59]* (258/259 μ.Χ.). Γιὰ τὸν Φλάβιο Κλ. Μένωνα βλ. καὶ P. M. Nigdelis, "Geminii und Claudi: Die Geschichte zweier führender Familien von Thessaloniki in de Späteren Kaiserzeit", στό: A. D. Rizakis (ἐπιμ.), *Roman Onomastics in the Greek East. Social and Political Aspects. Proceedings of the International Colloquium organized by the Finnish Institute and the Centre of Greek and Roman Antiquity, Athens 7-9 Sept. 1993* («Μελετήματα» 21. Ἀθήνα 1996) 136.

72. *IG X 2.1, 170 [= Ἄδάμ-Βελένη (σημ. 70) 148 ἀρ. 37]* (269/270 μ.Χ.).

73. Ὁ Ch. Edson, «Macedonica», *HSCPPh* 51 (1940) 135-136 [πρβλ. J.-L. Robert, *Bull. épigr.* 1946/1947, 139], ταυτίζει τὸ θεὸ Φοῦλιβο μὲ τὸ γιὸ τοῦ αὐτοκράτορα Ἀντωνίνου Εὐσεβοῦς καὶ τῆς Ἀννίας Γαλερίας Φαυστίνας, M. Aurelius Fulvus Antoninus. Ὁ L. Robert, (σημ. 26) 37-42, θεωρεῖ ὡς περισσότερο πιθανὴ τὴν ταύτισὴ του μὲ τὸν T. Aurelius Fulvus Antoninus, γιὸ τοῦ αὐτοκράτορα Μάρκου Αὐρηλίου καὶ δίδυμο ἀδελφὸ τοῦ Κομμόδου. Τὴν ἀποφῆ τοῦ Robert ἀκολούθησε τὸ σύνολο τῆς ἔρευνας, βλ. πρόσφατα M. F. Petracchia, "Sulle tracce del "Divus Fulvus" venerato dagli «iunenes» di Thessalonica", στό: M. G. Angeli Bertinelli - A. Donati (ἐκδ.), *Misurare il tempo, misurare lo spazio: Atti del colloquio AIEGL-Borghesi 2005*, Faenza 2006, 477-486 = Ann. *épigr.* 2006, 1266. Πρβλ. καὶ Ch. Steimle, *Religion im römischen Thessaloniki. Sakraltopographie, Kult und Gesellschaft* 168 v. Chr-324n. Chr., Τυβίγγη 2008, 61-62, 142-156.

74. Βλ. σχετικὰ καὶ Κανατσούλης (σημ. 20), 60.

75. Ἀπὸ τὴν πλούσια γιὰ τοὺς πολιτάρχες βιβλιογραφία βλ. τελευταῖα G. H. R. Horsley, "The Politarchs in Macedonia, and Beyond", *Mediterranean Archaeology* 7 (1994) [1996] 99-126, *SEG XLIV* 499.

76. *IG X 2.1, 199 = Ἄδάμ-Βελένη (σημ. 70), 149 ἀρ. 39, στ. 18-20: ἐφηβαρχὴ[σαντα]* | καὶ πολε[ιταρ]η[χήσαντα.

77. Βλ. *IG X 2 1, 133* (πρβλ. *SEG XXXVIII* 691), 135.

έφηβάρχου Λυσιμάχου, γιοῦ τοῦ Σαβιδιανοῦ, δὲν ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἐφήβων,<sup>78</sup> ἐνῶ αὐτὸς τοῦ 229/230 σώζεται σὲ ἀποσπασματικὴ μορφή.<sup>79</sup> Οἱ ἐφῆβαρχοι Τι. Κλαύδιος Παριανὸς τοῦ καταλόγου τῶν ἐφήβων τοῦ ἔτους 146/147 μ.Χ. ἀπὸ τὸ Σισάνι (Ὀρεστίς) δὲν ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἐφήβων,<sup>80</sup> ἐνῶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Δημήτριο, γιὸν τοῦ Περείτου, ἀπὸ τὴν Λητὴ δὲν ἀναγράφεται τὸ ὄξιωμα τοῦ ἐφηβάρχου.<sup>81</sup>

Ἄπο τὰ παραπάνω προκύπτει ὅτι στὶς περιπτώσεις ὅπου ὁ ἐφῆβαρχος εἶναι ἐφῆβος, εἴτε τὸ ὄνομά του ἀναγράφεται καὶ στὸν κατάλογο τῶν ἐφήβων, ὅπως στὴν περίπτωση τοῦ Ἀντιγόνου, γιοῦ τοῦ Νεικομάχου, στὴν ἐπιγραφὴ ποὺ δημοσιεύεται ἀνωτέρῳ ἀπὸ τὰ Καλίνδοια, τοῦ Φίλωνος, γιοῦ τοῦ Παραμόνου, καὶ τοῦ Δικαίου, γιοῦ τοῦ Πετικίου, ἀπὸ τὴν Στύβερρα,<sup>82</sup> εἴτε δηλώνεται, ὅπως στὴν περίπτωση τοῦ Μαξέμου, γιοῦ τοῦ Διονυσίου, ἀπὸ τὴν Ἰδια πόλη ὅτι ἄσκησε τὰ καθήκοντά του δι' ἐπιμελείας τοῦ πατρός, ἐνῷ ὁ Ἰδιος ἡταν ἐφῆβος (ἐφηβεύσας καὶ αὐτός), εἴτε ἀκόμα, ὅπως συμβαίνει στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸν τοῦ Φιλάτου, ἀπὸ τὰ Καλίνδοια ἡ ἀναφορὰ τοῦ ἐφηβάρχου Τουφωνᾶ, γιοῦ τοῦ Ἀττάλου, ἔπειται τῆς εἰσαγωγικῆς φόρμου λας οἱ ἐφῆβοι.<sup>83</sup> Σχετικὴ ἔνδειξη ὑπάρχει ἐπίσης ὅταν ὁ ἐφῆβαρχος εἶναι ἀκόμα παῖς (βλ. σελ. 197). Στὶς λοιπὲς περιπτώσεις θὰ πρέπει νὰ ὑποθέσουμε ὅτι τὴν ἐφηβαρχία ἀναλαμβάνουν πρόσωπα μετὰ τὴν ἐφῆβεία. Ὅπου μάλιστα εἶναι

78. Βλ. ἀνωτ. σημ. 46. Γιὰ τὰ πρόσωπα βλ. A. B. Tataki, *Macedonian Edessa. Prosopography and Onomasticon* («Μελετήματα» 18· Ἀθήνα 1994) 56 ἀρ. 191.

79. Δήμιτσας, *Ἡ Μακεδονία*, ἀρ. 2, J. M. R. Cormack, “Progress report on the greek inscriptions of the trite meris for IG X”, *Ἀρχαία Μακεδονία* 1 (1970) 200-201 ἀρ. 12 (πίν. 38a) καὶ Tataki (σημ.78), 41-42 ἀρ. 88, 47 ἀρ. 131.

80. EAM 187.

81. X. Μαχαρόνας, “Χρονικὰ ἀρχαιολογικά. Ἀνασκαφαί, ἔρευναι καὶ τυχαῖα εύρηματα ἐν Μακεδονίᾳ καὶ Θράκῃ κατὰ τὰ ἔτη 1940-1950”, *Μακεδονικά* 2 (1941-1952) [1953] 619-620 ἀρ. 42θ (πίν. XIVβ), *Bull.épigr.* 1953, 112 =B. Μισαηλίδου-Δεσποτίδου, *Ἐπιγραφές ἀρχαίας Μακεδονίας* (Θεσσαλονίκη 1997) 56 ἀρ. 43 (1ος/2ος αἰ.).

82. Βλ. σχετικὰ ἀνωτ. σημ. 39 καὶ 40. Τὸ ὄνομα τοῦ ἐφῆβαρχου ἀναφέρεται μεταξὺ τῶν ἐφῆβων τοῦ δεύτερου ἔτους καὶ στὸν ἐφῆβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Ἀπολλωνίδα τῆς Λυδίας, *TAM* V 2, 1204 στ. 1-6: Στεφανηφοροῦντος καὶ γυμνασιαρχοῦντος Ἀπολλωνίου τοῦ | Ἀπολλωνίδου, τοῦ δὲ οὔτοῦ καὶ ἀλιφοντος τὸν ἐνιαυτὸν ἐκ τῶν ἴδιων δαπανημάτων, ἐφηβαρχοῦντος Ἀπολλωνίδου τοῦ Ἀπολλωνίου | οἱ ἐφηβεύσαντες ἐπ' αὐτῶν δωρεάν· διετεῖς μὲν | [[Ἀπολλωνίδης Ἀπολλωνίου]] | [[ό προγεγραμμένος ἐφῆβαρχος]] (150-100 π.Χ.). Γιὰ τὴν ἐπιγραφὴ βλ. ἐπίσης Kleijwegt (σημ. 30), 99-100 καὶ Hin (σημ. 50), 149-150.

83. Βλ. ἀνωτ. σημ. 43 καὶ 37 ἀντίστοιχα.

δυνατὸν νὰ προσδιορισθεὶ κατὰ προσέγγιση ἡ ἡλικία τους, ὅπως π.χ. στὴν περίπτωση τοῦ Φίλωνος, γιοῦ τοῦ Φίλωνος, ἀπὸ τὴ Στύβερρα (ἔφηβος τὸ 41-48(?), ἐφήβαρχος τὸ 50/51 μ.Χ.), ἢ ἀκόμα τοῦ Νείκωνος, γιοῦ τοῦ Ιέρωνος ἀπὸ τὰ Καλίνδοια, καθὼς καὶ τῶν ἱερέων τοῦ θεοῦ Φούλβου ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη, φαίνεται ὅτι τὰ πρόσωπα αὐτὰ ἀνήκουν στοὺς νέους.<sup>84</sup>

“Ἄν καὶ μόνον νέα ἐπιγραφικὰ στοιχεῖα μποροῦν νὰ συμβάλλουν στὸν καθορισμὸ τῆς ἡλικίας τῶν ἐφηβάρχων καὶ κατ’ ἐπέκτασιν στὴν ὄριστικὴ λύση τοῦ ἀνωτέρῳ ζητήματος, ἡ ἀναφορὰ τῆς ἐφηβαρχίας στὶς τιμητικὲς ἐπιγραφὲς μεταξὺ τῶν ἄλλων ἀρχῶν καὶ λειτουργιῶν τῶν τιμωμένων προσώπων εἰναι ἐνδεικτικὴ ὅτι καὶ αὐτὴ ἀποτελοῦσε λειτουργία/ἀρχῇ.<sup>85</sup> Ἰδιαίτερα ἐνδεικτικὴ εἶναι μία ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν “Ἐφεσο, σύμφωνα μὲ τὴν ὄποια ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος τιμοῦν τὸν Τ(ίτο) Πό(πλιο) Οὐήδιο Μάρκελο τὸν πρύτανι| καὶ γυμνασίαρχον | καὶ ἐφήβαρχον καὶ | στρατηγὸν καὶ τάς | ἄλλας ἀρχὰς καὶ λειτουργίας ἀρξαν[τα] φιλοτίμως (στ. 6 κέ.).<sup>86</sup> Ὁπως ἄλλωστε συμβαίνει καὶ στὴν περίπτωση ἄλλων ἀρχῶν καὶ λειτουργιῶν, καὶ ἰδιαίτερα τοῦ γυμνασίαρχου, τὴν ἐφηβαρχία ἀναλαμβάνουν πρόσωπα περισσότερες ἀπὸ μία φορά,<sup>87</sup> ἐνῶ σὲ κάποιες περιπτώσεις ὁ ἐφήβαρχος ἀναλαμβάνει νὰ καλύψει μέρος τῶν ἔξόδων ποὺ συνδέονται μὲ τὴ λειτουργία τοῦ γυμνασίου. Σύμφωνα μὲ ἐφηβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Πρι-

---

84. Τὴ σύνδεση τοῦ ἐφηβάρχου τόσο μὲ τοὺς ἐφήβους ὅσο καὶ μὲ τοὺς νέους δείχνει π.χ. μία τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Τέω, τὴν ὄποια ἀνήγειραν οἱ ἐφῆβοι καὶ οἱ νέοι καὶ οἱ μετέχοντες τοῦ γυμνασίου γιὰ τὸν ἐφήβαρχο (ἐφηβαρχήσαντα καλῶς) Αἰσχρίωνα Μελεάργου, *CIG* 3085, ὅπως καὶ ἡ τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Ιασὸ γιὰ τὸ Μελανίωνα, γιὸ τοῦ Θεοδώρου, στὴν ὄποια ἀναφέρεται γιὰ τὸν τιμώμενο, ἀποδειχθεὶς δὲ καὶ ἐφήβαρχος προϊσταται τοῦ γυμνασίου καὶ τῆς τῶν ἐφῆβων καὶ νέων εὐκοσμίας κλπ., *Iasos* 98 στ. 22-24. Γιὰ ἐπιπλέον παραδείγματα βλ. Kennell (σημ. 32), 107-108. Εάν στὴν ἔκφραση Ἀδαίος Εὔημέρου ἐφηβαρχήσας τοῖς νέοις νόμον ἐφηβαρχικὸν στὸν ἐφηβαρχικὸ νόμο ἀπὸ τὴν Ἀμφίπολη (βλ. κατ. σημ. 95) ἡ λέξη νέοι χρησιμοποιεῖται ὡς τεχνικὸς ὅρος δὲν μπορεῖ νὰ διευκρινισθεῖ (τὴν ὑπόδειξη ὀφείλουμε στὸν Π. Μ. Νίγδελη).

85. Στὴν κατεύθυνση αὐτὴ συνηγορεῖ καὶ ἡ φόρμουλα ἐφηβαρχοῦντος τῆς λαν- πρότατης μητροπόλεως τῆς Ἀσίας Ἀδριανῆς νεωκόρου φιλοισεβαστοῦ Κυζικηνῶν πόλεως Μάρκου | Αύρ. Ἀμερίμνου, σὲ ἐφηβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Κύζικο τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων, *CIG* II 3665 (= *IGR* IV 154), στ. 5-8. Βλ. σχετικὰ καὶ Papazoglou, “Stèles”, 248 σημ. 46.

86. *SEG* XXXIII 937 (180-192 μ.Χ.). Πρβλ. καὶ τὸν ἐφηβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Κίο τοῦ ἔτους 108/109 μ.Χ. (*I. Kios* 16), ὅπου ὁ ἐφήβαρχος Σωσικλῆς Δαψιλέως διετέλεσε ἥδη πρῶτος ἀρχῶν, πολειτάρχης, ἵερεὺς Ἡρακλέους, γυμνασίαρχος καὶ ἀγορανόμος. Γιὰ παραδείγματα ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπο ἑλληνικὸ κόσμο βλ. Kennell (σημ. 32), 104 κέ.

87. Γιὰ τὴ γυμνασίαρχία βλ. Quass (σημ. 24), 319-320 σημ. 1369 (μὲ παραδείγματα).

ήνη ό Εύφρανωρ, γιὸς τοῦ Εύφρανορος, διετέλεσε ἐφῆβαρχος γιὰ δεύτερη φορά (ἐφῆβαρχοῦντος δὲ τὸ β'),<sup>88</sup> ἐνῶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν Ἀπολλωνία τῆς Φορυγίας γιὰ τὸν Αὐρ(ήλιο) Εύφρημο δηλώνεται ὅτι ἀνέλαβε τὴν ἐφῆβαρχία τρεῖς φορές (τρὶς ἐφῆβαρχον).<sup>89</sup> Στὸν κατάλογο ἐφῆβων ἀπὸ τὴ Βέροια τοῦ ἔτους 177/178 μ.Χ. ἀναφέρεται ὅτι ὁ ἐφῆβαρχος Στάτιος Ἀντίγονος συμμετεῖχε στὴ σχετικὴ μὲ τὸ ἄλειμμα δαπάνη δίνοντας τὸ ποσὸ τῶν 500 δηναρίων (ἔδωκα τὰ τοῦ ἐπαγγέλματος εἰς τὸ ἄλειμμα δην(άρια) Φ),<sup>90</sup> ἐνῶ σύμφωνα μὲ μία τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴ Φιλαδέλφεια ὁ Μ. Αὐρ(ήλιος) Διόδωρος β', γιὸς τοῦ Ἀδμήτου, ἀνάμεσα στὰ ἄλλα ἀξιώματα ἀνέλαβε καὶ αὐτὸ τοῦ ἐφῆβάρχου τὸ ὅποιο ἄσκησε εὐσεβῶς καὶ ἐπιφανῶς (στ. 16-18: ἐφῆβαρχόςαντα εὐσεβῶς καὶ ἐπιφανῶς).<sup>91</sup> Πάντως, ὅπως σημειώνει καὶ ὁ J. Strubbe, ἡ ἐφῆβαρχία, ὅπως ἐπίσης ἡ γυμνασιαρχία καὶ ἡ πανηγυριαρχία “were merely ceremonial and honorific offices”, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ τὶς ἀναλαμβάνουν καὶ πρόσωπα πρὸ τὴν ἐνηλικίωση (παῖδες καὶ ἔφηβοι).<sup>92</sup> Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς πρόκειται γιὰ μέλη ἐπιφανῶν οἰκογενειῶν,<sup>93</sup> τὰ ἔξοδα δὲ ποὺ συνεπάγεται ἡ ἀνάληψη τῆς σχετικῆς λειτουργίας καλύπτει ὁ πατέρας ἢ κάποιος ἄλλος συγγενῆς τοῦ ἐφῆβου ἢ τοῦ παιδιοῦ.<sup>94</sup>

Στὰ καθήκοντα τοῦ ἐφῆβάρχου ἀναφέρεται διεξοδικὰ ὁ ἐφῆβαρχικὸς νόμος ἀπὸ τὴν Ἀμφίπολη.<sup>95</sup> Οπως προκύπτει πάντως ἀπὸ τὶς ἐκφράσεις ἀνέτα-

88. *I.Priene* 147, στ. 3-6 (3ος αἰ. μ.Χ.).

89. *MAMA* IV 154 (212-250 μ.Χ.).

90. Βλ. ἀνωτ. σημ. 63-64. Βλ. σχετικὰ καὶ Π. Μ. Νίγδελης – Γ. Ἀ. Σουρῆς. Ἀνθίπατος λέγει. “Ἐνα δάταγμα τῶν αὐτοκρατορικῶν χρονῶν γιὰ τὸ γυμνάσιο τῆς Βεροίας (Θεσσαλονίκη 2005) 86.

91. *SEG* XLIV 961 (= *TAM* V 3, 1495). Βλ. σχετικὰ καὶ Kennel (σημ. 32), 105. Η ἐκφραστὴ ἐπιφανῶς καὶ εὐσεβῶς ἀπαντᾶ σὲ τιμητικὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὰ Βάλβουρα γιὰ τὸν ἵερεα τῆς αὐτοκρατορικῆς λατρείας Στέφανο, *SEG* XXVIII 1217 (2ος/3ος αἰ.).

92. Strubbe (σημ. 33), 109.

93. Βλ. σχετικὰ Strubbe (σημ. 33), 108 καὶ Hin (σημ. 50), 149-150.

94. Στὴν τιμητικὴ π.χ. ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Κόιντο Καπίτωνα ἀπὸ τὴν Καῦνο ἀναφέρεται μεταξὺ ὄλλων γυμνασιαρχόσαντά τε καὶ ὑπὲρ τοῦ ἐγγόνου Φλασουίου | Καπίτωνος δωρεάν, *I.Kaunos* 318-326 ἀρ. 139 IIIc, στ. 6/7. Σὲ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴ Φιλαδέλφεια ἀνάμεσα στὶς ὄλλες εὐεργεσίες τοῦ Αὐρ(ήλιου) Ἐρμίππου δηλώνεται ἄρξαντα τὴν πρώτην | ἀρχὴν ἐπιφανῶς καὶ τὰς λοιπὰς λειτουργίας ὑπέρ τε αὐτοῦ καὶ τῶν παιδῶν Νεικήτου καὶ | Ἐρμίππου ἐκτελέσαντα, *TAM* V 3, 1490 (μετὰ τὸ 212 μ.Χ.). Στὸν ἐφῆβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Ἀπολλωνίδα τῆς Λυδίας, τὰ ἔξοδα γιὰ τὸ ἄλειμμα τῶν ἐφῆβων ἀνέλαβε ὁ πατέρας τοῦ γυμνασιαρχοῦ καὶ ταυτόχρονα ἐφῆβου Δαμονίκου τοῦ Δημητρίου, *TAM* V 2, 1203, στ. 17-18: ὀλίφοντος δὲ ὑπέρ αὐτοῦ Δημητρίου τοῦ Δαμονίκου | τοῦ πατρὸς αὐτοῦ δι' ὅλης τῆς ἡμέρας τὸ τρίτον. Βλ. σχετικὰ καὶ Strubbe (σημ. 33), 105.

95. *Bull.épigr.* 1987, 704 und Gauthier-Hatzopoulos (σημ. 20), 161-162 σημ. 3:

ξε(ν) τοὺς ἐφήβους ἥτις ἀνέταξεν τοὺς ἐπ' αὐτῷ γενομένους ἐφήβους στοὺς καταλόγους τῶν ἑτῶν 87/88, 90/91, 107/108, 116/117, 121/122 ἀπὸ τὴν Στύβερρα, κατὰ τὰ ὅποια τὰ ἔξοδα γιὰ τὴν προμηθεία τοῦ λαδιοῦ καλύφθηκαν ἀπὸ τὴν δωρεὰ τοῦ Μ. Οὐεττίου Φίλωνος (ἀλειφούσης τῆς πόλεως ἐκ τῶν ὑπὸ Μ. Οὐεττίου Φίλωνος δεδομένων δηναρίων),<sup>96</sup> στὶς κύριες ἀρμοδιότητες τοῦ ἐφηβάρχου ἦταν ἡ ἀπογραφὴ τῶν κατ' ἔτος ἐφήβων, τὴν ὅποια στοὺς προηγούμενους χρονικὰ καταλόγους μαζὶ μὲ τὴν προμηθεία λαδιοῦ ἀνελάμβαναν οἱ γυμνασίαρχοι.<sup>97</sup>

## 6. Οἱ ἐφηβοὶ

Ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἐπιγραφὲς τῶν Καλινδοίων πρωτοστάται μαρτυροῦνται στοὺς ἐφηβικοὺς καταλόγους ἀπὸ τὴν Στύβερρα,<sup>98</sup> καθὼς ἐπίσης στὸν ἐφηβικὸν κατάλογο τοῦ 221 μ.Χ. ἀπὸ τὴν Ὀδησσό.<sup>99</sup> Αν ὁ πρωτοστάτης Φιλώτας Φιλώτου τῆς ἐπιγραφῆς ποὺ δημοσιεύεται ἐδῶ (στ. 6/7) ταυτίζεται μὲ τὸν ὄμώνυμο ἐπιμελητὴ τῆς ἐπιγραφῆς (στ. 7/8) δὲν μπορεῖ νὰ ἔξαριθμωθεῖ. Πάντως οἱ ἐπιμελητὲς Χαιροφάνης τοῦ Κρίτωνος, Νείκων τοῦ Δασείλου, Μένανδρος τοῦ Ἐρωτος καὶ Τειμοκράτης τοῦ Τειμοκράτους ποὺ ἀπαντοῦν στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλώτου, ἀναφέρονται στὴν ἵδια ἐπιγραφὴ καὶ μεταξὺ τῶν ἐφήβων,<sup>100</sup> γεγονὸς ποὺ δὲν ἀποκλείει τὴν πιθανότητα ὁ πρωτοστάτης Φιλώτας, γιὸς τοῦ Φιλώτου, νὰ ὑπῆρξε ταυτόχρονα καὶ ἐπιμελητής.

“Οπως ἐπισημαίνουν οἱ Μ. Β. Χατζόπουλος καὶ Λ. Δ. Λουκοπούλου “la formule δι' ἐπιμελητῶν τῶν δείνων indique sans doute les responsables de la matérialisation d'une décision votée par l'ensemble des éphebes”.<sup>101</sup> Τὴν παρου-

<sup>96</sup> Ετοὺς Ε καὶ Κ καὶ Ρ | Ἄδαιος Εὐημέρου ἐφηβαρχήσας | τοῖς νέοις νόμον ἐφηβαρχικόν. | Ὁ ἐφηβαρχος ἐπιμελείσθω τῶν ἐφήβων καὶ τἄλλα ποιείτω κατὰ τὸν νόμον, | κύριος δὲ ἔστω καὶ ζημιῶν τὸν ἀτακτοῦντα μέχρι ἐκατὸν δραχμῶν, | προσαπογραφέσθω δὲ τοὺς ἐν ἥλικια ὄντας πάντας καὶ μήπω ἐφηβευκότας ἐκ τῆς ἀπογραφῆς τῶν παιδῶν.

96. Papazoglou, “Stèles”, 240/241 Nr. 7-11, SEG XXXVIII 681-685 (= IG X 2 2, 325 II, III, 326 II, 327-328).

97. Papazoglou, “Stèles”, 248, Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 366 σημ.

5. Πρβλ. καὶ τὴν ἔκφραση τοὺς ἐφηβεύσαντες ἐνεχάραξεν στὸν κατάλογο ἀπὸ τὴν Βέροια, *I.Beroia* 136 (β' τέταρτο τοῦ 3ου αἰ. μ.Χ.).

98. Papazoglou, “Stèles”, 236-241 (= SEG XXXVIII 675-686, IG X 2 1, 323-328) καὶ SEG XLII 580 app.cr. Νὰ σημειωθεῖ ὅτι δύο εἰναι οἱ πρωτοστάται στοὺς καταλόγους τῶν ἑτῶν 41-48 (?), 50/51 καὶ 116/117 μ.Χ.

99. IGBulg I<sup>2</sup> 47 bis.

100. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 87-90 K9 (= SEG XLII 580), στ. 5-8, 12, 28, 35, 50.

101. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 367.

σία τῶν ἐπιμελητῶν ἐδῶ δικαιολογεῖ ὁ πωσδήποτε ὁ τιμητικὸς χαρακτήρας τῆς ἐπιγραφῆς.<sup>102</sup> Ή ἔκφραση δι’ ἐπιμελητῶν ἡ ἐπιμεληθέντος τοῦ δεῖνος ἀπαντᾶ καὶ σὲ ὅλες τιμητικές ἐπιγραφές ἀπὸ τὴν Μακεδονία γιὰ νὰ δηλώσει τὰ πρόσωπα ποὺ ἀνέλαβαν τὴν εὐθύνη γιὰ τὴν ἀνέγερση τοῦ μνημείου.<sup>103</sup> Ἐνδεικτικὰ νὰ ἀναφερθεῖ ἡ τιμητικὴ γιὰ τὸν μέγαν γυμνασίαρχον Μάνιον Σαλάριον Σαβεῖνον ἐπιγραφὴ τοῦ ἔτους 121/122 μ.Χ. ἀπὸ τὴν Λητή, ἡ ὁποία ἀνηγέρθη διὰ ἐπιμελητῶν Περείτα τοῦ Φίλας τοῦ καὶ Βιησίου καὶ Ἡρώδου τοῦ Βείθυος.<sup>104</sup>

Οἱ ἔφηβοι καταγράφονται ὑπὸ τὸν τίτλο οἱ ὑπογεγραμμένοι ἔφηβοι. Ἡ ἔδια ἔκφραση ἀπαντᾶ καὶ στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τοὺς γυμνασίαρχους Τ(ίτο) Φλάουιο Ἀνδρόνικο καὶ Τ(ίτο) Φλάουιο Ἀπολλάνιο ἀπὸ τὴν ἔδια πόλη, ἐνῶ ἡ ἔκφραση οἱ ἔφηβοι χρησιμοποιεῖται στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Νεικοκλέα γιὸ τοῦ Φιλάτου.<sup>105</sup> Ἀκέραια σώζονται τὰ ὄνόματα δεκατεσσάρων ἐφήβων, ἐνῶ διατηροῦνται τὰ πατρώνυμα ἄλλων δύο. Ὅλοι προσδιορίζονται μὲ τὸ ἐλληνικὸ σύστημα ὄνοματοθεσίας (ὄνομα + πατρώνυμο). Ἐξαίρεση ἀποτελεῖ πιθανότατα ὁ ἔφηβος τοῦ στ. 19, ὁ ὁποίος φέρει πιθανότατα tria nomina, ἐκ τῶν δόποιων σώζεται τὸ cognomen Φίρμος καὶ ἐνδεχομένως οἱ ἔφηβοι τῶν στ. 20 καὶ 21.<sup>106</sup> Τὸ παρωνύμιο (supernomen) Μᾶρκος φέρει ὁ ἔ-

102. Πρβλ. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 367.

103. Βλ. σχετικὰ καὶ Κανατσούλης (σημ. 20), 64 σημ. 4. Πρβλ. ἐνδεικτικὰ EAM 35-37, 188 καὶ I.Beroia 106: ἐπιμεληθέντος Δέκμου Ποπλικίου Φιλάτου (2ος αἰ. μ.Χ.), 499: ἐπιμε[λ]ηθέντος τῆς ἀναστάσεως Ἰουλιανοῦ | Μενάνδρου.

104. M. Tod, “Macedonia. VI. Inscriptions”, ABSA 23 (1918-1919) 72-81 ἀρ. 7 = SEG I 276 καὶ Μισαγλίδου-Δεσποτίδου (σημ. 81), 57 ἀρ. 44, στ. 19-20.

105. Στὶς λοιπὲς ἐπιγραφές ἀπὸ τὴν Μακεδονία ἀπαντοῦν οἱ ἀκόλουθες εἰσαγωγικὲς φόρμουλες: οἱ ἔφηβοι: Μακαρόνας (σημ. 81), 618-619 ἀρ. 420 (Λητή, 1ος/2ος αἰ.). ἔφηβοι οἱ ὑπογεγραμμένοι: EAM 187 (Σισάνι/Ορεστίς, 146/147 μ.Χ.), Δήμιτσας, Ἡ Μακεδονία, ἀρ. 2 (Ἐδεσσα, 229/230). ἔφηβοι οἵδε: I.Beroia 135 (177/178 μ.Χ.)· ὄνόματα ἐφήβων: Papazoglou, “Stèles”, 238-240 ἀρ. 5-6 (= SEG XXXVIII 679-680, IG X 2 2, 325 I, 326 I, Στύβερρα, 74/75 μ.Χ.)· [οἱ ἔφηβ]εύσαντες ἐν τῷ ηλσ | [Σεβ. τῷ] καὶ δντ' ἔτει: IG X 2 1, 236 (Θεσσαλονίκη, 206/207 μ.Χ.). Πρβλ. καὶ τὶς ἔκφράσεις οἵδε ἡ/ἐφήβευσαν: I.Délos 2594 (133/132 π.Χ.), I.Iasos 269-284, IGR IV 154 (Κύζικος). ἔφηβευσαν: I.Ikaria 2 (1ος αἰ. μ.Χ.): οἱ ἔφηβευσαντες: I.Priene 160· ἡφήβευσαν οἱ ὑπογεγραμμένοι: IG VII 1669 (Πλαταιαί, αὐτ. ἐποχῇ). οἵδε ἐνεκριθησαν ἔφηβοι: H. Malay, *Researches in Lydia, Mysia and Aiolis*, ETAM 23 (Βιέννη 1999) 25-26 ἀρ. 5 = SEG XLIX 1776 (Στρατονίκεια, 47/46 π.Χ.): οἱ ἐνκριθέντες ἔφηβοι: IGBulg I<sup>2</sup> 14 καὶ IGBulg V 5007 (Διονυσόπολις, μετὰ τὸ 212 μ.Χ.) καὶ Malay, ὅ.π. σ. 26 σημ. 19 (μὲ παραδείγματα). ἔφηβοι: SEG LII 385-386 (Μεσσήνη, 177 μ.Χ. καὶ 2ος αἰ. μ.Χ.), SEG XLVI 2207 (Κυρήνη, 172-175 μ.Χ.).

106. Γιὰ τὴν ρωμαϊκὴ παρουσία στὰ Καλίνδοια βλ. L. Loukopoulos, “The Fortunes of the Roman Conventus of Chalcidice”, στό: A. D. Rizakis (ἐκδ.), *Roman Onomastics in the*

φηβίος Ἀσκληπιόδωρος, γιὸς τοῦ Ἀσκληπιοδώρου (στ. 15).<sup>107</sup> Γιὰ τὴ δήλωση τῆς ὁμωνυμίας πατέρα καὶ γιοῦ χρησιμοποιεῖται ἐδῶ τὸ σύμβολο >.<sup>108</sup> Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι καὶ στὴν πρωινότερη χρονολογικὰ ἐπιγραφή, δηλαδὴ τὴν τιμητικὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Νεικοκλέα Φιλάτου, μαρτυροῦνται ἔφηβοι οἱ ὄποιοι φέρουν τὸ ἴδιο ὄνομα μὲ τὸν πατέρα τους,<sup>109</sup> τὸ σύμβολο τῆς ὁμωνυμίας πατέρα καὶ υἱοῦ χρησιμοποιεῖται μὲ μεγάλη συχνότητα στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν Τίτο Φλάουιο Ἀπολλώνιο.<sup>110</sup> Τὴ μορφὴ ) ἔχει τὸ σύμβολο τῆς ὁμωνυμίας στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Δημήτριο Περείτου ἀπὸ τὴ Λητή.<sup>111</sup> στοὺς ἔφηβικους καταλόγους ἀπὸ τὴ Στύβερρα, σὲ κατάλογο ἀπὸ τὴ Θεσσαλονίκη τοῦ 1ου/2ου αἰ. μ.Χ. καθὼς καὶ σὲ ἐπιτύμβια ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν ἴδια πόλη.<sup>112</sup>

---

*Greek East. Social and Political Aspects. Proceedings of the International Colloquium organized by the Finnish Institute and the Centre of Greek and Roman Antiquity, Athens 7-9 Sept. 1993* («Μελετήματα» 21· Ἀθήνα 1996) 143-147, *Bull.épigr.* 1997, 398, *Ann.épigr.* 1996, 1372 καὶ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 347-360. Δὲν ἀπολέεται ὡστόσο τὸ ὄνομα Φίρμος νὰ ἀποτελεῖ ἐδῶ supernomen (βλ. σημ. 107). Τὸ ἴδιο θὰ μποροῦσε ἐπίσης νὰ ἰσχύει καὶ στὴν περίπτωση τῶν ἐφῆβων τῶν στ. 20 καὶ 21.

107. Πρβλ. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 87-90 K9 (= SEG XLII 580), στ. B 31: Θεόδοτος Θεοδότης ὁ καὶ Μάξιμος 91-93 K11 (= SEG XLII 582), στ. 23: Ἱέρων > ὁ καὶ Ζώσιμος· Βλ. σχετικὰ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 263 καὶ 339.

108. Βλ. F. Papazoglou, “Notes sur la formule onomastique dans la Macédoine romaine. À propos de la «Prosopographie Macédonienne» de D. Kanatsoulis”, *ZAnt* 5 (1955) 360-362, R. Körner, *Die Abkürzung der Homonymität in griechischen Inschriften* (Βερολίνο 1961) 97 (μὲ μόνο τὸ παράδειγμα ἀπὸ τὴ Στύβερρα) und *IG X* 2 2, 325 app.cr.

109. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 87-90 K9 (= SEG XLII 580): Νείκων Νείκωνος (στ. 27), Δημήτριος Δημητρίου (στ. 37, 58), Τειμοκράτης Τειμοκράτου (στ. 50), Ἀρτέμων Ἀρτέμωνος (στ. 57), Ἀνδρόνεικος Ἀνδρονείκου (στ. 86).

110. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 91-93 K11 (= SEG XLII 582), στ. 11: Καρβερένθης > τοῦ Παραμόνου, στ. 19: Ζώσιμος > τοῦ Κότυος, στ. 23: Ἱέρων > ὁ καὶ Ζώσιμος, στ. 27: Ἀπολλώνιος >, στ. 31: Διοσκουρίδης >, στ. 35: Διοσκουρίδης >, στ. 37: Βοῦρις >, στ. 44: Διοσκουρίδης >, στ. 46: Καρσούπης >, στ. 48: Βάστος >, στ. 54: Διονύσιος >.

111. Μακαρόνας (σημ. 81), 619-620 ἀρ. 420, στ. 8: Παράμονος ), στ. 14: Ἀδαίος ).

112. Papazoglou, “Steles” 238-239, no 5 = SEG XXXVIII 679, *IG X* 2 2, 325 I στ. 27, 33, 56 (Στύβερρα, 74/75 μ.Χ.). Γιὰ τὴ Θεσσαλονίκη βλ. *IG X* 2 1, 243 καὶ SEG XXXVI 645 = Em. Voutiras, στό: G. Despinis – Th. Stefanidou-Tiveriou – Em. Voutiras, *Catalogue of Sculpture in the Archaeological Museum of Thessaloniki* (Θεσσαλονίκη 1997) 81-82, ἀρ. 59 (2ος αἰ. μ.Χ.). Η ὁμωνυμία δηλώνεται ἐπίσης στὶς ἐπιγραφές τῆς Θεσσαλονίκης μὲ τὰ σύμβολα > καὶ }· βλ. σχετικὰ *IG X* 2 1, 68/69 καὶ Νίγδελης (σημ. 70), 381-382, σημ. 97. Τὴ μορφὴ < ἔχει τὸ σύμβολο στοὺς ἐφῆβικους καταλόγους ἀπὸ τὴ Μεσσήνη· βλ. SEG LII

Η συχνότητα μὲ τὴν ὄποια ἀπαντοῦν τὰ ὀνόματα τῆς ἐπιγραφῆς στὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων δὲν ἐπιτρέπει τὴν ἔξαριθμωση συγγένειας μεταξὺ τῶν προσώπων.<sup>113</sup> Η ὑπόθεση π.χ. ὅτι οἱ ἔφηβοι οἱ ὄποιοι φέρουν τὸ ἕδιο πατρώνυμο Κότυς (στ. 17-18 I), ὥπως καὶ οἱ Θεόφιλος Ἀντιγόνου καὶ Φίλητος Ἀντιγόνου (στ. 16-17 II) εἰναι ἀδέλφια, ἀν καὶ δὲν μπορεῖ νὰ τεκμηριωθεῖ, δὲν μπορεῖ νὰ ἀποχλεῖσθεῖ. Στοὺς ἔφηβικους καταλόγους ἀπὸ τὴ Στύβερρα ἔφηβοι οἱ ὄποιοι εἰναι ἀδέλφια προσδιορίζονται συνήθως μὲ τὴ φόρμουλα ὁ δεῖνα καὶ δεῖνα οἱ δεῖνος.<sup>114</sup> Τὸ ἕδιο ἴσχυε καὶ στὸν ἔφηβικὸ κατάλογο τοῦ ἔτους 180/181 μ.Χ. ἀπὸ τὴν Ἔδεσσα.<sup>115</sup> Στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸν γυμνασίαρχο Νεικοκλέα, γιὸ τοῦ Φιλάτου, οἱ Λ(ούκιος) Ἰούλιος Κέλερ καὶ Γ(άιος) Ἰούλιος Πρόκλος προσδιορίζονται ὡς Κέλερος υἱοί,<sup>116</sup> ἐνῶ οἱ γιοὶ τοῦ Διοσκουρίδου ἀπαντοῦν στὴν τιμητικὴ ἐπιγραφὴ γιὰ τὸ γυμνασίαρχο Τ(ίτον) Φλάουιον Ἀπολλώνιον μὲ τὴν διατύπωση Ταρουσίνας Διοσκουρίδου ἀδελφὸς Μιηζεῖς.<sup>117</sup> Πάντως ἡ παρουσία ἀδελφῶν στοὺς ἕδιους καταλόγους ἔφηβων ἀποτελεῖ σύνηθες φαινόμενο. Μὲ βάση ἔναν ἔφηβικὸ κατάλογο ἀπὸ τὴν Ἰκαρία ὅπου τέσσερις ἔφηβοι φέρουν τὸ πατρώνυμο Μανδραπότου καὶ πέντε τὸ μητρώνυμο Χαριέσσης, ὁ N. Kennel διατύπωσε τὴν ἀποφῆ ὅτι στὶς μικρὲς πόλεις ἡ ἔφηβεία δὲν λειτουργοῦσε σὲ σταθερὴ βάση καὶ ὅτι οἱ κατάλογοι συντάσσονταν ὅταν ὑπῆρχε ἵκανος ἀριθμὸς ἔφηβων.<sup>118</sup> "Οπως ἐπισημαίνει ὁ "A. Χανιῶτης, "the participle ἔφηβαρχοῦντος (L.4) shows that all these young men served in one and the same year".<sup>119</sup> Καὶ στὴν περίπτωση αὐτή, ὥπως ἄλλωστε καὶ στὶς

385, στ. 9-11, 18 (177 μ.Χ.), 386, στ. 12-13 (2ος αἰ. μ.Χ.)· βλ. σχετικὰ Körner (σημ. 108), 90. Τὸ σύμβολο – χρησιμοποιεῖται στὸν κατάλογο ἔφηβων ἀπὸ τὴν Ἰκαρία (1ος αἰ. μ.Χ.), *I. Ikaria* ἀρ. 2 (σχόλια στὸ στίχο 8).

113. Βλ. σχετικὰ καὶ Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 335-337.

114. Βλ. σχετικὰ Papazoglou, "Stèles", 243 σημ. 30 καὶ F. Papazoglou, *ŽAnt* 36 (1986) 129. Πρβλ. Papazoglou, "Stèles", 237 ἀρ. 3 (=SEG XXXVIII 677, *IG X 2 2*, 324 III), στ. 16-17: Φίλιππος | Λούκιος Παραμόνου.

115. Βλ. ἐνδεικτικὰ ἀνωτ. σημ. 46: Ἀλέξανδρος καὶ Εἰούλιος οἱ Μαρκίας (στ. 8). Παράμονος καὶ Ἰούλιος καὶ Ἀκύλας οἱ Ἰουλίου | Γάιος καὶ Παράμονος οἱ Γαῖου (στ. 16-17). Γὰ τὰ πρόσωπα βλ. Tataki (σημ. 78), s.v.

116. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 87-90 ἀρ. K9 (=SEG XLII 580), στ. 24-25.

117. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 91-93 ἀρ. K11 (=SEG XLII 582), στ. 62-63. Βλ. σχετικὰ καὶ Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 338.

118. *I. Ikaria* ἀρ. 2, ἕδιαίτερα σ. 29/30 (37/38 ἢ 82/83 μ.Χ.).

119. SEG XLIII 888 (σ. 163).

πόλεις τῆς Μακεδονίας, ἐπιβεβαιώνεται ἡ ἄποφη τῆς F. Papazoglou, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποία “l'âge d'entrée à l'éphébie n'était pas strictement fixé”.<sup>120</sup>

΄Αδιευκρίνιστη εἶναι καὶ ἡ σχέση τοῦ γυμνασίαρχου Κρεινία Φιλάτου μὲ τὸν πρωτοστάτη καὶ ἐπιμελητὴ τῆς ἐπιγραφῆς Φιλάτα Φιλάτου.<sup>121</sup> Οἱ M. B. Χατζόπουλος καὶ Λ. Δ. Λουκοπούλου θεωροῦν πολὺ πιθανὸν ὅτι ὁ πρωτοστάτης Κρινίας, γιὸς τοῦ Φιλάτου, εἶναι ὀδελφὸς τοῦ γυμνασίαρχου Νεικοκλέα Φιλάτου καὶ τοῦ ἐφήβου τῆς ἴδιας ἐπιγραφῆς Γοργία Φιλάτου.<sup>122</sup> Μὲ δεδομένη ώστόσο τὴν ἴδιαίτερα συχνὴ χρήση τοῦ ὀνόματος Φιλάτας στὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων, ἡ ὑπαρξὴ συγγένειας μεταξὺ τῶν προσώπων ποὺ ἀναφέρονται στὸν κατάλογο δὲν μπορεῖ νὰ ἔξαχριβωθεῖ.

## 7. Ὀνόματα

Ἡ πλειονότητα τῶν ὀνομάτων ποὺ ἀναφέρονται στὸν κατάλογο τῶν ἐφήβων ἀνήκει στὴν κατηγορία τῶν ἐλληνικῶν ὀνομάτων καὶ εἶναι ἥδη γνωστὰ στὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων.<sup>123</sup> Κάποια ἀπὸ αὐτά, ὅπως π.χ. τὰ Ἀντίγονος, Λυσίμαχος καὶ Φιλάτας συνδέονται μὲ τὴν παρουσία Μακεδόνων στὴν περιοχή.<sup>124</sup> Μὲ τὴν παρουσία τῶν Μακεδόνων καὶ τὴν ἐπίσημη παραχώρηση ἀπὸ αὐτοὺς τοῦ προνομίου οἱ ἵερεῖς τοῦ Ἀσκληπιοῦ νὰ εἶναι οἱ ἐπώνυμοι τῆς πόλης<sup>125</sup> συνδέεται ὁ πωσδήποτε καὶ τὸ θεοφόρο ὄνομα Ἀσκληπιόδωρος. Ἡ σχετικὰ σπάνια παρουσία τοῦ ὀνόματος στὰ Καλίνδοια κατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴ ἐποχή, ἡ ὁποία δικαιολογημένα προκαλεῖ ἐντύπωση στοὺς M. B. Χατζό-

120. Papazoglou, “Stèles”, 243.

121. Οἱ πρωτοστάται Φιλιπποὶ καὶ Λούκιος Παραμόνου στὸν κατάλογο ἀπὸ τὴν Στύβερρα τοῦ ἔτους 50/51 (βλ. ἀνωτ. σημ. 114) εἶναι πιθανότατα τέκνα τοῦ Παραμόνου γιοῦ τοῦ Φιλίππου, ὁ ὁποῖος σύμφωνα μὲ τὸν ἴδιο κατάλογο ἐγλαβὼν κυάθῳ, ἢλειψεν δρακτῷ, *IG X 2 2*, 324 app.cit.

122. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 320-321.

123. Γιὰ τὴ σύνθεση τοῦ πλήθυσμοῦ τῆς πόλης βλ. καὶ Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 117-122.

124. Ἡ ἐγκατάσταση Μακεδόνων στὰ Καλίνδοια τεκμαίρεται ἀπὸ τὸν κατάλογο τῶν ἱερέων τοῦ Ἀσκληπιοῦ, στὸν ὁποῖο ἀπαντᾶ ἡ ἔκφραση [οἵδε] ἱερεῖς ἐγένοντο | [ἀφ' ο]ὗ βασιλεὺς Ἀλέξανδρος ἔδωκε Μακεδόσι | Καλίνδοισα καὶ τὰ χωρία | τὰ περὶ Καλίνδοια Θαμισκίαν, Καμακαίαν, Τριπολῖτιν, *SEG XXXVI* 626, Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* I, 110-117 ἀρ. K31, στ. 4-10. Βλ. ἐπίσης *SEG XLII* 584, *XLV* 766, *XLVIII* 802. *Bull.épigr.* 1998, 262. Γιὰ τὰ ὀνόματα βλ. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 221-222, 283, 320-321.

125. Βλ. Ἐμ. Βουτυρᾶς, “Ἡ λατρεία τοῦ Ἀσκληπιοῦ στὴν ἀρχαία Μακεδονία”, *Ἄρχαια Μακεδονία* 5 (1989) [1993] 251-265 καὶ ἴδιαίτερα 257-258.

πουλο καὶ Λ. Δ. Λουκοπούλου, μόνο ώς συμπτωματικὴ θὰ μποροῦσε νὰ θεωρηθεῖ.<sup>126</sup> Τὸ ὄνομα γνωρίζει εὑρύτατη διάδοση τόσο στὴ Μακεδονίᾳ, ὅσο καὶ στὸν ὑπόλοιπο ἐλληνικὸ κόσμο,<sup>127</sup> ἐνῶ ἡ λατρεία τοῦ Ἀσκληπιοῦ στὴν πόλη εἶναι γνωστὴ καὶ κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς χρόνους.<sup>128</sup> Ἰδιαίτερα συχνὰ στὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων εἶναι τὰ ὄνόματα Ἱέρων καὶ Νείκων,<sup>129</sup> ἐνῶ λιγότερες εἶναι οἱ μαρτυρίες ποὺ ἀφοροῦν στὰ ὄνόματα Θεόφιλος καὶ Νεικόμαχος.<sup>130</sup> ὅπως καὶ στὸ θεοφόρο ὄνομα Ἡράκων.<sup>131</sup> Γιὰ πρώτη φορὰ ἀπαντοῦν στὴν πόλη τὰ ὄνόματα Ἐπιμένης, Νεικόδημος καὶ Φίλητος, εἶναι ώστόσο γνωστὰ στὴ Μακεδονίᾳ καὶ στὸν ὑπόλοιπο ἐλληνικὸ κόσμο ἥδη ἀπὸ τὴν κλασικὴ ἐποχὴ.<sup>132</sup> Τὸ ὄνομα Κρεινίας, τὸ ὅποιο στὴ Μακεδονίᾳ ἀπαντᾶ μόνον στὰ Καλινδοία, εἶναι γνωστὸ στὴ Μυτιλήνη, στοὺς Δελφοὺς καὶ ἰδιαίτερα στὴ δυτικὴ Λοκρίδα.<sup>133</sup> Τὸ θηλυκὸ Κρινὼ ἀπαντᾶ σὲ μία ἐπιτάφια στῆλῃ ἀπὸ τὴ Βεργίνα τοῦ 4ου αἰ. π.Χ.<sup>134</sup>

“Οσον ἀφορᾶ στὰ μὴ ἐλληνικὰ ὄνόματα ἰδιαίτερα συχνὰ μαρτυροῦνται στὴν πόλη τὰ ὄνόματα Βεῖθυς καὶ Κότυς. Τὸ πρῶτο ἀποτελεῖ “un de ces noms autochtones de la Macédoine orientale, qui fut absorbé et assimilé par les Thraces

126. Πρβλ. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 229.

127. Μόνο στὴ Μακεδονίᾳ ὑπάρχουν 37 μαρτυρίες τοῦ ὄνόματος: LGPN IV s.v. Γιὰ τὴ διάδοσή του στὸν ὑπόλοιπο ἐλληνικὸ κόσμο βλ. καὶ F. Mora, “Nomi teofori e politeismo greco: prospettive di ricerca”, στό: G. Sfameni Gasparro (ἐκδ.), *’Αγαθὴ ἐλπίς. Studi storico-religiosi in onore di Ugo Bianchi* (Ρώμη 1994) 179.

128. Σισμανιδῆς “Λατρεία”, 185 ἀρ. 49.

129. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 202, 204, 264, 293.

130. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 202, 204, 264, 293.

131. Hatzopoulos–Loukopoulos, *Recherches* II, 202, 262. Γιὰ τὸ ὄνομα βλ. O. Masson, “L’onomastique de l’ancienne Byzance (épitaphes et monnaies)”, *EA* 23 (1994) 140 = OGS III 209, J. M. Fossey, “Ἡράκων”, *Boeotia Antica* 5 (1997) 71–90, *I. Byzantion* 67, *Bull. épigr.* 2001, 308 καὶ πρόσφατα P. M. Fraser, “The Ptolemaic Garrison of Hermoupolis Magna”, στό: E. Matthews (ἐκδ.), *Old and New Words in Greek Onomastics* (Οξφόρδη 2007) 80.

132. LGPN I–IV s.v. Γιὰ τὸν ἰδιαίτερα προσφιλὴ χαρακτήρα τοῦ ὄνόματος Φίλητος κατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴ ἐποχὴ βλ. H. Solin, “Zur Geschichte der Namenssippe φίλος in der antiken Anthroponymie”, στό: M. Peachin (ἐκδ.), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World. Proceedings of a conference held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg on 10-11 June, 2000* (Portsmouth 2001) 59.

133. LGPN I s.v., LGPN IIIB s.v. Γιὰ τὸ ὄνομα βλ. Fr. Bechtel, *Die historischen Personennamen des griechischen bis zur Kaiserzeit* (Halle 1917, ἀνατ. Hildesheim 1964) 263 καὶ L. Robert, “Noms de Personnes et civilisations grecque. I. Noms de personnes dans Marseille grecque”, *JS* 1968, 197–199 (= OMS VII, 141–143).

134. SEG XXXV 787: Κρινὼ Ἀδύμου.

avec d'autres éléments onomastiques”,<sup>135</sup> ἐνῶ γιὰ τὴ συχνὴ παρουσίᾳ τοῦ δευτέρου στὴν περιοχὴ τῶν Καλινδοίων οἱ Χατζόπουλος καὶ Λουκοπούλου θεωροῦν ὅτι εἰναι ἐπίσης ἐνδεικτικὴ “une origine autochtone”.<sup>136</sup> Τὸ ὄνομα Βένζης, ἀπὸ τὴ θρακικὴ θεότητα Βενδίς, ἀπαντᾶ μία ἀκόμα φορὰ στὴν προσωπογραφία τῶν Καλινδοίων.<sup>137</sup> Γνωστὸ κυρίως στὴν ἀνατολικὴ Μακεδονία εἰναι τὸ “προελληνικό” ὄνομα Μέστος (ἐδῶ ὡς πατρώνυμο τοῦ ἐφήβου Βείθυος).<sup>138</sup> Τρεῖς ἔφηβοι στὰ Καλίνδοια φέρουν τὸ ὄνομα Μέστεις,<sup>139</sup> ἐνῶ στὴ λοιπὴ Μακεδονία καὶ Θράκη ἀπαντοῦν οἱ τύποι Μέστα (θηλ.), Μέστας, Μέστης, Μέστυς, Μεστύλας/ης/ος καὶ τὰ σύνθετα Μεστίκενα, Μεστίκενθος, Μεστούπτορις, Μεστυπαίβης.<sup>140</sup> Τὸ ὄνομα Τράλεισος, τὸ ὅποιο φέρει ὡς πατέρας τοῦ ἐφήβου Ἀντιγόνου, εἰναι, ἐξ ὅσων γνωρίζουμε, ἀγνωστὸ ἀπὸ ἀλλού. Ωστόσο, στὰ Καλίνδοια, ὥπως καὶ σὲ ἄλλες πόλεις τῆς ἀνατολικῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης μαρτυρεῖται τὸ ὄνομα Τράλ(ε)ις.<sup>141</sup> Τὸ ἴδιο ὄνομα φέρουν ἐπίσης κάποιος θρακικῆς καταγωγῆς στρατιώτης καὶ ἔνας ἀγνωστῆς προέλευσης δοῦλος στὴν Ἀθήνα,<sup>142</sup> ἐνῶ γνωστὸ εἰναι στὴ Θάσο, τὴν Εὔβοια, τὴν Κρήτη, τὴν Αἴγυπτο καὶ τὴ Ρώμη.<sup>143</sup> Γνωστὸ εἰναι ἐπίσης τὰ σύνθετα Τραλικέλας, Τραλίπορις, Τρολι-

135. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 232-233, F. Papazoglou, “Stèles anthropomorphes et amorphes de Pélagonie”, *ZAnt* 27 (1977) 146-147, τῆς ἴδιας, “Structures”, 166-167, καὶ H. Solin, “Thrakische Sklavennamen und Namen Thrakischer Sklaven in Rom”, στό: *Studia in Honorem Georgii Mihailov* (Σόφια 1995) 438-439 (μὲ παραδείγματα τοῦ ὄνόματος ἀπὸ τὴ Ρώμη).

136. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 277-278.

137. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 87-90 K9 (= *SEG* XLII 580) στ. 78: Βένζης Δι<ο>σκουρίδου. Γιὰ τὴ χρήση τοῦ ὄνόματος Βενδίς ὡς ἀνθρωπωνύμῳ βλ. O. Masson, “Les noms théophores de Bendis en Grèce et en Thrace”, *MH* 45 (1988) 6-12 (= *OGS* II, 605-611). Γιὰ τὸ ὄνομα Βένζης, Masson, ὁ.π. 11-12 καὶ Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 233.

138. Papazoglou, “Structures”, 161-168. Γιὰ τὸ ὄνομα βλ. ἐπίσης Fraser (σημ. 131), 84.

139. Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* II, 289-290. Βλ. ἐπίσης Hatzopoulos–Loukopoulou, *Recherches* I, 109 ἀρ. K30 (= *SEG* XLII 607): ΗΣ ὁ πρὶν Μέστιος.

140. *LGPN* IV, s.v.

141. *LGPN* IV, s.v., Hatzopoulos Loukopoulou, *Recherches* II, 316 καὶ M.-G. Parisaki, *Prosopography and Onomasticon of Aegean Thrace* («Μελετήματα» 49· Ἀθήνα 2007) 255.

142. Βλ. πρόσφατα M. J. Osborne – S. G. Byrne, *The foreign residents of Athens. An Annex to the Lexicon of Greek Personal Names: Attica* (Λουβαίνη 1996) 109 ἀρ. 2591 (ca. 3ος αἰ. π.Χ.) καὶ 356 ἀρ. 8083 (405 π.Χ.).

143. *LGPN* I, s.v., S. Minon, “Remarques onomastiques sur l’inscription crétoise de Chamalévri”, *ZPE* 160 (2007) 108, *Bull.épigr.* 2008, 441, D. Foraboschi, *Onomasticon Alterum*

πορίσκος, ἦ ἀκόμα Δαλατραλις, Είσατραλις, Μουκατραλις κλπ.<sup>144</sup> Πιθανή εἶναι ἡ σύνδεση τοῦ ὄνόματος μὲ τὸ ἐθνικὸ Τραλ(λ)εῖς, οἱ ὅποιοι ὑπηρετοῦν ὡς μισθοφόροι στὰ στρατεύματα τῶν βασιλέων τῆς Ἑλληνιστικῆς ἐποχῆς.<sup>145</sup> Τὰ ρωμαϊκὰ ὄνόματα Μᾶρκος, τὸ ὅποιο φέρει ὡς supernomen ὁ ἔφηβος Ἀσκληπιόδωρος, γιὸς τοῦ Ἀσκληπιοδώρου (στ. 15) καὶ Φίρμος (στ. 19), ἀν καὶ ἀπαντοῦν γιὰ πρώτη φορὰ στὴν προσωπογραφία τῶν Καλυνδοίων, εἶναι ἥδη γνωστὰ στὴ Μακεδονία καὶ στὸν ὑπόλοιπο Ἑλληνικὸ κόσμο.<sup>146</sup> “Αν ἡ ἀνάγνωση τοῦ πατρωνύμου τοῦ ἔφηβου Ἡράκωντος, Λαικίου, εἶναι ὁρθή, πρόκειται πιθανότατα γιὰ ἐνα ἀμάρτυρο μέχρι τώρα gentilicium Laecius (γνωστὸ εἶναι τὸ Laucus).<sup>147</sup> Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ χρήση του ὡς προσωπικοῦ ὄνόματος συνδέεται ἀφενὸς μὲ τὴν παρουσία τῆς gens Laecia στὰ Καλίνδοια καὶ ἀφετέρου μὲ τὴν ὑπαρξη μικτῶν γάμων μεταξὺ Ρωμαίων πολιτῶν καὶ peregrini ποὺ δὲν ἔχουν τὸ ius conubii.<sup>148</sup>

*Papyrologicum. Supplement al Namenbuch di F. Preisigke* (Μιλάνο 1971) s.v., Solin (σημ. 135), 441 (SEG XLV 832) καὶ τοῦ ἴδιου, *Die Stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch* (Στούτγαρδη 1996) 610. Βλ. ἐπίσης καὶ O. Masson, “Une question delphique: qui étaient les «Mysiens» de Lilaia?”, REG 106 (1993) 166, SEG XLIII 223.

144. Βλ. σχετικὰ D. Detschew, *Die thrakische Sprachreste* (Βιέννη 1957) 518-520, LGPN IV, 374, D. Dana, “Les noms de facture Thrace dans LGPN IV: Les noms fantômes et d'autres corrections”, ZPE 157 (2006) 133, 135.

145. Βλ. σχετικὰ L. Robert, “Notes d'épigraphie hellénistique”, BCH 59 (1935) 425-427 (=OMS I 182-184), E. Polaschek, RE VI A, 2 (1937) 2091-2093 ἀρ. 1, M. Launey, *Recherches sur le armées hellénistiques* (Παρίσι 1949· ἀνατ. 1987) 398-402 καὶ Masson (σημ. 143), 166. Τὸ ἐθνικὸ Τραλ(λ)εῖς μαρτυρεῖται καὶ σὲ ἀναθηματικὴ στὸ Διόνυσο ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῆς Δράμας (2ος αἰ. π.Χ.)· βλ. X. Koukououlis-Χρυσανθάκη, «Ἀρχαῖος οἰκισμὸς Δράμας. Νέα ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὸ ιερὸ τοῦ Διονύσου», στό: ‘Η Δράμα καὶ ἡ περιοχὴ τῆς Ιστορία καὶ πολιτισμός. Πρακτικὰ Δ' ἐπιστημονικῆς συνάντησης, Δράμα 16-19 Μαΐου 2002, Δράμα 2006, 57-72.

146. LGPN IV, s.v. Βλ. σχετικὰ καὶ H. Solin, “Latin Cognomina in the Greek East”, στό: O. Salomies (ἐκδ.), *The Greek East in the Roman Context. Proceedings of a Colloquium organised by the Finnish Institute at Athens, May 21 and 22, 1999* (Helsinki 2001) 189-202 καὶ κυρίως 196.

147. Γιὰ τὸ gentilicium Laecius βλ. W. Schulze, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen* (Βερολίνο-Ζυρίχη-Δουβλίνο 1966) 586 30, H. Solin-O. Salomies, *Repertorium nominum gentilicium et cognominum Latinorum* (Hildesheim-Zürich-New York 1994<sup>2</sup>) 100.

148. F. Papazoglou, “Grecs et Romains à Stuberra. Problèmes de romanisation”, *Ἄρχαια Μακεδονία* 4 (1983) [1986] 431-436, A. D. Rizakis, “Anthroponymie et société. Les noms romains dans les provinces hellénophones de l'empire”, στό: A. D. Rizakis (ἐκδ.), *Roman Onomastics in the Greek East. Social and Political Aspects. Proceedings of the International Colloquium on Roman Onomastics, Athens, 7-9 Sept. 1993* («Μελετήματα» 21· Αθήνα 1996) 22 καὶ Hatzopoulos-Loukopoulou, *Recherches* II, 341-342.